

TÉT VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
9100 Tét, Fő u. 88.

143-8/2008.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2008. április 29-én megtartott nyilvános üléséről.**

TÉT VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
9100 Tét, Fő u. 88.

143-8/2008.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2008. április 29-én 15⁰⁰ órakor kezdődő
n y i l v á n o s üléséről.

Az ülés helye: Tét Város Polgármesteri Hivatal nagyterme (Tét, Fő u. 88.)

Jelen vannak: **Tét Város Képviselő-testülete részéről:**
Szabó Ferenc polgármester
Ackermann László, Baranyai Zoltán, Bakos Gábor, Boros Zoltán,
Böröczki Kálmán, Borsó László Tamás, Kereszt Kálmán,
Lang Ferenc, Rendes Róbertné, Sándor Gábor képviselők

Távol vannak: Nagy Ottó László képviselő

Tanácskozási joggal vesz részt: Takács Miklós Istvánné dr. aljegyző

Meghívottak részéről: Laki Gáborné pénzügyi csoportvezető
Katona Istvánné KKÁMK gazdasági vezető
Unger Ferenc könyvvizsgáló
Hajtó Péter rendezvényszervező

Szabó Ferenc polgármester:

Köszönti a megjelenteket.

Megállapítja az ülés határozatképes, 12 képviselő közül 11 képviselő megjelent, a nyilvános ülést megnyitja. Elmondja, az egyebek napirendi pontok közé fel kellene venni még a Közoktatási esélyegyenlőség helyzetelemzés megtárgyalását, a Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ beiskolázási körzetének a megállapításának megtárgyalását, Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ Alapító Okiratának módosításának megtárgyalását és a Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ intézményi minősítési programjának a megtárgyalását. Ezzel kapcsolatban kérdés, hozzászólás?

Rendes Róbertné képviselő:

Nem kaptuk meg előzetesen a tájékoztató anyagot, ezért úgy gondolja, hogy nem tud reálisan dönteni a felmerült kérdésekről.

Boros Zoltán képviselő:

A benyújtott „iskolabővítés” pályázathoz fontos mindhárom pont felvétele a napirendi pontok közé és elfogadása.

Rendes Róbertné képviselő:

Ha az iskola pályázat sorsa a tét, akkor vegyük fel a napirendi pontok közé a Közoktatási esélyegyenlőség helyzetelemzés megtárgyalását, a Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ beiskolázási körzetének a megállapításának megtárgyalását, Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ Alapító Okiratának módosításának megtárgyalását, de a Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ intézményi minősítési programjának, a pedagógusok minőségi értékelése is kell a pályázathoz, mert nem látom, hogy mi alapon értékeli a vezetőség a pedagógus munkáját. Nem tudom, mert nem láttam, de jó lenne beletekinteni ebbe a minősítési eljárás anyagába, mielőtt erről szavazok. Ez is kell a pályázathoz?

Laki Gáborné pénzügyi vezető:

Mivel az egyik TEAOR szám nem jó a Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ Alapító Okiratában, ezért az is módosításra kerülne, de az fontos, mert azt mindenképpen el kell küldeni a Magyar Államkincstárhoz.

Boros Zoltán képviselő:

Képviselő társaim előtt is ismert, hogy a Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központban művészeti minősítési eljárás folyt, lezajlott, és intézményünk megkapta a minősített művészeti oktatási címet. Múlt héten kaptuk meg az erről szóló határozatot. Semmiféle átszervezéssel nem jár az alapító okirat módosítása a minősítés miatt. De olyan félelmeink vannak, hogy a megemelt normatíva, ami a minősítés után emelt

szinten jár. Mivel nem módosítjuk azonnal az alapító okiratot, a kieső időre fizessék vissza a kapott emelt normatíva különbséget.

Szabó Ferenc polgármester:

Ha jól értettem az Alapító Okirat módosítása azért szükséges, hogy az új TEÁOR számok belekerüljenek, a szöveges rész „csak” a minősítési résszel bővül.

Rendes Róbertné képviselő:

A pedagógusok teljesítményértékelése még mindig kérdéses számomra, hogy miért most kell erről döntenünk? Itt arról van szó, hogy hogyan értékelik a munkánkat, 10 oldalon táblázatok és ezt csak most látom először, pedig itt rólunk van szó! Kollegákat érintő kérdések fogalmazódtak meg bennem. Ez is nagyon szükséges ahhoz, hogy a pályázat átmenjen, nyerjen?

Boros Zoltán képviselő:

Hozzátartozik igen a pályázathoz, mert az intézmény minősítési programjához hozzátartozik a pedagógusok minősítési programja is. Hozzátartozik, mert a minősítési határozat nemcsak bizonyos kategóriákat tartalmaz, pl. hátrányos helyzetű gyermekek minőségi nevelése, hanem teljes egészében a pedagógusok minősítési programjával együtt értelmezhető. Egy dolgot javaslok, hogy a helyzetelemzésre intézkedési tervet kell készíteni, ha a pályázat nyer. Reméljük, ezt elkészíthetjük majd a jövőben a pedagógus kollegák bevonásával, akkor még módosíthatjuk.

Szabó Ferenc polgármester:

Tehát akkor javaslatom, hogy vegyük fel a napirendi pontok közé a Közoktatási esélyegyenlőség helyzetelemzés megtárgyalását, mert a pályázat miatt szükséges. A Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ Alapító Okiratának módosításának a minősítési többletforrás miatt kell megtárgyalni. A Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ intézményi minősítési program kiegészítését is a pályázathoz kell elfogadni, de mielőtt ténylegesen életbe lépne és Intézkedési Terv készülne belőle, azt az iskola igazgatója ismerteti az illetékes szakszervekkel, megtárgyalja azokkal. A Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ beiskolázási körzetének a megállapítása semmi mást nem tartalmaz, csak azoknak a településeknek a felsorolását, ahonnan a gyerekek most is bejárnak az iskolába.

A Képviselő-testületnek kiküldött előzetes tájékoztató anyag tartalmazta a 7. pont: „Rendeletek hatályon kívül helyezését”, de mivel írásos tájékoztatást nem kaptunk, ezért javaslom, ezt a pontot töröljük a napirendi pontok közül. Szavazást rendel el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete
11 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

79/2008. (IV. 29.) Kt. határozat

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2008. április 29-i nyilvános ülés napirendi pontjai közé felveszi a Közoktatási esélyegyenlőség helyzetelemzés megtárgyalását, a Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ beiskolázási körzetének a megállapításának megtárgyalását, Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ Alapító Okiratának módosításának megtárgyalását, és a Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ intézményi minősítési programjának megtárgyalását. A „Rendeletek hatályon kívül helyezése” napirendi pontot töröljék a napirendi pontok közül.

Felelős: Szabó Ferenc polgármester

Határidő: Azonnal

Nyilvános ülés napirendi pontjai:

1. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról tájékoztató.
Előadó: Takács Miklósné dr. aljegyző
2. Rendezvényszervezéssel kapcsolatos megállapodás elfogadása.
Előadó: Szabó Ferenc polgármester
3. 2007. évi költségvetési rendelet módosítása.
Előadó: Szabó Ferenc polgármester
Takács Miklósné dr. aljegyző
4. A 2007. évi költségvetési beszámoló megvitatása.
Előadó: Szabó Ferenc polgármester
5. Tét város Önkormányzat 2008. évi közbeszerzési tervének elfogadása.
Előadó: Szabó Ferenc polgármester
6. Tét város Önkormányzat Képviselő-testületének szociális rendeletének megvitatása és elfogadása.
Előadó: Takács Miklósné dr. aljegyző
7. SZMSZ 2. sz. függelékének módosítása.
Előadó: Takács Miklósné dr. aljegyző
8. Beszámoló KKÁMK pénzügyi helyzetéről.
Előadó: Boros Zoltán igazgató
9. Kísérleti hulladékgyűjtés módosítása (megállapodás).
Előadó: Szabó Ferenc polgármester

10. Közoktatási esélyegyenlőség helyzetelemzés megtárgyalása.
Előadó: Szabó Ferenc polgármester
11. Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ beiskolázási körzetének a megállapításának megtárgyalása.
Előadó: Szabó Ferenc polgármester
12. Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ Alapító Okiratának módosításának megtárgyalása.
Előadó: Szabó Ferenc polgármester
13. Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ intézményi minősítési programjának kiegészítésének megtárgyalása.
Előadó: Szabó Ferenc polgármester
14. A 2008. évi Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett területi kiegyenlítést szolgáló önkormányzati fejlesztések támogatása (HÖF TEKI) támogatására pályázatot benyújtásának a megtárgyalása.
Előadó: Szabó Ferenc polgármester
15. Egyebek
Előadó: Szabó Ferenc polgármester

Meghívó, hirdetmény, jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

1. TÁJÉKOZTATÓ A LEJÁRT HATÁRIDEJŰ HATÁROZATOKRÓL

Szabó Ferenc polgármester:

Elmondja, a képviselők megkapták a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatót. Kéri a hozzászólásokat.

Czifrik Sarolta a Téli Csillagfény Majorette csoport vezetője, kér és kap szót:

Köszönöm szépen a lehetőséget, hogy tisztázhassuk a felmerült problémánkat! Tisztelt Polgármester, Tisztelt Képviselő-testület! Nemrég kaptam meg a határozatot, melyben a Képviselő-testület 200 E Ft-ot szavazott meg a majorette csoportnak. Nagyon felháborított ez a döntés, mert amikor itt voltunk a megbeszélésen azt ígérték, hogy minden civil szervezet a tavalyi összeget minimum megkapja, mi mégis 50 E Ft-al kevesebbet kaptunk. Azt szeretném kérdezni, hogy miért kaptak még a tavalyinál is kevesebb összeget, mit vettek figyelembe, nem a létszámot és az eredményességet nézték? 45 iskolás és 15 óvódás korú gyerekekkel foglalkozom. Ha az eredményeket nézzük mi nem megyei harmadosztályban játszunk, hanem megyei, országos első

helyezésekkel büszkélkedhetünk, tavaly nemzetközi versenyen is megmérettettük magunk és 3. helyezést értünk el. Melyik egyesület mondhatja még ezt el magáról? Nagyon sokat dolgoztunk, heti két alkalommal próbálunk, készülünk a versenyekre, fellépésekre még nyáron is, míg mások pihennek, nyaralnak. Úgy érzem ezzel a döntéssel az eredményeinket, munkánkat a Képviselő-testület alábecsülte. Kérem, gondolják át döntésüket és a kért összeget pótolni!

Rendes Róbertné képviselő:

Próbáltunk igazságosan dönteni. A pénz osztásánál azt vettük figyelembe, hogy 50 E Ft-nál kevesebbet egy civil szervezet se kapjon, és ne kapjon kevesebbet, mint az elmúlt évi támogatás összege. Azt sikerült elérnünk, hogy egy civil szervezet sem kapott kevesebbet, mint 50 E Ft, de sajnos a második kritériumot nem tudtuk megvalósítani, hogy a tavalyi összeget minimum megkapják. Sajnos ebben az esetben úgy jött ki az osztás, hogy ennyit tudunk biztosítani a majorette csoport részére. Ezzel nem becsüljük le a munkájukat, sőt tudjuk, hogy nagyon sokat dolgoznak, próbálnak, edzenek az újabb és újabb versenyekre, ahol szép eredményeket érnek el. De van még egy lehetőség, megkérem Laki Gábornét, hogy ismertesse a még fennálló lehetőséget.

Laki Gáborné pénzügyi vezető:

Nincs semmi veszve még, mert 3 egyesület nem tudott elszámolni számlákkal a tavalyi támogatási összegéről, hogy mire fordította. Ha nem számolnak el, akkor a számukra megszavazott pénzt is elosztjuk az egyesületek között, és elsősorban azok kapják, akik nem kapták meg a tavalyi támogatási összeget.

Czifrik Sarolta a Téli Csillagfény Majorette csoport vezetője:

Én úgy érzem, hogy nem igazságosan történt a pénz elosztása, mert minden évben folyamatosan kevesebb összeget kaptunk, mint az előző évben. Kevés olyan civil szervezet van, ami ennyi gyereket foglalkoztat és ilyen eredményeket tudnak felmutatni.

Boros Zoltán képviselő:

A TÉFSZET kuratóriumával megbeszéli és ha a többiek is beleegyeznek, akkor ők lemondanak a kapott összegből 50 E Ft-ról és odaadják a majorette csoportnak.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete
11 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

80/2008. (IV. 29.) Kt. határozat

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról készített tájékoztatót elfogadja.

Felelős: Takács Mikósné dr. aljegyző

Határidő: Azonnal

Tájékoztató a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

2. RENDEZVÉNYSZERVEZÉSEL KAPCSOLATOS MEGÁLLAPODÁS ELFOGADÁSA.

Szabó Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy következő napirendi pont a „Rendezvényszervezéssel kapcsolatos megállapodás elfogadása”. A képviselők megkapták a módosított szerződésmentát, Hajtó Péter rendezvényszervező úr szeretne –e hozzászólni?

Hajtó Péter rendezvényszervező:

Igen, köszöni a szót. Úgy gondolja, hogy a majorette csoport fellép a Városnapon, ezért felajánlja az 50 E Ft-ot a majorette csoportnak, az ottani szereplésének fejébe.

Rendes Róbertné képviselő:

Köszönjük szépen!

Szabó Ferenc polgármester:

Megbeszélésünk értelmében Hajtó Péter szervezi meg a városnapot idén. Kérdezem képviselő társaimat, hogy a szerződéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás, módosítási kérelem?

Szabó Ferenc polgármester:

Szavazást rendel el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete
11 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

81/2008. (IV. 29.) Kt. határozat

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2008. évi városnapra történő rendezvényszervezéssel kapcsolatos megállapodást elfogadja.

Felelős: Szabó Ferenc polgármester

Határidő: Azonnal

A megállapodás a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

3. 2007. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSI RENDELET MÓDOSÍTÁSA.

Szabó Ferenc polgármester:

A rendelet módosításával kapcsolatos írásos anyag kiküldésre került, a pénzügyi bizottság megtárgyalta. Kérem a pénzügyi bizottság elnökét, tájékoztassa a képviselőket a bizottság véleményéről.

Rendes Róbertné képviselő:

A pénzügyi-bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a költségvetési rendeletmódosítást.

Szabó Ferenc polgármester:

A költségvetési rendelet módosításával kapcsolatosan kérdés, hozzászólás?
Szavazást rendel el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete,
11 igen egybehangzó szavazattal megalkotja a 2007. évi költségvetési
rendeletéről szóló 3/2008. (V.05.) számú rendeletét.**

A 2007. évi költségvetési rendelet módosítása a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

4. 2007. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSI BESZÁMOLÓ MEGVITATÁSA.

Szabó Ferenc polgármester:

A beszámolóval kapcsolatos írásos anyag kiküldésre került, a pénzügyi bizottság megtárgyalta. Kérem a pénzügyi bizottság elnökét, tájékoztassa a képviselőket a bizottság véleményéről.

Rendes Róbertné képviselő:

A Pénzügyi-bizottság a költségvetési beszámolót megvitatta, ott sok kérdés merült fel, amire választ is kaptunk képviselő társaimmal, ezért a Pénzügyi-bizottság elfogadásra javasolja a 2007. évi pénzügyi beszámolót.

Szabó Ferenc polgármester:

Köszönöm szépen, könyvvizsgáló urat kérdezném meg, hogy az írásos anyaghoz szóbeli kiegészítést kíván – e tenni?

Unger Ferenc könyvvizsgáló:

Igen szeretnék szóbeli kiegészítést tenni, köszönöm a lehetőséget.

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt jelenlevők! A Polgármesteri Hivatal és a KKÁMK 2007. évre vonatkozó könyvvizsgálatát végrehajtottuk. A könyvvizsgálat célja az volt, hogy a könyvvizsgálat során a pozitívumok és negatívumok egyaránt feltárássá kerüljenek, az előkerülő problémák, hiányosságok megfogalmazásra kerüljenek. Intézkedési terv keretében felszámolják, megszüntessék a problémákat. Lényeges hibás állításokat az önkormányzat és a KKÁMK beszámolója sem tartalmaz. Áttekintettük a belső szabályzatokat, az alapító okiratokat. Megállapítottuk azt, hogy ezeknek a szabályzatoknak folyamatos karbantartása megvalósul. A vizsgálat folyamatában a számviteli alapelvek érvényesülnek, megállapítottuk azt, hogy a számítógépes rendszer megfelelő. A leltározás megtörtént, a leltárakat értékcsökkenés szempontjából is vizsgáltuk. A leltárak szem előtt tartják a vagyónvédelmet, a tulajdon védelmet a mérleg alátámasztás dokumentációja is megfelelő. Az éves költségvetési mérlegek elkészültek. Költségvetési beszámolóban lényeges hibás állítás nem volt, auditálási hiba sem volt. Önkormányzati szinten a 2006-os gazdálkodási évhez képest 70 millió forintos vagyongyarapodás figyelhető meg a 2007-es évben.

Az önkormányzat vagyoni, pénzügyi helyzete vizsgálatokor külön vizsgáltuk a polgármesteri hivatalt és a KKÁMK intézményét. Likviditási mutatók pozitív irányba mutatnak. Pénzmaradvány képződött mind a 2 intézményben. A Polgármesteri Hivatal megszüntette az általa működtetett vállalkozást, a jelenlegi piaci viszonyokat nézve jó döntés volt. A nyilvántartási programok megfelelőek, az ingatlan vagyonszáztervezése helyesen történik, a havi kimutatásokkal egyezik. Vizsgálták az önkormányzat és a KKÁMK peres ügyeit is, jelenleg nincs peres ügy, ezért ez nem szerepel, mint kockázati tényező. A rendelettervezetek jók, kellően kidolgozottak, az előterjesztésekkel együtt, a költségvetési beszámoló is jó. A 2007-es évről szóló pénzügyi beszámoló megfelelő, reális képet adott az elmúlt év pénzügyi eseményeiről. Köszöni minden dolgozónak, a Képviselő-testületnek, Jegyző Asszonynak az ellenőrzés során sokat segített mindenki.

Szabó Ferenc polgármester:

Köszöni szépen, könyvvizsgáló úrnak a beszámoló kiegészítését, a mellékelt írásos anyag is bőséges volt és jó. A belső ellenőrzés lezajlott, a Magyar Államkincstár megkapja az elszámolásokat.

Amennyiben egyéb hozzászólás nincsen, szavazásra teszi fel a tájékoztatót.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete
11 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

83/2008. (IV. 29.) Kt. határozat

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete, a 2007. évi költségvetési beszámolóról szóló tájékoztatót, a szóbeli kiegészítéssel együtt elfogadja.

Felelős: Szabó Ferenc polgármester:

Határidő: Azonnal

Tét Város Polgármesteri Hivatalának 2007. évi költségvetéséről szóló beszámoló a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

5. TÉT VÁROS ÖNKORMÁNYZAT 2008. ÉVI KÖZBESZERÉSI TERVÉNEK ELFOGADÁSA

Szabó Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy következő napi rendi pontunk, a közbeszerzési terv megvitatása, a képviselő társai írásban megkapták az erről szóló anyagot. Közbeszerzési tervet kell összeállítani, a közbeszerzési terv nem azt jelenti, hogy minden esetben le kell folytatni a közbeszerzési eljárást, hanem jelen esetben mivel beadott a pályázat, ezért az építésszolgáltatások, árubeszerzésekhez szükséges tervezetet kell megalkotni. Amennyiben a képviselők elfogadják a közbeszerzési tervet, úgy a Közbeszerzési – Tanács felé továbbítják. Kéri a javaslatokat, hozzászólásokat.

Amennyiben képviselő társaim a közbeszerzési tervet elfogadják, akkor szavazásra teszem fel a tájékoztatót.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete
11 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

84/2008. (IV. 29.) Kt. határozat

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete Tét Város Önkormányzat 2008. évi közbeszerzési tervét elfogadja.

Felelős: Szabó Ferenc polgármester

Határidő: Azonnal

Tét Város Önkormányzat 2008. évi közbeszerzési terve a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

6. TÉT VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK SZOCIÁLIS RENDELETÉNEK MEGVITATÁSA ÉS ELFOGADÁSA.

Szabó Ferenc polgármester:

Felkéri az aljegyző asszonyt, hogy a 6. napirendi pontot, a „Tét Város Önkormányzat Szociális rendeletének a módosítását” ismertesse.

Takács Miklós Istvánné dr. aljegyző:

A rendelet nagyon nem módosulna, a törvény szövege viszont sokat változott. Amire felhívnám a figyelmet, az a köztemetésnek a módosítása, a jogszabály lehetőséget ad arra, hogy részben vagy egészben a polgármester úr az eltemettetésre köteles személyt mentesítse a temetés költségeinek a megtérítése alól. Megváltozott az egészségügyi szolgáltatásokhoz való jogosultság, megállapításának a rendje, mert a továbbiakban a jegyző bírálhatja el. Szociális étkezés és a házi segítségnyújtás is változott. A házi segítségnyújtás ezután megállapítása nem egy egyszerű feladat lesz, egy 3 tagú bizottság fogja elbírálni a jövőben, szakértői véleményt ad, maximum 4 órára lehet ellátni valakit, akinek a gondozása ennél több időt vesz igénybe, akkor már el kell gondolkodni az otthonba helyezésen. Lehetséges, hogy meg fognak szaporodni ezek az ügyek, ezért felmerülhet az a probléma is, hogy a mostani apparátussal ezt nem tudjuk ellátni.

Rendes Róbertné képviselő:

Sokan a helyi lakásfenntartás, lakástámogatással kapcsolatban fordultak hozzám kérdésekkel. Mit vesznek figyelembe, hogyan bírálják el ezeket a kérvényeket? Kérdésem, az, hogy akkor kaphat valaki lakástámogatást, ha a kitöltött kérelmen minden pontnak megfelel az illető? Minden kikötésnek teljesülnie kell, mert ha valami nem teljesül, akkor már nem lehetséges, hogy kapjon ilyen juttatást?

Takács Miklós Istvánné dr. aljegyző:

Igen, minden egyes pontban meg kell felelnie a kérelmezőnek, csak akkor kaphat lakásfenntartási támogatást.

Boros Zoltán képviselő:

A 22. §-ban olvasom, hogy „ a gyermekintézmények térítési díjának kifizetése céljából a téti lakóhellyel rendelkező gyerek személyi térítési díjának megfizetésére köteles személy nyújthat be kérelmet.” Kérdésem a következő, hogy akkor nem téti lakhelyű, azaz bejáró gyerek nem nyújthat be ilyen kérelmet? A térítési díjnak az 50% feletti részéről van szó, automatikus kapják ezt a gyerekek?

Szabó Ferenc polgármester:

Igen. A tagintézmények esetében a téti önkormányzat, más településekről bejáró gyermek esetében az a település, ahova állandó lakhelyre be van jelentkezve.

Borsó László képviselő:

Úgy gondolom egy folyamatnak vagyunk részei, teljesen azon az úton haladunk, hogy az emberek kerüljenek ki a szociális hálóból, és mindenki maradjon otthon a családjá körében és oldja meg a maga ápolását.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete

11 igen egybehangzó szavazattal megalkotja a szociális igazgatás és szociális ellátások helyi szabályairól szóló 4/2008. (V.05.) rendeletet.

Felelős: **Takács Miklós Istvánné dr.** aljegyző:

Határidő: Azonnal

Tét Város Önkormányzat Képviselő testületének a szociális igazgatás és szociális ellátások helyi szabályairól szóló rendelet módosítása a jegyzőkönyv mellékleté képezi.

7. SZMSZ 2. sz. függelékének módosítása

Szabó Ferenc polgármester:

Következő napirendi pontunk az SZMSZ 2. sz. függelékének módosítása, tudják képviselő társaim, hogy ez a melléklet a bizottsági tagok felsorolása található. Mivel a képviselő testületben új tag van, Bakos Gábor személyében, ezért „örökléssel” ő kerül be a pénzügyi-és ügyrendi bizottságba. Ezzel kapcsolatban kérdés, hozzászólás lenne?

Takács Miklós Istvánné dr. aljegyző:

Megkérdezném Bakos Gábor képviselő urat, hogy vállalja –e a pénzügyi-bizottság és az ügyrendi-bizottság munkájában való részvételt?

Bakos Gábor képviselő:

Igen vállalja.

Szabó Ferenc polgármester:

Aki egyetért Bakos Gábor képviselő társunk bizottságokba történő megválasztását kérem kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete
10 igen 1 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozza:

85/2008. (IV. 29.) Kt. határozat

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete az SZMSZ 2. sz. függelékének módosítását elfogadja.

Felelős: **Bereckiné Dr. Kovács Piroska** jegyző:

Határidő: Azonnal

Az SZMSZ 2. sz. függelékének módosítása a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

8. **Beszámoló KKÁMK pénzügyi helyzetéről.**

Szabó Ferenc polgármester:

A beszámolóval kapcsolatos írásos anyag kiküldésre került, a pénzügyi bizottság megtárgyalta. Kérem a pénzügyi bizottság elnökét, tájékoztassa a képviselőket a bizottság véleményéről.

Rendes Róbertné képviselő:

Tegnapi pénzügyi-bizottsági ülésünkön megtárgyaltuk és ott ígéretet kaptunk Boros Zoltán igazgató úrtól, hogy 2008. május 31.-ig megtesz mindent azért, hogy a pénzügyi helyzet rendeződjön.

Boros Zoltán képviselő:

Annyival szeretném kiegészíteni az előttem szóló képviselő társam mondandóját, hogy ennek a helyzetnek a rendezésének két feltétele van. Az egyik az, hogy a pályázatunk elbírálóival az ESZÁ-val folytattam egyeztetést azt a tájékoztatást kaptam, hogy a tegnapi nappal a teljes összeget lehívták, ami azt jelenti, hogy 5-30 napon belül utalják számunkra. A másik feltétel az lenne, hogy kéréssel fordulok a fenntartó önkormányzathoz, hogy a májusra vonatkozó finanszírozásnál, ne a megszokott összeget kapnánk előre 1 heti finanszírozást, hanem a május hónapra vonatkozó egész havi finanszírozási összeget kapnánk. E két feltétel teljesítése esetén 2008. május 31.-re kiegyensúlyoznánk a költségvetésünket.

Rendes Róbertné képviselő:

Bizottsági ülésen az is elhangzott, hogy több feltételnek kell most megvalósulnia. De a kérdésem az, hogy mi történik, ha nem teljesülnek a feltételek, akkor mi lesz?

Boros Zoltán képviselő:

A rendszeres kapcsolattartás megvan az ESZÁ-val, mindenképpen ki kell, hogy fizessék azt az összeget. 1 év telt el a pályázat zárása óta, ha nem fizetik ki a pénzt, akkor magasabb kapcsolatokon keresztül próbálja megszerezni a pénzt.

Ackermann László képviselő:

Tegnap pénzügyi-bizottsági ülésen az is elhangzott, hogy nem tudja az önkormányzat utalni a pénzt az iskolának, mert pályázatokat nyújtottunk és nyújtunk be, amikhez szükséges a pénz. Az önkormányzatnak van pénze, csak szükséges most az a pályázatokra.

Laki Gáborné pénzügyi csoportvezető:

A felhalmozási pénzhez kellene hozzányúlni, hogy az iskolának tudjuk utalni a kért összeget. A felhalmozási pénz, működésre nem használható, ezért kell a képviselő-testület hozzájárulása, hogy hozzányúlhassunk a felhalmozási pénzhez.

Szabó Ferenc polgármester:

Valójában, ha jól emlékszem ütemezési kérés volt az igazgató úrtól, hogy ne a szokásos heti pénzt kapja meg az iskola, hanem az első héten nagyobb összeget kapjon, mint szokott.

Boros Zoltán képviselő:

Igen ezt szeretnénk kérni.

Laki Gáborné pénzügyi csoportvezető:

Annyit szeretnék hozzátenni, hogy a kiskincstári módszer segítségével finanszíroztuk eddig az iskolát. Hónap elején elutaltuk a bért, utána utalunk szállítókat. Megvárjuk hónap közepén, hogy a tagintézmények is utalják a finanszírozási hozzájárulást és akkor utaljuk a még szükséges pénzt. Az a kérdés, hogy mennyi kommunális adó folyt be eddig, mert ezt használhatnánk működési célra. Sajnos 5 millió forint kommunális adó még nem folyt be.

Szabó Ferenc polgármester:

A KKAMK pénzügyi helyzetéről szóló beszámolót, a szóbeli kiegészítésekkel elfogadják – e képviselő társaim? Javaslatom, hogy 1 hónap múlva térjünk vissza a

témára. Következő testületi ülésre kérnénk írásbeli tájékoztatást az akkori pénzügyi helyzetről!

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete
10 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

86/2008. (IV. 29.) Kt. határozat

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete KKÁMK pénzügyi helyzetéről szóló beszámolót, a szóbeli kiegészítéssel elfogadja.

Felelős: **Boros Zoltán** igazgató

Határidő: Folyamatos

A KKÁMK pénzügyi helyzetéről szóló beszámoló a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

87/2008. (IV. 29.) Kt. határozat

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzáárul, hogy az iskola pályázat – elszámolás elmaradása miatt előfinanszírozást biztosít a KKÁMK részére.

Felelős: **Szabó Ferenc** polgármester

Határidő: Folyamatos

Boros Zoltán 17⁰⁰ órakor távozik az ülésről.

**9. KÍSÉRLETI HULLADÉKGYŰJTÉS MÓDOSÍTÁSA
(MEGÁLLAPODÁS)**

Szabó Ferenc polgármester:

A Kommunális Szolgáltató Kft. azzal a felvetéssel kereste meg a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy bevezetnék a kétheti ürítését a szervetlen, vegyes hulladékokat tartalmazó edényeknek. A biohulladékot tartalmazó kukákat továbbra is hetente ürítenék, mert nem teszi lehetővé az egészségügyi jogszabály ennek csökkentését. Azoknál a családoknál, ahol problémát jelent a kétheti ürítés ott ingyen igényelhetnének még szükséges számú gyűjtőedényt, vagy felmérés során kiderülne, hogy hány családról van szó, akkor oda hetente menne az autó, de csak azt szállítanák el, ahol kisgyermek, pelenkások vannak

Kereszt Kálmán képviselő:

Kukás zsák kellett volna az óvodásoknak is a szemétygyűjtési akciónk keretében, de sajnos nem tudtak használni, mert nincs az önkormányzatnál. Nem lehetne kb. 100 db-

ot iderendelni az önkormányzathoz és akkor, akinek kell, innen tud venni, hogy ne kelljen bemenni ért Győrbe.

Rendes Róbertné képviselő:

Ha kéthetente jön a kocsi, akkor magának a KOMSZOL üzemanyagot spórol, de spórol nekünk is? Nekünk is csak a kétheti ürítésért kell fizetni?

Szabó Ferenc polgármester:

A felmérés azt mutatja, hogy tényleg csak 19 %-a rakja ki a lakosságnak hetente a vegyes hulladék gyűjtő edényét, akkor tényleg nem szükséges a többszöri ürítés. Én a megbeszélés során kértem a KOMSZOL-tól, nem lehetne –e megoldani, hogy azokban a háztartásokban, ahol pelenkás gyermek van, ott hetente üríteni a kukákat azzal a módszerrel, hogy egy másik falból, ahogy menne vissza a kukásautó Győrbe, úgy elvinné azt a néhány ház heti hulladékát. Vizsgálják a lehetőséget az volt rá a válasz.

Böröczki Kálmán képviselő:

A lakosság tájékoztatása megtörtént, vagy folyamatban van?

Szabó Ferenc polgármester:

Természetesen mindenképpen tájékoztatjuk a változásokról a lakosságot!

Rendes Róbertné képviselő:

Ezt szeretné a KOMSZOL, ezt kell, hogy mi most megszavazzuk és utána lesz a lakosság tájékoztatva. Véleményem szerint először kellene tájékoztatni a lakosságot és utána a befolyt vélemények után döntsünk.

Rendes Róbertné képviselő:

Megint abba a hibába esünk, hogy elfogadjuk, döntünk és utána kész tények elé állítjuk a lakosságot. Nem fordítva kellene, hogy ezt tervezi a KOMSZOL, mit szól a lakosság hozzá, aztán miután felmérjük, hogy mit szeretne a lakosság utána szavazhatunk és akkor nem esünk a saját csapdánkba. Én elfogadom, nekem semmi gondom, csak ebből megint probléma lesz!

Bakos Gábor képviselő:

Szerintem egy normál háztartásban kéthetente telik meg a gyűjtőedény. Nem csorbulnak az emberek érdekei szerintem, megszavazhatjuk.

Borsó László képviselő:

Mikor lehetne ezt újra felülvizsgálni fél év múlva, hónap múlva, ha most nem szavazzuk meg? Készít újabb statisztikát?

Szabó Ferenc polgármester:

Igen folyamatosan készítik a statisztikákat, főleg a pályázat előírásai miatt, mert ezt folyamatosan küldeniük kell az ellenőrző szervekhez. A bevezetés időpontját június 15.-re határozzuk meg, így van 6 hetünk arra, hogy a lakosságot megfelelő módon tájékoztassuk, van ideje a KOMMUNÁLIS Szolgáltató Kft.-nek is arra, hogy az edényeket kihelyezéséről gondoskodjon, és felkészüljön a „problémás” családok felderítésére.

Bakos Gábor képviselő:

A tájékoztatóra írjuk rá, hogy 2008. július 1.-ig érkezzenek be az igénylések az önkormányzathoz.

Rendes Róbertné képviselő:

Én biztos, hogy fordítva tenném, adott 6 hetes idő, hogy fogadtassuk el az emberekkel, a kész tényeket. Róluk van szó! Mi gondoltuk úgy, hogy az embereknek ez jó, holott nem tudjuk biztosan. Tájékoztatót küldjünk ki! 2 hét alatt felmérjük május végéig az igényeket és a határozatot még meg tudjuk hozni május végén, de nem előbb, mint hogy a lakosokat megkérdeztük volna. Ne cseréljük meg a sorrendet! Csak így tudom támogatni ezt az ügyet!

Takács Miklós Istvánné dr. aljegyző:

Ez elvi határozat, ezt hogy be tudjuk vezetetni majd a hulladékgyűjtésről szóló rendeletünket kell módosítani.

Zsolnai Ferenc jelenlévő tét lakos kér és kap szót:

Aki elolvassa, a számla mellé küldött leveleket, az tájékoztatva van arról, hogy a kétheti szállítást javasolja a KOMSZOL a lakosság számára. Aki elolvasta a tájékoztató leveleket is, az már tud erről! Az, hogy sokan nem olvassák el a levelet, az nem a mi bajunk.

Ackermann László képviselő:

Szerintem nem lesz ebből probléma, megszavazhatjuk.

Katona Istvánné KKÁMK gazdasági vezető:

Egy nagyvárosban, mint Győr szerintem nem tájékoztatják a lakosságot, csak bevezetik az ilyen változásokat. Meghatározzák, hogy mikor van szeméthyűjtés és akkor viszik el.

Lang Ferenc képviselő:

Szerintem ez nem nagy horderejű kérdés, itt egyszerű a megoldás, akinek nem elég a kuka igényeljen 2008. május 31.-ig még gyűjtőedényt, így a KOMSZOL Kft. is fel tud készülni.

Rendes Róbertné képviselő:

A hulladékkal elég sok problémánk volt eddig is, nagyon nehéz volt elfogadtatni az emberekkel az edényeket, ugyanúgy bevezetheted, ugyanabban az időpontban, mint azt a KOMSZOL kéri, de ne fordítsuk meg a rendet! Megkérdezem a lakosságot, egyetért és utána döntök.

Baranyai Zoltán képviselő:

Szerintem sem olyan nagy horderejű döntés ez, meghozhatjuk a határozatot.

Szabó Ferenc polgármester:

Elvileg rendeletet kell módosítani, ezzel a határozattal csak azt fogadjuk el, hogy tervezzük a bevezetését! Kiküldjük a tájékoztatókat, küldje vissza május végéig az igényléseket és utána módosítjuk a rendeletet. Szerintem a lakosság körében nem lesz ez nagy probléma, én inkább a középületeknél látom a nagyobb gondot, mint például a kórház, ahol már most is van 15 kuka, még igényel 15-öt lesz 30 kukája és abba mindbe veszélyeshulladék van! Erre mindenképpen megoldást kell találni a KOMSZOL Kft-vel, ez egy következő tárgyalás kérdése lesz.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete
10 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

88/2008. (IV. 29.) Kt. határozat

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a kísérleti hulladékgyűjtés bevezetéséről szóló határozatot elfogadja.

Felelős: **Szabó Ferenc** polgármester:

Határidő: Azonnal

A KOMSZOL által készített felmérés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

10. KÖZOKTATÁSI ESÉLYEGYENLŐSÉG HELYZETELEMZÉS MEGTÁRGYALÁSA

Szabó Ferenc polgármester:

Az anyag írásos részét most kaptuk meg képviselő-testületi ülés előtt.

Ezt a helyzetelemzést és a belőle készülő tervet is csak szakértő készítheti el és fogadhatja el. Úgy gondolom, a szakértő, aki készítette és aláírásával hitelesítette ezt a dokumentumot érti a munkáját. Ezzel kapcsolatban kérdés, hozzászólás lenne?

10 perc szünetet rendelék el, az alatt a képviselő társaimmal átolvassuk.

10 perc áttanulmányozási szünet után Szabó Ferenc polgármester, szavazást rendel el.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete
10 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

89/2008. (IV. 29.) Kt. határozat

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Közoktatási esélyegyenlőség helyzetelemzést elfogadja.

Felelős: **Szabó Ferenc** polgármester

Határidő: Azonnal

A KKÁMK Közoktatási esélyegyenlőség helyzetelemzése a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

11. KISFALUDY KÁROLY ÁLTALÁNOS MŰVELŐDÉSI KÖZPONT BEISKOLÁZÁSI KÖRZETÉNEK A MEGÁLLAPÍTÁSÁNAK MEGTÁRGYALÁSA.

Szabó Ferenc polgármester:

A beiskolázási körzettel kapcsolatosan, hogy kik tartoznak a KKÁMK beiskolázási körzetéhez: Árpás, Bodonhely, Csikvánd, Felpéc, Gyarmat, Gyömöre, Győrszemere, Kajárpéc, Kisbabet, Mérgecs, Mórchida, Rábacsécsény, Rábaszentmihály, Rábaszentmiklós, Sobor, Sokorópátka, Szerecsény, Tényő, Tét és Enese közigazgatási területe tartozik. Enesén művészeti oktatás zajlik.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete
10 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

90/2008. (IV. 29.) Kt. határozat

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ beiskolázási körzetét, mely Árpás, Bodonhely, Csikvánd, Felpéc, Gyarmat, Gyömöre, Győrszemere, Kajárpéc, Kisbabet, Mérges, Mórchida, Rábacsécsény, Rábaszentmihály, Rábaszentmiklós, Sobor, Sokorópátka, Szerecseny, Tényő, Tét és Enese elfogadja.

Felelős: **Szabó Ferenc** polgármester

Határidő: Azonnal

A Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ beiskolázási körzetének a megállapítása a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**12. KISFALUDY KÁROLY ÁLTALÁNOS MŰVELŐDÉSI KÖZPONT
ALAPÍTÓ OKIRATÁNAK MÓDOSÍTÁSÁNAK
MEGTÁRGYALÁSA.**

Szabó Ferenc polgármester:

Valójában semmi másról nem szól a módosítás, mint arról, hogy az intézmény elnyerte az alapfokú minősített művészeti oktatás címet. A minősített formának megfelelően módosítsuk a KKÁMK alapító okiratát. Szavazást rendel el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete
10 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

91/2008. (IV. 29.) Kt. határozat

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ alapító okiratának a módosítását elfogadja.

Felelős: **Szabó Ferenc** polgármester

Határidő: Azonnal

A Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ alapító okiratának a módosítása a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

13. KISFALUDY KÁROLY ÁLTALÁNOS MŰVELŐDÉSI KÖZPONT INTÉZMÉNYI MINŐSÍTÉSI PROGRAMJÁNAK KIEGÉSZÍTÉSÉNEK MEGTÁRGYALÁSA.

Szabó Ferenc polgármester:

A minősítési program elfogadásával kapcsolatosan azt a kiegészítést szeretném javasolni, hogy mielőtt ebből intézkedési terv készülne, azelőtt az iskola igazgató úr köteles a megfelelő szervekkel egyeztetni. Szavazást rendel el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete
10 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

92/2008. (IV. 29.) Kt. határozat

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ intézményi minősítési programjának kiegészítését, azzal a feltétellel elfogadja, hogy amennyiben intézkedési terv készül a minősítési program alapján, azt előtte a megfelelő szervekkel egyeztetni kell.

Felelős: **Szabó Ferenc** polgármester

Határidő: Azonnal

A Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ intézményi minősítési programjának kiegészítése a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

14. A 2008. ÉVI NYUGAT-DUNÁNTÚLI REGIONÁLIS FEJLESZTÉSI TANÁCS ÁLTAL MEGHIRDETETT TERÜLETI KIEGYENLÍTÉST SZOLGÁLÓ ÖNKORMÁNYZATI FEJLESZTÉSEK TÁMOGATÁSA (HÖF-TEKI) TÁMOGATÁSÁRA PÁLYÁZAT BENYÚJTÁSÁNAK A MEGTÁRGYALÁSA.

Szabó Ferenc polgármester:

Tét város Önkormányzata az elmúlt évekhez is hasonlóan ebben az évben is pályázat benyújtását szeretné, a 2008. évi „ Területi kiegyenlítést szolgáló önkormányzati fejlesztések támogatása (HÖF-TEKI) „ pályázati kiírásra. A tervek szerint a Tét, Széchenyi utca /Tét, belterület hrsz.: 1368, 1493/ járda felújítása valósulna meg.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete
10 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

93/2008. (IV. 29.) Kt. határozat

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Szabó Ferenc polgármestert a 2008. évi Területi kiegyenlítést szolgáló önkormányzati fejlesztések támogatása (HÖF-TEKI) „, pályázati kiírásra a pályázatot benyújtsa.

Felelős: **Szabó Ferenc** polgármester

Határidő: Azonnal

15. EGYEBEK**15/1. GODA GERELY LEVELE A KÉPVISELŐ-TESTÜLET FELE TELEPHELY ENGEDÉLY IRÁNTI LEHETŐSÉGEKRE.**

Szabó Ferenc polgármester:

Goda Gergely telephely létesítése ügyében kereste meg a Tisztelt Képviselő-testületet. Kérte, hogy a Képviselő-testület tárgyalja meg a tevékenységével kapcsolatos lehetőségeket.

Kétszer tárgyaltam velük, a 83-as főút melletti területről van szó, ott szeretnék inert hulladék feldolgozását megvalósítani. Az elképzelésükkel megkeresték a KOMSZOL Kft-t, tárgyaltak velük. A építésügyi hatóság nyilatkozott a lehetőségekről és egyértelműen elutasította, mert jelenleg Gksz (kereskedelmi, szolgáltató terület), ahol elsősorban nem zavaró hatású gazdasági tevékenységet lehet végezni.

Sándor Gábor képviselő:

Ragaszkodnak az itt megjelölt ingatlanhoz, mert ha nem a Mórchida fele vezető út mellett, adok én nekik földet.

Szabó Ferenc polgármester:

Igen úgy tudom mindenképpen főútvonal mellett szeretnék megvalósítani a telephelyüket. Mivel az I. fokú építésügyi hatóság elutasított, arra kérem képviselő társaimat, keressük a lehetőségeket, hogy hova lehetne máshova letelepíteni őket, mert a jelenlegi kérelmüket el kell utasítani.

Szavazást rendel el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete
10 nem egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

94/2008. (IV. 29.) Kt. határozat

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a Tét, külterület 055/4 hrsz.-ú ingatlanra Goda Gergely által kért tevékenység létesítése nem megengedhető.

Felelős: **Szabó Ferenc** polgármester

Határidő: Azonnal

A Goda Gergely által írt levél a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

15/2. A TÉTI TERMÉSZETVÉDŐ EGYESÜLET LEVELÉNEK MEGTÁRGYALÁSA.

Szabó Ferenc polgármester:

Képviselő társaim is láthatják az 1663-2/2008. sz. 2008. április 28-án érkezett levelet maguk előtt, ami arról szól, hogy a Téli Természetvédő Egyesület tájékoztat minket arról, hogy a Téglavetőbe tervezett komposztáló, hulladékátrakó állomás és hulladékudvar létesítése a „lakosság körében megdöbbentést és felháborodást váltott ki.”

Javasolja, hogy 2 héten belül rendkívüli testületi ülést hívjanak össze, amire meghívják a Téli Természetvédelmi Egyesület képviselőit, lehetőségük legyen a probléma megtárgyalására.

Rendes Róbertné képviselő:

A levelet olvasom és én úgy értelmezem, hogy ezek a téti lakosok nem azt várják tőlünk, hogy két hét múlva beszélni, hanem írják a lap alján, hogy nekik melyik időpont lenne jó, utána már ők nem akarnak beszélni a problémáról, hanem írják, hogy amennyiben ennek biztosítására nincs lehetőség, akkor a megfelelő fórumokra továbbmennek. A Pénzügyi – Gazdasági Ellenőrző Bizottság tegnapi ülésén erről szintén szó volt, hogy el kell gondolkodni azon, hogy az emberek azt várják el tőlünk, hogy ülünk le velük és tárgyaljuk meg a dolgokat. Nem állok a Zrínyi utcaiak mögött, nem én gyűjtöm az aláírásokat, nem gyűjtetem. Arról van szó, hogy a közmeghallgatás elhangzott, hogy akkor hívtuk össze őket, mikor a tervek már elkészültek, akkor tájékoztattuk őket. Ez úgy látom általános probléma lett nálunk mindig döntünk valamiről, aztán utána próbáljuk meg elfogadtatni az emberekkel. Elsősorban én tudom, hogy azt sérelmezik, hogy nem volt megfelelő a tájékoztatás, nem a hulladékudvar ellen vannak. Én örülök annak, hogy arra van lehetőségünk, hogy csatlakozhattunk a „Győr és Térsége Nagytérségi Hulladékgazdálkodási” projekthez, hogy megvalósulhat a „téglavető” rekultivációja. De a probléma az lett, hogy kiderült, hogy a tervek már rég engedélyezve vannak, már rég Brüsszelbe küldte a pályázó. Sokan közülünk tudom azt gondolja, hogy hagyjuk, majd lecsillapodik a helyzet, de nem szeretném hagyni, mert félek, hogy ezzel a fejlesztéssel is úgy járunk, mint a

szélkerekekkel. Következésképpen a helyzet nem oldódna meg, a szemét ott maradna és nekem azt is mondták, ha nem rendezi az önkormányzat a házuk végében lévő tűrhetetlen állapotot, akkor házanként pert indítanak az önkormányzat ellen, hogy az ott lévő szemét milyen szinten értékeli le nekik a házaik értékét, és úgy gondolom meg fogják nyerni azok az emberek, ha nem 2 év múlva, akkor 5-10 év múlva. Szerintem ez a probléma nem várhat, még 1 hetet sem, nem 2 hetet!

Szabó Ferenc polgármester:

A levélben az áll, hogy egyeztessünk velük időpontot, hogy mikor tud a képviselő-testület tárgyalásra leülni velük.

Rendes Róbertné képviselő:

Én beszéltem velük, ők úgy gondolták, hogy hétfőn megkapta az önkormányzat és másnap, már kedd, vagy csütörtök, ami most éppen május 1. De semmi esetre sem 2 hetekben gondolkodnak! A kérdésem az, hogy meg tudják –e akadályozni ennek a projektnek a megvalósulását, vagy itt is úgy járunk, mint a szélkerekekkel és néhány száz aláírás miatt, nem valósul meg egyik projekt sem?

Szabó Ferenc polgármester:

Nem.

Rendes Róbertné képviselő:

Jó, de ha mégis sikerül valami úton módon elérniük, hogy megghiúsuljon a projekt, akkor mi a teendő? Én javaslom, hogy a helyzetre való tekintettel, ünnepek után azonnal üljünk le velük!

Baranyai Zoltán képviselő:

Az ő szemetek van ott és mégis gyűjtik az aláírásokat. A település megint két fele hűz, egyik mondja, hogy legyen hulladéklerakó, de a másik fele megint aláírást gyűjt, hogy ne legyen.

Rendes Róbertné képviselő:

Csak erről szeretnének egy rendkívüli ülést, semmi másról nincs szó azon az ülésen.

Sándor Gábor képviselő 18⁰⁰ órakor távozik az ülésről.

Zsolnai Ferenc jelenlévő tétii lakos kér és kap szót:

Nálam is voltak, hogy aláírjam az aláírásgyűjtő ívüket, de én sem írtam alá nekik. Azt mondták, hogy ők nem a hulladékudvar ellen vannak, hanem a komposztálló ellen. Ha az egész projekt a „zsidó-temető” után valósulna meg, az már nem lenne nekik gond. Csak véleményem szerint ezt mondtam is nekik, ezzel az a probléma, hogy a téglavető akkor is ott marad a jelenlegi nem rendezett állapotában, tehát az egész azért van, hogy ott rendeződjön a helyzet. Arról nem is beszélve, hogy a hulladékudvar munkahelyet is teremtene, 8-10 fő dolgozna ott.

Lang Ferenc képviselő:

Engem is megkértek, hogy írjam alá és nekem is azt mondták, hogy a „zsidó-temetőnél” már jó lenne a létesítmény. Ők meg is vennék, de csak az önkormányzat segítségével tudnák létrehozni az általuk elképzelt halastavat. Ők úgy látom, hogy foggal-körömmel ragaszkodnak ahhoz, hogy ne ott valósuljon meg a létesítmény!

Borsó László képviselő:

Nem lehetne egy kirándulást szervezni, hogy megmutatnánk egy már létező és működő hulladékudvart itt Magyarországon?

Szabó Ferenc polgármester:

2008. május 10-én (szombaton) indul a busz, lehetőség lesz a celldömölki hulladékudvar és átrakóállomás megtekintésére.

Borsó László képviselő:

Személyesen kellene meghívni ezeket az embereket.

Szabó Ferenc polgármester:

Úgy fog történni, kollégák fogják kivinni a leveleket.

Csete Árpádné jelenlévő tétii lakos kér és kap szót:

Tisztelt Képviselők! Már elég rég óta foglalkozom a hulladékos témával itt Téten. Sok emberrel, beszéltem sok mindenkivel megkérdeztem már, mit gondolnak erről a dolgról. A Kisalföld című napilapból tudtam meg, hogy a szélerőmű park nem tud megvalósulni Téten, kb. 100 ember miatt. Kérdésem, nem lehetne – e tenni valamit ezzel az ügyel kapcsolatosan. Szabályos volt az aláírásgyűjtésük, úgy tudom, hogy nem magyar állampolgár is aláírta, mit lehet ilyenkor tenni, érvényesek ezek az aláírások? A téglavető tudomásom szerint soha nem volt halastó, mindig is szeméttelep volt. Amikor odaépültek a Zrínyi utcai lakosok, akkor már tudták, hogy hova épülnek! Miért épültek oda? A Kisalföldben miért nem hirdetik meg a testületi ülés időpontját? A lakosságnak megtiltották, hogy építési törmeléket szállítson. Szerintem ez jó, továbbra sem engedjék, az embereknek, hogy odaszállítsák. Az

önkormányzat hova szállítja a szemetét, a temetőkből hova kerülnek a hulladékok? A hulladékudvar engedélyezését, miért a Mosonmagyaróvári építésügyi iroda engedélyezte? Áprilisban volt a Föld napja, miért nem szerveztek Téten semmi akciót? Miért nem közvetíti a kábeltévé a Képviselő – testületi üléseket?

Szabó Ferenc polgármester:

A szélerőmű-parkkal kapcsolatban az engedélyező hatóság minden engedély a rendelkezésre bocsátott. A kivitelező lépett vissza, azt mondta, ha Téten nem fogadják szívesen a szélkerekeket, akkor elmegy olyan helyre, ahol szívesen fogadják. Nem fogja a tornyokat egész nap őriztetni! Jelenleg újra keresünk befektetőt 46 MW-ra szeretnénk az Energia hivatalnál megkérni az engedélyt, mert arra könnyebben találnánk befektetőket, ezzel Tét városa min. 50 millió forinttól esett el.

A Képviselő-testületi ülés meghirdetésével kapcsolatban azt szeretném mondani, hogy mindig elküldjük a Kisalföldnek a hirdetést, de nem mindig jelentetik meg!

A hulladékátrakó állomás Európai Unió pályázat alapján létesülne, ami nagyon szigorú szabályokat vonnak maguk után. Illegális hulladékkiszállítás természetesen nem megengedett, de a fiatalok vannak a legrosszabb helyzetben, mert a legkisebb felújításnál is felmerülő hulladékmennyiséget is csak úgy tudja elszállítani, ha konténert hozat és a KOMSZOL-al elviteti. A jövő héten küldünk ki a KOMSZOL-al együtt tájékoztató anyagot arra vonatkozóan, hogy mi lesz a téglavető helyén, hogy gondolják a megvalósítást, de ez a kiadvány már 2004-ben is kiküldésre került. Azért lett Mosonmagyaróvár a kijelölt építésügyi hatóság, mert a helyi I. fokú építésügyi hatóság nem járhat el a saját hatáskörben és a Nyugat-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal Mosonmagyaróvár város jegyzőjét jelölte ki az eljárás lefolytatására. A kijelölt építésügyi hatóság teljesen törvényesen folytatta le az eljárást és minden szakhatóság is hozzájárult az építési engedélyhez.

Rendes Róbertné képviselő:

Arra a kérdésre, hogy milyen akciót szerveztünk a Föld napján, arra azt válaszolnám, hogy papírgyűjtést szervezett az iskola és az óvoda, ahol 18 tonna papírt tudunk a gyerekek segítségével összegyűjteni. A kábeltévé közvetítést tavaly a Képviselő-testület nem támogatta a közvetítést, ezt határozatban rögzítette. Én arra kérem a tisztelt képviselő társaimat, hogy újra gondoljuk át a dolgot és tényleg fontos lenne a nyilvánosság tájékoztatása. Következő képviselő testületi ülésre beadványban kezdeményezni fogom az ügy újratárgyalását. Nem szeretném, ha most innen úgy mennénk el, hogy a Téli Természetvédelmi Egyesület levelére nem születne megállapodás. Ne két hét múlva érjünk vissza erre a kérdésre! Nem írtam alá én sem, nem kell engem meggyőzni én is a hulladékudvar mellett állok, de ők elszántak ezért úgy gondolom, hogy most ülünk le velük, ne két hét múlva!

Szabó Ferenc polgármester:

Mivel két hivatalos szervezet levelezik egymással a Téti Természetvédelmi Egyesület és az Önkormányzat, ezért bekértem az egyesület bejegyzését, egyáltalán létező egyesület – e akivel levelezünk.

Böröczki Kálmán képviselő:

Tét Város honlapjával kapcsolatban jelezném, hogy nagyon le van maradva, nem tartalmaz friss híreket! Kinél kell ezt jelezni?

Szabó Ferenc polgármester:

A jegyző asszony intézte a honlappal kapcsolatos dolgokat.

A Téti Természetvédő Egyesület által írt levél a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Szabó Ferenc polgármester:

Megköszöni a részvételt, egyéb felvetés, hozzászólás nem lévén a nyilvános ülést 18¹⁵ órakor bezárja.

K. m. f.

Szabó Ferenc
polgármester

Takács Miklósné Dr.
aljegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

Ackermann László
képviselő

Boros Zoltán
képviselő