

TÉT VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
9100 Tét, Fő u. 88.

143-20/2008.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2008. december 16.-án megtartott nyilvános üléséről.**

TÉT VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
9100 Tét, Fő u. 88.

143-20/2008.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2008. december 16.-án 15⁰⁰ órakor kezdődő
nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Tét Város Polgármesteri Hivatal nagyterme (Tét, Fő u. 88.)

Jelen vannak: **Tét Város Képviselő-testülete részéről:**
Szabó Ferenc polgármester
Ackermann László, Baranyai Zoltán, Bakos Gábor, Boros Zoltán,
Borsó László Tamás, Böröczki Kálmán, Kereszt Kálmán, Lang
Ferenc, Rendes Róbertné, Sándor Gábor képviselők

Távol vannak: Nagy Ottó László képviselő

Tanácskozási joggal vesz részt: Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző

Meghívottak részéről: Laki Gáborné pénzügyi vezető

Szabó Ferenc polgármester:

Köszönti a megjelenteket.

Megállapítja az ülés határozatképes, 12 képviselő közül 11 képviselő megjelent, a Képviselő-testület határozatképes, a nyilvános ülést megnyitja. Nagy Ottó László képviselő nem jelezte, hogy nem tud jelen lenni a mai ülésen.

Nyilvános ülés napirendi pontjai:

1. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról
Előadó: Szabó Ferenc polgármester
Bereczkiné Dr Kovács Piroska
2. A 2008. évi költségvetési előirányzatok módosítása
Előadó: Szabó Ferenc polgármester
3. A 2008. évi költségvetési rendelet módosítása
Előadó: Bereczkiné Dr .Kovács Piroska jegyző
4. Tét Városban fizetendő ivóvíz-és szennyvízelvezetés díjáról, valamint környezetterhelési díjról
Előadó: Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
5. A 2009. év I félévre vonatkozó munkaterv megvitatása és elfogadása
Előadó: Szabó Ferenc polgármester

Meghívó, hirdetésny, jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi!

Szabó Ferenc polgármester:

Tájékoztatja képviselő társait a nyilvános testületi ülés napirendi pontjáról. Szeretne még felvetni a már meglévő napirendi pont mellé, a „Kistérségi Járóbeteg-szakellátó központ megvalósítására pályázat benyújtása”, a „Kistérségi Járóbeteg-szakellátó központ megvalósítására beruházási hitelígérvény pályázat benyújtása” és a „Számvevőszéki vizsgálat eredményének megtárgyalása” napirendi pontokat. Kérdés, hozzászólás? Nemleges választ követően, szavazást rendel el.

Ki ért egyet, hogy a „Kistérségi Járóbeteg-szakellátó központ megvalósítására pályázat benyújtása” napirendi pontot a mai ülésen tárgyaljuk?

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete
11 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

241/2008. (XII. 16.) Kt. határozat

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a 2008. december 16-ai nyilvános ülés napirendi pontjait, a „Kistérségi Járóbeteg-szakellátó központ megvalósítására pályázat benyújtása” napirendi ponttal kibővítsse.

Felelős: Szabó Ferenc polgármester

Határidő: Azonnal

Szabó Ferenc polgármester:

Ki ért egyet, hogy a „Kistérségi Járóbeteg-szakellátó központ megvalósítására beruházási hitelígérvény pályázat benyújtása” napirendi pontot a mai ülésen tárgyaljuk?

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete
11 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

242/2008. (XII. 16.) Kt. határozat

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a 2008. december 16-ai nyilvános ülés napirendi pontjait, a „Kistérségi Járóbeteg-szakellátó központ megvalósítására beruházási hitelígérvény pályázat benyújtása” napirendi ponttal kibővítsse.

Felelős: Szabó Ferenc polgármester

Határidő: Azonnal

Rendes Róbertné képviselő:

Már a tegnapi Pénzügyi – Gazdasági Ellenőrző Bizottsági ülésen megbeszéltük a jelenlévőkkel, hogy a Számvevőszéki vizsgálat eredményének megtárgyalása napirendi pontot ne a mai testületi ülésen tárgyaljuk meg, mert mi csak azt a 6 oldalt látjuk, az előterjesztésben, hogy mit javasol, mit javítsunk másként! De én szeretném az egész anyagot látni!

Szabó Ferenc polgármester:

Rendben, de az nagyon hosszú anyag, több mint 50 oldal, aki a képviselők közül igényt tart az áttanulmányozására, természetesen a polgármesteri hivatalban lehetőséget biztosítunk számára.

Szabó Ferenc polgármester:

Ki ért egyet, hogy a „Számvevőszéki vizsgálat eredményének megtárgyalása” napirendi pontot ne a mai ülésen tárgyaljuk, hanem áttanulmányozás után halasszuk későbbi ülésünkre?

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete
1 nem, 1 tartózkodás és 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

243/2008. (XII. 16.) Kt. határozat

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2008. december 16-ai ülésen nem veszi napirendi pontjai közé a „Számvevőszéki vizsgálat eredményének megtárgyalása” javasolt napirendi pontot.

Felelős: Szabó Ferenc polgármester

Határidő: Azonnal

Szabó Ferenc polgármester:

Kíván –e valamelyik képviselő társam a napirendi pontok közé még valamit felvenni?

Lang Ferenc képviselő:

Igen nekem lennének kérdéseim, de nincs egyebek napirendi pont, szeretném, ha lenne, és feltehetném a kérdéseimet!

Szabó Ferenc polgármester:

Ki ért egyet, hogy az „Egyebek” napirendi pontot vegyünk fel a többi napirendi pont mellé?

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete
11 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

244/2008. (XII. 16.) Kt. határozat

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a 2008. december 16-ai nyilvános ülés napirendi pontjait, kiegészítse az „Egyebek” napirendi ponttal.

Felelős: Szabó Ferenc polgármester

Határidő: Azonnal

Szabó Ferenc polgármester:

Ki ért egyet a napirendi pontok elfogadásával?

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete
11 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

245/2008. (XII. 16.) Kt. határozat

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2008. december 16.-ai nyilvános ülés napirendi pontjait az alábbi kiegészítésekkel elfogadja:

- „Kistérségi Járóbeteg-szakellátó központ megvalósítására pályázat benyújtása”
- „Kistérségi Járóbeteg-szakellátó központ megvalósítására beruházási hitelígérvény pályázat benyújtása”
- Egyebek

Felelős: Szabó Ferenc polgármester

Határidő: Azonnal

Szabó Ferenc polgármester:

Javasolom, hogy az elfogadott napirendi pontokat olyan sorrendben tárgyaljuk, hogy első helyen szerepeljen a „Kistérségi Járóbeteg-szakellátó központ megvalósítására pályázat benyújtása”, a második helyen szerepeljen a „Kistérségi Járóbeteg-szakellátó központ megvalósítására beruházási hitelígérvény pályázat benyújtása” majd utána következzenek a meghívóban kiírt napirendi pontok, végül az egyebek napirendi pont. Kérdés, hozzászólás? Nemleges választ követően szavazást rendel el.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete

11 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

246/2008. (XII. 16.) Kt. határozat

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2008. december 16.-ai nyilvános ülés napirendi pontjait az alábbi kiegészítésekkel elfogadja:

- 1. napirendi pont: „Kistérségi Járóbeteg-szakellátó központ megvalósítására pályázat benyújtása”
- 2. napirendi pont: „Kistérségi Járóbeteg-szakellátó központ megvalósítására beruházási hitelígérvény pályázat benyújtása”
- 3. napirendi pont: Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról
- 4. napirendi pont: A 2008. évi költségvetési előirányzatok módosítása
- 5. napirendi pont: A 2008. évi költségvetési rendelet módosítása
- 6. napirendi pont: Tét Városban fizetendő ivóvíz-és szennyvízelvezetés díjáról, valamint környezetterhelési díjról
- 7. napirendi pont: A 2009. év I. félévre vonatkozó munkaterv megvitatása és elfogadása
- 8. napirendi pont: Egyebek

Felelős: Szabó Ferenc polgármester

Határidő: Azonnal

1. KISTÉRSÉGI JÁRÓBETEG-SZAKELLÁTÓ KÖZPONT MEGVALÓSÍTÁSÁRA PÁLYÁZAT BENYÚJTÁSA

Szabó Ferenc polgármester:

Múlt hét szerdán voltam a minisztériumban Pesten, azzal bíztattak, hogy nyújtsuk be a pályázatot. Ma voltam egyeztetni az orvostechikai stábbal, az építészekkel, már a pályázat összeállítása zajlik, mert 2009. január 15.-ig be kell nyújtani. A STRAPI semmi olyan iratanyagot, dokumentációt nem fogad el, ami szeptember 15.-e előtt készült. Ezért kellett sajnos nemcsak a terveket újrakészítenünk, hanem minden határozatot is újra meghoznunk! Sajnos az írásos anyagot csak most tudtuk kiadni, ezért felolvasom a határozati javaslatot.

A polgármester úr felolvassa a határozati javaslatot.

4 pont van egy határozatban, amit felolvastam, ennek a 4 pontnak egy határozatban kell lennie. Kérdés, hozzászólás? Nemleges választ követően szavazást rendel el.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete

11 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

247/2008. (XII. 16.) Kt. határozat

Tét Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 168/2008. (X.08.) Kt. határozatában foglaltak alapján újból pályázatot kíván benyújtani a Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program 2.1.2. Kistérségi járóbeteg-szakellátó központok kialakítására és fejlesztése tárgyában.

1. Tét Város Önkormányzatának Képviselő-testülete által szorgalmazott „Téti kistérségi járóbeteg-szakellátó központ kialakítása” című projekt megvalósításának tervezett 900 millió Ft összeruházás összegéhez a szükséges 10 % önrészt a következők szerint biztosítja:
 - 18 millió Ft-ot a 2009. évi költségvetés terhére.
 - 12 millió Ft-ot a rendelkezésre bocsátott ingatlan telekértékében (természetbeni hozzájárulás)
 - 60 millió Ft-ot hitel formájában.
2. Tét Város Önkormányzatának Képviselő-testülete által szorgalmazott „Téti kistérségi járóbeteg-szakellátó központ kialakítása” című projekt megvalósításának helyszínül a 9100 Tét, Fő u. 117. sz. (hrs.: 195/1) alatti ingatlant jelöli ki.
3. Tét Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a „Téti kistérségi járóbeteg-szakellátó központ kialakítása” című projekt megvalósításának helyszínül kijelölt ingatlan tulajdonosa a tervezett építéshez és a projekt megvalósításához visszavonhatatlan beleegyezését adja.
4. Tét Város Önkormányzatának Képviselő-testülete ezúton megerősíti korábbi 4/2008. (II. 05.) Kt. határozatát, melyet a „Téti kistérségi járóbeteg-szakellátó központ kialakítása” című projekthez kapcsolódva a területi

ellátási kötelezettségbe tartozni kívánó településekkel, mint fejlesztési megállapodást kötött.

Felelős: Szabó Ferenc polgármester

Határidő: Értelem szerint

2. KISTÉRSÉGI JÁRÓBETEG-SZAKELLÁTÓ KÖZPONT MEGVALÓSÍTÁSÁRA BERUHÁZÁSI HITELIGÉRVÉNY PÁLYÁZAT BENYÚJTÁSA

Szabó Ferenc polgármester:

A téma ugyanaz, csak külön határozat kell a hitelígérvényhez, mert ennek is a benyújtása egy teljesen önálló pályázat formájában zajlik le.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete
11 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

248/2008. (XII. 16.) Kt. határozat

1. Tét Város Képviselő Testülete, beruházási (hitelfajta) igénybevételeit rendeli el.

A hitel célja: „Kistérségi járóbeteg-szakellátó központ megvalósítása beruházással.

A hitel összege: 60.000.000.- Ft.

A hitel futamideje: 15 év

Hitelfedezet: Az Önkormányzat Képviselő Testülete kötelezettséget vállal:

- a hitel visszafizetésére, valamint arra, hogy
- a futamidő alatti évek költségvetésébe a felvett hitelt és járulékait betervezi és jóváhagyja.

Az Önkormányzat a hitel fedezeteként ajánlja fel az állami hozzájáruláson, állami támogatáson, a személyi jövedelemadón, valamint az államháztartás keretében átcsoportosított, illetve működési célú támogatási értékű bevételein kívüli valamennyi költségvetési bevételét, valamint mindenkor helyi adóbevételeinek OTP Bank Nyrt.-re történő engedményezését.

A Testület nyilatkozik arról, hogy a már meglévő hitelekből, kezességvállalásokból és az igényelt hitelből adódó éves kötelezettségeit

figyelembe véve nem esik az 1990. évi LXV. tv. 88. §. /2/ bekezdésében meghatározott korlátozás alá.

2. Felhatalmazást ad a Polgármesternek és a Jegyzőnek, hogy az 1./ pont szerinti feltételekkel történő hitelfelvétel ügyében eljárjon, és a hitelszerződést az Önkormányzat képviselőjében a Bankkal megkösse.

Felelős: Szabó Ferenc polgármester
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző

Határidő: Értelem szerint

3. TÁJÉKOZTATÓ A LEJÁRT HATÁRIDEJŰ HATÁROZATOKRÓL

Szabó Ferenc polgármester:

Képviselő társaim írásban megkapták az ehhez kapcsolódó előterjesztést. Kérdés, hozzászólás?

Rendes Róbertné képviselő:

A 175/2008. (XI. 13.) Kt. határozattal kapcsolatban szeretném kérdezni, hogy az utolsó mondata, mely így hangzik: „A 2008. november 25.-ei ülés következtében a 2008. július 16.-ai jegyzőkönyv kijavításra, módosításra, kibővítésre került.” Ez véleményem szerint nem kell oda, mert november 13.-án még nem tudtuk, hogy mi lesz november 25.-én! Akkor még nem módosítottuk a jegyzőkönyvet! Hiszen az a határozat pont arról szól, hogy nem módosítjuk a jegyzőkönyvet, mert mindenki úgy emlékezett, ahogy a november 13.-ai ülésen elhangzott, ahogy azt a jegyzőkönyv rögzítette, azaz nem tudtuk megállapítani, hogy a kérdés mikor hangzott el!

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Értem a felvetést, de az csak azért lett odaírva, mert a július 16.-ai jegyzőkönyvet úgy tudom kijavítani, hogy hozzáírtam a november 25.-ei jegyzőkönyvhöz. Hivatalos okmányt csak hivatalos okmánnyal módosíthatok!

Rendes Róbertné képviselő:

Nekem nem ez a problémám! Miért utalunk november 25-re, mikor még csak november 13. van?!

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Igen, ez kétértelmű lehet, ezért ha a képviselő testület úgy dönt, akkor kivehetjük onnan azt a mondatot!

Rendes Róbertné képviselő:

A másik problémám a 32. pontban szereplő határozat! Szintén ez a probléma jellege! Idézem: „...a 2008. november 19-ei Rendes Róbertné képviselő asszony, Takács Miklós Istvánné dr. aljegyző asszony és Csécs Angelika ügyintéző által felvett

jegyzőkönyv alapján a 2008. július 16. ill. a 2008. november 13.-ai jegyzőkönyveket módosítja, és felkéri a jegyző asszonyt, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.” Miért kellene módosítani a november 13.-ai jegyzőkönyvet? Az olyan amilyen! Azt döntöttük, hogy jó a 2008. július 16.-ai jegyzőkönyv és pont! Azt nem kell módosítani, csak a július 16.-ait!

Polgármester úrtól kérdezem, hogy a héten küldtem egy e-mailt, kapok –e rá most itt választ?

Szabó Ferenc polgármester:

Akkor összegezném először az elhangzottakat! Szavazásra bocsátom, hogy ki ért egyet azzal, hogy a Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról szóló előterjesztés 20. pontjában szereplő határozatot javítsuk és vegyük ki az utolsó mondatot és a 32. pontban szereplő határozatból vegyük ki azt a rész, hogy „ill. a 2008. november 13-ai”?

Képviselő asszonynak válaszolom, hogy igen ki fogok térni az e-mailjére!

Kérdés, hozzászólás? Nemleges választ követően szavazást rendel el.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete

11 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

249/2008. (XII. 16.) Kt. határozat

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatót azzal a módosítással, hogy az előterjesztés 20. pontjában szereplő határozatot javítsuk, mégpedig úgy, hogy vegyük ki az utolsó mondatot és a 32. pontban szereplő határozatból vegyük ki azt a rész, hogy „ill. a 2008. november 13-ai”.

Felelős: Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző

Határidő: Értelem szerint.

4. A 2008. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSA

Szabó Ferenc polgármester:

A Pénzügyi – Gazdasági Ellenőrző Bizottság megtárgyalta a témát, felkérem Rendes Róbertné képviselő asszonyt a bizottság elnökét, ismeresse a bizottság döntését.

Rendes Róbertné képviselő:

A Pénzügyi – Gazdasági Ellenőrző Bizottság elfogadásra javasolja a 2008. évi költségvetési előirányzatok módosításáról szóló tájékoztatót.

Szabó Ferenc polgármester:

Kérdés, hozzászólás? Nemleges választ követően szavazást rendel el.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete
11 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

250/2008. (XII. 16.) Kt. határozat

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2008. évi költségvetési előirányzatok módosításáról szóló tájékoztatót.

Felelős: Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző

Határidő: Értelem szerint.

A 2008. évi költségvetési előirányzatok módosításáról szóló tájékoztatót a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

5. A 2008. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSI RENDELET MÓDOSÍTÁSA

Szabó Ferenc polgármester:

A Pénzügyi – Gazdasági Ellenőrző Bizottság megtárgyalta a témát, felkérem Rendes Róbertné képviselő asszonyt a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság döntését.

Rendes Róbertné képviselő:

A Pénzügyi – Gazdasági Ellenőrző Bizottság elfogadásra javasolja a 2008. évi költségvetési rendelet módosítását.

Szabó Ferenc polgármester:

Kérdés, hozzászólás? Nemleges választ követően szavazást rendel el.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete,
11 igen egybehangzó szavazattal megalkotja a 2/2008. (II. 04.) 2008. évi
költségvetési rendeletet módosító 13/2008. (XII. 17.) számú rendeletet.

A 2008. évi költségvetési rendelet módosítása a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

6. TÉT VÁROSBAN FIZETENDŐ IVÓVÍZ-ÉS SZENNYVÍZELVEZETÉS DÍJÁRÓL, VALAMINT KÖRNYEZETTERHELÉSI DÍJRÓL

Szabó Ferenc polgármester:

Képviselő társaim írásban megkapták az erről szóló előterjesztést, annyit szeretnék kiegészítésként mondani, hogy a Pannon-víz Zrt. igazgatósági és felügyelő bizottsági ülésein már többször tárgyaltuk ezt a témát. Tavaly majdnem 20 %-os emelést vezetett be a Pannon-víz Zrt., azt reméltük idén nem lesz emelés, de az elszaladt energiaárak miatt szükséges az inflációnak megfelelő emelés. Ez mégsem annyira drasztikus, mint tavaly és azért kell kis mértékben is emelni, hogy nehogy még egyszer olyan helyzetbe kerüljünk, hogy egyszer kelljen emelni, de sokat. Ez az emelés nem azonos a háztartási vízdíjemeléssel. Tájékoztatásként azt tudom mondani, hogy a Pannon-víz Zrt. helyzete stabil, gazdasága is kiegyensúlyozott.

Rendes Róbertné képviselő:

Termel hasznót, van nyeresége?

Szabó Ferenc polgármester:

Valamennyi van, de nem számottevő! Sok számla még majd csak most kerül kiállításra, és ezután kell kiegyenlítenie a Pannon-víz Zrt.-nek. Folyamatos fejlesztés van, Tétre be van tervezve a vastalanító berendezés, mindenképpen szeretném, hogy megvalósuljon, és tényleg beépítésre kerüljön a téti szennyvíztisztítóba az a berendezés!

Rendes Róbertné képviselő:

Elöttem van ez a levél, ami az előterjesztésnek a része, kérdezem, bár számunkra gondolom nincs jelentősége, de mit jelen az, hogy: „szabálytalan vízközmű használatáról szóló határozati javaslatot..”. Mi az a szabálytalan? Miért szabálytalan?

Szabó Ferenc polgármester:

Ez a szabálytalan azt jelenti, hogy ha valaki úgymond átjár a Pannon-vizesek eszén és ráköt fűrt kutat a vezetékes rendszerre és ráterheli a rendszerre, azok fizessenek háromszor akkora bírságot, mintha egy megbecsült, érték alapján, amennyi vizet fogyasztanak. Ez sajnos alkotmányellenes, mert nem lehet háromszor akkora bírságot fizettetni az emberekkel! Ezt a Közigazgatási Hivatal nem engedte, azért kellett ezt a határozatot visszavonni!

Boros Zoltán képviselő:

Az ivóvíznél túlzó az alapdíjmelés! Ugyanakkor csökken a környezetterhelési díj, ami nekem nem tetszik, mert arra kéne sarkalni az embereket, hogy mindenki rákössön

Ackermann László képviselő:

Csak annyit szeretnék hozzászólni, hogy sokallom a csatorna díjat. Ha megnézzük, akkor a duplája a ténylegesen elhasznált vízmennyiségnek. Tudom, ezen mi változtatni

nem tudunk, csak úgy, ha az önkormányzatnak pénzébe kerülne. De a talajterhelési díj, nem tudom kinek a hatásköre ez, de ha valaki a vizesek, vagy az önkormányzat részéről lejárná azokat a családokat, akik még nem kötöttek rá a rendszerre, hogy kössenek rá, akkor lehet, hogy tudnánk csökkenteni a költségeinket. A kérdésem tehát az, hogy akkor változna –e a csatorna díj, ha minden család tényleg rákötne a rendszerre, mert ez így nagyon sok!

Szabó Ferenc polgármester:

A víz- és csatornadíj a Pannon-víz területén egységes! Tehát nem úgy van, hogy külön számolnak Győrbe, és esetleg Téten. Valójában nem az ivóvízterületen, hanem a szennyvíznél vannak anomáliák, például ahol csatornába vezeti a csapadékvizet! Ott nehéz az ellenőrzés! Próbálkoztak a ellenőrizni a dolgot, a füstöléses módszerrel, de elég nehezen ment a dolog. Azon kívül óriási gondot jelent az, hogy a Pannon-Víz, mint szolgáltató nem ellenőrizhet, építésügyi hatóság ellenőrizhet. Magyarul nekünk kellene kimenni a Pannon-vízzel közösen és megvizsgálni, hogy ki hogyan kötött rá. Hatósági ellenőrzésbe lehetne bárkit is felszólítani, majd esetleg megbírságot, ha helytelenül használta a csatornarendszert.

Horváth Magdolna jelenlévő tét lakos kér és kap szót:

Azt szeretném kérdezni, hogy a talajterhelési díj fizetése alól valaki kaphat –e mentességet, vagy esetleg kedvezményt?

Laki Gáborné pénzügyi csoportvezető:

Az önkormányzat keze meg van kötve, a talajterhelési díjból befolyt összeget csak meghatározott, környezetvédelmi célra lehetséges felhasználni. Nem tudunk sem kedvezményt, sem mentességet adni.

Boros Zoltán képviselő:

Spórolás véleményem szerint csak úgy lehetséges, hogy akinek szennyvízgyűjtője van, ami természetesen szivárgásmentesen épült meg és szippantós kocsival elviteti a szennyvizet, akkor nem kell csatorna díjat sem és talajterhelési díjat sem fizetnie. De ez sem egyszerű, mert be kell mutatni a papírokat, hogy mikor mennyi szennyvizet szállított el a kocsival, mert az pontosan csak annyi lehet, amennyi vizet elhasznált az illető. Ez a módszer sem egyszerű!

Baranyai Zoltán képviselő:

Megcáfolnám, mert a szippantós autó díja is már igen sok, meg az a díj is sok amit fizetni kell a Pannon-víznek, hogy vegye át!

Szabó Ferenc polgármester:

Képviselő társaim amennyiben az előterjesztett rendelettervezetet el tetszenek fogadni, kérem, szavazzuk meg.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete, 11 igen egybehangzó szavazattal megalkotja a 14/2008. (XII. 17.) rendeletet a Tét városban fizetendő ivóvíz- és szennyvízelvezetés díjáról, valamint a környezetterhelési díjról.

A Tét városban fizetendő ivóvíz- és szennyvízelvezetés díjáról, valamint a környezetterhelési díjról módosítása rendelettervezet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

7. A 2009. ÉV I FÉLÉVRE VONATKOZÓ MUNKATERV MEGVITATÁSA ÉS ELFOGADÁSA.

Szabó Ferenc polgármester:

Képviselő társaim írásban megkapták a 2009. évre vonatkozó munkatervet, mint előterjesztést, kérdezem, hogy lenne –e kérdés, hozzászólás? Ha olyan téma vetődik fel az év során amivel foglalkozni kell, az természetesen úgymint napirendre kerül, ez olyan irányadó! Ha elindul a kistérségi járóbeteg-központ pályázatunk, akkor az biztos, hogy sok ülés témája lesz, rengeteg határozatot kell majd hoznunk a témával kapcsolatban.

Böröczki Kálmán képviselő:

Én szeretnék egy észrevételt tenni, hogy a „2009. május” pontnál már Horváth Csaba rendőr alezredes , kapitányságvezető neve szerepeljen.

Rendes Róbertné képviselő:

Néhány dolgot felírtam magamnak, és azokat szeretném megbeszélni a tisztelt Képviselő-társaimmal. Az első, ami itt áll a papíromon, az az, hogy az SZMSZ-ünk is tartalmazza, hogy legyen közmeghallgatás a 2009. évi költségvetés elfogadása előtt. Tehát mindenképpen gondolkodjunk azon, hogy időben legyen a közmeghallgatás, még a költségvetés elfogadása előtt. Jó lenne ha erre figyelnénk!

Szabó Ferenc polgármester:

Az önkormányzati törvény szerint nem kötelező közmeghallgatást tartani! Évente egyszer kötelező tartani!

Rendes Róbertné képviselő:

De én szeretnék hivatkozni a helyi rendeletünkre, mely tartalmazza, hogy a költségvetés elfogadása előtt közmeghallgatást kell tartani és szeretném, hogy ezt a munkatervbe is felvessék! Tudják az emberek, hogy mennyi pénze van az önkormányzatnak, azt mire költi!

A másik annyira jó „kis” működő civil szervezetünk van! Arra szeretném kérni, hogy azt is vegyük fel a napirendbe, hogy a civil szervezetek számoljanak be. Nem elszámoltatásként, örüljünk együtt a sikereiknek! Tavasz környékén beszámolhatnak.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

A civil szervezetek minden évben nyújtanak be beszámolót, a támogatásuk elszámolásához a számlával, vagy számláikkal együtt. Minden évben benn van ez a munkatervbe is!

Rendes Róbertné képviselő:

De most nem látom, akkor véletlenül maradhatott ki, gondolom én!

Szabó Ferenc polgármester:

Ahogy jegyző asszony is említette írásban, beszámolnak minden évben! Amikor elszámolják a támogatás összegét! Szóban is be szoktak számolni, valamikor tavasszal. Úgy emlékszem ez idén is meg volt!

Rendes Róbertné képviselő:

Én úgy emlékszem, hogy idén sajnos elmaradt! Én nem kérdőre szeretném vonni a civil szervezeteket, hanem örülünk együtt a sikereiknek!

Boros Zoltán képviselő:

Mikorra táblázzuk be? Mondjuk májusra? És hogy gondolod, 2009.-ben számoljanak be 2008-as évi munkájukról?

Rendes Róbertné képviselő:

Igen! Nekem mindegy, hogy mikorra iktatjuk be, csak ne essünk majd jövőre is abba a hibába, hogy kimarad, elmarad a beszámoló! Mindenképpen vegyük fel napirendre!

A következő amit szeretnék tisztázni, hogy mit értünk az alatt, hogy „Városszépítő munkálatok megszervezése”? Ez minden évben szerepel a munkatervünkben, nagyon jól hangzik, de semmi változás nem történik! Javaslatom az, hogy az iskola minden évben megrendezi a szemétyűjtési akcióját, kicsit nagyobb propagandával az egész lakosságot bevonhatnánk! Lehetne a szlogenünk a „Tavaszi nagytakarítás!” Töltsük meg tartalommal ezt a címszót! A Fő utcán ki van rakva a levél már napok óta! Legyen egy megmozdulás civil szervezetekkel, velünk képviselőkkel, lakosokkal! Rontja a Fő utca a városképet, katasztrofális a helyzete!

Kereszt Kálmán képviselő:

Az a véleményem, hogy kitisztítjuk évente többször a Fő utcát, mert a városkép miatt, de ugyanúgy kérhetné más utca is, hogy hordja el az önkormányzat az előtte lévő levelet, tisztítsa ki az árkokat és még sorolhatnám! Ez veszélyes, mert ha egy helyen megcsinálom, akkor meg kellene a többit is! A szombat régebben is egy takarítási nap volt és mindenki rendbe rakta a maga kis portáját, és abba beletartozott az utca is!

Gyerekkoromtól kezdve akkora örömmel csináltuk, mert utána tényleg rend és szépség lett. Fel kellene szólítani a lakosokat, hogy ott a biokuka, mindenki rakja bele a falevelet és máris szebb lenne a városkép, nemcsak a Fő utcán, mindenhol!

Bakos Gábor képviselő:

Én még az előző témához szeretnék hozzászólni, mely a civil szervezetekről szólt. Gondolkodtam, és úgy emlékszem, hogy február, március környékén kellett beszámolnunk az egyesületeink munkájáról. Ez idén tényleg elmaradt! Javaslom, hogy úgymost kell benyújtani az igényeket a támogatásokra, akkor a mellé lehetne csatolni a 2008-as évi beszámolót, mit csinált a civil szervezet az elmúlt évben, mire költötte azt a pénzt, amit az önkormányzattól kapott.

Boros Zoltán képviselő:

Csak megkérni lehet a polgárokat! Felszólítani nem, hogy rakják rendbe az utcát! Úgymost 3 típus létezik, az első embertípus aki megkérés nélkül szépen, rendbe tartja a portáját. A második típus az az, aki megkérésre rendbe rakja, ez a kettő nem probléma. De a harmadik embertípus nem teszi rendbe az ingatlanját sem felszólításra, sem magától. Sőt ha megkérem, még inkább nem teszi meg! Sajnos ebből a típusból van ma már a legtöbb!

Sándor Gábor képviselő:

Sokat járok a munkámból kifolyólag Bábolnára. Akkor lettek ők is város, mikor mi! Sokkal szebb, mint Tét! Rengetegszer láttam, hogy a gyerekek gyűjtik a KOMSZOL-os zsákokba, az út mellett vagy az árkokban eldobált szemetet. Nekünk is azokat kellene megrendelni és abba szedhetnék a gyerekek. Én felajánlom, hogy szívesen megyek a traktoraimmal összeszedni a szemetet! Ez sok pénzbe nem kerül! Felszólítás nem kell, hogy rakják rendbe az ingatlanjukat, mert értelmetlen!

Horváth Magdolna jelenlévő tét lakos kér és kap szót:

Véleményem szerint, azért mindenképpen legyen egy meghirdetett akció is! Igenis mozduljunk meg! Az is fontos tény, hogy vannak olyan idős emberek, akik nem tudják már rendbe tartani a portájukat, őket segítenünk kell! A másik témához azt szeretném hozzászólni, hogy a civil szervezeteknek, január 31.-ig kell elszámolni a 2008. évre kapott támogatásról, számlát kell bemutatnunk! Javaslatom az hogy, februári testületi ülésre lehetne behívni a civil szervezeteket és akkor beszámolhatnának a munkájukról!

Szabó Ferenc polgármester:

Véleményem szerint a 2008. évi számla már mindenkinek a rendelkezésére áll. De a beszámolót is jó lenne ha látnánk, vagy hallanánk a költségvetés elfogadása előtt, egész pontosan február 15.-ig. Javaslatom, hogy január végéig nyújtsák be a beszámolóikat a civil szervezetek az elszámolással együtt, szintén január végéig meg kell tartani a közmeghallgatást, hogy februárba el tudjuk fogadni a költségvetést! Húsvét előttre tenném a városszépítő akciónkat, mondjuk április első hétvégéjére. Javaslom ezekkel a pontokkal bővítsük ki a 2009. évi munkatervünket. Kérdés, hozzászólás?

Sándor Gábor képviselő:

A hegyutakra is figyeljünk oda, mind a kettőre! Azok is tele vannak szeméttel, ott is végig kellene menni és kitisztítani! Teherautó beszállíthatná azonnal Győrbe, az összegyűjtött szemetet. Azt lehet a költségvetés tervezésénél is figyelembe kéne venni!

Zsolnai Ferenc jelenlévő tét lakos kér és kap szót:

Szervezünk egy takarítási napot, de két hét vagy lehet hogy 1 hét múlva már ugyanaz a szemétmennyiség, ha nem több szét lesz dobálva! A problémát nem oldjuk meg!

Szabó Ferenc polgármester:

Úgy gondolom, ezt a problémát nem is tudjuk megoldani! Ahhoz komolyabb dolgok kellenének az embereket át kellene nevelni! Legalább mi jó példával járunk el! Tudom, hogy ez egy folyamatosan visszatérő munka!

A 2009. évi munkatervet a fent említett kiegészítésekkel együtt szavazásra bocsátom.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete
11 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

251/2008. (XII. 16.) Kt. határozat

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja, a 2009. év I. félévre vonatkozó munkatervet, az alábbi módosításokkal:

2009. január:

- civil szervezetek elszámolásának benyújtása és beszámolójának megtartása.
- közmeghallgatás

2009. március:

- Városszépítő munkálatok megszervezése

2009. április:

- Április első hétvégéjén, szombaton „Tavaszi nagytakarítás” rendezvény megtartása.

Felelős: Szabó Ferenc polgármester
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző

Határidő: Értelem szerint.

A 2009. év I. félévre vonatkozó munkaterv előterjesztése a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

8. EGYEBEK

Lang Ferenc képviselő:

Beszéltünk már arról a témáról, amit itt az egyebekben szerettem volna tárgyalni! A Fő utca helyzete szerintem szörnyű, a falevél mindenhol rendetlenül hever, egy felkérő levél mehetne azoknak a lakosoknak, akik előtt rendezetlen az utca. Legalább karácsonyra legyen rend!

A másik téma, amit kérdezni szeretnék, hogy augusztus végén volt a városavató rendezvényünk. Akkor abban állapodtunk meg, hogy a Ifjúsági,- Kulturális és Sport Bizottság kiértékeli a Városavató eseményeit, történéseit és utána tájékoztatja a Képviselő-testületet az értékelésről, levonjuk a következtetéseket. Kérdezem a bizottság elnökétől, hogy sikerült –e kitárgyalni, mi lesz a következő lépés, mikor kapunk tájékoztatást az ügyről?

Borsó László képviselő:

Éppen most beszéltem a polgármester úrral a testületi ülésünk előtt, erről a témáról. A következő évre vonatkozó tervezet már nálam van, a napokba adta oda a Hajtó úr. Sajnos nagyon sok rendezvénye van és volt az elmúlt időszakban, ezért nem tudott eljönni a Testületi ülésünkre eddig, de amint lehetősége van jön és beszámol. Januárban biztos, hogy rá fog érni és átbeszéljük az elmúlt időszakot és a jövő évet! Azt kell eldöntenünk, hogy pontosan mikor legyen a városnap! 2 olyan időpont is van augusztusban, ami nem olyan jó! Ha eldöntenénk az időpontot, akkor januárban végleges szerződést köthetnénk vele!

Lang Ferenc képviselő:

Elfogadom, hogy elfoglalt ember, de azt nem tudom elfogadni, hogy augusztus óta nem volt ideje idejönni, beszámolni és átbeszélni a dolgokat! Tervezi előre a következő évet, de nincs fél órája, hogy beszámoljon!?

Böröczki Kálmán képviselő:

Nekem is ez a meglátásom, hogy arra ráér eljönni, hogy a jövő évi programot megbeszéljük, de arra nem ér rá eljönni, hogy ami megtörtént, azt átbeszéljük? Egy kicsit a számomra is furcsa ez az egész dolog!

Borsó László képviselő:

Véleményem szerint az értékelés az nem az Ő dolga! Ő megszervezte ezt a programot, mi meg kiértékeljük!

Ackermann László képviselő:

Nekem semmi problémám ezzel az úriemberrel, de a fülembé jutott, hogy van olyan vállalkozó, akinek még mindig nem térítette meg a díját, a másik pedig az, hogy itt mindegyikünk füle hallatára megígérte, hogy a majorette csoportnak saját zsebből 50 E Ft-ot adományoz, rákérdeztem a majorette csoport vezetőjénél, még nem érkezett meg

a pénz! Itt nagylelkűen megígérte, be meg nem tartja, lehet, hogy ezek a dolgok is közrejátszanak abba, hogy nem jön ide! Lehet ezek miatt, halogatja a találkozót!

Boros Zoltán képviselő:

A kérdésem az, hogy az értékeléshez, mi köze van a Hajtó úrnak, és mi nekünk? Mi volt a mi „sarunk”, mi az amit ő rontott el? Szerintem, mi voltunk a megrendelők, ő a fővállalkozó ő nekünk tartozott felelősséggel, de más nekünk nem! A megállapításokat, a következtetéseket nekünk kell levonni! Nekünk kell figyelniük arra, hogy mire figyeljünk a következő szerződéskötés kapcsán!

Szabó Ferenc polgármester:

A következő téma, amiről szeretnék beszélni, hogy közterületen található egy kombájn, mit lehetne tenni, hogy a tulajdonos elszállítsa, ne ott tárolja? Kérdezem a Jegyző Asszonyt, mert ez az Ön hatásköre?

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Nem jegyzői hatáskör, a közterület-felügyelet polgármesteri hatáskör. Többszöri felszólítást már kiküldtem, a tulajdonosnak, a levél átvételét minden esetben megtagadta, ezért most már más eszközökhöz kell folyamodnom, mint a felszólítás, mert azzal nem értünk el eddig semmit! Olyan megoldás lehetséges, hogy felelős őrzésbe vesszük az eszközeit a tulajdonosnak és mi szállítjuk el, de akkor olyan helyre kell elvinni, ahol biztos, hogy nem lopják el, mert onnantól a felelőség a mienk!

Szabó Ferenc polgármester:

Csak azért tartom fontosnak ezt a dolgot, mert életveszélyes az a kombájn, ahogy most ott áll közterületen és úgy tudom, ha valami baleset adódna ebből kifolyólag akkor az minket terhelne!

Boros Zoltán képviselő:

A közterületről eltulajdonított dologért, ki a felelős? Az önkormányzat, vagy a rendőrség? Szerintem is mindenképpen el kell vinni, azt onnan, mert balesetveszélyes, de egyeztessünk a rendőrökkel, hogy kinek van jogköre azt onnan elszállítani?

Zsolnai Ferenc jelenlévő tét lakos kér és kap szót:

Szeretnék egy új témát felvetni, a Liszt Ferenc utcában lakó két családról van szó, egyszerűen felháborító és elviselhetetlen a viselkedésük. Mióta ideköltöztek, azóta az ott lakó embereknek a nyugodt életük megszűnt! Mi lakók állandóan szenvedünk tőlük! Ez a két család nem dolgozik, napközben hűtőket vernek szét, és a rádiót bömböltetik egész nap!

Simon Lajosné jelenlévő tét lakos kér és kap szót:

Én lakom velük szembe, meg a lányoméék! Egész nap bömböltetik a zenét, a rádiót. Semmi nyugvásunk nincs! Nem bírok a lakásban megmaradni, muszáj ki mennem a kert végébe, mert ott nem hallom olyan hangosan a zenét! Egész hétvégén szól a zene, nem lehet a lakásban megmaradni! Ez megy estétől reggelig! Este fél héttől hajnal négy óráig?! Óvodáskorú gyerekek rajcsúroznak az utcán, egész éjjel, hol van a gyerekvédelem? Ez kibírhatatlan! Aki dolgozik, az pihenni szeretne, aki ledolgozta az életét, az is!

Szabó Ferenc polgármester:

Jelentették már a rendőrégen?

Simon Lajosné jelenlévő tét lakos kér és kap szót:

Ó kérem szépen, én telefonáltam a rendőröknek, a lányom is telefonált, de szépen kijöttek, majd eloldalogtak! Mert olyan közönséges szavakkal illették a rendőröket, hogy inkább otthagyták őket. Nyáron egy alkalommal én kértem a gyerekeket, azt hittem azoknak még több eszük van, mint a szüleiknek, hogy egy kicsit halkítsanak a rádión, kiszólt a férfi a szobából, mert meghallotta és leüvöltötte a fejemet, mindenféle trágár szavakkal illett. Én is felidegesedtem és odamentem hozzá, hogy miért illett engem ezekkel a szavakkal, én még nem ártottam neki semmit! Nem lehet vele beszélni! Nem hallgatja meg az embert! Ott volt a rendőr az utcán, de be nem mertek menni azok sem! Egyik sem dolgozik! 50 éve ott lakom, de ilyen világ még nem volt!

Boros Zoltán képviselő:

Írásos bejelentést javasolok, nyújtsák be a Polgármesteri Hivatalhoz és mi továbbítjuk a megfelelő szerveknek! Ne önöknek kelljen, továbbharcolni! Benyújtják ide a papírt, az önkormányzat iktatja és elindul a hivatalos eljárás!

Zsolnai Ferenc jelenlévő tét lakos kér és kap szót:

A környékünket ellepték a rendszám nélküli autózó, motorozó gyerekek, mert igazából még gyerekek. Háromszor telefonáltam a rendőrségnek, hogy most van ott az utcába, de mire kiértek, rég eltűnt a randalírozó! Így nem lehet, tehetetlen a rendőrség!

Kereszt Kálmán képviselő:

Én a „Róka-köznél” lévő oszlopokra szeretném felhívni a figyelmet, jobban mondván, csak volt oszlopokra, hogy ellopták, és onnan hajtanak fel a 83-as útra, rettentően balesetveszélyes!

Szabó Ferenc polgármester:

Nem tudom, hogy mit lehetne kezdeni olyan emberekkel, akik a saját testi épségüket sem féltik! Mindig felesleges munkát végzünk! Lerakunk két oszlopot, másnapra ellopják, de már sokadszorra tettük le azokat az oszlopokat!

Boros Zoltán képviselő:

Tényleg, a kulturátlansággal a rendőrség sem tud mit kezdeni!

Szabó Ferenc polgármester:

A rendőr is inkább meghúzódik, mert amint valamit tesz, máris ott liheg a nyakába a kisebbségi ombudsmann!

Rendes Róbertné képviselő:

Segítséget szeretnék kérni a Liszt Ferenc utcai ügyben a Roma Kisebbségi Önkormányzattól! Nekünk van egy ilyen önkormányzatunk, nagyon jó dolog, de lehet, hogy ezeket az ügyeket Ők nagyobb hatékonysággal tudják megoldani, mint mi vagy a rendőrség! Az én javaslatom az, hogy ne csak a Polgármesteri Hivatalhoz nyújtsák be a levelüket, hanem a Roma Kisebbségi Önkormányzathoz is!

Szabó Ferenc polgármester:

Megköszöni a részvételt, egyéb felvetés, hozzászólás nem lévén a nyilvános ülést 17⁰⁰ órakor bezárja.

K. m. f.

Szabó Ferenc
polgármester

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

Lang Ferenc
képviselő

Rendes Róbertné
képviselő