

TÉT VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
9100 Tét, Fő u. 88.

96-3/2009.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2009. február 4-én megtartott közmeghallgatásról**

TÉT VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
9100 Tét, Fő u. 88.

96-3/2009.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2009. február 4-én 16 órakor kezdődő **k ö z m e g h a l l g a t á s r ó l**.

Az ülés helve: Művelődési Ház (Tét, Fő u. 80.)

Jelen vannak: **Tét Város Képviselő-testülete részéről:**
Szabó Ferenc polgármester, Ackermann László, Bakos Gábor, Boros Zoltán, Borsó László Tamás, Böröczki Kálmán, Kereszt Kálmán, Rendes Róbertné képviselők

Távolság van: Baranyai Zoltán, Lang Ferenc, Nagy Ottó László, Sándor Gábor képviselő

Lakosság részéről: mellékelt jelenléti ív szerint

Tanácskozási joggal vesz részt: Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
Takács Miklós Istvánné aljegyző

Szabó Ferenc polgármester:

Tisztelettel köszönti a Képviselő-testület tagjait és a megjelenteket. Megállapítja, hogy 12 fő képviselőből jelen van 8 fő, az ülés határozatképes.

A közmeghallgatás napirendje: *Tét Város Önkormányzat 2009. évi tervezett költségvetésének főbb irányzásai.*

A költségvetés összeállítása egyre nehezebb feladta elé állítja a hivatal és az intézmények dolgozóit, a képviselő-testületet.

Hála isten ez idáig nem kellett úgy hitelt felvenni, amivel a települést úgymond eladósítottuk volna. Az ma már általános, hogy folyószámlahitelt kell esetenként igénybe venni, hiszen az állam mindent utólag fizet ki, tehát az önkormányzat hitelez valójában az államnak, de ez a hónap, vagy negyedév végén törlesztésre kerül, így hitel nélküli a gazdálkodásunk.

Az elmúlt 9-10 évben minden alkalommal az első olvasatra elkészített költségvetés minden esetben mínuszos volt, majd hosszú egyeztetések után sikerült olyan eredményt elérni, amely mellett a kötelező feladatok és az eltervezett fejlesztések jelentősebb része megoldhatóvá vált.

Azt gondolom, hogy ismerik, talán már a könyökükön jön ki a költségvetésről számtalan esetben elhangzott viták sokasága, ahol az egyik oldalon azt próbálták sulykolni, hogy az önkormányzatoknak kedvezőbb lesz a helyzete, mint a korábbi években a másik oldalon éppen az ellenkezője hangzott el.

Az elmúlt két hónapban világot látott és mindannyiunkat megérintett világméretű recesszió és az állam által felvett hitelek azt mutatják, hogy az önkormányzatok pénzügyi helyzete sem lehet kedvező.

A közszféra esetében a bérek nem növekedhetnek, a díjak emelkedésére (víz, villany, gáz) nem kapunk egy vasat sem, oldjuk meg saját erőből. Igaz ez így megy már évek óta, mivel tudják azt, hogy az iskola, óvoda működtetése alapfeladat, így az önkormányzat akárhonnan is, de elő fogja teremteni a többletforrást.

Honnan lehet elvenni pénzt, csak a fejlesztésektől, felújításoktól, de ha ezt megteesszük, akkor a saját helyzetünket rontjuk tovább, feléljük a jövőnket. A 2009 évre elkészített koncepcióban is azt fogalmaztuk meg, hogy a fejlesztésekről nem mondunk le.

A hétfői ülésen a képviselőasszony úgy fogalmazott, hogy az elmúlt évben a Széchenyi utcai járdán kívül semmit sem tud felmutatni a testület, semmiféle fejlesztést.

Mit fog mondani a testület a közmeghallgatáson, miért nem történt több beruházás. Erre mondom azt, hogy az igazat. Mert igaz, amit mondott a képviselőasszony, ha csak az egyik oldalát nézem a településünk fejlesztési elképzelésének. Ha nem tudnánk mindannyian, hogy pályáztunk egy milliárd Ft-os járóbeteg rendelőre, amit nem a saját hibánkból nem nyertünk meg, olyannyira, hogy a szakállamtitkár augusztus végén felhívott a minisztériumba azokkal együtt, akik nem nyertek és bejelentette, hogy számunkra szept. 15-i indítással új pályázatot írnak ki. Tájékoztatóként elmondom, beadtuk az új pályázatot, azt befogadták és az értékelése megkezdődött. Ugyan így járt az iskola pályázatunk is, amely a 100 pontból 66-ot megkapott, de az összeg nagysága miatt nem nyertünk, de itt is újra be kell adni az átdolgozott pályázatot. Természetesen nem mondunk le a művelődési házról sem, minden lehetőséget meg kell ragadni, hogy ezek elkészülhessenek. Persze az alapfeltétel, hogy a szükséges önrész elkülönítve és a bank által igazoltan a rendelkezésre álljon. Úgy kell készülnünk a pályázatokra, mind az előre látó gondos családnak, akik ha tudják, hogy nagyobb beruházás előtt állnak előre spórolnak.

A költségvetésünkben pénzmaradvány címszó alatt ott található 40,5 mFt, tehát nem éltük fel azt, amit fejlesztésre szántunk.

A költségvetésre visszatérve az ez évi bevételünk 700.633 eFt, 37.192 eFt-tal kevesebb, mint az előző évben.

Kiadásunk 775.957 eFt 2.254 eFt-tal több mint tavaly. Tavaly 35. 878 eFt volt a tervezett hiányunk, ebben az évben az első olvasat szerint 75.324 eFt.

Ez az összeg teljes vertikumra vonatkozik, ha megnézzük az ÁMK számait, mindjárt árnyaltabb a kép. A bevételi főösszege 440.746 eFt, mely a következőképpen alakul: 239.271 eFt központi támogatás, 28.000 eFt az ÁMK saját bevétele és 173.475 eFt támogatás, azaz a működéshez 40%-kal kell hozzájárulni.

Kiadásnál az ÁMK rész 440.746 eFt, az önkormányzaté pedig 375.211 eFt.

Beruházásra 79.600 eFt-t terveztünk. 23.716 eFt-tal többet, mint az előző évben, természetesen bizva abban, hogy pályázataink nyerni fognak.

Az előző évnél 13.883 eFt-tal többet 21.943 eFt-ot tervezünk az ellátottak támogatására, ugyanakkor 8.611 eFt-tal lesz kevesebb a személyi juttatás és járulécai az önkormányzatnál.

Sok egyeztetés, szakmai vita áll ezen számok mögött. Vannak bizonytalansági tényezők is, amelyeket tisztáznunk kell egymással, az ÁMK-val és a Kincstárral is. Furcsa dolgok vannak idéntől. A pedagógus bérének egy részét úgy kell megpályázni. Ellentmondás, ha ez kötelező feladat, akkor miért kell megpályázni?

Be kívánja vezetni az állam a közfoglalkoztatást, még nem tisztázták a feltételek.

A közmeghallgatásra azért hoztuk ezeket a számokat, mert az Önök bölcsességére alapozva szeretnénk előbbre jutni. Szeretnénk megismerni a véleményüket és kérjük a tanácsaikat. Hiszek abban, hogy a közös és egymást segítő gondolkodás mindig előbbre viszi az ügyeket.

Várja a véleményeket, kérdéseket, hozzászólásokat.

Horváth Magdolna:

Megkérdezte, mennyibe kerülnek az említett pályázatok az önkormányzatnak, a pályázatróknak fizetett díj kidobott pénz az ablakon? Nem mondhatjuk magunkat sikeresnek pályázatok elnyerésében, meglehet azokat kérdezni, akik eredményesek, hogy hogyan készítik?

Milyen anyagi lehetősége van még az önkormányzatnak? Milyen elképzelése van a képviselő-testületnek az adókkal?

Szabó Ferenc polgármester:

A Kistérségi Járóbeteg Szakellátó Központ, járóbeteg szakrendelő kialakítására benyújtott első pályázatnál sikerdíjban állapotunk meg, így az nem került semmibe. A második pályázatnál a pályázati kiírás 5 mFt, a tervezés 13 mFt az önkormányzatnak ennek a 10%-át kell biztosítani, a 90% visszaigényelhető.

Iskola pályázata; első alkalommal a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség fizette ki, az összeget nem tudjuk. Pályázati előkészítő program keretén belül készítette el az állam saját magának a pályázatot. Országosan 12 települést választottak ki. Mikor a felhasználásra került volna sor, akkor bejelentette a Miniszter úr, hogy elfogyott a pénz. A második pályázatot az iskola igazgatóhelyettese készítette el, kollégái segítségével nekik nem fizettünk semmit. Ezzel a pályázattal 66 pontot értünk el 100-ból, sikeres pályázatnak mondható.

Holnap után lesz RFT ülés Sopronban, ahol bejelentik a 2009 évi pályázatokat.

Művelődési Ház pályázata; először fizettünk egy tanulmány tervért kb. 800. eFt körüli összeget. Ezt a tanulmány tervet és elvi építési engedélyt nyújtottuk be címzett támogatásra, ahol minisztériumi, bizottsági bírálatokon keresztül, eljutottunk egészen az országgyűlésig, ahol utána döntöttek arról, hogy művelődési házat nem támogatnak, hanem fontosabb fejlesztési beruházást.

Regionális Fejlesztési Ügynökségnél próbálunk forrást keresni, város rehabilitáció keretein belül talán megvalósítható, erre 3,5 mFt-ot fordítottunk, mindaddig nem lehet pályázatot beadni, míg nincs egységes városfejlesztési programunk. Városfejlesztési programra épülhet rá a pályázat, várhatóan a pályázatot idén be tudjuk adni.

Nyerési esélyünk, nem tudom.

Körülmények között több fejlesztéssel nem fordulhatna elő, hogy pályázatot nyújtanak be iskolára, két év múlva meg becsukják, hiába van ott a polgármester nyilatkozata, hogy 5 évig működteti, ha nincs gyermek és nem tudnak osztályt indítani. Két visszafizetési kötelezettségről tudok.

Bevételi lehetőségek: Normatív támogatás meghatározott, „főre” van. Másik, amit az önkormányzat saját maga vethet ki. Központilag van meghatározva az összeg, az önkormányzathoz fizetik be, már teljes egészben itt marad ilyen a gépjárműadó, a tavalyi bevételhez képest ez is csökken, mivel egyre több teherautót, gépjárművet vonnak ki a forgalomból. Kommunális adót vetettük még ki, tavalyi bevétel összegével számolunk az idej

évben is. Helyi iparüzési adó 1,7%. Az összeg minden évben változik a cégbevétel függvényében.

Pályázati bevétel - ami egyéb bevétel - tavalyi évben 6.971 eFt volt, idei évben ÁROP pályázati bevétellel számolunk.

OEP-től van még átvett pénzeszköz egészségügyi ellátásra.

Eladási lehetőség: 3 db építési telek értékesíthető, járóbeteg szakrendelő megvalósulásakor az I. sz. orvosi rendelő épülete felszabadul.

Rendes Róbert:

Biogáz projekt megvalósulásával kapcsolatosan érdeklődik. Tervek megvannak? Szerződés a gazdákkal megkötöttek?

Szabó Ferenc polgármester:

Ez évi terveinket kevésbé érinti ez a téma. Nem mondtunk le a megvalósításról, a tervek készen vannak, nem uniós pályázat, hanem interreg pályázat. Több érdeklődő van, aki komplett beruházást felvállalná. Jelenleg Csengeren folyik ilyen beruházás, amit szeretnénk megnézni.

Horváth Magdolna:

Egyik testületi ülésen hallottam, hogy jelentkezett beruházó szálloda, fürdő építésére. Megkérdezte hol tart a beruházás.

Szabó Ferenc polgármester:

Különböző konstrukciókat gondol a beruházó, ügyvéd úrral egyeztetve próbálunk kidolgozni olyan tervet, mely a testület elé kerülhet döntésre.

Költségvetés elfogadása számos egyeztetést igényel még. Természetesen a jelenlegi hiányban benne vannak a pályázati részek is. Tehát ez nem működési hiány, hanem fejlesztési hiány, akkor jelentkezik, ha az önkormányzatnak a fejlesztésbe be kell fordítani. Mint az előzőekben már említettem, nem elég, ha a testület hoz határozatot, hogy megkívánja valósítani a beruházást, az önrészt biztosítja. Ténylegesen a banknak kell igazolni, hogy bankban rendelkezésre áll az önkormányzatnak fejlesztésre a pénz, ha ezt nem tudjuk igazolni, a pályázatot nem fogadják be. Nagyon reméli, hogy a járóbeteg pályázatunk nyer. Iskolánál vannak remények.

A város rehabilitációs pályázatnál nem csak az önkormányzatnak, hanem a vállalkozóknak, magánszemélyeknek, civil szervezeteknek is aktívan részt kellene venni. A művelődési házat a Fő u. 84. alatti ingatlanon képzelnék el, ennek a résznek a gazdasági fejlesztésére is kellene fordítani. Az itt élő vállalkozóknak kellene sokkal nagyobb aktivitást mutatni. A pályázat írók megkeresték az összes itt működő vállalkozót, hogy 30%, max. 50%-os támogatás mellett bővítsék vállalkozását. E mellett a támogatás mellett sem próbáltak partnerek lenni, hogy ezt a tervet megvalósítsuk. Annyit legalább elértünk, hogy az utca részt felújítanák és elfogadható kép alakulhatna ki, ezt a pályázat írók kevésnek találták, itt kell még további együttműködés. Nagyon kevés jól működő vállalkozásunk van, és még akik jól működnek azok sem jelennek meg megfelelő arculattal egy idegen előtt. Ebben kéri a segítséget.

Bénes Antal:

Megkérdezte, a rossz állapotban lévő házakkal mit lehet kezdeni? Rossz utca képet mutatnak. 83. sz. út felújítására kérdez rá.

Szabó Ferenc polgármester:

Az ingatlanok magántulajdonban vannak, életveszély esetén kötelezhetőek bontásra.

83. sz. út: mikor a reptér átadása volt, akkor azt ígérték, hogy a C17 program elindításáig elkészül. Györszemere, Tét, Gyarmat, Pápa és Takácsi települések vezetőivel közösen keressük a megoldást, hogy rábírnjuk azokat az embereket, akik felelősek ezért lépjenek tovább. Addig eljutottunk, hogy 2008-ban 6-7 találkozó volt. A Közlekedési Minisztérium a Nemzeti Fejlesztési Irodán keresztül megbízott két tervező vállalkozást, vizsgálják meg azokat a lehetőségeket, amellyel a 83-as utat meg lehet csinálni a NATO elvárásoknak. Köztudott, hogy az uniós csatlakozásnál kimondták, hogy minden 1 és 2 számú utat fel kell javítani 11,5 t-s tengelynyomásra.

A tervezők 3 variációt készítettek el: jelenlegi út megerősítése, második csak a települések elkerülése. Harmadik javaslat, ha a győri elkerülőt egyenes vonallal összekötve a reptérrel oda kellene 2x2 sávost megcsinálni. Valójában az új nyomvonalon megépített út jelentősen hosszú távon a térség közlekedésének megoldását. Mindenki fontosnak tartja, de érdemi választ ez idáig nem kaptunk.

Decemberben a Helyi Védelmi Bizottság is tárgyalta az ügyet, megfogalmazta aggályait, a Honvédelmi illetve a Közlekedési Miniszterhez fordultunk, hogy gondolják végig a fejlesztés lehetőségeit.

Simon Lajosné:

Szeretnék választ kapni mi az elképzelés a NATO úttal kapcsolatosan.

Szabó Ferenc polgármester:

Nincs elképzelésünk, azt szeretnénk, ha a jelenlegi útvonalat kitennék a településen kívülre. A megoldás nem a mi kezünkben van. Holnapi Regionális Fejlesztési Tanács ülésén is szó lesz róla, a régió is támogatja ennek megvalósítását. A Pápai Polgármester is mindent elkövet annak érdekében, hogy ez az út úgy valósuljon meg, hogy közlekedhető legyen.

Simon Lajosné:

Szélkerekek ügyére kérdez rá.

Szabó Ferenc polgármester:

Őn talán erről többet tud. Újból felélénkül a szélerőművel kapcsolatos kivitelezési lehetőség.

Zsolnai Ferenc:

Megkérdezte, a város rehabilitációval kapcsolatosan, melyik részen milyen fejlesztések lennének.

Szabó Ferenc polgármester:

Város rehabilitáció 200-250 m szakasz funkcióváltása, kiemelése. A mi esetünkben azt jelentené, hogy a 83 sz. úttól kb. 300 m-es szakaszon lévő vendéglátó egységek rendbetétele, parkolók kialakítása, kerékpárút kiépítése, művelődési ház megépítése a jelenlegi gyógyszerertár helyén, régi művelődési ház elbontása.

Zsolnai Ferenc:

Megkérdezte pályáztunk-e közmunka programra.

Szabó Ferenc polgármester:

Közmunka programot nem települési, hanem kistérségi szinten kellene megoldani. Hétfőn jön ide a Munkaügyi Központ Győri Kirendeltségének vezetője ebben a témában próbálunk egyeztetni.

Tájékoztatásul még megemlíti, hogy a Sokoró Kft.-nél mikor a tömeges elbocsátás volt három cég is megkeresett munkalehetőséggel.

A Kommunális Kft. a Munkaügyi Központ segítségével szervezett tájékoztatást, 30-40 főnek ajánlott intézménytakarítási munka lehetőséget. Megjelent a Honvédség 18-40 év között férfiakat keresett katonai pályára. ITD Hungary mezőgazdasági munkalehetőséget ajánlott, nekik javasoltam, Czéhmester Árpáddal vegyék fel a kapcsolatot.

Horváth Magdolna:

A település szégyenfoltja a „Kapuy Ház”, csinálni kellene vele valamit.

Szabó Ferenc polgármester:

Kb. 2 hónapja volt, hogy a Kapuy ház ablakaival egyidőben az iskola, orvosi rendelő, művelődési ház ablakait is bedobálták, feljelentést tettünk. Tegnap jött vissza a levél, hogy ismeretlen tettes ellen a nyomozást megszüntették. Már majdnem döntött a testület arról, hogy befektetőnek átadja a területet az épület átépítésére, de rossz híreket hallottunk a befektetőről. Továbbra is keressük azt a befektetőt, aki ott megfelelő minőségben, megfelelő garanciával elvégezné a munkákat.

Simon Lajosné:

Konkrét választ kérek az építési telkekkel kapcsolatosan.

Szabó Ferenc polgármester:

Ez nem a költségvetés része. Deák F. utca Veres Péter utca és a Hali út közötti szakaszáról van szó. Rendezési terv készítésekor az ottani tulajdonosok kérték, hogy belterület legyen. A rendezési tervben az építési helyek ki vannak jelölve, sőt építkeztek is az utcába. Legnagyobb gond, hogy Önök nem tudnak megegyezni abban, ki hogyan ad át területet a másiknak az építési telek kialakításához.

Szabó Ferenc polgármester:

Egyéb hozzászólás nem volt. Köszöni a közmeghallgatáson való részvételt, az ülést 17⁰⁰ órakor bezárja.

K.m.f.

Szabó Ferenc
polgármester

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

Boros Zoltán
képviselő

Borsó László Tamás
képviselő