

**TÉT VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
9100 Tét, Fő u. 88.

**89-4/2010.**

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2010. március 17-én megtartott  
rendkívüli üléséről.**

**TÉT VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

9100 Tét, Fő u. 88.

**89-4/2010.****J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Készült:** Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2010. március 17-én 17<sup>30</sup> órakor kezdődő  
**nyilvános** üléséről.

**Az ülés helye:** Tét Város Polgármesteri Hivatal nagyterme (Tét, Fő u. 88.)

**Jelen vannak:** **Tét Város Képviselő-testülete részéről:**  
Szabó Ferenc polgármester  
Ackermann László, Baranyai Zoltán, Bakos Gábor, Borsó László  
Tamás, Boros Zoltán, Böröczki Kálmán, Kereszt Kálmán, Lang  
Ferenc Nagy Ottó László, Rendes Róbertné és Sándor Gábor  
képviselők

**Távol vannak:**

**Tanácskozási joggal vesz részt:** Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző

**Meghívottak részéről:** Laki Gáborné pénzügyi vezető

**Szabó Ferenc** polgármester:

Köszönti a megjelenteket, jelen van, mind a 11 képviselő, ezért az ülés 12 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. 3 témát szeretnék még a napirendi pontok közé felvenni:

1. A Szavazat Számláló Bizottságok kihirdetése
2. Az iskola pályázat benyújtásához szükséges tervezési költség ismertetése, elfogadása.
3. A biogáz projektről tájékoztatás.
4. Az aljegyző pályázat kiírásának megtárgyalása.
5. A meleg étkezési utalványok elfogadásának lehetősége a KKÁMK intézmény konyháiban megtárgyalása.

Szavazást rendel el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete  
12 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**35/2010. (III. 17.) Kt.. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2010. március 17-ei Képviselő-testületi ülés napirendi pontjait az alábbi kiegészítésekkel:

1. A Szavazat Számláló Bizottságok kihirdetése
2. Az iskola pályázat benyújtásához szükséges tervezési költség ismertetése, elfogadása.
3. A biogáz projektről tájékoztatás.
4. Az aljegyző pályázat kiírásának megtárgyalása.
5. A meleg étkezési utalványok elfogadásának lehetősége a KKÁMK intézmény konyháiban megtárgyalása.

Felelős: Szabó Ferenc

Határidő: azonnal

**A rendkívüli ülés napirendi pontjai:**

1. A Szavazat Számláló Bizottságok kihirdetése  
Előadó: Szabó Ferenc polgármester
2. A 13/2007. (VIII. 1.) rendelet a helyi önkormányzati képviselők, bizottsági elnökök, bizottsági tagok tiszteletdíjáról  
Előadó: Szabó Ferenc polgármester  
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:
3. A biogáz projektről tájékoztatás.  
Előadó: Szabó Ferenc polgármester

4. Az iskola pályázat benyújtásához szükséges tervezési költség ismertetése, elfogadása.  
Előadó: Boros Zoltán KKÁMK igazgató
5. A meleg étkezési utalványok elfogadásának lehetősége a KKÁMK intézmény konyháiban megtárgyalása  
Előadó: Boros Zoltán KKÁMK igazgató
6. Az aljegyző pályázat kiírásának megtárgyalása.  
Előadó: Szabó Ferenc polgármester  
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:
7. Egyebek

## 1. A SZAVAZAT SZÁMLÁLÓ BIZOTTSÁGOK KIHIRDETÉSE.

**Szabó Ferenc** polgármester:

Szabó Ferenc polgármester ismerteti a 2010. évi választásokra Szavazat Számláló Bizottsági Tagok és elnökök névsorát.

*Az SZSZB tagok és elnökök listája a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

## 2. A 13/2007. (VIII. 1.) RENDELET A HELYI ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐK, BIZOTTSÁGI ELNÖKÖK, BIZOTTSÁGI TAGOK TISZTELETDÍJÁRÓL.

**Szabó Ferenc** polgármester:

Mindannyiunk számára ismeretes, hogy a költségvetés tárgyalásakor a Képviselő-testületi tagok lemondtak a tiszteletdíjuknak az 50 %-áról, azzal a kitételrel, hogy a Képviselő-testületi üléseket minden hónap utolsó keddjén tartjuk 17 órai kezdettel, és a lemondott összeg pályázati önrészhez használható fel.

**Boros Zoltán** képviselő:

Az 5. pontig semmi problémám a rendelettervezettel, de a 6. pont már kérdéses, nem támogatom, mert bármelyikünket érhet olyan dolog, ami miatt nem tud részt venni a Képviselő-testületi üléseken. De én tavaly is azt mondtam, hogy ne legyen igazolt távollét, hanem aki nincs itt, az ne vegye fel a tiszteletdíját! Kapja meg a pénzügy a jelenléti ívet és az alapján számolják el, az adott hónap tiszteletdíjait!

**Nagy Ottó László** képviselő:

Igen, egyetértek, de továbbra is azt szeretném mondani, hogy ez úgy tisztessége, ha a testületi ülések mindig egy időpontba vannak! Kértem, legyenek akkor mindig utolsó héten kedden, de most sem akkor tartjuk! Azt is már kértem, hogy én a tiszteletdíjamat két egyesületnek szeretném felajánlani, miért nem tehetem ezt én meg? Én úgy szeretném, hogy teljesen lemondok róla, nekem ne is utalja az önkormányzat, hanem egy az egybe kapja az a két egyesület akit én megjelölök, mert akkor szerintem járulékokat és adót sem kell fizetni utána, mert közhasznú egyesületeknek megy az egész!

**Laki Gáborné** pénzügyi vezető

A Képviselő-testület elfogadta a 2010. évi költségvetést, én ezt már így nem tudom beleépíteni!

**Nagy Ottó László** képviselő:

De én ezt már mondtam januárban is, benn van a jegyzőkönyvben!

**Bakos Gábor** képviselő:

A havi tiszteltdíjunknak a feléről lemondunk, céltartalékba helyezük pályázati önrészre, ha jól értem. Véleményem szerint, a saját tiszteletdíjáról már mindenki önállóan rendelkezhet, mindenki oda utalja, ahova akarja!

**Boros Zoltán** képviselő:

Igen, a költségvetést elfogadtuk, de kétszer módosíthatunk rajta! Olyan lehetőség lehetne szerintem, hogy aki nem veszi fel a tiszteletdíját, akkor lemond az az összeg ott megmarad, majd költségvetés módosításakor áthelyezzük egy másik címtartalékba.

**Laki Gáborné** pénzügyi vezető

Igen, például 6 hónapig nem veszi fel a képviselő a tiszteltdíjat, az nálam megmarad, mint személyi juttatás, de módosításkor át tudom helyezni egy másik csoportba, egy másik céltartalékba. És akkor rendelkezhet a képviselő, hogy mit szeretne vele kezdeni! De az adót nem lehet megkerülni!

**Nagy Ottó László** képviselő:

Amiről lemondunk, az akkor pályázati önrész lesz?

**Laki Gáborné** pénzügyi vezető

Igen. Meg tudtam volna oldani, hogy nem a személyi juttatások között szerepeltetem a tiszteltdíjat, hanem pályázati önerőként, de így elfogadott költségvetésnél már nem tudom!

**Boros Zoltán** képviselő:

A költségvetési rendelet módosításánál szerintem meg tudjuk ezt oldani, majd akkor átcsoportosítunk!

**Szabó Ferenc** polgármester:

Akkor nem jár tiszteltdíj az adott hónapra a képviselőnek, ha nincs jelen a rendes ülésen, de ha a rendkívüli ülésen nincs jelen, akkor még jár neki a tiszteltdíj!

**Bakos Gábor** képviselő:

Aki nem vesz részt a testületi üléseken, az nem tud velünk együtt dolgozni! Mindenki tudja, hogy ez fontos, hogy itt legyünk!

**Bereczkiné Dr. Kovács Piroska** jegyző:

Igen, de sajnos vannak olyan kaliberű ügyek, amik nem várhatnak mindig a hónap utolsó keddjéig, biztos, hogy ebben az évben is többször össze kell hívni majd rendkívüli testületi ülést!

**Rendes Róbertné** képviselő:

Az 5. pontban, a bizottságoknál arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy igen vannak bizottságok, akik rendszeresen havonta üléseznek, de vannak olyan bizottságok is, akik évente egyszer sem! A Képviselő-testület mondja ki, hogy egy bizottság egy félévben hányszor kell, hogy összeüljön, mert ez így nem igazságos! Biztos, hogy vannak olyan ügyek, amiket meg lehetne tárgyalni! A tiszteletdíjakra meg jobban oda kell figyelni, mert tavaly is megkaptuk, ha itt voltunk, ha nem!

**Szabó Ferenc** polgármester:

Ezt az SZMSZ-ben kell szabályozni, hogy egy bizottság hány alkalommal köteles összeülni és bizottsági ülést tartani! Akkor a rendeletünk 6. pontjába az kerüljön bele, hogy az a képviselő, aki a havi ütemezett – azaz minden hónap utolsó keddeje – Képviselő-testületi ülésünkön nem vesz részt, az ne kapja meg az adott hónapra a tiszteletdíját! A jelenléti ívet minden ütemezett ülés után megkapja a pénzügy és az alapján utal!

A módosításokkal szavazásra bocsátom a rendeletet.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete  
12 igen egybehangzó szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:**

**5/2010. (III. 18.) rendelet**

**a helyi önkormányzati képviselők, bizottsági elnökök, bizottsági tagok tiszteletdíjáról.**

*A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Rendes Róbertné** képviselő:

Én tájékoztatást kérnék, hogy az alpolgármester tiszteletdíja változott, vagy maradt a tavalyi?

**Szabó Ferenc** polgármester:

Maradt a tavalyi és arra szeretném kérni a testületet, hogy ne is csökkentjük, mert még 60 nap szabadságom van, amit szeretnék kivenni, és akkor az alpolgármester teljes megbízatást kap minden feladatomban neki kell ellátni a helyettesítés ideje alatt!

### 3. A BIOGÁZ PROJEKTRŐL TÁJÉKOZTATÁS

**Szabó Ferenc** polgármester:

Nagyon régóta húzódik ez a projekt, nagyon féltem, hogy nem lesz ebből a projektből semmi, mert a befektetők nem jöttek. Véleményem szerint az önkormányzat saját forrásból soha nem tudja megvalósítani, ezért fontos, hogy keressünk befektetőt. A napokban jelentkezett nálam egy befektető, aki megítélésem szerint komolynak mondható! Az Ő elképzeléseit szeretném most ismertetni a Képviselő-testülettel. Más építési móddal szeretné megvalósítani az egész beruházást és nem 2 MW-os erőművet szeretne, hanem az elképzelése szerint egy 500 kW-os erőművet kellene kivitelezni első lépésként és ha már az működik, akkor majd lehet bővíteni. Ennek több oka is van. Az első az, hogy így gyorsan lehetne kivitelezni, mert nem beton tárolókat szeretne, hanem acéltartályokat szeretne építeni és abba tárolni az anyagot. A másik az, hogy az 500 kW-os erőműnek lényegesen könnyebb az engedélyeztetése, nem olyan hosszadalmas és az előírások sem olyan szigorúak. Az Ő elképzelése szerint áprilisban megkapná az engedélyeket és decemberben beindulhatna a próbauzem. Elképzelései szerint alapítana egy Kft.-t az önkormányzat közreműködésével, mi immateriális javat, a tervdokumentációt adnánk a Kft.-be, mert a tervdokumentáció 56 millió forint.

Számolásaink során arra jutottunk, hogy az egész beruházást 540 millió forintból lehetne kihozni, így a tét önkormányzatnak 10 %-os részesedése lenne a Kft.-ben. Már egyeztettem egy céggel, hogy honnan tudna ez a projekt pénzt kapni, holnap megyek tárgyalásra. Összességében 10 %-a lenne az önkormányzatnak a cégbe, 10 %-a a tervezőnek és a projekt vezetőnek és a maradék 80 % kérdéses. A fennmaradó pénz előteremtésére két lehetőség van:

Említettem, hogy holnap megyek tárgyalni a holding képviselőjével és az első megoldás olyan lehet, hogy a Kft. vesz fel hitelt a holdingtól, a másik lehetőség, hogy a holding is beszáll a 80 %-al a Kft.-be és idővel kiárulja a részét. A mai tárgyalásunkon jelen volt Fejes Lászlóné és a fia, az Agrotét Kft. képviselői, ők biztosítottak minket a nyersanyag ellátásról, azt mondták, hogy 5 évig ingyen szállítják a nyersanyagot és 200 ha területük van, amit fel tudnak ajánlani arra, hogy zöld növényt termesszenek az erőműbe. Tájékoztatásul mondom, hogy a biogáz kW-át 33 forintért veszi most az E.ON, rosszabb helyzetben 8 forintért, de ezek az acél tartályok arra is jók, hogy tárolják bennük a gázt. A keletkező hőt a sertésleplenél használnánk fel télen fűtésre, nyáron hűtésre, és a szárítót is ezzel fűthetnénk. Természetesen az erőműnek a saját hőigényét is megoldanánk.

Eddig jutottunk a tárgyalások során, de kérem a képviselő-testület véleményét és hozzájárulását a további tárgyalások lebonyolítására.

**Boros Zoltán** képviselő:

Támogatom, örülök, hogy végre van befektető, de azt a formációt jobban szeretném, hogy a holding is beszáll pénzzel és utána kiárulja a részét.



**Szabó Ferenc** polgármester:

A teljes tervdokumentációnk 56 millió forintot ér, tehát 10%-os tulajdonos társak szeretnék lenni a Kft.-ben.

**Baranyai Zoltán** képviselő:

Támogatom a kezdeményezést, de az a kérdésem, ha nem lép be a holding és fel kell vennünk a hitelt, akkor az önkormányzatnak is kell fizetni a hitelt? Például 200 milliós hitelnél, akkor 20 millió a mi rizikónk, azt nekünk kell fizetni?

**Szabó Ferenc** polgármester:

Igen, de a befektető szerint az éves bevétel 100-120 millió forint lenne, és hozzá jönne a szubsztrát granulátum értékesítés, amit műtrágyaként tudnánk értékesíteni és a hőenergia, még kb. 20-50 millió forint többletet jelent.

**Ackermann László** képviselő:

Hol valósul meg pontosan ez az épület? Szó volt arról, hogy a pedagógus földeket elcseréljük a Czéhmester Árpáddal az Ő földjére, ami közel van a sertéstelephez. Nem lenne jobb, ha önkormányzati földet biztosítanánk a beruházáshoz?

**Szabó Ferenc** polgármester:

Az Agrotét biztosítja a területet, fontos, hogy az erőmű közel legyen a sertéstelephez, mert a jelenlegi rendszert szeretnék megszüntetni!

**Boros Zoltán** képviselő:

Igen, szálljunk be, de a holding inkább szálljon be és utána árulja ki a részesedését!

**Nagy Ottó László** képviselő:

Akkor kell majd az önkormányzatnak résen lenni és minél többet felvásárolni! Én támogatom, mind a két variáció jó, meg kell próbálni!

**Szabó Ferenc** polgármester:

Az 500 kW-os erőműnek egyszerűbb a kivitelezési eljárása, az E.ON. köteles megvenni az energiát, és az alapanyag is megoldott! Természetesen ebből az önkormányzatnak iparüzési adó is lenne! Szavazást rendel el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete  
12 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**36/2010. (III. 17.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja, hogy Téten biogáz erőmű épüljön meg, egyben felhatalmazza Szabó Ferenc polgármestert, hogy tárgyalásokat folytasson a biogáz erőmű projektről a Holding vezetőjével és a befektetővel egyaránt.

Felelős: Szabó Ferenc

Határidő: azonnal

#### 4. AZ ISKOLA PÁLYÁZAT BENYÚJTÁSÁHOZ SZÜKSÉGES TERVEZÉSI KÖLTSÉG ISMERTETÉSE, ELFOGADÁSA.

**Boros Zoltán** képviselő:

Képviselő-társaim előtt ismeretes, hogy évek óta próbálkozunk az iskolabővítési pályázatot megnyerni, de sajnos eddig tényleges forrást nem kaptunk a kivitelezéshez. Idén is szeretnénk benyújtani a pályázatot, de néhány problémánk akadt. Az első és legnagyobb probléma, hogy csökkentenünk kell a költségeket, mert csak 300 millió forintba lehet pályázni, de azt is csak úgy, hogy 2 helyrajzi szám alatt valósul meg a projekt. Emiatt is át kell terveztetni az egész építményt, de a másik ami miatt mindenképpen át kell terveztetni az épületet, hogy nem fogadnak el 2006. előtt készített terveket. Ezért sajnos hiába rendelkezünk jogerős építési engedéllyel muszáj az egészet újra megterveztetni és természetesen a jelenlegi szabályozás szerint kell a bővítést megterveztetni. Két lehetőségünk van, az egyik az, hogy a jelenlegi tervezőt kérjük fel, hogy tervezze át nekünk a pályázatot, a másik, hogy megvesszük tőle a szerzői jogdíjat, mert a tervei azok a saját szellemi termékei, de véleményem szerint a második lehetőség nagyon drága lenne, ezért úgymond muszáj ezzel a pesti tervezővel tovább bonyolítani az iskola tervezését. A benyújtási határidő május 15, ezért muszáj dönteni a mai testületi ülésen, hogy folytathatom –e a jelenlegi tervezővel Herald László úrral a tárgyalásokat, vagy sem. Terveink szerint az iskolabővítés megvalósulna az épület, de a régi bútorokat használnánk fel a berendezésére. Az óvodánál a jelenlegi konyhát bővítenénk, és egy étteremszerű menza is helyet kapna. Az anyagiak szemszögéből, már egyeztettem a tervezővel, azt mondta, hogy az iskola terveinek az átdolgozását elvégzi 1 300 E Ft-ért, az óvoda komplett tervdokumentációját 2 200 E Ft-ért vállalja, összesen 3 500 E Ft-ért vállalná a tervezési munkát.

**Szabó Ferenc** polgármester:

Igen, én is egyeztettem a tervezővel ezt az összeget már sikerült lealkudnom 3 200 E Ft+ÁFA összegre.

**Boros Zoltán** képviselő:

Az én véleményem az, hogy ezek az összegek Budapesten érvényesek, de nem téten, ezt a Herald úrral is közöltem, próbálok vele megegyezni bruttó 3 500 E Ft-ban. Természetesen a tervezési költség nyertes pályázat esetén elszámolható költség a pályázatban, de sajnos ezt az önkormányzatnak előre meg kell előlegezni! Tudom, drága a tervező, de sajnos a szerzői jogvédelem miatt kötve vagyunk a Herald tervező úrhoz!

**Szabó Ferenc** polgármester:

Tisztességtelen kiírásnak tartom a jelenlegi pályázat kiírását, miszerint nem fogadnak el, csak 2006. utáni terveket, mert nekünk jogerős építési engedélyünk van, de olyan, mintha nem is lenne! De sajnos nem lehet mit kezdeni ezzel, ez a pályázati kiírás, nekünk ehhez kell igazodnunk! Javaslom, hogy az iskola pályázatra szánt önrészből különítsünk el a tervekre 3 500 E Ft-ot és ha nyer a pályázat, akkor tényleg el tudjuk

számolni, addig az önrészből meg tudjuk finanszírozni a tervezési díjat! Kérdés, hozzászólás? Nemleges választ követően szavazást rendel el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete**  
**12 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**37/2010. (III. 17.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Boros Zoltán igazgató urat, hogy Herald László tervezővel tárgyalásokat folytasson az iskola pályázat benyújtásához szükséges tervek elkészítésének ügyében és egyben felhatalmazza, hogy bruttó 3 500 E Ft tervezési díjban megállapodjon Herald László tervező úrral.

Felelős: Szabó Ferenc

Boros Zoltán

Határidő: értelem szerint

**5. A MELEG ÉTKEZÉSI UTALVÁNYOK ELFOGADÁSÁNAK  
 LEHETŐSÉGE A KKÁMK INTÉZMÉNY KONYHÁIBAN  
 MEGTÁRGYALÁSA.**

**Boros Zoltán** képviselő:

Ezt a témát is én kértem, hogy vegyük fel napirendre, mert adódnak problémák a meleg étkezési csekk elfogadása körül. Az eddigi módszer szerint a saját dolgozó fizethetett meleg étkezési utalvánnyal, de most jöttek olyan szülők, akiknek szintén ugyanolyan étkezési csekkjük van, mint nekünk és azzal szeretné fizetni a gyermeke menzáját. Nagy felháborodást keltett, ez a szülők körében, hogy nem fogadjuk el a meleg étkezési utalványt, de sajnos ez nem olyan egyszerű, mert nagyon magas a lebonyolítási díj. Azt találtam ki, hogy befizetheti a gyerekének a menzát, de mellette beszédem a szülőtől a lebonyolítási díjat is, úgymond kezelési költséget szedek ezt semmilyen jogszabály, nem tiltja.

**Laki Gáborné** pénzügyi vezető

Ez az egész onnan indult ki, hogy megjelent a médiában, hogy a téti óvoda és iskola is meleg étkezési utalvány elfogadó hely. Erre senki nem adott engedélyt, hogy minket felvegyenek arra a listára, de megtették, ez megjelent és innen adódnak a problémák. A listát már elintéztam és lehúztam az intézményünket az elfogadó helyek listájáról. További tárgyalásokat is folytattam a meleg étkezési utalványforgalmazókkal, és sikerült a kezelési költséget is minimális szintre lecsökkenteni. Sajnos a visszaváltásnál nagyon magas a kezelési költség, 4 % és azt mondom, a saját dolgozónál állom a terhet, de ha elkezd mindenki meleg étkezési utalvánnyal fizetni, akkor ez az összeg igen magas lesz és azt már nem tudom kigazdálkodni!

**Boros Zoltán** képviselő:

Én sem adtam engedélyt arra, hogy felvegyenek minket arra a listára, nem tudom hogyan gondolták!? De ha ezt sikerült megoldani, akkor jó! Nem lehet elfogadó hely az intézményi étkeztetés, ez nem étterem! Ugyanakkor, természetes, hogy a saját dolgozónak engedem, de ha nem engedem a többi szülőnek, akkor diszkriminatív vagyok! Erre megoldás, hogy beszedelem a kezelési költséget! Erre a problémára mindenképpen megoldást kell találni! Ezért szerintem nincs más megoldás, mint külön számlatömbben beszedelem a kezelési költséget, plusz munkával jár, de meg kell oldani!

**Nagy Ottó László** képviselő:

Ma reggel kaptam egy e-mailt, ami pont ezzel a témával foglalkozott, az a legfontosabb, hogy legyen az intézmény és az elfogadó hely között érvényes szerződés, de ha van, akkor el kell mindenkinek fogadni a meleg étkezési utalványát, nem lehet kivételezni!

**Szabó Ferenc** polgármester:

Ha esetleg emelnénk nyersanyagnormákon, akkor ki tudánk gazdálkodni a kezelési költséget, de sajnos mi egy évben csak kétszer emelhetünk, és egyszer már emeltünk, ha most emelünk még egyszer, akkor egész évben többször nem emelhetünk! Attól félek, ha felmennek a nyersanyagnormák, akkor igen labilis helyzetbe kerül az intézmény!

**Szabó Ferenc** polgármester:

Mi lenne, ha a Cheque Déjeuner utalvány után nem kérnénk kezelési költséget, csak a másik szolgáltatótól, kérnénk kezelési költséget!

**Boros Zoltán** képviselő:

Az nem jó megoldás, mert akkor egyből feljelent a másik cég, ezek között nagy harcok vannak! Véleményem szerint nem lenne több ezzel fizető szülő, mint kb. 20 gyermek esetében! Ha a saját dolgozó fizethet ezzel, akkor hadd fizessen a másik ember is!

**Rendes Róbertné** képviselő:

Szerintem is, de ha elfogadod, ne szedjél kezelési költséget, mert a papír többbe kerül, mint amit befizet! Arról nem is szólva, ha kitudódik, akkor balhé lesz belőle, hogy valakitől kérsz, valakitől meg nem!

**Nagy Ottó László** képviselő:

Én mindenképpen támogatnám, hogy mindenki fizethessen étkezési utalvánnyal, mert hátha többen jönnek étkezni, az csak jó, mert a konyhát könnyebben tartod fenn!

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete  
12 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**38/2010. (III. 17.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete, felhatalmazza a Pénzügyi Csoportvezetőt, hogy az étkezési díjak szedésénél elfogadja az alábbi étkezési utalványokat:

- Cheque Déjeuner
- Ticket Restaurant

Felelős: Szabó Ferenc

Boros Zoltán

Határidő: értelem szerint

## **6. AZ ALJEGYZŐ PÁLYÁZAT KIÍRÁSÁNAK MEGTÁRGYALÁSA.**

### **Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:**

Képviselő-testületi ülés előtt kiosztottuk az aljegyzői pályázat anyagát, több mint fél éve dolgozunk aljegyző nélkül, ez nagyon megterheli az egész szervezetet! Mint Önök előtt is ismeretes, az aljegyzői álláshely 2010. március 1.-vel megüresedett, pályázat kiírására van szükség.

A Nyugat-dunántúli Regionális Államigazgatási Hivatal szerint: Jogsabálysértést valósít meg az, ha nem neveznek ki aljegyzőt Téten.

Az aljegyző kinevezésének szabályairól több jogszabály is rendelkezik:

A helyi önkormányzatokról szóló törvény 1990. évi 65.törvény 36. § (1) bekezdése szerint „A képviselő-testület - pályázat alapján - a jogszabályban megállapított képesítési követelményeknek megfelelő jegyzőt nevez ki. A képviselő-testület a jegyző, a főjegyző javaslatára - a jegyzőre vonatkozó szabályok szerint - községben kinevezhet, más önkormányzatnál kinevez aljegyzőt a jegyző helyettesítésére, a jegyző által meghatározott feladatok ellátására. A kinevezés határozatlan időre szól.

A fenti jogszabályi hivatkozásból kitűnik, mivel Tét városi ranggal bír, így nincs választási lehetőség, a képviselő-testületnek előírja a jogszabály aljegyző kinevezését.

A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (továbbiakban: Ktv.) 10. § (15) bekezdés rendelkezése szerint: „A képviselő-testület legkésőbb a jegyző, főjegyző közszolgálati jogviszonyának megszűnését követő harminc napon belül írja ki a pályázatot a jegyzői, főjegyzői állás betöltésére. A pályázati eljárás eredménytelensége esetén harminc napon belül újabb pályázatot kell kiírni.

Kérem a Képviselő-testületet, hogy támogassák az aljegyzői pályázat kiírását.

### **Boros Zoltán képviselő:**

A pályázat kiírásával egyetértek, szükség van aljegyzőre. De ne a KSZK honlapon való megjelenéstől számítsuk a 30 napot, hanem a Közlönyben való megjelenéstől számítsuk a 30 napot!

### **Zsolnai Ferenc jelenlévő tégi lakos kér és kap szót:**

Azt szeretném kérdezni, hogy kötelező, hogy fényképes önéletrajzot nyújtsanak be a pályázók? Mert ha igen, én azzal nem értek egyet!

**Szabó Ferenc** polgármester:

Igen, ez szerepel a kiírásban, de ha alakilag és tartalmilag is megfelel a pályázata a pályázónak, akkor mindenképpen be kell hívnunk, fel sem merülhet a diszkrimináció kérdése! Kérdés, hozzászólás? Nemleges választ követően szavazást rendel el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete**  
**12 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**39/2010. (III. 17.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző asszonyt, hogy kiírja az aljegyzői pályázatot egyben felhatalmazza, hogy megjelentesse a pályázatot a Belügyi Közlönyben és a KSZK honlapon.

Felelős: Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző

Határidő: értelem szerint

**Szabó Ferenc** polgármester:

Szeretném tájékoztatni a jelenlévőket, hogy Hegedüsné Rendes Erika lánya, Hegedüs Zita által küldött csomagok Svédországból megérkeztek, itt vannak a kis tárgyalóban, egyben köszönjük Nagy Ottó László képviselő úrnak, hogy átvállalta a szállítási költségeket.

**Rendes Róbertné** képviselő:

Én is szeretnék köszönetet mondani a Képviselő Úrnak, remélem a gyerekek az óvodában és az iskolában egyaránt örömet lelnek a játékokban, rengeteg ruha is érkezett a csomagban és jótékonysági ruhavásárt fogunk tartani, és a befolyt pénzből a rászoruló óvodás és iskolás gyermekek menzáját fogjuk befizetni!

**Szabó Ferenc** polgármester:

További kérdés hozzászólás nem lévén az ülést 19<sup>45</sup> órakor bezárja.

K. m. f.

Szabó Ferenc  
polgármester

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska  
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

Borsó László Tamás  
képviselő

Böröczki Kálmán  
képviselő