

TÉT VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
9100 Tét, Fő u. 88.

175-10/2011.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2011. március 30-án megtartott üléséről.**

TÉT VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

9100 Tét, Fő u. 88.

175-10/2011.**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

Készült: Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2011. március 30. 16⁰⁰ órai kezdettel megtartott üléséről.

Az ülés helye: Tét Város Polgármesteri Hivatal nagyterme (Tét, Fő u. 88.)

Jelen vannak: Tét Város Képviselő-testülete részéről:
Dr. Kukorelli László polgármester
Ackermann László, Baranyai Zoltánné, Boros Zoltán, Hegedüsne
Sopf Beáta, Rendes Róbertné, Zsolnai Ferenc képviselők

Távol vannak:

Meghívottként jelen van: Laki Gáborné pénzügyi vezető
Menyhártne Pölöskei Eleonóra pénzügyi vezető
Pusztai Antal TVRKÖ elnök

Tanácskozási joggal vesz részt: Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
Radics Lilla aljegyző

Jegyzőkönyvvezető: Csécs Angelika

Dr. Kukorelli László polgármester:

Köszöntöm a Képviselő-testületet, Aljegyző Asszonyt és a kedves megjelenteket, az ülésünket megnyitom.

A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképessége biztosított, 6 képviselő jelen van.

Jegyző Asszony később érkezik az ülésünkre, mert egy önkormányzati ügyben bírósági tárgyaláson van.

A SZMSZ-ünk tárgyalása is a mai ülésünkön kerül napirendre, néhány változtatást eszközöltünk az SZMSZ-ben, de sejtjük, hogy az új Alkotmány megalkotásával az önkormányzati törvény is változni fog, ami magával vonzza, hogy ismét vissza kell térnünk majd az SZMSZ módosítására.

Kérdezem, hogy kíván-e valaki a kiküldött napirendi pontokon módosítani, esetleg új napirendi pontot felvetetni, amennyiben nem, szavazást rendelék el a napirendi pontok elfogadásáról.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

47/2011. (III. 30.) Kt. hat.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011. március 30-ai ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

1. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról.
2. A Gyenesdiási üdülő épületének 2008. óta történő felújításairól beszámoló.
3. A 2011. évi Kisfaludy Napok értékelése.
4. A Szervezeti és Működési Szabályzat elfogadása.
5. Tét Város Önkormányzat 2011-2014 évre szóló Gazdasági Programja
6. A nem lakáscélú helyiségek bérleti díjainak megtárgyalása.
7. Tét Város Polgármesteri Hivatal és Tét Város Okmányiroda munkájáról beszámoló elfogadása.
8. Éves ellenőrzési jelentés megtárgyalása.
9. Egyebek
 - a. Téli kistérségben a helyettesítés problémájának megtárgyalása.
 - b. A Tét-Szentkúti Polgárőr Egyesület beszámolója.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: -

Dr. Kukorelli László polgármester:

Az Egyebek napirendi pontban bármit bárki előterjeszthet, bármit megtárgyalhatunk. Az SZMSZ-ünk felülvizsgálatakor is az volt a koncepció, hogy ne kössük meg saját magunkat, ne kelljen például előtte nap 16 óráig benyújtani a javaslatokat, ne legyen szükséges az írásba foglalás. Számos olyan szabály volt az előző SZMSZ-ben, ami sokkal inkább meggátolta a testület munkáját, mint segítette.

Előzetesen a napirendi pontokkal kapcsolatosan annyit elmondanék, hogy második napirendi pontként tárgyaljuk a gyenesdiási üdülő épületének felújításáról szóló

beszámolót, ezt írásban megkapták a képviselő-testületi tagok, de a gyenesdiási üdülő bérlői sajnálatos félreértések miatt nem kaptak meghívót a mai képviselő-testületi ülésünkre, elnézésüket kérik, de nem tudnak jelen lenni. Későbbi időpontban elmondják majd még az ehhez a napirendi ponthoz tartozó, információikat és javaslataikat.

Az ülés napirendi pontjai:

1. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
2. A Gyenesdiási üdülő épületének 2008. óta történő felújításairól beszámoló.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
3. A 2011. évi Kisfaludy Napok értékelése.
Előadó: Boros Zoltán KKÁMK igazgató
4. A Szervezeti és Működési Szabályzat elfogadása.
Előadó: Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
5. Tét Város Önkormányzat 2011-2014 évre szóló Gazdasági Programja
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
6. A nem lakáscélú helyiségek bérleti díjainak megtárgyalása.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
Radics Lilla aljegyző
7. Tét Város Polgármesteri Hivatal és Tét Város Okmányiroda munkájáról beszámoló elfogadása.
Előadó: Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
Radics Lilla aljegyző
8. Éves ellenőrzési jelentés megtárgyalása.
Előadó: Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
Unger Ferenc belső ellenőr
9. Egyebek
 - a. Téli kistérségben a helyettesítés problémájának megtárgyalása.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
 - b. A Tét-Szentkúti Polgárőr Egyesület beszámolója.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester

Meghívó, hirdetésny, jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

1. TÁJÉKOZTATÓ A LEJÁRT HATÁRIDEJŰ HATÁROZATOKRÓL.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Kérdezem képviselő társaimat, kérdés, hozzászólás, a kiküldött anyaghoz kapcsolódóan?

Boros Zoltán képviselő:

Egy pontosítást szeretnék kérni a Pro-Urbe díjjal kapcsolatosan, mert a múltkori bizottsági ülésünkön nem tárgyaltuk, de eleget fogunk tenni a megbízásunknak és a következő képviselő-testületi ülésre betervezzük ezt a témát.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Az előző képviselő-testületi ülésen tájékoztattam a képviselő-testületet, hogy a testület döntésének megfelelően a répcelaki polgármestert értesítettem, hogy szeretnék megrendelni a 10 éves városok közös kiadásban a könyvet, de sajnos úgy néz ki, hogy nem sikerül megjelentetni a könyvet, mert az a helyzet állt elő, hogy 2 település támogatta a kiadvány megjelenését, néhány település visszajelzett, hogy nem kívánnak ebben részt venni és számos település még vissza sem jelzett. Ezt mindenképpen el kellett, hogy mondjam.

A honlapunk is megújult a rendszergazdánknek és aljegyző asszonynak a segítségével, annyit még mindenképpen szeretnék előre lépni ebben az ügyben, hogy a napirendi pontok előterjesztései is megjelenjenek és feltöltésre kerüljenek a honlapunkra.

Rendes Róbertné képviselő:

A közfoglalkoztatásra a pályázat benyújtásra került, 2011. április 01-től 2011. június 30-ig terjedő időszakra, 15 főre kaptunk támogatást, olvasom az előterjesztésben. Ez azt jelenti, hogy április elsejétől munkába is állnak ezek az emberek?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Ez így igaz, a mai nap folyamán megtörtént a 15 főnek a munka egészségügyi vizsgálata. Pénteken reggel 15 fő munkaképes állapotban meg fog jelenni, és a jelen állapotok szerint, közülük 8 fő úgynevezett kommunális segédmunkába fog tevékenykedni. Nyilván elsődleges feladatuk a település rendbetétele, tehát a település tisztaságának megoldása.

Rendes Róbertné képviselő:

Napi 4 órában?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Igen, napi 4 órában fognak dolgozni, 3 hónap időtartamra. Majd amikor ez az első pályázat letelik, akkor tudunk pályázni új létszámra. Annak idején, mikor ez a testületi határozat megszületett, akkor még más információink voltak. Azóta voltam aláírni a megállapodást a Munkaügyi Központban Győrben, ahol tájékoztattak, hogy tulajdonképpen jó is és rossz is a helyzet. A rossz az, hogy számos önkormányzat nem

veszi igénybe ezt a támogatási formát, amiből következik, hogy a jó hír az, hogy az idő múlásával a pénzösszeg megmaradt, tehát lehet, hogy nem 15 főt, hanem 25 főt is tudnánk foglalkoztatni. Még ez képlékeny, hogy mi lesz májustól! Kérdezem, hogy további kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

48/2011. (III. 30.) Kt. hat.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szóbeli kiegészítésekkel együtt elfogadja a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester
 Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Határidő: -

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**2. A GYENESDIÁSI ÜDÜLŐ ÉPÜLETÉNEK 2008. ÓTA TÖRTÉNŐ FEL-
 ÚJÍTÁSAIRÓL BESZÁMOLÓ.**

Dr. Kukorelli László polgármester:

2008 év óta üzemelteti a Gyenesdiási üdülőt a Naa-Joó Bt. Egyébként itt jegyezném meg, hogy a múlt hét pénteken lent voltunk alpolgármester úrral Gyenesdiáson. Meghívást kaptunk az ottani plébánostól, a képviselő-testülettől és Polgármester Úrtól, abból az alkalomból, hogy osztozzunk az örömben, mert a kápolna felújításra kb. 35 millió forintot nyertek. A diási Havas Boldogasszony kápolna felújítására nyerték ezt az összeget. Számos prominens személyiség volt jelen például a Veszprémi Érsek úr, a Nemzeti Erőforrás Minisztérium minisztere, mi képviseltük az önkormányzatot és Alpolgármester Úr egyben képviselte a Téli Római Katolikus Egyházközséget, mint a képviselő-testületének az elnöke. Sajnos kanonok úr nem tudott részt venni ezen az eseményen. A protokális kötelezettségeinknek eleget téve nem állhattuk meg alpolgármester úrral, hogy ne menjünk oda és ne nézzük meg az üdülönket.

Valóban nagyon sok változtatás történt, már például csak önmagában az ablakok cseréje is nagyon sokat számított az üdülő kinézetének. Láttuk, hogy még nagyon sok minden van, amin még javítani kell. A beszámolóból is látjuk, hogy nagyon sok felújítás történt, gázkazánt telepítettek, hogy az elektromos bojlereket kiváltsák, valamint a meleg víz biztosítása folyamatos legyen, az alsó-felső szinten női-férfi vizesblokk teljes felújítása, wc és zuhanykabinok modern panelokra cserélése, valamint minden csaptelepet víztakarékosra cserélték. A felső szinten levő terasz korlátainak a rozsdamentesítése, lefestése és a járófelület műfűvel történő borítása megtörtént, mintegy 100 m²-en. A déli oldal ablakainak cseréje és égésbiztos szúnyoghálóval való ellátása,

valamint már az északi oldal ablakcseréje is megtörtént. Az emeletes ágyakat is lecserélték minőségi szállodai ágyakra, tanári tusolókat alakítottak ki. Nemcsak az épületen, hanem a környezetén is nagy változtatások voltak. Kerti padokat helyeztek el, pingpong asztalokat állítottak fel a kertben és az egész kertet ízlésesen kialakították. Számtalan fejlesztés történt. Hívták a képviselő-testületet egy kihelyezett képviselő-testületi ülés megtartására.

Azért tartottam fontosnak, hogy ezt a beszámolót megtárgyaljuk és lássuk, hogy milyen felújítások történtek, mert a bérleti díj felét 2008. óta, mindig visszautaljuk a Bt.-nek és ők azt szigorúan csak felújításra, karbantartásra költhetik.

Tulajdonképpen még nagyon sok tervük van, amiket tényleg el kell még végezni. Fejleszteni kell, ez nem kérdés, mert az nekünk az önkormányzatnak is jó, ha a mi épületünkön végzik a karbantartási, felújítási munkálatokat és az mindenkinek csak jó, ha egy igényes üdülőt tud kiadni vagy esetleg igénybe venni.

Pályázatot szerettek volna benyújtani az Új Széchenyi Terv keretein belül, egy nagyon komoly beruházást szerettek volna megvalósítani, de sajnos úgy néz ki, hogy nem sikerül az egész nagy vertikumú pályázatot benyújtani. Szerették volna ebben a projektben a fűtőkorszerűsítést, a tető beépítést, a teraszárnyékosítást, parkoló kialakítást és a hőszigetelést megoldani, kivitelezni. Sajnos jelenleg úgy néz ki, hogy mégsem olyan szép az a pályázat, mint az elején gondolták.

Tárgyalásaink során mindenképpen kértem őket, hogy próbálják keresni a lehetőséget, hogy valamilyen úton módon mindenképpen nyújtsák be a pályázatot.

Szintén kérdeztem tőlük, hogy hogyan alakul a téti iskolának és egyáltalán a téti embereknek az üdültetése az üdülőben. A kérdésemre azt a választ kaptam, hogy az elmúlt években sajnálatos módon nem volt nagy kereslet a téti iskola és a téti emberek tekintetében sem, hogy ott szerettek volna nyaralni. Ennek megfelelően más csoportokat csábítottak oda a bérlők, hogy ott nyaraljanak, ezért nagyon sok előre lekötött időpontjuk van. Azt kértem, hogy mivel nem az egész nyár van lekötve náluk sem, ezért a nagyon-nagyon biztos időpontokat szeptemberben nyújtsák be a képviselő-testületnek, hogy a megmaradt időpontokban esetleg szervezhessünk nyaralást. December 31-ig eldöntheti majd az iskola, hogy szeretne e menni üdülni. Egy dolgot el kell fogadni, és ha én üzemeltetném az üdülőt, akkor biztos, hogy én is így gondolkodnék, hogy ha arra várok, hogy majd valaki jelentkezik, abból nem élek meg. Ha nekem fix csoportjaim vannak, mint például a férfi vízilabda válogatott, akkor egyértelmű, hogy fenn tartják számukra a helyet, mert ők biztos, hogy minden évben visszatérő vendégek. E tekintetben azért ezt el kell fogadni!

Kérdés, hozzászólás?

Rendes Róbertné képviselő:

Több gondom van ezzel az előterjesztéssel. Például elküldték, de nincs aláírva.

Dr. Kukorelli László polgármester:

E-mailen érkezett.

Rendes Róbertné képviselő:

Igen, a másik az, hogy azt írja, hogy sajnos tőlük független okok miatt nem tudják benyújtani a pályázatot, mert az épület nem felel meg a pályázati előírásoknak. Polgár-

mester Úr erre vonatkozóan kérdezem, hogy mi miatt nem felel meg az épület? Itt felsorol sok munkát, amiket el szeretnének végezni 2011-ben, ha esetleg ezeket a munkákat elvégzik, akkor megfelel az épület a pályázati kiírásoknak? A harmadik az, hogy 2010-ben már érkezett egy levél az önkormányzathoz, arra hivatkozott akkor az úr, hogy hosszabbítsuk meg a bérleti szerződést, mert ők pályázatot szeretnének benyújtani. Elhúzta a mézes madzagot az akkori képviselő-testület előtt, ezért az akkori testület 2015-ig meghosszabbította a bérleti szerződést. Most megint azt olvasom, hogy sajnálatos okok miatt nem tudják benyújtani a pályázatot.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Igazából valami olyasmit mondott a bérlő, hogy a pályázati kiírás nem erre az épületre lett kitalálva. Az a gond az egészszel, hogy nagyon furcsán írják ki a pályázatokat mostanság, az üdülőhely bővítés vagy egyáltalán minőség javítás tekintetében. Tehát például arra nem ad lehetőséget a pályázat, hogy ők a tetőteret úgy alakítsák ki, hogy ott apartmanokat tudjanak elhelyezni. Erre nem lehet pályázni, minőség javításra ugyan van lehetőség, de az energetikai és egyéb előírások arra nem adnak lehetőséget. Jelenleg patthelyzet van, de kértem őket, hogy ha bármi van, tájékoztassanak minket, mert természetesen támogatjuk, hogy benyújtsák a pályázatukat. Ez egy 10 milliós beruházás, természetesen nekünk is jó!

Furcsa kettősség van a Széchenyi Tervben is, mert kis felújításokra nem lehetne pályázni, hanem kb. 60-80 milliós pályázatot kellene benyújtani, de azt sem az Ő cégük nem bírja el, sem az önkormányzat.

Saját szemünkkel láttuk, hogy jelenleg is végeznek munkákat. Gondolkodtak olyanban is a bérlők, hogy parkoló kialakítása miatt a sövényt ki kell venni, ilyen apróságok, amibe ha belegondolunk nem is kis dolog. Azt látom, és úgy gondolom, hogy ők is próbálkoznak, és hosszú távon gondolkodnak. Ez érthető, mert minden szálloda így működik. A saját lehetőségeiken belül már megkeresték azokat a lehetőségeket, hogy rossz idő esetén programot tudjanak biztosítani az ott nyaraló embereknek. Például más vállalkozókkal közös összefogásban kalandparkot alakítottak ki. Mindenképpen tájékoztatni fognak bennünket, ha bármilyen pályázati lehetőség felmerül.

Boros Zoltán képviselő:

A pályázati rendszerekkel kapcsolatosan vannak nekem is információim. Szerettük volna legalább az iskola alsó szint fűtésének a megoldását. Addig a jelen pályázatok nem adnak ilyen fűtés kialakításra lehetőséget, amíg az épület a hőtechnikai szabványoknak nem felel meg. Tehát ahhoz, hogy megfeleljen a hőtechnikai szabványoknak pár milliót rá kell fordítani, hogy a hőszigetelés meglegyen, utána lehet pályázni a fűtésre.

A falak vastagsága, a nyílászárók cseréje kellene, számtalan kritérium van, aminek meg kell felelni a pályázatokon, gondolom itt ebben az esetben is ez a probléma mérlehetett fel.

Ackermann László képviselő:

A szigetelés megoldása nagyon fontos feladat, mert láttuk, hogy a vizesedés megfigyelhető az épületen.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Igen, ezt is nagyon fontos megoldani és a bérlők tisztában is vannak azzal, hogy fontos megoldaniuk ezt a problémát. Azt is mondták, hogy a felső terasz árnyékolását is meg kell oldaniuk, mert nyáron a terasz használata megoldhatatlan, nincs egy olyan közössiégi tér az épületben amit lehetne használni.

Zsolnai Ferenc képviselő:

Régebben is jártunk le Gyenesdiásra, már akkor is probléma volt, hogy az étkezőbe feljött a talajvíz. Ennek a szigetelése sem kis pénz, ha ezt bevállalja a bérlő, akkor a mi épületünk állagát óvja meg és javítja! Nekünk ez jó, azt ne felejtsük el!

A kihelyezett képviselő-testületi ülést nagyon várom, mert nagyon régen láttam már a nyaralót!

Dr. Kukorelli László polgármester:

További kérdés, hozzászólás? El tudjuk fogadni ezt a beszámolót az elmúlt években végzett felújításokról? Szavazást rendelek el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

49/2011. (III. 30.) Kt. hat.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szóbeli kiegészítésekkel együtt elfogadja a gyenesdiási üdülő épületének felújításairól szóló beszámolót.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: -

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Úgy egyeztettem a bérlőkkel, hogy legkésőbb május, június folyamán szeretnénk kihelyezett képviselő-testületi ülést tartani az üdülőben, a szokásos időpontban, az adott hónap utolsó szerdáján 16 órakor.

3. A 2011. ÉVI KISFALUDY NAPOK ÉRTÉKELÉSE.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Következő napirendi pontunk a Kisfaludy Napok értékelése, felkérem az előterjesztőt Boros Zoltán igazgató urat, hogy értékelje az elmúlt évekhez képest az idei Kisfaludy Napok eseményeit.

Boros Zoltán KKÁMK igazgató:

Köszönöm a szót, első körben köszönöm a képviselő-testületnek a 100 eFt-os anyagi támogatást.

Rengeteg verseny szám és kategóriák vannak, bennünket a megyén belül és a megye határon kívül is számon tartanak és különböző helyekről érkeznek a versenyzők és felkészítő tanáraik. Formális ajándékokkal díjaztuk a versenyzőket, könyv formájában, és a vendéglátás megoldása is nagy feladat volt, nem kell nagy dolgokra gondolni szendviccsel, pogácsával és üdítővel kínáltuk meg a jelenlévőket. Ez az év az elmúlt évekhez képest rendezettebben zajlott le, mint az elmúlt évek, minden nagyon jól meg volt szervezve ezt köszönöm a kollegáimnak. A visszajelzések alapján minden résztvevő meglepődésével zajlott le. A versenyek nem formálisak, tartalmas és bátran merem mondani, hogy magas színvonalúak. A helyezésekről a terjedelem miatt, hiszen kb. 8 oldal lett volna nem nyújtottunk be írásos előterjesztést, de a honlapunkon megtekinthető és a Szülőföldem újságban is rövidített formában meg fog jelenni. Nem csak az önkormányzatnak, hanem a szponzoroknak is köszönöm a támogatást. Egy 400 fős rendezvény megfelelő szintű vendéglátása és díjazása nem kis feladat! Gondoljunk csak az emléklapokra, serlegekre, könyvekre.

Jövőre évforduló lesz, mert a 20. Kisfaludy Napok lesznek, megpróbáljuk 3 naposnak megszervezni az első két nap lennének a versenyek és a harmadik nap egy gála lenne a nagy közönség bevonásával.

Megpróbáljuk a szponzori kört szélesíteni, mert tudjuk, ha nívósabbat szeretnénk, akkor mindenképpen pénz kell hozzá.

Az elmúlt években egy kiugró év volt, mikor 1 310 diák fordult meg az intézményünkben, idén 400 körüli volt a szám. Ez a létszám azért kezelhetőbb volt.

Az is felmerült bennünk az elmúlt években, hogy leredukáljuk a Kisfaludy Napokat 1 napra, de a környezetünkben és az ide érkező pedagógusoktól jött a jelzés, hogy semmiképpen se tegyük, mert ez nagyon jó, hogy Téten ilyen van!

Ackermann László képviselő:

Véleményemet szeretném elmondani egy másik napirendi ponthoz kicsit bekapcsolódva, hogy engem egy picit zavar, mikor várossá vált városunk, akkor kaptunk a sajtó részéről egy ígéretet, hogy a téti eseményekről újságcikk bármikor megjelenhet. Nagyon sajnálom, hogy itt van egy ekkora rendezvény és még egy rövidebb cikket sem tudnak megjelenteni. Ugyanakkor a győri Kisfaludy Napokról több oldalas cikk jelent meg.

Fontosnak tartom ezt a rendezvényt, mert a célunk, hogy körzeti iskolává váljunk, és vonzónak szeretnénk tenni a téti iskolát a környékben élőknek, ezért fontosak ezek a

rendezvények, mert ez a rendezvény is egy színfolt Tét és a KKÁMK életében. Mindenképpen támogatom a rendezvény további megrendezését és gratulálok az ez évi Kisfaludy Napok megrendezéséhez és sikeres lebonyolításához.

Boros Zoltán KKÁMK igazgató:

A Kisalföld szerkesztősége névre szólóan megkapta a cikket, amit szerettünk volna megjelenteni a Kisalföldben, de sajnos mind a mai napig nem jelent meg. Sajnos úgy látom ez pozitív hír volt Tétről, ezt nem jelentették meg! Más szintéren is ezt tapasztaltam!

Dr. Kukorelli László polgármester:

Annyi igazság van ebben, hogy a sajtónak tényleg a negatív szenzáció a szenzáció, de azért van példa a pozitív oldalra is. Nézzük csak a Helyi Védelmi Bizottság és az Országos Mentőszolgálat által szervezett előadásról és oktatásról, ami a Házasságkötő teremben zajlott, arról jelent meg cikk, még egy fénykép is! Nem tudni, hogy sok esetben miért nem jelennek meg a cikkeink! Számtalan esetben beszéltem már a térségünk újságírójával és kértem, hogy nem lehetne, hogy adott esetben hetente legalább egy cikket jelentessen meg Tétről. Azt mondta, hogy ha egy témáról már írtak, akkor már még egyszer azt a témát nem lehet közölni, ebben az esetben is arra tudok gondolni, hogy a főszerkesztő tudta, hogy a téti Kisfaludy Napok után ott a győri és inkább a mi Kisfaludy Napunk helyett a győrit jelentették meg az újságban. Próbálunk ez ellen tenni, építjük a kapcsolatokat, néhány pozitív történés már volt, volt már rá példa, hogy kikérték a véleményünket, hogy a negatív hírt megjelentessék vagy ne. További kérdés?

Zsolnai Ferenc képviselő:

A sajtóval kapcsolatban?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Nem én a Kisfaludy Napokkal kapcsolatban gondoltam.

Zsolnai Ferenc képviselő:

Hát végül is kapcsolódik hozzá, hogy én 2 évvel ezelőtt megkeresetem a Kisalföld főszerkesztőjét, hogy nem lehetne e a Tégi és a Pannonhalmi Kistérségnek egy közös oldala a Kisalföldben, ahol egyik héten az egyik kistérségben történt eseményekről számolnának be a másik héten a másik kistérség eseményeit ismertetnék. Én akkor azt a választ kaptam, hogy nem lehet. Ha megfigyeljük nem csak Tét, hanem a kistérségünk települései sem szerepelnek a Kisalföldben, úgy gondolom, hogy ezt a területi újságíróknak köszönhetjük.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A közmeghallgatás óta 4 cikk jelent meg Tétről, azért az, nem olyan rossz! Tényleg kevesebbszer jelenünk meg, de dolgozunk rajta!

A Kisfaludy Napokkal kapcsolatosan további kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el, hogy a 2011. évi Kisfaludy Napok értékeléséről szóló beszámolót a szóbeli kiegészítésekkel együtt elfogadja e a képviselő-testület.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

50/2011. (III. 30.) Kt. hat.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011. évi Kisfaludy Napok értékeléséről szóló beszámolót a szóbeli kiegészítésekkel együtt elfogadja.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester
 Boros Zoltán KKÁMK igazgató

Határidő: -

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

4. A SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZAT ELFOGADÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Köszöntöm körünkben Jegyző asszonyt, örülök, hogy ideért a testületi ülésünkre, felkérem, mint előterjesztőt, hogy ismertesse a Szervezeti és Működési Szabályzatunk változtatásait.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Köszöntöm a Polgármester Urat, a tisztelt Képviselőket és minden kedves jelenlevőt!

Tét Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatát az új képviselőtestület megválasztását követő 6 hónapon belül felül kell vizsgálni. A felülvizsgálatra külön testületi döntésünk is van.

A jelenlegi működési szabályzatunk helyett újat alkottunk, Polgármester Úr és Aljegyző Asszony segítségével, közösen. Változás a régi SZMSZ-ünkhöz képest, hogy a „2. § (2) bekezdés és a 4.§(1) bekezdés nem tartalmaz felsorolást, csupán az Ötv. szerinti hivatkozást.

A 7. § (5) bekezdésében változtattuk, hogy a sürgős halasztást nem tűrő esetben a meghívó rövid úton is kiküldhető. Erre bármilyen értesítési mód igénybe vehető. El lehet tekinteni az írásbeliségtől is, a sürgősség okát azonban mindenképpen közölni kell.

A szabályzat 7. § (1) bekezdésében a képviselőtestület tagjainak száma 12 fő helyett 7 főre változott. Szintén a 7. § (4) bekezdésében az ülések időpontját minden hónap utolsó szerdájára írtam át, az (5) bekezdésben az ülések meghívóját lehetőség szerint a város internetes honlapján közzé kell tenni. A megfelelő helyeken a Közigazgatási Hivatal elnevezését helyesen tüntettem fel, - a jogszabályi változásnak megfelelően.

A 9. § (6) bekezdésében véleményem szerint elegendő feltüntetni, hogy „A jegyzőkönyvet hitelesítő személyek (2 fő) ABC sorrendben folyamatosan követik egymást.”

A 10. §-ban az előterjesztés címszó alatt, „A testületi ülésre az előterjesztés írásban nyújtható be”. Halaszthatatlan esetben a polgármester engedélyezheti az ülésen történő kiosztását, az előterjesztés szóban történő ismertetését.

Új momentum a szabályzatunkban, hogy az email címmel rendelkezők képviselők részére elektronikus úton is megküldhető a képviselő-testületi ülések előterjesztései. Természetesen aki igényli az továbbra is megkaphatja papír alapon.

Sürgősségi indítványt töröltük. Az ülések napirendjét rövidebben foglalmaztuk meg.

A SZMSZ 13. § (2)-(3) bekezdésében max. 5 perc felszólalási lehetőséget javasolok az ülésen résztvevő állampolgároknak.

A 25. § (2) bekezdése a hatályos jogszabályi változásoknak megfelelően és a tétí Képviselő-testület tervezett működésével szinkronban került megállapításra. (korábbi testületi határozatnak megfelelően).

A képviselőtestület 4 bizottsággal látja el majd feladatait. A bizottsági tagok jegyzékét a 2. számú függelék tartalmazza.

A 29. § egy új (5) bekezdéssel bővült, „A kisebbségi önkormányzat képviselői 1-1 fő részt vesz tanácskozási joggal a bizottságok munkájában (kivéve ügyrendi bizottság).” A jelenlegi SZMSZ elfogadásával az előzőleg megalkotott SZMSZ és módosításai hatályukat veszítik.

Az állam- és szolgálati titok, mint fogalmak megszűntek, ezek helyett a most hatályos a minősített adat védelméről szóló 2009. évi CLV. számú törvény szerint meghatározott „minősített adat” került beírásra az SZMSZ szövegébe.

A Polgármesteri hivatal belső szervezeti egységei a 34 §-ban kiegészítésre kerültek:

- Okmányirodai Csoport
- Pénzügyi-és gazdálkodási Csoport
- Városüzemeltetési Csoport
- Igazgatási Csoport
- Gyámhivatal
- Titkárság

Idáig csak 3 csoportunk volt, mostantól minden kollegát be tudunk sorolni egy csoporthoz.

A hivatkozott jogszabályok nevének és számának adatai pontosításra kerültek. Az 1. sz. melléklet 6. §-ából a (2)-(6) bekezdések törlésre kerültek. A 8. § (4) bekezdés kiegészítésre került:

A Bizottságok átruházott hatáskörben hozott döntésekről a soron-következő testületi ülésen negyedévente szóban, évente írásban kötelesek tájékoztatást adni. A 3. számú mellékletben a dátumok javításra kerültek. A 3/1. számú mellékletbe a Tétszentkúti Polgárőr Egyesület felvezetésre került.

Jelen SZMSZ hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti az önkormányzat szervezeti és működési szabályiról szóló 5/2007. (IV. 13.) sz. rendelet és az azt módosító 9/2007. (VI. 01.) számú, a 12/2007. (VIII. 01.) számú, a 10/2008. (XI. 26.) számú, az 5/2009. (II. 26.) számú és a 10/2010. (X. 15.) számú Képviselő-testületi rendeletei.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet az új SZMSZ elfogadására figyelembe véve azt a tényt, hogy az új SZMSZ hatékonyabban biztosítja az önkormányzat képviselő-testületének működését, egyszerűsíti annak szabályrendszerét, nem tartalmaz olyan kööttségeket, amelyek nehezítik a képviselő-testület munkáját.

Természetesen továbbra is kérem a tisztelt képviselőket, hogy tegyék meg javaslataikat, hozzászólásaikat, segítsenek nekünk, hogy egy olyan SZMSZ-t tudjunk elfogadni, amit tényleg közösen alkottunk meg!

Dr. Kukorelli László polgármester:

Kiegészítésképpen szeretném még elmondani, hogy látszatra úgy tűnhet a képviselő társaknak, főleg akik már régóta képviselők, hogy érdemben nem nyúltunk az SZMSZ-hez, talán a legkézenfekvőbb módosítás, hogy hatáskört adtunk a Szociális Bizottságnak, átruházott hatáskört. Nem egy javaslattevő szerv lett a Szociális Bizottság, hanem döntéshozó szerv lett.

Amit rendkívül lényegesnek tartottam és bocsánat, biztos szakmai ártalom, hogy ha nem tartanánk éppen egy Alkotmány módosítási időszakban, melynek vonzata lesz egy Ötv. módosítás és még számos jogszabály módosítása, akkor még keményebben gyomláltuk volna meg a rendeletünket. Van egy kettős gondolat az SZMSZ megalkotásakor. Az egyik az, ami egy teljesen jogos igény a képviselők részéről, hogy egyben lássák a képviselők, hogyan kell működni az önkormányzatnak, hogy kell működni a képviselő-testületnek. A másik oldal, ott már a jogász szólal meg belőlem, hogy tiltja az Alkotmány is, tiltja a jogalkotási törvény is és tiltja a józan paraszti ész is, hogy a képviselő-testület Országgyűlést játsszon. Mért mondom ezt? Mert ha a képviselő-testület az önkormányzati törvény szövegét, vagy más esetben az államháztartási törvény szövegét rendeletben elfogadja, akkor a képviselő-testület törvényalkotást végez és ezt nem teheti meg! Az önkormányzat, a képviselő-testület azt teheti meg, amire felhatalmazták!

Nagyon kell vigyázni, és ezt előre azért mondtam el, mert javaslatokat természetesen mindenkitől várunk, vártunk eddig is, csak ha valaki olyan javaslatot kíván tenni, ami az önkormányzati törvényben szó szerint szerepel, akkor azt nem tudjuk elfogadni. Nem azért nem fogadjuk el, mert nem akarjuk, hanem azért, mert nem szabad elfogadnunk, Alkotmányellenes! Az Alkotmányellenes, ha mazsolázzgatunk a jogszabályokból!

Ezt fontosnak tartottam elmondani felvezetésként. Azt azért megnyugtatóan mondom mindenkinek, hogy azért, mivel lehetőséget adtunk arra, hogy sürgősséggel hívhatunk össze ülést, az nyilvánvalóan nem azt jelenti, hogy ez lesz az általános, de vannak olyan ügyek, amikor körbe telefonáljuk egymást és össze kell ülni, és elmondjuk, hogy mi az oka, hogy rendkívüli testületi ülést kell tartani. Az alapszabály az természetesen továbbra is az, hogy minden hónap utolsó szerdáján 16 órakor kezdődik a testületi ülés, ha egyáltalán abban a hónapban van testületi ülés! Ezért is nem szabtuk meg, hogy 12 alkalommal kell összeülni, mert akkor kötelezően össze kellene ülni, ha van dolgunk, ha nincs dolgunk!

Az egész SZMSZ megalkotásakor azt tartottuk szem előtt a Jegyző Asszonnyal, hogy magunknak készítjük ezt az SZMSZ-t! Nem azért csináljuk, hogy legyen, nem azért, hogy saját magunknak áldemokráciát alkossunk! Az is fontos tény, hogy egyre kisebb létszámmal működik az önkormányzat a képviselő-testület, de a hatékonyság mindenek feletti! Igaz, hogy város vagyunk, de nem kell olyan nagy demokráciát játszani, az is teljesen jó, ha a képviselő-testület megfelelően működik!

Természetesen teljesen biztos vagyok abban, hogy az új Alkotmány elfogadása után ismét hozzá kell nyúlnunk ehhez a rendeletünkhöz!

Ezt mindenképpen fontosnak tartottam elmondani. Az SZMSZ-ünk változásában a leglényegesebb az, hogy hatáskört kapott a Szociális Bizottság! Az önkormányzatunk működésében egy automatikus részt tettünk be az SZMSZ-be, pontosan azért, mert ez eddig is így működött, mert eddig sem szavaztunk arról például, hogy elfogadjuk a jegyzőkönyvvezető személyét, pedig ha demokráciát játszunk, akkor kellene!

Úgy gondolom, ha valaki összehasonlítja a régi SZMSZ-el, akkor azért nagy változtatásokat talál benne, néhány helyen racionalizáltuk a Jegyző Asszonnyal!

Én is azt javaslom a képviselő-testületnek, hogy fogadjuk el ezt a rendeletet ebben a formában, természetesen ha valakinek van hozzászólása, kiegészítése várjuk, de a későbbiek folyamán is ha felmerül valakiben, hogy ezen-azon kellene változtatni, természetesen megtehetjük akkor is!

Baranyai Zoltánné képviselő:

A Szociális Bizottsággal kapcsolatosan annyit szeretnék kérdezni, hogy éves beszámolási kötelezettségünk van, most a Jegyző Asszony azt mondta, hogy negyedévente, ezt szeretném csak tisztázni.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Évente írásban, negyedévente szóban.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Én azt szeretném kérni, hogy a Gyámhivatal nem része a Polgármesteri Hivatalnak, az egy önálló hivatal, nem a Polgármesteri Hivatal része! Ezt vegyük ki a felsorolásból! Itt most van idő arra, hogy módosítsuk!

Dr. Kukorelli László polgármester:

Igen, rendben, a képviselőknek mondanám, hogy ez nem egy új dolog az SZMSZ-ben, mert volt a régi SZMSZ-ben is 3 csoport megjelölve, de 6-7 ember sehova nem tartozott csak a hivatalhoz. Most megpróbáltuk azt, hogy mindenki tartozzon valahova!

Akkor az írásban kiküldött a szóban előadott, kiegészített SZMSZ elfogadását javaslom a képviselő-testületnek.

Kováts Zsuzsanna Karsay Sándor Alapítvány elnök:

Azt szeretném jelezni, hogy a Roma Ifjúsági Klub és a Tini Ifjúsági Klub már nincs, pályázati forrásokból voltak ezek a Klubok a források megszűntek, ezért átmenetileg szünetelnek a klubok is.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Véleményem szerint ebbe most ne menjünk bele, de itt szeretném jelezni mindenkinek, minden civil szervezetnek, hogy jelezzék részünkre, hogy ki létezik, ki nem, mert akkor nem tudunk költségvetést tervezni, nem tudjuk hány civil szervezetnek kell támogatást nyújtanunk.

Szavazást rendelek el az SZMSZ elfogadásáról.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete
7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

6/2011. (IV. 01.) rendelet
az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról

5. TÉT VÁROS ÖNKORMÁNYZAT 2011-2014 ÉVRE SZÓLÓ GAZDASÁGI PROGRAMJA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Következő napirendi pontunk a gazdasági program megtárgyalása, erre ugyanúgy 6 hónap áll rendelkezésre.

Egy általános bevezető, történelmi áttekintés után egy jelenlegi helyzetelemzést állítottunk össze, milyen demográfiai jellemzők a településen.

Tét földrajzi elhelyezkedésére is kitér a program, központi szerepét véleményem szerint tartja Tét. A település felépítését is elemeztük, véleményünk szerint a település központja nem romlott, a perifériákon vannak problémák.

Vállalkozások tekintetében hát csalóka a kép, mert 200 feletti a vállalkozásunk, tehát ez minden apró vállalkozást is tartalmaz! Nagyon kis vállalkozásaink is vannak, akiknek köszönjük, hogy egyáltalán ebben a mai helyzetben is léteznek, mert éppen fenn tudják magukat tartani, annyi, hogy nem szorulnak az önkormányzat támogatására, de sajnos nagy adóbevételeket nem kell remélni ettől a 200 vállalkozástól!

Oktatás tekintetében mindenki tudja, hogy a KKÁMK működik a településen, ami nem csak az iskolát foglalja magában, hanem a közművelődést is, illetve 3 környező településnek az oktatási intézményét is magába foglalja. Az fontos, hogy a jelenlegi iskolánk is és a megépülő új iskolánk még inkább 1 000 gyermek befogadására lenne alkalmas, de jelenleg csak 576 diákunk van, ezen kellene változtatni.

Szociális juttatásokra sajnos egyre többet kell fordítani az önkormányzatnak.

A kulturális lehetőségeink adottak, annak örülünk, hogy van egy jó zenekarunk, van jó könyvtárunk és vannak lehetőségeink. Annak nem örülök, hogy például a napokban rendezett színházi előadáson nagyon kevesen voltak a tétiek, de annak örülök, hogy ennek ellenére telt házzal ment az előadás! Mást nem a kistérségi központunkat így is tudjuk erősíteni, hogy a környező település lakosainak szervezünk programokat.

Sport, egyre többen vannak a futballpályán, a kézilabda fiúcsapatunk is remekül teljesít.

Nagyon sok dolgot kaptunk az előző képviselő-testülettől. Elődeink nagyon ügyesen pályáztak, ezért nagyon sok kötelezettséget és terhet róttak a jelenlegi képviselő-testületre, de ezeknek mi örülünk, csak nehéz lesz megoldani, hogy minden rendben megvalósuljon. Ebből következik, hogy erre az évre nem terveztünk járda és útburkolat felújítást, mert azt már tényleg nem bírná el az önkormányzat költségvetése.

A Gazdasági Program további részében elemezzük a folyamatban lévő pályázatokat és a 2014-es évig szóló pályázatokat.

A belvízelvezetés problémájának megoldásával is foglalkozunk a programban. Itt szeretném megjegyezni, hogy április 21-re, mindenképpen szeretnénk közös szervezésben kitakarítani a települést. A belvízelvezetéssel kapcsolatosan a zagyszivattyú alkatrészei már megérkeztek, azt nem tudjuk, hogy miért hozzák részekben a szivattyút, de legalább biztos, hogy folyamatban van, mert egy része már itt van.

Ezért sikerül ennek az elkövetkező 4 évnek a gazdasági programja ilyen visszafogottan, mert sajnos azt tudjuk, hogy mik az anyagi lehetőségeink. Természetesen várom a képviselő-testületnek a hozzászólásait. Ha valaki azt mondja, hogy mindenképpen szeretne valamit beleterveztetni, akkor most kérem, tegyék meg javaslatait.

Zsolnai Ferenc képviselő:

Nekem is ez a véleményem, hogy ezt a jelenlegi programot így kell elfogadni, nem lehet a mai világban nagyokat álmodni, annak örüljünk, ha a megnyert pályázatainkat tisztességesen véghez tudjuk vinni és meg tudjuk valósítani. Az 1. fejezet utolsó bekezdése nagyon tetszik, mely így szól:

„Legyen közös törekvésünk a település jövőképe, hogy az élhető, falusias jellegű kisváros, egyszer ne csak a nevében, hanem a jellegében, mentalitásában, rendezettségében, oktatásában és kultúrájában is fel tudjon zárkózni a virágzó magyarországi kisvárosok közé és térségi központon túl valódi gazdasági strukturális központ legyen.”

Csak gratulálni tudok a polgármester úrnak, ezek nagyon szép gondolatok és az egész program nagyon jó, részemről elfogadható.

Boros Zoltán képviselő:

Az iskolai létszám követi sajnos a lakosság létszámát, Tét is csökken az iskolai létszám is csökken, sajnos ez így van! Sajnos ez szomorú tény! Azt olvasom, hogy a pedagógus létszám változása nem volt jellemző. 16 évvel ezelőtt jóval többen dolgoztunk itt pedagógusok, mint ma, ha ez a létszámcsökkenés belefér a jellemzőbe, akkor hát én nem tudom! Igen volt az elmúlt években pedagógus létszám csökkenés nem is kevés! A pedagógus létszámmal is próbáltuk követni a gyermeklétszám csökkenését, persze a törvényes keretek között!

A 9. oldalon olvasom, engedjék meg, hogy felolvassam: „A művelődési házban minden jelentős napról, évfordulóról megemlékezünk, amelyeken a műsort a fűvószeneke, énekkar és az irodalmi színpad biztosítja. Sajnos a lakosság, de még gyakran az érintettek részéről is gyér az érdeklődés, néha úgy tűnik, mintha a gyermekek maguk ünnepelnének.”

Sajnos ez eléggé lesújtó, ámbár valós kijelentés! Nem tudom, nem kellene kijavítani ezt a mondatot, hogy ne hogy valakit megsértsünk, bár igaz!

Ezen két apró észrevétel, amit fontosnak tartottam elmondani. Véleményem szerint a program nagyon alapos, értékes, részletes, még lehet a sportot bele kellene írni.

Hegedüsné Sopf Beáta képviselő:

Valami okát kell annak keresni, hogy csökken az iskolában a gyermeklétszám! Véleményem szerint nem lehet arra fogni, hogy csökken a lakosság! Tudom, hogy mindig én hozom fel ezt a témát, de ezen változtatni kell! Én nem szeretnék senkit sem bántani, de véleményem szerint 6 diákra 1 tanár azért az egy kicsit túlzás! Nem tudom, de ha csökken a gyerek létszám, akkor annak valami oka van az iskolában, ott problémák vannak! Én mindig elmegyek az iskolai ünnepélyekre, de ott is nagyon lelomboz amit látok! A szülők nem jönnek el, a gyerekek nem megfelelően vannak felöltözve! Miért pénteken délután volt az ünnepség, véleményem szerint március 15-én reggel kellett volna lennie a városi ünnepségnek, mikor kötelezem a tanulókat, hogy el kell jönni megfelelő öltözékben, és hozza magával a szülőket!

Nem tudom, hogy mit tudunk az elkerülő útról, de én nem vagyok abban biztos, hogy az olyan jó lenne nekünk ha megépülne, mert délután fél ötkor megszűnik létezni a város, már most is! Mi lesz akkor, ha ide Tétre be sem vezet a főút? Sorra zárnak be az éttermek, büfék.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Meggyőződésünk volt, hogy jó lesz az-az időpont az ünnepélyre, azt gondoltuk hosszú hétvége lesz, elmennek az emberek, és abban mind a mai napig biztos vagyok, ha napján tartottuk volna az ünnepséget, akkor a képviselő-testületen kívül kevesen lettek volna ott! Nem lehet kötelezővé tenni!

Az elkerülő útról, véleményem szerint nem mi fogjuk eldönteni, hogy lesz vagy nem, mert a NATO fogja eldönteni. Ha kell nekik, akkor véghezviszik, hogy megépüljön! Minden mindennel összefügg, van az Országos Rendezési Terv, van a Megyei Rendezési Terv és a Helyi Rendezési Tervünk. Nem vitatom, előnye hátránya van, de amin nekünk most gondolkodnunk kell, hogy ha nem csökken a mérhetetlen forgalom a Győri úton mi lesz, mert nem lehet közlekedni. Ugyanakkor tudom, hogy ott van az a probléma is, hogy mivel tudjuk elérni azt, hogy miért legyen érdemes lefordulni az elkerülőről Tétre! Ezt az elkövetkező 2-3 évben kell megoldanunk! Tény és való, hogy a főutunk mellett található büfék és éttermek sorra zárnak be! Tudom, hogy a gazdaságpolitikára nagyon kevés ráhatásunk van, de amire van ráhatásunk, arra bizony oda kell hatni!

Boros Zoltán képviselő:

A 83-as úton való közlekedés tényleg borzalmas, ha nem állna ott a Kereszt Kálmán úr, akkor a gyermekek fele elkésnek az iskolából! Abba is bele kell gondolnunk, hogy ezek a NATO konvojok nem egy 5 kamionból álló szerelvény, hanem sokkal de sokkal nagyobb gépek mennek és nem 50-el! Mi lesz akkor, már most is borzalmas a helyzet! Tudom, ez is baj, az is! Ménfőcsanakon ugyanez volt a probléma!

Az iskolával kapcsolatosan annyit, hogy már felajánlottam több esetben is, hogy tessék bejönni megnézni, bármilyen ellenőrzést végezni és akkor a képviselő asszony meg tud győződni saját szemével, hogy kell ez a pedagógus létszám ennyi gyerek mellé!

Több esetben javasoltuk már a szomszédos iskoláknak, hogy csatlakozzanak és hozzák át a felső tagozatot Tétre, nem kell fenntartaniuk az épületet, nem éltek vele! Azt a választ kaptuk, hogy akkor inkább Enese!

A március 15-ével kapcsolatban, mint oktatási intézménynek a tétai iskolának is kötelező ünnepségtartásunk van, melyet a tanítási időben kell megtartani! Felkértem a gyerekeket, hogy fogják meg anyuka apuka kezét otthon és hozzák el őket az ünnepélyre! Arra, hogy milyen ruhát adnak rá a szülők, sajnos nem tudok mit mondani! Több esetben megkaptuk a kollegákkal, hogy akkor vegyünk neki új ruhát, ha nem tetszik, amibe jár! Volt olyan ballagás, hogy a kislánynak nem megfelelő volt a ruházata, kint volt a hasa, és nem engedtem ballagni, azért is én kaptam a szidalmazást és átkokat!

A nevelésnek meg vannak a különböző szinterei és vannak akik megkapják ezt a nevelést, de vannak akik nem! Sok helyen azt mondják, hogy majd megnevelik az iskolában!

Megváltozott minden a családban, a szülők nem állnak az iskola mellé! Nagyon nehéz! Nem mindenért az iskolát kell okolni, nagyon sok mindent megteszünk, csak otthonról nem azt kapja a gyermek! Mi nem parancsolhatunk a gyerekeknek semmit!

Hegedüsne Sopf Beáta képviselő:

Nem az iskola és az igazgató úr ellen beszéltem, a szülő legyen értesítve minden eseményről!

Rendes Róbertné képviselő:

Március 15-re azt szeretném mondani, hogy a városüzemeltetési bizottság 1/2 órája ment el arra, hogy mikor tartasuk, ezt láttuk jobb ötletnek. Aki el akart jönni, az pénteken délután 5 órára is el tudott jönni! Tényleg teljesen megváltoztak ezek a mai gyerekek, régebben bementem egy 40 fős osztályba semmi gond nem volt, most a 16 fős osztályokkal nem lehet bírni! A testékszer, percing viselése ellen küzdöttünk fél évet! Nem panaszkodunk, pedagógusok vagyunk ez a dolgunk csináljuk, csak nagyon-nagyon nehéz! Tényleg hiányzik az a háttér ezeknél a gyerekeknél, amire lehetne alapozni az oktatást, a nevelést.

A gazdasági programmal kapcsolatosan a 16. oldal nagyon jó! Pályázatíró csapat felállítása, jó ötlet támogatom. Azt szeretném még kérdezni, hogy a kistérség mire pályázik, miben segít Tétnek, mert eddig nem nagyon éreztük, hogy nekünk jobb lenne valamivel is azért, mert itt a kistérség! A kistérségi kis települések nagyon jól boldogulnak, Tétnek meg semmi nem jut!

A kisebb falvaknak már van iskolabusza, nekünk még arra sem adják oda, hogy elvigyük a gyerekeket versenyre. Például most szeretnénk menni katasztrófa védelmi versenyre, megkértük őket nem e lehetne a buszt igényelni, azt mondták, hogy lehet, csak fizetnünk kell érte!

Azt kérem, hogy néha gondoljanak már a kistérségben a központra is, Tétre is!

A nagyobbik fiam az Audi-ban dolgozik, ott hallotta, hogy ismét bővül az Audi, melynek következménye képen több céget is vonz ide az Audi, akik majd beszállító cégek lesznek és keresik már most az olcsó ipari területeket. Most lenne jó, ha az önkormányzat tudna vásárolni ingatlanokat és felajánlani a cégeknek! Mert munkahely kell minden képpen, csak akkor lesz előrelépés!

Szép ez a megnyert összeg az 1,3 milliárd forint, de még pályázni kell, tenni kell valamit, hogy itt munkahelyek létesüljenek!

Dr. Kukorelli László polgármester:

Egyetértek, de az is tény, hogy az az 1,3 milliárd forint már megnyert összeg, csak azokat még kivitelezni kell! Nem lesz az sem egy könnyű feladat!

Az ipari park ötlete nagyon jó, csak az önkormányzatnak el kell jutni oda, hogy tartalékot kell képezzen, akkor lehet befektetni ingatlanba, akkor lehet tovább lépni! Kb. 50 millió forintot fel kell venni az önkormányzatnak hitelként! Akkor lehet majd újabb beruházásról beszélni, ha nem kell hozzá majd hitelt felvenni! Mindenképpen olyan stabil gazdálkodást kell kialakítanunk, hogy tartalékalapot kell képeznünk, amiből lehet majd fejleszteni, pályázni!

A kistérségi pályázatíró csoporttal kapcsolatosan azt szeretném mondani, hogy a hetekben felvettünk egy új kollegát, aki tényleg azért került felvételre, hogy pályázatokat írjon. Sajnos több embert kinevelt, úgymond a kistérség és utána itt hagyják a kistérséget, mikor már megtérülne a számukra megtanított munka! Igen, kell az önkormányzathoz is pályázatíró csoport, amint stabilabb lesz a költségvetésünk fel fogunk állítani egy csapatot! Azt is tudom, hogy érdekeltté kell tenni a pályázatírásban a dolgozókat! Csak akkor lehet ezt hatékonyan és jól végezni!

A kistérségnél a cél, hogy legyen egy olyan 3-4-5 fős pályázatíró csoport, akik folyamatosan tudják majd írni a pályázatokat. Nem szeretném megvédeni a kistérséget, de az nem elhanyagolható tény, hogy eddig a kisvárosoknak nem volt olyan sok pályázati lehetőségük, ezért nem tudtak pályázni! Bízok benne, hogy változások lesznek a pályázati kiírásokban és a kistérség pályázatírói csoportjában is!

Zsolnai Ferenc képviselő:

Az iskolával kapcsolatos véleményem az, hogy az iskola oktat, a szülő, otthon nevel! Az iskolában a kettő együtt nem megy! Véleményem és javaslatom a gyermekek idecsábításához, hogy amikor beíratás van a környékbeli iskolákba, el kell hozni ide a szülőket és megmutatni nekik, hogy a mi iskolánk mennyivel többet tud nyújtani, mennyivel jobb! A tanítók földjét úgy tudom a „NOZSÓ” 2001. Kft. bérlő az önkormányzattól, az is önkormányzati terület, ajánljuk fel a vállalkozóknak azt!

Dr. Kukorelli László polgármester:

Igen, csak nem mindegy, hogy a terület hol van! Az nagyon kiesik a vállalkozóknak!

Ackermann László képviselő:

A gazdasági program nagyon jó, tényleg átöleli a 2011-2014-es időszakot, iránymutatást nyújt nekünk az elkövetkezendő négy évben! Ez egy őszinte program. Ha végig gondoljuk, hogy mennyi pályázatunk nyert akkor tényleg látjuk, hogy örülünk, ha ezek megvalósulnak! Nagyon örülök, hogy nyertek a pályázataink, de nehéz lesz véghezvinni őket! A képviselő-testület feladata, hogy segítsük az önkormányzatot, hogy a pályázatok rendben lezajlódjanak és az is a mi feladatunk lesz, hogy továbbfejlődjünk.

Horváth Magdolna „Együtt Egymásért” Egyedül Élők Nyugdíjas Klub és Egyesület vezető:

Az én véleményem is az és én is azt szeretném megerősíteni, hogy nem jó annak a kis gyermeknek, akit elvisznek innen Tétről tanulni, a folyamatos korán kelés és bejárás nem jó egy kicsi gyermeknek! Én is úgy gondolom, hogy jó a téti iskola, az én unokáim is itt tanulnak! Azt kell hangsúlyozni azoknak a szülőknek, akiket meg akarunk fogni, hogy ide hozzák a gyermekeket, hogy a téti iskola elvégzése után a gyerekek megállják a helyüket a győri iskolákban is! Megfelelő felkészítést kapnak! Régebben a pedagógusokat is díjazták, ezt a rendszert vissza lehetne hozni, inspiráló lehet!

Dr. Kukorelli László polgármester:

Én is csak dicsérni tudom a téti iskolát, saját tapasztalataim alapján, nem kell messzebb menni, mint az én volt osztályomból meg lehet nézni hány diplomás került ki.

Visszatérve a gazdasági programra az elhangzottak alapján a szóbeli kiegészítésekkel javaslom elfogadásra. Szavazást rendelek el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

51/2011. (III. 30.) Kt. hat.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011-2014-ig szóló Gazdasági Programot a szóbeli kiegészítésekkel együtt elfogadja.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: -

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

6. A NEM LAKÁSCÉLÚ HELYISÉGEK BÉRLETI DÍJAINAK MEGTÁRGYALÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Ezt a témát már tárgyalta a képviselő-testület, majd utána a Városüzemeltetési Bizottság is.

Aljegyző Asszonyt felkérem, mint előterjesztőt, hogy ismertesse az előterjesztést. Kigyűjtettem a pénzügyi csoportunkkal azokat a számlákat, amikre költünk ezekkel a helyiséggel kapcsolatban.

Radics Lilla aljegyző:

A nem lakáscélú helyiségek bérletéről egy korábbi testületi ülésen már esett szó, de döntés ekkor nem született. A jelenlegi lakásrendeletünket hatályában fenntartjuk, és az év végén – a lakásbérleti szerződéseink megújítása előtt – szükség szerint módosítjuk.

A jogszabályi háttérrel adó lakástörvényt áttanulmányoztuk, és annak a 36 §-a alapján a helyiségbérletek szabályairól szól, nem engedi meg, hogy a helyiségbér mértékét önkormányzati rendelettel határozzuk meg. Ezért egy szabályzatba foglaltuk a nem lakáscélú helyiségek kiadásának szabályait. Ez a szabályzat a későbbiekben kiegészítésre kerülhet a hirdetőtábláink hasznosításának szabályaival, természetesen akkor, ha lesz lehetőségünk megfelelő hirdetőtáblák elhelyezésére.

Boros Zoltán képviselő:

Ismerteti a nem lakáscélú helyiségek bérleti díjáról szóló táblázatot.

Az ismertetett táblázat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Az 1.6-os ponttal bővült a szabályzatunk, mely alapján a város érdekeit szolgáló rendezvények esetében térítésmentességet, illetve 50 %-os kedvezménnyel történő igénybevétele engedélyezésére a Polgármester és a Jegyző jogosult.

Hegedüsné Sopf Beáta képviselő:

Fogadjuk el ezt a szabályzatot ebben a formában, mert megkerestek engem az „Együtt Egymásért” Egyedül Élők és Nyugdíjas Klub Egyesület tagjai, hogy ők nem tudnak máshol tornászni csak a Házasságkötő terme kis termében, kérem támogassuk ezzel ezt a civil szervezetet.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Rendben, csak kérdezem, hogy mi a város érdeke? Ismertetnék néhány számot, hogy mégis mi mennyibe kerül.

Házasságkötő teremre az elmúlt évben az alábbi közüzemi díjakat (áfával együtt) fizettük ki:

- villany: 15 288 Ft
- gáz: 376 801 Ft

A Művelődési Ház költségei az alábbiak szerint alakultak:

- villany: 531 680 Ft+áfa
- gáz: 1 111 102 Ft+áfa
- víz: 38 747 Ft+áfa

A KKÁMK Debrecen utcai tornaterem és tanterem fenntartása az alábbiak szerint alakult:

- villany: 1 112 608 Ft+áfa
- gáz: 4 437 754 Ft+áfa
- víz: 207 651 Ft+áfa

Véleményem szerint a Házasságkötő terem nem azt a célt szolgálja, hogy minden előadást ott tartsunk, mert ott van a Művelődési Házunk is! A színházi előadás amikor volt, azt mondták a színjátások, hogy ők még életükben ilyen jó színpadon nem játszottak! Nem olyan rossz a Művelődési Házunk, örülünk, hogy van!
További kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

52/2011. (III. 30.) Kt. hat.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztett formában elfogadja a „Nem lakáscélú helyiségek bérleti díjairól” szóló szabályzatot.

A szabályzat 2011. április 1-én lép hatályba. A szabályzatot a képviselő-testület ismerteti a civil szervezetek vezetőivel.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester
Radics Lilla aljegyző

Határidő: -

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

7. TÉT VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL ÉS TÉT VÁROS OKMÁNYIRODA MUNKÁJÁRÓL BESZÁMOLÓ ELFOGADÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Következő napirendi pontunk a Polgármesteri Hivatal és az Okmányiroda munkájáról beszámoló megtárgyalása. Felkérem Jegyző Asszonyt, ismertesse előterjesztését.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Évről évre, minden évben beszámolót készítünk a képviselő-testület részére a polgármesteri hivatal tevékenységéről, munkájáról. A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 40. § (4) bekezdése szerint a jegyző évente beszámol a Polgármesteri Hivatal munkájáról.

A mostani beszámoló készítése során próbáltam több szemszögből megvilágítani a munkánkat. 2011. január 1-én 26 fő közalkalmazottunk van. Tét Város Polgármesteri Hivatal létszáma 2010. január 1.-én 26 fő köztisztviselő, 1 fő polgármester és 2 fő hivatalsegéd. A létszámban a védelmi munkatárs is benne van és a gyesen lévők is.

A hivatal épülete kívül- belül felújításra került, így megfelelő színvonalú rendezett, egységes, esztétikus irodákban tudjuk az ügyfeleket kiszolgálni. A számítógépparkunkat sikerült már tavaly felújítani az újonnan megválasztott polgármester úrnak egy laptop került vásárlásra. Városháza előtti területet, járdát is térkövel alakítottuk esztétikusabbá és balesetmentessé. Megvalósult a főbejárat felől is az akadálymentes feljáró.

A számítógépek, szoftverek folyamatos karbantartásáról egy megbízási díjas rendszergazda gondoskodik. A Tégi Weblap karbantartás és fejlesztés feladataival megbíztuk, hogy meg tudjunk felelni az informatikai folyamatos fejlesztési igényeknek és elképzeléseknek. A jövőben egyre több információt, ügymenetmodellt, iratmintát kívánunk a www.tet.hu lapunkra feltenni. Aki figyelemmel kísérte a weblap fejlesztés folyamatát az láthatja, hogy mára már sokkal szélesebb rétegű információval várjuk olvasóinkat, mint pár évvel ezelőtt. Az ügyiratforgalmi adatokból jól látszik, hogy évről évre növekedést mutat. 2010. összesen 5 592 főszám és 14 548 alszámot iktattunk.

Az Ötv. szerint a jegyző feladata a képviselő-testületi, a bizottsági, valamint a kisebbségi önkormányzati ülések előkészítése, azok munkájának szervezése, illetve az ülésekről szóló jegyzőkönyvek elkészítéséről való gondoskodás, amelyeket az államigazgatási hivatal felé továbbítunk véleményeztetés, illetve tájékoztatás céljából. A jegyzőkönyveket legjobb igyekezetünk szerint próbáljuk a megadott 15 naptári napon belül elkészíteni és megküldeni, tekintettel a leterheltségre, ez nem mindig sikerül. Az elmúlt évben a kötelező 8 ülés felett sokszor került sor rendkívüli ülésre, amelyekre döntések miatt volt szükség, illetve rendkívüli helyzetek is indokolták. A beszámoló időszakában két főnek van tanulmányi szerződése. A hivatalban nem működik szakszervezet, köztisztviselőink nem tagjai szakszervezetnek. A beszámolóval érintett időszakban bírósági, vagy felügyeleti eljárás, ellenőrzés a területen nem volt, két panasz érkezett mindösszesen az ügyintézőinkkel kapcsolatosan, de azt helyi szinten meg tudtuk oldani.

A polgármester államigazgatási feladatait jórészt a hivatal segítségével látja el. Ezek a feladatok általában kampány-jelleggel jelentkeznek, bár sokszor indokolt lenne folyamatosság ezen a területen is. Az eddigi tapasztalatok azt mutatják, a hivatal és a polgármester úr között a munka kapcsolat jó, a polgármester úr és a hivatali apparátus együttműködve képes megfelelő jó színvonalú munkavégzésre.

A közigazgatási hivatallal, 2007. január 1-től a regionális közigazgatási hivatallal, (jelenleg: Kormányhivatal) fennálló kapcsolatunk rendszeres, folyamatos, minden területen. Törekszünk a törvényességi szempontból aggályos kérdések esetében előzetesen segítséget kérni. Mindehhez az elmúlt időszakban a hivataltól a segítséget megkaptuk. Örömmel fogadjuk a segítséget átfogó törvénymódosításhoz kapcsolódóan is, az elkészített tájékoztató anyagok, segítséget jelentenek napi munka során. A képzési tervet jórészt az államigazgatási hivatal által szervezett képzések terve alapján

készítjük. A képzésekre igyekszünk minden ügyintézőt a munkaköri feladatának megfelelő témában elküldeni, melyeken ők rendszeresen részt vesznek.

Több egy napos képzésen részt vehetnek évente az érintett ügyintézők. Tavaly több alkalommal munkaügyi, adós pénzügyekkel kapcsolatos képzéseken vettek részt az illetékes ügyintézők.

2010 évben 1 fő volt közigazgatási alapvizsgára kötelezettünk, aki eredményes közigazgatási alapvizsgát tett.

Jól felszerelt, korszerű számítógépekkel, nyomtatókkal, többfunkciós fénymásoló géppel rendelkezünk. A gépeink hálózatban működnek, a karbantartásról vállalkozási szerződés alapján külső szakember útján gondoskodunk. Véleményem szerint az eszközellátottságunk megfelelő. Az év közben meghibásodott gépek javításáról folyamatosan gondoskodunk. Kizárólag jog tiszta szoftvereket használunk.

Az ügyfélfogadási rendünk évek óta változatlan. Az ügyfeleinket fogadási időn kívül sem szoktuk elküldeni. Az Okmányirodában előzetes bejelentkezést követően történik a félfogadás. Internetes időpontfoglalásra is lehetőség van.

Megítélésünk szerint az elmúlt hét-nyolc évben a kép, kedvezően változott, a hagyományos hivatal-ellenesség enyhülni látszik, bár vannak nehéz ügyek, nem mindig elégedett ügyfelek. Mindezek ellenére az a folyamatos és kitartó törekvés, hogy az ügyfeleink ügyeit törvényesen, gyorsan, pontosan és hatékonyan intézzük, odahat, hogy a hivatal munkáját a lakosság elismeri és az esetek zömében számíthatunk az együttműködésre.

A hivatal munkaszervezése során a legnagyobb fennakadást egy-egy ügyintéző „kiesése” jelenti. Véleményem szerint a jelenlegi munkaterhek mellett további létszámcökkentéssel már nem lehet hatékonyan ellátni a feladatokat. Az ügyféli tájékoztatás hatékonyságát tovább növelve, az elektronikus ügyintézés bevezetve, az államigazgatási szervek egymás közti kapcsolattartása, valamint az ügyiratforgalom elektronikus útra terelésével, ennek általánossá tételével az ügyintézés színvonala tovább emelhető.

Köszönöm, hogy meghallgattak, javaslom a beszámoló elfogadását a képviselő-testületnek átadom a szót Radics Lilla aljegyző hölgynek, ő készítette az okmányirodáról szóló beszámolót.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Ha megszólítottam, szeretném én is megerősíteni a Jegyző Asszonyt, hogy igen, nem rossz az informatikai rendszerünk, ezért 1-2 héten belül megpróbáljuk a skype-os telefonos ügyfélszolgálatot is.

A honlapunkkal kapcsolatban annyit szeretnék mondani, hogy ez egy adott honlap, nem tudunk rajta mindenféle változtatásokat eszközölni! Igyekszünk kihasználni a mostani adottságokat, de ahhoz, hogy modernebbé tegyük, ahhoz nagyon sok változtatás kellene, amit nem enged ez a honlap konstrukció.

Felkérem Aljegyző asszonyt Tét Város Okmányiroda munkájáról szóló 2010. évi beszámolójának megtartására.

Radics Lilla aljegyző:

Köszönöm szépen. A tétai okmányiroda idén januárban tizedik évi működését kezdte meg. Az eltelt évek alatt az ügyfélforgalom folyamatosan növekedett, nemcsak a gépjárművekkel kapcsolatos ügyek gyarapodása, hanem annak következtében is, hogy az iroda által ellátandó települések száma is egyre nőtt.

Az okmányiroda illetékességi területéhez Tét városán kívül tizennyolc település tartozik. A területen élő népesség száma 18.000 főre tehető.

Az utóbbi időben lefolytatott ellenőrzések részletesen vizsgálták az okmányiroda tevékenységét.

A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal -aminek jogelődje 2010. 12. 31-ig a Győr-Moson-Sopron Megyei Közigazgatási Hivatal volt- a 2010. évben nem tartott ellenőrzést okmányirodánkban.

Az okmányirodában az ügyfélfogadás előjegyzés alapján történik, ami az ügyfelek és az ügyintézők számára is a leghatékonyabbnak bizonyult. A telefonos és személyes egyeztetésen kívül internetes időpontfoglalásra is van lehetőség a www.tet.hu és a www.magyarorszag.hu honlapokon keresztül.

Az ügyfélfogadási idő évek óta változatlan, az ügyfelek igényeit kielégíti, hiszen heti 2 nap délelőtti, 2 nap pedig délutáni nyitva tartással várjuk őket

Az ügyintézéshez szükséges díjak és illetékek befizetésére a kb. 2 km-re található postán van lehetőség, de szerdán és csütörtökön, 15 h után, amikor bezár a posta, a pénzügyi csoport egyik munkatársa kihelyezett házipénztárt működtet az okmányirodában.

A bankkártyás fizetéshez szükséges vonalak és végpontok kiépítésre kerültek még 2010-ben, a terminálok elhelyezése a napokban várható

Sajnos a kormányhivatal nem szervez szakmai továbbképzéseket, a KEKKH által szervezett képzések pedig nagyon költségesek, általában egy 5-6 órás budapesti szakmai tájékoztató 20.000-25.000 Ft körüli összeg és ebben még nincs benne az útiköltség.

Eddig a Jegyző Asszony segítette szakmai ügyekben az okmányirodai ügyintézők munkáját, hetente több alkalommal látogatta az irodát, az esetleges jogi problémák megoldása céljából.

2010. október 15-től magam látom el ezt a feladatot. Az okmányirodában eltöltött -5 éves, minden területet átfogó- gyakorlati tapasztalataim alapján elmondhatom, hogy a megfelelő szakmai iránymutatás nélkül nem lehet ezen ügyintézői feladatokat ellátni.

Az okmányirodai ügyintézőknek minden esetben azonnal kell dönteniük minden ügyről, hiszen az ügyfél ott áll előtte, s várja, hogy percek alatt megoldódjon személyi okmányainak, gépjárművének, egyéni vállalkozásának ügye.

Sajnos a gyakori jogszabályváltozások, és nem utolsósorban az ügyek bonyolultsága miatt nehéz dolgunk van. A jogalkotó megköveteli, hogy ügyintézőink naponta jogászként elemezzék a jogszabályokat, értelmezzenek 10-15 oldalas közjegyzői okiratba foglalt adásvételi szerződéseket, bírósági végrehajtó által kiadott foglalási jegyzőkönyveket, gyermek elhelyezéséről szóló bírósági döntéseket.

Emellett minden köztisztviselőben ott van a félelem, hogy a jelenleg is tartó közigazgatási átszervezést érintő kormányprogram áldozatai lesznek. Az okmányirodai feladatkörben dolgozó köztisztviselők körében emiatt is egyre több szakmai és egzisztenciális kérdés fogalmazódik meg.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Köszönöm Jegyző Asszonynak és Aljegyző Asszonynak a kiegészítéseket, kérdezem, kíván-e valaki kérdést feltenni, szóbeli kiegészítést hozzáfűzni?

Zsolnai Ferenc képviselő:

Véleményem szerint és azt hallom mindenhol, hogy nagyon jó a megítélése városunkban az okmányirodánknek. Teljes mértékben megértem, hogy nem érzik magukat biztonságban a dolgozók!

Ackermann László képviselő:

Mind a két előterjesztés nagyon tetszett, szép részletes munkák. Valós tények szerepelnek benne, én többet járok a hivatalba, mint képviselő-társaim, de mind a két hivatal nagyon jó színvonalon dolgozik, ezt én is tanúsíthatom, mert sok esetben tapasztaltam! Úgy látom mindenki a tudásának megfelelően ellátja a munkáját! Azt szeretném még kérdezni ki az a két személy, aki be van iskolázva?

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Már nincsenek beiskolázva ez a tavalyi évnek a beszámolója.

Ackermann László képviselő:

Köszönöm szépen, további jó munkát kívánok mindenkinek!

Boros Zoltán képviselő:

Mind a két beszámoló alapos és nagyon pozitív.

Rendes Róbertné képviselő:

Én is csatlakozom az előttem szólókhoz, számos pozitív visszajelzés van a városunkban a hivatal munkájával kapcsolatban, de sajnos vannak nem pozitív vélemények is, arra kell még törekedni, hogy mindenki meg legyen elégedve!

Olyanokat hallottam, ha valaki 13 órakor jön a hivatalba nagyon csúnyán néznek rájuk, mert ebéidő van! Kérem az-az 1-2 elégedetlen ember se legyen!

Azt is hallottam, hogy ügyfélfogadási időben hívta az ügyfél az okmányirodát és nem vette fel senki a telefont, folyamatosan faxra volt állítva!

Mód Lászlóné okmányirodai dolgozó:

Ez elképzelhetetlen! A telefont nem is tudjuk faxra állítani, mert az külön van!

Dr. Kukorelli László polgármester:

Az ebéidőre azt szeretném mondani, hogy van olyan kollega és sokszor én is, hogy nem tudunk elmenni pontban 12 órakor ebédelni, később megyünk el ebédelni, akkor lehet ténylegesen, hogy 13 órakor még nincs mindenki a helyén!

Zsolnai Ferenc képviselő:

Azt szeretném mondani a honlappal kapcsolatban, hogy hiányolom a fórumot, ott lehetne ötletelni és tényleg az emberek hozzá tudnának szólni városunk életéhez!

Dr. Kukorelli László polgármester:

Éppen erről beszéltem, hogy nem tudunk sajnos csodákat véghezvinni a honlapunkkal, mert van egy adott alap, egyik ilyen dolog, amire nincs lehetőség ezen a honlapon a fórum!

Dr. Brandhuber Ferencné Téti Hagyományőrző Egyesület vezető:

Nagyon fontos a lakosságnak a visszajelzése, de én akárhol voltam, mindenhol csak pozitív véleményekkel találkoztam, mind a hivatal, mind az okmányirodával kapcsolatosan. Mind a két iroda nagyon ügyfélbarát! Az nagyon fontos, és ne felejtjük el, hogy az itteni dolgozók is emberek és mindenkinek lehet rossz napja, az hogy valakire egyszer rosszul néztek, ne legyen véleményem szerint egy meghatározó szemlélet! Véleményem szerint mi tétiiek elégedettek lehetünk a hivatalainkkal, tényleg azért vannak, hogy nekünk segítsenek és a mi problémáinkat megoldják! Én nagyon jó érzéssel jövök bármikor mind a két hivatalba!

Dr. Kukorelli László polgármester:

Nagyon szépen köszönjük, további kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazást rendelék el a beszámolók elfogadásáról.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

53/2011. (III. 30.) Kt. hat.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szóbeli kiegészítésekkel együtt Tét Város Polgármesteri Hivatal és Tét Város Okmányiroda munkájáról szóló 2010. évre vonatkozó beszámolókat elfogadja.

Felelős: Berczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
Radics Lilla aljegyző

Határidő: -

A beszámolók a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

8. ÉVES ELLENŐRZÉSI JELENTÉS MEGTÁRGYALÁSA.

Berczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

A belső ellenőrzés független, tárgyilagos, bizonyosságot adó és tanácsadó tevékenység, melynek célja, hogy az adott szervezet működését fejlessze, és eredményességét növelje. A belső ellenőrzés a szervezet céljai elérése érdekében rendszerszemléletű megközelítéssel és módszeresen értékeli, illetve fejleszti az ellenőrzött szervezet kockázatkezelési, irányítási és ellenőrzési eljárásainak hatékonyságát.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Nem ismertetném részleteiben, hiszen mindenki megkapta írásban az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

54/2011. (III. 30.) Kt. hat.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. évre vonatkozó FEUVE és belső ellenőrzések értékeléséről szóló éves ellenőrzési jelentést elfogadja.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

9. EGYEBEK

A. TÉTI KISTÉRSÉGBEN A HELYETTESÍTÉS PROBLÉMÁJÁNAK MEGTÁRGYALÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A kistérségben kell megoldani a helyettesítésemet, nem mint kistérségi elnök, hanem, mint Tét város képviselője. Általában hozzám igazítják az ülések időpontjait, de lehet, hogy éppen még sem tudok részt venni, betegség vagy egyéb elfoglaltság miatt az ülésen. Nem kell helyettem az ülést vezetni, hanem Tét városát kell képviselni. Az elnökhelyettesek levezetik ebben az esetben az ülést, csak Tét városát kell képviselni! Persze az sem kis dolog! Olyan ember kell, aki könnyen mobilizálható, ebben az esetben javaslom a képviselő-testületnek Ackermann László alpolgármester urat. Kérdezem Ackermann László alpolgármester urat, hogy vállalja ezt a tisztséget?

Ackermann László alpolgármester:

Igen.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs szavazást rendelek el.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

55/2011. (III. 30.) Kt. hat.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza Ackermann László alpolgármester urat, hogy a Tégi Kistérség Sokoróaljai Önkormányzatainak Többcélú Társulása tanácsülésein, Dr. Kukorelli László polgármester akadályoztatása esetén Tét városát képviselje.

A megbízás visszavonásig szól.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester
Ackermann László alpolgármester

Határidő: értelem szerint

B. A TÉT-SZENTKÚTI POLGÁRŐR EGYESÜLET BESZÁMOLÓJA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Köszöntöm körünkben a Tét-Szentkúti Polgárőr Egyesület képviselőit! Nem kötelező olyan civil szervezetnek beszámolót készíteni a 2011-es évben, a képviselő-testület részére, aki nem kapott a 2010-es évben önkormányzati támogatást, ők mégis úgy döntöttek, hogy szeretnének bemutatkozni a képviselő-testületnek.

Kérdezem a képviselőket, kívánnak-e szóbeli kiegészítést hozzáfűzni a beszámolójukhoz?

Szlottáné Streja Ilka Katalin Tét-Szentkúti Polgárőr egyesület titkár:

Köszönöm, nem szeretnék kiegészítést tenni a beszámolóval kapcsolatban véleményem szerint részletes, a felmerülő kérdésekre szívesen válaszolok.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Köszönöm szépen, tényleg nagyon szép beszámolót tarthatunk a kezünkben, nem csak a formai elemeire gondolok, hanem sokkal inkább a tartalmi részére. Nagyon sok pozitív dolgot tesznek a Tét-Szentkúti polgárőrök nem csak Szentkútért, hanem mint olvasom a beszámolóban egész Tétért.

Zsolnai Ferenc képviselő:

Örülök, hogy létrejött ez az egyesület, gratulálok az eddigi munkájukhoz, további sok sikereket kívánok! Nagyon jó célt szolgálnak Ők!

Dr. Kukorelli László polgármester:

Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
7 igen egyhangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

56/2011. (III. 30.) Kt. hat.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tét Szentkúti Polgárőr Egyesület a megalakulásától az eddig végzett tevékenységéről szóló beszámolóját.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

C. SZLOTTÁNÉ STREJA ILKA KATALIN KÉRELME NEK MEGTÁRGYALÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A mai nap érkezett egy beadvány, amit szerettem volna a mai képviselő-testületi ülésünkön megtárgyalni, ezért kiosztottuk a képviselőknek, de ismertetem.

Tét Város belterületén található az 1854 helyrajzi számú az önkormányzattól bérelt ingatlan, mely besorolása lakóövezet.

Az ingatlan elhelyezkedése, Tét, Szentkút a Római Katolikus temető mögött található terület. Szlotta Attila és felesége a terület bérlői szeretnék a területet fejleszteni. Szeretnék egy kamionparkolót és kamionos pihenőhelyet, valamint szaniter és őrző védő helyiség kialakítását a területen.

Ez a terület az önkormányzat tulajdona, ezért meg szeretnék ezt a területet vásárolni, de amennyiben a képviselő-testület nem szeretné eladni ezt a területet, akkor az önkormányzattal közös pályázat benyújtásában is gondolkodnának a jelenlegi bérlők.

A beruházás megvalósításához pályázatot kívánnak benyújtani az Új Széchenyi Terv keretein belül. A pályázatot csak akkor tudják benyújtani, ha Tét Város Önkormányzata ezt a területet a Településrendezési Tervben „gazdasági övezet” besorolásúvá minősítené.

Volt már két ilyen kérelmünk az elmúlt képviselő-testületi üléseken.

Itt most két kérelem szerepel, szeretnék megvásárolni a területet és átminősíteni is.

Előkerestük a jelenlegi bérleti szerződést is, az 2 nap múlva letelik. Szóbeli ígérvény alapján azt mondták a jelenlegi bérlők, hogy 1,2 millió forintért szándékukban áll megvásárolni azt az ingatlant.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Önkormányzati vagyonról van szó, mindenképpen szükséges az ingatlan értékbecslő bevonása, majd amit ő megállapít értéket, azon lehet értékesíteni a területet.

Ebben az esetben véleményem szerint elvi döntést hozhat a képviselő-testület, hogy szándékában eladni a jelenlegi bérlőknek az ingatlant az értékbecslés után. Az ipari területté átminősítés esetében is a megszokott határozatot kell hozni, hogy elviekben hozzájárul a képviselő-testület, ez két elvi döntés lenne. Amit meg kell gondolni az-az,

hogy 2 nap múlva lejár a bérleti szerződés, esetleg azt meg kellene hosszabbítani a bérlőkkel.

Zsolnai Ferenc képviselő:

Tudom, én szoktam mondani, hogy földet nem szabad eladni, nem szabad elkótyavetyélni, de ebben az esetben javaslom az ingatlan eladását. Mindenképpen jó cél érdekében kívánják megvenni a területet, véleményem szerint a pályázatuknál is előnyösebb lesz, ha nem önkormányzati tulajdon az ingatlan, hanem saját.

Rendes Róbertné képviselő:

Én is csatlakozom az előttem szóló képviselő-társamhoz, én is javaslom eladni ezt a területet, mert tetszik, hogy próbálnak pályázni a jelenlegi bérlők és nagyon jó ötleteik vannak!

Ackermann László képviselő:

Én is így gondolom, véleményem szerint az értékbecslés után adjuk el a jelenlegi bérlőknek azt az ingatlant.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Köszönöm, ezek szerint a képviselő-testület nem kívánja meghosszabbítani a bérleti szerződést a jelenlegi bérlőkkel, hanem mindenképpen kérjünk fel egy értékbecslőt és utána adjuk el az ingatlant a kérelmezőknek.

Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

57/2011. (III. 30.) Kt. hat.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja hogy a Tét, belterület 1854 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozóan ingatlan értékbecslőt bízzanak meg a területre vonatkozó értékbecslés elkészítésére.

Az elvégzett értékbecslés eredményének figyelembe vételével az értékbecslés alapján Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete értékesíteni kívánja a jelenlegi bérlőnek Szlottánné Streja Ilka Katalin 9100 Tét, Pápai u. 20. sz. alatti lakosnak a hivatkozott ingatlant.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elvi hozzájárulását adja és támogatja, hogy a következő rendezési terv módosításakor a Tét, belterület 1854 hrsz.-ú ingatlan gazdasági-ipari övezetté történő átminősítését.

Szlottánné Streja Ilka Katalin (9100 Tét, Pápai u. 20.) kérelmének megfelelően az ezzel járó rendezési tervmódosítás kezdeményezéséhez is hozzájárul.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: a fent rögzítettek alapján

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

d. **A TÉTI MENTŐÁLLOMÁS KÉRÉSÉNEK MEGTÁRGYALÁSA.**

Dr. Kukorelli László polgármester:

A tétai Mentőállomás fordult hozzánk egy kéréssel. Helyszíni bejárást tartottunk múlt héten a tétai mentőállomás vezetőjével és a Megyei Mentőállomás vezetőjével, tényleg nagyon rossz körülmények között vannak a mentőseink. Köszöntöm a tétai mentőállomás vezetőjét, Sarmon Tamást, felkérem mutassa be a képviselő-testületnek a kérelmüket.

Sarmon Tamás Tétai Mentőállomás vezető:

1991. óta van a mentőállomás a Házasságkötő terem melletti épületrészben. Mióta itt vagyunk, azóta sajnos semmilyen anyagi támogatást nem kaptunk az épületünk felújítására. Sajnos, mint periférikus mentőállomás vagyunk számon tartva az Országos Mentőszolgálatnál, ezért mindig a nagyobb állomások kaptak támogatásokat. A múlt évben kistérségi kezdeményezésre elindult egy folyamat, mely úgy volt, hogy a kistérség támogatja a felújítását az épületnek abban az esetben, ha az Országos Mentőszolgálat is ugyanannyival beszáll. Rengeteg utánjárás után sikerült meggyőzni az Országos Mentőszolgálatot, hogy ők is annyi összeggel támogassák a felújításunkat, mint a kistérség. Ez idén megvalósulhat. Tudom, hogy nem a képviselő-testület és az önkormányzat hibája, hogy eddig nem volt felújítás abban az épületben, hanem az Országos Mentőszolgálat hibája, de, mint említettem periférikus mentőszolgálatként vagyunk nyilvántartva és soha nem került ránk a sor a pénzosztáskor. Számos felújítást tudunk most kivitelezni a támogatási összegekből, újra tudjuk a parkettás helyiségeket parkettázni, minden helyiséget ki tudunk festeni, és a közlekedő részeket le tudjuk járólapozni. Több problémánk is van a helyszűke miatt. 1954. óta felhalmozott dokumentumokat kell tárolnunk, aminek van egy irattárunk, csak sajnos már abban az irattárban sem férünk el. Sajnos a mentősöknek a pihenése sem a legjobb körülmények között zajlik, mert ahol most van egy ágy ott van az öltöző és amíg ott a kollegák öltöznek, addig sajnos az éppen ügyeletes kollega nem tud megfelelően pihenni.

A kérésünk az lenne, hogy a Házasságkötő kis terme valamikor két iroda volt. Mind a mai napig meg van a bejárat a Mentőszolgálat felől is, csak régebben le lett gipszkartonozva az-az ajtó. Ezt az ajtót szeretnénk újra megnyitni és ahogy régen volt ott két iroda a mentőállomás felőli iroda helyiséget szeretnénk megkapni az önkormányzattól használatra. Jelenleg is ott a nyoma, hogy hol volt a két iroda. Igazából 20 m²-ről van szó, nem több. Azt szeretnénk megkapni. Pénzünk van arra, hogy gipszkartonnal leválasztanánk a Házasságkötő kis termét, az önkormányzatnak ez pénzbe nem kerülne. A fűtését is meg tudjuk oldani. Szeretném kérni a képviselő-testületet, hogy támogassák a tétai mentőállomást és használatra adják át számunkra a Házasságkötő kis termének egy részét. Köszönöm szépen!

Dr. Kukorelli László polgármester:

Köszönöm szépen a szóbeli ismertetést, tényleg ott voltam, láttam, kritikán aluli körülmények között vannak a mentőseink a mentőállomáson. A mentőállomás belseje most megújul, sikerült rá pénzt szerezni. A képviselő-testületnek és a jelenlévőknek

szeretném mondani, hogy a Házasságkötő épület egész vertikumában az önkormányzat tulajdona. Annak is örülhetünk, hogy felújítják a mentősök a mi épületünket. Véleményem szerint azt a 20 m²-t oda kell, hogy adjuk a mentőszolgálatnak, mert amire mi használni szeretnénk ténylegesen a Házasságkötő terem kis termét, arra elég az a rész, ami megmarad. Tudom, ott tornáznak az „Együtt Egymásért” Egyedül Élők és Nyugdíjas Klub tagjai, de véleményem szerint a lerekesztett tér is elég lesz a tornászoknak.

Nagyon fontos, hogy ezt el ne felejtjük, hogy a mentősök értünk vannak! Nem mindegy, hogy adott esetben nyugodtan, kipihenten érkezik a beteghez a mentőtiszt vagy éppen fáradtan, ingerülten. Ezt nagyon fontos tudni, mi is lehetünk bármelyikünk, vagy valamelyik hozzátartozónk, akihez legközelebb érkezik a mentő!

Rendes Róbertné képviselő:

20 évig 18. századi körülmények között dolgoztak a mentőseink, javaslom, változtassunk ezen, mindenképpen támogatom, hogy adjuk oda nekik a Házasságkötő kis termének egy részét. Ne rágódjunk ezen olyan sokat, döntsünk most!

Dr. Kukorelli László polgármester:

Köszönöm, én is így gondolom, azt azért elmondanám, hogy nem is egészen a kisterem fele lenne a mentősöké, mert azon a termen 3 ablak van, egy ablaknyi rész kerülne át a mentősök használatába, két ablaknyi rész marad a miénk.

Zsolnai Ferenc képviselő:

Szerintem nincs az a terem 50 m², és ha 20 m²-ert odaadunk a mentősöknek, nem marad semmi abból a teremből.

Ackermann László képviselő:

Szerintem, van 50 m² az a terem, én mindenképpen javaslom, hogy adjuk oda a mentősöknek azt a helyiséget!

Boros Zoltán képviselő:

A felvezetés a Polgármester Úr és a helyi Mentőállomás vezetőjétől is tökéletes volt, támogatom a kérelmüket. Csatlakozom az előttem szólókhoz, mindenképpen adjuk oda azt a helyiséget, mindannyiunk közös érdeke!

A tornászok véleményem szerint elférnek a megmaradt kis teremben is, amúgy sokáig úgy sem tornászhatnak már ott, mert mindenképpen keresünk más megoldást a részükre a tornájuk megtartására.

Zsolnai Ferenc képviselő:

1989-ig tanácsstag voltam, én nagyon sokat voltam abban az irodában és úgy gondolom, hogy az biztos, hogy nincs 50 m²!

Tisztelen, becsülöm a mentősöket, de én nem támogatom, hogy megkapják azt a részt, valahogy próbáljuk meg megoldani más módon! Nagyon sok helyiség van nekik arra hátrafelé is!

Dr. Kukorelli László polgármester:

Véleményem szerint mindenki nyugodtan bemehet a tétí mentőállomásra és megnézheti, hogy-hogy néz ki, milyen körülmények között dolgoznak azok az emberek, akik értünk vannak! Múltkori képviselő-testületi ülésünkön megbeszéltük, hogy milyen funkciót szánunk annak a teremnek! Igen, jelenleg ott tornásznak a hölgyek, de lesz más megoldás, ahol tornászhatnak, mert ez nem lesz egy végleges állapot ezt már megbeszéltük!

Szavazást rendelék el, hogy a tétí mentőállomás részére átadjuk a Házasságkötő terem kis termének 20 m²-nyi területét, mely kialakítása a mentőállomás költségének terhére történhet.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

58/2011. (III. 30.) Kt. hat.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete ingyenesen átadja használatra a Tétí Kistérségi Mentőállomás részére a Tét Város Önkormányzat tulajdonában lévő Házasságkötő terem kis terméből 20 m²-t, mely terem megközelíthetősége a Mentőállomás felől válik lehetővé.

Az ingatlan leválasztásának költségei és a munkálatok elvégzését a Tétí Kistérségi Mentőállomás saját költségein biztosítja.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**E. A TIOP – 1.1.1.-07/1-2008-0158 SZ. PROJEKT KÖZBESZERZÉ-
SÉNEK MEGTÁRGYALÁSA.**

Dr. Kukorelli László polgármester:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5/2011. (I. 26.) határozatban felhatalmazott, hogy a TIOP – 1.1.1.-7/1-2008-0158. sz. pályázat közbeszerzési eljárását az elhangzott módosítások megtétele után elindítsam, továbbá a Közbeszerzési Szabályzatnak megfelelően a 3 fős bíráló bizottságot 4 napon belül kijelöljem azzal a feltétellel, hogy 1 nyertes szállítót kell választani, aki mind a 3 tagiskolába leszállítja a közbeszerzési eljárásban megjelölt eszközöket, de a számlákat külön-külön kell kezelni.

A közbeszerzést kiírtuk, az ajánlatok beérkeztek, a bontás megtörtént és a bontást eredménytelennek ítélte a 3 fős bíráló bizottság, mert a 2 ajánlathoz tartozó indokolást a kedvezményes kiszállással, illetve nem garanciális munkadíjjal kapcsolatban nem fogadta el, mivel hasonló témában született már közbeszerzési döntőbizottsági határozat, amely megbírságolta az ajánlatkérőt.

Jelen esetben újra ki kell írni a közbeszerzést, ugyanaz a projektlap, csak nem írjuk bele azokat a megkötéseket, melyekre nem is adtak be ajánlatot, illetve változtatjuk a bírálati szempontokat.

Kérdés, hozzászólás, amennyiben nincs, szavazást rendelek el.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

59/2011. (III. 30.) Kt. hat.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Dr. Kukorelli László polgármester urat, hogy a TIOP – 1.1.1.-7/1-2008-0158. sz. pályázat közbeszerzési eljárását az elhangzott módosítások megtétele után ismételten elindítsa.

A Közbeszerzési Szabályzatnak megfelelően a 3 fős bíráló bizottságot 4 napon belül kijelölje azzal a feltétellel, hogy 1 nyertes szállítót kell választani, aki mind a 3 tagiskolába leszállítja a közbeszerzési eljárásban megjelölt eszközöket, de a számlákat külön-külön kell kezelni, tagiskolánként.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

F. AZ ÓVODA CSOPORTSZOBA BŐVÍTÉS PÁLYÁZAT KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSAK MEGTÁRGYALÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Szintén ugyanaz a helyzet történt, mint az előző napirendi pontunknál, érvénytelennek kellett minősíteni Közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztése pályázatból kivitelezendő óvoda csoportszoba bővítés pályázatunkat. Ebben a pályázatban megpályázott összeg 20.000.000 Ft volt és ehhez a képviselő-testület biztosított 5.000.000 Ft saját erőt.

A megnyert támogatás, 13.670.000Ft melyhez az akkori képviselő-testület szintén biztosított 5.000.000 Ft saját erőt, erről testületi határozat is készült. A projekt jelenleg úgy áll, hogy elkészültek az engedélyezett tervek és a kiviteli tervek. Bekértünk a kivitelezésre ajánlatokat, és megérkeztek a pályázatok, formailag tökéletesek voltak, csak nem 17 millió forintból tudnák kivitelezni az óvoda csoportszoba bővítést, hanem 20-25 millió forintos árajánlatokat kaptunk.

Az utóbbi képviselő-testületi ülésen már tárgyaltuk a saját erő kérdését, utána néztünk és nem kellett változtatni az akkor elfogadott határozaton, mert ténylegesen kifizetett már az önkormányzat közel 1 millió forintot és a fennmaradt 4 millió forinttal terveztünk ebben az évben, így nem volt szükséges módosítani az akkori határozatot.

A kérdés most az, hogy mégis kell még pénz az óvoda csoportszoba bővítéshez. Pénzügyeseinek javaslatára tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy az iskola pályázatra ebben az évben beterveztünk 10 millió forintot, de vélhetően nem kell ennyi pénz. Ezért onnan lehetne átcsoportosítani az óvoda kivitelezéshez a szükséges összeget, amit most dönt a képviselő-testület. Meg kell határozni, hogy most biztosítunk a kivitelezéshez még pl. 2 millió forintot, vagy nem biztosítunk hozzá már semmit, visszaadjuk a megnyert támogatást, amit meg eddig ráfordítottunk és a kamatot, kb. 3 millió forintot elkárolja az önkormányzat.

Mindenképpen el kell indulni a kivitelezésnek minél hamarabb, mert június 30-áig meg kell lenni a kivitelezéssel és július 30-ig el kell számolni a pályázattal.

Hegedüsné Sopf Beáta képviselő:

Kell a csoportszoba, szükség van rá! Ez nem kérdés, ha ez így lehetséges, akkor oldjuk meg!

Boros Zoltán képviselő:

Igen, köszönöm, azt szeretném ismertetni a képviselő-társakkal, csak, hogy mindenki tisztán lásson, hogy igaz, hogy a pályázat óvoda csoportszoba, csak van egy nagyon fontos vonzata a bölcsőde elhelyezése. Mivel felszabadul egy óvodai csoportszoba, így megfelelő körülmények között tudjuk majd üzemeltetni a bölcsődét, mert sajnos nagyon sok ellenőrzési jegyzőkönyv tartalmazza, hogy a bölcsődei csoportszoba nem megfelelő. Kérem a képviselő-testületet, hogy támogassák ezt a projektet és az önkormányzat erejéhez mérten még kérnénk 3,5 millió forintot a csoportszoba bővítésére.

Rendes Róbertné képviselő:

Azt szeretném kérdezni, hogy ez nem csak egy csoportszoba ügye? Ez egy komplett szárnyrész, mely tartalmaz mosdót, és kiszolgáló helyiségeket is? A másik kérdésem, hogy miért mindig ugyanattól a 3 cégtől kérjük be az ajánlatokat? Miért mindig csak őket hívjuk meg a közbeszerzési eljárásunkba? Bővítsük ezt a kört, hívjunk meg több vállalkozót!

Boros Zoltán képviselő:

4 pályázót hívtunk meg, nem 3-at! Kiket hívunk még, mert ebből a 4 vállalkozóból 3 tétli vállalkozó is volt! Olyan vállalkozó kell, aki generálkivitelező! Akinek nem kell még külön több alvállalkozót foglalkoztatnia!

Ackermann László képviselő:

Támogatom, meg kell épülni annak a szárnynak, csak az a kérdés, hogy beleférünk a kivitelezésbe? Nagyon kevés idő van már projektzárásig!

Dr. Kukorelli László polgármester:

Igen, az volt az én első kérdésem is, mikor találkoztam először ezzel a pályázattal, hogy belefér a kivitelezés? Azt mondták bele.

Ackermann László képviselő:

Véleményem szerint ismét ugyanezeket a cégeket kell meghívni, mert egy teljesen új cégnek ezt kiszámolni nagyon sok idő, mi is többet kínálunk és bízok benne, hogy ők is engednek!

Dr. Kukorelli László polgármester:

Igen, ezt a hazardjátékot kell elkezdenünk, másra nem tudok gondolni! Ha ezt a képviselő-testület így tudja támogatni, akkor szavazzunk.

Hegedüsné Sopf Beáta képviselő:

Nekem is van egy vállalkozó ismerősöm, megadom az Ő nevét is, kérem, neki is küldjék ki a pályázatot.

Boros Zoltán képviselő:

Ez egy egyszerűsített közbeszerzési eljárás, ahol bizonyos számú vállalkozót hívunk meg, akik szóba jöhetnek, akiket úgymond ismerünk, tudjuk, hogy jó munkát végeznek!

Ezeket a pályázati felhívásokat holnap ki kell küldeni! Ha a képviselő-testület támogatja a projektet további 3 millió forinttal, akkor van erre a projektre 20 670 eFt-unk, bízok benne, hogy a vállalkozók is engednek és ki tudják kalkulálni ennyiből a kivitelezést.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A 3 millió forint nagyon sok, annyit ne rakjunk hozzá, próbáljunk meg kevesebbel számolni!

Boros Zoltán képviselő:

Kell még műszaki ellenőr is, amit az önkormányzatnak kell fizetni, az is kb. 500 Eft!

Zsolnai Ferenc képviselő:

A cél érdekében javaslom a 3 millió forintot, mert nagyon fontos, hogy megvalósuljon ez a beruházás!

Dr. Kukorelli László polgármester:

Gyorsan osztottam szoroztam, úgy gondolom, hogy ha még a képviselő-testület támogatja ezt a projektet 2,5 millió forinttal, akkor ki kell jönni annyi pénzből ami a rendelkezésre áll! Ha nem kapunk olyan árajánlatot, ami ebbe belefér, akkor nem lesz csoportszoba bővítés!

Boros Zoltán képviselő:

Már egyeztettem a tervezővel és a kiviteli tervekben van egy olyan tétel, ahol jelentős spórolást tudunk eszközölni más anyag igénybevételével, ez a pályázat már így lesz kiírva, bízok benn, hogy ezzel a csökkentéssel és a vállalkozók csökkentésével beleférünk a plusz 3 millió forintba.

Rendes Róbertné képviselő:

Nem igaz, hogy nem lehet bekérni más vállalkozóktól is ajánlatot!

Hegedüsné Sopf Beáta képviselő:

Nekem is van az ismerősöm, ők is olcsón dolgoznak, őket is hívjuk meg az eljárásba!

Boros Zoltán képviselő:

Holnap 10 óráig ki kell menni a pályázatoknak! Addig kérem a neveket, hogy kiknek küldjük ki még a pályázatot. Bár már több kiviteli terv garnitúránk nincs, akkor azt is még szereznünk kell, aminek szintén költség vonzata van!

Dr. Kukorelli László polgármester:

Javaslom a képviselő-testületnek, hogy 21 millió forintból kivitelezni kell az óvoda csoportszoba bővítést, több pénz nincs rá.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

60/2011. (III. 30.) Kt. hat.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Dr. Kukorelli László polgármester urat, hogy a Tét óvoda épület 1 csoportszobával történő bővítéséhez az egyszerűsített beszerzési eljárást ismételten kiírja azzal, hogy a pályázati kiírások 4 vállalkozó részére kerül eljuttatásra a pályázati felhívás és a kiviteli tervdokumentáció.

Az önkormányzat képviselő-testülete az elnyert pályázati forráson és a már korábban biztosított saját erőn túl további 3,5 millió forintot biztosít a költségvetéséből az óvoda csoportszoba bővítésre. Ez a pénzügyi elkülönítés költségvetési rendeletmódosítást nem igényel, figyelemmel arra, hogy a beruházás összege nem változik.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: -

g. SPORTLÉTESÍTMÉNYEK FELÚJÍTÁSÁRA PÁLYÁZAT BENYÚJTÁSÁNAK MEGTÁRGYALÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Igazgató úr fordult felénk ülés elején egy kérelemmel, átadom a szót, kérem ismertesse.

Boros Zoltán KKÁMK igazgató:

A tornacsarnok tetőszerkezete nagyon rossz állapotban van, egy helyen beázik a tornaterem, de annyira, hogy nagyobb esőzés idején nem lehet a tornateremnek egy

részét használni! Most írtak ki egy pályázatot a sportlétesítmények felújításra, mely pályázat beadási határideje április 1-je. 3 árajánlatot kértem be különböző cégektől, az 1. számú árajánlat 1 750 E Ft, a 2. árajánlat 1 967 E Ft, a 3. árajánlat 2 275 E Ft. Az egész tető kb. 700 m², ennek az újraszigeteléséről van szó!

Ackermann László képviselő:

Vállalják ezek a cégek a garanciát?

Boros Zoltán képviselő:

A pályázat önrészéhez is pénz kell, de a megjavításához is pénz kell! Most csak az önrészt kell hozzárakni, de ha mi szeretnénk megcsináltatni, akkor lehet, hogy jóval többbe fog kerülni, mint a pályázati önrész, mert úgy nem maradhat! Nem szeretném zsarolni a képviselő-testületet, de ez a helyzet!

Fodor Pálné KKÁMK igazgató h.:

Infrastrukturális fejlesztési pályázatra lehet benyújtani a pályázatot, a szerződés aláírásakor 30 %-ot utalnak előre, a többi utófinanszírozásban történik.

Ackermann László képviselő:

Mikor a napkollektoros pályázattal kapcsolatban néztük a tetőt az iskolánál én is láttam, hogy nagyon csúnyán beázik.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Nem is biztos, hogy megnyerjük a pályázaton a támogatást!

Ackermann László képviselő:

Meg kell próbálni, be kell nyújtani a pályázatot!

Dr. Kukorelli László polgármester:

A tető javításához, ha nem próbáljuk meg pályázati forrásból felújítani, akkor is kell 500 E Ft, ami most pályázati önrész lenne.

Rendes Róbertné képviselő:

Hujber Zoltán tét vállalkozó, ők is felajánlották már, hogy anyagárban megjavítják a tetőt.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Javaslom, első próbálkozásként nyújtsuk be a pályázatot, utána, ha nem nyer a pályázat, akkor felkeressük a helyi vállalkozókat és kérjük a segítségüket.

A kérdés az, hogy mekkora összegre pályázzunk?

Javaslom, célozzuk meg a 4 millió forintot, és ehhez szükséges önrészt biztosítja a képviselő-testület.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

61/2011. (III. 30.) Kt. hat.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Dr. Kukorelli László polgármester urat, hogy az Infrastrukturális Fejlesztés pályázati felhívásra a Költségvetési törvény 5. sz. melléklete alapján a pályázatot benyújtsa a KKÁMK (9100 Tét, Debrecen u. 3.) tornaterem tetőfelújítás tárgyában.

A megpályázott összeg maximálisan 4 millió forint lehet, amelyhez a szükséges önrészt 800 eFt-ot Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete biztosítja a 2011. évi költségvetésében.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester
Boros Zoltán KKÁMK igazgató

Határidő: értelem szerint

Dr. Kukorelli László polgármester:

Megköszönöm a részvételt, a nyilvános ülést 21¹⁰ perckor bezárom.

K. m. f.

Dr. Kukorelli László
polgármester

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

Ackermann László
képviselő

Baranyai Zoltánné
képviselő