

**TÉT VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
9100 Tét, Fő u. 88.

**175-19/2011.**

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2011. június 29-én megtartott üléséről.**

**TÉT VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

9100 Tét, Fő u. 88.

**175-19/2011.****J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

- Készült:** Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2011. június 29. 16<sup>00</sup> órai kezdettel megtartott üléséről.
- Az ülés helye:** Tét Város Polgármesteri Hivatal nagyterme (Tét, Fő u. 88.)
- Jelen vannak:** Tét Város Képviselő-testülete részéről:  
Dr. Kukorelli László polgármester  
Ackermann László, Baranyai Zoltánné, Boros Zoltán, Rendes  
Róbertné, Zsolnai Ferenc képviselők
- Távol vannak:** Hegedüsne Sopf Beáta képviselő
- Meghívottként jelen van:** Menyhártne Pölöskei Eleonóra pénzügyi vezető  
Langné Balázs Ilona KKÁMK Művelődési ház vezető  
Kovács Ferenc vállalkozó  
Nagy János vállalkozó  
Pusztai Antal TVRKÖ elnök
- Tanácskozási joggal vesz részt:** Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző  
Radics Lilla aljegyző
- Jegyzőkönyvvezető:** Csécs Angelika

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Köszöntöm a Képviselő-testületet, Jegyző Asszonyt, Aljegyző Asszonyt, a kedves megjelenteket, civil szervezet vezetőket, az ülésünket megnyitom.

A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképessége biztosított, 6 fő képviselő jelen van. Hegedűsné Sopf Beáta képviselő asszony jelezte már az előző képviselő-testületi ülésen, hogy nem tud ma részt venni az ülésünkön.

Kérdezem, kíván-e valaki a kiküldött napirendi pontokon módosítani, esetleg új napirendi pontot felvetetni? Én javaslattal élek és kérném, hogy második napirendi pontba tárgyaljuk az „Oktatási-nevelési környezet megújítása a Kisfaludy Károly ÁMK Tét városi intézményegységeiben” (NYDOP-5.3.1/A-10-2010-0016)– közbeszerzés, projektmenedzsment” tárgyú egyszerű beszerzési eljárás keretében beérkezett ajánlatokról döntés napirendi pontot.

Továbbá javaslom a hatodik napirendi pontban tárgyalni a KKÁMK bölcsőde intézményegységében végzett ellenőrzésről szóló jegyzőkönyv megtárgyalása pontot, majd a többi napirendi pont értelemszerűen ugyanúgy követi a sorrendet, ahogy a meghívóban szerepel.

Szavazást rendelek el a napirendi pontok elfogadásáról.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete  
6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**129/2011. (VI. 29.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011. június 29-ei ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

1. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról.
2. Oktatási-nevelési környezet megújítása a Kisfaludy Károly ÁMK Tét városi intézményegységeiben” (NYDOP-5.3.1/A-10-2010-0016)– közbeszerzés, projektmenedzsment” tárgyú egyszerű beszerzési eljárás keretében beérkezett ajánlatokról döntés.
3. Folyószámlahitel ügyének megtárgyalása.
4. A 2011. évi Városhapról tájékoztató.
  - a. Ajándék emléktárgyak megrendelésének megtárgyalása.
  - b. Kisalföld extra szám megrendelésének megtárgyalása.
5. A KKÁMK tornatermének a jövőbeni működésének megtárgyalása.
6. A KKÁMK bölcsőde intézményegységében végzett ellenőrzésről szóló jegyzőkönyv megtárgyalása
7. A Vásártér további hasznosításának megtárgyalása.
8. Tét Város Önkormányzat és Tét Város Roma Kisebbségi Önkormányzat közötti Együttműködési Megállapodás megtárgyalása
9. Egyebek

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester

**Határidő:** -

**Az ülés napirendi pontjai:**

1. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról.  
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester  
 Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
  
2. Oktatási-nevelési környezet megújítása a Kisfaludy Károly ÁMK Tét városi intézményegységeiben” (NYDOP-5.3.1/A-10-2010-0016)– közbeszerzés, projektmenedzsment” tárgyú egyszerű beszerzési eljárás keretében beérkezett ajánlatokról döntés  
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
  
3. Folyószámlahitel ügyének megtárgyalása.  
Előadó: Dr. Kukorelli László, polgármester  
 Menyhártné Pölöskei Eleonóra, pénzügyi csoportvezető
  
4. A 2011. évi Városnapról tájékoztató.
  - a. Ajándék emléktárgyak megrendelésének megtárgyalása.
  - b. Kisalföld extra szám megrendelésének megtárgyalása.Előadó: Langné Balázs Ilona KKÁMK Művelődési Ház vezetője  
 Boros Zoltán bizottsági elnök
  
5. A KKÁMK tornatermének a jövőbeni működésének megtárgyalása.  
Előadó: Boros Zoltán bizottsági elnök  
 Rendes Róbertné bizottsági elnök
  
6. KKÁMK bölcsőde intézményegységében végzett ellenőrzésről szóló jegyzőkönyv megtárgyalása  
Előadó: Dr. Kukorelli László, polgármester
  
7. A Vásártér további hasznosításának megtárgyalása.  
Előadó: Boros Zoltán bizottsági elnök  
 Rendes Róbertné bizottsági elnök
  
8. Tét Város Önkormányzat és Tét Város Roma Kisebbségi Önkormányzat közötti Együttműködési Megállapodás megtárgyalása  
Előadó: Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
  
9. Egyebek

*Meghívó, hirdetmény, jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

## 1. TÁJÉKOZTATÓ A LEJÁRT HATÁRIDEJŰ HATÁROZATOKRÓL.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Írásos előterjesztés nem ment ki ehhez a napirendi ponthoz kapcsolódóan, szóban szeretném ismertetni a képviselő-testülettel, hogy az elfogadott határozatokkal kapcsolatban milyen feladataink voltak.

A civil szervezeteknek megítélt támogatások alapján elkészültek a megállapodások és aláírásra is kerültek, a kifizetések a civil szervezetek felé az igények alapján folyamatosan történnek.

A Római Katolikus temetőben lévő fák ügyéről már több esetben tárgyaltunk, ma az egyebek napirendi pontban ismételten téma lesz.

Répcelakra hívtak minket az ottani 10 éves városi ünnepségre, mivel én nem tartózkodtam az országban ezért Alpolgármester Úr, Aljegyző Asszony és 2 majorettes lány képviselte Tét városát.

A zsebkalauz szerkesztés alatt áll, zajlanak a készítők és köztünk az egyeztetések, rövid időn belül mehet a nyomdába, de még apró módosításokat kell eszközölni a szöveges részben.

Az INO felújítása elkezdődött, voltunk lenn a napokban Alpolgármester Úrral készítettünk képeket is a munkafolyamatokról, nagyon jól haladnak és véleményem szerint szép munkát végeznek.

A Kistérségi Gyógyítóházzal kapcsolatos hitelszerződés módosítás aláírásra került az OTP Banknál, mai testületi ülésünkre várom Horváth Zsolt urat, aki a műszaki ellenőr és Wawrzsák Zsolt urat, aki a Téli Kistérségi Gyógyítóház Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezető igazgatója. Hamarosan beszámolnak, hogy milyen stádiumban van az építkezés és mikor lehet a Gyógyítóházat megnyitni.

A fogorvosi ügyelet ellátásával kapcsolatos megállapodás ismert a képviselő-testület előtt. Az jó hír, hogy elfogadták az általunk eszközölt módosítást a megállapodásban, a megállapodás aláírásra is került.

A KKÁMK-ban az interaktív táblákkal kapcsolatos projekt le is zárult, felszerelésre kerültek a táblák, a tanárok képzésben részesültek, szeptembertől használatba is veszik a beszerzett tárgyakat, eszközöket.

Rendes Róbertné képviselő asszony részt vett a Téli Kistérségi Gyógyítóház Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság éves rendes taggyűlésén, majd a következő napirendi pontban felkérem ismertesse, hogy mi történt az ülésen.

A városnapunk programtervezete összeállt, az egyebek napirendi pontban ezt is megtárgyaljuk.

Az óvodabővítéssel kapcsolatosan is helyszíni bejárást tartottunk az elmúlt héten Alpolgármester Úrral, szintén képeket készítettünk a munkáról, befejezték a munkálatokat. Tegnap volt műszaki bejárást és holnap délután 14<sup>00</sup> órakor lesz a műszaki átadás.

További kérdés hozzászólás a lejárt határidejű határozatokkal kapcsolatban? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete**  
**6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**130/2011. (VI. 29.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a lejárt határidejű határozatokról szóló szóbeli beszámolót.

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester

**Határidő:** -

2. **OKTATÁSI-NEVELÉSI KÖRNYEZET MEGÚJÍTÁSA A KISFALUDY KÁROLY ÁMK TÉT VÁROSI INTÉZMÉNYEGYSÉGEIBEN” (NYDOP-5.3.1/A-10-2010-0016)– KÖZBESZERZÉS, PROJEKTMENEDZSMENT” TÁRGYÚ EGYSZERŰ BESZERZÉSI ELJÁRÁS KERETÉBEN BEÉRKEZETT AJÁNLATOKRÓL DÖNTÉS.**

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

A 119/2011. (V. 25.) Kt. határozat, valamint a Beszerzési Szabályzat alapján az ajánlattételi felhívás kiküldésre került. 2011. június 14-én postán érkezett a BHF Európa Projejkfejlesztő és Tanácsadó Kft. Szombathely, Semmelweis I. u. 4-6., a Scardobona Consulting Kft., Sopron II. Rákóczi Ferenc u. 47. szám alatti székhelyű cégek ajánlata, valamint személyesen nyújtotta be ajánlatát a HHP Contact Tanácsadó Kft., Győr, Szabadi u. 13/c. szám alatti székhelyű cég. 2011. június 14-én, (kedd) 10<sup>00</sup>-kor a beérkezett ajánlatok felbontásra kerültek.

A 120/2011. (V. 25.) Kt. határozatban Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta, hogy a Nyugat-dunántúli Operatív Program Oktatási Nevelési környezet megújítása a Kisfaludy Károly ÁMK Tét városi intézményegységben című NYDOP-5.3.1/A-10-2010-0016 számú pályázathoz tartozó ajánlattételi felhívást közbeszerzés – projektmenedzsment tevékenység elvégzésére a megszavazott 3 cégen kívül más cégeknek is kiküldjék az ajánlattételi felhívást. A további cégek neveit 2011. június 3. 12<sup>00</sup> óráig Tét Város Polgármesteri Hivatalba le kellett adni, a megadott időpontig nem érkezett be további javaslat, ezért ennek a három cégnek lett csak kiküldve.

Az ajánlatokat 2011. június 15-én a Pénzügyi Bizottság értékelte. Átadom a szót Rendes Róbertné bizottsági elnök asszonynak.

**Rendes Róbertné** képviselő:

A bizottság a 18/2011. (IV. 26.) PB határozata alapján 3 nem szavazattal azt a határozatot hozta, hogy Tét Város Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága megállapítja, hogy a három benyújtott pályázat közül egyedül a HHP Contact Kft. által benyújtott érvényes. Ennek ellenére nem javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra, egyik benyújtott pályázatot sem, az értékelés során elhangzott indokok alapján.

Nagyon sok mindent megfogalmaztunk a bizottsági ülésen és ez az eljárás nekünk nem tetszik. Megpróbálom összeszedni, hogy mik hangzottak el, miért nem javasolja a Pénzügyi Bizottság egyhangúan elfogadásra.

A pályázatot 3 tanácsadó Kft. nyújtotta be, mivel ezek a cégek kaptak meghívást a pályázati eljárás során.

A bontási jegyzőkönyv alapján határidőben három pályázat érkezett. A bizottság áttanulmányozta a pályázatokat és az alábbiakat állapítottuk meg:

- A 2011. június 3-án 3 vállalkozónak postai úton kiküldött ajánlatkérésre a megadott határidőig 3 db ajánlat érkezett be:
  - o HHP Contact Tanácsadó Kft.  
9028 Győr, Szabadi u. 13/c II/5  
(9027 Győr, Gesztenyefa u. 4.)
  - o BFH Európa Projektfejlesztő és Tanácsadó Kft.  
9700 Szombathely, Semmelweis I. utca 4-6. I/6
  - o Scardobona Consulting Kft.  
9400 Sopron, II. Rákóczi F. u. 47.
- A BFH Európa Projektfejlesztő és Tanácsadó Kft. és a Scardobona Consulting Kft.-nél hiányoznak az előírt mellékletek, ezért ennek a két cégnek hiányos a pályázata, hiánypótlásra fel lehetne őket szólítani.
- Egy érvényes árajánlat van a HHP Contact Tanácsadó Kft. (9028 Győr, Szabadi u. 13/c II/5) bruttó 7.800.000 Ft-os árajánlatával.

Nagyon érdekes, hogy egy cég mindent belerakott, ő a legolcsóbb is. A HHP Contact Tanácsadó Kft.-nél (9028 Győr, Szabadi u. 13/c II/5) Páli Jánosnak meg van a közbeszerzési végzettséget igazoló okmánya, a többinél nincs. Nekem nagyon nem tetszik ez az egész! Nincs nagy eltérés az adott árajánlatok alapján, miért pont az a két melléklet hiányzik? Egy napon adták fel mind a két pályázatot, nem tetszik.

Ez a HHP Contact Tanácsadó Kft. (9028 Győr, Szabadi u. 13/c II/5) csinálta a pályázatot is, tudta mennyi az a maximális összeg, amire lehet pályázni, be is nyújtotta annyira, de természetesen a kettő másik árajánlat alatta maradt. Nem értem, miért törvénytörő, hogy a projektmenedzseri feladatokat is ő csinálja? Miért kell ezt? Nem lehetne olcsóbbat?

Teljesen látni a három pályázatban, hogy ezek összedolgoztak, összejátszottak és elosztották egymás között, hogy ez a projekt most éppen a tiéd!

Ez közpénz, miért nem lehet itt is spórolni, igaz, hogy benn van a pályázatban ez az összeg, de miért nem kér 5 millió forintot és máris spóroltunk! Tudom nem magunknak, mert nincs átcsoportosítás, de az államnak spóroltunk! A bizottsági ülésen nem jutott eszembe, hogy nekünk miért jó ha spórolunk, mert ne csak az államnak spóroljunk mi is járunk jól és otthon eszembe jutott. Ha spórolunk, akkor nekünk is kevesebb az önrész!

Ez nem verseny! A verseny az legyen verseny, igenis licitáljon egyik a másik alá! Nem csak a tétí önkormányzatnál látom ezt, hanem az egész országban! Előre minden le van zsírozva és ész nélkül költjük az állam pénzét!

A bizottság nevében is és a magam nevében is azt mondom, hogy próbáljunk meg újabb pályázatot kiírni, próbáljunk alacsonyabb árat! Ez nagyon sok!

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Az, hogy miért ez a három cég, a megadott határidőig mástól javaslat nem érkezett, mi az Interneten néztük és ezt a három céget választottuk véletlenszerűen, volt lehetőség, hogy a képviselők is javasoljanak cégeket, hogy kinek küldjük ki, de a megadott határidőig nem érkezett javaslat, így maradt ez a három!

Az is lényeges, hogy olyan cég kellett, akinek közoktatási közbeszerzési gyakorlata van, mert ez is egy külön szakma, nem minden közbeszerző cég tud ilyet lebonyolítani. Megkérdeztük, hogy ki csinálta a szomszédos közoktatási projekteket és ezeket a neveket kaptuk.

Itt van velem a projekt támogatási szerződése, amit már a VÁTI-val aláírtunk, ez is tartalmazza, hogy mire mit lehet elszámolni, mit mikor kell lebonyolítani és ehhez tartanunk kell magunkat.

Elképzelhető, hogy érvénytelennek nyilvánítjuk az eljárást, holott van egy érvényes benyújtott pályázat, lehet hogy megtámad minket az a cég, aki érvényes pályázatot nyújtott be. Abban az esetben biztos hogy érvénytelenné nyilváníthatjuk, ha azt mondjuk, hogy nincs ennyi pénzünk erre a tevékenységre, holott benne van a támogatási szerződésben, de akkor bukik az egész projekt és nem lesz új iskola Téten! Ha nem szeretnénk, hogy bebukjon a pályázat, akkor viszont tartanunk kell magunkat a támogatási szerződésben szereplő ütemezéshez! Nagyon fontos, mert itt nem lehet csúszni!

Miért nyújtottak be közel azonos pályázatokat, nem tudom, nem tudom és semmiképpen nem is szeretném bizonyítani, mert az már egy teljesen más téma! Akkor ebből biztos, hogy per lesz és arra szerintem senkinek sincs szüksége!

**Rendes Róbertné** képviselő:

Nem tudom elfogadni, miért nem lehet itt is spórolni, nem csak az államnak spórolnánk, magunknak is, mert kevesebb az önrész!

Igen is érdekeltek vagyunk abban, hogy csökkentjük ezt az összeget!

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Az, hogy sok az igaz, de mihez képest. Beszéltem egy olyan személlyel, aki már több közbeszerzést levezényelt és ő mondta, hogy a Közbeszerzési Közlönyben való megjelenésért, egy hirdetésért közel 500 000 Ft-ot kell fizetni. Ebben a mi projektünkben lesz ilyen három, az 1,5 millió forint, és ezt is a cég fizeti, aki elnyeri ezt a munkát! Tény, hogy a benyújtott árak nagyon hasonlóak egymáshoz.

Igen, a bontásnál láttam az összeget nekem is furcsa volt. Nagyon egyszerűen ez a pályázat fenn van az Interneten. Megnézik, mennyi a bruttó összege a pályázatnak és abból tudják, hogy 2 % a projektmenedzseri összeg és azt megpályázzák. Hozzáteszem, ha nekem cégem lenne nem biztos, hogy én is kevesebbet kérnék, mert tudom, hogy benne van a pályázatban és biztos, hogy ez a munka ennyi pénzt ér! Nem akarom védeni ezeket a cégeket, mert nem is ismerem őket, de ők is pénzből élnek.

**Boros Zoltán** képviselő:

Közel azonos összegre nyújtották be a pályázatokat a cégek. Ahogy Polgármester Úr is mondta, ez egy nyilvános pályázat, fenn van az Interneten és aki ilyen pályázatokkal



foglalkozik, az tudja, hogy mennyire lehet pályázni! Tudja, hogy a teljes pályázati pénznek a 2 %-a a projektmenedzseri és közbeszerzési feladatokra fordítható! Nem fog kisebb árajánlatot benyújtani, mert tudja, hogy ez a pénz benn van a pályázatban! Azt is már mondtam, hogy nem lehet átcsoportosítani az összegeket és nem befolyásolja az önrész kérdését sem!

Értem, a verseny legyen verseny, de az nagyon fontos, hogy az ütemtervhez tartsuk magunkat! Nem lehet kétszer, háromszor kiírni ezeket a pályázatokat, mert megy az idő, és a végén belebukunk ebbe a pályázatba!

Meddig lehet ezt csinálni, hogy mindent megtámadunk, mindent elutasítunk és mindig írunk ki új pályázatot? Értem a Pénzügyi Bizottság aggályait, de minden elvesztegetett időért mi majd nagyon sokat fizetünk.

**Zsolnai Ferenc** képviselő:

Ez nem építkezés, ez egy közbeszerzési eljárás lefolytatására pályázat volt. Itt nem lehet annyira alkudozni! Majd alkudozunk a kivitelezővel, de akkor nem lesz kivitelezőnk, ha nem tudjuk elindítani a közbeszerzési eljárást, javaslom fogadjuk el az érvényes pályázatot, hamar induljon a munka!

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

A Beszerzési Szabályzatunk alapján jártunk el a pályáztatás ezért érvényes. Ha mi most eredménytelenné nyilvánítjuk, akkor egy indokot tudunk mondani az összejátszást! Akkor biztos, hogy mind a három cég megtámadja az eljárást nem csak a HHP Contact Tanácsadó Kft., aki a pályázati kiírásnak megfelelő pályázatot nyújtott be! Ha és amennyiben megtámadják, pedig, ha érvénytelenné nyilvánítjuk az előbbi indoklással, akkor lehetséges, és akkor biztos, hogy iskola Téten nem épül! Akkor járunk pereskedni a bíróságra!

Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazást rendelék el, mivel a HHP Contact Tanácsadó Kft. (9027 Győr, Gesztenyefa u. 4.) pályázata volt érvényes és a legolcsóbb árajánlatot is ez a cég adta, ezért javaslom a képviselő-testületnek elfogadásra.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete**  
**5 igen 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**131/2011. (VI. 29.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a Nyugat-dunántúli Operatív Program Oktatási Nevelési környezet megújítása a Kisfaludy Károly ÁMK Tét városi intézményegységben című NYDOP-5.3.1/A-10-2010-0016 számú pályázathoz tartozó közbeszerzés – projektmenedzsment pályázati felhívására érkezett pályázatok között a HHP Contact Tanácsadó Kft. (9027 Győr, Gesztenyefa u. 4.) pályázata érvényes és a legolcsóbb árajánlatot is ez a cég adta.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a fentiek miatt a HHP Contact Tanácsadó Kft.-vel (9027 Győr, Gesztenyefa u. 4.) köt megállapodást a Nyugat-dunántúli Operatív Program Oktatási Nevelési környezet megújítása a Kisfaludy Károly ÁMK Tét városi intézményegységben című NYDOP-5.3.1/A-

10-2010-0016 számú pályázathoz tartozó közbeszerzés – projektmenedzsment tevékenység elvégzésére.

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester

**Határidő:** -

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Köszönöm szépen, akkor most már hivatalosan is a HHP Contact Tanácsadó Kft. (9027 Győr, Gesztenyefa u. 4.) nyerte el ezt a feladatot, indulhat a munka!

### **3. FOLYÓSZÁMLAHITEL ÜGYÉNEK MEGTÁRGYALÁSA.**

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Mindenkiben biztosan felmerül a kérdés, hogy miért van erre szükség? Nem azért van erre szükség, hogy fel vesszük a pénzt és el is költsük, ez nagyon fontos, ez egy folyószámlahitel! Olyan, mint például a lakosságnak az OTP-nél az A-hitel. Ott a folyószámlánkon ez a pénz és ha kell, akkor hozzá tudunk nyúlni! Nem kötelező, de egy lehetőség! Természetesen megfelelő önmérséklet kell ennek a hitelfajtának az alkalmazására, de ez most a szükséges rossz! Ez az egyetlen megoldás jelen helyzetben. Számomra is több álmatlan éjszakát okozott ez a kérdés, de sajnos nincs más megoldás! Ez egy optimális megoldás, olcsó, rugalmas! Mint bizonyára emlékeznek a képviselő társaim, önkormányzatunk költségvetési rendeletének megalkotásakor 53 638 e Ft forráshiánnyal terveztünk.

Az eddig rendelkezésünkre tartott 20 millió Ft folyószámla-hitelkeret nem biztosít elégséges fedezetet a fizetőképességünk folyamatos és biztos megtartásához, a hitelkeret emelése szükséges. Nem költekezni akarunk, hanem 5 évente az önkormányzat sok pályázatot nyer, amelyek szinte minden esetben utófinanszírozottak!

Unger Ferenc könyvvizsgáló úr is azt mondta annak idején – a költségvetésünk elfogadásakor – hogy szoros, de jó gazda módjára végig lehet vinni! A hitelfelvételi korlát alá sikerült a költségvetésünket szorítani a költségvetés elfogadásakor.

A legnagyobb probléma az, hogy az önkormányzat nagyon sok pályázatot nyert, amit már nagyon sokszor mondtam, hogy egyik szemem sír a másik nevet, mert nagyon örülök, hogy ennyi fejlesztés meg tud valósulni, csak az összes projektet levezényelni nem könnyű, hanem nagyon nehéz feladat! A pályázatok úgy működnek, hogy az önkormányzat megfinanszíroz egy munkát, majd benyújtjuk a közreműködő szervnek a számlát, akik tüzetesen átvizsgálják, kiírnak 1-2 hiánypótlást, majd eltelik 60-90 nap és utána kapjuk vissza a pénzünket. Tehát az önkormányzatnak beragad a pénze a beruházásokba! Egy olyan beruházásunk volt, amire itt volt a pénz az óvoda, de az összes többi az utófinanszírozott.

Azért az év folyamán érkeznek olyan hírek is, amik pozitívak, például a Pannon Víz Zrt. még soha nem fizetett osztalékot a tulajdonosok között, de ebben az évben fizet! Tét város 1 580 e Ft-ot kap. Két részletben történik ennek az összegnek a kifizetése, az egyik részletet már megkaptuk a másikat szeptember 30-áig kapjuk meg. Tudom egy 700 millió forintos költségvetésnél ez a 1,5 millió apró, de ez is egy gyógyír a problémákra! A Magyar Államkincstár is talált pénzt nekünk, az sem nagy összeg, azt is megkaptuk. A pótelőirányzatok is később jönnek.

A jelenlegi likviditási kérdés megoldására lehet jó ez a folyószámla hitelkeret! Beruházási hitel felvételében is gondolkodtunk, de nem tanácsos. Van olyan projekt, mint például az INO felújítása, hogy kistérségi pályázat, ők a lebonyolítók, de Tété az épület, ezért sem az önkormányzat sem a térség nem vehet igénybe beruházási hitelt! Beruházási hitelt, csak zajló projekt esetében lehet igénybe venni. Az is elképzelhető, hogy az INO-nál nem nekünk kell fizetni a saját önrészünket, hanem a vállalkozó meghitelezi nekünk, de ez még nincs eldöntve! Ez is egy lehetőség, ahol még pénzt tudunk spórolni legalább az elkövetkezendő egy évre.

A tény az, hogy folyamatosan jönnek a problémák, olyan összegek, amik nem voltak betervezve, de közbe jöttek!

Az önkormányzatnak van kintlévősége, több, mint 10 millió forintos adótartozás van a lakosság és helyi vállalkozók részéről az önkormányzat felé! Az a pénz is nagyon jól jönne most számunkra, mert nem kevés pénz!

Az előterjesztésben foglaltakat összegyűjtötték a pénzügyes kollegák és mindenki láthatja, milyen kifizetéseink várhatóak az elkövetkezendő hónapokban. Menyhátrné Pölöskei Eleonóra pénzügyi vezetővel egyeztettem, hogy milyen megoldást találjunk a likviditási gondunk elkerülésére, arra jutottunk, hogy a folyószámla hitelkeret megemlése a legjobb és legolcsóbb megoldás.

Múlt héten tárgyaltam az OTP Bank Nyrt. Észak-dunántúli Régió Győri Igazgatóság ügyfélkapcsolati vezetőjével, ő is azt javasolta, hogy ebben a pénzügyi helyzetben ez a legjobb és tényleg a legolcsóbb lehetőség az önkormányzat számára.

Kérdezem Menyhátrné Pölöskei Eleonóra pénzügyi vezetőnket, kíván e szóbeli kiegészítést tenni?

**Menyhátrné Pölöskei Eleonóra** pénzügyi vezető:

Köszönöm nem, az előterjesztésben részletesen leírtam, hogy melyek a kiadások, mire kell számítani az elkövetkezendő néhány hónapban.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Köszönöm, akkor én azért ismertetném, hogy mit is tartalmaz az előterjesztés, hogy a kedves jelenlévők is tudják.

A hitelkeret emelésének szükségességét az alábbiak indokolják:

- A Téti Építőipar KFT részére az óvoda bővítésével kapcsolatosan június 30-ig kifizetendő még bruttó 11.217.500,- Ft. A beruházáshoz a támogatásként kapott összeget már felhasználtuk a kifizetendő összeg a testület által biztosított saját erő terhére történik.
- Június 30-ig teljesítendő iparüzési adó visszafizetési kötelezettségünk 2.880.980,- Ft. Egy vállalkozás által az elmúlt években befizetett iparüzési adó

összege 10.283.763,- Ft-tal magasabb a bevallott összegnél, a társaság jelen időpontig ezen összeget nem kérte vissza, de ez bármikor megtörténhet.

- A dolgozók részére még nem került átadásra a május havi étkezési utalvány, melynek összege 1600 e Ft.
- A TIOP-1.1.1-07/1-2008-015 / digitális tábla/ pályázattal kapcsolatban a nem szállítói finanszírozott tételek összege hozzávetőlegesen 2000e Ft, ami szintén kifizetendő június 30-ig a pályázati elszámolás miatt.
- A Idősek Napközi Otthona felújítására a Kistérségi Társulás nyert pályázati támogatást. A támogatás utófinanszírozott, emiatt önkormányzatunknak a támogatási összeg megérkeztéig a projektmenedzser véleménye szerint 8-10 millió Ft-ot kell előfinanszírozni, mivel a társulás ennek összegét nem tudja biztosítani. Ennek megtérülése 2011. év végén, illetve 2012 év elején várható.
- A Gyógyítóház áramellátásának biztosításához szükséges EON által elvégzendő munkák értéke megközelítőleg 4 millió Ft, melyet várhatóan július hónapban ki kell egyenlíteni.
- A fennálló szállítói tartozásunk 7122 e Ft, melynek kiegyenlítése június hónapban esedékes.
- A június havi munkabér összege 18000 e Ft körül várható, ez július 3-án esedékes. Ehhez kapcsolódó kifizetési kötelezettség a július havi étkezési utalvány, melynek összege szintén 1600 e Ft.
- Szociális segélyek július 1-én esedékes összege kb. 2.500.000,- Ft

A fentiekből kiderül, hogy átmenetileg a 20 millió Ft-os hitelkeret nem elegendő a fizetési kötelezettségeink teljesítéséhez. Most fél év után értünk oda, hogy bele kell „csúszni” a folyószámlahitelbe!

A hitel rendelkezésre-tartási jutaléka, ha nem használjuk fel, évi 0,15 %.

A kamata a pénzügyintézet tájékoztatása szerint az előző évhez hasonló szinten alakul, erre vonatkozóan nem tudtak pontos adatot mondani, a hitelkérelmünk bírálatakor alakul ki a végső szám.

Eddig a 20 millió Ft összegű hitelkerethez nem volt szükség ingatlanfedezet biztosítására. A pénzügyintézet a megemelt összegű hitelkeretet már nem tudja fedezet nélkül nyújtani, de fedezetként elfogadja a Tét Város Önkormányzat tulajdonát a 9100 Tét, Rákóczi u. 1/b. 138/1 hrsz-ú (lakóház épület) és 9100 Tét, Győri u. 12. 759/6 hrsz-ú (raktár épület) és a 9100 Tét, Győri u. 12. 759/7/A/3 (iroda épület) forgalomképes, tehermentes ingatlanokat. Ennél több fedezetet nem kell biztosítanunk. Természetesen nem szeretnénk elpazarolni ezeket az ingatlanokat, örülünk, hogy ez elég biztosítéknak.

A várható bevételeink az alábbiak:

Állami támogatás:	16.391.634,- Ft
Kistérségi támogatás:	1.900.000,- Ft
Önkormányzati hozzájárulás:	3.500.000,- Ft
Közmunkaprogrammal kapcsolatos támogatás:	701.102,- Ft

Ha nem emeljük meg a folyószámlahitelünket, akkor az önkormányzat működőképességét nem tudja biztosítani! De ez a hitel fajta még egy pozitív dolog, mert ha kell belenyúlunk, ha nem kell nem, ez egy rugalmas hitel!

A másik megoldás, hogy néhány beruházást visszaadunk és vegetál az önkormányzat, nem fejlődünk!

**Rendes Róbertné** képviselő:

A Pénzügyi Bizottság és a Városüzemeltetési Bizottság közös bizottsági ülésen 2011. június 24-én tárgyalta ezt a témát a bizottság 2 igen 3 nem 1 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési és Pénzügyi Bizottsága a 20 milliós folyószámlahitel keretösszegének felemelését 40 millió forintra nem javasolja Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének.

Nem értek egyet ezzel az előterjesztéssel több ponton, nem értem, miért kell a folyószámlahitelünket 20 millióról 40 millióra felemelni. Úgy érzem a pályázati pénzek máshova lettek fordítva! Nem támogatom én sem az ekkora hitelfelvételt, mert működésre fog elmenni ez a pénz, és később ez is kevés lesz!

Bízok benne, hogy a kistérség által nyert pályázatot meg lehet úgy oldani, ahogy a polgármester úr mondta, de nekem ez sem tetszik a kistérség nyerte, akkor finanszírozzák őket, vagy a vállalkozó!

Elfogadhatatlan a pályázatokkal kapcsolatban ez a sok felmerülő költség, ezek miért nem lettek annak idején betervezve? 4 millió forint a villanybekötés a Gyógyítóházba, és ez nincs betervezve? Ez hatalmas összeg egy önkormányzatnak!

Továbbra is attól félek, hogy ez a pénz működésre kell, az pedig baj! Ez egy hitelcsapda ez a folyószámlahitel, ez egy olyan spirál, amiből soha nem fog az önkormányzat kikeveredni!

A Pénzügyi Bizottság 3 tagja ezt semmiképpen nem támogatja!

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Igen, sajnos ezt a lehetőséget igénybe kell venni, nekem sem egyszerű, de jelenleg nincs más lehetőség! Nem fogjuk elszórni ezt a pénzt, a gazdálkodásunkat eddig is a takarékoság jellemezte, ezután sem lesz másként! Nem minden pályázatnál megoldható ez a szállítói finanszírozás! Adjuk vissza a HU-SK projektet, de akkor a Tőkési-ág része is megbukik, akik már megvalósították a beruházást és szinte biztos, hogy akkor Tét város Önkormányzatnak kell azt is kifizetni, az egész projektet nekünk kell majd fizetni, mert miattunk dölne be!

Sok ez a pályázat amit nyert az önkormányzat, tudom, de ezt a mostani képviselő-testületre elődeink hagyták, sajnos nem tudok ezzel már mit kezdeni, örülök neki, de nagyon nehéz lesz véghezvinni ezeket a projekteket!

**Zsolnai Ferenc** képviselő:

Én magam nem szeretem a hitelt a magánéletben sem vettem fel hitelt, ha nem volt nagyon muszáj, de Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi vezető előterjesztése meggyőzött és azt semmiképpen nem szeretnénk, hogy Tét ne fejlődjön! Ez egy jó hitelkonstrukció, mert ha éppen kell hozzá lehet nyúlni, de ha nem kell, nem nyúlunk

hozzá! Támogatom, hogy emeljük meg a folyószámlahitel keretünket 40 millió forintra, mert ebben a helyzetben ez a nehéz, de jó megoldás!

**Boros Zoltán** képviselő:

Ezt nem úgy kell felfogni véleményem szerint, mint egy igazi hitelt, mert ez nem is olyan, ez egy bizonyos keret, ami ott van a számlán és hozzá lehet nyúlni, ha baj van! Ez eddig is így volt! Az, hogy a kistérség fizesse az INO-nak a felújítását, az eléggé abszurd dolog a számomra, hiszen a mi épületünket újítják fel, az nem a kistérség tulajdona, hanem Tét város tulajdona! Ezzel Tét város nyer!

A képviselő társam által felvetett téma, hogy ne működési célra menjen ez a pénz, az sem olyan egyszerű, mint Ön azt gondolja, mert vannak szállítói tartozásaink, amiket ha nem egyenlítettünk ki időben, akkor mire állami finanszírozást kapna az önkormányzat akkor már nem a számlán eredetileg szereplő összeget kell kifizetni, hanem a kamatokat is! De ha van egy ilyen hitelkeret, akkor kicsit belecsúszok ebbe a hitelkeretbe, kifizetem a szállítói tartozást, de amikor megkapom az állami finanszírozást, akkor ugyanannyit vissza is tudunk rakni a számlára. Az sem mindegy, hogy fizetünk késedelmi kamatot vagy nem!

**Baranyai Zoltánné** képviselő:

Az INO felújítása 2011-2012-ben megtérül, mert ez is utófinanszírozott pályázat, ez nem önrész amit most adni kell.

**Ackermann László** képviselő:

Nagyon régóta képviselő-testületi tag vagyok, minden évben volt folyószámla hitele az önkormányzatnak. Én is támogatom, tudom nagyon sok, de jelen helyzetben nem látok más megoldást és mindenképpen azt szeretném, hogy Tét fejlődjön! Képviselő Asszony mondta, hogy ne menjen működési célra ez a hitel, de abba is gondoljunk bele, hogy mi lenne akkor, ha nem lenne az embereknek fizetésük! Mekkora probléma lenne az! De ebből az is áthidalható! Nem ebből kell fizetni véglegesen, csak esetleg ideiglenesen, amíg nem érkezik meg az állami hozzájárulás! Nem, lehet azt mondani az embereknek, hogy nincs fizetés, mert nem utalt az állam!

**Rendes Róbertné** képviselő:

Nagyon szépek képviselő társaimtól ezek az érvek, de engem nem nagyon győztek meg! Örülök a sok fejlesztésnek én is azt akarom, hogy Tét fejlődjön, de ne minden áron! Olyan fejlesztéseink vannak most is, amik viszik majd a pénzt és nem hoz az önkormányzatnak iparüzési adó bevételt! Miért nem pályázik olyanra a kistérség, hogy ipari park létesítés? Miért nem keresünk befektetőket, hogy jöjjenek ide? Ott van a Gyógyítóház, tudják képviselő társaim, hogy annak az épületnek mennyi lesz az üzemeltetése? Abba az önkormányzat jövőre belerokkan!

A Kormány is arra figyelmezteti a képviselő-testületeket, hogy ne essenek adósság csapdába! Mindenki felel a mostani döntésekért, nem csak az önkormányzati tulajdonnal, hanem minden képviselő saját vagyonával felel ezekért a döntésekért, ezért én mindenképpen név szerinti szavazást kérek!

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Természetesen lehetséges a név szerinti szavazás. Annyit szeretnék még elmondani, hogy igaz, hogy nem iparüzési adót hozó fejlesztéseink vannak, de ezek a fejlesztések is pénzt fognak hozni, mert például az INO-nál modernebb lesz az épület, fel lett újítva a fűtési rendszer, ezért biztos, hogy kevesebb gázt kell majd fizetnünk. Az iskolánál is az épület mindenképpen költséghatékonyabb lesz! Az önkormányzat épületei nagyon elavultak, korszerűtlenek, ha felújítjuk őket, ott is lesz pénzmegtakarítás, tudom nem sok, de sok kicsi sokra megy!

Úgy működik az állami támogatási rendszer, hogy minden hónapban az állam ugyanannyit utal az önkormányzatnak, amivel az önkormányzat gazdálkodik, van olyan hónap, hogy elég az a pénz, de van olyan hónap, hogy nem elég, de lehetséges olyan is, hogy marad is pénz az állami normatívából! Ez nagyon nehéz, de jelen helyzetben ez van!

**Boros Zoltán** képviselő:

Képviselő asszony azt mondja, hogy olyan beruházás kell ami pénzt hoz, de a tornaterem például beázik, nem lehet tovább halogatni ezt a dolgot! Az önkormányzat feladata a saját épületének rendbehozatala. A gyermekeknek biztosítani kell a megfelelő környezetet!

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Képviselő Asszony mondta, hogy képviselő-testület saját vagyonával fizet a döntésekért, de ezek még csak tervek. A hírek tényleg aggasztóak, de amíg nem lép életbe ez a rendelkezés, addig nem kell előre félni! Nem azokról az önkormányzatokról van szó, mint Tét ezekben a tervezetekben, hanem azokról az önkormányzatokról van szó, ahol kötvényeket bocsátottak ki sorra fedezet nélkül!

Mindenki azt is tudja, hogy nagyon szoros költségvetést fogadtunk el februárban, de akkor sem volt más lehetőségünk. Azt is mindenki tudja, hogy úgy fogadtuk el a költségvetést, hogy a hitelfelvételi korlát összege 54 872 eFt. A folyószámla-hitelkeretünket vagy megemeljük, és akkor tudunk továbblépni, fejlődni, vagy nem emeljük meg, de akkor még bérre sem lesz pénz!

**Bereczkiné Dr. Kovács Piroska** jegyző:

Minden költségvetés tervezéskor az óvatos tervezést tartottam szem előtt lassan 12 éve, mióta itt dolgozok a téti önkormányzatnál. A forráshiány fejlesztési célú volt, 25 330 eFt összegű beruházást és 21 570 eFt felújítást terveztünk. Ezek az összegek a pályázatokat jelentik természetesen.

Az-az önkormányzat aki működési hitelt vesz fel a mai világban, az biztos, hogy elveszett! Nálunk ez a pénz fejlesztések megvalósítására kell.

Javaslom a képviselő-testületnek, hogy emelje meg a folyószámla-hitelkeretet 40 millió forintra.

Ez most elkerülhetetlen, de ügyeljünk gondosan arra, hogy a hitel ne a működésre fordítódjon!

**Boros Zoltán** képviselő:

Az adókat kérem behajtani, mert hihetetlen, hogy az önkormányzat kerül ilyen helyzetbe amiatt, hogy nem fizetik be az emberek az adót!

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

További kérdés, hozzászólás, amennyiben nincs, szavazást rendelek el a név szerinti szavazásról.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete  
6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**132/2011. (VI. 29.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Folyószámlahitel ügyének döntésében név szerinti szavazás történjen.

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester

**Határidő:** -

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Szavazást rendelek el a folyószámla hitelkeret 40 millió forintra történő emeléséről és pozitív elbírálás esetén kérek felhatalmazást a folyószámla hitelszerződés aláírására.

**Bereczkiné Dr. Kovács Piroska** jegyző:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2011. (IV. 01.) számú rendelet 13. § (7), (8), (9) bekezdéseiben foglaltak alapján lehet elrendelni név szerinti szavazást. Kérem, hogy a nevek olvasásakor a képviselők „igen”-nel vagy „nem”-mel szavazzanak.

Ackermann László képviselő	igen
Baranyai Zoltánné képviselő	igen
Boros Zoltán képviselő	igen
Rendes Róbertné képviselő	nem
Zsolnai Ferenc képviselő	igen
Dr. Kukorelli László polgármester	igen

*Hitelesített névsor a jegyzőkönyv mellékletét képezi!*

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete  
5 igen 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:**



**133/2011. (VI. 29.) Kt. hat.**

1./ Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete folyószámlahitel (hitelfajta) igénybevételét rendeli el.

A hitel célja: esetleges likviditási problémák áthidalása

A hitel összege: 40 000 000 forint, azaz Negyven millió forint

A hitel futamideje: 1 év

Hitelfedezet :

Az Önkormányzat Képviselő Testülete kötelezettséget vállal:

- a hitel visszafizetésére, valamint arra, hogy
- a futamidő alatti évek költségvetésébe a felvett hitelt és járulékait betervezi és jóváhagyja.

Az Önkormányzat a hitel fedezeteként ajánlja fel valamennyi költségvetési bevételét, valamint mindenkor helyi adóbevételének OTP Bank Nyrt-re történő engedélyezését, továbbá az Önkormányzat tulajdonában álló 9100 Tét, Rákóczi u. 1/b. 138/1 hrsz-ú (lakóház épület) és 9100 Tét, Győri u. 12. 759/6 hrsz-ú (raktár épület) és a 9100 Tét, Győri u. 12. 759/7/A/3 (iroda épület) forgalomképes, tehermentes ingatlanokat.

A Testület nyilatkozik arról, hogy a már meglévő hitelekből, kezességvállalásokból és az igényelt hitelből adódó éves kötelezettségeit figyelembe véve nem esik az 1990. évi LXV. tv. 88. §. /2/ bekezdésében meghatározott korlátozás alá.

2./ Felhatalmazást ad Dr. Kukorelli László polgármesternek és Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyzőnek hogy az 1./ pont szerinti feltételekkel történő hitel-felvétel ügyében eljárjon, és a hitelszerződést az Önkormányzat képviselőjében a Bankkal megkösse.

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester  
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző

**Határidő:** értelem szerint

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Ügyrendi javaslattal szeretnék élni, hogy a következő napirendi pontban tárgyaljuk a Téti Kistérségi Gyógyítóház Kht. tájékoztatójának megtartását.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete  
6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**134/2011. (VI. 29.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete megszavazza, hogy a Téti Kistérségi Gyógyítóház Kht. tájékoztatóját a negyedik napirendi pontban tárgyalja a testület.

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester

**Határidő:** -

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

#### 4. TÉTI KISTÉRSÉGI GYÓGYÍTÓHÁZ KHT. TÁJÉKOZTATÓJA.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Köszöntöm körünkben Horváth Zsolt urat, aki a Kistérségi Gyógyítóház kivitelezésénél műszaki ellenőr és Wawrzsák Zsolt urat, aki a Téti Kistérségi Gyógyítóház Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezető igazgatója. Felkérem őket tartsák meg beszámolójukat.

**Horváth Zsolt** műszaki ellenőr:

Köszöntöm a Tisztelt Képviselő-testületet, Polgármester Urat, Jegyző Asszonyt, Aljegyző Asszonyt és minden kedves téti jelenlévő lakost!

A Gyógyítóház gyakorlatilag elkészült, a közműbekötések hiányoznak még. A gáz bekötés már rendben van, de a villany még nincs megoldva, de arra törekszem, hogy az is rövid határidőn belül megoldódjon hasonlóan a gázbekötéshez. Amíg nem tudok mindent kipróbálni és üzembe helyezni., addig nem tudom üzembe helyezni az épületet, nem tudom lezárni az építkezést. Például amíg nincs villany nem tudom kipróbálni a lifteket, addig nem tudom elfogadni, hogy működnek. Utólagos javítások folynak jelenleg is az épületben, az épület maga teljesen készen van! A környezete is kezd alakulni, folyik a parkosítás, a héten már annak is lesz látszata. Az épületben a beépített bútorok el vannak helyezve, a mobil bútorok nincsenek a helyükön, de már azok is itt vannak.

A közműbekötések után következhet a végleges ellenőrzés mindenre vonatkozóan, műszaki átadás, ha minden rendben van, majd utána lehet kérni használatbavételi engedélyt. Miután rendelkezésre áll a használatbavételi engedély, utána lehet kérni a működési engedélyt, de erről Wawrzsák Zsolt úr biztos több mindent fog mondani.

Azt tudom mondani a képviselő-testületnek, hogy Pannonhalmán már elindult a Járóbeteg Központ, azt is tudom, hogy 2-3 hónapra előre le vannak foglalva a helyek, mert nem kell annyit várni, mint Győrben és az emberek itt sokkal nívósabb ellátást fognak kapni, abban biztos vagyok! Nem kell megijedni, mert biztos, hogy jól fog működni ez a Járóbeteg Szakellátó Központ is!

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

A gázt sikerült elrendezni, az első körben úgy volt, hogy 2 millió forintot kell fizetni a végén fizettünk 219 065 Ft-ot, ami nagyon jó, ez hogy lehetséges?

**Horváth Zsolt** műszaki ellenőr:

Úgy lehetséges, hogy az elején a gázosok kérni szeretnék volna a közmű-hozzájárulást, de az már egyszer meg lett fizetve arra az ingatlanra is, sőt volt ott gázcsanak is, csak nem volt megfelelő a gázcső átmérője, de húztak be egy nagyobb csövet és így kapacitásbővítés lett.

Az E.ON.-nal kapcsolatban is ezt szeretnénk elérni, csak kicsit nehézkes, mert az E.ON. székhelye Pécsen van, és nagyon nehéz őket utolérni.

**Boros Zoltán** képviselő:

Tét annak idején megfizette a villany és gázbekötéskor is a közműfejlesztési hozzájárulást! Azt elfogadom, hogy a gáznál nagyobb átmérőjű cső kellett, de a két millió forintot, semmiképpen nem fogadtam volna el! Az E.ON-nál ezt a négy millió forintot nem fogadom el semmiképpen! Bízok benne ott is lesz más megoldás!

**Horváth Zsolt** műszaki ellenőr:

Igen, a villany az nagyon sokba kerül, de azt is nézni kell, hogy ez intézményi besorolás alá esik nem lakossági! Transzformátor állomás bővítés is szükséges az is probléma.

**Boros Zoltán** képviselő:

Az épülettel kapcsolatosan minden elismerésem, de esztétikailag szeretném azt kérdezni, hogy ugye nem fog úgy maradni, hogy a térkövezett udvar mellett ott marad az építkezés során összetört csúnya járda!

**Horváth Zsolt** műszaki ellenőr:

A járda helyreállítása a költségvetésben nem szerepel és nem a mi feladatunk helyreállítani, de majd megnézzük mit tehetünk.

**Boros Zoltán** képviselő:

A szép térkő mellett ott van a csúnya aszfalt! Ez esztétikai kérdés! Az utca felé is az a betonkerítés borzalmas, de már kezdem megszokni.

A jobb oldali szomszédnál az-az árok nem jó! Nem azért, mert az én anyósom lakik ott, és nekem kell rendbe tartani a kertet, de nem jó és nem fogom elfogadni! A cső 1 m mélységben bukik ki a földből! Az a terület amúgy is tocsogós, vizes terület, most meg ráengedik a vizet, akkor ott nem fog tudni közlekedni semmilyen munkagép és a kertet sem tudjuk megművelni! Azt a csövet 20-30 cm-rel feljebb kell hozni minden-

képpen, az úgy nem maradhat! Arról nem is beszélve, hogy ahogy az ott fel fog vizesedni az egész árkot egy arra közlekedő traktor be fogja teljesen nyomni! Az-az árok nekem nagyon sok problémát fog okozni!

**Horváth Zsolt** műszaki ellenőr:  
Meg fogom nézni mindenképpen.

**Boros Zoltán** képviselő:  
Szorgalmi jog bejegyzés megvalósult?

**Horváth Zsolt** műszaki ellenőr:  
Záradékkolt térkép kivonatot láttam, de még ügyintézés alatt van a Földhivatalban.

**Boros Zoltán** képviselő:  
A szomszéd aláírta a fellebbezési jogról való lemondó nyilatkozatot ezért kérem minél hamarabb azt is rendezzék! A szomszédon nem múlt a dolog, hanem segített! A másik szomszéd felől a térkő úgy lett lerakva, hogy egyáltalán nincsen beszintezve és minden csapadékvíz megáll az udvar sarkába!

**Horváth Zsolt** műszaki ellenőr:  
Ha gondolja végig megyek Önnel és végigszintezhetjük, de ott az a probléma, hogy a szomszéd melléképületén nincsen ereszcsonna, ami elvezetné a vizet és így a víz a saját melléképületét áztatja. A szomszéd tegyen a melléképületére csatornát, az a szabály!

**Boros Zoltán** képviselő:  
A széperzék hiányzik nekem a parkosításból, nagyon csúnyán néz ki, hogy van a térkő, utána meg oda lett aszfaltozva egy darab! Nem igaz, hogy 1 milliárdos beruházásból nem lehet erre figyelni!

**Horváth Zsolt** műszaki ellenőr:  
1 milliárd az egész beruházás, az építésre volt 495 millió forint. Ez úgy tevődik össze, hogy 250 000 Ft/m<sup>2</sup> ár és abból kell kihozni az épületet. Azt tudni kell, hogy ez egy 2003-as ár!  
Nagyon sok olyan dolog valósult meg amire több pénzt kellett szánni, mint gondoltuk, mert megvalósult a csapadékvíz gyűjtése, amit az épület WC-nek öblítésére használnunk. Napkollektorokat és hőszivattyúkat is felszereltünk.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:  
Igen a járdához való csatlakozás nekem sem tetszik, de majd bízok benne, hogy sikerül kijavítani. A gépészettel, építkezéssel kapcsolatosan további kérdés, hozzászólás?  
Amennyiben nincs, akkor átadom a szót Wawrzsák Zsolt úrnak, a Téli Kistérségi Gyógyítóház Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezető igazgatójának.

**Wawrzsák Zsolt** Téti Kistérségi Gyógyítóház Közh. Nonprofit KFT. ügyv. igazgató:  
Köszönöm szépen.

Köszöntöm a Tisztelt Képviselő-testületet, Polgármester Urat, Jegyző Asszonyt, Aljegyző Asszonyt és minden kedves téti jelenlévő lakost!

1,5 – 2 éve alakult a Téti Kistérségi Gyógyítóház Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság, melynek én vagyok az ügyvezető igazgatója, azóta folyik a munka megállás nélkül. Az épület, mint hallottuk műszakilag szinte kész, de ez sajnos még nem a végét jelenti a projektzárásnak. Most kell ebből a létesítményből egészségügyi intézményt létrehozni! A semmiből létrehozni egy ilyen intézményt, nagyon nehéz, ezért gratulálok a képviselő-testületnek a téti embereknek. Kedvező helyzetben lesznek a téti emberek, mert ezek után a Járóbeteg ellátásért nem kell beutazni Győrbe, helyben is megkapják azt a szolgáltatást csak reményeink szerint jobb minőségben.

A kivitelezés során – mert az állam leállította a kifizetéseket – nem volt pénz 4 hónapig, de a kivitelező cég addig is dolgozott, ez köszönet nekik, mert a mai Magyarországon az építési vállalkozók ilyen esetben szétszedik, amit felépültek és eladják, hogy pénzhez jussanak, de itt nem ez történt! Ez nagydolog, köszönet nekik!

Az orvostechikai eszközök beszerzésére van 260 millió forint, hétfőn a Közbeszerzési Értesítőben megjelennek az eszközök beszerzésére vonatkozó kiírások. Az a szállító fog nyerni, aki a legkedvezőbb árajánlatot adja és a szállítási határidőben vállalja a 20 napot, mert igazából 60 nap lenne a szállítási határidő.

A projekt fizikai zárása az, 2011. szeptember 30. Akkor lehet mondani, hogy van egy kórházunk, de akkor kezdődhet a hatósági eljárás a működési engedély beszerzése. A működési engedély ügyintézési határideje 60 nap, de természetesen ezt is szeretnénk csökkenteni. 2012. január 2-án szeretnénk fogadni az első beteget.

A munkahelyekkel kapcsolatosan a pályázatás megtörtént célunk az volt, hogy a sok jó jelentkező kiválasszuk a legjobbkat. Az OEP számít arra, hogy indul ez a Járóbeteg Központ, ezért mikor a kezünkben van a működési engedély, akkor kérhetjük az egészségügyi körzetek újbóli felosztását és akkor a lakosság számának megfelelően fogjuk kapni az OEP finanszírozást. Lesz a háznak közfinanszírozása!

Nagyon fontos, hogy amikor az állam gazdasági bizonytalanságot érez, akkor megszünteti az állami finanszírozást, de a könyvvizsgáló mindent rendben talált a Téti Kistérségi Gyógyítóház Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnál eddigi működésében. A könyvvizsgálói vélemény alapján a Kft. stabil módon működik. Az elszámolásokat benyújtottuk a közvetítő szervezet felé és hogy mikor kerülnek kifizetésre az sajnos kérdéses, mert a 20 napos kifizetéseket általában 60 nap alatt bonyolítják le. Nem tudunk sajnos mit tenni, az állam diktál, mert ő fizet!

További kérdés a projektmenedzserrel kapcsolatosan?

**Zsolnai Ferenc** képviselő:

Engemet a működés későbbi része érdekelne.

**Rendes Róbertné** képviselő:

Igen, amikor ott voltam az éves ülésen azt mondták a polgármesterek, akik ugyanúgy tagok, mint Tét, hogy ők többet nem fognak fizetni, mit amennyi az Alapító Okiratban van, mert Tété a 98 % részesedés! Mi lesz, ha nem lesz elég az állami pénz, akkor tényleg az önkormányzatnak kell segíteni, de ez kivitelezhetetlen, hiszen a többi önkormányzat nem akar a működéshez hozzájárulni!

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

A volt képviselő-testületi tagoknak biztos ismerősebb, mint nekem, hogy Tét város 2 millió 260 ezer forinttal járult hozzá a Kft. működéséhez és bízunk benne, hogy ez az összeg évente is elég lesz az üzemeltetéshez is. Bízok benne, hogy nem kell Tét Város Önkormányzatának ehhez plusz pénzt hozzátenni.

**Wawrzsák Zsolt** Téli Kistérségi Gyógyítóház Közh. Nonprofit KFT. ügyv. igazgató:

Az a lényeg, hogy minél több beteg jöjjön, hogy folyamatos legyen a betegellátás. 12,5 percnként kell majd behívni a betegeket. Természetesen más bevételi forrása is lesz az intézménynek, mint az állami normatíva, például bérleti díjak, az otthonápolásból bejövő bevételek.

Az igény mindenképpen megvan erre a gyógyítóházra, de az egész a betegeken fog múlni és az orvosokon. A betegen azért, hogy idejőjenek, az orvoson azért, hogy a beteg idejőjön!

A tulajdonos feladata azt eldönteni, hogy kér e működési engedélyt vagy nem. Biztos, hogy lesz teher az első évben, de pontos számításokat fogok végezni, amit majd betejesztek a képviselő-testület felé. Mindenképpen működőképesen kell, hogy üzemeljen a folyamat! Jó helyen van ez az épület, mert Csorna, Győr és Pápa is vonzáskörzet lesz!

**Rendes Róbertné** képviselő:

Mi van akkor, ha negatív lesz a működés és hozzá kell tenni az önkormányzatnak nem keveset? Akkor mi fog történni, mert a többi polgármester megmondta, hogy ők nem tesznek hozzá egy fillérrel sem többet! Hogyan lesz megoldva a közlekedés? Arról is volt szó, hogy a Pápai NATO katonákat idecsábítjuk, hogy itt legyen az üzemorvosi vizsgálatuk. Kötelezően ideutalhatja az orvos az itteni lakost?

**Wawrzsák Zsolt** Téli Kistérségi Gyógyítóház Közh. Nonprofit KFT. ügyv. igazgató:

A Kft. tagjainak feladata fenntartani az épületet, én csak minden képviselő-testület elé előterjesztem a szükséges költségeket. A közlekedéssel kapcsolatban, mivel az egész ország egészségügyi körzete át lesz formálva ezért itt is lesznek betegszállítók! A betegeknél a feladata, hogy megoldja, hogy idejusson. A Polgármester Úr kezdeményezett a helyi VOLÁN társasággal tárgyalásokat a közlekedés ügyében.

A NATO katonákat egy bizonyos amerikai standard alapján vizsgálják, amit nem merünk mi itt bevállalni, mert nagyon bonyolult, ezért a katonák biztos hogy nem jönnek ide, de a reptéren dolgozó civil munkások üzemorvosi vizsgálatáról még tárgyalásokat folytatunk.

Az orvosokat nem kötelezhetjük, hogy hova utalja a beteget, azt a beteg kérheti, mert szabad orvosválasztás van!

Több felmérés és közvélemény-kutatás volt arról, hogy kinek mi a fontos a Járóbeteg ellátásban és az lett a kutatás eredménye, hogy három dolog fontos az embereknek:

- infrastruktúra
- orvos
- várakozási idő

Ebből kiindulva Téten kettő szempontból előnyben van, mert megfelelő orvosok lesznek és a várakozási idő is lényegesen rövidebb lesz, mint Győrben. Ha ez a két feltétel megvan, akkor a harmadikat a beteg mindenképpen megoldja.

Az is lényeges, hogy olyan szerződést kötök az orvosokkal, hogy a betegekhez való hozzáállásuk megmutatkozik a javadalmazásukban.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Köszönöm szépen a részletes beszámolót, véleményem szerint megnyugodhatunk egyelőre.

Boros Zoltán képviselő 18<sup>35</sup> órakor távozik az ülésteremből.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Ügyrendi javaslatom van, hogy a következő napirendi pontban tárgyaljuk a Vásártér további működtetésének ügyét.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete  
5 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**135/2011. (VI. 29.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete megszavazza, hogy a Vásártér további hasznosításának megtárgyalása az ötödik napirendi pontban tárgyalja.

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester

**Határidő:** -

Boros Zoltán képviselő 18<sup>45</sup> órakor visszatért az ülésterembe.

## 5. A VÁSÁRTÉR TOVÁBBI HASZNOSÍTÁSÁNAK MEGTÁRGYALÁSA.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Valamit tenni kell, hogyan működtessük tovább a piacot. Megoldjuk a problémát saját erőből, vagy kiadjuk bérbe a területet vállalkozónak.

Kovács Ferenc téti vállalkozó javasolta Nagy János vállalkozót. A képviselő-testület ismeri már az urat, többször tárgyaltunk már erről a témáról. Ő vállalja, hogy engedélyezteti a piacot, megoldja azt az évek óta tartó problémát, ami az önkormányzatnak nem sikerült 10 év alatt, mert ez is költség.

A kérdés az, hogy kell a városnak piac, mert ha igen kell, akkor nem működhet úgy, mint eddig. Az is tényező, hogy a jelenlegi helyzetben egyre kevesebb az árus, ezért drasztikusan leesett a piac utáni bevételünk. Ha nem találunk erre valamilyen megoldást, akkor ki fog halni a piac, holott hivatalosan be kéne tiltani az egészet! Szerződés tervezetet a vállalkozó eljuttatta a bizottsági ülésre, de az a szerződés tervezet nem volt megfelelően előkészítve, ezért a bizottság levette a napirendről.

Itt van az a személy, aki szeretné üzemeltetni a piacot, úgy gondolom az a sarkalatos kérdés, hogy mennyiért adja az önkormányzat bérbe azt a területet a vállalkozónak.

Azt nagyon fontos és kérem figyelembe venni a képviselő-testületnek, hogy rendbe teszi a vállalkozó a területet, engedélyezteti a piacot, kerítést épít és még bérleti díjat is fizet. Az is lényeges, hogy a területet mi is továbbra is használhatjuk ha szeretnénk ott rendezvényt tartani.

Átadom a szót Boros Zoltán képviselő úrnak a Városüzemeltetési Bizottság elnökének.

**Boros Zoltán** képviselő:

Igen, a bizottság levette a napirendről, mert nem volt megfelelően előkészítve a bérleti szerződés. De időközben módosításokat eszközöltünk a bérleti szerződésben.

Ismerteti a javított bérleti szerződést.

A 7. pontban azt olvasom, hogy ezt a területet átadjuk a bérlőnek, tehát olyan területet is átadunk, amit a szállodának az építésére terveztünk eladni. A bérlő elővásárlási jogot kér, ezt szerintem töröljük a bérleti szerződésből.

Továbbá ne húzzuk az időt, 1,5 millió forintot javaslok éves bérleti díjnak.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Az elővásárlási jog az nem mindenki számára világos, hogy mit takar. Az önkormányzat el szeretné adni azt a területet, és van rá vevő, akkor az általa meghatároz összeget és fizetési módot a ilyen bérlővel, akinek elővásárlási joga van közölni kell. Ha a bérlő azt mondja, hogy ő azt kifizeti, akkor övé a terület, de ha azt mondja, hogy nem fizeti ki, akkor el lehet adni másnak, aki megadja az önkormányzat által kért árat.



**Boros Zoltán** képviselő:

Igen, köszönöm így már értem, akkor semmi problémám nincs ezzel a résszel, nyugodtan maradjon benne a szerződésben.

**Zsolnai Ferenc** képviselő:

Véleményem szerint ne maradjon benn az elővásárlás.

**Nagy János** vállalkozó:

Semmiképpen nem szeretném megvásárolni azt a területet, az én célom nem az! Nekem a terület csak bérletbe kell. Volt olyan eset, hogy úgy jártam, hogy volt egy teljesen jól működő piacom Sümegen és évi 1,8 millióért béreltem, majd jött a TESCO és megvette a piac ingatlanját 20 millió forintért és ha akkor nekem lett volna elővásárlási jogom, akkor én vettem volna meg azt az ingatlant, mert én a helyi termelőket segítem és sokkal fontosabbnak tartom a helyi termékeket a helyi termelőket, mint a múlté cégeket.

A 1,5 millió forintot egy működő, teljesen teli piacnál megadnám, de itt ebben az esetben nem tudom megadni, mert nagyon sok pénzt kell befektetnem.

Akkor vágok neki egy üzletnek ha a kiadásom és a bevételem nulla! Akkor állok csak neki!

A költségeim az alábbiak:

- 1 millió a kapu
- 1 millió a murvázás
- 1 millió a szállítás

Azaz 3 millió forintot ide kell hoznom, hogy itt egyáltalán a hely meglegyen arra, hogy piac legyen. 10 évben gondolkodva, akkor 300 eFt/év költségem van.

Az én ajánlatom 1 millió forint plusz áfa.

**Zsolnai Ferenc** képviselő:

A szerződésben tetszik a kettes pont, ahol kulturális rendezvényeket is szeretne tartani itt a vállalkozó. Ne ragaszkodjunk annyira a 1,5 millióhoz, kicsit engedhetünk az árból, 1,3 millió plusz áfát javaslok.

**Ackermann László** képviselő:

Hol lesz a kerítés, mert szántóföld van a piac mögött, amit használ a helyi gazda, ő akkor hogy jut be a területére, ha lekeríti a vásárteret?

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Konstruktív javaslatom van a Városüzemeltetési Bizottság, Nagy János úr és Papp László építész úr közösen tekintsék meg a helyszínt, tisztázzák le hol lesz a kapu és utána dönt a képviselő-testület.

Mindenkinek az-az érdeke, hogy ott egy működő piac legyen! Mindenki gondolja végig kérem még egyszer, nem kell most dönteni.

**Rendes Róbertné** képviselő:

Szabadidős, ünnepi tevékenység mit jelent ez, mit gondol Ön ez alatt?

**Nagy János** vállalkozó:

Piac, vásár, az egyértelmű és vonatkozik rá a jogszabály, de más jogszabály vonatkozik a szabadidős rendezvényekre. Szabadidős rendezvényt csak ott lehet tartani, ahol benn van a működési engedélybe, ezért gondoltam, hogy tegyük bele. A nyilvántartásba vételkor beletesszük, akkor bármikor lehetne rendezni ott kulturális rendezvényeket. A szerződésbe bele kell venni, hogy az önkormányzattal egyeztetve lehet tartani ilyen rendezvényeket.

**Boros Zoltán** képviselő:

Jövő hét hétfőn reggel 9<sup>00</sup> óra megfelel a helyszíni bejárásnak?

**Nagy János** vállalkozó:

Igen.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Köszönöm szépen a hozzászólásokat, szavazást rendelek el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete  
6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**136/2011. (VI. 29.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottságát, hogy Nagy János vállalkozóval és Papp László építésszel a vásártér ingatlant bejárják 2011. július 4-én 9 órai kezdettel, továbbá letisztazzák, hogy a kerítés és a kapu hol helyezkedjen el és hol lehessen közlekedni. A felmerülő további kérdésekben is egyeztetetnek.

A majdani megállapodásban rögzíteni kell, hogy önkormányzati rendezvény megrendezése esetén az hogyan történhessen.

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester

**Határidő:** -

*A bérleti szerződés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

## **6. A 2011. ÉVI VÁROSNAPRÓL TÁJÉKOZTATÓ.**

### **A. AJÁNDÉK EMLÉKTÁRGYAK MEGRENDELÉSÉNEK MEGTÁRGYALÁSA.**

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Néhány olyan dologban kell döntenünk, hogy például a meghívott vendégek mit kapjanak ajándékba. Mennyire menedzseljük magunkat, a környéken vagy akár az egész országba. A Megyei Napilapnak is van ajánlata, de az országos napilapnak is van.

A Pénzügyi Bizottság előtt volt két árajánlat, konkrétan nem arról kell dönten, hogy miből mennyit rendeljünk, hanem egyáltalán arról kell dönten, hogy legyen vagy ne legyen ajándék.

Képviselő társaim kaptak az előterjesztések között kettő árajánlatot, az egyik a Kisalföld extra szám megjelenése a másik ajánlat egyedi plakett, bortartó és ajándéktárgyak ajánlatáról szól. Kérdés, hogy egyáltalán gondolkodjunk e ilyenben? Nem kell sok ezekből az ajándékokból. Tervezünk venni, meddig mehetek el a tárgyalások folyamán, mekkora összegig.

**Boros Zoltán** képviselő:

Véleményem szerint a meghívott prominens személyeknek kell ilyen ajándék.

**Rendes Róbertné** képviselő:

Nagyon nehéz anyagi körülmények között van az önkormányzat, nem kell venni ilyen ajándékokat.

**Zsolnai Ferenc** képviselő:

Hány ilyen prominens vendéget hívunk egyáltalán? A Téli Pálinka is lehetne egy dísdobozban, vagy egy egyedi felirattal.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Jó ötlet, ha ebben gondolkodunk, akkor legalább ez már egy tárgyalási alap! Ebben a témában sem kell a mai testületi ülésen dönten, mert ráérhet a júliusi testületi ülésen is, csak az a kérdés, hogy augusztus 27-ig le tudják e szállítani ezeket a dolgokat.

**Boros Zoltán** képviselő:

Ne toljunk mindent mindig magunk előtt! Nem az érték a lényeg, hanem az emlék, hogy kapjon valamit a meghívott személy! Véleményem szerint 10-15 fő ilyen prominens személlyel számolhatunk. Meg kell őket prezentálni valami olyannal, ami tétí! Az összeg véleményem szerint 50 – 60 ezer forint legyen és kb. 10 üveg téti pálinka kijön ebből az összegből.

**Zsolnai Ferenc** képviselő:

Véleményem szerint is mindenképpen kell valami emléket, egy ajándékot adni a meghívott embereknek.

**Boros Zoltán** képviselő:

A KKÁMK rendelt egyik alkalomra fa bortartót, amin bele volt gravírozva Kisfaludy Károly képmása. Nagyon szép volt, ilyet el tudnék képzelni most is csak a város címére lenne belegravírozva és beleraknánk a téti pálinkát.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Kérek egy összeghatárt, hogy meddig tárgyalhatok.

**Boros Zoltán** képviselő:

Javaslok 10 db henger bortartót és mindegyikbe egy pálinkát.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Akkor olyan 50 ezer forintig terjedően tárgyalhatok?

**Boros Zoltán** képviselő:

Igen.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

További kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete  
6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**137/2011. (VI. 29.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Dr. Kukorelli László polgármester urat arra, hogy maximum 50 000 Ft, azaz ötvenezer forint értékben ajándék tárgyat (bor tartó henger) vásároljon.

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester

**Határidő:** értelem szerint

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**B. KISALFÖLD EXTRA SZÁM MEGRENDELÉSÉNEK MEGTÁRGYALÁSA.**

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

A Kisalföld napilap küldött egy árajánlatot, mely alapján 600-1000 darabot lehet rendelni egy olyan kiadványból, ami Tétet népszerűsíti. Kedvezményes hirdetési lehetőségeket ajánlanak ebben az extra számban. Kérdés, hogy melyik napon jelenjen meg, javasolom, hogy mivel szombatra esik a Városnapunk, akkor előtte héten kellene megjelenie. Hétköznapi megjelenés 60 000 Ft. A Magyar Nemzet is készít ilyen számokat azt az extra számot 2 500 ember kapja meg.

Azt gondoljuk közösen végig, hogy ez egy lehetőség, megrendeljük vagy ne! Ebben a Kisalföld extra számban lehet írni mindenről! Nem csak az önkormányzat viselné a költségeket, esetleg civil szervezetek vállalkozók is beszállhatnak.

Az is biztos, hogy nagyon kevés pénze van az önkormányzatnak, ami megtakarítás keletkezik az önkormányzatnál, az egyből megy a Városnapra.

Tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy megkeresett engem Orosz Andrea riporter hölgy, aki a Hazai Turizmus című műsort vezeti és szerkeszti az ATV-n és az ECHO televízión, szeretne Tétről készíteni egy műsort, ingyen, nem kérnek pénzt csak népszerűsítik Tétet!

**Zsolnai Ferenc** képviselő:

Látom a Kisalföld extra számok között, hogy Börcs is adott ki ilyen számot egy olyan kis falunak van erre pénze, akkor nálunk is kell lenni ennyi pénznek! Ez nagyon jó dolog, én támogatom!

**Boros Zoltán** képviselő:

Igen, tárgyalta a bizottság ezt a témát és a következő határozatot hozta:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városüzemeltetési összevont bizottsági ülésén 1 igen 1 tartózkodás 4 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

5/2011. (VI. 24.) Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság együttes határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési és Pénzügyi Bizottsága nem javasolja a Kisalföld extra szám megrendelését a képviselő-testületnek, pénzügyi problémára való hivatkozással.

Én mint képviselő támogatom meg kéne rendelni, de sajnos nincs rá pénz!

**Rendes Róbertné** képviselő:

Nincs rá pénz, én semmiképpen nem támogatom a Kisalföld extra számnak a megjelenését.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Igen, nekem is nagyon tetszik ez a kiadvány, meg tudom, hogy olyan kis falu, mint Börcs meg tudta rendelni, de ott biztos nem lóg a képviselő-testület feje fölött egy 1 milliárd forintos beruházás!

Aki egyetért azzal, hogy augusztus 25-én megrendeljük a Kisalföld extra számot, kérem kézfelemeléssel jelezze.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete**  
**2 igen 3 nem 1 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**138/2011. (VI. 29.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kisalföld Téttel foglalkozó extra számának 2011. augusztus 25-én megjelenő kiadvány megrendelését nem támogatja.

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester

**Határidő:** azonnal

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Langné Balázs Ilona** KKÁMK Művelődési ház vezető:

Ismerteti a 2011. évi Városnap program előzetesét.

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

Ez a program 90 %-ban fix, mindenkivel le van tárgyalva.

Ez a program adott, de jelentkezett nálam egy helyi zenekar, akik szeretnének bemutatkozni a Városnapon. A Best zenekar előtt beférnének egy húsz perces műsor erejéig.

A Tűzoltó Egyesület ígérte, hogy hoznak egy Ikarus nosztalgia buszt, amivel körbe lehet buszozni a települést.

Ezres Jutka felajánlása, hogy 12 asszonnal együtt sütnék palacsintát a téti játszótér javára.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Akkor lesz egy napig helyi közlekedése Tét városnak!

**Langné Balázs Ilona** KKÁMK Művelődési ház vezető:

A meghívók, szórólapok, plakátok készülnek.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Károlyi Ferenc vállalkozóval aláírtuk a megállapodást. Természetesen a Városüzemeltetési Bizottság javaslatai alapján módosítottuk a megállapodást, csak utána került aláírásra.

**Pusztai Béla** jelenlévő téti lakos kér és kap szót:

Minden évben részt veszünk a Városavatón, helyi árusok vagyunk, de soha nem kaptunk meghívót arra, hogy mikor volt a helykiosztás! Azt szeretném kérni, hogy kapjunk mi tétiek meghívót, hogy mikor kerülnek kiosztásra a területek, mert mi tétiek tavaly is a kerítésen kívül voltunk, most ez ne forduljon elő azt kérem!

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

A vállalkozó bonyolítja a hely kiosztást, az önkormányzat a rendező a városnapon, de a terület kiadtuk az egész rendezvényre a vállalkozónak, ezért ő is osztja ki, de továbbítjuk a kérését!

**Boros Zoltán** képviselő:

Az alábbi határozat született a bizottsági ülésen:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének összevont bizottsága Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság 2 igen 4 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

3/2011. (VI. 24.) Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság együttes határozata: Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési és Pénzügyi Bizottsága a 2011. évi városnapra vonatkozó 11 órás kezdés időpontot nem javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Átgondoltam és eszembe jutott, hogy mit is lehetne csinálni abban a sok időben. Körbe vihetnénk a vendégeinket egy városnézésre, hogy milyen beruházásaink valósultak meg. Az első állomás lehet az óvoda, melyet ünnepélyesen átadunk, a következő az Egészségház, majd az INO, ami szintén akkor kerülne átadásra és a Játszótér, ami szintén akkor kerülne átadásra.

Lehet, hogy sok volt az idő, de így ki lehet tölteni!

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Protokolláris kötelezettségeinknek így akkor eleget tudunk tenni.

**Boros Zoltán** képviselő:

Én javaslom a 11 órás kezdést.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Jó, de ebben az ügyben most nem kell dönten, majd amikor a plakátokat gyártják, akkor kell kimondani a végső időpontot.

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

## 7. A KKÁMK TORNATERMÉNEK A JÖVŐBENI MŰKÖDÉSÉNEK MEGTÁRGYALÁSA.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Pályázatot kell kiírni a tornaterem és büfék üzemeltetésére vagy azt döntjük, hogy ne írjunk ki pályázatot, esetleg saját hatáskörben működtetjük. Szintén tárgyalták a bizottságot, átadom a szót Boros Zoltán bizottsági elnök úrnak.

**Boros Zoltán** képviselő:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének összevont bizottsága Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság 6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

6/2011. (VI. 24.) Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság együttes határozata: Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési és Pénzügyi Bizottsága javasolja Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének, hogy a jelenleg közmunka program keretében foglalkoztatott személlyel lássa el a tornacsarnok üzemeltetésének feladatait.

Az együttes bizottság javasolja Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének hogy adjuk vállalkozásba a büfét/büféket.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének összevont bizottsága Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság 6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozta a 7/2011. (VI. 24.) Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság együttes határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési és Pénzügyi Bizottsága javasolja Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének, hogy Boros Zoltán KKÁMK igazgató önállóan eljárjon a büfék üzemeltetésében ügyében. Javasolja a bizottság, hogy minimum 15 000 Ft/ hó összeget kérjen Boros Zoltán KKÁMK igazgató a büfék üzemeltetésére.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének összevont bizottsága Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság 6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozta 8/2011. (VI. 24.) Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság együttes határozata: Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési és Pénzügyi Bizottsága javasolja Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének, hogy szeptember végén térjen vissza napirendi pontok között a tornacsarnok további hasznosításának ügyére.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének összevont bizottsága Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság 6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozta a 9/2011. (VI. 24.) Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság együttes határozata: Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési és Pénzügyi Bizottsága javasolja Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének, hogy az iskolai büfé szeptember 1-től egy évre 20 000 Ft/hó összegben kerüljön meghirdetésre, mely összeg 15 000 Ft/hóra mérsékelhető.

Tehát a büfék kerüljenek meghirdetésre, hogy egy üzemeltető használja őket és a tornaterem ügyére, mivel jelenleg meg van oldva, majd szeptemberbe térjünk vissza.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Szavazást rendelék el a büfé üzemeltetésére pályázat kiírásra.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete  
6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**139/2011. (VI. 29.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Boros Zoltán KKÁMK vezetőjét, hogy az iskolai büfé üzemeltetésére pályázatot írjon ki saját hatáskörben, 2011. szeptember 1-én induló működtetéssel.

A pályázati kiírás a vállalkozó kiválasztása a KKÁMK vezetőjének feladata és hatásköre.

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester  
Boros Zoltán KKÁMK igazgató

**Határidő:** értelem szerint



## **8. KKÁMK BÖLCSŐDE INTÉZMÉNYEGYSÉGÉBEN VÉGZETT ELLENŐRZÉSRŐL SZÓLÓ JEGYZŐKÖNYV MEGTÁRGYALÁSA.**

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Ismerteti a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatal a GYGY/289-7/2011. számú összefoglaló jegyzőkönyvét.

*Az összefoglaló jegyzőkönyv a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

A Kormányhivatal utasított, hogy ismertessem ezt a jegyzőkönyvet a képviselő-testület előtt, ennek a kötelezettségemnek eleget tettem. Erre a jegyzőkönyvre az óvodavezetővel tettünk egy nyilatkozatot, mert ezek nagyon kemény megállapítások.

Ismerteti a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatal a GYGY/289-7/2011. számú összefoglaló jegyzőkönyvére tett nyilatkozatot.

*A nyilatkozat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

Összesen 12 kisgyermekről van szó, de a problémák és a kifogásolt dolgok egy része már megvalósult.

## **9. TÉT VÁROS ÖNKORMÁNYZAT ÉS TÉT VÁROS ROMA KISEBBSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÖZÖTTI EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS MEGTÁRGYALÁSA.**

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Átadom a szót Jegyző Asszonynak a napirendi pont előterjesztőjének.

**Bereczkiné Dr. Kovács Piroska** jegyző:

Ismerteti a Tét Város Önkormányzat és a Roma Kisebbségi Önkormányzat Együttműködési Megállapodás tervezetének jogszabályokra vonatkozó rendelkezését.

Az Együttműködési Megállapodásra a társulási törvény vonatkozó szakasza alapján van szükség, mivel a Roma Kisebbségi Önkormányzat nem folytat önálló gazdálkodást, ezért gazdálkodási, szervezési és egyéb feladatait tét Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának segítségével látja el. E megállapodás azért szükséges, hogy rögzítésre kerüljenek az egyes feladatok és hatáskörök, az utalványozás és ellenjegyzés rendje és egyéb gazdálkodással kapcsolatos feladatok határidős munkák elvégzésének ütemezése is.

Szükséges átgondolni a két önkormányzat közötti kapcsolatot és azt is, hogy a Roma Önkormányzat mostanában nem úgy működik, ahogy eddig. Szükség van a változtatásra.

**Lascsik Ferencné** TVRKÖ képviselő:

Több segítséget kaptunk az önkormányzattól, mint a saját vezetőségünktől. Nagyon jó a kapcsolat a Roma Önkormányzat képviselői között az önkormányzat és intézményei között.

Nagy problémák vannak a képviselő-társaimmal, és örülnénk, ha a településen nem lenne diszkrimináció!

Szeretnénk, ha lenne egy-egy képviselőnk az iskolában is és az óvodában is, aki felügyeli a mi gyermekeink tanulását.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Én úgy gondolom, hogy az önkormányzatnál és intézményeinél abszolút nincs diszkrimináció!

**Lascsik Ferencné** TVRKÖ képviselő:

Nem az önkormányzatra és intézményeire gondoltam, hanem a civil szervezetekre. Minden helyről minden segítséget megkapunk. mindent megrendeztem, elterveztem a gyermeknapra, majd a végén lemondták a civil szervezetek, mert úgy láttam, hogy inkább ne legyen, mint velünk kéne nekik megszervezni!

**Boros Zoltán** képviselő:

A civil szervezetek idén nem tudták felvállalni a Gyermeknap megszervezését, de nem azért, mert a Roma Kisebbségi Önkormányzat is részt vett benne! Ők már jóval előbb mondták, hogy nem tudnak részt venni idén ezen az alkalmon. Én úgy látom, hogy az intézményen belül és az egész városban is kezd csillapodni a diszkrimináció, én az intézményen belül abszolút nem tapasztalok ilyet!

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Én úgy tudom, hogy a hivatallal sem volt összetűzés!

**Pusztai Antal** TVRKÖ elnök:

Nem volt összetűzés.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

A rendezvényszervezés nem hozzánk tartozik és az nehéz ügy, mert a civil szervezetek életébe nem szólhat bele az önkormányzat. Kérem ezt a témát egy következő fórumon beszéljük meg!

**Pusztai Antal** TVRKÖ elnök:

Igen, én is úgy gondolom, majd ezt a témát később kell megbeszélni más helyen!

**Zsolnai Ferenc** képviselő:

Azt szegregálják, aki engedi!

**Dr. Kukorelli László** polgármester:  
Szavazást rendelek el a megállapodás elfogadásáról.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete**  
**6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**140/2011. (VI. 29.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Tét Város Roma Kisebbségi Önkormányzattal az Együttműködési Megállapodást.

Az Együttműködési Megállapodás aláírására felhatalmazza a képviselő-testület Dr. Kukorelli László polgármestert.

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester  
Pusztai Antal TVRKÖ elnök

**Határidő:** értelem szerint

*Az együttműködési megállapodás a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**10. EGYEBEK**

**A. A GYŐR-SZOL KFT. FELÉ FENNÁLLÓ ESETLEGES FIZETÉSI KÖTELEZETTSÉGRE VONATKOZÓ ÖSSZEFOGLALÓ ISMERTETÉSE.**

**Dr. Kukorelli László** polgármester:  
Ismerteti az előterjesztést.

Meg tudom mutatni, itt van az ácsi polgármesternek a levele, ilyen kezdeményezés indult el és úgy gondolom mi is csatlakozzunk, hozzunk egy olyan határozatot, amelyben a képviselő-testület hasonló szándékát nyilvánítja ki.

Sokak véleménye szerint jelenleg a közszolgáltatási szerződésünk 2012. májusig él a KOMSZOL-lal, ami egy nem létező cég.

További kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete**  
**6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**141/2011. (VI. 29.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a GYŐR-SZOL Vagyongazdálkodó Zrt.-vel tárgyalásokat folytat és azoktól nem zárkózik el, azonban meg kívánja vizsgálni, hogy Tét Város Önkormányzatát megalapozottan terheli e a fizetési kötelezettség és az erre vonatkozó fizetési

kötelezettség dokumentációja rendelkezésre áll e a GYŐR-SZOL Vagyongazdálkodó Zrt.-nél vagy jogelődjénél, a Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Társulásnál.

Amennyiben a fizetési kötelezettség megalapozott, úgy abban az esetben a képviselő-testület a kötelezettség teljesítése érdekében új testületi döntést hoz, azzal, hogy a 2011-es önkormányzati költségvetésünk a fizetési kötelezettség fedezetére nem nyújt lehetőséget.

A képviselő-testület felhatalmazza Dr. Kukorelli László polgármestert, hogy tárgyalásokat folytasson a GYŐR-SZOL Zrt.-vel és a Képviselő-testületi határozatról értesítse a GYŐR-SZOL Zrt-t.

**Felelős:** Dr. Kukorelli László

**Határidő:** értelem szerint

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

## **B. AZ ASA MAGYARORSZÁG KÖRNYEZETVÉDELEM ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁS KFT. KOMMUNÁLIS HULLADÉK BEGYŰJTÉSÉRE VONATKOZÓ ÁRAJÁNLAT MEGTÁRGYALÁSA.**

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Az ASA Magyarország Környezetvédelem és Hulladékgazdálkodás Kft. küldött egy árajánlatot a kommunális hulladék konténeres begyűjtésére.

Képviselő-társaim megkapták az árajánlatot, mindenki láthatja, hogy jóval kedvezőbb ez az árajánlat, mint amennyiért most szállítja tőlünk a GYŐR-SZOL Zrt. ezeket a konténereket.

Bérleti díj nincs, akár hetente elviszik a konténereket. Úgy számoltuk, hogy évente kb. 60 szállítás van, így tetemes összeget tudunk megspórolni a szolgáltató váltással. A GYŐR-SZOL Zrt.-nél azért olyan magas ez a költség, mert ők szállítási díjat és kezelési díjat is felszámít a hulladékok után, de az A.S.A. Kft. csak szállítási díjat számol fel.

További kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete  
6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**142/2011. (VI. 29.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Kukorelli László polgármestert felhatalmazza, hogy a GYŐR-SZOL Vagyongazdálkodó Zrt.-vel kötött közterületi hulladékszállításra vonatkozó szerződést felmondja, a szerződésben foglalt felmondási szabályoknak megfelelően.

**Felelős:** Dr. Kukorelli László

**Határidő:** értelem szerint

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete**  
**6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**143/2011. (VI. 29.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a GYŐR-SZOL Vagyongazdálkodó Zrt.-vel kötött közterületi hulladékszállításra vonatkozó szerződés felmondásának napját követő naptól, szerződést köt az A.S.A Magyarország Környezetvédelem és Hulladékgazdálkodás Kft. (9028 Győr, Serfőző-dombi dűlő 3. szám alatti vállalkozással a Tét városában jelenleg elhelyezett konténerek helyére új konténerek elhelyezéséről és azok elszállításáról.

A képviselő-testület felhatalmazza Dr. Kukorelli László polgármester urat, hogy az A.S.A Magyarország Környezetvédelem és Hulladékgazdálkodás Kft.-vel (9028 Győr, Serfőző-dombi dűlő 3.) az előzetes írásban kiküldött árajánlat adatai alapján a vállalkozási szerződést a lehető legrövidebb időn belül kösse meg.

**Felelős:** Dr. Kukorelli László

**Határidő:** értelem szerint

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**c. TEMETŐI HULLADÉKSZÁLLÍTÁS MEGTÁRGYALÁSA.**

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

A temetőkben lévő állapotot meg oldani, meg kell szüntetni, az A.S.A. Kft. erre a szolgáltatásra is nagyon jó árajánlatot adott. A temetői konténerek évente legfeljebb 1-2 alkalommal kerülnek elszállításra a felmerült igények szerint.

**Boros Zoltán** képviselő:

Támogatom.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

További kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete**  
**6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**144/2011. (VI. 29.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Téli Római Katolikus Temető és a Tét-Szentkúti Római Katolikus Temetőben 5 m<sup>3</sup>-es zárt konténer elhelyezésével kapcsolatosan megállapodást köt az A.S.A Magyarország Környezetvédelem és Hulladékgazdálkodás Kft.-vel (9028 Győr, Serfőződombi dűlő 3.) a temető hulladék elszállítására.

A megállapodás aláírására felhatalmazza a képviselő-testület Dr. Kukorelli László polgármestert.

**Felelős:** Dr. Kukorelli László

**Határidő:** értelem szerint

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

## **D. A TEMETŐ FÁK ÜGYÉNEK MEGTÁRGYALÁSA.**

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

A Római Katolikus temetőben a fákkal kapcsolatos állapotokat meg kell szüntetni, ez mindenki számára ismert. Képviselő-társak megkapták a Prizma-Line Kft. ajánlatát. Ők adták eddig a legjobb árajánlatot fakivágásra, mert ha az egész ajánlatot nézzük, akkor végül az önkormányzatnak készpénzébe nem kerül a veszélyes temetői fák kivágása. Számtalanszor beszéltünk már erről a témáról, de van például az óvoda udvaron is elszáradt fa.

**Boros Zoltán** képviselő:

Láttam az előterjesztést és a cég árajánlatát a fakivágásra vonatkozóan, véleményem szerint egy korrekt, jó árajánlat, támogatom.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Úgy kell megkötni ezzel a vállalkozóval a szerződést, hogy ne történjen meg, hogy kivág például 11 db fát a temetőben, aztán csak kevés fa van az álléban és az utak mellett, nem tudja kitermelni a temetői fáknak az árát, és az önkormányzatnak fizetni kell végül.

**Boros Zoltán** képviselő:

Tárgyaljunk vele, mert szociális fa is kell, ugyanakkor a CBA mögött is van az önkormányzatnak egy akácosa, azt is lehetne már ritkítani.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Felhatalmazást kérek a képviselő-testülettől, hogy tárgyalhatok a Prizma Line Kft. képviselőjével, hogy a Téli Római Katolikus Temetőben található legveszélyesebbnek

minősíthető fát vágja ki, melyért az önkormányzat tulajdonában lévő külterületi utakról, állérról az általa kitermelt fával fizetnénk.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete**  
**6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**145/2011. (VI. 29.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a Prizma Line Kft.-t, hogy a Téti Római Katolikus Temetőben található legveszélyesebbnek minősíthető fákat vágja ki, melyért az önkormányzat tulajdonában lévő külterületi utakról, állérról az általa kitermelt fával fizet.

A megállapodás aláírására felhatalmazza a képviselő-testület Dr. Kukorelli László polgármestert.

**Felelős:** Dr. Kukorelli László

**Határidő:** értelem szerint

**E. A 2011/2012. NEVELÉSI-, ILLETVE TANÉVBEN INDÍTHATÓ ÓVODAI CSOPORTOK MEGHATÁROZÁSA.**

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Kérdezem az óvodavezetőt, kíván e szóbeli kiegészítést tenni?

**Csécs Károlyné** óvodavezető

Nem köszönöm az előterjesztést megkapták a képviselők, áttanulmányozhatták, örülünk, hogy sok kis gyermek jön a téti óvodába.

**Bereczkiné Dr. Kovács Piroska** jegyző:

A bővítés azért szükséges, hogy ne kelljen új óvodai csoportot indítani. A csoportok létszámát átgondoltuk, a csoportlétszám maximalizálása testületi hatáskör.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete**  
**6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**146/2011. (VI. 29.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a 2011/2012. nevelési-, illetve tanévben indítható óvodai csoportok feltételeinek meghatározása tárgyú előterjesztést és a következőképpen dönt:

1. Az önkormányzati fenntartású óvodánkban a 2011/2012. nevelési évben óvodai csoport 20 fő tényleges létszámmal indítható. A sajátos nevelési igényű gyermekek kettő illetve három főként való számításba vétele a csoportok létszámának számításánál kerüljön figyelembe vételre. Az indítható csoportokban engedélyezi a maximális létszám 20%-al való túllépését a fenntartó.

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester  
Boros Zoltán KKÁMK igazgató  
Csécs Károlyné KKÁMK óvodavezető

**Határidő:** értelem szerint.

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

## **F. GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI KÖZGYŰLÉS LEVELÉNEK A MEGTÁRGYALÁSA.**

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Ismerteti a Győr-Moson-Sopron Megyei Önkormányzat levelét. Igazából minket nem érint ez a téma, csak az a szabály, hogy a megyében lévő minden képviselő-testületnek kikéri az átszervezéshez a hozzájárulását.

**Boros Zoltán** képviselő:

Rettentően szakmaiatlan a két intézmény összevonása, de sajnos nem tudunk mit tenni.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Szavazást rendelek el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete  
6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**147/2011. (VI. 29.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Győr-Moson-Sopron Megyei Önkormányzat intézményátszervezéseire.

A képviselő-testület felkéri Dr. Kukorelli László polgármester urat e döntésről értesítse a Győr – Moson – Sopron Megyei Önkormányzatot.

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester

**Határidő:** értelem szerint.

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*



## G. BÉRLETI SZERZŐDÉS MEGTÁRGYALÁSA.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Elfogadtuk már Molnár Gábor és az önkormányzat között létrejött bérleti szerződést, de az úrnak nem tetszett az ár, mikor alá akartuk írni a szerződést. Azt mondta, hogy ebben az évben mindössze három nagybála jött le neki arról a rétről, ezért kéri a képviselő-testületet, hogy csökkentsük a bérleti díjat. Javaslok a képviselő-testületnek 20 000 Ft/év bérleti díjat. Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete**  
**6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**148/2011. (VI. 29.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzata Képviselő-testülete módosítja a 116/2011. (V. 25.) számú képviselő-testületi határozatát az alábbiak szerint:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete bérbe adja a Tét, külterület 088/8 hrsz. (1,3 ha 20,03 AK) alatti ingatlant 20 000 Ft/év bérleti díj megállapításával Molnár Gábor 9127 Csikvánd, Kossuth L. u. 58/a. szám alatti lakosnak.

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester  
 Dr. Radics Lilla aljegyző

**Határidő:** értelem szerint.

## H. ALFÖLDI JÓZSEF LEVELÉNEK A MEGTÁRGYALÁSA.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Alföldi József téti lakos keresett minket, hogy évek óta használ egy önkormányzati tulajdonú ingatlant Kánya hegyben, szeretné hivatalosan is bérelni vagy megvenni, természetesen méltányos áron.

**Boros Zoltán** képviselő:

Véleményem szerint ne bérleti szerződést kössünk, hanem adjuk el.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Köszönöm, javaslok a képviselő-testületnek, hogy ebben az ügyben most ne döntsünk, mert több ilyen vételi szándék van Kánya-heggyel kapcsolatban, összegyűjtjük az összeset és a következő testületi ülésre beterjesztjük a képviselő-testületnek.

Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete  
6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**149/2011. (VI. 29.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzata Képviselő-testülete Alföldi József 9100 Tét, Rákóczi u. 4. szám alatti lakos levelének ügyében jelen képviselő-testületi ülésen nem hoz döntést, felkéri Dr. Kukorelli László polgármestert, hogy a Tét – Kánya-hegyben ingatlanvételi szándékú és tárgyú kérelmeket gyűjtse össze és a következő képviselő-testületi ülésre terjessze elő.

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester  
Dr. Radics Lilla aljegyző

**Határidő:** értelem szerint.

*A levél a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**I. TÉT VÁROS RENDEZÉSI TERV MÓDOSÍTÁS MEGTÁRGYALÁSA.**

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Sajnálattal közlöm, hogy nem bírok megfelelni a saját beszerzési szabályzatunknak, mert három cégtől kértem be árajánlatot a rendezési terv módosítására, de sajnos csak kettő cég jelzett vissza. A Lang-Szolg Kft. és a Demo Alcu Kft. kérelmét már tárgyalta a képviselő-testület hozzá is járultunk a rendezési terv módosításához, de ők szeretnék, ha módosulna is a rendezési terv, természetesen tudják, hogy az önkormányzat nagyon nehéz anyagi körülmények között van, ezért nem hozzák nehéz helyzetbe az önkormányzatot. Nagyon fontos, hogy a rendezési terv módosítása az önkormányzatot terhelje.

A kettő árajánlat ugyanannyi, kb. 1,5 millió mindegyik. Kérem a képviselő-testületet, hogy bízzanak meg, hogy három cégtől kérjek be újra árajánlatot a rendezési terv módosítására. Ez a két cég adott, a Talent-Plan Kft. (9023 Győr, Richter J. u. 11.) és a Menedzser Mérnöki Iroda Kft. (9024 Győr, Zrínyi utca 16). Még kérek neveket, hogy kinek küldjük ki az árajánlatkérőt.

**Rendes Róbertné** képviselő:

Majd mindenképpen mondunk még neveket.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Köszönöm szépen, szavazást rendelek el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete**  
**6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**150/2011. (VI. 29.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza Dr. Kukorelli László polgármestert, hogy Tét Város Önkormányzat Beszerzési Szabályzatában foglaltak alapján kérjen be árajánlatot a rendezési terv módosításával kapcsolatosan a Talent-Plan Kft.-től (9023 Győr, Richter J. u. 11.) és a Menedzser Mérnöki Iroda Kft.-től (9024 Győr, Zrínyi utca 16).

A Beszerzési Szabályzat alapján szükséges min. három pályázati felhívást kiküldeni a további cégeket a képviselő-testület későbbi időpontban határozza meg.

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester

**Határidő:** értelem szerint.

**J. TÁJÉKOZTATÓ A BIOGÁZ KFT.-RŐL.**

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

2007-es év folyamán zajlott a téti önkormányzatnál a biogáz pályázat, melyet eredményesen lezártunk. Az erőmű megépítése végül megghiúsult, mert nagyon megemelkedtek a gabonaárak.

Ez egy INTERREG pályázat volt, 2013-ig kell minden évben utánkövetési jelentést küldeni a VÁTI felé. A VÁTI rendelkezik előlött a pályázat felett, így az önkormányzat véleményem szerint azt az 55 millió forintos hatástanulmányt, mint szellemi apport a VÁTI engedélyével viheti be egy ilyen cégbe.

Mire sikerült volna kivitelezni a biogáz pályázatot, addigra felment a gabona ára, így hiába kötöttek a gazdálkodókkal előszerződéseket, sorra mindenki visszamondta.

Az új ötlet az volt 2010-ben, egy 500 kW-os erőművet építenek. Akkor megalakult a Tégi Biogáz Kft., többek között két téti vállalkozóval és az önkormányzattal. Ügyvezető igazgatója Kléger Gábor lett. Az önkormányzat 2010. augusztus 3-án döntött a belépésről, és a 100 eFt törzstőkéről.

Az idő múlásával megváltozott a hozzáállás, változtak a hazai pályázati kiírások is, ezért nem tudott a Kft. pályázni.

A társaság taggyűlése végelszámolást kezdeményezett, mert kilátástalannak tartotta a Kft. eredményes működését. Az önkormányzatnak elveszik 100 eFt-ja, de ez volt a tanulópénz, örüljünk, hogy nem kell még befizetni pluszba pénzt.

A biogáz üzem 600 millió forintos beruházás lett volna ez, 50 %-os állami támogatással. Eredetileg éves 100 millió forintos nyereségről volt szó, és azok a gazdák vihették volna be a terményüket, akik nem tudtak volna mást termelni. Időközben az is kiderült, hogy több erőmű közel sem működik ilyen nyereségesen.

**Boros Zoltán** képviselő:

Igen, ez volt az ötlet, ez volt akkoriban az egész projekt alapja.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Szavazást rendelek el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete  
6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**151/2011. (VI. 29.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzata, mint a Téti Biogáz Kft. tagja elfogadja, hogy a Téti Biogáz Kft. végelszámolását elindították.

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester

**Határidő:** értelem szerint.

## **K. A JÁTSZÓTÉR ÜGYÉNEK MEGTÁRGYALÁSA.**

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Valamit most már mindenképpen lépniük kell a játszótér építésével kapcsolatban. Megkerestek bennünket a hivatalban az anyukák is, akik pénzt gyűjtöttek a játszótér építésére, ők is mindenképpen szeretnének venni az összejött pénzből egy játékot. Ők a Danny játékvárat szeretnék, ami eléggé nagy és szép játék. Az önkormányzat amit félrerakott pénzt azt kellene elkölteni a tervezésre, tereprendezésre és ha maradna akkor kisebb játékok beszerzésére.

**Boros Zoltán** képviselő:

Igen az én véleményem is az, hogy mindenképpen álljunk neki, keressünk tervezőt és adjuk ki a munkát!

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Már több hónappal ezelőtt kértem a képviselő-testületet, hogy hozzanak nevet a tervezéssel vagy bármivel kapcsolatban, de sajnos nem érkezett semmi név!

**Boros Zoltán** képviselő:

Én kerestem az Interneten, de mindenhol nagyon drága eddig az volt a legjobb árajánlat amit már egyszer a polgármester úr mutatott itt nekünk testületi ülésen, mondjuk ki, hogy rendeljük meg ettől a vállalkozótól, ne kérjünk be megint mindenkitől árajánlatot, volt már rá lehetőség, senki nem adott le nevet!

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Az anyukák is a mi tervezőnkkel egyeztettek.

**Rendes Róbertné** képviselő:

A Beszerzési Szabályzat alapján mindenképpen be kell kérni 3 árajánlatot!

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Igen, akkor kérjünk be árajánlatokat, szavazást rendelék el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete  
6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**152/2011. (VI. 29.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzata Képviselő-testülete megbízza Dr. Kukorelli László polgármestert, hogy tárgyalásokat kezdjen a téti óvodások szüleivel a játszótér ügyében, egyben felhatalmazza a képviselő-testület, hogy a költségvetésben meghatározott összegig kiviteli árajánlatot kérjen be különböző vállalkozóktól. A képviselő-testület tagjai későbbi időpontban tesznek javaslatokat a kivitelezők tekintetében esetlegesen.

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester

**Határidő:** értelem szerint.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Megköszönöm a részvételt, a nyilvános ülést 22<sup>00</sup> perckor bezárom.

K. m. f.

Dr. Kukorelli László  
polgármester

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska  
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

Ackermann László  
képviselő

Baranyai Zoltánné  
képviselő