

TÉT VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
9100 Tét, Fő u. 88.

175-31/2011.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2011. augusztus 31-én megtartott üléséről.**

TÉT VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

9100 Tét, Fő u. 88.

175-31/2011.**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

Készült: Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2011. augusztus 31. 16⁰⁰ órai kezdettel megtartott üléséről.

Az ülés helye: Tét Város Polgármesteri Hivatal nagyterme (Tét, Fő u. 88.)

Jelen vannak: Tét Város Képviselő-testülete részéről:
Dr. Kukorelli László polgármester
Ackermann László, Baranyai Zoltánné, Boros Zoltán, Horváth
Magdolna, Rendes Róbertné, Zsolnai Ferenc képviselők

Távol vannak:

Meghívottként jelen van: Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi vezető
Langné Balázs Ilona KKÁMK Művelődési ház vezető

Tanácskozási joggal vesz részt: Dr. Radics Lilla aljegyző

Jegyzőkönyvvezető: Csécs Angelika

Dr. Kukorelli László polgármester:

Köszöntöm a Képviselő-testületet, Aljegyző Asszonyt, a kedves megjelenteket, civil szervezetek vezetőit, az ülésünket megnyitom.

A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképessége biztosított, 7 fő jelen van.

Kérdezem, kíván-e valaki a kiküldött napirendi pontokon módosítani, esetleg új napirendi pontot felvetni, amennyiben nem, szavazást rendeljek el a napirendi pontok elfogadásáról.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

213/2011. (VIII. 31.) Kt. hat.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011. augusztus 31-ei ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

1. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról.
2. Az „Oktatási –nevelési környezet megújítása a Kisfaludy Károly ÁMK Tét városi intézményegységeiben NYDOP-5.3.1/A-10-2010-0016.” számú projekthez kapcsolódó műszaki ellenőr kiválasztása.
3. Az „Oktatási –nevelési környezet megújítása a Kisfaludy Károly ÁMK Tét városi intézményegységeiben NYDOP-5.3.1/A-10-2010-0016.” számú projekthez kapcsolódó kiviteli terv készítőjének kiválasztása.
4. Tét Város Önkormányzat I. féléves pénzügyi gazdálkodásáról szóló beszámolójának megvitatása és elfogadása.
5. A temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 9/2003. (IV. 30.) önkormányzati rendelet módosításának megtárgyalása.
6. Az avar és kerti hulladékok nyílttéri égetéséről szóló 8/2010. (VI. 29.) önkormányzati rendelet módosításának megtárgyalása.
7. A KKÁMK Alapító Okiratának módosításának megtárgyalása.
8. A KKÁMK Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításának megtárgyalása.
9. A KKÁMK-ban a 2011-2012 tanévre vonatkozó tantárgyfelosztás megvitatása és elfogadása.
10. Egyebek.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: -

Meghívó, hirdetmény, jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Az ülés napirendi pontjai:

1. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
2. Az „Oktatási –nevelési környezet megújítása a Kisfaludy Károly ÁMK Tét városi intézményegységeiben NYDOP-5.3.1/A-10-2010-0016.” számú projekthez kapcsolódó műszaki ellenőr kiválasztása.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
3. Az „Oktatási –nevelési környezet megújítása a Kisfaludy Károly ÁMK Tét városi intézményegységeiben NYDOP-5.3.1/A-10-2010-0016.” számú projekthez kapcsolódó kiviteli terv készítőjének kiválasztása.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
4. Tét Város Önkormányzat I. féléves pénzügyi gazdálkodásáról szóló beszámolójának megvitatása és elfogadása.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
5. A temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 9/2003. (IV. 30.) önkormányzati rendelet módosításának megtárgyalása.
Előadó: Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
6. Az avar és kerti hulladékok nyílttéri égetéséről szóló 8/2010. (VI. 29.) önkormányzati rendelet módosításának megtárgyalása.
Előadó: Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
7. A KKÁMK Alapító Okiratának módosításának megtárgyalása.
Előadó: Dr. Kukorelli László
Boros Zoltán KKÁMK igazgató
8. A KKÁMK Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításának megtárgyalása.
Előadó: Dr. Kukorelli László
Boros Zoltán KKÁMK igazgató
9. A KKÁMK-ban a 2011-2012 tanévre vonatkozó tantárgyfelosztás megvitatása és elfogadása.
Előadó: Dr. Kukorelli László
Boros Zoltán KKÁMK igazgató
10. Egyebek.

1. TÁJÉKOZTATÓ A LEJÁRT HATÁRIDEJŰ HATÁROZATOKRÓL.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A 189/2011. (VIII. 10.) Képviselő-testületi határozatban döntöttünk arról, hogy az „Oktatási –nevelési környezet megújítása a Kisfaludy Károly ÁMK Tét városi intézményegységeiben NYDOP-5.3.1/A-10-2010-0016.” számú projektben ajánlattételi felhívást teszünk közzé az építési, műszaki ellenőri feladatok elvégzésére.

A 190/2011. (VIII. 10.) Képviselő-testületi határozatban döntöttünk arról, hogy Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kisfaludy Károly ÁMK Tét városi intézményegységeiben NYDOP-5.3.1/A-10-2010-0016. számú projekt tárgyában ajánlattételi felhívást (lsd. 189/2011.(VIII.10.)sz. Kt.hat.) küldtünk ki a műszaki ellenőrzési tevékenység elvégzésére az alábbi cégeknek, illetőleg személyeknek:

1. WESTBER Mérnöki Iroda, Lencse Zoltán ügyvezető, 9030 Győr, Kenderáztató u. 10.
2. ALG Tervező és Szolgáltató Bt., Áder László ügyvezető, 9023 Győr, Szabolcska u. 3.
3. VeszprémBer Zrt., 8200 Veszprém, Radnóti tér 2/a.
4. Mezősi Károly 9023 Győr, Corvin u. 4.
5. Szabó Tibor 9100 Tét, Fő u. 90.
6. TALI-IMMO KFT. 9025 Győr, Simor tér 21.
7. Techni-Tonn Kft. 1082 Budapest, Baross u. 82.

A 191/2011. (VIII. 10.) Képviselő-testületi határozatban döntöttünk arról, hogy Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta, hogy az „Oktatási –nevelési környezet megújítása a Kisfaludy Károly ÁMK Tét városi intézményegységeiben NYDOP-5.3.1/A-10-2010-0016.” számú projekthez kapcsolódó beszerzési ajánlati felhívás elfogadása projekt megvalósításának érdekében hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás során ajánlattételi felhívás a Radiáns Kft.-nek kerüljön kiküldésre, a dokumentációban található időpontokkal és teljesítési határidőkkel az ajánlatot a határozatnak megfelelően kiküldtük.

A 192/2011. (VIII. 10.) Képviselő-testületi határozatban döntöttünk arról, hogy megállapodást kössék Nagy Mihállyal, a Téli Építő KTSZ ügyvezetőjével, hogy az árajánlatban meghatározott összeg ellenében a bölcsőde udvarban a szükséges munkálatokat 2011. augusztus 27-ig elvégezze, azóta a bölcsőde udvar kialakításra került igaz apróságok még hátra vannak, de megoldjuk a problémát.

A 188/2011. (VIII. 10.) Képviselő-testületi határozatban döntöttünk arról, hogy a Menedzser-Mérnök Kft. ajánlatát fogadjuk el a rendezési terv módosításával kapcsolatban. A végleges árajánlatot is megkaptuk a tervező cégtől annak megfelelően amit múltkori testületi ülésen elfogadtunk. Bízok benne, hogy minél hamarabb aláírásra kerül a szerződés.

Továbbá szeretném tájékoztatni a képviselő-testületet, hogy a temetőben található az óvoda udvaron, a CBA áruház mellett és a felső iskolánál is kivágásra kerültek a veszélyes fák.

Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

214/2011. (VIII. 31.) Kt. hat.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a lejárt határidejű határozatokról szóló szóbeli beszámolót.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: -

2. AZ „OKTATÁSI –NEVELÉSI KÖRNYEZET MEGÚJÍTÁSA A KISFALUDY KÁROLY ÁMK TÉT VÁROSI INTÉZMÉNYEGYSÉGEIBEN NYDOP-5.3.1/A-10-2010-0016.” SZÁMÚ PROJEKTHEZ KAPCSOLÓDÓ MŰSZAKI ELLENŐR KIVÁLASZTÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Az augusztus 10-i rendkívüli képviselő-testületi ülésen döntött arról a képviselő-testület, hogy ajánlattételi felhívást küldünk ki összesen 7 cégnek, illetve magánembernek az iskolabővítéssel kapcsolatos műszaki ellenőri feladatok ellátására. A pályázatok kiküldésre kerültek, 2011. augusztus 26. (péntek) 10⁰⁰ órakor tartottuk a borítékok bontását a Polgármesteri Hivatalban.

A Független Építőmérnök Iroda Kft. (3561 Felsőzsolca, Bolyai J. u. 2.) elektronikus levélben jelezte, hogy az eljárásban nem tud részt venni.

Az eljárásban ajánlattételre felkért Mezösi Károly (9023 Győr, Corvin u. 4.) számára megküldött ajánlattételi felhívás postai úton visszaérkezett, mivel a címzett ismeretlen.

A beérkezett ajánlatok formai, tartalmi értékelése és az alkalmassági feltételeknek való megfelelési vizsgálata során megállapítást nyert, hogy a WESTBER Mérnöki Iroda Kft. (9030 Győr, Kenderáztató u. 10.) ajánlattevő a benyújtott ajánlat alapján megfelelt az ajánlattételi felhívásban előírt formai, tartalmi szempontoknak és alkalmassági feltételeknek.

A TALI-IMMO Ingatlanhasznosító Kft. (9025 Győr, Simor tér 21.) ajánlattevő a benyújtott ajánlat alapján nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban előírt formai, tartalmi szempontoknak és alkalmassági feltételeknek.

A VeszprémBer Zrt. (8200 Veszprém, Radnóti tér 2/A.) ajánlattevő a benyújtott ajánlat alapján megfelelt az ajánlattételi felhívásban előírt formai, tartalmi szempontoknak és alkalmassági feltételeknek.

Az ajánlatok értékelését követően az Ajánlatkérő felé a döntési javaslat a következő:

A beérkezett ajánlatok formai és tartalmi értékelése során megállapítást nyert, hogy az ajánlati felhívásban előírt formai, tartalmi feltételeknek és alkalmassági követelményeknek mindenben megfelelő érvényes ajánlat 2 db volt, melyek közül a legalacsonyabb árú ajánlatot tevő vállalkozó, így az eljárás nyertese: VeszprémBer Zrt. (8200 Veszprém, Radnóti tér 2/A).

A Beszerzési Szabályzatunknak megfelelően a Pénzügyi Bizottságunk is megtárgyalta ezt a témát, felkérem Rendes Róbertné bizottsági elnököt ismertesse a bizottság javaslatát.

Rendes Róbertné képviselő:

Tét Város Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága 3 igen egybehangzó szavazattal a 21/2011. (VIII. 31.) PB határozatban elfogadásra javasolja Tét Város Önkormányzat képviselő-testületének az „Oktatási –nevelési környezet megújítása a Kisfaludy Károly ÁMK Tét városi intézményegységeiben NYDOP-5.3.1/A-10-2010-0016.” számú projekthez kapcsolódó műszaki ellenőrnek a VeszprémBer Zrt.-t (8200 Veszprém, Radnóti tér 2/a.). Úgy gondolom nincs ezen mit magyarázni, ők adták a legjobb árajánlatot is.

Zsolnai Ferenc képviselő:

A Szabó Tibor helyi vállalkozó nem nyújtott be árajánlatot?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Személyesen beszéltem vele, azt mondta, hogy ő végez műszaki ellenőri tevékenységet, de feltételezem, hogy gondokozott és úgy döntött, hogy nem nyújt be árajánlatot.

A projektben a műszaki ellenőri feladatok elvégzésére 4 470 eFt volt beállítva a VeszprémBer Zrt. (8200 Veszprém, Radnóti tér 2/A) nettó 2.285.000 Ft műszaki ellenőri díjért vállalja, véleményem szerint ez nagyon jó, így tudunk átcsoportosítani, ami segíteni fogja a projekt lebonyolítását.

További kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

215/2011. (VIII. 31.) Kt. hat.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete az „Oktatási –nevelési környezet megújítása a Kisfaludy Károly ÁMK Tét városi intézményegységeiben NYDOP-5.3.1/A-10-2010-0016.” számú projekthez kapcsolódó műszaki

ellenőrnek választja a beérkezett pályázatok alapján a VeszprémBer Zrt.-t, (8200 Veszprém, Radnóti tér 2/A) nettó 2.285.000 Ft műszaki ellenőri díjért. A képviselő-testület felhatalmazza Dr. Kukorelli László polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

3. AZ „OKTATÁSI –NEVELÉSI KÖRNYEZET MEGÚJÍTÁSA A KISFALUDY KÁROLY ÁMK TÉT VÁROSI INTÉZMÉNYEGYSÉGEIBEN NYDOP-5.3.1/A-10-2010-0016.” SZÁMÚ PROJEKTHEZ KAPCSOLÓDÓ KIVITELI TERV KÉSZÍTŐJÉNEK KIVÁLASZTÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Ülésünkön köszöntöm Páli János közbeszerzési tanácsadó urat, felkérem tájékoztassa a képviselő-testületet a ma délelőtti tárgyalás eseményeiről.

Páli János közbeszerzési tanácsadó:

Köszöntöm a tisztelt képviselő-testületet!

A RADIANS Kft. rendelkezik a tervezői jogokkal a KKÁMK iskolabővítéssel kapcsolatban. Kiküldtük a Kft.-nek az ajánlattételi felhívásunkat, amit megtekintettünk és ezek után leültünk Herald László tervező úrral tárgyalni.

Ma délelőtt 10 órakor került sor a tárgyalásra. Ajánlattételi oldalról polgármester úr próbálta a benyújtott ajánlattételi árat lejjebb nyomni, ez 800 eFt-al sikerült. Az első ajánlati ár Ajánlattevő oldalról nettó 11 millió forint volt, a tárgyalás eredménye nettó 10 millió 200 eFt lett, tehát ezért az összegért fogja a tervező elkészíteni a komplett kiviteli tervdokumentációt, erre 60 napja van. A szerződéskötés tervezett időpontja szeptember 12-e lehet, amennyiben a képviselő-testület elfogadja a RADIANS Kft.-t a kiviteli terv készítőjének.

A RADIANS Kft. megfelel a kiviteli terv elkészítőjének, a benyújtott ajánlata teljes mértékben megfelel az előírtaknak.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Ma délelőtt voltam benn Győrbe Páli úr irodájában folyt ez a tárgyalás. Ha valakiben felmerül, hogy keveset sikerült alkudnom, azt elmondom, hogy ez egy órás tárgyalásnak az eredménye volt, ami úgy indult, hogy a RADIANS Kft. képviselőjét én emlékeztettem a Kamara szabályzatára, illetve állásfoglalására, hogy lehetőség szerint azt próbáljuk betartani. 13,5 millió forint lett volna az Ő számításai alapján ez a kiviteli tervdokumentáció, mert van egy standard árfolyam amit az Építői Kamara is ajánl, de azért arra is emlékeztettem őket, hogy az elmúlt 3 évben is több, mint 5 millió forintot

fizettünk nekik. 3,5 millió forintba került az a terv, ami alapján be tudtuk nyújtani a pályázatot és nyertes pályázat lett az eredménye, végül is majdnem megfeleztük a tervezői árajánlatot és az általam mondott 9 milliót, azért nem sikerült, teljesen megfelelni, mert van még egy parkoló, amelyre a RADIANS Kft. képviselője azt mondta, hogy tulajdonképpen az a 200 eFt a parkoló tervezés. A Közlekedésfelügyelet írt elő olyan szakhatósági szabályokat, amik miatt újra kell tervezni.

Úgy gondolom összességében, ha figyelembe vesszük, hogy a műszaki ellenőrnél is maradt egy kevés pénz, itt is maradt egy kevés pénz, akkor meg lehetünk elégedve, mert ezek a pénzek átcsoportosíthatók. Az is köztudott, hogy kevesebb támogatási összeget nyertünk a pályázaton, mint amennyit szerettünk volna, ezért olyan tételeken tudunk spórolni, amelyek adott esetben a kötelező fenntartási időszakban is cserélhetők, például burkolatok, egyéb más tételek. Értelem szerint a főszerkezeteken nem lehet spórolni, de meg fogjuk keresni annak a lehetőségét, hogy hol tudunk spórolni.

Ahogy a közbeszerzési szakértőnk is elmondta azt javaslom a képviselő-testületnek, hogy 10 millió 200 eFt-os nettó árral fogadjuk el és ezzel a tartalommal kerüljön megkötésre a szerződés. Valóban úgy van úgymond laikus fülnek, kicsit magas összeg, de eddig csak a pályázathoz szükséges tervek készültek el, most kerülnek elkészítésre a kiviteli tervek, ami alapján tudunk a jövőben dolgozni. Nem szabad ezt a tervet összehasonlítani egy más jellegű tervvel, mondjuk egy családi lakóház kiviteli tervével, ez teljesen más kategória!

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

216/2011. (VIII. 31.) Kt. hat.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete az „Oktatási –nevelési környezet megújítása a Kisfaludy Károly ÁMK Tét városi intézményegységeiben NYDOP-5.3.1/A-10-2010-0016.” számú projekthez kapcsolódóan elfogadja a RADIANS Kft.-t a kiviteli tervek elkészítőjének nettó 10 millió 200 eFt-os kivitelezési árért.

A képviselő-testület felhatalmazza Dr. Kukorelli László polgármestert a szükséges dokumentumok aláírására.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

Zsolnai Ferenc képviselő:

Most a legnagyobb költség az energia, azon kell gondolkodni, hogy milyen fűtéssel világítással terveznek a tervezők, mert szerintem jó lenne minél több megújuló erőforrást betervezni a létesítménybe, mert az mind idővel meghozza az árát.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Az óvoda konyhánál tervezzük napkollektor felszerelését a használati melegvíz előállítására az 500 fős étkezőhöz, konyhához, de ez melegvíz és nem fűtés! Ha a fűtést is

megújuló energiával szeretnénk megoldani, akkor az egész pályázat nem 300 millió forint, de a napkollektor sem ebből a pályázatból lesz. Én örülnék a legjobban, ha ilyen rendszert ki tudnánk építeni, valóban megtakarítás, de egyszeri hatalmas beruházás. Nagyon jó lenne, ha egy hőszivattyús rendszerrel tudnám fűteni az iskolát, az óvodát és a Polgármesteri Hivatalt is esetleg, de ebben a pályázatban a meglévő források optimalizálását kell szem előtt tartani és így végig vinni a projektet. Amennyire lehet le kell szigetelni az épületet, megfelelően hőszigetelő ablakokat kell beépíteni, a legenergiatakarékosabb fényforrásokat felszerelni. Ez úgy fog kinézni, hogy szeptember 12-én szerződés aláírás után azonnal összeül az a stáb, aki elejétől a végéig kezében tartja a projektet, megvizsgálják a lehetőségeket, mert 60 nap múlva kész kiviteli tervnek kell lennie, közben lesz egy széleskörű egyeztetés is. Bízok benne, hogy a vége egy olyan megoldás lesz, hogy egy esetleges átállás olcsón és viszonylag zökkenőmentesen megoldható, arra gondolok, hogy most van egy kazán, ami marad is az biztos, de lesz egy kar, amire csak esetlegesen át kell szerelni az új energiatakarékos rendszert és onnantól az működik. Igen ez a cél, csak a kérdés, mind mindig a pénz, ha nagyon sokba kerül, akkor nem lesz. Lehet, hogy a későbbi kialakítás olcsóbb lesz, ez az elkövetkezendő két hónapban ki fog derülni. Eddig is elköteleztünk voltunk a megújuló energiaforrások iránt, ezután is szem előtt fogjuk tartani azt megígérem.

4. TÉT VÁROS ÖNKORMÁNYZAT I. FÉLÉVES PÉNZÜGYI GAZDÁLKODÁSÁRÓL SZÓLÓ BESZÁMOLÓJÁNAK MEGVITATÁSA ÉS ELFOGADÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Képviselő-társaim megkapták az előterjesztést, az a jó hír, hogy az önkormányzat gazdálkodása veszélyben nincs, azt továbbra is fenntartjuk, hogy nagyon szoros gazdálkodást kell folytatni, ezt többször is elmondtuk a félév folyamán, hogy hektikus az önkormányzati bevételek alakulása. Az a tény, hogy adott hónapban 7 millió forinttal kevesebbet utal az állam, mint amit elméletileg kellene következő hónapban igaz többet utal, de még mindig 2 millióval kevesebbet utal, mint kellene, gondot okoz. Természetesen figyelembe kell venni a saját bevételeinket, amelyek márciusban, áprilisban, illetve szeptember október hónapban csúcsosodnak ki, így a köztes időszakot is át kell vészelnünk. Egy dolgot ne felejtsünk el, az önkormányzat nem úgy gazdálkodik, mint egy állampolgár. Az állampolgárnak van fizetése, az minden hónapban általában ugyanannyi. Az önkormányzaté nem, itt hol ennyi, hol annyi a bevétel, és nekünk ennek ellenére meg kell próbálni a stabilitásunkat megőrizni. Mindenki tudja, hogy az első félévben nem volt szükség hitelfelvételre, de tulajdonképpen még mindig nem vettünk fel hitelt, csak folyószámlahitelből gazdálkodunk. A folyószámlahitelre azért van szükség, hogy lehet, hogy egyes kiadások első pillantásra működési jellegű kiadásoknak tűnnek, de az mind amiatt van, mert azok a felhalmozási kiadásaink azok a beruházások, amelyek zajlanak, és amelyek kifizetésre kerülnek, kifizetésre kell, hogy kerüljenek azok okozták és okozzák azt is, hogy átmenetileg a működési kiadásainkat is folyószámlahitelből kell fedezni. Ami nagyon-nagyon nagy valószínűséggel az év végére majd vala-

hogy egyenesbe kerül, mert a felhalmozási kiadás az nem működési kiadás, ez teljesen nyilvánvaló!

Az előirányzataink megfelelő százalékban teljesültek, ahogy az előterjesztésben olvasható. Ha a képviselő-társaknak bármilyen kérdése van, akkor itt van a gazdasági vezetőnk és válaszol a kérdésekre.

Ami úgymond apróbb gondot okoz, az például az a tény, hogy egyelőre a Téli Kistérségi Gyógyítóház Közhasznú Nonprofit Kft.-nek átutalt 8 millió forintunkat még nem kaptuk vissza, én úgy gondolom, hogy ebben az évben azt nem is fogjuk visszakapni, abban bízok, hogy talán jövőre visszkapjuk. A múlt testületi ülésen is elhangzott, de most is mindenképpen el kell mondanom, hogy 2011. július hónap folyamán amennyiben nem hágom át a költségvetési rendeletünkben foglaltakat, akkor megállt volna az építkezés. annyi történt, hogy kellett a Kft.-nek ahhoz pénz, hogy az OTP Bank hajlandó legyen meghosszabbítani azt a hitelkeret szerződést, ami most már rendelkezésre áll és hajlandó legyen hosszabbítani ezt a hitelszerződést december 31-ig a projektzárásig. Ennek egyetlen egy megoldását láttuk, arra nem volt idő, hogy testületi ülést összehívjunk, ezért én egyetlen dolgot tudtam csinálni a jövő évi működési hozzájárulás terhére idén kifizettünk 2 millió 180 eFt-ot. Ez ahhoz kellett, hogy az OTP felé kifizetésre kerüljenek a hitelkamatok, az OTP felé kifizetésre kerüljön a szerződésmódosítási díj és egyéb járulékos költségek.

Tisztába van vele a Kft. is, hogy jövőre ők az önkormányzattól olyan 100-130 eFt-ot fognak tőlünk látni, tudjuk, hogy ez nagyon kevés, de mindenki abban bízok, hogy az OTP betartja az ígéretét és ha a Gyógyítóház elindul, akkor például a Kft.-nek is egészen addig amíg az állami finanszírozásból teljes mértékben nem tudja magát fenntartani, akkor lesz folyószámlahitele. Jelen pillanatban ugyanis nincs, az OTP folyószámlahitelt nem ad a Kft.-nek egyelőre, ezért fordult a Kft. segítségért a többségi tulajdonoshoz, hozzánk. Én is közöltem a Kft. képviselőjével, hogy ez volt az utolsó olyan kis csepp amit még oda tudtunk adni, inentől nem kerülhet veszélybe az önkormányzatunk gazdálkodása. Ha valami gyökeresen nem változik nálunk, akkor máshonnan kell forrást keresni és ezen dolgozunk most, hogy máshonnan keressünk forrást. Az az abszurd helyzet van, de ezt is elmondtam már, hogy a Kft.-nek körülbelül 80 millió forintja van, de ahhoz, hogy hozzáférjen a Kft. ehhez a 80 millió forinthez, ahhoz kell 8-10 millió forint még. Miért így van azt ne kérdezze tőlem senki, mert én sem nagyon értem, de ez valamiért ilyen konstrukció! Előirányzat módosítást ezért nem kell módosítani a képviselő-testületnek, de előbbre hoztunk egy fizetési kötelezettséget, amit nyilván jövőre nem kell teljesíteni, ennyivel állunk jövőre jobban, de annyival nyilván rosszabbul állunk, hogy ez a folyószámlahitelünkéből fog menni, de ezt muszáj volt meglépni, mert ha a projekt bedől, akkor kérdezem ki fizeti vissza a 900 millió forintot? Az épületből nem, mert az csak 300-400 millió forintot ér, ha el is adnánk nem tudnánk visszafizetni! A lényeg az, hogy kényszerhelyzetben voltunk, ez tűnt az egyetlen jó megoldásnak, ez nem kölcsön, előrehozott fizetési kötelezettség.

A második félévben is hasonlóan, vagy még inkább arra kell törekedni, hogy a bevételeink meghaladják a kiadásainkat, mert vannak olyan bevételeink amik bízok benne, hogy a második félévben megérkeznek, folyamatosan történnek a felszólítások azoknak az esetében is akiknek fizetési hátraléka van az önkormányzattal szemben. Egy részét már sikerült is behajtani az Adóhivatalnak a segítségével, bízok benne, hogy így is sikerül előbbre jutnunk.

Mindent az fog meghatározni, hogy hogyan tudunk a beruházásainkkal sáfárkodni. A Pénzügyi Bizottságunk is megtárgyalta az önkormányzat I. félévéről szóló beszámolót, felkérem Rendes Róbertné bizottsági elnököt, ismertesse a bizottság javaslatát.

Rendes Róbertné képviselő:

Köszönöm szépen a szót, igen megtárgyalta a Pénzügyi –bizottság az első félévről szóló pénzügyi beszámolót, de megmondom őszintén, én nem vagyok annyira bizakodó, mint a polgármester úr! 8 millió forintot adtunk a Gyógyítóháznak, most újra 2 millió forintot, az INO-hoz is kellett fizetnünk, én egyáltalán nem vagyok optimista a következő félév tekintetében. A Pénzügyi Bizottság felszólította a bizottsági ülésen a pénzügyi vezetőt, hogy nagyon gyorsan dolgozzon ki egy stratégiát, hogy hol lehet és kell spórolni, mert ennek így nagyon csúnya vége lesz! Nincs már más ötletem, a bér jelleű kiadásokon kell spórolni, máshol már egyszerűen nem lehet! Szinte teljesen biztos vagyok abban, hogy a Rendelőintézetnek adott 8 millió forintunkat elfelejthetjük. Nem csak az idei, de a jövő év sem lesz könnyű, véleményem szerint nehezebb lesz, mint az idei, mert beindul a Gyógyítóház és az iskola projekt is. A Pénzügyi Bizottság és én is úgy gondolom, hogy nagyon szigorú takarékoskodás kell ebben az évben, intézményi és önkormányzati szinten is!

Tét Város Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága 3 igen egybehangzó szavazattal a 20/2011. (VIII. 31.) PB határozata alapján javasolja Tét Város Önkormányzat I. féléves pénzügyi gazdálkodásáról szóló beszámolót elfogadásra Tét Város Önkormányzat képviselő-testületének.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Köszönöm szépen a hozzászólást és a Pénzügyi Bizottság javaslatát, de úgy gondolom, hogy ebből is látszik, hogy egy nyelven beszélünk, igen mi is a takarékos gazdálkodást tartjuk szem előtt, ahogy eddig is tettük. Számtalan olyan kiadás keletkezett ebben az évben, ami nem volt betervezve, de meg kellett csinálnunk. A Kormányhivatal ellenőrizte a bölcsődénket, a jegyzőkönyvben előírt számos dolgot, amit itt is ismertettem a testületi ülésen, nem tehetjük meg, hogy nem végezzük el az előírt hiánypótlásokat. A tornaterem beázik, az sem maradhat úgy, azt is meg kell javítani. Nagyon sok pályázatunk nyert, nem csak ebben az évben, hanem folyamatosan mennek az áthúzódó projektek is.

További kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazást rendelék el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

217/2011. (VIII. 31.) Kt. hat.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Tét Város Önkormányzat I. félévi pénzügyi beszámolóját.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A pénzügyi beszámolóval kapcsolatosan módosítanunk kell **Tét Város Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 5/2011. (II.24.) rendeletet az alábbiak szerint.**

A rendelet 3. §-a a következőkre változik:

Bevételi előirányzat:	665 450 e Ft
Kiadási előirányzat:	<u>719 088 e Ft</u>
	53 638 e Ft forráshiánnyal állapítja meg.

Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

16/2011.(IX. 01.) rendelet

Tét Város Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 5/2011. (II. 24.) rendelet módosításáról

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

5. A TEMETŐKRŐL ÉS A TEMETKEZÉS RENDJÉRŐL SZÓLÓ 9/2003. (IV. 30.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁNAK MEGTÁRGYALÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Következő napirendi pontunk szintén egy rendelet módosítás lenne, előre mondom, hogy nem muszáj ezen a testületi ülésen döntenünk ebben a témában, elhalaszthatjuk a következő testületi ülésre is, de Jegyző Asszony elkészítette az előterjesztést, úgy gondoltam hozzuk be ülésre, tárgyaljuk meg.

Az evangélikus temetőben már van urnafal, felmerült az igény, hogy legyen a katolikus temetőben is. Szatmarcz Sándor helyi temetkezési vállalkozó és Simon Imre helyi kőműves ajánlották fel az önkormányzatnak. Az urnafal elkészült, 20 db urna befogadására alkalmas. Mivel a római Katolikus Temető önkormányzati fenntartású, ezért nekünk kell meghatározni az urnafalba való temetkezés rendjét és díját. Kérdés, hogy mikortól lehessen az urnafalba temetkezni, és mennyiért lehessen oda temetkezni?

A temetkezésünkkel kapcsolatosan Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének a temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 9/2003. (IV. 30.) önkormányzati rendelet rendelkezik, melyet módosítani szükséges. Az előterjesztésben szereplő urnasírhely már a megépített urnasírhelyhez van igazítva.

Nemsokára itt lesz november 1-je, a Halottak Napja. Úgy gondoltuk, hogy esetleg lehet ahhoz kötni az urnafal átadását. A kérdés az, hogy mennyiért adjuk az urnafalba a sírhelyet?

Ackermann László képviselő:

Jelen van az Evangélikus Egyházközség Presbiteri Tanácsából Kiss Lászlóné Ilonka néni, megkérdezem, hogy önáruk hogy működik?

Kiss Lászlóné:

Átadom a szót Kováts Zsuzsa presbiteri társamnak.

Kováts Zsuzsanna:

40 eFt/25 év, de megépítettük 600 eFt-ért a Karsay Alapítvány égisze alatt, de sajnos eddig nem merült fel igény a használatára. Jó hogy van, EU-s előírás is, de eddig kihasználatlanul áll, és elég drága befektetés volt.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Igen, a Kanonok Úr is egy kicsit szkeptikus volt ezzel az urnafallal kapcsolatban, de véleményem szerint biztosítanunk kell, mert ha igény lesz rá, akkor rendelkezünk kell urnafallal.

Horváth Magdolna képviselő:

Örülök, mint minden fejlődésnek, de én azt a 10 évet kevesellem. Több pénzért adnám, de hosszabb időre. Győrben is úgy van, hogy drágább, de több időre szól.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Igen, de Téten nem működhetnek úgy a dolgok, ahogy Győrben, mert Győrben letelik a befizetett idő, kiraknak egy táblát, hogy kérik megújítani a bérletet, és egy bizonyos idő után kidobják a hozzátartozót.

Az is fontos, hogy ezt az urnafalat most ajándékba kaptuk, de a következőt már nekünk kell építeni, azt már nekünk kell megfinanszírozni.

Téten még mindig nagyon liberális a temetkezés, mert az evangélikus temetőben tudom, hogy ingyen temetkeznek a földbe az emberek, de mind a két temetőnkben szem hunynak afelett ha valakinek lejárt a sírbérlete.

Boros Zoltán képviselő:

Olvasom a rendelet tervezet szövegében, hogy: *Az urnafalba a hamvasztásos temetés esetén meghatározott méretű egy elhalt urnába helyezett hamvainak talajszint feletti temetési helye, melynek megváltási ára 12 000 Ft, azaz tizenkétezer forint 10 évre.*

Legyen egyértelmű, hogy 10 évre ennyi, de utána ismét 10 évre megválthatja ennyi vagy módosított összegért. Kérem, egyértelműen fogalmazzunk a jogszabályban.

Kell a pénz sajnos ebben az esetben is!

Dr. Kukorelli László polgármester:

Igen, mert minden hónapban a temető fenntartáshoz az önkormányzat tesz hozzá pénzt, egy hónapban sem elég az a bevétel ami a temetőből befolyik.

Az elején is mondtam, hogy lehet ezen gondolkodni, hogy mi célravezetőbb legyen több év magasabb összegért, vagy maradjon a 10 év ezért az összegért, nem kötelező most döntenünk.

Boros Zoltán képviselő:

Véleményem szerint ne húzzuk tovább az időt, döntsünk ebben az ügyben most.

Zsolnai Ferenc képviselő:

Én is ezt mondom és támogatom az előttem szólót, hogy igen, döntsünk most.

Ackermann László képviselő:

Akik adományozták az urnafalat ezeket az árakat nagyon alacsonynak tartották, ők feltétlenül jövőjét látják ennek a temetkezési formának. Úgy gondolom maradjon ez az ár, maradjon a 10 év is, és utána mindenki újra megválthatja.

Kováts Zsuzsanna:

630 eFt-ért építettünk mi az evangélikus temetőbe egy 16 urnafülkés urnasírt. Azért olyan magas az összeg nálunk 40 eFt, mert ha ez a sírfal betelik, akkor az Evangélikus Egyháznak újat kell építeni, legalább a kivitelezési költség legyen meg!

Zsolnai Ferenc képviselő:

A 12 eFt manapság egy temetésnél nem nagy összeg ezt be kell vallani.

Rendes Róbertné képviselő:

Boros Zoltán képviselő társam által javasolt kiegészítést tegyük bele a rendeletbe és akkor támogatom az előterjesztést.

Dr. Kukorelli László polgármester:

További kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazást rendelék el Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének a temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 9/2003. (IV. 30.) önkormányzati rendeletet módosítjuk az elhangzott kiegészítés alapján.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egyhangzó szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

17/2011.(IX. 01.) rendelet

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének a temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 9/2003. (IV. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

6. AZ AVAR ÉS KERTI HULLADÉKOK NYÍLTTÉRI ÉGETÉSÉRŐL SZÓLÓ 8/2010. (VI. 29.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁNAK MEGTÁRGYALÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Lakossági kezdeményezésre átvizsgáltuk Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének az avar és kerti hulladékok nyílttéri égetéséről szóló 8/2010. (VI. 29.) számú önkormányzati rendeletet. Azt kifogásolták a lakók, hogy nagyon kevés az-az időintervallum, amikor lehet égetni a kerti hulladékot.

Amikor ez a rendelet született akkor sem és ma sem az a cél, hogy azokat a polgárokat bántsuk és zargassuk, akik elégetik a kertjükben levágott 5-10 szál ágat, teljesen más cél vezérelte az akkori testületet és más ennek a rendeletnek a célja.

A módosítás így hangzik:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének az avar és kerti hulladékok nyílttéri égetéséről szóló 8/2010. (VI. 29.) számú önkormányzati rendelet A hulladék égetésének szabályairól szóló 1 §. (2) bekezdés, „*A szervezett háztartási hulladék gyűjtésébe és szállításába bevont helyeken a kerti hulladékok égetése tűzgyűjtési tilalmi időszakot kivéve, hétköznap 10.00 órától 17.00 óráig, szombaton 10.00 órától 12.00 óráig engedélyezett. Ünnepnapokon és vasárnap az égetés szigorúan tilos.*

A növényi hulladék égetése kizárólag személyes felügyelet mellett történhet. Az égetést olyan nagykorú személy végezheti, aki fizikailag és szellemileg alkalmas arra, hogy veszély esetében tudjon cselekedni. A tűz őrzéséről és veszély esetén annak eloltásáról az égetést végző köteles gondoskodni.”

Azt is elmondom, hogy lehet, hogy még kevesebbszer lehet tüzet gyújtani, mint azt a mi rendeletünk tartalmazta, mert ebben az évben is július 8-a óta tűzgyűjtési tilalom van és még nem oldották fel!

Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

18/2011.(IX. 01.) rendelet

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének az avar és kerti hulladékok nyílttéri égetéséről szóló 8/2010. (VI. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

7. A KKÁMK ALAPÍTÓ OKIRATÁNAK MÓDOSÍTÁSÁNAK MEGTÁRGYALÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Átadom a szót az előterjesztőnek, Boros Zoltán KKÁMK igazgató úrnak.

Boros Zoltán KKÁMK igazgató:

Köszönöm szépen. Első pont amit beterjesztettem a mai ülésünkre a KKÁMK Alapító Okiratának a módosítása.

Nem szeretnék hozzászólást tenni az előterjesztés részletes, csak arra hívnám fel a képviselő-testület figyelmét, hogy az ÁMK közszolgáltató intézménynek minősül. Nem nevelési és oktatási intézmény, közszolgáltató!

A jogszabályok módosultak, ennek megfelelően módosítjuk az Alapító Okiratot is.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

218/2011. (VIII. 31.) Kt. hat.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a KKÁMK Alapító Okiratának módosítását az előterjesztés alapján.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester
 Boros Zoltán KKÁMK igazgató

Határidő: értelem szerint

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

8. A KKÁMK SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁNAK MÓDOSÍTÁSÁNAK MEGTÁRGYALÁSA.

Boros Zoltán KKÁMK igazgató:

A módosítás az, hogy eddig volt külön bölcsőde és óvodavezető, de mint mindenki tudja nálunk a téti tagintézményben egy személy a bölcsőde és óvodavezető, ezért a módosítás így hangzik: bölcsőde- óvodavezető.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

219/2011. (VIII. 31.) Kt. hat.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a KKÁMK Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását az előterjesztés alapján.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester
 Boros Zoltán KKÁMK igazgató

Határidő: értelem szerint

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

9. A KKÁMK-BAN A 2011-2012 TANÉVRE VONATKOZÓ TANTÁRGY-FELOSZTÁS MEGVITATÁSA ÉS ELFOGADÁSA.

Boros Zoltán KKÁMK igazgató:

Tárgyaltuk már Pénzügyi Bizottsági ülésen ezt a témát és elébe megyek a jogos kérdéseknek.

Képviselő-társam kérdezte a délelőtti bizottsági ülésen, hogy az SNI-s órákat és a művészeti oktatást, miért nem írtuk bele a tantárgyfelosztásba, hiszen mindig ebben a két témában van nagyon sok túlóra!

Igen, az Önök elé terjesztett tantárgyfelosztási táblázatok nem tartalmazzák ezt a két témát. Ennek az-az oka, hogy a vizsgálatra elküldött gyermekeknek még nem érkezett meg a papírja, addig nem is tudom tervezni, hogy az a gyermek SNI-s lesz vagy nem. A zene oktatásban is az első két hétnek el kell telnie mire minden kialakul, hogy ki iratkozik be zeneoktatásra ki nem! Ezek mikor meglesznek kb. szeptember végére akkor a testület elé fogom terjeszteni!

Eddig is úgy működtünk, hogy nem egy gyermekkel foglalkozott ezeken a fejlesztési órákon vagy zeneórákon a pedagógus, a logopédus, ezek után is összevonások lesznek, szakmaiatlan, de sajnos ezt fel kell vállalni, mert szűkös a keret, de azt ne felejtsük el, hogy a feladatot el kell látni!

Azt már most mondom, hogy nem lesz kevesebb SNI-s gyermek idén, mint tavaly, sőt, biztos, hogy érkeznek még a vizsgálatokról vissza olyan gyermekek akik biztos, hogy SNI-sek lesznek! Ebben az esetben majd lehet azt is megvizsgáljuk, hogy anyagilag hogy jövünk jobban és lehet hogy felveszünk egy fejlesztő pedagógust!

Horváth Magdolna képviselő:

Igen, mert nem mindegy annak a gyerekeknek sem, a szülőknek sem és a fejlesztő pedagógusnak sem, hogy egy órában hány gyermekkel foglalkozik! Azt azért ne

felejtjük el, hogy ezek a fejlesztési órák azért vannak, hogy tényleg fejlődjenek a gyermekek!

Boros Zoltán KKÁMK igazgató:

Tudom, mint mondtam szakmailag nem is tehetném meg, de sajnos ebben az anyagi helyzetben így tudom megoldani!

Rendes Róbertné elnök:

Igen, ezzel egyetértek, de akkor is lássa a testület most itt a második pénzügyi félév elején, hogy ennyi túlórárt kell majd kifizetni!

Boros Zoltán KKÁMK igazgató:

A szeptemberi ülésre beterjesztem, de azt is tudom, hogy nem lehet több, mint a tavalyi sőt, azt is próbálom, hogy kevesebb legyen!

Azt szeretném kérni a képviselő-testülettől, hogy a beterjesztett tantárgyfelosztást azért fogadjuk el, hogy holnap megkezdhesük szabályosan a tanévet.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Igen én is ezt szeretném javasolni, hogy fogadjuk el a beterjesztett tantárgyfelosztásokat azzal a kikötéssel, hogy a szeptember végén megtartandó képviselő-testületi ülésre kérjük elkészíteni a kimaradt SNI-s és művészeti órabeosztást is.

Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

220/2011. (VIII. 31.) Kt. hat.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a KKÁMK 2011-2012-es tanévre vonatkozó tantárgyfelosztását azzal a kikötéssel, hogy a 2011. szeptember végén tartandó képviselő-testületi ülésre felkéri a képviselő-testület, Boros Zoltán igazgató urat, hogy készítse el az SNI-s és a művészeti oktatásra vonatkozó tantárgyfelosztást.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester
Boros Zoltán KKÁMK igazgató

Határidő: értelem szerint

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

10. EGYEBEK.

A. DR. SCHMITT PÁL KÖZTÁRSASÁGI ELNÖK LEVELÉNEK ISMERTETÉSE.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A 10 éves Városnap alkalmából küldött a képviselő-testületnek egy levelet dr. Schmitt Pál köztársasági elnök úr, ezt a levelet szeretném ismertetni.

Dr. Kukorelli László polgármester ismerteti
dr. Schmitt Pál köztársasági elnök levelét.

A levél a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

B. A 2011. ÉVI VÁROSNAP MEGTÁRGYALÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Köszönöm szépen mindenkinek a legkisebb támogatói segítséget is a városnap lebonyolításakor. Sajnálom, hogy az idő nem volt kegyes velünk és elmaradt a bál. 4 órán keresztül húztuk, addig kockáztattunk, hogy nem fűjjük le a rendezvényt, de a Rendőrség felszólított minket, hogy azonnal szakítsuk meg. Nagyon szépen köszönöm azt is, hogy miután bejelentettem, hogy vége a rendezvénynek mindenki fegyelmezetten elvonult. Semmi probléma nem volt a rendezvény ideje alatt, nem történt rendbontás. Véleményem szerint nagyon jó volt a városnap mindenki megtalálhatta a számára szimpatikus és érdeklődési körének megfelelő műsort, foglalkozást. A Városnap lebonyolítása a tétii emberek összefogásával jött össze, ezért nagyon köszönöm mindenkinek!

C. TÓTH VILMOS: TÉTI ÉLETRAJZOK BIOGRÁFIAI ÉS TEMETKEZÉSTÖRTÉNETI ADATGYŰJTEMÉNY TÉT, 2011.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Örömmel jelentem, hogy megjelent az életrajzi gyűjtemény, a képviselő-testület által elfogadott 100 eFt-ba belefértünk igaz úgy, hogy a nyomdai előkészítést 85 eFt-ot én fizettem. A 100 eFt-ért azonban nem 100, hanem 150 példányt tudtunk megjelentetni. Szeptemberben a szerzővel közösen tartanánk egy könyvbemutatót. Meglátjuk, hogy majd mennyire fogy ez a könyv és van lehetőség az után nyomásra is, de a szerző már gondolkodik a második bővített kiadáson is.

D. KISALFÖLD EXTRA SZÁM MEGJELENÉSÉRŐL TÁJÉKOZTATÁS.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Örömmel jelentem és bízok benne, hogy minden jelenlévő a kezében tarthatta 2011. augusztus 25-én a Kisalföld extra számát. Civil szervezetek összefogásával valósulhatott meg, amit ezúton is köszönök. A kiosztásnál voltak problémák, de az is megoldódott. Összesen 1 700 példányt tudtunk megrendelni a civil szervezetek felajánlásaik alapján. Maradt a Polgármesteri Hivatalban példány, amelynek felhasználásáról majd később döntünk.

Tájékoztatom továbbá a megjelenteket, hogy elhelyezésre került Tét, Szentkúton Szentkút és Téten a Panzió előtt Tét város információs táblája.

E. AZ ELSŐS OSZTÁLYOSOK MEGJELENÉSE A KISALFÖLD-BEN.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Elvi hozzájárulást kérnék a képviselő-testülettől, hogy a hagyományokhoz híven idén is megjelenhessen a Kisalföldben az elsősök fényképei. Idén kevesebb elsősünk van, úgyhogy kevesebbe fog kerülni, mint tavaly, kb. 9 000 ft-ról van szó.

F. INO MŰSZAKI ÁTADÁS ÁTVÉTELÉRŐL TÁJÉKOZTATÓ.

Ackermann László képviselő:

Örömmel adok tájékoztatást arról, hogy ma egy kész épületrészt kaptunk vissza az INO-nál. A műszaki átadás – átvétel történt ma, kicsi hibákat talált a műszaki ellenőr, azok kijavítására 1 hetet kapott a kivitelező. A teljes belakhatóságot még előre nem tudni, hogy mikor történhet meg, mert a gáz bekötés még hátra van.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Igen a gáz bekötéssel katasztrofális a helyzet! Senkit nem lehet utolérni a szolgáltatónál, senki nem tud segíteni, nem tudják melyik ügyintézőhöz tartozik az ügy, az Aljegyző asszony már órákat telefonált a szolgáltatóval.

Rendes Róbertné képviselő:

A Városnapra visszatérve én is szeretném megköszönni, mindenkinek hogy ilyen flot-tul szervezett remek városnapot tudtunk kivitelezni. Tényleg mindenki megtalálhatta a számára érdekes programot, nagyon színes volt az egész. Sok téti lakosnak és nem téti lakosnak is tolmácsolom a véleményét, hogy jó volt, mindenkinek tetszett. Nem tudom mennyibe került, de gondolom majd megkapjuk az összesítést. Meg lehetett ezt helyben szervezni, nem kell nekünk rendezvényszervező, nagyon jó volt köszönöm szépen!

Dr. Kukorelli László polgármester:

Bizonyára mindenkit érdekel mennyibe is került ez nekünk. Előzetes számításokat végeztem a pénzügyi csoporttal, amelyből kiderült, hogy járulékos kiadásokkal és a kitüntetettek ajándékaival együtt nagyságrendileg egy millió Ft-ba került a városnap.

Rendes Róbertné képviselő:

Gratulálok, ez fantasztikus ilyen szintű rendezvényt sikerült kihozni ennyi pénzből ehhez csak gratulálni tudok!

Lakosság részéről megkerestek, hogy a Haranglábi Iskolán a cserép nagyon balesetveszélyes.

Kiss Lászlóné:

A presbiterek között állandó téma a Haranglábi Iskolának a sorsa. Többnyire azon a véleményen vagyunk, hogy le kell bontani, mert nagyon csúnya az-az épület és balesetveszélyes is, de sajnos van egy-két presbiter társunk, aki nem ért ezzel egyet.

Rendes Róbertné képviselő:

Szeretném kérdezni, hogy mikor lesz átadva a rendelőintézet?

Dr. Kukorelli László polgármester:

A fent elhangzottak miatt, mint mondtam nehézségek vannak, de szeptember 13-án aláírásra kerülnek az orvosi műszer, informatika beszállítói szerződések rövid határidővel és szeptember 30-án projektzárás lesz, amikor nyílt nap keretében meg lehet nézni a Gyógyítóházat kívül – belül.

Rendes Róbertné képviselő:

A GYŐR-SZOL felé fennálló tartozásunkkal mi a helyzet?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Új információval nem tudok szolgálni, jövő héten lesznek újabb tárgyalások.

Zsolnai Ferenc képviselő:

Jó volt a Városnap, azt említeném meg hibának, hogy a délelőtti ünnepélyen nem működött jól a „hosztesz” szolgálat, nem lettek a vendégek behívva a vendégségre sem! Csak ott sokan keveregtek, azt sem tudták hova kell ülniük, hova kell menniük. Az sem volt egyértelmű, hogy ki mehet oda pörköltöt enni, mindenki várta, hogy hívják őket!

Boros Zoltán képviselő:

A Gacs Zoli, mint narrátor bement, hogy minden kedves jelenlévőt várunk egy tál ételre az óvodaudvarra.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A meghívott vendégeink közül nagyon sokan nem értek rá arra, hogy bejöjjenek egy ebédre, nagyon sok embert invitáltam én is, Igazgató Úr is, de sajnos mindenki sietett.

Ackermann László képviselő:

Én is szeretném megköszönni mindenkinek, aki idejét és tehetségét áldozta a Városnapi ünnepségünknek, nagyon jól sikerült szerintem is, a répcelaki polgármester nem tudott részt venni a rendezvényünkön, de egy képviselő úr eljött a kedves feleségével, nekik is nagyon tetszett, azt mondták, hogy ezek után is szívesen jönnek majd Tétre.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Első sorban a főszervezőnek Langné Balázs Ilonának köszönjük!

Kiss Lászlóné:

Köszönöm szépen mindenkinek a kitüntetést.

Azt szeretném továbbá kérdezni, hogy az evangélikus temetőben a szemétszállításban nem tudna segíteni a tétai önkormányzat?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Tárgyalta már a képviselő-testület azt a témát, a Lelkészség Asszonyának is mondtam, hogy van egy új szolgáltató, aki lényegesen olcsóbb tarifával dolgozik, mint a GYŐR-SZOL. Első körben fel kell mérni, hogy kb. mennyi hulladék keletkezett a temetőbe, mert így tudok tárgyalni a szolgáltatóval a két temető személtmentesítéséről. Szeretném ezt mindenszentekig megoldani.

Zsolnai Ferenc képviselő:

Azt szeretném megkérdezni, hogy mikor lesz tényleg játszótér és mikor megyünk kihelyezett testületi ülésre Gyenesdiásra?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Gyenesdiásra bármikor mehetünk, de még nincs fix időpont, egyeztetni kell a bérlőkkel és akkor mehetünk.

A Játszótérrel kapcsolatban a jövő héten ülünk le az anyukákkal és Dóra Vilmos tervező úrral.

Horváth Magdolna képviselő:

Kérem a Polgármester Urat, hogy mindenkihez legyen oly kedves és menjen oda és köszönje meg a Városnapi segítséget, mert az egy teljesen más köszönet, amit Ön személyesen ad!

Dr. Kukorelli László polgármester:

Igyekeztem már a Városnapon mindenkihez odamenni és megköszönni, de terveim között van, egy olyan alkalom, ahol mód lesz mindenkinek személyesen megköszönni a segítséget.

Amennyiben további hozzászólás nincs, megköszönöm a részvételt, a nyilvános ülést 18³⁰ perckor bezárom.

K. m. f.

dr. Kukorelli László
polgármester

dr. Radics Lilla
aljegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

Boros Zoltán
képviselő

Horváth Magdolna
képviselő