

TÉT VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
9100 Tét, Fő u. 88.

175-38/2011.

FELJEGYZÉS

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2011. november 16-án megtartott lakossági fórumról**

TÉT VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
9100 Tét, Fő u. 88.

175-38/2011.

FELJEGYZÉS

Készült: Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. november 16-án 17⁰⁰ órakor kezdődő **l a k o s s á g i f ó r u m r ó l**.

Az ülés helye: Művelődési Ház (Tét, Fő u. 80.)

Jelen vannak: **Tét Város Képviselő-testülete részéről:**
Dr. Kukorelli László polgármester, Ackermann László, Boros Zoltán,
Horváth Magdolna, Rendes Róbertné, Zsolnai Ferenc képviselők

Távolság van: Baranyai Zoltánné képviselő

Lakosság részéről: mellékelt jelenléti ív szerint

Tanácskozási joggal vesz részt: Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző

A lakossági fórum javasolt napirendi pontjai:

1. A 2011. év értékelése, a következő év tervei
Előadó: dr. Kukorelli László polgármester
2. Egyebek

Meghívó, hirdetmény, jelenléti ív a feljegyzés mellékletét képezi.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Szeretettel köszöntök mindenkit. Elnézést kérünk azért, hogy a Kisalföldben helytelenül jelent meg a fórum időpontja, hogy ki hibázott, ki sem az már más kérdés. Ők is elnézést kértek és mi is elnézést kérünk. Úgy gondolom, ez nem egy formális rendezvény lenne. Most sokkal inkább az a cél, hogy kötetlenül beszéljünk. Lehetősége van mindenkinek, hogy elmondja a véleményét az elmúlt időszakról. Több mint egy éve kezdte meg munkáját ez az összetételű testület. Nem mondom, hogy minden célt meg tudtunk már valósítani, de úgy gondolom, hogy ami több éve nem oldódott meg, azt mi sem tudjuk pár hónap alatt megoldani. A tervekről kívánok beszélni, a legfontosabb a likviditás megőrzése. A likviditásunkban máig nincsen probléma, olyan fizetési hátralékaink, amelyről sok helyen a sajtó ír, nekünk nincs. A településen senkinek sem kell aggódnia, hogy a település közintézményeiben nem lesz meleg, vagy a gyermekeink nem tudnak étkezni. Ez azért is jó, mert egy ilyen méretű településnek nem nyújt olyan segítő jobbot a kormányzat, mint a megyei önkormányzatoknak.

A márciusban elmondott 6 nagy beruházás közül egyrészt megvalósult az iskolában a digitális tábla. Azon kívül megvalósult az óvodánk egy csoportszoba bővítése azon felül a bölcsődések számára udvarrész bővítéssel. Azon kívül megtörtént a projekt fizikai zárása a járóbeteg ellátásnál. Jelenleg a használatbavételi engedély kérése van folyamatban. Az Idősek Napközi Otthonának felújítását befejeztük. Az idősek birtokba is vették. A 6 beruházás közül 4 teljes mértékben megvalósult. Amivel még adósak vagyunk, az egyik egy kistérségi projekt, melynek keretében megújuló energiaforrásokat fogunk elhelyezni 3 épületen. A sportöltözőn, az óvoda konyháján és a sportegyesület által használt klubház tetején. Ilyen módon melegvizet fogunk előállítani. A Tökési-ág gesztorönkormányzat polgármestere, Marczel Zoltán szerint jók a megtérülési arányok. Az iskola bővítése jelen pillanatban ott tart, hogy a héten készhez kaptuk a kiviteli terveket. Kezdődhet a kivitelező kiválasztása, majd a jövő év folyamán az építkezés. Úgy gondolom, hogy amit előre láthattunk tavasszal elég jól teljesítettük. Ha a település fejlesztését vesszük figyelembe, akkor úgy gondolom szerencsés csillagállás mellett néhány újdonsággal is tudtunk szolgálni. Az egyik a nem oly régen átadott játszótér, amely települési összefogással létesült. Közel 1 millió forintból készült el a játszótér, ez csak a játékok árát jelenti. Egy nagy játék a szülői munkaközösség és a 4 aktív anyuka részvételével valósulhatott meg, melyekhez gyűjtéseket vettek igénybe. A másik 3 játék az önkormányzat költségvetéséből került megvásárlásra és minden más, amely ahhoz kellett, hogy a játszótér úgy nézzen ki, ahogy kinéz, az önzetlen felajánlás segítségével történt. Remélem, sokáig ilyen színvonalon marad. El szeretném mondani, hogy kívánatos lenne mások munkáját megbecsülni, és a játékokat valóban arra használni, amire valók. Nem annyira örömteli dolog, de az élethez hozzátartozik az ugyancsak társadalmi felajánlással létesített urnafal a katolikus temetőben, melyet a kanonok úr felszentelt. Innentől mindkét temetőben lehetőség van az urnás temetkezésre és az urnafalba is. Ezek voltak azok az apróbb lépések, melyek a település életében újszerűbbek voltak. További lényeges elem volt egy probléma megoldása a vasárnaponkénti közterületen történő árusítások, mely éveken keresztül problémát jelentett. A testület jó döntését dicséri, hogy ezt a visszás helyzetet megoldotta. A jelenlegi árusító hely bérbeadása vállalkozó részére megtörtént, azzal a feltétellel, hogy megpróbálja visszacsalogatni a téti piacra az árusokat. Reméljük, hogy a piac mindannyiunknak jó lesz. Az utakat és a terület vízelvezetését megoldja.

Városnapról néhány gondolatban. Örülhetünk, hogy ismét megmutattuk, hogy a helyi lelkes emberekkel meg lehet valósítani egy színvonalas rendezvényt. Túl sok negatívumot nem hallottam róla. Mindenki megtalálta a városnapban a maga számára megfelelő programot. Jövőre, hogy milyen városnapot csinálunk, azt még nem tudjuk. Anyagi forrástól és a testület döntésétől is függ. Ennek a városnapnak is olyannak kell lenni, amely tetszik nekünk, ahol jól tudjuk érezni magunkat.

Tavasszal elhatározta a testület, hogy emléket állít Téthez kötődő embereknek. Ez a könyv elkészült és a Hagyományörző Egyesületen keresztül hozzá is lehet jutni.

A tavaszi közmeghallgatáson tett észrevételeket összegyűjtöttem, melyek közül az egyik volt a római katolikus temetőben a veszélyes fák kivágása. Találtunk egy olyan vállalkozót, akivel jutányosan meg tudtuk oldani ezeknek a fáknak a kivágását. A jutányos ár, 0,- Ft. Továbbá ugyanezzel a vállalkozóval jó néhány külterületi utat járhatóvá tettünk. Az álékat tisztítottuk, kis cserjéket, kis méretű fákat ennek keretében feldolgozták ez volt az ellenértéke a veszélyes fák kivágásának. 23-24 db veszélyes fát távolítottunk el a temetőből. Felmerült tavasszal, hogy az önkormányzat kerti hulladék égetésével kapcsolatos rendelete felülvizsgálata indokolt lehet. Ez a felülvizsgálat megtörtént, két alkalommal nem lehet tüzet gyújtani akkor, amikor országos tűzgyújtási tilalom van, illetve vasárnap és ünnepnapokon. Ezekon kívül hétköznapiokon és szombaton is lehet tüzelni.

A Győr és Pápa elkerülő útról még most sem tudok olyan tájékoztatást adni, amely kedvező lenne a lakosság számára.

A vásártéren megvalósítandó szállodáról sincs egyenlőre kielégítő információ.

Több lakos is feltette kérdésként, hogy a katolikus temető kápolna állapotán tudunk-e javítani. Tájékoztatom Önöket, hogy az sírhely is egyben. A jelenlegi helyzetben más fontosabb feladatunk is van, mint a sírhely felújítás.

Köszöni az ötletládába lévő egyetlen javaslatot, amely a piac üzemeltetésével kapcsolatosan íródott. A piaccal kapcsolatos észrevételeket tartalmazó lakossági levelet továbbítjuk a piacot üzemeltető vállalkozónak.

A településsel kapcsolatban elmondja, a Biogázhoz kapcsolódó Kft. jogerősen felszámolásra került, e-mailen kaptunk értesítést erről a tényről.

Szentkút esetében többször jelezték, hogy a kiserdőbe hulladék került elhelyezésre. Voltunk helyszínelni és megállapítottuk, hogy az a terület ahol elhelyezték, az Mórchida település határához tartozik. Szentkútiak jelezték a buszmegállóban sok a hulladék. A hivatal intézkedett annak elszállításáról. Vélelmezem, hogy nem a buszmegállóban tartózkodók dobják el a hulladékot, mert péntekről hétfőre növekedik meg a hulladék mennyisége. Tárgyalást folytatok a Győr-Szol Zrt-vel a szentkúti szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatosan. A Győr-Szol Zrt. nem zárkózott el egy új sziget kihelyezésétől, a pénzügyi részét még tárgyaljuk.

A következő évről annyit szeretnék mondani, igen csak furcsa év előtt állunk. Nem tudom megmondani, hogy Tét járási székhely lesz-e, vagy sem. Azt sem tudom, hogy az önkormányzati törvény milyen új változásokat fog hozni milyen előnyei és hátrányai lesznek az önkormányzatunk számára. Továbbá az sem ismert, hogy a közoktatásban milyen változások következnek be, így aztán azt sem tudjuk megmondani, hogy annak az intézményegységnek, amely most működik milyen szerepköre lesz. Gondolok itt az iskolára, óvodára, művelődési házra, helytörténeti kiállításra. Higgyék el, ezek a változások nem rajtunk múlnak. Ami rajtunk múlik, azt igyekszünk megtenni, a megfelelő fórumokon az érdekeinket érvényesíteni. Véleményem szerint államreform zajlik le, amelynek hozadékát még nem ismerjük. A mi feladatunk elsősorban, amelyet tavasszal is mondtam 2 projekt levezénylése és megvalósítása lesz. Áprilisban vélhetően a napkollektorok beüzemelése várható. Decemberben reméljük, hogy már az iskola is állni fog. Tehát akár a 2012-2013-as tanév második félévét az iskolások már az új intézményben tölthetik. Hogy milyen jogi rendszerben fog ez megvalósulni, azt majd addigra megtudjuk. 2013. január 1-én az is eldőlt, hogy milyen hivatalba érkeznek az ügyfeleink. Kormányzati ígéretük szerint február környékére el kell dőlnie, hol lesznek a járási székhelyek. Az okmányiroda megszűnne, helyette multifunkcionális kormányablak működne, ez a gyakorlatban hogy fog működni, azt még nem tudom. Valószínű a lakosság ebből a változásból nem sok mindent fog észrevenni. Következő évben a leglényegesebb a 2 projekt levezénylése. Az iskolabővítési projekt

kevesebb pénzt nyert, mint szeretttük volna, jóval kevesebbet, mint amit 10 évvel ezelőtt ígérték. Ennek ellenére megcsináljuk.

A gyógyítóházzal kapcsolatban elmondom, a hónap végére hatósági eljárások lesznek. A használatbavételi engedély megszerzése után lehet tárgyalni az ÁNTSZ-el és az OEP-el. Nem tudjuk, hogy mi mibe fog kerülni, úgy gondolom, várjuk meg az OEP és az ÁNTSZ finanszírozási szerződéseit. Amíg a két szervezettel a finanszírozási szerződés nincs aláírva, addig felelőtlen módon lehet bármit kijelenteni. Jobb szeretném nem megjósolni, mekkora hiány várható a gyógyítóház működésénél jövőre. A gyógyítóház meg fog nyílni, de nem január 2-án. Az, hogy az önkormányzat mennyi pénzből fog gazdálkodni, tevékenykedni azt is csak nagy vonalakban tudjuk. Csak a sarokszámokat ismerjük. Az biztos, hogy több pénzt nem kapunk, mint ebben az évben. A következő év elején pontos adatok tükrében láthatjuk, hogy milyen összegekből tudunk gazdálkodni. Sok mindent meg tudtunk valósítani úgy, hogy az önkormányzat működését veszélybe nem sodortuk. Következő évben is fegyelmezett gazdálkodással, ha nem is ilyen, de hasonló eredményeket el tudunk érni. Úgy gondolom, hogy a 2013-as évet megfelelően előkészítjük és a projekteket is meg tudjuk valósítani, akkor már elmondhatjuk, hogy nem vallottunk szégyent. Minden olyat megtettünk, amely a település működéséhez szükséges és talán az emberek életét jobbá tehetjük. Az, ami az idén pozitívum, azt jövőre nem tudjuk pozitívumként felelőlegesen, mivel hitelt kell felvennünk az iskola felújítás miatt. Jelenleg még a településnek van beruházási hitele, ezt még néhány évig fizetjük alacsony kamatokkal és viszonylag alacsony törlesztőrészekkel. Ebben az évben nem kívántunk hitelt felvenni. A gazdálkodás más módszereit alkalmaztuk. A következő évben az iskola miatt ez szükséges lesz.

Gondolatébresztőnek ennyit szerettem volna mondani.

Felkérem a jegyző asszonyt, mondja el, amit el szeretne mondani. Ezt követően, ha valaki szeretne hozzászólni kérem, mondja el véleményeit, javaslatait. Aki szó szerint szeretné kérni az általa elmondottak rögzítését, azt kérem tisztelettel, hogy előtte szóljon, hogy azt a jegyzőkönyvben úgy rögzíthessük.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Az előző évek hagyományainak megfelelően a következő év költségvetési koncepciójának összeállítása előtt a lakosság észrevételeit is meg szoktuk hallgatni. Ilyenkor még lehetőség van a tervezeten javítani, a szükséges módosításokat elvégezni, azonban az adatok annyira képlékenyek, hogy igazából részleteiben nem érdemes róla beszélni, a számadatok változhatnak. A tervekben, elképzelésekben nincsen hiány, ezekhez azonban a lakosság részéről nagyon sok segítségre és együttműködésre van szükség.

A fórum során lehetőség nyílik arra, hogy a 2004. évi XXIX. törvény 141-143. §-ai alapján a lakosság közérdekű észrevételeket, javaslatokat, panaszokat tehet szóban vagy írásban. A nagyobb plénum előtt azokat a közérdekű dolgokat szoktam elmondani, ami érinti a lakosságot. Kérem a lakosság észrevételeit.

Az új iskola építése, a napkollektorok üzembe helyezése nagy anyagi terhet ró az önkormányzatra, a pályázatokat meg kell valósítani, mert szükség van új iskolára, energiatakarékos megoldások alkalmazására.

Mint városuk jegyzőjének a lakossági fórumra tartogatott tájékoztatóim a következők.

Köszönöm a népszámlálás során tanúsított segítő közreműködésüket, mert önök nélkül nem sikerülhetett volna. Egyenlőre nem várható újabb, majd tíz esztendő múlva.

Kérem a szomszédokat, hogy faültetés előtt előzetesen informálódjanak a helyes ültetési távolságokról, ezt megtehetik személyesen és weblapunk segítségével is a www.tet.hu-n. Az ültetési távolságról szóló rendelet rögzíti, hogy milyen távolságot kell alkalmazni, gyümölcsfa, fenyőfa, cserjék esetében, illetőleg meg kell nézni a rendeletben, hogy mekkora távolságot kell elhagyni a szomszéd ingatlan telekhatárától.

Kérem közérdekű panaszait, írásban tegyék meg, vagy itt helyben a lakossági fórumon. Szeretném tájékoztatni Önöket arról, hogy a képviselő-testület rendeletben engedélyezte az igazgatási szünetet, a polgármesteri hivatalnál, gyámhivatalnál és az okmányirodánál is. Az igazgatási szünet 2011. december 27-től 2011. december 30-ig tart. Az okmányirodában 2011. december 29-én és december 30-án még fogadjuk az ügyfeleket.

Anyakönyvi ügyeket természetesen ekkor is lehet intézni. A soron következő újságban mindenkire eljuttatjuk az ügyfélfogadási időket.

Az országos tűzgyújtási tilalomnak vége, égetni felügyelet mellett, a helyi rendeletben foglaltak szerint lehet.

Kérem a kedves lakosságot, aki tudja, rendezze az ingatlana előtt lévő közterületet is. A falevelektől, ágaktól, gallyaktól mentesítse, mert az önkormányzatnak nincsen annyi kapacitása, hogy ezeket a feladatokat minden ingatlan tulajdonos előtt elvégezze. Mi is megpróbálunk a saját házuk tájékán rendezkedni.

Hamarosan jön a tél, így a járdákat takarítani szükséges, mert aki előtt baleset történik annak az ingatlanok tulajdonosa felel a balesetért.

Polgármester úr elmondott minden lényeges dolgot, ez a mai fórum arról szól, hogy önök beszéljenek, mivel ez egy lakossági fórum. Ha kíváncsiak a koncepció sarokszámaira, azt is szívesen elmondom, mert itt van nálam. Felajánlom a polgármesteri hivatal segítségét, ügyes, bajos rendezésében elsősorban ügyfélfogadás időben. Várom a leendő ügyfeleinket. Nem szoktam ügyfélfogadási időt tartani, hozzám bármikor jöhetnek.

Köszönöm, hogy meghallgattak.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Átadom a szót a lakosságnak.

Paár Sándorné:

Köszönöm a beszámolót a polgármesternek és a jegyzőnek. Átfogó és mindenre kiterjedő volt a beszámoló. Önellátó a kisváros, el tudja magát tartani. Most készül a költségvetés, ezért kérdezem, ismerve, hogy kormányunk mindenféle adót kíván kivetni. Kérdésem Téten mi várható? Emelkedik-e az adó mértéke, terveznek-e új adót bevezetni? A másik kérdésem Hegedüs Sándor volt polgármester úrral kapcsolatos. Nehezményeztem, hogy a Kisalföldben nem jelent meg róla megemlékezés. Mindenkinek joga van tudni, hogy most per pillanat mennyi hitele van az önkormányzatnak, meg mennyit akar felvenni?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Az adókkal kapcsolatban a testület nem tárgyalt. Nem számoltunk magasabb számokkal, mert a lakosság tovább nem terhelhető. Előreláthatólag nem lesz adóemelés, a problémáinkat másképp kívánjuk megoldani.

Hegedüs Sándorról annyit, valóban nem emlékeztünk meg róla a Kisalföldben. Úgy gondolom lehetőségeinkhez mérten megemlékeztünk róla, az önkormányzat temette el, mint polgármesternek és mint díszpolgárnak is megjárta.

Hogy mekkora hitelt kell felvennünk, egyelőre nem tudom megmondani. A folyószámla hitelünk 40 milliós, azon kívül kb. 50 milliót kell majd felvenni, a még fennálló beruházási hitelünk 12 millió forint, melyet 2017-ig kell megfizetnünk. Az iskolaépítést próbáljuk megcsinálni, melyre szükségünk van várhatóan az 50 millió forintos hitel felvételére. Folyószámla hitelünk 40 milliós van pl. július 3. hetében álltunk 30 millió forint mínuszban, azt követő héten pedig, több mint 6 millió forint pluszban. A folyószámlahitel mértéke az mindig az adott pénzügyi helyzethez igazodik. Az önkormányzat gazdálkodása az nem olyan, mint egy átlagember gazdálkodása. A legtöbb hónapban az állami normatíván felül a fizetésekhez is hozzá kell tenni több millió forintot. A bevételek és a kiadások nem mindig

arányosak. Példaként hozom fel az INO épületének felújítását, melynek során térségi beruházás lévén magas összeget kellett megelőlegeznünk, több mint 7 millió forintot, melyet majd visszakapunk, azonban addig is a kötelező kiadásainkat, számláinkat, béreinket rendezni kell.

Paár Sándorné:

Kicsit félre értett, én nem ezt kérdeztem, hosszú távú hitelállományra gondoltam.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Évente 2 millió forintot törlesztünk 2017-ig. Most jelenleg 12 millió forint összegű a hitelállományunk.

Kereszt Kálmán:

Szeretném bejelenteni, hogy rossz az utak állapota, a víz megáll az utak mellett. Javasolom, hogy gléderrel próbálják meg letolni a padkát, mert így hamarosan tönkre mennek az útjaink. Javasolom, tavasszal újból legyen szemétyűjtés, még akkor is, ha nem túl sokan voltak a korábban. Tét környékén sok a szemét, ezért érdemes lenne újból megtartani. A gyűjtésen biztosítsunk zsákokat. A Kánya-hegyben sok szőlő területét beültették akácfával. A Kánya-hegyben az akácfák ültetési távolságának be nem tartása nagy gondot jelent. Javasolom, hogy tavasszal újabb határbejárást tartsunk és szedessük kis az egy évnél nem régebben ültetett fákat. Sok embert visszariaszt az is, hogy a birtokvitás beadványért 2200 forintos illetékbélyeget kell leróni. Szeretjük a Kánya-hegyet, szeretnénk, ha nem akácfa erdő lenne helyette.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Kereszt Kálmán úr problémáját már régebről ismerem. Egy adott ügyben írásban kell jelezni, ha új telepítés történik 2200 forintos illetékbélyeg becsatolásával együtt. Egyébként a határszemplének nincs akadálya, mindenkitől kérem, hogyha probléma jelentkezik, jelezzék írásba, ha 1 évnél nem régebbi a telepítés. Ha 2 éves telepítésről van szó, akkor a Bíróságnak van hatásköre. Aki az ültetési távolságos rendeletet megszegi és a telepítés 1 évnél nem régebbi, azt kérem, írásban jelezze az ingatlan adatainak megjelölésével és az illetékbélyeg lerovásával egyidejűleg, mert csak akkor tudunk eljárni. Nem volt olyan eset, hogy írásos bejelentés után ne járt volna el a hivatal.

Kereszt Kálmán:

Eljárt minden alkalommal, de volt olyan eset, hogy meghalt a tulajdonos és az örökösök újra beültették.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Ismerem ezt az ügyet ez még folyamatban lévő dolog.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Tét belterületi útjaival kapcsolatban, az útpadkák állapotához nem értek, mert nem vagyok útépitő, de úgy gondolom az nem megoldás, ha gléderrel letoljuk. Keressük a megoldást. Vannak helyek, ahol megáll a víz, például a Debrecen és a Rákóczi utca kereszteződésében, ahol próbáltunk beavatkozni. Ha a padkára még több anyagot helyezünk el, akkor a víz visszafelé fog folyni. Erről már beszéltem utasokkal is.

Zsolnai Ferenc képviselő:

A Győr-Szol Zrt. számlázásával kapcsolatosan szeretnék szólni. Tavalyi évben emelték a szolgáltatás díját. Az egyszeri szállítási díj 560 forint. A rendelkezésre állási díjat is emelték. A határban nagyon sok hulladékot láttam. Ennek az az oka, hogy 560 forintért nem kívánják a hulladékgyűjtő edénybe elhelyezni. Azon kívül különböző oknál fogva Téten nem létesült hulladékudvar, így Györszemerére kell átvinni a hulladékot. Megszűnt az évenkénti lomtalanítás is. A rossz hűtőt, tévét kidobják és azokat nem viszik át Györszemerére. Hogyan lehetne ezen segíteni?

Paár Sándorné:

A lomtalanítás miért szűnt meg?

Dr. Kukorelli László polgármester:

A hulladékudvarok miatt. A megfelelő fórumokon megemlítettük, legyen újra lomtalanítás, de azt mondták, hogy nem lehet. A rendelkezésre állási díj nem a lomtalanítással függ össze. Van rendszer, amit igénybe lehet venni, van kukásautó, van kuka. Nem égetjük el a szemetet, nem szennyezzük a levegőt, ezért kell fizetni a rendelkezésre állási díjat.

Rendes Róbertné képviselő:

Az embereknek vannak panaszuk, sokszor az úton állítanak meg. Az emberek miért nem merik most itt elmondani a problémáikat? Sokan félnek, féltik a munkahelyeiket. Várhatjuk itt most a nagyon fontos kérdéseket. Polgármester úr elmondta, hogy több éve megoldatlan problémák kerülnek elő. Elfogadom a polgármester úr beszámolóját. Közpénzt költ az önkormányzat, minden forintról el kell tudni számolni. Tét város honlapja már működik, nagyon sok információ megtalálható rajta. Ígéretet kaptunk a polgármester úrtól, ami még nincs fent a honlapon az előző időszakból, az is feltételre kerül. Bátran szóljanak. A hozzánk eljuttatott kérdéseket, mint képviselők továbbítani fogjuk a megfelelő szervek felé.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Mindenkit biztatók a további kérdések feltételére. Azért helyeztük ki az ötletládát, hogy bárki névtelenül is bedobhatja véleményeit, kérdéseit. Az ötletládába mindent bele lehet dobni, ez idáig csak 1 javaslat volt benne.

Paár Sándorné:

Nem halottam ezekről a ládáról, de nem értem kitől és mitől kellene félni? Kisvárosban lakunk, a testület tagjait ismerjük, polgármesterünket ismerjük. Ha valakinek Téten problémája van, az bemegy a hivatalba és elmondja, nem értem, hogy a ládákra minek van szükség.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Egyetértek, nem kell senkinek félni. Ha valakinek nincs ideje, nincs kedve bejönni a hivatalba annak, lehetősége van, hogy bedobja a ládába észrevételeit, javaslatait, kérdéseit.

Paár Sándorné:

Az 56-os megemlékezésen szégyelltem, hogy a kultúrházunk rossz állapotban van. Egy tisztasági meszelés segítene rajta. Kérem az összefogást e tárgyban. Még hosszú távon biztos ez lesz a kultúrházunk, ezért javaslom, hogy tegyünk komfortosabbá.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Erről a témáról Langné Ilikével már beszélgettünk. Kb. 20 éve hangzott el, hogy jó lenne egy új épület, azonban ez idő alatt valóban nem sokat költöttünk rá. Be kell látnunk, hogy nem lesz új épületünk. A tetővel kellene kezdeni a munkálatokat, mert sok helyen beázik. Ha már idáig amortizálódott az épület 1 évet már kibír ebbe az állapotába. Engem is zavar a rendezvényeknek helyet adó épület állapota. Nagyon rá férne a felújítás a kultúrházra és a házasságkötő teremre is. A közintézményeinkre sok pénz kellene, csak a legszükségesebb felújításokra.

Rendesné Róbertné képviselő:

Az október 23-ai műsor színvonala feledtette a környezetet.

Ackermann László képviselő:

Szeretettel köszöntök mindenkit. Polgármester úr mindenre kiterjedő választ adott önöknek. Köszönetemet fejezem ki a cégeknek, vállalkozásoknak és a lakosságnak is, hogy segítették a munkánkat. Kevesen vagyunk ezen a fórumon. Az egy visszajelzés felénk, hogy segítik a munkánkat. Sokszor egy jó gondolat, észrevétel sokat segíthet. Kérem, továbbra is segítsék a munkánkat akár szóban vagy írásban. Még két gondolatot szeretnék elmondani, a fő utcai falevél és a katolikus temető hulladék elhelyezésével kapcsolatban megjelent cikkek tárgyában. Ebben a két dologban kérném a polgármester úr válaszát.

Balogh Jenőné:

A polgármesteri hivatalban Ackermann Lászlónál 3 éve jelezte, hogy egy számlát, a hulladékgyűjtéssel kapcsolatban nem tartott jogosnak, mivel azt soha nem használta. A barna fedelű hulladék elhelyező edény ügyében köszönöm Rendesné és férjének segítségét, hogy 3 évi kitartó levelezés után sikerült lesztorozni a számlát. Nagyon köszöni a segítséget. Ilyen képviselőkre lenne szükség.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Köszönöm a képviselő asszony nevében is. A barna fedelű kukával kapcsolatosan csak annyit, ha van barna fedelű kuka, ha nincs a kétször 880,- Ft-ot fizetni kell. Azt viszont tudjuk, hogy senkit nem zavarunk, ha nem teszi ki a barna fedelű kukáját. Ha nem kerül ki, azt az ürítési díjat nem kell fizetni. Ha visszaadja, akkor nekünk vizsgálnunk kellene az uniós előírásoknak megfelelően otthon tud-e komposztálni. Itt a megyében 1 db településen vannak uniós szabályoknak megfelelő komposztáló edények Győrújbaráton. A falevelekről nem egyeztettünk, vártam, hogy valaki megkérdezi. Amit a Kisalföldben nyilatkoztunk, az ilyen szempontból egyértelmű. Ami az önkormányzat részéről feladat és elvégzendő az önkormányzat tulajdonában lévő belvízvédelmi árkok karbantartása. Több ízben felvetődött, hogy a Fő utcán kívüli lakosok nehezményezték, hogy ő előlük nem viszik el a falevelet az önkormányzat dolgozói, holott ugyanannyi adót fizetnek, mint a Fő utcai lakók. Szerintem sem igazságos így, ezért a továbbiakban a Fő utcai lakosok elől sem kerül elszállításra a falevél. Az sem megengedhető, hogy az összegyűjtött faleveleket a belvízelvezető árkokban helyezték el a Fő utcai lakosok. Azt szeretném, ha egymásért lennének. A Fő utcai lakosoknak sem jár több, mint a más utcában lakóknak. Egyedül a katolikus temető sarkánál lévő tárolóba szállítunk hulladékot, ha az betelik, akkor kocsival elvitetjük lehető legkedvezőbb áron. A temetőből a hulladékot évente legalább egyszer elszállítatjuk.

Rendes Róbertné képviselő:

Polgármester úrtól kérdezem, hogy a levelek az idéntől a Fő utcáról már nem lesznek elszállítva? Úgy gondolom erről minden Fő utcai lakót értesíteni kell. Ezek a falevelek akkor ott maradnak és a belvízelvezető árkot eltömíthetik.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Igaza van a képviselő asszonynak. Arról sem kaptak értesítést, hogy elszállítjuk.

Bognár László:

Olyan kérdésem van, hogy a biztonságjelző táblákat ki gondozza, amelyek ott vannak a Debrecen utca és a Rákóczi utca kereszteződésében? Kinek van arra joga, hogy azokat rendbe tartsa, felújítsa? Véleményem szerint balesetveszélyes az általam jelzett terület. A villanypóznára fel van akasztva az elsőbbségadást jelző tábla.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Ez a település feladata. Az hogy hova lesznek táblák elhelyezve egyrészt a település feladata azokon az utakon, amelyek nem 2 meg 4 számjegyűek. A Fő utca és a Győri út kívül van minden határon. 10 év után vették észre, hogy ki van téve a Tét tábla alatt a „Polgárország által védett település”. Azt már senki nem vette észre, hogy alatta 10 cm-re ott volt, hogy LEADER város. Megmondták, hogy hova lehet elhelyezni 40 méterrel távolabb ezeket a táblákat. Az egész településen lehet, hogy érdemes lenne egy forgalom technikai felülvizsgálatot végezni. Ennek egy akadálya van a pénz. A forgalomszabályozással kapcsolatosan nekünk is van elképzeléseink. Az, hogy az a tábla, melyet Ön kifogásolt, hogy miért ott van, vagy miért kellett oda tenni, utána nézünk.

Bognár László:

Véleményem szerint, míg baleset nem lesz, addig itt nem lesz semmi.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Nem várjuk meg a balesetet. Sebesség korlátozást akartunk bevezetni a település igencsak forgalmas szakaszán, de azt a választ kaptuk, hogy a problémát a szabálytalankodó autósok okozzák és a sebesség korlátozás csak növelné a szabálytalankodók számát.

Tölgyesi Ferencné:

Lehet, hogy azért viszik a kiserdőbe a szemetet, mert kevés a hely a kukába. Nem elég a fekete tetejű kuka, hanem zsákba kell tenni a hulladékot. Következő héten tudjuk csak beletenni a zsákot a kukába. A másik problémája az, hogy miért kerékpároznak a járdán? Még a mai napig sem oldódott meg ez a tény. Sokat sétálok, balesetveszélyesnek tartom, még a kerékpárosok tesznek szívességet, hogy kikerüljenek az embert. Lehet, hogy emiatt sokan fognak rám haragudni.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Teljesen igaza van, kerékpárút a településen jelenleg nincs, a járda meg nem kerékpárút. Jeleztem a rendőröknek, hogy figyeljenek rá. Mindenki mellé nem tudunk oda állni. Tény és való felnőttek mutatnak kiváló jó példát a gyermekeknek.

Dr. Kalmár János:

Véleményem szerint a Debrecen utca és a Rákóczi utca kereszteződésében meg kellene fordítani a forgalmi rendet. A Rákóczi utcában legyen az elsőbbségadás tábla. A Kisfaludy

utcának az elején és a végén kint van a várakozni tilos tábla, amit a magyar ember nem vesz figyelembe, amíg meg nem büntetik.

Csóka Csabáné:

Fő utcai fákkal kapcsolatosan szeretném véleményezni, hogy azok közterületen vannak. Kérdésem, miért nekem kell eltakarítani onnan a faleveleket? Nehezményezem, hogy miért nem tájékoztatott bennünket az önkormányzat, mert eddig még minden évben elvitték az önkormányzati dolgozók. Mi csak megszokásból vittük ki az út szélére, ha tudomásunk lett volna arról, hogy nem történik meg az elszállítása, akkor ezt nem tettük volna.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Helyi szabály van erre vonatkozóan, hogy a lakosságnak kell eltakarítani az ingatlana előtt lévő leveleket. Ígérem, hogy szórólapokat fogunk készíteni és kiosztani, hogy a Fő utcai lakosok erről értesüljenek. Sok ember eddig is úgy gondolta, hogy eltakarítja az előtte lévő faleveleket függetlenül attól, hogy a fa az önkormányzaté vagy nem. A településen 4100-an lakunk, és ha már néhány embernek az az elképzelése volt, hogy a Kisalföldhöz fordul, hírt csinál belőle, akkor jogos, mert mindenki ugyannyi kommunális adót fizet. Nincsen az önkormányzatnak erőkapacitása arra, hogy ez megvalósításra kerüljön, hogy mindenhol elszállítsuk a falevelet. Szokásjog alapján elvittük idáig. Úgy gondolom, hogy nem a Kisalföld hasábjain kellett volna megoldást találni. Nem a Kisalföldtől kellett volna remélni a megoldást. A tájékoztatást meg fogjuk tenni. A lakosság ugyanolyan értékű minden utcában, nem lehet kivételt tenni.

Zsolnai Ferenc képviselő:

Nagyon sok állampolgár keresett meg azzal, hogy a Fő utcai lakosokkal miért kivételez az önkormányzat. Ő előttük miért takarítják az árkokat, a más utcabeliek előtt meg miért nem? Más utcában ez a lakók kötelezettsége.

Csóka Csaba:

A legutolsó ároktakarítás elmaradt. Nem lettünk értesítve az új helyzetről. 3 hete kint van az összegyűjtött szemét. Kérdésem, ki fogja a széljárást irányítani? Ki fogja azt az időt megfizetni, amit a falevelek összetakarításával töltök?

Vargáné Bandi Mária:

Példaként mondom, a Mátyás király és a Révai utca végén lévő játszótérről tavaly sem vitték el a faleveleket. Az ott lakók összegyűjtötték és senki nem szólt ezért, pedig a szél vitte oda.

Kereszt Kálmán:

Régen szombaton mindig szokás volt, hogy összegereblyéztük az ingatlanunk előtti részt, udvart, utcát. Árkot is tisztítottunk és nem csináltunk belőle ekkora problémát. Előttünk is van levél, mi is takarítjuk. Annak idején, mikor a hársfák kivágása volt, akkor sok lakos megakadályozta ezt.

Csóka Csaba:

Ő nem akadályozta meg a fakivágást.

Hegedüs Lászlóné:

Téglavetővel kapcsolatban érdeklődöm, van-e valami érdemleges információ róla. Továbbá szeretném jelezni, hogy az Alkotmány utcában a korlátot a gyerekek kitörték, balesetveszélyes, kérem megjavítani. Volt szó a barna és fekete fedelű kukák rendelkezésre

állási díjáról. Nemcsak a szemétszállításnál, hanem a villanynál és a gáznál is van rendelkezésre állási díj. Fizetjük a szennyvízelvezetést, amely ha jól emlékszem 340.- Ft körüli összeg, fizetjük a vizet, és akkor mért kell talajterhelési díjat fizetnünk. Ezek ilyen bujtató bevételek az összes szolgáltatónál. Még egy kérdésem lenne az igazgató úrhoz. Mikor készítik el a tornaterem tetejét, mert már újra beázik.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Köszönöm a hozzászólást. A téglavető rekultivációt ugyanannak a projektnek a részeként készítették volna el, mint ami most megvalósult hulladékgyűjtési rendszer. Végül is az eredeti terv kútba esett. Most ott tartunk, hogy írtak ki pályázatot az idei évben rekultivációra. Egyetlen probléma volt vele 600 millió forint alatti rekultivációs pályázatra nem lehetett pályázni. A pályázati kiírás számunkra nem volt kedvező. Az Alkotmány utcai korlátot megnézzük és azt kijavítjuk. Helyes volt a felvetés a rendelkezésre állási díjakkal kapcsolatban. A Pannon-Víz-nél is van rendelkezésre állási díj, csak sokkal kevesebb, mint a hulladékszállítás esetében. Megpróbáltunk a nagyságrenden változtatni, de eddig sikertelenül. Egyszer a tornaterem tetejét megpróbáltuk saját erőből elkészíteni, de mivel a pályázat nem nyert nem tudtuk megvalósítani. Most van egy felajánlásunk, majd az igazgató úr többet mond róla.

Boros Zoltán képviselő:

A tornaterem beázással kapcsolatban, a lelátó mindkét végén volt beázás. Egy a bejáratnál, egy a túlsó végén. Saját embereinkkel, saját anyagból megpróbáltuk feleltni a hibát. A kátránypapír már nagyon régi rajta, 23 éves. A tető továbbra is ázik. A tetőn 40 cm-es salakborítás van, nagyon nehéz megállapítani, hogy hol ázik be. Egyik helyen sikerült, a másikon nem. Az első nekifutás nem sikerült, a második a napokban lesz. Abba maradtunk a kivitelezővel, hogy foltozgatással megpróbáljuk elhárítani a hibát. Gyorsan kell az új tető, mert már sokáig nem fogja bírni a kátrány. Helyi vállalkozó felajánlásával valósulna meg. Véleményem szerint pár éven belül teljesen tönkre megy a tető. A helyi vállalkozó a téli időjárási viszonyok között is tud dolgozni. Reméljük, eltalálják a hibaforrást.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Pályáztunk a tető felújítására, de ez is csak olyan pályázat volt, ami 100 %-osan finanszírozott volt, hiszen van elég pályázatunk, amit meg kell valósítani, de ezt nem nyertük meg.

Köszönöm a részvételt, igyekszünk okulni az elhangzottakból, és ha előbb nem, akkor a költségvetés elfogadása előtt a rendes évi közmeghallgatáson találkozunk.

A lakossági fórumot 19 óra 17 perckor bezárom.

K. m. f.

Dr. Kukorelli László
polgármester

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska
jegyző