

TÉT VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
9100 Tét, Fő u. 88.

175-40/2011.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2011. november 29-én megtartott üléséről.**

TÉT VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

9100 Tét, Fő u. 88.

175-40/2011.**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

- Készült:** Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2011. november 29. 16⁰⁰ órai kezdettel megtartott üléséről.
- Az ülés helye:** Tét Város Polgármesteri Hivatal nagyterme (Tét, Fő u. 88.)
- Jelen vannak:** Tét Város Képviselő-testülete részéről:
Dr. Kukorelli László polgármester
Ackermann László, Baranyai Zoltánné, Boros Zoltán, Horváth
Magdolna, Rendes Róbertné, Zsolnai Ferenc képviselők
- Távol vannak:**
- Tanácskozási joggal vesz részt:** Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
Dr. Radics Lilla aljegyző
- Meghívottként jelen van:** Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi vezető
Pusztai Antal TVRKÖ elnök
Csenger Ferenc OTP Bank ügyfélszolgálati
vezető
- Jegyzőkönyvvezető:** Csécs Angelika

Dr. Kukorelli László polgármester:

Nagy szeretettel köszöntöm a Képviselő-testületet, Jegyző Asszonyt, Aljegyző Asszonyt, a kedves megjelenteket, az ülésünket megnyitom.

Tisztelt Képviselő-társaim a régi diktafonunk után, amely több éven át szolgálta a testületet, most egy új technikai vívmánnyal próbálkozunk az ülésünket rögzíteni.

A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképessége biztosított, 7 fő jelen van, hangfelvétel készül a testületi ülésről, a korábbiaknak megfelelően. A testületi ülések napirendjét írásban megküldtük a képviselőknek, várom a képviselő-testületi társak javaslatát a napirendi pontokkal kapcsolatosan.

Rendes Róbertné képviselő:

A számlavezetést nem tudom zárt ülésen tárgyaljuk?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Kényes dolog, hogy zárt ülésen mit lehet tárgyalni. Igazából üzleti titkokról lehet szó, ma az OTP képviselője van jelen, tegnap pedig a Takarékszövetkezet képviselője volt jelen a bizottsági ülésen.

Úgy gondolom ahhoz, hogy nyílt ülésen lehessen tárgyalni e kérdést, nyilatkoztatnunk kell az itt jelenlévő OTP képviselőjében eljáró Csenger Ferenc urat, hogy a számlavezetéssel kapcsolatos árajánlat nyílt ülésen való tárgyalásához hozzájárul -e. Üzleti titkokat nem sértünk -e ezzel?

Csenger Ferenc OTP Bank ügyfélszolgálati vezető:

Az árajánlat nyílt ülésen történő tárgyalásához hozzájárulok, azonban ha olyan kérdés lesz, amelyet nem szeretném itt érinteni, akkor annak megválaszolását csak körbe írom.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A tegnapi tett kijelentés alapján az árajánlatot tett másik fél sem zárkózna el az árajánlat nyilvános ülésen történő tárgyalásáról. Ebben az esetben kérem felvenni a zárt ülés meghívójában szereplő napirendi pontot, a nyílt ülés napirendi pontjai közé, a lejárt határidejű határozatok után.

Ennek értelmében, az írásban kiküldött napirendi pontok sorszáma eggyel növekedne a második napirendi pontot követően. Szavazást rendelek el.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

245/2011. (XI. 29.) Kt. hat.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011. november 29-ei ülés módosított napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

1. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról.
2. Tét Város Önkormányzat számlavezetésére érkezett árajánlatok megtárgyalása.

3. Az étkezési térítési díjakról szóló rendelet módosítása.
4. Beszámoló az önkormányzat 2011. évi háromnegyed éves gazdálkodásáról.
5. A 2012. évi költségvetési koncepció megtárgyalása.
6. A 2012. évi I. félévi munkaterv megtárgyalása és elfogadás.
7. Egyebek.

a. Városnap időpontjának megtárgyalása

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: -

Meghívó, hirdetésny, jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Az ülés napirendi pontjai:

1. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
2. Tét Város Önkormányzat számlavezetésére érkezett árajánlatok megtárgyalása.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
3. Az étkezési térítési díjakról szóló rendelet módosítása.
Előadó: Boros Zoltán KKÁMK igazgató
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
4. Beszámoló az önkormányzat 2011. évi háromnegyed éves gazdálkodásáról.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi vezető
5. A 2012. évi költségvetési koncepció megtárgyalása.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi vezető
6. A 2012. évi I. félévi munkaterv megtárgyalása és elfogadás.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
7. Egyebek.
 - a. Városnap időpontjának megtárgyalása

Dr. Kukorelli László polgármester:

Napirendi pont előtt tájékoztatom a tisztelt testületet, hogy sikerült egy apróbb malórt elkövetnünk. Egy zárt ülés anyagát, a sorszámozásnál nem vettük figyelembe, így az azt követő testületi ülési határozatok számában elírás történt.

Lényegét nem érintő elírások történtek, ezért ezek saját hatáskörben javíthatók. Kérjük az összes képviselőt, hogy a javított példányokat szíveskedjenek majd mihamarább a hivatalba aláírni.

Dr. Kukorelli László polgármester ismerteti a határozatok sorszámanak változását.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

1. TÁJÉKOZTATÓ A LEJÁRT HATÁRIDEJŰ HATÁROZATOKRÓL.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Első napirendi pontként a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámoló következik. Az elmúlt ülésen több határozatot hoztunk, amelyben intézkedtünk, vagy intézkedés van folyamatban.

A Gyógyító-házzal kapcsolatosan azt a feladatot kaptuk, hogy uniós pályázatokban jártas szakértőtől kérjünk árajánlatot, ez idáig még nem sikerült találnunk, továbbra is kérem képviselő-társaimat, amennyiben tudnak ilyen személyt, azt jelezzék felém. Maradhatunk abban is, hogy a belső ellenőrzés keretei belül vizsgáljuk, a Téli Gyógyítóház projektet, vagy harmadik lehetőség, hogy a testület tagjaiból és a hivatal dolgozóiból felállítunk egy ad-hoc bizottságot.

A Győr-Szol Zrt.-vel kötendő megállapodás még folyamatban van, még nem írtam alá. Az ÖNHIKI-s pályázatot benyújtottuk, ennek megfelelően a pályázatot befogadták, hiánypótlást kaptunk, de teljesítettük a hiánypótlást, jelenleg várunk a döntésre.

Az Együttműködési Megállapodást a KKÁMK intézményeinél tudomásul vettük, aláírásra kerültek a megállapodások. Az elfogadott munkatervvel kapcsolatosan teendő nem volt. A belső ellenőrzési tervnél a megszavazott kettő témát továbbítottuk a megfelelő fórumok felé, holnap lesz Társulási Tanács ülés, ahol a belső ellenőrzési terv elfogadásra kerül, amelyben a téti témakörök is szerepelnek.

Az igazgatási szünetről szóló rendeletet kihirdettük, a megfelelő helyeken közzé tettük, így a lakosság ismeri azokat a napokat, amikor zárva, illetőleg nyitva lesz a hivatal. A Sokoró FC-vel kötött megállapodást aláírtuk. A Get-Energy Kft.-vel a megállapodás aláírása folyamatban van, további információk jutottak a tudomásunkra Aljegyző Asszonynak köszönhetően, és megtudtuk, hogy több önkormányzatnál jelentős megtakarításokat találtak a számlákban.

Gázvezetékkel kapcsolatos megállapodásunk aláírásra került, továbbítva lett a tervező, illetve a kivitelező felé.

A Békás Kft.-vel kötendő szerződés is aláírásra került, melyet visszajuttattunk a cégnek.

A Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulási Tanács Alapító Okiratának módosításával kapcsolatosan felállított bizottságba, a képviselő-testület delegált engem, de a kistérségben is az lett a döntés, hogy Horváth Gyula Győrszemere polgármestere, Dr. Nagy Artúr körjegyző úr és jómagam képviseljük a Téli Kistérséget. Az Alapító Okiratot még most idén rendbe kell rakni, a jogszabályokhoz kell igazítani, mert jövőre még több feladatunk lesz az új hulladékgazdálkodási törvény miatt.

Rendes Róbertné képviselő:

A polgármester úr által említett szerződések a Győr-Szol Zrt.-vel, még nem kerültek aláírásra, ezt örömmel hallom, javasolom, hogy ne is kerüljön aláírásra egyelőre, mivel meg kellene vizsgálni, hogy a térségben ezt hányan írták alá és kik vállalják azt, hogy esetleg perre mennek az igazukért.

Ne fogadjuk el a 21 milliót, hiszen végig a 12 millióról volt szó! Nem tudom elfogadni, próbáljuk meg az igazunkat bebizonyítani.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Nehéz erre válaszolni, mert lehet, hogy a polgármester kollegák csak kívárnak, hogy ne ők legyenek az első aláírók. Igazából sokan gondolják, hogy nem védhető ez bíróságon, én is addig vagyok képes kiállni valami mellett, amíg a saját lelkiismeretemmel is el tudok számolni. Amikor tudom, hogy nincs igazam, akkor nagyon nehéz kiállni mellette.

Jussunk el odáig, hogy a Győr-Szol Zrt.-t és a Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Társulást el tudjuk választani egymástól, mert a Hulladékgazdálkodási Társulás PIU szervezete ne a Győr-Szol Zrt. munkatársaiból álljon.

Arról is számoljon el mindenki, hogy hova fordítódik az a 60 millió forint, ami befizetésre kerül az önkormányzatok által tagdíjként.

További kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, akkor szavazást rendelek el a lejárt határidejű határozatok beszámolójának elfogadásáról.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

246/2011. (XI. 29.) Kt. hat.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2011. október 26-ai testületi ülés határozatainak végrehajtásáról szóló beszámolót, a szóbeli kiegészítésekkel együtt.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: -

2. TÉT VÁROS ÖNKORMÁNYZAT SZÁMLAVEZETÉSÉRE ÉRKEZETT ÁRAJÁNLATOK MEGTÁRGYALÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Az előzetesen zárt ülésre meghirdetett napirendi pontról tárgyalunk a második napirendi pontban. Ez a kérdés, a folyószámla vezetés ügye már párszor a képviselő-testület előtt volt. Testületnek kell eldönteni, hogy melyik banknál bonyolítsuk az ügyeinket, melyik bankot válasszuk számlavezetőnek, erről november 30-ig kell a döntést meghozni a jelenleg érvényben lévő szerződésünk alapján.

Tavalyi évben nem került információ bekérésre, mer túl voltunk a határidőn, idén azonban időben bekértük az ajánlatokat. Az OTP Banktól és a Téli Takarékszövetkezettől kértük be az ajánlatokat. Az ajánlatok beérkeztek, a kondíciókat kiértékeljük, a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az ajánlatokat.

Felkérem Rendes Róbertné pénzügyi bizottság elnököt, hogy ismertesse a bizottság döntést.

Rendes Róbertné képviselő:

Tegnap volt szó a Pénzügyi –bizottsági ülésen, megtárgyaltuk a most a kiküldött anyagot, a két pénzügyi intézetre vonatkozó adatokat összehasonlítottuk és továbbra is az OTP Bankot javasoljuk számlavezető pénzügyi intézetnek, főleg azért, mert kettő hitelünk is van a Gyógyító-házzal kapcsolatosan, és ha változtatni kívánnánk, akkor e két hitelt a Takarékszövetkezet átvenni nem tudja. A hiteleket ezekkel a kondíciókkal, nem tudná vállalni, jóval magasabb fedezetet kérne, mint amit az OTP kért.

Úgy meg nem lehet megoldást találnunk, hogy a számlavezetés a Takarékszövetkezetnél lenne, a hitelek meg az OTP Banknál, mert az úgy nem működhet. Összességében ezért az OTP Bankot javasolja elfogadásra a Bizottság, 2 igen 1 tartózkodás szavazati aránnyal.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Kérdezem a pénzügyi vezetőnket, hogy kíván e hozzászólni?

Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi vezető:

A táblázatokat elkészítettem, azok ki lettek osztva, a felmerülő kérdésekre szívesen válaszolok.

Rendes Róbertné képviselő:

Még egy fontos dolgot elfelejtettem mondani, hogy az OTP kedvezőbb feltételeket adott az ajánlat bekértét követően, tehát a pénzügyi vezetőnk munkája nem volt hiába való.

Csenger Ferenc OTP Bank ügyfélszolgálati vezető:

Az információk az Önök rendelkezésére állnak bankunkat nem kell különösebben bemutatni. Az OTP Bank az európai bankok között a harmadik legnagyobb bank,

régóta üzleti fele a tétí önkormányzatnak. Segítettük mindig a város elképzeléseit, fejlesztéseit. Örülök a Pénzügyi Bizottság javaslatának, a továbbiakban is fenn szeretnénk tartani ezt a jó kapcsolatot, továbbiakban is partnerei leszünk az önkormányzatnak.

Zsolnai Ferenc képviselő:

Összességében sokkal kedvezőbb az OTP ajánlata, mint a Takarékszövetkezeté, ezt kiolvashatjuk a táblázatokból is, már az éves forgalmi jutaléknál is elég nagy összeg a különbség.

Baranyai Zoltánné képviselő:

Én is javaslom továbbra az OTP Bankot számlavezető banknak. Eszembe jutott, hogy az önkormányzatnak elég magas folyószámlahitel kerete van, akkor azt most egy összegben rendezni kellene, erre meg nincs pénzünk.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A megkeresésben az is benne volt, hogy hogyan vállalná át a Takarékszövetkezet az összes pénzügyi tranzakciót, a folyószámla vezetésket, a hiteleket, milyen biztosíték kellene nekik, ha mindent átvinnénk.

Ackermann László képviselő:

Én is itt voltam a Pénzügyi Bizottság ülésén, elhangzott, hogy 2017-ig törlesztjük a 2006-ban fejlesztési célra felvett hitelt. Abban a szerződésben benn volt egy olyan pont, hogy amíg az a hitel ki nem fut, addig nem váltunk bankot, ez is közrejátszott.

Rendes Róbertné képviselő:

Nem ez volt a legfőbb indok, hanem a hiteleinkhez a Takarékszövetkezet nem tudja ugyanazt a kondíciót biztosítani, mint az OTP, a Takarékszövetkezet jóval több fedezetet kérne.

Egy 50 milliós kölcsönhöz, 80 millió forintos biztosítékot kér, Tét városának már nincs terhelhető ingatlana, nem tudna az önkormányzat a hitelek mögé olyan ingatlant odatenni, amely fedezetet tudna nyújtani a két nagy hitelünkre.

Boros Zoltán képviselő:

Vitán felül álló az a tény, hogy az OTP lényegesen jobb kondíciókat tud biztosítani, mint a Takarékszövetkezet. Pénzről van szó, számok beszélnek, annak örülök, hogy a versenyben egy kicsit kedvezőbb ajánlatot kaptunk az OTP Banktól. Úgy gondolom, hogy ennyi hűség idő után az OTP is gyakorolhatna egy kis gesztust, olyan formában, hogy a tétí civil szervezeteket támogathatná, sportot, művelődést, iskolát esetleg, hiszen nem jelentene ez különösebb nehézséget, mert egy tőkeerős pénzintézetéről van szó. Intézményünkben még OTP reklám is található.

Horváth Magdolna képviselő:

Tegnap itt voltam a pénzügyi bizottsági ülésen, már ott is megállapítottuk, hogy igazából nem tudunk lépni. Úgy gondolom, foglyai vagyunk ennek az egész helyzetnek, mert van egy korábbi képviselő-testületi döntés, ami nem engedi, hogy

bankot váltsunk. A Takarékszövetkezet vezetője tegnap itt volt bizottsági ülésen, és átnézte a pénzügyi vezető által készített kimutatást, és abban a kimutatásban egy hónap szerepelt, hogy egy hónap milyen költségekkel jár, de ő is azt mondta és én is úgy gondolom, hogy ez csak egy hónap. Egészen kell nézni és vizsgálni a lehetőséget a váltásra. Egy hónapi kimutatás nem mérvadó, ez nem vitás, és azt sem szabad elfelejteni, hogy az iparüzési adó bevételt is jelent az önkormányzatnak, amennyiben a Takarékszövetkezetnél vezetjük a számlát.

Nem vitatom, hogy az OTP Bank jobb ajánlatot adott, de sajnálom, hogy nem tettük még meg régebben a váltást, mert úgy gondolom, hogy jelentős iparüzési adótól esett el az önkormányzat az évek során.

Itt erősíteném meg azt, amit az Igazgató Úr mondott, hogy nagyon szeretném, ha az OTP a civil szervezeteinket is támogatná, pont emiatt az iparüzési adó kiesés miatt.

Csenger Ferenc OTP Bank ügyfélszolgálati vezető:

Meg lettem szólítva, nem az árajánlat bekérés miatt mentünk le a folyószámla vezetési kondíciókkal, hanem a piac is azt diktálja, hogy lejjebb kell menni az árakkal, ezek jó kondíciók, ezt nyugodtan kijelenthetem.

Bízom benne, hogy az önkormányzat nagy összegű hiteleit kedvező feltételek mellett biztosítottuk.

Számlavezetésnél van előny, bízok benne, hogy versenyképes az ajánlatunk. A szponzorálást valamilyen formában megpróbáljuk megoldani.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A Pénzügyi Bizottság javaslatát figyelembe véve, szavazást rendelek el. Tét Város Önkormányzata nem mondja fel az OTP Banknál fennálló számlavezetési szerződését azzal a kitételrel, hogy a számlavezetési kondíció a bekért árajánlatban rögzítettek szerint valósuljon meg.

Aki ezzel egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

247/2011. (XI. 29.) Kt. hat.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy Tét Város Önkormányzat számlavezetése a szerződés felmondása nélkül továbbra is az OTP Banknál valósuljon meg, a bekért árajánlatban rögzített számlavezetési kondíciókkal.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: -

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Köszönöm szépen, akkor továbbra is az OTP Bank vezeti az önkormányzat folyószámláját.

Hétvégén voltam egy önkormányzati konferencián, ahol ott volt az önkormányzati minisztérium államtitkára, az MKB Bank képviselője is. Többek között az fogalmazódott meg a konferencián, hogy az nem állapot, hogy éven túli beruházásoknál és beruházási hiteleknel, bizonytalan mindenki, a bank is és az önkormányzat is.

Folyamatba vannak beruházások, pályázatok, építkezések és mindenki csak kivár, ennek előbb-utóbb jó vége nem lesz, mi is kezdjük el azon gondolkodni, hogy hogyan lesz a jövő.

Köszönöm Csenger Ferenc részvételét.

Csenger Ferenc OTP Bank ügyfélszolgálati vezetője elhagyja az üléstermet, 16^{45.} órakor.

3. AZ ÉTKEZÉSI TÉRÍTÉSI DÍJAKRÓL SZÓLÓ RENDELET MÓDOSÍTÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Mindenki írásban megkapta az előterjesztést és a rendelet tervezetét, egy korábbi testületi ülésen meghatározott mérték került betervezésre.

Dr. Kukorelli László polgármester ismerteti a
rendelettervezet mellékletét.

A mértékek áfa nélkül kerültek megállapításra, áfát a képviselő-testület nem állapíthat meg. A törvény erejénél fogva 27 %-os lesz az áfa január 1-től. Kérem, a javaslatokat hozzászólásokat.

Boros Zoltán képviselő:

Minden gyermekétkeztetési formánál 20 Ft-ot alkalmaztunk, a vendégétkezőknél 30 Ft-os az emelés, összességében nem egészen 5 %-os emelés ez. Ez egy óvatos emelés, mert nem tudjuk, hogy elég lesz -e a nyersanyag árak emelkedésére.

Rendes Róbertné képviselő:

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az étkezési térítési díjakról szóló előterjesztést és rendeletet a képviselő-testületnek.

Dr. Kukorelli László polgármester:

További kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, rendeletet minősített többséggel fogadhatjuk el, szavazást rendelek el.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

Tét Város Önkormányzat Képviselő –testületének a 20/2011. (XI. 30.) számú rendelete az étkezési térítési díjakról.

A rendelet és az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

4. BESZÁMOLÓ AZ ÖNKORMÁNYZAT 2011. ÉVI HÁROMNEGYED ÉVES GAZDÁLKODÁSÁRÓL.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Következő napirendi pontunk a III. negyedév gazdálkodásáról szóló beszámoló, melyet minden képviselő-társam írásban megkapott. Kérem a hozzászólásokat és az észrevételeket, egyben kérem a pénzügyi vezetőt, egészítse ki, amennyiben szeretné észrevételeivel az előterjesztést.

Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi vezető:

Igyekeztem összefoglalni a szöveges beszámolóban, hogy hogyan áll az önkormányzat pénzügyi helyzete, melyet nehezített, hogy a Kistérségi Gyógyító-háznak anyagi erőnk felett is adtunk támogatást, egyszer a 8 millió forint tagi kölcsönt, másrészt a 2012-es évre szóló tagi hozzájárulást is. A 8 milliós tagi kölcsön visszatérülésével sajnos nem számolhatunk.

A működési kiadásainkat fedezték a működési bevételeink, működési hiányunk nem jelentkezett, csak felhalmozási, ennek ellenére benyújtottuk az ÖNHIKI-re a pályázatot. Erősen bízik benne, hogy kapunk pénzt, a második körben minden kérelmező kapott, remélem sikerül.

A folyószámlahitelünk mai állománya mínusz 22 millió forint, de holnapután kerülnek utalásra a dolgozóknak a fizetések, amihez hozzá kell rakni 3 millió forintot, így el fogjuk érni a 26 milliót.

Nagyon fontos, hogy gazdálkodásunkban továbbra is szigorú megszorításoknak kell érvényesülnie.

Rendes Róbertné képviselő:

Ugyanezt szerettem volna mondani, hogy mindent a legnagyobb takarékoság mellett tudunk megvalósítani, hogy a folyószámla-hitelkeretünk elegendő legyen a

kötelezettségeink teljesítésére. Bízunk abban, hogy ezt az évet további takarékos gazdálkodás mellett sikerül zárunk. A bizottság elfogadásra javasolja ezt a beszámolót, bízunk abban, hogy a folyószámla-hitelkeret elegendő lesz, hogy ki tudjuk húzni ezt az évet.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Az INO-ba beinvestált pénzünk hamarosan megtérül, várhatóan napokon belül megkapjuk azt a több mint 7 millió forintot, amellyel a kistérség tartozik Tétnek. Körülbelül 7 millió forintot tettünk hozzá az utolsó kifizetési kérelem időpontjában, azt nem tudom, hogy decemberben visszajön-e vagy nem a támogatási összeg. Az a pénz megint csak a mienk, csak még nincs nálunk, ez az utófinanszírozás lényege.

Kérdés, hozzászólás? Amennyiben el tudjuk fogadni a III. negyedév pénzügyi beszámolóját, kérem, kézfeltartással jelezzék.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

248/2011. (XI. 29.) Kt. hat.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Tét Város Önkormányzat pénzügyi gazdálkodásáról szóló III. negyedévi pénzügyi beszámolóját.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: azonnal

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

5. A 2012. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSI KONCEPCIÓ MEGTÁRGYALÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Következő napirendi pont a költségvetési koncepciónak a megtárgyalása. Kérem, röviden foglalja össze a Pénzügyi Vezető és a Jegyző Asszony a koncepció lényegét. Képviselői javaslatokat is várunk, hogy milyen legyen a 2012-es évünk úgy, hogy őszintén meg kell mondanunk, hogy egyet tudunk, hogy nem tudunk semmit.

Ennyire bizonytalan helyzetben az önkormányzatok még soha nem voltak, az önkormányzati koncepció készítésének időszakában. Az meg végképp nem tartható, hogy előre 5-6 évre tervezzünk ilyen adatokból. Lehet arról hallani, hogy a normatív támogatás megszűnik és feladatfinanszírozás lesz, de hogy az pontosan hogy fog kinézni, az még nem ismert. Nem tudjuk, hogy 2012. szeptemberében állami feladat lesz -e az oktatás, a vagyon működtetése kinek lesz a feladata, a részletek nem ismertek még. A köznevelési törvény és az önkormányzati törvény elfogadás alatt vannak, a járási hivatalokról szóló törvény szintén készül. Az hogy hány járás lesz, azt

nem mondják meg, 165-170, de a kistérségekhez igazítva. A kistérségekből jelenleg 176 van. A törvény erejénél fognak úgy néz ki megszűnni az önkormányzati társulások, a kistérségek.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Köszönöm a szót. Köszöntöm a képviselő-testületet, kedves megjelenteket!

A költségvetési koncepció készítésére vonatkozó előírásokat az Államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. Törvény, valamint a 292/2009. (XII. 19.) Kormányrendelet az államháztartás működési rendjéről tartalmazza. A hivatkozott törvény előírja, hogy a következő évre vonatkozó költségvetési koncepciót november 30-ig, a helyi önkormányzati képviselő-testületi tagok általános választásának évében legkésőbb december 15-ig kell a képviselő-testület elé terjeszteni.

A koncepció tartalmára, formájára nincs szigorú, kötelező érvényű előírás. Elsődleges célja a költségvetés végleges kialakításához szükséges alapelvek, főbb célkitűzések meghatározása, azok nagyvonalú megfogalmazása mellett. Úgy gondolom, a mi koncepciónk is eléggé nagy vonalú, számos információ nem állt még a birtokunkban, amikor készítettem ezt a koncepciót. A Kormány a költségvetését érintő ágazati (szakmai) törvényeket nem terjesztette az Országgyűlés elé olyan időpontban, hogy azoknak a tervezőmunkában való hasznosítása megvalósulhasson, a tervezés értékelése során a hatások figyelembevétele felhasználható legyen.

A költségvetési törvényjavaslat egyes előírányzatait megalapozó törvények (adótörvények, szakmai, ágazati szabályozások) jelenleg folyó, a költségvetési tervezőmunkával egyidejű kidolgozása a költségvetési javaslat szerinti szabályozási elgondolásokat és a normatív hozzájárulásokat, támogatásokat tartalmazó 3-8. sz. mellékletben szereplő előírányzatok, valamint a szakmai (ágazati) törvények közötti összhangban értékelését akadályozta.

Az átalakuló közigazgatás szabályait rögzítő jogszabálytervezet a véleményalkotás során nem állt rendelkezésre, ennek hiányában az átalakításra vonatkozó elképzelések és az előírányzatok közötti összhang sem volt megítélhető.

A Széll Kálmán terv 5. pontja tartalmazza az állam oktatásban történő nagyobb szerepvállalását, a 9. pontja a bürokrácia csökkentését, de ezek konkrét jogi szabályozása még nem került elfogadásra. A Terv szerint a közoktatás és a felsőoktatás új szabályait 2011 szeptemberéig kellett volna elfogadni.

Lényegében a saját tervünk a legfontosabb, a kormányzat gazdaságpolitikája nem különíthető el, az eurózóna válságától, gyakorlatilag Európában gazdasági recesszió van. Magyarország különösen érzékenyen reagálhat erre, várakozások szerint a belső piacon továbbra is stagnálás fog bekövetkezni és Németország, illetve az egész Európai Unió országaitól függhet hazánk sorsa is, illetőleg a gazdasági fejlődésünk. A problémát az okozza, hogy az államok nem tudják megállítani az államadósság folyamatát. Gyakorlatilag ez van nálunk is, romlik a pénzünk, az államadósság mértéke nő, így ezáltal még jobban azt kell mondanunk, hogy eladósodottakká válunk. A pénzünk vásárló értéke csökken. Ugyanazért az egységért egyre kevesebb árut tudunk megvásárolni az üzletekben.

Amit szeretnék elmondani az önkormányzati költségvetéssel kapcsolatban, az a következő. Az 1 milliárdos nagyságrendet elérte a kiadási és bevételi oldal, sőt meg is

haladta, hogy ezt mi okozza, Pénzügyi Bizottsági ülésen is beszéltünk róla tegnap, felhalmozási kiadásaink között szerepeltettük a jövő évben megvalósítandó nagy beruházás összegét, bevételi és kiadási oldalon is. Ez a mintegy 300 millió forint jelentősen megemelte koncepciónk összegét. Mivel nem éven belüli beruházásról van szó, ezért ebben az évben kell számolnunk vele. A másik pontos pályázat, melyre 30 millió forintot terveztünk a koncepcióban a jövő évre, az SK-HU pályázat, ez a pénz meg fog térülni 90 %-ban, de a megtérülés időpontja egyelőre nem ismert. Valamikor majd megtérül, a befektetett összeg, de nem tudjuk, hogy mikor. Hosszú az átfutási idő, addig az önkormányzatnak a pénze, a mi pénzünk fog benne állni. Tartalékaink nincsenek, a Gyógyító-házzal kapcsolatos kifizetéseket Nóra is ismertette. A tagi kölcsön visszatérülésével egyáltalán nem számolhatunk, a 2012-es hozzájárulást is már megfizettük. Ez a két beruházásunk fogja alapvetően meghatározni a 2012-es költségvetési évünket, ezen beruházások lebonyolítása. Csak a legszükségesebb felújításokat tudjuk emellett biztosítani.

A Gyógyítóház működése nem tudjuk mikor kezdődik el, a lakosság részéről rossz de addig hiányt sem fog termelni.

A koncepcióban legnagyobb kiadás a bérek, soros előrelépések, jubileumi jutalmak és mindezen járulékaik teszik ki. A dologi kiadásokat 5 %-al megemelt mértéken terveztük a tavalyihoz képest, testületi döntésnek megfelelően. Attól félek, ez nem lesz elég.

A takarékossgot szeretném kiemelni, az összefogást, a javaslatokat a képviselő-testület és a lakosság részéről, hogy a kiadások csökkenthetőek legyenek, saját bevételeinket pedig emelni tudjuk, ehhez kérjük a javaslatokat elképzeléseket. Nehéz költségvetési év előtt állunk, amelyben sok a bizonytalanság, amit már Polgármester Úr is említett. A végleges költségvetési törvény elfogadásával remélhetőleg a most még homályosan látott dolgok is ki fognak kristályosodni.

Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi vezető:

Pont azért, mert annyira nincs információnk, az információ hiány miatt terveztünk úgy, mint tavaly.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Új lesz az Államháztartási törvény is.

Rendes Róbertné képviselő:

Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta mindezt, előterjesztést áttanulmányoztuk, néhány javaslatot fogalmazott meg a bizottság. A koncepció egy elképzelés a következő évre vonatkozóan, amely csak nagy vonalakban tartalmazza kiadásainkat és bevételeinket. Szeretné a pénzügyi bizottság, ha az alábbi kiegészítésekkel fogadná el a képviselő-testület ezt a koncepciót.

Tét Város Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága 3 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tét Város Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága a 31/2011. (XI. 28.) PB határozata alapján felkéri az intézményvezetőket, hogy saját hatáskörben dolgozzanak ki intézkedési tervet a megtakarítási lehetőségek szem előtt tartására, 2012. január 15-ig.

Mindig elmondtuk, hogy takarékoskodunk, konkrétumokat szeretnénk látni az iskolától is és a hivataltól is. Az iskolánál nagyon sok leállást jelent a három hetes leállás, de lássunk konkrét számokat.

Tét Város Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága 3 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága a 32/2011. (XI. 28.) PB határozata alapján felkéri Dr. Kukorelli László polgármester urat, hogy a Kistérségi Rendőrállomás ügyét vizsgálja ki, abból a szempontból, hogy a Rendőrség ne használjon Téten két épületet. 2011. december havi képviselő-testületi ülésre a megtett intézkedésekről számoljon be.

Tét Város Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága 3 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tét Város Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága a 36/2011. (XI. 28.) PB határozata alapján javasolja Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének, hogy a 2012-es évben rendeljen el létszámstopot, a nyugdíjba vonuló kollegák helyére lehetőség szerint ne vegyenek fel a vezetők új alkalmazottat, próbálják meg belső átszervezéssel megoldani a feladatukat, a jogszabályok szem előtt tartásával.

Nem akarunk munkahelyeket megszüntetni, de nyugdíjasok helyére, lehetőség szerint próbáljunk meg esetleg részmunkaidős foglalkoztatást bevezetni.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Amennyiben a Pénzügyi Bizottság ezen három javaslatával, egyetért a képviselő-testület, akkor kérem kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

249/2011. (XI. 29.) Kt. hat.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pénzügyi Bizottság fent említett három javaslatát figyelembe veszi a 2012-es költségvetés tervezésekor.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

Baranyai Zoltánné képviselő:

Elfogadás előtt azt szeretném kérdezni, hogy mennyi rehabilitációs hozzájárulást fizet az önkormányzat.

Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi vezető:

161 fő dolgozik az önkormányzatnál, annak az 5 %-a az 8 fő, 1 fő dolgozik Rábacsécsénybe, aki beleesik ebbe a körbe.

Baranyai Zoltánné képviselő:

Nekem az a javaslatom, hogy alkalmazzunk csökkent munkaképességű személyt, mert akkor a felére csökkenthető a rehabilitációs hozzájárulás.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Szó volt erről az előző évben is, de ez nagyon nehéz, mert amikor pályázatot írunk ki, akkor, az összességében minden feltételnek leginkább megfelelő személyt választhatjuk ki.

Nem mondom meg, hogy melyik munkakörbe, de volt ilyen törekvés, de nem jött össze.

Ha lesz közmunkaprogram, akkor a hatóság alkalmazottra betervezett bér megmarad.

Boros Zoltán képviselő:

Kérdezem, hogy mit takar a létszámstop, mert a tornaterem működésénél egy fő közhasznú alkalmazott látta el a feladatokat, úgy tudom, a jövő évi közhasznú közfoglalkoztatás még nem ismert, jó lenne tudni, hogy mire számíthatunk, a létszámstop erre a személyre is vonatkozik?

Rendes Róbertné képviselő:

Minden attól függ, hogy mi lesz a tornaterem sorsa, arról beszéltünk, hogy kiadja üzemeltetőnek az önkormányzat a tornatermet. Arról is szó volt, hogy januártól meghirdetjük a tornatermet, elképzelhető, hogy lenne olyan vállalkozó, aki a tornacsarnokot üzemeltetné. Javaslom, próbáljuk meghirdetni.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Arról szólt a Pénzügyi Bizottság határozata, hogy lehetőség szerint próbáljuk megoldani a problémát átszervezéssel.

Horváth Magdolna képviselő:

A létszámstoppal óvatosnak kell lenni, ezt képviseltem Pénzügyi Bizottsági ülésen is. Állományba maradjanak azok a státuszok, amelyek egyelőre nincsenek betöltve, el ne szalasszunk létszámot, hátha utána nem kapjuk vissza.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Jó pár szerv próbál a létszámokkal ügyeskedni, üres álláshelyeket tartanak meg, és amikor elküldésre kerül sor, például egy fő, akkor az üres álláshely kerül megszüntetésre.

Zsolnai Ferenc képviselő:

Elmegy egy tanító nyugdíjba, kérdés, hogy utána túlórába fogják ellátni a kollegák a feladatát? Ha minden órára szakos tanárt akarunk beállítani, akkor igazából nem lehet spórolni.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Persze számolni kell, mert lehet, hogy a túlóra olcsóbb, mint egy státusz.

Zsolnai Ferenc képviselő:

Ez az előterjesztés egy kincstári optimizmussal átitatott mű, mely az első szótól kezdve nem igaz. Jegyző Asszony leírta, mert ezt kellett leírni. Döntsük el, hogy vezetünk -e be új adónemet, esetleg füstadót, de azt már a lakosság nem bírná el.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Nagyon el vagyok keseredve, ha Ön úgy látja, hogy az általam összeállított anyag ennyit ér, hogy Ön ennek a valóságtartalmát vitatja. Jogszabályok, törvénytervezetek alapján dolgoztam, úgy érzem, nem érdelek meg egy ilyen hozzászólást, amelyet most Ön megtett.

Zsolnai Ferenc képviselő:

Elnézést kérek, ha durva voltam, nem a Jegyző Asszonyt szerettem volna bántani.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Októberben még úgy tudtuk, hogy járási szinten könyvvizsgálókat fog az állam alkalmazni, novemberben erről már szó sincs.

Októberben úgy tudtuk, hogy 3000 fő alatt önálló hivatalt nem üzemeltethet senki, most már 2000-nél tartunk.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

A koncepciót a Magyar Köztársaság 2012. évi költségvetéséről szóló T/4365 számú Magyarország 2012 évi költségvetéséről szóló törvényjavaslat tervezete, annak általános és fejezeti indokolása alapján megfogalmazott helyi igények igénybevételeivel állítottam össze. Ettől nem térhetek el, ezen kívül igyekeztem felhasználni a rendelkezésemre álló internetes és egyéb szakmai anyagokat. A Pénzügyi Bizottság ülésén elmondtam az euró árfolyammal kapcsolatos felvetésemet is.

Horváth Magdolna képviselő:

Ez egy hatalmas munka, 12 oldalas anyag, nagyon szép, elismerés illeti a készítőt, csak erre kényszerítik az önkormányzatokat, hogy készítsék el, holott pontos adatokat még senki nem tud. Ha spórolunk, akkor először kormányzati szinten kezdjük el a spórolást, és ne kényszerítsenek minket, hogy ilyen anyagokat kelljen összeállítani.

Rendes Róbertné képviselő:

Ezek elvesztegetett percek, amiről mi itt beszélünk, ez a Jegyző Asszony dolga, el kell készítenie, továbbítania kell a Kormányhivatal felé, nem mindegy hogy milyen anyag készül.

Ackermann László képviselő:

Komoly koncepciót kaptunk első olvasatra, mindig így kezdődik, hogy valahonnan el kell indulnunk, mennyire igaz vagy mennyire nem, azt majd az idő eldönti. A civil szervezetek anyagi támogatását szeretném megemlíteni, hogy a koncepció alapján a 2012-es koncepcióban tervezett összeg a 2011-es évben elosztott támogatásnak a fele. Kérem, a civil szervezetek vezetőit is, segítsenek a koncepció, és a költségvetés összeállításában.

Rendes Róbertné képviselő:

Tét Város Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága 3 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tét Város Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága a 33/2011. (XI. 28.) PB határozata alapján elfogadásra javasolja Tét város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2012. évi költségvetési koncepcióját.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Mindent figyelembe véve, aki elfogadásra javasolja a koncepciót, kérem kézfeltartással, szavazzon.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

250/2011. (XI. 29.) Kt. hat.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Tét Város Önkormányzat 2012. évre vonatkozó költségvetési koncepcióját, az elhangzott észrevételekkel együtt.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

6. A 2012. ÉVI I. FÉLÉVI MUNKATERV MEGTÁRGYALÁSA ÉS ELFOGADÁS.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Következő napirendi pont a 2012. év I. félévi munkaterv megvitatása és elfogadása. Megpróbáltuk kitalálni, hogy mik legyenek a következő évben, azok a témakörök, amiket tárgyalni kellene az elmúlt évek gyakorlatához képest. Mereven nem ragaszkodunk a munkatervhez, mert az élet sok minden mást is hozhat.

Várom a javaslatokat, képviselő-társaimtól.

Horváth Magdolna képviselő:

Civil szervezet vezető is vagyok, és nem találok a munkatervben a civil szervezetek beszámolóját.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Ebben az évben a decemberi testületi ülésen számolnak be a civil szervezetek az éves munkájukról, nem jövőre. A felkérő levelek postázásra kerülnek a jövő héten.

Boros Zoltán képviselő:

A munkatervben szereplő júniusi ülés 2. napirendi pontját szeretném ketté venni, maradjon benn a 2011-2012-es tanév értékelése júniusban, a napirendi pont másik felét, a felkészülés a jogszabályok módosításából adódó feladatokra, mint külön napirendi pontot kérem áprilusra betenni.

Dr. Radics Lilla aljegyző:

A szociális rendelet módosításával a Szervezeti és Működési Szabályzatot is módosítani kellene, célszerű egyszerűsíteni a szabályokat.

A normatív lakásfenntartási támogatás szabályai is változtak, hogy mi is áttennénk a rendeletünkben a Polgármester Úr hatáskörébe, mindez rendeletmódosítást igényel. Nem a bizottságnak kell mérlegelnie ebben az esetben, hanem normatív alapon jár, vagy nem jár, a törvényben minden meg van határozva.

Horváth Magdolna képviselő:

Azt tanácsolom, hogy hozzuk nyilvánosságra szélesebb körben, hogy ki veheti igénybe a lakásfenntartási támogatást.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Lehet, hogy januárban teljesen új Szervezeti Működési Szabályzatot kell készítenünk, mivel lehetséges, hogy az Ötv. változás a régi Szervezeti Működési Szabályzattal nem harmonizál. Más jogszabályok megváltoztatása is várható, amennyiben ezek befolyásolják a Szervezeti Működési Szabályzatunkat, akkor ezeket is bele kell építenünk a helyi szabályozásokba.

Ackermann László képviselő:

A városnap előtt díszpolgári díjat szoktunk megállapítani, ezért javaslom, előbbre tenni a városnap előkészítését.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Ezt azért nem írtuk bele, mert nem tudtuk, hogy mi a testületnek a szándéka a díjakkal kapcsolatosan.

Szavazást rendelék el az elhangzott módosítási javaslatot figyelembe véve.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

251/2011. (XI. 29.) Kt. hat.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Tét Város Önkormányzat 2012. I. félévre vonatkozó munkatervét az elhangzott módosítással.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Kell egy kis szünetet tartani, mivel a Gyógyító-házhoz csak nekem van kulcsom, és két német szakmunkás éppen ott szerel, és azt várja, 18 óra körül, hogy munkájuk befejeztével bezárjam az épületet.

A gázszolgáltató jóvoltából a Gyógyító-ház előtti területet fel kellett bontani, ugyanis a szolgáltató meg akar győződni, hogy fizikailag ott megy-e a vezeték, ahol kell, ez a használatbavételi engedélyhez szükséges.

Dr. Kukorelli László polgármester 17⁴⁵ órakor szünetet rendel el.

Dr. Kukorelli László polgármester 18¹⁵ órakor
újranitja a szünet után az ülést.

7. EGYEBEK

A. A VÁROSNAP IDŐPONTJÁNAK MEGTÁRGYALÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Köszöntöm Károlyi Ferenc vállalkozót. Felkérem, hogy néhány szóba foglalja össze, hogy mit gondol a jövő évi városnappal kapcsolatosan.

Károlyi Ferenc vállalkozó:

Köszönöm a lehetőséget, igyekszem a következő városnapot is jól megszervezni és szponzorálom is. Szeretném, ha jövőre egy újabb lehetőséget kapnák, és olyan időpontban kerülne megszervezésre a városnap, hogy ne ütközzön semmilyen környékbeli rendezvényt, fesztivállal. Remélem, az időjárás is kegyesebb lesz hozzánk.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Az egyebek napirendi pontok között kellene beszélünk a 2012-es városnap időpontjáról. Javaslom, hogy júliusban legyen, annak is a harmadik hetében.

Akkor már vége van az iskolának és a szülők még nincsenek annyira leterhelve, mint augusztus utolsó heteiben. Véleményem szerint a június még túl korai, a július az optimális. Az időpont változtatás lehetősége több esetben megfogalmazódott, azonban jövőre nem lesz semmi okunk arra, hogy ne változtassunk. 10 évente lehet új hagyományt teremteni az időpont tekintetében.

Rendes Róbertné képviselő:

Elmondja, hogy olyan időpontot kell választanunk, ami a vállalkozónak és nekünk is jó, meg nem utolsó sorban a szülőknek.

Boros Zoltán képviselő:

A június közepe nem jó, mert akkor vannak a ballagások.

Zsolnai Ferenc képviselő:

Tavaly esett az eső júliusban is, az augusztus végi időpont szerintem jó. Augusztus 20-a után a környékben már nincsenek rendezvények.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Csak a Győri Nyár záró-rendezvénye, ami elég nagy volumenű rendezvény.

Rendes Róbertné képviselő:

Javaslom a július 14-e, vagy július 21-ei hétvégét a városnap időpontjának.

Ackermann László képviselő:

Jelöljük meg a júliust.

Károlyi Ferenc vállalkozó:

Körbekérdezek 30 km-es körzetben, hogy mikor lesznek rendezvények a szomszédos falvakban.

Langné Balázs Iona Művelődési Ház vezető:

A nagy rendezvények a kérdések, nem a kicsik. Gondolok a szerecsenyi Motoros-találkozóra, a Győrszemerén rendezendő kamionos találkozóra.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Aki egyetért azzal, hogy annak függvényében, hogy milyen konkurens rendezvények vannak a környékben, 2012. július 14-én vagy 2012. július 21-én kerüljön a 2012-es évben megrendezésre a városnap, akkor kérem, kézfeltartással jelezze.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
6 igen 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

252/2011. (XI. 29.) Kt. hat.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a 2012-es évben a városnap 2012. július 14-én vagy 2012. július 21-én kerüljön megrendezésre, a környékbeli rendezvények időpontjait figyelembe véve.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

b. **A MEGYEI SZOCIÁLIS SZOLGÁLTATÁSTERVEZÉSI KONCEPCIÓ 2011. ÉVI FELÜLVIZSGÁLATA TERVEZETÉNEK VÉLEMÉNYEZÉSE.**

Dr. Kukorelli László polgármester:

Átadom a szót Aljegyző Asszonynak, ismertesse a megyei szociális szolgáltatástervezési koncepció 2011. évi felülvizsgálatáról küldött anyagot.

Dr. Radics Lilla aljegyző:

Tisztelt Képviselő-testület!

A Győr-Moson-Sopron Megyei Önkormányzat megküldte számunkra a Megyei Szociális Szolgáltatástervezési Koncepció 2011. évi felülvizsgálata tervezetét, melyet a megyei közgyűlés decemberi ülésén tűznek napirendre, azt kéri, hogy amennyiben a települési önkormányzatnak van hozzáfűzni valója, akkor tegye meg a képviselő-testület.

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény értelmében, a koncepciót készítő települési önkormányzatokkal is véleményeztetni kell a megyei tervet.

A koncepció részletesen bemutatja a megye demográfiai folyamatait, várható változásait, a gazdasági környezetet. Kitűnik, hogy megyénkben a GDP magasabb az országos átlagnál, míg a munkanélküliség alacsonyabb. A járműipar kiemelkedő területünk, csak az AUDI 7000 embernek ad munkát.

A koncepció kitér a megye lakosainak összetételére: a kérdőíves adatgyűjtésből kiderül a megyében élő mozgás-, látás-, vagy hallássérültek száma, hajléktalanok száma, ami Győrben 510 fő, Pannonhalmán 3 fő, míg Téten szerencsére nem tudunk fedél nélküli emberekről.

A tervezet bemutatja a megyei érdekvédelmi szervezeteket, ilyen a mozgáskorlátozottak, vagy vakok és gyengénlátók egyesületei, valamint a Magyar Máltai Szeretetszolgálat.

A koncepció második részében, a megye gyermekvédelmi szakellátási tervében a gyermekjóléti szolgálatok, gyermekvédelmi szakellátás helyzete, az intézményhálózat és a fejlesztési célok kerülnek elemzésre.

A fentiek alapján felkérem a tisztelt képviselő-testületet a koncepció 2011. évi felülvizsgálata tervezetének jóváhagyására.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazást rendelék el a koncepció elfogadásáról.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

253/2011. (XI. 29.) Kt. hat.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Megyei Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió 2011. évi felülvizsgálatának tervezetét.

A képviselő-testület felkéri dr. Kukorelli László polgármestert, hogy a Győr-Moson-Sopron Megyei Önkormányzatot a képviselő-testület jelen döntéséről tájékoztassa.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

C. A GYŐRI VÍZI TÁRSULAT SZÁMÁRA VAGYONKEZELŐI JOG ÁTADÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Megkeresett bennünket a Győri Vízi Társulat elnöke, aki hozta ezt a szerződés tervezetét. Arról van szó, hogy a tulajdonunkban lévő árkokra szeretnének vagyonkezelői jog átadására irányuló szerződést kötni.

Külterületi vízelvezető árkokat lenne jogosult kezelni ez a szervezet. A gazdák hozzájárulása megszűnt, ezért egy méter árkot sem tudtak tisztítani ebben az évben. Az önkormányzatnak sem volt ilyen jellegű fizetési kötelezettsége. A társulat nyert valahonnan forrásokat és abban gondolkodnak, hogy egy kis kiegészítéssel valami történni fog, lehet, hogy Téten is.

Az elmúlt 10 évben a kezelésükben lévő belvív elvezető árkok nagyon elé voltak hanyagolva, ők most megpróbálnak valami újat tenni.

Szeretnék, hogy vagyonkezelői jog átadásra vonatkozó szerződést kössünk velük, azt kérték, az alábbi árkok vonatkozásában:

1. Szemere ér, Tét, 0606, 0605 hrsz.
2. Téli-ér Tét, 0618, 0678 hrsz
3. Tét-Lesvári árok Tét, 0537, 0378, 0282, 017, 056 hrsz.
4. Bezsáni árok Tét, 0493, 0424/2, 0432, 0303 hrsz.
5. Krisztina árok Tét, 0345/1 hrsz.

A szerződés arról szól, hogy a tulajdonos, Tét Város Önkormányzata a tulajdonosi hozzájárulását adja, hogy vagyonkezelői jogot biztosít a Győri Vízi társulatnak. A társulat vállalja, hogy ezeken az ingatlanokon a helyi vízkárvédelmi rekonstrukciós feladatokat a mindenkori pályázati lehetőségek szerint elvégzi. A pályázati úton megvalósuló rekonstrukciós munkák saját erő forrását a Tulajdonos saját pénzeszköz átadással biztosítja. A rekonstrukció értékének aktiválása a Tulajdonos javára történik. Az éves támogatás mértéke 2011. évben bruttó 150 000 Ft, ezt az összeget minden évben módosítanánk. Ehhez a pénzhez a Vízi Társulat még pályázati forrást tenne, így az érdekeltségébe tartozó településeken pályázatokon való nyeresés esetén tudna rekonstrukciós munkákat végezni.

A vagyonkezelői jog átadása ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerül, a bejegyzés költségét a felek 50-50 %-ban viselik.

Ha nem kötünk megállapodást, akkor ebből a lehetőségből kiesünk, így bármi belvízelvezető, ároktisztítási munkálatok elvégzésre kerüljenek Tét településen a Győri Vízi Társulat által, nem lenne lehetséges.

Boros Zoltán képviselő:

Még ebben kell fizetni ezt az összeget, és azt mondták még ebben az évben dolgozni fognak az árkon?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Igen.

Boros Zoltán képviselő:

Véleményem szerint decemberben, biztos, hogy nem fog történni semmi. Azt olvasom, hogy a társulat a közgyűlés határozatai alapján látja el a feladatot, és ha a társulat úgy dönt, hogy nem a téti árkokat tisztítja, akkor mi lesz? Ha elvégeznék a munkát, akkor nincs probléma, csak erre nem látok semmi biztosítékot ebben a szerződésben.

Azt is tartalmazza a szerződés 4. pontja, hogy a mindenkori pályázati lehetőség szerint végzik el a munkát, és ha nem lesz pályázat?

Ezekről a megfogalmazásokról ki vagyok, mert ez mind jogi csűr-csavar.

Dr. Radics Lilla aljegyző:

Mi is tudunk beletenni akármit ebbe a szerződésbe.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Abban bízok, hogy lehet, hogy ők már tudnak valamit, amit mi még nem, csak az esélyt adjuk meg magunknak, hogy benne legyünk esetleg abban a listában, ahol elvégzik a feladatot. Lehet, hogy jövőre erre lesz pályázat, nem tudom, csak hangosan gondolkodok. Mindegy, hogy kötünk meg állapodást vagy nem, de annyiból nem mindegy, hogy kizárjuk magunkat ebből a lehetőségből és még, a nyakunkba vesszünk árkokat, holott eddig is nagy probléma volt az árkok tisztítása.

Jegyző Asszony rendkívül jó diplomáciai érzékével már lealkudta ezt az árat, a tegnapi Pénzügyi Bizottsági ülésen még 201 000 Ft-ról tárgyaltak, ez már a mai nap eredménye, hogy 150 000 Ft-ról beszélünk.

Boros Zoltán képviselő:

Igen, ez egy lehetőség, ezt olvasom ki ebből a szerződésből, csak nincs benne ellenőrzési lehetőség.

Zsolnai Ferenc képviselő:

A szerződésbe bele lehetne venni, hogy ha semmi munkát nem végeznek, akkor visszafizetik a támogatást. Pályázatokra szeretnének pályázni és a mi beleegyező nyilatkozatunk kell majd minden pályázathoz, így támogathatónak tartom.

Rendes Róbertné képviselő:

A Pénzügyi Bizottság tegnap tárgyalta ezt a témát, és javasoltuk, hogy ellenőrizni lehessen a munkát, ha nem végzi el a Győri Vízi Társulat.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Igen, egyeztettem velük, de úgy néz ki, hogy azt már nem vették bele a szerződésbe, csak az összeget csökkentették. A tervezetbe nem került bele az ellenőrzési lehetőség.

Horváth Magdolna képviselő:

Mi van akkor, ha nem megyünk ebbe bele? Az fog következni, hogy egyszerre jönnek hozzánk ellenőrizni, hogy melyik árok van kitisztítva melyik nem, nem biztos, hogy ez a 150 eFt arányba lenne azzal a büntetéssel, amit ránk rónának, mert nem tudjuk kitakarítani az árkokat. Ennyi pénzért nem tudunk odaállítani még egy gépet sem. Javaslom, hogy igyekezzünk valahogy abba a Tanácsba bekerülni.

Boros Zoltán képviselő:

Véleményem szerint a támogatás nem számon kérhető.

Dr. Radics Lilla aljegyző:

Saját erő forrását, a tulajdonos biztosítja, ez a saját erő, ez most mi valójában? Ez a támogatás? Szerintem nem.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Az önrészt a pályázatokhoz külön kell megszavazni. A testület döntheti, el, hogy megszavazza a pályázathoz az önrészt vagy nem. Úgy hozta nekem ide az úr a szerződést, hogy abban reménykedett, hogy azonnal aláírom és meg volt lepődve, hogy miért nem írtam alá azonnal.

Rendes Róbertné képviselő:

Kérdezem, hogy most mindenképpen kell e dönteni ebben az ügyben, mert javaslom, hogy jobban nézzünk utána.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Dönthetnek ők amit akarnak, de az önkormányzat nevében kötelezettséget nem vállalhat.

Rendes Róbertné képviselő:

Erre az 1 hónapra fizetünk ennyi pénzt?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Igazából már a szerződésnek 2011. januárjában itt kellett volna lenni, azóta nem értek ide, most jelentkezett az igazgató úr.

Rendes Róbertné képviselő:

Hát akkor annyira nem sürgős.

Boros Zoltán képviselő:

A Vízi Társulatnak már lehetnek olyan információ, amelyek a leendő közmunkaprogrammal kapcsolatosak.

Vigyázni kell, hogy milyen pályázati konstrukcióba megyünk bele.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Decemberben is dönthetünk, ebben az ügyben, jól járjuk körül ezt a szerződést.

Amennyiben egyetért azzal a testület, hogy a négyes pontnak a pontosítása, illetve a társulatba való képviselet, és az ellenőrzés lehetőségének biztosítása okán vegyük fel a kapcsolatot a Társulat vezetőjével és ebben az ügyben később döntsünk, kérem kézfeltartással jelezze.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
7 igen egyhangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

254/2011. (XI. 29.) Kt. hat.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri dr. Kukorelli László polgármestert, hogy a megállapodást pontosítsa a Győri Vízi Társulat elnökével. A képviselő-testület a vagyonkezelői jog átadására vonatkozó szerződésről későbbi időpontban dönt.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Dr. Radics Lilla aljegyző

Határidő: értelem szerint

A szerződés tervezet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

D. RENDEZÉSI TERV MÓDOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEENDŐK MEGTÁRGYALÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Demo-Alcu Kft. kérelmével kapcsolatban kaptunk egy megkeresést, a Menedszer Mérnök Kft.-től a rendezési terv módosításával kapcsolatban. A hatósági vélemények alapján, gazdasági terület nem jelölhető ki ezen a területen, azért, mert a szennyvíztisztítónál 300 méteres a védőtávolság. A terület ökológiai folyosó, ami a „Savós” ároknál véget ér, ezért nem jelölhető ki ez a terület gazdasági-ipari övezetnek. Hulladéklerakó

viszont létesíthető ezen a területen. Olyan határozati javaslatot kell elfogadnunk, amelyben módosítjuk a 163/2011. (VII. 27.) Képviselő-testületi határozatot.

Tét Város Önkormányzat testülete, hozzájárulását adja és támogatja, hogy a Tét, külterület 083/1hrsz.-ú ingatlant különleges beépítésre nem szánt terület Khu1-SZ-01 övezeti besorolásúra átminősítése.

Az övezeti jel az alábbiakat jelenti:

- Khu1 a különleges hulladéklerakó
- Sz: szabadon álló beépítés
- Beépítettség 2 %
- minimális zöldfelület 80 %
- maximális építménymagasság 7,5 m
- minimális telekterület 20 000 m²

Igazán arról van szó, hogy az övezeti besorolás szerint ott az adott ingatlanon milyen tevékenységet lehet végezni. A fent említett ingatlan mellett található az önkormányzat ingatlana, akkor lehetséges, hogy ott tudunk kialakítani egy hulladékudvart. Az előbb ismertetett határozati javaslatot a testület el tudja fogadni, kérem kézfeltartással szavazzon.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

255/2011. (XI. 29.) Kt. hat.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Tét, külterület 083/1hrsz.-ú ingatlant különleges beépítésre nem szánt terület (övezeti jel: Khu1-SZ-01, 2/80, 7,5, 20 000) övezeti besorolású területté minősítése át.

A képviselő-testület felhatalmazza dr. Kukorelli László polgármestert, hogy ezen döntésről értesítse a Menedzser Mérnök Kft.-t és a Demo Alcu Kft.-t.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester
 Papp László ügyintéző

Határidő: értelem szerint

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

E. A DABASI POLGÁRMESTER LEVELÉNEK MEGTÁRGYALÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Bagatellnek tűnhet a kérésem, meg hogy miért hozom a levelet a képviselő-testület elé, de az elvek miatt ismertetem.

Ismerteti dr. Kukorelli László polgármester Dabas város polgármesterének levelét.

A levél a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A cél nemes, az ötlet jó, javasolom, valamekkora összeggel támogassuk, kár, hogy nem a téti önkormányzatnak jutott ilyen eszébe.

Horváth Magdolna képviselő:

Tanuljunk tőlük, nagyon érdekes ez a helyzet, mert elkészült a harangtorony. Javasolom, hogy 555 Ft-al támogassuk, többel semmiképpen sem. Az összefogás ötlete az nagyon szimpatikus nekem.

Zsolnai Ferenc képviselő:

555 Ft-ot megér, ez a levél tetszik nekem.

Boros Zoltán képviselő:

Ez nálam elvi kérdés, mert igen 555 Ft a mai világban nem nagy összeg, de én nem támogatom.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Emiatt hoztam ide a képviselő-testület elé, hogy kinek mi a véleménye. Abban is van igazság, hogy tényleg megépült. Nem tudom, reagáljunk -e egyáltalán valamit egy ilyen levélre?

Összességében a testületi tagok a testületi tagok által elmondottakból megállapítom, hogy az önkormányzat nem, de a testületi tagok a saját pénzükből támogatják, az elképzelést. Aki egyetért, azzal, hogy a képviselő-testület tagjai, mint magánemberek támogassák az összefogást, kérem kézfeltartással jelezze.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
6 igen 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

256/2011. (XI. 29.) Kt. hat.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja Dabas települést, úgy hogy Tét Város Önkormányzat képviselői, mint magánemberek egyenként 365 Ft-tal, összességében 2 555 Ft-tal, önkéntesen hozzájárulnak a Kapisztrán Szent Jánosról elnevezett dabasi harangtorony építéséhez.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

**F. GYERMEK HÁZIORVOSI ÜGYELET RENDELÉSI IDEJÉNEK
MEGVÁLTOZTATÁSÁNAK AZ ISMERTETÉSE.**

Dr. Kukorelli László polgármester:

A Győr Környéki Felnőtt- és Gyermekek háziiorvosi ügyelet 2011. december 1-től az alábbiak szerint módosul:

HÉTFŐ:	16 órától másnap reggel 7 ³⁰ óráig
KEDD:	16 órától másnap reggel 7 ³⁰ óráig
SZERDA:	16 órától másnap reggel 7 ³⁰ óráig
CSÜTÖRTÖK:	16 órától másnap reggel 7 ³⁰ óráig
PÉNTEK:	13 ³⁰ órától másnap reggel 7 ³⁰ óráig
SZOMBAT:	7 ³⁰ órától másnap reggel 7 ³⁰ óráig
VASÁR – és ÜNNEPNAP:	7 ³⁰ órától másnap reggel 7 ³⁰ óráig

Az ügyelet helye változatlanul a Győr, Dembinszky u. 29. szám alatt található, elérhető telefonon a 06/96-542-043. Elhelyeztük ezt a hirdetményt a honlapon, a kábel tévén is.

g. **A GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI KORMÁNYHIVATAL LE-
VELÉNEK ISMERTETÉSE, MEGTÁRGYALÁSA.**

Dr. Kukorelli László polgármester:

Ismerteti a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal levelét, mely szerint a jegyzőkönyvek papír alapon, fizikailag késedelmesen érkeztek be hozzájuk, kéri, hogy 8 napon belül a megtett intézkedésről tájékoztassuk a Kormányhivatalt. A Jegyző Asszonnyal már előzetesen megbeszéltük, hogy egy szabályzatot adunk ki azzal kapcsolatosan, hogy mi lesz a jegyzőkönyvek készítésének és továbbküldésének rendje. Az észrevétel időpontjával egyidejűleg e szabályzat megalkotásra került.

A szabályzatban határidőket szabtuk, amelyeket be kell tartani ahhoz, hogy a jegyzőkönyvek 15 napon belül bekerüljenek fizikailag is a Kormányhivatalba. A jegyzőkönyv hitelesítőknak is meglesz az-az időpont, amely időpontig lehet a jegyzőkönyvet áttanulmányozni, ameddig észrevételeiket megtehetik, illetőleg azt hitelesíthetik.

A jegyzőkönyveket nem csak számítógépen keresztül e-mailen kell, megküldeni a Kormányhivatal felé, hanem fizikailag is, hogy azokon az aláírások követhetők legyenek, mivel volt olyan önkormányzat, ahol a számítógépen elküldött anyag nem egyezett az aláírt írásban megküldött példányokkal.

Sokkal jobban kell figyelni arra, hogy papír alapon, mikor továbbítjuk a jegyzőkönyvet. A törvényességi észrevétel ma érkezett, így még a mai napon ismertetem Önökkel.

A törvényességi észrevétel a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A törvényességi észrevételt a képviselő-testület tudomásul veszi és elfogadja.

Más téma:

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző ismerteti az elvégzett képzésről szóló ÁBPE-továbbképzés I. a költségvetési szervek vezetői és gazdasági vezetői részére tanúsítványokat Boros Zoltán igazgató úr és önmaga vonatkozásában.

A tanúsítványok (másolat) a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

Hegedüs Lászlóné helyi lakos kér és kap szót:

Több észrevételem is lenne, amit itt szeretnék ismertetni a képviselő-testülettel. Szanyban úgy oldják meg a járdákat, hogy térkövet vásárolnak, ez sokkal olcsóbb és könnyebben megvalósítható. A falu központjában már szinte csak térköves részt lehet látni, nagyon esztétikus. Ami másodosztályú anyag, azt a szanyi önkormányzatnak szállítják oda, észrevételem, hogy mi is próbáljunk meg ilyenben gondolkodni.

Szanyban működik már egy gépi telefonos ügyfélszolgálat a Polgármesteri Hivatalban, mely segítségével egyszerűbben utolérhetőek a vezetők és az ügyintézők. Szany belterületén térfigyelő kamera van, mely figyel minden mozgást, vissza tudják ellenőrizni az eseményeket.

Vadásztársaságnak is elnöke az ottani polgármester, az erdő használatért nem az erdő tulajdonosoknak fizettek, hanem megvásárolták a zúzott követ és társadalmi munkában a vadászokkal felújították a külterületi utakat.

Közösségi buszt alkalmaznak, és a nyugdíjasokat szállítják. Kábeltévén lehet nézni a vasárnapi misét.

A szociális munkásoknak a Polgármester Úr adja ki a munkát és Ő is ellenőrzi őket. Megbeszélük, hogy egy adott munkára mennyi idő áll rendelkezésre, aki nem csinálja meg, az nem kapja meg a segílyt. A helyi cigány kisebbséggel nagyon jó a kapcsolat, figyelnek egymásra.

Meg szeretném kérdezni, hogy mi lesz az Európa ház sorsa, mert az épület hamarosan tönkre fog menni, hiszen szétfagy. A telket az önkormányzat 1 forintért adta annak idején Nagy Ottó Lászlónak.

Polgármester Úrral megbeszéltem, hogy az Alkotmány utcába jár egy busz, a nagydémi busz, amely az utat nagyon tönkretesz. A katolikus temető melletti parkoló részénél van egy nagy gödör, mely balesetveszélyes, annak javítását is meg kellene oldani. Meg kellene nézni Szany település központját, mert példa értékű, Tétnek is össze kellene fogni egy jobb városkép kialakítása érdekében. Az emberek felfogásában kellene rendet rakni Téten.

Egy osztrák példát szeretnék megemlíteni, ahol meleg vízzel fűtik a házakat, nálunk is jó lenne ez, hiszen a város határában van egy melegvízes kút, az ott termelődő hőt akár fürdésre, akár energiaként hasznosítanunk kellene. Tudom, hogy rengetegbe kerülne,

de valamilyen formában mégis csak meg kellene oldanunk. Strandra, gyógyfürdőre gondolok, vagy akár a közintézményeket is lehetne fűteni. Köszönöm szépen.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Kútja van Tétnek, tudunk róla. Ha nekünk kell megcsinálni, akkor mostanában nem lesz belőle semmi.

Hegedüs Lászlóné helyi lakos kér és kap szót:

Tétnek nagyjai vannak, akiket össze kellene fogni a cél érdekében, kellene tartani egy összejevetelt a számukra, ahol kérjük őket, hogy segítsenek, támogassák a pályázatainkat.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A pályázatokat mi is tudjuk figyelni, ezen majd elgondolkozunk. A nagydémi busz ügyében Aljegyző Asszony már egyszer eljárt.

Dr. Radics Lilla aljegyző:

Megkértem a buszvezetőket, hogy ne járjanak arra, de az lesz a következő lépés, hogy írunk a Bakony Volánnak egy levelet.

Boros Zoltán képviselő:

Nincsen kitáblázva, hogy nem hajthat be busszal, véleményem szerint a megoldás a tábla kirakása lenne.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Egy ember biztos jogosult válaszolni, hogy mi lesz az Európa Házzal, mert az övé az ingatlan, ez az ember Nagy Ottó László. Sokan kérdezték, miért nem próbáljuk megvenni, a helyzet az, hogy tudomásom szerint jelzáloggal terhelt, méghozzá nagy összegű jelzáloggal.

Hegedüs Lászlóné helyi lakos kér és kap szót:

A Győri úton a Földhivatallal szemben van egy ház, ami elhagyatott, nagyon rossz állapotban van, véleményem szerint rettentően balesetveszélyes, kérem, szólítsa fel az önkormányzat a tulajdonosokat, hogy kezdjenek valamit azzal az ingatlannal.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Megvizsgáljuk a kérdést.

Horváth Magdolna képviselő:

Egy levelet kaptam, mikor bejöttem ide testületi ülésre. Ez egy elvi kérdés a részemről. Az eleje úgy szól, hogy ismertessem ezt a levelet itt a testületi ülésen és csatoljuk a jegyzőkönyvhöz, mint mellékletet. Én nem olvasom fel ezt a levelet. Visszautasítom, soha nem fogok itt ilyen leveleket felolvasni. Képviselem a lakosságot, de ha valakinek gondja vagy üzenete van, azt tegye meg maga. Közmeghallgatáskor kellett volna ezzel foglalkozni véleményem szerint. Odaadom a jegyzőkönyvhöz, de én nem olvasom fel, mert ennek a levélnek a tartalmával sem értek egyet.

Zsolnai Ferenc képviselő:

Én sem olvasnám fel, de el sem fogadtam volna.

Horváth Magdolna képviselő:

Nem tehettem semmit itt az ülés előtt, a kezembe nyomták.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Amennyiben nem ismertjük a levelet, akkor nem kell a jegyzőkönyvhöz csatolni. Az Egyebek napirendi pontban van még valakinek hozzászólása?

Amennyiben további hozzászólás nincs, megköszönöm a részvételt, a nyilvános ülést 20⁰⁰ perckor bezárom.

K. m. f.

Dr. Kukorelli László
polgármester

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

Boros Zoltán
képviseelő

Horváth Magdolna
képviseelő