

TÉT VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
9100 Tét, Fő u. 88.

263-13/2007.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2007. november 15-én megtartott üléséről.**

TÉT VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

9100 Tét, Fő u. 88.

263-13/2007.**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

Készült: Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2007. november 15-én 15⁵⁰ órakor kezdődő
n y i l v á n o s üléséről.

Az ülés helye: Tét Város Polgármesteri Hivatal nagyterme (Tét, Fő u. 88.)

Jelen vannak: **Tét Város Képviselő-testülete részéről:**
Szabó Ferenc polgármester
Ackermann László, Baranyai Zoltán,
Boros Zoltán, Borsó László Tamás, Böröczki Kálmán,
Kereszt Kálmán, Kukorelli Gyula, Lang Ferenc,
Nagy Ottó László (16¹⁰ órától), Rendes Róbertné,
Sándor Gábor képviselők

Meghívottként jelen vannak: **Roma Kisebbségi Önkormányzat részéről:**
Kovács Ferenc elnök
Polgármesteri Hivatal részéről:
Laki Gáborné pénzügyi vezető
KKÁMK részéről:
Fodor Pálné igazgató h.
Katona Istvánné gazdasági vezető
Lakosság részéről: 3 fő

Tanácskozási joggal vesz részt: Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
Takács Miklós Istvánné dr. aljegyző

Szabó Ferenc polgármester:

Tisztelettel köszönti a Képviselő-testületet és a Kedves Vendégeket.

A nyilvános ülést megnyitja. Megállapítja, hogy 1 fő (Nagy Ottó László Képviselő Úr) van távol, nem jelezte távollétét, pontosabban azt jelezte, hogy esetleg előbb kell elmennie. Az ülés határozatképes.

Közli, hogy képviselőtársai a meghívóban a javasolt napirendi pontokat megkapták.

Javasolja a napirendi pontok kiegészítését a következő témákkal:

- Az ingatlanértékesítéssel kapcsolatos 144/2007. (IX. 25.) Kt. határozat visszavonása, új határozat meghozatala.
- Többcélú kistérségi társulás (Téti Kistérség Sokoróaljai Önkormányzatainak Többcélú Társulása) létrehozásáról szóló megállapodás módosítása.
- KKÁMK Igazgatója által előterjesztett kérelmek.
- Győr-Moson-Sopron Megyei Sportigazgatóság megszüntetéséről állásfoglalás.

Kérdezi; lenne-e javaslat más napirend felvételére?

Rendes Róbertné képviselő:

Beszélniük kell arról, hogy lakossági fórumot mikor hívnak össze, a tétiek buszmegállóval kapcsolatos kéréséről, és vissza kell térni a szerződéskötések ügyére.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Elmondja; a tegnapi Pénzügyi – Gazdasági Ellenőrző Bizottsági ülés meghiúsult. Hivatkozik a 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 28. paragrafusára. A költségvetési koncepciót meg kell előzni a bizottsági véleményezésnek, ugyanúgy a ¾ éves beszámolót meg kell előznie a bizottsági javaslatnak. Az SzMSz 1. sz. melléklete rendelkezik arról, hogy mit véleményez a bizottság. Felolvassa az alábbiakat;

A Bizottság véleményezi:

1. az önkormányzati szintű éves költségvetési koncepciót, a költségvetési javaslatot és a végrehajtásáról szóló féléves- és éves beszámoló tervezeteit;

A Bizottság állásfoglalásával terjeszthető a képviselő-testület elé:

- *a pénzügyi tartalmú, vagy a költségvetés évében, illetve az azt követő években pénzügyi kihatással járó előterjesztések (koncepció, költségvetés, féléves, ¾ éves, éves pénzügyi beszámolók)*

Kéri levenni a napirendről a 2. és a 9. napirendi pontokat a mai nap folyamán.

Szabó Ferenc polgármester:

Szavazást rendel el.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete
11 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

182/2007. (XI. 15.) Kt. határozat

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2007. november 15-i nyilvános ülés javasolt napirendjéről leveszi a 2. és a 9. napirendi pontokat.

Felelős: Szabó Ferenc polgármester

Határidő: Azonnal

Szabó Ferenc polgármester:

Szavazást rendel el a napirendi pontok elfogadása tekintetében.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete
11 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

183/2007. (XI. 15.) Kt. határozat

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2007. november 15-i nyilvános ülés napirendi pontjait kibővíti a szóban javasolt témák megtárgyalásával, figyelembe véve a 182/2007. (XI. 15.) határozatban foglaltakat.

Felelős: Szabó Ferenc polgármester

Határidő: Azonnal

Napirendi pontok:

1. Lejáró határidejű határozatokról tájékoztató.
Előadó: Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
2. Az ingatlanértékesítéssel kapcsolatos 144/2007. (IX. 25.) Kt. határozat visszavonása, új határozat meghozatala.
Előadó: Szabó Ferenc polgármester
3. Az önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló 3/2007. (II. 22.) rendelet módosítása.
Előadó: Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
4. Szociális Szolgáltatástervezési Koncepció elfogadása.
Előadó: Takács Miklós Istvánné dr. aljegyző
5. Belső ellenőrzési terv jóváhagyása.
Előadó: Szabó Ferenc polgármester
6. Bizottságok összetételéről döntés.
Előadó: Szabó Ferenc polgármester
7. Települési közoktatási esélyegyenlőségi intézkedési terv elfogadása.
Előadó: Takács Miklós Istvánné dr. aljegyző

8. Tájékoztató a szilárdhulladék-lerakó rekultivációjával kapcsolatban.
Előadó: Szabó Ferenc polgármester
9. Egyebek.
- Sági Tiborné Tét, Mátyás király u. 29. sz. alatti lakos kérelme.
 - Rozs Lajos pápai lakos beadványa.
 - Téti tisztítómű tulajdonjogának ingatlan-nyilvántartásban való rendezése.
 - Többcélú kistérségi társulás (Téti Kistérség Sokoróaljai Önkormányzatainak Többcélú Társulása) létrehozásáról szóló megállapodás módosítása.
 - KKÁMK Igazgatója által előterjesztett kérelmek.
 - Győr-Moson-Sopron Megyei Sportigazgatóság megszüntetéséről állásfoglalás.

Meghívók, hirdetés, jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezik!

1. LEJÁRT HATÁRIDEJŰ HATÁROZATOKRÓL TÁJÉKOZTATÓ.

Szabó Ferenc polgármester:

A tájékoztatót írásban képviselőtársai kézhez kapták. Ezzel kapcsolatban kérdés, hozzászólás lenne-e?

Rendes Róbertné képviselő:

Az 5./ ponttal kapcsolatban van észrevétele. Úgy érzi, úgy gondolja, hogy a képviselő-testület a szerződést nem hagyhatja jóvá utólag, hiszen a polgármester testületi határozat nélkül 300.000.- Ft-ig terjedően vállalhat kötelezettséget, a fölötti kötelezettségvállalásokat nem tehet, s ha nem tehet, akkor azt utólag sem tudják jóváhagyni. Ez a szerződés 1,2 M Ft-ról szól, tehát eleve szabálytalanul kötött, és ezt a szabálytalanul kötött szerződést utólag sem hagyhatja jóvá a testület. Erre kér – majd írásban is be fogja adni – egy törvényességi észrevételt a jegyző asszonytól. Ezzel a szerződéssel kezdenének-e valamit, továbblépni, megszüntetni, visszavonni?

A második oldalon van a 132/2007. (IX. 25.) Kt. határozat. Itt kérte a név szerinti szavazást. Benn kellene-e lenni, hogy mire kérte?

Szabó Ferenc polgármester:

Javasolja az egyebek közé felvenni, és megtárgyalni a Küzdelem Szolgáltató Kft.-vel kötött szerződést.

Szavazást rendel el.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete
10 igen szavazattal, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

184/2007. (XI. 15.) Kt. határozat

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy a 2007. november 15-i nyilvános ülés egyebek napirendi pontja keretén belül megtárgyalja a Küzdelem Szolgáltató Kft.-vel kötött szerződést.

Felelős: Szabó Ferenc polgármester

Határidő: Azonnal

Szabó Ferenc polgármester:

Szavazást rendel el a tájékoztató elfogadása tekintetében.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete
11 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

185/2007. (XI. 15.) Kt. határozat

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Felelős: Szabó Ferenc polgármester

Határidő: Azonnal

Tájékoztató a jegyzőkönyv mellékletét képezi!

2. **AZ INGATLANÉRTÉKESÍTÉSSEL KAPCSOLATOS 144/2007. (IX. 25.) KT. HATÁROZAT VISSZAVONÁSA, ÚJ HATÁROZAT MEGHOZATALA.**

Szabó Ferenc polgármester:

Javasolja visszavonni a 144/2007. (IX. 25.) Kt. határozatot.

Szavazást rendel el.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete
11 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

186/2007. (XI. 15.) Kt. határozat

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 144/2007. (IX. 25.) határozatát visszavonja.

Felelős: Szabó Ferenc polgármester

Határidő: Értelem szerint

Szabó Ferenc polgármester:

Képviselőtársai írásban megkapták az új határozattervezetet. Azt hiszi, hogy ebben sokkal szigorúbb feltételeket szabtak.

Szavazást rendel el.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete**11 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:****187/2007. (XI. 15.) Kt. határozat**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete értékesíti a Kismegyer - Delikát Kft. (9151 Abda, Hunyadi u. 47.) érdekeltségi körébe tartozó Immo Agora Kft. (1063 Budapest, Szinyei Merse u. 8. sz. alatti) vevőnek a Tét belterületi, rendezési terv szerint Lf (lakóház falusias) övezeti besorolású 1225/7 (1099 m²), 1225/8 (925 m²), 1225/9 (1205 m²), 1225/10 (1485 m²), 1225/11 (1762 m²), 1225/13 (2015 m²), 1225/14 (2197 m²), 1225/15 (1725 m²) és 1225/16 (1650 m²) hrsz. alatti ingatlanokat (telkeket), 9 db kivett, beépítetlen, közmű nélküli területeket bruttó 18.000.000.- (azaz: tizennyolcmillió) forint vételárért, megtekintett állapotban.

A fenti ingatlanok vonatkozásában az alábbi kikötéseket teszi a képviselő-testület:

- az ingatlanokon csak kereskedelmi, szolgáltató épület helyezhető el,
- amennyiben szükséges a rendezési tervet módosítani, annak költségeit a vevő viseli,
- vevő vállalja, hogy az adás-vételi szerződés megkötését követően az építési engedélyt 2 hónapon belül megkéri, és a jogerős építési engedély birtokában 180 napon belül az áruházat megépíti,
- Tét Város Önkormányzat visszavásárlási jogát eredeti (azonos) vételáron kiköti, amennyiben a beruházás 4 éven belül nem valósul meg.

A képviselő-testület felkéri Szabó Ferenc Polgármester Urat az értékesítéssel kapcsolatos intézkedések megtételére, egyúttal felhatalmazza az adás-vételi szerződés aláírására.

Felelős: Szabó Ferenc polgármester

Határidő: Értelem szerint

Faxon érkezett levél, határozati javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik!

3. AZ ÖNKORMÁNYZAT 2007. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ 3/2007. (II. 22.) RENDELET MÓDOSÍTÁSA.

Szabó Ferenc polgármester:

Képviselőtársai az írásos anyagot megkapták. Ezzel kapcsolatban kérdés, hozzászólás lenne-e? Megállapítja, hogy nincsen.

Szavazást rendel el.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete
11 igen egybehangzó szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

17/2007. (XI. 16.) rendelet

a 3/2007. (II. 22.) rendelet (az önkormányzat 2007. évi költségvetéséről) módosításáról

Előterjesztés, 17/2007. (XI. 16.) rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezik!

4. SZOCIÁLIS SZOLGÁLTATÁSTERVEZÉSI KONCEPCIÓ ELFOGADÁSA.

Szabó Ferenc polgármester:

Aljegyző asszony szóbeli kiegészítést kíván-e tenni?

Takács Miklós Istvánné dr. aljegyző:

Annyit szeretne csak mondani, hogy emlékeznek rá, február tájékán másodsorra is áttárgyalták a szociális szolgálatástervezési koncepciót. A Megyei Önkormányzat, az ÁMK igazgatója, a Kistérség Gyermejjóléti Intézménye, meg a Kisebbségi Önkormányzat elnöke kapta meg, akik úgy nyilatkoztak, hogy elfogadásra javasolják. Ezt meg kellett tenni, mielőtt a testület erre vonatkozóan az elfogadásáról hozna határozatot, ezért a kiküldött határozati javaslatnak megfelelően fogadja el a testület.

Szabó Ferenc polgármester:

Szavazást rendel el.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete
11 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

188/2007. (XI. 15.) Kt. határozat

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete **Tét Város Önkormányzatának Szociális Szolgáltatástervezési Konceptióját** – miután a koncepciót a Győr-Moson-Sopron Megyei Önkormányzat, a Kisfaludy Károly ÁMK, a Téli Kistérség Sokoróaljai Önkormányzatainak Gyermekjóléti és Szociális Intézménye, valamint a Kisebbségi Önkormányzat véleményezte és elfogadásra javasolja – ezennel elfogadja.

Felkéri a Képviselő-testület Szabó Ferenc Polgármestert és Bereczkiné Dr. Kovács Piroska Jegyzőt, hogy a koncepció végrehajtásáról gondoskodjanak.

Felelős: Szabó Ferenc polgármester
 Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző

Határidő: Folyamatos

Előterjesztés, Tét Város Önkormányzatának Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiója a jegyzőkönyv mellékletét képezi!

5. BELSŐ ELLENŐRZÉSI TERV JÓVÁHAGYÁSA.

Szabó Ferenc polgármester:

Képviselőtársai az írásos anyagot megkapták. Hadd mondja el, közösen ötlöttek ki, nagyon fontos dolognak tartották azt, hogy az évenkénti vitára okot adó pénzmaradványt rendszerében tárgyalják végig, beszéljék meg. Azt hiszi, hogy a készletgazdálkodás minden területen nagyon fontos, kiemelt téma lehet. A későbbiekben fontos alapidokumentuma lehet a kötelező és az önként vállalt feladatok finanszírozása közötti különbszetnek az egyértelműsítése, ill. kimutatása annak, hogy az állam mennyivel támogatja az önkormányzatot azon a területen, amit kötelező feladatként jelöl meg számára. Ezzel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás?

Rendes Róbertné képviselő:

Évek óta arról hall a KKÁMK-nál, hogy pénzmaradvány nem marad, azt is elég beosztani, amit az önkormányzat megszavaz az iskolának. Ha véletlenül maradt is pénzmaradvány, arról mindig a testület döntött, hogy azt vissza kell-e adni, vagy éppen a következő évben felhasználhatják-e valamire. (A pénzügyesek ki fogják javítani, ha rosszul emlékszik.)

Az elmúlt két évben – javítsa ki az igazgató úr, ha nem így van – más sincs, mint az élelmezést vizsgálják a KKÁMK-nál, vagy a konyhát vizsgálják, a konyhahatékonyságot, élelmiszeranyagokat. A legutolsó belső ellenőrzési vizsgálat – ami megtörtént a konyha vonatkozásában – már befejeződött májusban. Ez az óta, valahol a fiókok mélyén porosodik, és a testület elé még nem került. Állandó téma a konyha. Minek csinálják, ha a meglévőt sem tárgyalták még ki? Helyette javasolná azt, hogy vizsgálja meg a belső ellenőr a megkötött szerződéseket, hiszen itt kiderült, hogy a Küzdelem Szolgáltató Kft.-vel, az S. K. Oltalom BT.-vel kötettek szerződések testületi határozat nélkül. Van-e lehetőség arra, hogy a belső ellenőr évekre visszamenőleg megnézzze, átvizsgálja azok jogszerűségét, megelőzte-e testületi határozat, volt-e pályázati kiírás? Ezt javasolná a második pont helyett, vagy negyedik pontnak – ha ragaszkodnak hozzá – a KKÁMK-nál lévő élelmezési anyagok vizsgálatát.

Nagy Ottó László Képviselő Úr 16¹⁰ órakor megérkezik az ülésre!

Szabó Ferenc polgármester:

A készletgazdálkodás – élelmezési anyagoknál – csak egy téma, de az általános készletgazdálkodás, az lehetne nagyon jelentős témája az egész feladatuknak. Kiválthatja a szerződéseknek a felülvizsgálata, semmi gond, probléma nincsen.

Boros Zoltán képviselő:

Elnézést kér, de az intézményhez is megérkezett az éves ellenőrzési terv, és a mai napon postára is került, már bocsánat, megelőzve a kordé a szamarat. Visszaküldte a jelzett tartalmakkal, azt elfogadva, vizsgálat tárgyát képezve. Ettől függetlenül a testületnek természetesen jogában áll újabbat fölvenni, meglévőt levenni.

Laki Gáborné pénzügyi vezető:

A pénzmaradvány felülvizsgálatát azért említették, és azért kérték, mert várhatóan a jövő évben ÁSZ-ellenőrzés lesz, és az ÁSZ-ellenőrzés szigorúan fogja vizsgálni azt, hogy a pénzmaradvány, ami maradt, az a következő évi költségvetésbe beállításra került, avagy nem. Mindenképpen jó lenne, tanulnának is belőle.

Szabó Ferenc polgármester:

Szavazást rendel el.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete
9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett
az alábbi határozatot hozza:

189/2007. (XI. 15.) Kt. határozat

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2008. évi belső ellenőrzés témaköreit az alábbiakban jelöli meg,

- *pénzmaradvány felülvizsgálata (külön-külön a Polgármesteri Hivatalnál és a KKÁMK-nál),*
- *készletgazdálkodás – élelmezési anyagok – vizsgálata (KKÁMK-nál),*
- *kötelező és önként vállalt feladatok finanszírozásának vizsgálata,*

ezek elfogadásáról dönt a mellékelt belső ellenőrzési terv szerint.

A belső ellenőrzés pénzügyi fedezetét a Tégi Kistérség Sokoróaljai Önkormányzatainak Többcélú Társulása a költségvetéséből biztosítja.

Felelős: Szabó Ferenc polgármester
 Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
 Boros Zoltán KKÁMK igazgató

Határidő: Értelem szerint

Előterjesztés, Polgármesteri Hivatal éves ellenőrzési terve a jegyzőkönyv mellékletét képezik!

6. BIZOTTSÁGOK ÖSSZETÉTELÉRŐL DÖNTÉS.

Szabó Ferenc polgármester:

Képviselőtársai előtt egyértelmű, hogy a bizottságokban változás történt. A képviselő-testület bizottságairól az 1990. évi LXV. törvény 22. paragrafusa határoz. Nagy Ottó László Képviselő Úr a Pénzügyi – Gazdasági Ellenőrző Bizottságnak a kültagja volt. Dönteni kell arról, hogy Dr. Kalmár János Úr helyett az Ügyrendi Bizottságban ki legyen, és arról is, hogy a Pénzügyi – Gazdasági Ellenőrző Bizottságnak a kültagja ki legyen. Kéri a javaslatokat.

Rendes Róbertné képviselő:

Javasolja kültagnak a Pénzügyi – Gazdasági Ellenőrző Bizottságba Erős Lászlónét. Beszéltek róla, ha a képviselő-testület támogatja, elfogadja a jelölést.

Szabó Ferenc polgármester:

Kalmár Doktor Úr helyett – az Ügyrendi Bizottságba – van-e javaslat?

Lang Ferenc képviselő:

Az Ügyrendi Bizottság elnökének Nagy Ottó László Urat kellene megválasztani.

Ackermann László képviselő:

Egyetért mind a két javaslattal. Sógornőjéről van szó. Tudomása szerint az iskola pályázatot írt ki – ami a szombati Kisalföldben jelent meg –, ő oda be akarja adni a pályázatát. Azt gondolja, hogy két szék közül nem akar a pad alá esni. Az összeférhetetlenség fennállna-e abban az esetben, ha itt most megválasztanák kultagnak a Pénzügyi – Gazdasági Ellenőrző Bizottságba, esetleg az iskolába meg bekerülne gazdasági vezetőnek. Lehet, hogy egy hónap alatt újra választaniuk kellene.

Boros Zoltán képviselő:

Elnézést kér, megfeledkezett bemutatni a régi, új gazdasági vezetőjét. Édl Mária gazdasági vezetővel – közös megegyezéssel – munkaviszonyt szüntettek. Átmeneti időre Katona Istvánnét megkérte, hogy míg nem sikerül ezt a pozíciót betölteni, addig lássa el ezt a feladatot. Jelen pillanatban az intézmény gazdasági vezetője. Kiírta az állaspályázatot, még nem érkezett egy sem. Szombathoz képest két hetes pályázati határidőt írt ki, addig erről nyilatkozni nem tud.

Szabó Ferenc polgármester:

Egészségtelennek tartaná azt, ha a Pénzügyi – Gazdasági Ellenőrző Bizottság úgy állna fel, hogy egy tanár, egy igazgató, és egy gazdasági vezető. Etikátlannak tartaná ezt a felállást.

Javaslat a következő; Boros Zoltán Képviselő Úr a Pénzügyi – Gazdasági Ellenőrző Bizottságból átmenne az Ifjúsági, Kulturális és Sport Bizottságba, Sándor Gábor Képviselő Úr az Ifjúsági, Kulturális és Sport Bizottságból az Ügyrendi Bizottságba, Nagy Ottó László Képviselő Úr pedig a Pénzügyi – Gazdasági Ellenőrző Bizottságba lenne megválasztva. Erős Lászlónét addig „lebegtetnék”, amíg a döntés nem születne meg.

Baranyai Zoltán képviselő:

A polgármester úr most felállított nekik egy olyan esetet, hogy „ha hó lenne, jó lenne”. Összeburítják az egészet.

Szabó Ferenc polgármester:

Végig lehet gondolni azt, amit elmondott. Kovács Zoltánné is lehet jelölt, pénzügyi-, gazdasági szakember.

Baranyai Zoltán képviselő:

Hujber Zoltánné is elfogadná.

Rendes Róbertné képviselő:

Amikor itt képviselő változás történt – mert már kettő képviselő visszaadta a mandátumát, lemondott –, akkor aki belépett helyette, automatikusan elfoglalta annak a helyét, aki kilépett. Így került a Borsó Úr a Baranyai Úr helyére, így kerülne Nagy Ottó László Úr a Kalmár Doktor Úr helyére.

Boros Zoltán képviselő:

Rendes Róbertné képviselőtársa Erős Lászlónét javasolta kültagnak. Hagyják figyelmen kívül azt, hogy megpályázza-e, ő lesz-e a nyerő.

Szabó Ferenc polgármester:

Kérdezi Nagy Ottó László Úrtól, hogy elfogadja-e az Ügyrendi Bizottság elnöki tisztelet?

Nagy Ottó László képviselő:

Válasza; megtiszteltetés.

Szabó Ferenc polgármester:

Szavazást rendel el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete
12 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

190/2007. (XI. 15.) Kt. határozat

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete megválasztja Nagy Ottó László Képviselő Urat az Ügyrendi Bizottság elnökének, Erős Lászlóné Tét, Kisfaludy u. 10/A. sz. alatti lakost a Pénzügyi – Gazdasági Ellenőrző Bizottság nem képviselő tagjának.

A Szervezeti és Működési Szabályzat 2. sz. függeléke a fentiekben foglaltak szerint változik.

Felelős: Szabó Ferenc polgármester
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző

Határidő: Azonnal

7. TELEPÜLÉSI KÖZOKTATÁSI ESÉLYEGYENLŐSÉGI INTÉZKEDÉSI TERV ELFOGADÁSA.

Szabó Ferenc polgármester:

Előterjesztő szóbeli kiegészítést kíván-e tenni?

Takács Miklós Istvánné dr. aljegyző:

Ezt a tervet azért kell megalkotni a képviselő-testületnek, hogy a hátrányos, ill. halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek oktatási sikereit elősegítsék a településen. A terv az iskolaigazgató úr, ill. az óvodavezető segítségével készült. A terv jónak mondható, a szükséges dolgokat tartalmazza. Volt rá egy sablon, amit kiegészítettek adatokkal. Valamennyi közoktatási célú pályázathoz be kell nyújtani, azért kell mindenképpen rendelkezni a testületnek egy települési tervvel, és valószínű, hogy majd egy térségi esélyegyenlőségi terv is készül, ami ide fog kerülni. Javasolja elfogadását, illetőleg ha van valakinek véleménye még hozzá, vagy kiegészíteni valója, szíveskedjen megtenni azt. Elnézést kér, elég későn került kiküldésre, de annyi adat volt benn, meg nyilvánosságot is kellett neki biztosítani, úgyhogy nem volt könnyű helyzetben. Mihelyt elfogadták, az összes képviselő fog belőle kapni – ha igénylik –, meg az intézményvezetők. Nagyon oda kell a terv végrehajtására is figyelni. Nyilatkozni kell a pályázatok beadásakor, hogy megkezdték a terv végrehajtását. Úgy néz ki, hogy szigorúan veszik ezt a tervet az illetékesek.

Szabó Ferenc polgármester:

Az Ifjúsági, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta az anyagot. Felkéri a bizottság elnökét, szíveskedjen a bizottság véleményét ismertetni.

Borsó László Tamás képviselő, Ifjúsági, Kulturális és Sport Bizottság elnöke:

A múlt héten volt bizottsági ülés, megtárgyalták ezt a témát. Természetesen a kiíró megadta a megfelelő támpontokat. Ez alapján aljegyző asszony elkészítette az anyagot. Igazából hozzáfűznivalójuk nincsen, mivel ez egy kötelező anyag, így elfogadták a bizottság részéről ezt az egész anyagot. Elfogadásra javasolja a bizottság.

Boros Zoltán képviselő:

Közreműködtek az elkészítésében, át is tanulmányozták. Úgy gondolja, hogy a mai perpillanatnyi állás szerint teljesnek ítéltető meg, holnap már nem biztos, hogy az lesz. Tartalmazza mindazokat a jogszabályi előírásokat, amiket a kiíró előírt, ugyanakkor szakmailag is alaposnak és részletesnek tartja.

Szabó Ferenc polgármester:
Szavazást rendel el.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete
12 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

191/2007. (XI. 15.) Kt. határozat

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete az 1990. évi LXV. törvény 8. § (4) bekezdésében foglaltak alapján Tét város a „TELEPÜLÉSI KÖZOKTATÁSI ESÉLYEGYENLŐSÉGI INTÉZKEDÉSI TERV a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek oktatási sikeressége érdekében” megnevezésű tervet a melléklet szerinti tartalommal j ó v á h a g y j a.

Felelős: Szabó Ferenc polgármester

Határidő: Azonnal

Előterjesztés, Települési Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv a jegyzőkönyv mellékletét képezik!

8. TÁJÉKOZTATÓ A SZILÁRDHULLADÉK-LERAKÓ REKULTIVÁCIÓJÁVAL KAPCSOLATBAN.

Szabó Ferenc polgármester:

A számhalmazoknak a tömkelegéből szeretne kiemelni számokat. Tét esetében a rekultiváció összegét, ami 107781800.- Ft.

A szilárdhulladék-lerakókat az alábbi előírt rétegrend betartásával kell – felülről lefele – lezárni,

- 30 cm vastag termőréteg
- 20 cm vastag osztályozott építési törmelék
- 30 cm vastag szivárgó réteg
- 30 cm vastag agyag réteg
- 0-30 cm vastag kiegyenlítő réteg

így engedélyezte a Környezetvédelmi Hivatal.

Tét vonatkozásában a rekultivációs engedély megvan. A rekultiválandó terület 18525 m², 650000 m³ anyagot kell rekultiválni.

Aki bővebb információt szeretne erről kapni, az jöjjön be a hivatalba, számára átadja az anyagot.

Hulladékudvar létesülne a rekultiváció után. (Tét 02/2 hrsz., összes lakosság (Tét és Gyömöre) 5506 fő.) A hulladékért fizetni nem kell. Tömegkorlátozás nincs. Egyedüli korlátozás, mint vállalkozó szállító nem vihet oda szemetet. A szelektív gyűjtés természetesen kötelező. Itt épül meg majd a következő ütemben az átrakó állomás. Lényege az, hogy a szelektíven gyűjtött hulladékot válogatás után, egy nagyobb tömörítést követően szállítják majd el innen a feldolgozóba. Nem kell azzal számolni, hogy rothadó, vagy bűzt árasztó anyagok kerülhetnek ide a telepre. Nagyon reméli, ha ez megvalósul, akkor megszűnik Tét térségében a szemétnak az illegális lerakása.

Egy dolgot meg kell jegyeznie. Kért egy adatsort, amióta bevezették azt, hogy a hulladékszállítás után kell csak fizetni, csökkent-e esetleg, vagy nőtt a hulladékelszállítás. A vegyes hulladékban 40 %-kal csökkent a hulladékmennyiségnek a száma. Nagyon féltő, hogy ez az erdőszélén található meg. Kéri mindenkinek a segítségét, ha illegális lerakást észlel, jelezze az önkormányzat felé.

Rendes Róbertné képviselő:

Nem tudja, lehozza-e a Kisalföld az olvasói levélben azt a cikket, amit képviselőként írt a KOMSZOL számlákról. Azért mondja, nehogy meglepetés legyen, hogy megint mi ez, nem is tudtak róla a képviselők. Ugyanis a helyzet az, hogy több tétai polgár megkereste a KOMSZOL egy éves elszámolásával kapcsolatban.

A levél lényege; Tét város lakossága megértette a hulladékgyűjtést, használta a szelektív szigeteket, akinek volt biohulladéka, az berakta a biokukába. Azt is megírta, hogy Tét város falusias jellegű kisváros, kertekkel, földekkel, állattartással. Aki nem rakta be a biokukába a biohulladékot, az a ház körül használta fel. Három hónap után a KOMSZOL megszegte a szerződést, amit 2006. június 19-én a polgármester úr és Kovács Barnabás Úr aláírt. A szerződésben az áll, hogy az ürítés száma és a díj szorzata adja a számlázás alapját. Három hónap után fölmérték, hány kukát rak ki Tét város lakossága. Kevesellték a számot, és akkor találták ki azt a rendszert, hogy minden biohulladék, mintha kitették volna mindig a biokukákat. Az üres kukát is fizetni kell, és tudja a szöveget, hogy majd a végén vissza fogják fizetni. Hét-nyolcezer forintos számlákat kaptak azok az emberek, akik nem használták a biokukákat. Ugyanúgy leszámolta nekik a szolgáltató, annak ellenére, hogy eddig úgy tudták, hogy a szolgáltató akkor fizetnek, ha szolgálat. A végén annyit kérnek a panaszosok, és várnak a szolgáltatótól, hogy a 2006. június 19-én megkötött szerződés alapján számolja ki a számlákat, mert amennyiben nem így történik, nagyon sok ember azt jelezte, hogy nem fogja kifizetni igazságtalanul a hét-nyolcezer forintot, hiszen a szolgáltató nem szolgált.

Mint képviselőként megkeresték, fel fogja vállalni. Bármennyire nem tetszik itt most a képviselőknél, micsoda dolog, egyebek. A képviselőnek az a feladata, hogy a városban élők érdekeit képviselje.

Polgármester úr mondta, hogyha elkészülnek a tervek a hulladékudvarral kapcsolatban, akkor célszerű összehívni egy lakossági fórumot. Ezek a tervek mikorra készülnek el? Nehogy abba a csapdába essenek, hogy megy, működik a dolog, az emberek meg nincsenek tájékoztatva róla, mert ugyanolyan tiltakozás lesz tájékoztatás nélkül, mint ebben az esetben. Mint képviselő, a tervek elkészülte előtt javasolta volna a lakosságot tájékoztatni ez ügyben is.

Szabó Ferenc polgármester:

Közmeghallgatás összehívására tesz ígéretet.

Ackermann László képviselő:

A Debrecen utca vége és a téglavető között van egy földút, annak útalapját – kavicssal, vagy durvább kőzettel – biztosítani kellene, hogy a forgalom ne a Szabadság utcán, vagy a Kisfaludy utcán bonyolódjon le. Ha arra az útra egy kis gondot fektetnének, akkor ezt a kerülőt ki tudnák küszöbölni.

Szabó Ferenc polgármester:

A tervnek része az elérhetőség is.

Nagy Ottó László képviselő:

Ackermann Úrral egyetérték – azt hiszem, a polgármester úr által mondottakat – megnyugtatóbb, hogyha a tervbe ezt valóban belefogalmazzák, nemcsak azt a kis utat, ami a Debrecen utca végén a keresztút, hanem a Kisfaludy utca legvégét is, ami még földes.

Előző témához. Elnök asszonynak a hozzászólásához hadd reagáljak. Én csak frissen lettem megválasztva, mert örültem volna annak, ha maradhattam volna a Pénzügyi – Gazdasági Ellenőrző Bizottságban, mert mindig öröm volt számomra elnök asszonnyal együtt dolgozni, hisz azt éreztem, hogy az a fantasztikus ambíció, ami benne van, az kell egy ilyen pozícióban, én meg éreztem azt magamban, hogy ezt az ambíciót próbálom egy kicsit a földön tartani, mert az ember mindig szívesen elszáll az örömben akkor, amikor tehet valamit a közért, és akkor nem veszi észre meddig mehet el. Jegyző asszony, aljegyző asszony segítségét kérem most, az ami lezajlott, képviselőként írta meg a cikket, hogy ez jó-e? Egyáltalán jogszabály szerint megfelel-e, de ha félretesszük most a jogszabályt, engem inkább az etikai oldala izgat. Abszolút egyetérték, én is tervezek ilyen, bevallom őszintén, lehet, hogy rossz gondolat, hogy fogok tartani ilyen fogadóórát, ahol az emberek elmondhatják a gondjukat, bajukat, hisz azt hiszem mindannyiunkat azért választottak meg, hogy segítsünk, és ha gondjuk van, bajuk van, megoldást találjunk.

Azonban én egy kicsit másképp képzelem ezt el. Csúnyán fogalmazok, de hát tőlem megszokták, nem vagyok egy finom úr. Gusztustalannak tartom, hogy ezeket a dolgokat mi kivigyük a plénum elé, az előtt, hogy belül megpróbáltuk volna orvosolni. Ha én egy ilyen fogadóórát tartok, és elmondják ott a panaszukat, akkor az első dolgom az, hogy ott megpróbálok ahhoz az illetékes személyhez elmenni, akinek ez a dolga volna. Nem elsősorban a városon belül gondolkodom, bár először igen, s ha itt nem sikerül, vagy felhatalmaz rá a polgármester, aki a várost vezeti, akkor akár elmegyek a KOMSZOL-hoz, és ott személyesen megbeszélem vele, de azt, hogy ezt az üzenetet folytassuk az újságon belül, ez nem biztos, hogy megoldja a problémát. Mindig azt szoktam mondani, attól, hogy beírunk az újságba egy cikket, hogy fáznak a gyerekek, attól még senki nem jön oda vasárnap este fölcsavarni a hófokot, mert esik a hó, hogy ne reggel hatkor csavarja föl a műszakos, aki megy. Már hogyha bejött volna valaki este, azt mondja fölcsavarja, akkor megoldottuk a problémát, de nem oldottuk meg. Ez a cikk meg fog jelenni, lejárjuk elsősorban saját magunkat, azon kívül a várost is, és megoldás nem lesz belőle. Ha jogilag nincsen megoldás arra, hogy saját magamat, képviselőket távoldartsuk attól, hogy a város nevében nyilatkozzanak, akkor etikailag próbáljunk meg magunkba tekinteni, amellett, hogy akkor is egyetértek vele azzal, hogy ez a feladatunk, hogy megoldjuk az emberek problémáját, csak a miért, és a hogyan, az nem mindegy. Köszönöm.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Az önkormányzatot a polgármester úr képviseli. Első körben ő jogosult nyilatkozatokat tenni akár újságban, médiában, egyéb tekintetben. Értem amit Nagy Ottó László Úr mond, mindannyian értjük. Az lett volna a leghelyesebb, ha ketten – a képviselő asszony a polgármester úrral –, együtt egyeztetve felvállalja ezt a problémát. Először inkább megpróbáltak volna beszélni erről, és együtt esetleg megfogalmazni ezt a cikket.

Rendes Róbertné képviselő:

Azt, hogy itt nem próbálták helyileg megoldani a panaszosok problémáját; két közmeghallgatás, ide jött a KOMSZOL egyszer, kétszer, akárhányszor, és hány testületi ülésen vetették fel ezt a problémát az emberek. Hányszor jöjjenek ide, és mit csináljon a 25 E Ft-ból élő nyugdíjas, akinek most kiküldött a szolgáltató hét-nyolcezer forintos számlát? Beírták, hogy a Vocational Academynál nincs fűtés, de azt is beírták, hogy nem érhető el az ügyvezető igazgató úr.

Nagy Ottó László képviselő:

Mindenki elérhető, ha keresik.

Boros Zoltán képviselő:

Akik fizettek a ki nem húzott kuka után, nem kapták még vissza a pénzt?

Rendes Róbertné képviselő:

A visszatérítés megtörtént, visszakapták, tény és való, de vannak panaszosok, akik igazságtalannak érzik ezt az elszámolási módot.

Szabó Ferenc polgármester:

Szavazást rendel el a tájékoztató elfogadása tekintetében.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete

12 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

192/2007. (XI. 15.) Kt. határozat

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a települési szilárdhulladék-lerakó rekultivációjával kapcsolatos tájékoztatást.

Felelős: Szabó Ferenc polgármester

Határidő: Azonnal

Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi!

9. EGYEBEK.

➤ **Sági Tiborné Tét, Mátyás király u. 29. sz. alatti lakos kérelme.**

Szabó Ferenc polgármester:

Képviselőtársai írásban megkapták az előterjesztést. Ezzel kapcsolatban lenne-e kérdés, hozzászólás?

Kereszt Kálmán képviselő:

A 210 E Ft-os vételáron, ha nem veszi meg, akkor mit tudnak csinálni?

Takács Miklós Istvánné dr. aljegyző:

Semmit, akkor marad így.

Boros Zoltán képviselő:

Valaki egy másfél milliós telekért ma 210 E Ft-ot nem akar adni, az ne vegyen telket.

Szabó Ferenc polgármester:

Jelenleg a felépítmény az ő tulajdonában van, a föld tulajdonosa az önkormányzat, ezt kell kiváltani, mert valószínű, hogy az épületet bővíteni, felújítani akarja. A föld könyvszerinti értéke 210 E Ft.

Böröczki Kálmán képviselő:

Körülbelül mikor kapta a telket?

Szabó Ferenc polgármester:

Az 1970-es évek elején.

Ackermann László képviselő:

Javasolja az eladását.

Baranyai Zoltán képviselő:

Részletfizetési kedvezményre kérdez rá.

Takács Miklós Istvánné dr. aljegyző:

Nem kért. Ha nem kért, akkor nem adhatnak.

Szabó Ferenc polgármester:

Szavazást rendel el.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete

12 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

193/2007. (XI. 15.) Kt. határozat

Tét Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező téti 1121. hrsz.-ú belterületet – nevezett kérelmére – **Sági Tiborné** (Tét, Mátyás király u. 29. szám alatti lakos) részére könyv szerinti értéken: **210.000,- (azaz: Kettőszáztízezer) forint** vételáron eladja.

Felkéri a Képviselő-testület a Polgármestert, hogy nevezettet a döntésről értesítse, továbbá, hogy a fentieknek megfelelően megszövegezett adás-vételi szerződést írja alá.

Felelős: Szabó Ferenc polgármester

Határidő: 2007. december 31.

Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi!

➤ **Rozs Lajos pápai lakos beadványa.**

Szabó Ferenc polgármester:

Képviselőtársai írásban megkapták az előterjesztést. Azt hiszi, egyértelmű az, hogy miről van szó.

Szavazást rendel el.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete

12 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

194/2007. (XI. 15.) Kt. határozat

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy a tétí (szentkúti) 1922. helyrajzi számú belterületre vonatkozóan az Önkormányzat javára (2007. december 31-ig kihatóan) bejegyzett **visszavásárlási jogával** – tekintettel arra, hogy az ingatlanon már félig elkészült családi ház áll – **nem kíván élni** /és hozzájárul ahhoz, hogy Machinek Róbert tulajdonos az említett ingatlant Rozs Lajosnak (és nejének) elidegenítse/.

Határidő: Azonnal

Felelős: Takács Miklós Istvánné dr. aljegyző

Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi!

➤ **Téti tisztítómű tulajdonjogának ingatlan-nyilvántartásban való rendezése.**

Szabó Ferenc polgármester:

Az írásos anyagot képviselőtársai megkapták, amihez annyit szeretne hozzátenni, hogyha nem csatlakozik a téti tisztítóműhöz senki sem, akkor is – a lakossági egyenértékes számítás miatt – a tisztítómű bővítése szükséges. Több probléma merült fel, ezért meg kell vizsgáltatniuk a könyvvizsgálóval, egyáltalán hogyan, s mint lehet ezt átadni. A tisztítómű tulajdonjogát kell tisztázni, hiszen Tényő, Győrszemere és Tétszentkút csatlakozása van folyamatban, ezeknek a tervezése. A Pannon-Víz gazdasági igazgatójától megkérdezte, egyáltalán ez a vagyonmegosztás mit jelent. Az akkori elvárások ilyenek voltak, hogy meghatározott összegek, akkor nagy a valószínűsége, a tisztesség azt követeli, ennek arányában a tulajdonjogot is adják oda.

Ugyanakkor ők nem számolnak azzal, hogy itt a tisztítómű bővítésénél lesz egy saját erő. Akik be fognak szállni, azoknak kell a saját erőnek a nagyobb részét biztosítani, de természetesen szükséges lesz az, hogy a tulajdonosok is valamilyen szinten ehhez hozzájáruljanak. Amint a könyvvizsgáló ezt az oldalát egyértelműsíti, ismét a testület elé hozzák. Javasolja a két érintett önkormányzat tájékoztatását arról, hogy a képviselő-testület a megoldást próbálja megtalálni, annak érdekében – természetesen nem zárkózik el attól –, hogy ezek a tulajdonjogok rendezésre kerüljenek.

Böröczki Kálmán képviselő:

Kérdezi; Tétszentkútnak a csatornakészítése is megvalósulna?

Szabó Ferenc polgármester:

Válasza; természetesen.

Szavazást rendel el a tájékoztató elfogadása tekintetében.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete

12 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

195/2007. (XI. 15.) Kt. határozat

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a téti szennyvíztisztítómű tulajdonjogának rendezésével kapcsolatban előterjesztett írásos anyagot, valamint a szóbeli tájékoztatást.

Felelős: Szabó Ferenc polgármester

Határidő: Azonnal

Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi!

- **Többcélú kistérségi társulás (Téti Kistérség Sokoróaljai Önkormányzatainak Többcélú Társulása) létrehozásáról szóló megállapodás módosítása.**

Szabó Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy a korábbi évben is volt megállapodás módosítás a képviselő-testület előtt. Emlékeztet az akkor meghozott képviselő-testületi döntésekre. Kérdezi, hogy a kiküldött írásos anyaggal kapcsolatban lenne-e kérdés?

Rendes Róbertné képviselő:

A gazdálkodási feladatok egy részének vásárolt szolgáltatással történő ellátása mit jelent?

Szabó Ferenc polgármester:

Válaszában többek között elmondja, hogy vannak pedagógiai szolgáltatások is, amelyeket szintén vásárlással lehet megoldani.

Szavazást rendel el.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete

11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

196/2007. (XI. 15.) Kt. határozat

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a többcélú kistérségi társulás létrehozásáról szóló megállapodás módosítását – a melléklet szerinti tartalommal – jóváhagyja.

Felelős: Szabó Ferenc polgármester

Határidő: Azonnal

Megállapodás módosítás tervezet, 2. és 3. számú mellékletek a jegyzőkönyv mellékletét képezik!

➤ **KKÁMK Igazgatója által előterjesztett kérelmek.**

216/I-1/2007. sz. levél:

Szabó Ferenc polgármester:

Az előterjesztő szóbeli kiegészítést kíván-e tenni?

Boros Zoltán képviselő, KKÁMK igazgató:

Elég komoly tagolása folyik a képzési folyamatoknak. Van az 1-4-ig, 5-6-ig, 7-8-ig tartó időszak. A nem szakrendszerű oktatás – igazából tényleg nagyon szűken értelmezve – lehet az, hogy az 5-6. osztályban elsősorban felzárkóztató jellegű foglalkozások esetében, de egyébként is, a tanító már feltanítsa. Ennek értelmében dolgozták át jogszabályoknak megfelelően ezt a bizonyos nem szakrendszerű oktatási részét a helyi oktatási tervüknek.

Szabó Ferenc polgármester:
Szavazást rendel el.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete
12 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

197/2007. (XI. 15.) Kt. határozat

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ helyi tantervének módosítását – a nem szakrendszerű oktatás megszervezésében az általános iskola 5-6. évfolyamán – elfogadja.

Felelős: Szabó Ferenc polgármester
Boros Zoltán KKÁMK igazgató

Határidő: Azonnal

216/I-1/2007. sz. levél, határozati javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezik!

214/I-1/2007. sz. levél:

Szabó Ferenc polgármester:

Igazgató úr kérése, hogy a szolfézs tantárgynál az egyik csoport létszámát a maximált 15 főről 17 főre emelje fel a képviselő-testület, mivel nagyon nehéz lenne megmondani, ki ne járjon szolfézsra.
Szavazást rendel el.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete
12 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

198/2007. (XI. 15.) Kt. határozat

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ Igazgatójának kérésére az alapfokú művészetoktatáson belül oktatott szolfézs tantárgy egyik csoportlétszámának 15 főről 17 főre történő felemeléséhez hozzájárul.

Felelős: Szabó Ferenc polgármester
Boros Zoltán KKÁMK igazgató

Határidő: Azonnal

214/I-1/2007. sz. levél, határozati javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezik!

213/I-1/2007. sz. levél:**Szabó Ferenc** polgármester:

Igazgató úr levelében azt kéri, hogy a képviselő-testület az alapító okiratban szereplő telephelyeket egy meglévővel – 9143 Enese, Petőfi Sándor u. 24. – egészítse ki.

Szavazást rendel el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete
12 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

199/2007. (XI. 15.) Kt. határozat

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ Alapító Okiratában szereplő telephelyeket egy meglévővel kiegészíti.

Az alapító okirat 4. pontjában rögzített telephelyek között 9143 Enese, Petőfi Sándor u. 24. alatti telephely is rögzítésre kerül.

A képviselő-testület felkéri Szabó Ferenc Polgármester Urat, hogy a módosított alapító okiratot küldje meg a KKÁMK Igazgatójának.

Felelős: Szabó Ferenc polgármester

Határidő: Azonnal

213/I-1/2007. sz. levél, határozati javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezik!

- **Győr-Moson-Sopron Megyei Sportigazgatóság megszüntetéséről állásfoglalás.**

Szabó Ferenc polgármester:

A Győr-Moson-Sopron Megyei Önkormányzat azzal a kéressel fordult a képviselő-testülethez, hogy a Győr-Moson-Sopron Megyei Sportigazgatóság megszüntetéséhez járuljon hozzá. Ismerteti a levélben foglaltakat.

Szavazást rendel el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete
12 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

200/2007. (XI. 15.) Kt. határozat

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Győr-Moson-Sopron Megyei Önkormányzat 01/2121/2007. sz. levelében foglaltak vonatkozásában úgy foglalt állást, hogy hozzájárul a Győr-Moson-Sopron Megyei Sportigazgatóság megszüntetéséhez.

A képviselő-testület felkéri Szabó Ferenc Polgármester Urat, hogy a döntésről tájékoztassa a Közgyűlés Elnökét, Dr. Szakács Imre Urat.

Felelős: Szabó Ferenc polgármester

Határidő: 2007. november 21.

01/2121/2007. sz. levél a jegyzőkönyv mellékletét képezi!

➤ **Tét Város Önkormányzata és a Küzdelem Szolgáltató Kft. között létrejött megállapodás.**

Szabó Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy 2007. november 14-i dátummal kapta meg a szeptemberi teljesítés-igazolást, amit ellenjegyzéssel láttak el kollégái. Javasolja, hogy a mai nappal mondja fel az önkormányzat a Küzdelem Szolgáltató Kft.-vel megkötött szerződést. A felmondási határidő a szerződésben nincsen rögzítve.

Ackermann László képviselő:

Aggályoskodik a tekintetben, hogyha felmondják a szerződést, az abban vállalt – téli hónapokra vonatkozó – feladatokat milyen formában, kivel tudják megoldani, megoldatni.

Szabó Ferenc polgármester:

Közli; jegyző asszony jelezte felé, hogy törvénytelen a szerződés azonnali hatállyal történő felmondása. December 15. napjával mondanák fel a szerződést. Január 15-ével kezdődik megint egy közmunka-program. A bért, az eszközöket az állam biztosítja, az eszközöknek az áfáját pedig a kistérség fizeti. Január 15-étől 4 fő lenne, tehát a december 15. és a január 15. közötti időszak feladatainak megoldásáról kellene gondoskodniuk.

Rendes Róbertné képviselő:

Arról van határozat, hogy utólag elfogadta a Küzdelem Szolgáltató Kft.-vel kötött szerződést a képviselő-testület. Azt nem kell visszavonni ilyen esetben?

Azért azt ki kellene már mondani, hogy hibázott a polgármester, amikor testületi jóváhagyás nélkül 2007. július 1-jén aláírt egy szerződést. Sajnos nem csak egy ilyen szerződés van, ami testületi jóváhagyás nélkül történt. Az S. K. Oltalom BT.-vel kötött szerződést sem előzte meg testületi döntés. Ugyanígy szerződéskötés történt a sportbűfével 2005-ben, ott sem volt testületi jóváhagyás. A sportépület építésekor sincs testületi határozat, amikor kiadták a munkát a kft.-nek. Amikor a sportcsarnok épült, már aláírt szerződés volt. Felelősségrevonás nincs, és a képviselő-testületnek viszont ehhez joga van.

A Pénzügyi – Gazdasági Ellenőrző Bizottság tegnap létszám hiányában határozatképtelen volt. Kérte a jegyző asszonytól, gyűjtse össze, hogy a képviselők 2006. októberétől a mai napig hány testületi ülésen vettek részt. Azt is kérte – amivel egyetértettek a jelenlevő képviselők –, hogy ez jelenjen meg a Szülőföldem újságban, mert bizony vannak hiányzások. Jegyző asszony azt mondta, hogy ez közérdekű, tehát személyiségi jogot nem sértenek. A kimutatást jegyző asszony már el is készítette.

Kifogásolták tegnap a képviselők, hogy nem kapják meg a testületi anyagot az ülés előtt legalább öt nappal. Időben kellene tudomásukra jutni, hogy mikor lesz testületi ülés. Jegyző asszony ígéretet tett arra, hogy felelősségrevonás történik ez ügyben is.

Az iratkezelés szabályozásáról is beszélniük kell. Hogyan felelős akkor Tét város jegyzője, ha nem is tudja, mi zajlik a háttérben, vagy éppen nincs iktatva az ügyirat.

Jövőre ÁSZ-vizsgálat várható. Öt évre visszamenőleg felelős a testület, a polgármester, a jegyző az itt lezajlott dolgokért. Azt nem mondhatják, hogy nem tudtak róla. Ha tudnak róla, akkor viszont szóvá kell tenni, mert ha nem teszik szóvá, ugyanolyan hibásak, ugyanolyan hibába esnek, mint aki megcsinálta azt a hibát.

Takács Miklós Istvánné dr. aljegyző:

Hivatkozik *Giczi Gyuláné* levelére. Kérdezi; kíván-e vele most a testület foglalkozni, mivel most került kiosztásra a majdnem négy oldalas előterjesztés? Kéri; mindenki olvassa el.

Boros Zoltán képviselő:

Ez régóta húzódó dolog. Döntsön a testület.

Takács Miklós Istvánné dr. aljegyző:

A jelenlegi rendeletük szerint nem lehet azon az áron eladni, amit ő felajánlott. Rendeletmódosításra kerüljön-e sor?

Sándor Gábor képviselő:

Kérdezi; testületi jóváhagyás nem elég hozzá?

Takács Miklós Istvánné dr. aljegyző:

Válasza; nem.

Nagy Ottó László képviselő:

Egyetért Boros Úrral. Olyan hosszú ideje nyúlik, olyan állapotú, hogy annak is örülni kell, hogyha a 6.000.000.- Ft-ot meg akarja érte adni. Az önkormányzat különböző jogcímen adhat vételárkedvezményt. A legjobb jogcím erre az, hogy ő hány éve lakja már. Az önkormányzat mérlegelése alapján különböző jogcímen – amiket nyilván megnevez – különböző értékű kedvezményeket adhat. Ha módosítják ezt a rendeletet ezzel a kiegészítéssel, akkor utána joguk lesz arra, hogy megadják. Javasolná megadni.

Böröczki Kálmán képviselő:

A szakértői vélemény nem a realitást tükrözte.

Kereszt Kálmán képviselő:

Nincs arányban a Deák F. utcai ingatlannal.

Szabó Ferenc polgármester:

Közli; kér egy új értékbecslést. Megjegyzi; az értékbecslőt se pró, se kontra nem befolyásolta.

Zsolnai Ferenc Tét, Bartók B. utcai lakos:

A képviselők jártak-e már a védőnök által használt helyiségben? Borzasztóan néz ki az az egészségügyi létesítmény.

Nonszensz dolognak tartja azt, hogy a polgármester 1,2 M Ft fölött ne diszponálhasson, és azt utólag a képviselő-testület ne hagyja jóvá. Azt hiszi, ott csak a rosszindulat munkál.

Nagy Ottó László képviselő:

Egyetért.

Szabó Ferenc polgármester:

Hivatkozik a rehabilitációs szakmérnök előírásaira. Ígéretet tesz arra vonatkozóan, hogy egy praktikus felújításra be fogják adni a pályázatot.

A rendelőintézet pályázat-kiírása megtörtént. A pályázatot az érintett önkormányzat adhatja be, és szerződést kell kötnie a kistérségben működő önkormányzatokkal, hogy közösen üzemeltetik. Jelen pillanatban a költségoldalát vizsgálják. Azt hiszi, az egyértelmű, hogy a rendelőintézet nem egy kimondott gazdaságos tevékenység. Erről majd részletes tájékoztatást a későbbiekben fog adni.

Böröczki Kálmán képviselő:

Az I. sz. rendelő tetőszigetelésére kérdez rá.

Szabó Ferenc polgármester:

Válaszában elmondja; minden anyagot megvettek hozzá, az időjárástól függ, hogy mikor tudják megcsinálni.

4576-5/2007. iktatószámú levél, előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezik!

Szabó Ferenc polgármester:

Megköszöni a részvételt, a munkát. Egyéb hozzászólás, felvetés nem lévén a nyilvános ülést 17⁴⁵ órakor bezárja.

K. m. f.

Szabó Ferenc
polgármester

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

Borsó László Tamás
képviselő

Böröczki Kálmán
képviselő