

**TÉT VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
9100 Tét, Fő u. 88.

**143-2/2008.**

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2008. február 15-én megtartott üléséről.**

**TÉT VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
9100 Tét, Fő u. 88.

**143-2/2008.**

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

- Készült:** Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2008. február 15-én 15<sup>08</sup> órakor kezdődő  
**n y i l v á n o s** üléséről.
- Az ülés helve:** Tét Város Polgármesteri Hivatal nagyterme (Tét, Fő u. 88.)
- Jelen vannak:** **Tét Város Képviselő-testülete részéről:**  
Szabó Ferenc polgármester  
Ackermann László, Bakos Gábor, Baranyai Zoltán,  
Boros Zoltán, Böröczki Kálmán, Kereszt Kálmán,  
Lang Ferenc, Rendes Róbertné, Sándor Gábor képviselők
- Távol vannak:** Borsó László Tamás, Nagy Ottó László képviselők
- Meghívottként jelen vannak:** Laki Gáborné pénzügyi csoportvezető  
**KKÁMK részéről:**  
Fodor Pálné igazgató helyettes,  
Katona Istvánné gazdasági vezető  
**Lakosság részéről:** 1 fő
- Tanácskozási joggal vesz részt:** Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző  
Takács Miklós Istvánné dr. aljegyző

**Szabó Ferenc** polgármester:

Köszönti a megjelenteket.

Megállapítja az ülés határozatképes, 12 képviselő közül 10 képviselő megjelent, a nyilvános ülést megnyitja.

Kéri a napirendi pontok kibővítését Zsolnai Ferenc kérelme a Magyar Gárda kitiltásáról és a Nyugat-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal GYT-53/2008. számú törvényességi észrevétele témákkal, valamint az 5. napirendi pont módosítását, mert nem döntés, hanem elvi állásfoglalás lesz.

Kérdése, kinek lenne még javaslata más napirendi pont felvételére?

**Baranyai Zoltán** képviselő:

A Téli Kistérség által hirdetett kisbusz vezetői állásra kérdez rá, mert már 2 település vezetője megkereste azzal, hogy ő nyerte meg a pályázatot, de ő nem tud a döntésről. Polgármester urat kérdezi ez ügyben.

**Rendes Róbertné** képviselő:

Kérdése, mivel nincs Pénzügyi-Gazdasági Ellenőrző Bizottság, mi a helyzet a költségvetéssel?

**Berczkiné Dr. Kovács Piroska** jegyző:

Válasza, van Pénzügyi-Gazdasági Ellenőrző Bizottság, még ha a Bakos Gábor képviselő úr egyik bizottságba sincs beválasztva. Ahhoz, hogy Bakos Gábor képviselő úr bizottsági tag legyen az SzMSz-t kell módosítani. A következő testületi ülésre előkészítjük és akkor Bakos urat beválasztjuk a bizottságba. Ha ő nincs itt, akkor az aljegyző asszony teljes jogkörben képviselő és tudja mikor működőképes egy bizottság. Ha az aljegyző asszony azt mondta, hogy a bizottság működőképes, akkor működőképes. Ilyen ügyben nem kellene zavarni dr. Németh Éva hivatalvezető asszonyt.

**Szabó Ferenc** polgármester:

További kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazást rendel el a 2 napirendi pont felvételével kapcsolatban.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

**10 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**18/2008. (II. 15.) Kt. határozat**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2008. február 15-ei nyilvános ülés új napirendi pontjait elfogadja.

**Felelős:** Szabó Ferenc polgármester

**Határidő:** Azonnal

**Szabó Ferenc** polgármester:

Megjegyzzi, a Kistérségi pályázatra nem tud válaszolni, mert nem volt benne a bizottságba. Megígéri, hogy utána néz, beszél a Munkaszervezet vezetőjével és írásban fog rá válaszolni.

További kérdés hozzászólás nem volt.

Szavazást rendel el a módosított napirendi pontok elfogadására.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

**10 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**19/2008. (II. 15.) Kt. határozat**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2008. február 15-ei nyilvános ülés módosított napirendi pontjait elfogadja.

**Felelős:** Szabó Ferenc polgármester

**Határidő:** Azonnal

**Nyilvános ülés napirendi pontjai:**

1. Lejárt határidejű határozatokról tájékoztató  
**Előadó:** Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
2. Tét Város Önkormányzat 2008. évi költségvetésének – első olvasatban történő-megtárgyalása  
**Előadó:** Szabó Ferenc polgármester
3. Alapító Okiratokon az új szakágazati besorolások átvezetése  
**Előadó:** Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
4. Alapfokú művészetoktatásban részesülő tanulók térítési díj és tandíjfizetési kötelezettségéről szóló rendelettervezet megvitatása és elfogadása  
**Előadó:** Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
5. Tagintézmények – Rábacsécsény, Mórchida – további működéséről elvi állásfoglalás  
**Előadó:** Szabó Ferenc polgármester
6. Szavazatszámoló bizottság tagjainak kiegészítése  
**Előadó:** Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
7. Egyebek
  - a.) Zsolnai Ferenc kérelme a Magyar Gárda kitiltásáról
  - b.) Nyugat-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal GYT-53/2008. számú törvényességi észrevétele

*Meghívó, hirdetmény, jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi!*

**1. LEJÁRT HATÁRIDEJŰ HATÁROZATOKRÓL TÁJÉKOZTATÓ**

**Szabó Ferenc** polgármester:

Az előterjesztést képviselő társai írásban megkapták. Kérdés, hozzászólás nem volt. Szavazást rendel el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

**10 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**20/2008. (II. 15.) Kt. határozat**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról készített tájékoztatót elfogadja.

**Felelős:** Szabó Ferenc polgármester

**Határidő:** Azonnal

*Tájékoztató a jegyzőkönyv mellékletét képezi!*

## 2. TÉT VÁROS ÖNKORMÁNYZAT 2008. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK – ELSŐ OLVASATBAN TÖRTÉNŐ- MEGTÁRGYALÁSA

*A költségvetés tárgyalása előtt 15<sup>20</sup> órákor a polgármester úr Laki Gáborné pénzügyi csoportvezetőt behívja az ülésre.*

**Szabó Ferenc** polgármester:

Elmondja, a képviselő társak az asztalon új költségvetési táblázatot találnak, amit most készítettünk el. Kéri a pénzügyi csoportvezetőt, tájékoztassa a testületet a módosításokról.

**Laki Gáborné** pénzügyi csoportvezető:

Elmondja, az idei költségvetés összeállítása nem kis feladat volt. Kéri, hogy az eredetileg megkapott anyagokban lévő táblázatot mindenki cserélje ki az ülés előtt kiosztottal. A 2008. évi költségvetés összeállításához február 11-én Győrben megtartott értekezleten kaptunk még információt. Ezzel kapcsolatban költségvetésünk bevételi oldalát az 5. sz. melléklet alapján 15.970.- eFt-tal a bérpolitikai intézkedések miatt emelni tudtuk. A tagiskolák önkormányzataival történt egyeztetéskor kiderült, hogy a Kincstár felé leadott mutatószám felméréskor a 2 új tagintézményben étkeztetett gyermekek létszáma nem került lejelentésre, emiatt 7.535.- eFt-al kevesebb a normatíva, amelyet majd csak július 20-ával igényelhetünk. Felhalmozási bevételeinket tovább növeltük 3 telek, a Fő utcai orvos lakás, Kis köz, Deák utcai lakóingatlanok értékesítésével, így felhalmozási bevételeink 45.480.- eFt-ra nőttek. Bevételi főösszegünk 707.407.- eFt-ra alakult. A Pénzügyi-Gazdasági és Ellenőrző bizottsági ülésen történt hozzászólások alapján a sportnál a dologi kiadásokból 1.000.- eFt-ot, a védőnői szakfeladatnál a felújításból 500.- eFt-ot, a fizikonál a gépbeszerzésből 450.- eFt-ot vezettünk át. A kiadási oldalunk 743.285.- eFt-ra módosul. A költségvetési hiányunk 35.878.- eFt-ra módosul. A 3. sz. mellékletben a pályázati önerő 40.000.- eFt, mely pályázatok, ha nyernek a pályázatokhoz szükséges önerő az uniós fejlesztési pályázatból a saját forrás kiegészítéseként megigényelhető. A 2008. évi költségvetés terhére közel 10.000.- eFt-ot a 2007. évi határozatokban már elfogadott a testület.

**Szabó Ferenc** polgármester:

Köszöni a tájékoztatást.

**Rendes Róbertné** képviselő:

Elmondja, a Pénzügyi-Gazdasági Ellenőrző Bizottság 4 tagú volt a 2008. évi költségvetést a módosításokkal javasolja a testületnek megtárgyalásra.

**Böröczki Kálmán** képviselő:

Megjegyzi, tavaly a fizioterápiánál 2 gép lett betervezve az idén szintén 2, de helyette csak 1 van. Ha így folytatjuk, elfogynak a kezeléshez szükséges gépek. Véleménye szerint megoldást kell keresni.

**Szabó Ferenc** polgármester:

Elmondja, a Pénzügyi-Gazdasági Ellenőrző Bizottságon is felvetődött ez a kérdés. Azt mondták, hogy meg kell vizsgálni, ha a rendelőintézet pályázata nyer, akkor ott új gépek lesznek. Véleménye szerint felesleges lenne 1.000.- eFt-ot ráfordítani gépekre, mikor jövőre a rendelőintézetben úgyszintén új gépek lesznek. A másik, amit meg kellene vizsgálni, hogy a megmaradt 500.- eFt-ból, melyik részt lenne célszerű felújítani, mert a bizottság véleménye

szerint a fizioterápiát nem szabad leépíteni. Meg kell vizsgálni mi a legfontosabb és a pénzt arra fogjuk fordítani.

**Böröczki Kálmán** képviselő:

Kérdése, a rendelőintézet mikorra fog megvalósulni? Addig bírni fogják a gépek?

**Szabó Ferenc** polgármester:

Válasza, 2009. év végére valósul meg. A Pénzügyi-Gazdasági Ellenőrző Bizottság is azt javasolja, hogy a legszükségesebbet vegyük meg, a betegeket ne riasszuk el.

**Baranyai Zoltán** képviselő:

Elmondja, az alsó iskola mellékhelyiségei katasztrofális állapotban vannak. Valamit kell csinálni vele, mert a szülők azon gondolkodnak, hogy a gyerekeket elviszik inkább Győrbe, mert a búzt beveszi a ruhájuk.

**Boros Zoltán** képviselő:

Elmondja, képviselő társa valóságot mond. A teljes csővezetékét 3 éve kicseréltük, a szagelzáró rendszer viszont nem jó. Hogy ne legyen ilyen bűz a mellékhelyiségben a szagelzáró rendszert kellene felújítani, amire a pénz is rendelkezésre áll. Bízunk a pályázat befogadásában, hogy elkészülhessen az új iskola. Míg a pályázat el nem dől fogunk vele foglalkozni, ha jobb idő lesz, nem várjuk meg vele a nyári szünetet. Tanítás mentes napon végezzük el a munkát, még ha csak 1 évre kell, akkor is.

**Szabó Ferenc** polgármester:

További kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazást rendel el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
9 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**21/2008. (II. 15.) Kt. határozat**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete Tét Város Önkormányzat 2008. évi költségvetésének – első olvasatban történő – elfogadásáról dönt.

**Felelős:** Szabó Ferenc polgármester

**Határidő:** Azonnal

*Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi!*

**3. ALAPÍTÓ OKIRATOKON AZ ÚJ SZAKÁGAZATI BESOROLÁSOK  
ÁTVEZETÉSE**

**Szabó Ferenc** polgármester:

Átadja a szót jegyző asszonynak.

**Bereczkiné Dr. Kovács Piroska** jegyző:

Elmondja, a törvény erejénél fogva kell az alapító okiratokon a szükséges átvezetéseket elvégezni. A képviselők az ehhez kapcsolódó előterjesztést megkapták. Kérése, hogy az alapító okiratokat külön-külön kell elfogadni, hogy a későbbiekben könnyebben tudjuk őket kezelni.

**Szabó Ferenc** polgármester:

Köszöni a tájékoztatást.

További kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazást rendel el a Polgármesteri Hivatal alapító okiratának vonatkozásában.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

**10 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**22/2008. (II. 15.) Kt. határozat**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete Tét Város Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának – TEÁOR számok változása miatti – elfogadásáról dönt.

**Felelős:** Szabó Ferenc polgármester

**Határidő:** Azonnal

**Szabó Ferenc** polgármester:

Szavazást rendel el a KKÁMK alapító okiratának vonatkozásában.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

**10 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**23/2008. (II. 15.) Kt. határozat**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a KKÁMK (9100 Tét, Debrecen u. 3.) Alapító Okiratának – TEÁOR számok változása miatti – elfogadásáról dönt.

**Felelős:** Szabó Ferenc polgármester

**Határidő:** Azonnal

**Szabó Ferenc** polgármester:

Szavazást rendel el a Városi Bölcsőde alapító okiratának vonatkozásában.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

**10 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**24/2008. (II. 15.) Kt. határozat**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tét Városi Bölcsőde (9100 Tét, Debrecen u. 1.) Alapító Okiratának – TEÁOR számok változása miatti – elfogadásáról dönt.

**Felelős:** Szabó Ferenc polgármester

**Határidő:** Azonnal

*Előterjesztés és az alapító okiratok a jegyzőkönyv mellékletét képezik!*

#### **4. ALAPFOKÚ MŰVÉSZETOKTATÁSBAN RÉSZESÜLŐ TANULÓK TÉRÍTÉSI DÍJ ÉS TANDÍJFIZETÉSI KÖTELEZETTSÉGÉRŐL SZÓLÓ RENDELETTERVEZET MEGVITATÁSA ÉS ELFOGADÁSA**

**Szabó Ferenc** polgármester:

Átadja a szót jegyző asszonynak.

**Bereczkiné Dr. Kovács Piroska** jegyző:

Elmondja, a testület megkapta a tervezetet az alapfokú művészetoktatásban részesülő tanulók térítési díj és tandíjfizetési kötelezettségéről, melyről rendeletet kell hozni. Ebben pontosan rögzítve vannak tandíjfizetés térítési díjfizetésének körülményei, esetei, különböző kedvezmények, valamint hogy mikor áll fenn a tandíjfizetési kötelezettség. Ez a későbbiek során fontos lesz, hiszen a művészetoktatáshoz elég tekintélyes összeggel hozzá kell adni az önkormányzati támogatást. A művészetoktatást célszerű támogatni, ahhoz hogy a jogszabályoknak azonban meg tudjunk felelni, a térítési díjakat rendelet formájában el kell fogadni.

**Boros Zoltán** képviselő:

Elmondja, a térítési díjra és tandíjra vonatkozó rendelet szerint 10%-ot a szülő köteles befizetni, mert az a minimum díj. Más művészeti ágak esetében 20%. A rendelet szól a térítési díj fizetés alóli mentességekről is.

**Szabó Ferenc** polgármester:

További kérdés, hozzászólás nem volt  
Szavazást rendel el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
10 igen egybehangzó szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:**

##### **1/2008. (II. 18.) rendelet**

**az alapfokú művészetoktatásban részesülő tanulók térítési díj és tandíjfizetési kötelezettségéről.**

*Az 1/2008. (II. 18.) rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

#### **5. TAGINTÉZMÉNYEK – RÁBACSECSÉNY, MÓRICHIDA – TOVÁBBI MŰKÖDÉSÉRŐL ELVI ÁLLÁSFOGLALÁS**

**Szabó Ferenc** polgármester:

Elmondja, az iskola költségvetésében egyértelműen kiderült, hogy a tagiskoláknál az 1 gyermekre jutó költséghányad kevesebb, mint nálunk. A mi iskolánk tanuló létszámmal történő megerősítése alapvetően szükséges.

Győrszemerén az osztályok létszáma megfelelő. A legkisebb osztálylétszám 14 fővel a jelenlegi 4. és 5. osztálynak van. Itt a megengedett létszám 12 fő, mint tagiskola. Ha egyedül álló iskola lenne, akkor ott a megengedett létszám 15 fő lenne.



Mórichida és Rábacsécsény esetében a 2007-2008-as tanévben az első évfolyamosok Mórichidán 7 fő, Rábacsécsényben 11 fő, a második évfolyamban 11 fő és 6 fő, a harmadik évfolyamban 9 fő és 9 fő. Ez azt jelenti, hogy csak Mórichidán a harmadik osztályban tanulók lehetnének egy osztályként. Az összes többit vagy össze kellene vonni, vagy pedig valahonnét gyermekeket szerezni.

A jövőre nézve az ötödik osztályban Mórichidán 9 fő, Rábacsécsényben 9 fő, a hatodik osztályban 8 fő és 7 fő gyermek van, itt 4 osztályok vannak, de a hetedik osztályban van összesen 11 fő és 12 fő gyermek, ha nem vonják össze a két osztályt, akkor az egyik helyen sem osztály. A nyolcadik osztályban, pedig 20 fő gyermek van Mórichidán és 8 fő gyermek van Rábacsécsényben. Ha ide jönne a közel 100 gyermek, 4. osztályban a létszámnövekedés nem jelentene gondot, feltöltöttek lennének a mi osztályaink. Ez két dologból lenne jó. Az egyik dolog, ha már a jövő évi költségvetést nézzük, az 1 gyermekre jutó költséghányad a kihasználtság növekedésével csökkeni fog. A másik dolog, hogy a tagiskola működési költségeit tudnánk jelentősen csökkenteni.

Ha azt akarjuk, hogy gazdaságosan tudjon működni az iskolánk, akkor pedagógus létszámleépítésen kell gondolkodnunk. A szakos ellátás nálunk biztosított, tőlünk mennek a szakos tanárok.

Kötelezettségeink ez évben lejárnak, eltelt a 3 év. Most van az a lehetőségünk, hogy próbálkozhatunk azzal, hogy számunkra minél előnyösebb megállapodást kössünk. Megvan annak az esélye, hogyha mind a két helyen elmondjuk igényeinket, akkor úgy fognak reagálni, hogy máshova viszik a gyermekeket.

Elmondja, az igazgató helyettes asszony kitalált egy modult, hogyan lehetne a felső tagozatosokat megtartani.

Áprilisban vannak a beiratkozások, most kell beszélni erről a dolgról, és azért legyen elvi állásfoglalás, hogy ezt az elvet az igazgató úr és ő is képviselhesse a társult Önkormányzatoknál.

Reméli, hogy az alsó tagozatosok meg tudnak maradni.

Kéri képviselő társait, hogy vitassák meg ezt a felvetést és próbáljanak meg olyan elvi állásfoglalást kialakítani, amely a mi biztonságunkat szolgálja.

### **Zsolnai Ferenc:**

Véleménye szerint iskolabusz lenne jó, mint Amerikában, amivel a gyermekeket lehetne szállítani a központba. Szerinte az itt tanuló gyermekek szüleit ide kellene hívni és megmutatni nekik az iskolánkat.

### **Baranyai Zoltán** képviselő:

Elmondja, az a baj, hogy még a tétieket sem lehet itt tartani, egyre többen vannak olyanok, akik inkább más iskolába járatják a gyermekeiket. A téti iskolában kellene a felsősök magatartásán javítani, mert egyre több a verekedés és a lopás. Némelyik tanuló az utcán is rettegésben tartja a kisebbeket. Ez osztályközi probléma.

### **Ackermann László** alpolgármester:

Egyetért képviselő társa felvetésével. Véleménye szerint vonzóbbá kellene tenni az iskolánkat. Szerinte nyílt napokat kellene szervezni a másik iskolákban. A gyermekeket szülői kísérettel ide kellene hívni, hogy győződjenek meg róla, hogy milyen is a mi iskolánk.

### **Boros Zoltán** képviselő:

Elmondja, a település nagysága óriási mértékben meghatároz egy viselkedési morált. Az intézményben biztos, hogy nincs verekedés. Ha egy-két anomália történik, annak biztos, hogy a legszigorúbban a végére járunk. Vannak zárható szekrények, amibe a tanulók bele tehetik

értékeiket. Ezzel a lehetőséggel a tanulók nem nagyon élnek, van olyan aki az órán játszik a mobil telefonjával és a padba felejt, majd úgy adja elő, hogy ellopták.

Ez nem szabadna, hogy a gyermekeket eltérítse innét. Az nem megoldás, hogy elviszik innét a gyermekeket, mert a buszon biztonságban vannak, de a buszmegállóra és a parkokra nem gondolnak.

Nyílt napokon szeretettel várja minden képviselő társát. A nyílt napokat minden évben meg kell tartani. Hála isten a nyílt napokon 1-2 szülő is van, de nem azoknak a gyermekeknek a szülei, akik az egész órát végigrendetlenkedik.

**Szabó Ferenc** polgármester:

Kérdése, ha a két tagiskola látogatásáról lenne szó, nekik be lehetne mutatni az iskolánkat, ez megszervezhető lenne?

**Boros Zoltán** képviselő:

Válasza, igen.

**Szabó Ferenc** polgármester:

Akkor azokat a gyermekeket szülőkkel együtt kell idehozni és bemutatni nekik az iskolánkat.

**Rendes Róbertné** képviselő:

Alpolgármester úr említette, hogy vonzóbbá kellene tennünk az iskolát. Ha az új iskola felépül, akkor nem lesz gond, de most az a gond, hogy szeptemberig kell gyermekeket idehozni. A tavalyi felújításoknak köszönhetően szépen alakul az alsó és a felső iskola. Ha nem nyer az iskola pályázat, akkor hogy tesszük még vonzóbbá, hiszen az idei költségvetésben az iskola felújításra nincs tervezve. Véleménye szerint, minden évben egy havi tiszteletdíjat fel ajánlhatnának a képviselők egy-egy tanterem felújítására. Elképesztő, hogy a szülői értekezletre alig jönnek el a szülők. Most volt félévi szülői értekezlet és a 16 fős 5. osztályból 4-en voltak ott a szülők, de ők a kitűnő tanulók szülei voltak.

Az idősebb tanulók bandáznak és félnek tőlük a kicsik. Van 2 olyan tanuló, akik az Eötvös iskolából visszajöttek az itteni iskolába, ment nem bírták azt a terrort, amit ott csináltak velük. Akik ide visszajöttek, ugyanazt csinálják a mi gyermekeinkkel. Az iskolaigazgató nem tud mit csinálni, mert a törvény előírja, hogy ide tartozik.

**Lang Ferenc** képviselő:

Megjegyzi, a mórighidai és a rábacsécsényi gyermekeket nehéz lesz ide hozni, de viszont a tét-szentkúti gyermekeket nem kérdezi meg senki, merre és hova mennek. Azt kellene velük tudatosítani, hogy más megoldás nincs.

**Baranyai Zoltán** képviselő:

A térségi buszra kérdez rá.

**Szabó Ferenc** polgármester:

Válasza, volt már ilyen, kb. 3 éve, 3 hónapig ment.

**Baranyai Zoltán** képviselő:

De az rendes járat volt.

**Szabó Ferenc** polgármester:

Elmondja, az első hónapban fizette a volán, a másodikban mi és a harmadik hónapban, pedig közösen. Volt, amikor csak ketten utaztak rajta.

**Fodor Pálné** KKÁMK ig. helyettes:

Javaslatot szeretne tenni, úgy tudja, hogy a Pedagógiai Intézet február 20-ig elkészít egy anyagot a Kistérségnek, ami a gyermeklétszámról szól, valamint hogy mi legyen a sorsa a tagintézményeknek. Meg kellene kérni azt a szakértőt, aki ezt elkészíti, hogy a tagintézmények képviselő-testületeinek együtt mondja el a véleményét és közösen tárgyalják meg.

**Szabó Ferenc** polgármester:

Köszöni a jó ötletet.

**Boros Zoltán** képviselő:

Felvetődött, hogy lehetne iskola busz, mint ahogy Amerikában is van. De mi sajnos nem állunk olyan anyagi helyzetben, hogy ezt megvalósítsuk.

**Zsolnai Ferenc:**

Elmondja, valahol egyszer el kell kezdeni. Náluk is folyamatosan építették fel.

**Boros Zoltán** képviselő:

Amerikában először a feltételt teremtették meg, majd az iskolát.

**Bereczkiné Dr. Kovács Piroska** jegyző:

Úgy gondolja, hogy Rábacsécsény és Mórchida vezetőségét a polgármester úrnak és a testületnek meggyőzőes módszerrel kellene megegyezni.

Szakértői vizsgálat eredményeit jó lenne ismerni és hasznosítani. Régebbi szakértői vizsgálat is kinyilvánította, hogy célszerű lenne a felső tagozatosokat Tétre járatni. Az alsó tagozat helyben hagyásához ragaszkodni fognak a vezetők. Elvi állásfoglalást lehet hozni. A közoktatási törvény 102-103. §-ai rendelkeznek a követendő eljárási rendről, ezt kell követni.

Az átszervezést tanévben nem lehet végrehajtani. Az átszervezés bonyolítását a hatályos jogszabályoknak megfelelően kell végezni. Az átszervezésre vonatkozó, szakértő által elkészített szakvéleményt csatolni kell a Megyei Oktatási Bizottság felé. Mielőtt a végleges átszervezésre kerülne sor, előtte minden fórumon ismertetni kell, nyilvánosságra kell hozni. A szakértőnek nyilatkoznia kell, hogy az átszervezés a gyermekeknek jelent-e aránytalan terhet. Ha a vélemény nem kerül csatolásra ez érvénytelennek minősítheti az átszervezést. Mindezeket figyelembe véve az elvi állásfoglalás meghozatalának ma itt nincs akadálya. Véleménye szerint Tét felé kell orientálni a települések vezetőségét. Ebbe Tétnek kell dönteni, de kényszer útján nem szabad végig vinni.

**Szabó Ferenc** polgármester:

Köszöni, a jegyző asszony jogszabályi kiegészítését, az egész így kerek. Javasolja a képviselő-testületnek február 20-a után a Házasságkötő teremben a közös testületi ülést és döntésünket ott ismertessük velük.

További kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazást rendel el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

**10 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**25/2008. (II. 15.) Kt. határozat**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja azt az előzetes szándékát, hogy 2008. szeptember 1-től a KKÁMK átszervezésre kerüljön.

A képviselő-testület az átszervezéshez szükséges előkészületek, tárgyalások megtételével megbízza Szabó Ferenc polgármestert és Boros Zoltánt a KKÁMK igazgatóját.

**Felelős:** Szabó Ferenc polgármester

**Határidő:** Értelem szerint

**6. SZAVAZATSZÁMLÁLÓ BIZOTTSÁG TAGJAINAK KIEGÉSZÍTÉSE**

**Szabó Ferenc** polgármester:

Átadja a szót jegyző asszonynak.

**Bereczkiné Dr. Kovács Piroska** jegyző:

Elmondja, az előterjesztést a képviselők írásban megkapták. Az érintettek beleegyeztek a nyilvános tárgyalásba. Kéri, hogy a testület fogadja el.

**Baranyai Zoltán** képviselő.

Kérdése, van jelölő bizottság, vagy ki javasolta a személyeket?

**Bereczkiné Dr. Kovács Piroska** jegyző:

Válasza, nincs jelölő bizottság. A kolléganőket kérte, hogy javasoljanak valakiket és így esett a választás rájuk.

**Szabó Ferenc** polgármester:

További kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazást rendel el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

**9 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**26/2008. (II. 15.) Kt. határozat**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete az I.-II.-III. számú szavazókörökbe az alábbi SZSZB tagokat, választja meg:

**I. számú szavazókör** (Tét, Fő u. 8-10. SOKORÓ Kft.)

Tagok: Bagarus Gáborné  
Élő Zoltánné  
Jámbor Lászlóné  
Kovács Ferencné  
Bezselyics Zoltánné  
Katona Imréné  
Katona Judit

**II. számú szavazókör** (Tét, Debrecen u. 3. Iskola)

Tagok: Meilinger Józsefné  
Giczi Sándorné  
Baranyai Lászlóné  
Kovács Zoltán Gergelyné  
Csizmaziáné Borbély Nóra

**III. számú szavazókör** (Tét, Győri u. 2. Iskola)

Tagok: Szalai Gézáne  
Köntös Istvánné  
Gács Zoltánné  
Auer Árpádné  
Joó Erika

**Felelős:** Szabó Ferenc polgármester  
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző

**Határidő:** Azonnal

*Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi!*

**7. EGYEBEK****a.) Zsolnai Ferenc kérelme a Magyar Gárda kitiltásáról****Szabó Ferenc** polgármester:

Elmondja, Zsolnai Ferenc úr már egy hónapja levélben fordult a képviselő-testület felé. Ismerteti a levelet. Elmondja továbbá, minden városban volt már szó a Magyar Gárdáról. Azt hiszi, hogy a javaslat közlendő. Nem lehet célja az együtt élő közösségnek az, hogy egy kívülről idejövő, militáns megjelenéssel nyugalmat megzavaró csapat, felborzolja a kedélyeket. A településünknek van elég gondja, problémája. Van elég olyan tennivalónk, ami a mi munkánkban is sok kívánni valót hagy maga után. Kéri a képviselő-testület tárgyalja meg. Azt javasolja, határozatban döntsön a testület, hogy a Magyar Gárda Téten nem kívánatos szervezet.

**Baranyai Zoltán** képviselő:

Megjegyzzi, a Magyar Gárdából a Média csinált sztárt. Mért nem jöhetnének be Tétre, ameddig nem bántanak senkit?

**Boros Zoltán** képviselő:

Véleménye szerint hisztériakeltés. Javasolja, hogy a határozatunkat küldjük meg a Kisalföldnek tájékoztatás képen, szerinte meg fog jelenni.

**Bakos Gábor** képviselő:

Elmondja, egy demokratikus államban élünk és nincs jogunk megtiltani. Ez is egy része az életünknek. Nem támogatja a javaslatot.

**Rendes Róbertné** képviselő:

Zsolnai Ferencet kérdezi, mit tud a Magyar Gárdáról? Itt a településen van gárda tag? Véleménye szerint Tét nincs veszélyeztetve, mert még engedélyt sem kértek, hogy felvonulhassanak.

**Zsolnai Feren:**

Azt nem tudja, hogy téti tagja van-e. Amikor egyik községben felvonultak, akkor ott a vezetők olyan kijelentést tettek, hogy egy vérfertőzésben fogant bűnöző hajlamú társaság. Ezt mondta a magyarországi népcsoportra. Ő ebbe a népcsoportba tartozik, ezért ezt így kikéri magának és nem szeretné, ha az az ember idejönne. Most az ügyészség tárgyalja, hogy egyáltalán jogszerű-e a fennállásuk. Úgy érzi itt a városban jelenleg még nyugalom van és arra kell vigyázni, hogy így is maradjon.

**Baranyai Zoltán** képviselő:

Megjegyzi, támadják a Gárdát, de nem is tudják, hogy miért van. Semmi közünk a Gárdához, mért akarjuk őket kitiltani. Kit bántott a Gárda Téten?

**Bakos Gábor** képviselő:

Megjegyzi, ha a Gárda idejönne nem hiszi, hogy a Zsolnai családot próbálná megfegyelmelni.

**Boros Zoltán** képviselő:

Még egyszer is csak azt mondja, hogy hisztériakeltés. Az, hogy nem kívánatos az a Gárdának semmit nem jelent. Addig, amíg bejegyzett cég és a Bíróság nem szünteti meg, joggal oda megy, ahova akar, bejelentési kötelezettséget megelőzően. Határoljuk el magunkat tőle. Akkor leszünk bajban, ha idejönnek.

**Szabó Ferenc** polgármester:

Zsolnai Ferencről kérdezi, hogy amíg az Ügyészség nem dönt róluk, visszavonná-e a javaslatát? Ha az Ügyészség felosztatná a Gárdát, akkor nem kell vele foglalkoznunk, de ha viszont azt mondaná, hogy nem lát benne semmi kivetnivalót, akkor azt követően tárgyaljanak róla.

**Zsolnai Ferenc:**

Kérdése, ha holnap idejönnének és rendezvényt szeretnének tartani a polgármester úr engedné-e?

**Szabó Ferenc** polgármester:

Válasza, nem.

**Zsolnai Ferenc:**

Köszöni, akkor visszavonja.

*Zsolnai Ferenc kérelme a jegyzőkönyv mellékletét képezi!*

**b.) Nyugat-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal GYT-53/2008. számú törvényességi észrevétele**

**Szabó Ferenc** polgármester:

Elmondja, a képviselő társak emlékeznek rá, mikor a KKÁMK alapító okiratát módosítottuk. Ez ellen szólalt fel dr. Németh Éva hivatalvezető asszony. Ismerteti a levelet.

**Boros Zoltán** képviselő:

Véleménye szerint ez olyan buta törvény. Nem tudja kihez kellene fordulni, hogy ezt milyen módon kellene megfogalmazni. Úgy kellene megfogalmazni, hogy az alapító okirat olyan módosítása, amely az intézményben átszervezéssel jár. Egy alapító okiratot lehet módosítani tanév közben TEÁOR átszervezéssel.

**Rendes Róbertné** képviselő:

Közmeghallgatás időpontjára kérdez rá, hogy a költségvetést is el tudják fogadni.

**Baranyai Zoltán** képviselő:

Megjegyzi, egy illető őt hívta fel az önkormányzattól ellopott szerszámokkal kapcsolatban. Az illető elmondta, hogy kinél vannak a szerszámok és hogy már árulja őket. Felhívtam a rendőrséget, akik két nap után kérdezték meg tőlem, hogy ki volt az a személy, akitől mindezt tudom. Hát ennyit a közbiztonságról.

**Szabó Ferenc** polgármester:

Elmondja, a közmeghallgatás március 3-án 17 órakor a Házasságkötő teremben lesz.

**Lang Ferenc** képviselő:

A tüdőszűrésre és a 83-as útra kérdez rá.

**Szabó Ferenc** polgármester:

Elmondja, tüdőszűrésre be kell menni Győrbe, mert a helyi tüdőszűrést megszüntették. Arra hivatkoztak, hogy amit ide kihoztak tüdőszűrő készüléket rossz minőségű volt.

A 83-as úttal kapcsolatban elmondja, már két tárgyalás volt. Egyszer a Gögös úr tartott tájékoztatást, másodsor pedig Kara úr, aki a Megyei Közgyűlés tárgyaló biztosa ebben az ügyben. Mind két alkalommal az elkerülőket próbáltuk az első helyre tenni, hogy azt csinálják meg. A legnagyobb gond, probléma az, hogy a településeken olyan mértékű a forgalom, hogy ha a jelenlegi utat szélesítik meg 1,5 méterrel, akkor a településeken a kerékpárosok és egyéb lassú járművek annyira megfognak a forgalmat, hogy lehetetlenség lesz az elvárt sebességet betartani. Erre az volt a válasz, hogy nagyon sok kisajátítással járna és december 31-ig nem valósulna meg. A megállapodás szerint viszont december 31-ig el kell készülnie. Különböző kitételeket próbáltunk megfogalmazni, melyek a következők. A településeken átmenő szakaszon szegélykövezzék ki az útszélét. Téten a vízvezeték annyira előregeedett, hogy ezeket mindenképpen a 83-as útból szedjék ki, tegyék ki az út szélére és, ha lehetőség van rá cseréljék is ki. Az utak mellé a kerékpárutat mindenképpen meg kell csinálni. Ha nem is készítik el az útvonalat, legalább a tervezést végezzék el a külterületi szakaszokon. Azokat az íveket, kanyarokat, amelyek jelen pillanatban veszélyforrást jelentenek mindenképpen célszerű lenne helyre tenni. Tét-Szentkútnál a Csikvándi leágazónál lévő kanyart valamilyen szinten ki kellene egyenesíteni, mert életveszélyes még akkor is, ha megszélesítik az utat.

A Gyömörei kereszteződésnél mindenképpen szükséges lenne egy jelzőlámpás kereszteződés. A Pázmándi utca kikanyarodásánál a gyalogos átkelőhely kijelölése. A Kisfaludy Panzió előtt

normális közlekedés megoldása. Jelenleg a Gazdasági Minisztérium államtitkára előtt van a feladat. Folyamatos egyeztetés lesz az önkormányzatok és a tervezők között. Kérésük, hogy segítsünk nekik, amiben tudunk. Ugyan ebben az időben indulna a vasútvonal felújítása is. A vasútvonalak a településen kívülre kerülnének. Ez a terv már korábban is megvolt. Várhatóan 1 hónap múlva lesznek az egyeztetések.

**Lang Ferenc** képviselő:  
Köszöni a választ.

**Szabó Ferenc** polgármester:  
Egyéb felvetés, hozzászólás nem lévén a nyilvános ülést 17<sup>25</sup> órakor bezárja.

K. m. f.

Szabó Ferenc  
polgármester

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska  
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

Baranyai Zoltán  
képviselő

Boros Zoltán  
képviselő