

**TÉT VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
9100 Tét, Fő u. 88.

**89-2/2010.**

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2010. február 04-én megtartott  
nyilvános üléséről.**

**TÉT VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

9100 Tét, Fő u. 88.

**89-2/2010.****J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült:** Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2010. február 04-én 16<sup>00</sup> órakor kezdődő  
**nyilvános** üléséről.

**Az ülés helye:** Tét Város Polgármesteri Hivatal nagyterme (Tét, Fő u. 88.)

**Jelen vannak:** **Tét Város Képviselő-testülete részéről:**  
Szabó Ferenc polgármester  
Ackermann László, Baranyai Zoltán, Bakos Gábor, Borsó László  
Tamás, Boros Zoltán, Böröczki Kálmán, Kereszt Kálmán, Nagy  
Ottó László, Lang Ferenc, Rendes Róbertné és Sándor Gábor  
képviselők

**Távol vannak:**

**Tanácskozási joggal vesz részt:** Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző

**Meghívottak részéről:** Laki Gáborné pénzügyi csoportvezető

**Szabó Ferenc** polgármester:

Köszönti a megjelenteket, Baranyai Zoltán képviselő úr jelezte, hogy késik. Az ülés 11 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. Képviselők írásban megkapták a tervezett napirendi pontokat a 4. napirendi pontban a Szociális étkezés térítési díjai napirendi pontot kérem törölni. Kérdés, hozzászólás?

**Boros Zoltán** képviselő:

Az Egyebek napirendi ponthoz szeretném felvetetni az Óvoda pályázat benyújtását.

**Szabó Ferenc** polgármester:

Szavazást rendel el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete**  
**11 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**1/2010. (II. 04.) Kt.. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete bővíti az Egyebek napirendi pontot, a „KKÁMK óvoda pályázat megtárgyalása és benyújtása” napirendi ponttal.

Felelős: Szabó Ferenc

Határidő: azonnal

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete**  
**11 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**2/2010. (II. 04.) Kt.. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete törli a 4. napirendi pontot, a „Helyi Szociális rendelet módosítását”.

Felelős: Szabó Ferenc

Határidő: azonnal

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete**  
**11 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**3/2010. (II. 04.) Kt.. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a módosításokkal együtt elfogadja a 2010. február 04.-ei Képviselő-testületi ülés napirendi pontjait.

Felelős: Szabó Ferenc

Határidő: azonnal

*Baranyai Zoltán képviselő 16<sup>10</sup> órakor megérkezett az ülésre.*

**A nyílt ülés napirendi pontjai:**

1. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról.  
Előadó: Szabó Ferenc polgármester  
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
2. Győrszemere – Tényő települési önkormányzatok a KEOP – 7.1.2.0/1F-2008-0240 számú pályázat benyújtás megtárgyalása.  
Előadó: Szabó Ferenc polgármester  
Horváth Gyula Győrszemere polgármester
3. Tét Város Képviselő-testületének I. félévi munkatervének megvitatása, elfogadása.  
Előadó: Szabó Ferenc polgármester  
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
4. Rendeletek módosítása
  - a. Intézményi térítési díjak megállapítása.  
Előadó: Szabó Ferenc polgármester
5. Polgármesteri Hivatal munkájáról tájékoztatás.  
Előadó: Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
6. Közfoglalkoztatási Terv megtárgyalása, elfogadása.  
Előadó: Szabó Ferenc polgármester  
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
7. Közalkalmazotti megállapodás megtárgyalása és elfogadása  
Előadó: Szabó Ferenc polgármester  
Boros Zoltán KKÁMK igazgató
8. Cafeteria rendszer megtárgyalása, elfogadása  
Előadó: Szabó Ferenc polgármester  
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
9. Tét Város Önkormányzat 2010. évi költségvetésének – első olvasatban történő – megtárgyalása.  
Előadó: Szabó Ferenc polgármester  
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
10. Egyebek
  - a. A gyenesdiási üdülő épületének felújítási munkáinak megtárgyalása, elfogadása.
  - b. KKÁMK óvoda épület bővítésére pályázat benyújtásának megtárgyalása.
  - c. A közmeghallgatás időpontjának kitűzése.

## 1. TÁJÉKOZTATÓ A LEJÁRT HATÁRIDEJŰ HATÁROZATOKRÓL.

**Szabó Ferenc** polgármester:

Képviselő-társaim írásban megkapták az erről szóló előterjesztést. Kérdés, hozzászólás? Nemleges választ követően szavazást rendel el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete  
12 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**4/2010. (II. 04.) Kt.. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatót.

Felelős: Szabó Ferenc

Határidő: értelem szerint.

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

## 2. GYŐRSZEMERE – TÉNYŐ TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATOK A KEOP – 7.1.2.0/1F-2008-0240 SZÁMÚ PÁLYÁZAT BENYÚJTÁS MEGTÁRGYALÁSA.

**Szabó Ferenc** polgármester:

Köszöntöm ülésünkön Horváth Gyula Győrszemere polgármesterét, felkérem tájékoztasson minket az általuk benyújtott pályázatról.

**Horváth Gyula** Győrszemere polgármester:

Köszönöm a szót, köszöntöm a Képviselő-testületet, Polgármester Urat, minden jelenlévőt! „Győrszemere és Tényő települések szennyvízcsatornázása, az összegyűjtött szennyvizek átvezetése a téti szennyvíztisztító telepre. A téti szennyvíztisztító telep korszerűsítése és bővítése Tét és Gyömöre önkormányzataival együtt” elnevezésű KEOP – 7.1.2.0/1F-2008-0240 azonosítószámú pályázatot nyújtjuk be.

A 2009. májusában kötött támogatási szerződésben foglaltak előrehaladása az útvonaltervnek megfelelően haladnak.

A Győrszemere gesztorságával megvalósuló projektelőkészítési munkafolyamat támogatási szerződésben foglalt kötelezettsége alapján a fenti négy település a korábbi 2008. október 27-i együttműködési megállapodás, majd az azt 2009. április 14-én tett Bíráló Bizottság elvárásai szerint tett kiegészítés alapján vállalták, hogy önkormányzati társulást hoznak létre. Ennek pénzügyi és adminisztratív feladatait a

projektben ténylegesen részt nem vevő önkormányzatok (Tét és Gyömöre) nem viselik, az önálló jogi személyiségű társulás létrehozásában azonban a 2. forduló pályázati előírások miatt szükség van. A társulásban résztvevő 4 önkormányzat különböző szerepvállalása a fenti kódszámú projekt fizikai megvalósítása során felmerülő költségek vonatkozásában szintén eltérő nagyságú lesz, melyek Györszemerét és Tényőt érintik.

A téti telep bővítésének vonatkozásában mind az ingatlan tulajdonosával, mind a működtetést végző szolgáltatóval külön meg kell egyezni. A földhivatali nyilvántartás szerint Tét városáé a telep tulajdonjoga, a tervezett bővítés miatt azonban a szomszédos ingatlant is érinti ezen fejlesztés, mely rendezési terv alapján szántóföld besorolású. Ehhez szükséges lesz az együttműködés a földterület tulajdonosával, Tét városával.

A Pannon-Víz Zrt-vel a tárgyalások folynak, a projekt előkészítését során kiemelt figyelem kíséri részükről, az adatszolgáltatástól a műszaki tervezésig sokat segítenek.

Az önkormányzati társulás létrejöttéhez szükséges az együttműködő felek megállapodása, a korábbi együttműködési szerződés felmondása és a társulás létrehozásához szükséges képviselőtestületi döntések megtétele.

Miután a együttműködés felmondásával, módosításával kapcsolatban benyújtott kezdeményezést és a kizárására vonatkozó későbbi döntést minden jelen megállapodásban érintett fél önkormányzatának meg kell tárgyalnia, azt el kell fogadnia illetőleg alá kell írnia. A szennyvízkezelőt mindenképpen fel kellett volna újítani ezért tétnek is jó ez a pályázat, kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy fogadják el a határozati javaslatunkat.

**Szabó Ferenc** polgármester:

Köszönöm a tájékoztatót, Kérdés, hozzászólás?

**Ackermann László** képviselő

A bővítésnél szükséges –e földterületet vásárolni, vagy elfér a beruházás a jelenlegi területen?

**Horváth Gyula** Györszemere polgármester:

Igen telekalakítást kellett csináltatnunk, és termőföld kivonást is, de magánszemélytől nem kellett venni, mert kiderült, hogy rosszul volt kijelölve a telekhatár, ezért most pontosan fel lett mérve a szennyvíztisztítónak az ingatlanja és kijelölve.

**Papp László** építésügyi ügyintéző:

Ma kaptam meg a jogerős telekalakítási engedélyt, a bejegyzési eljárás és az átminősítési eljárás is folyamatban van.

**Szabó Ferenc** polgármester:

Kérdés, hozzászólás? Nemleges választ követően szavazást rendel el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete  
12 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**5/2010. (II. 04.) Kt.. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Győrszemere és Tényő települések szennyvízcsatornázása, az összegyűjtött szennyvizek átvezetése a tétai szennyvíztisztító telepre, a tétai szennyvíztisztító telep korszerűsítése és bővítése Tét és Gyömöre önkormányzataival együtt” elnevezésű **KEOP – 7.1.2.0/1F-2008-0240 azonosítószámú pályázat kapcsán 2008. október 27-én létrejött és azt 2009. április 14-én kiegészített együttműködési szerződést ezennel felmondja.**

Felelős: Szabó Ferenc

Határidő: értelem szerint.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete  
12 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**6/2010. (II. 04.) Kt.. hat.**

Tét város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Győrszemere és Tényő települések szennyvízcsatornázása, az összegyűjtött szennyvizek átvezetése a tétai szennyvíztisztító telepre, a tétai szennyvíztisztító telep korszerűsítése és bővítése Tét és Gyömöre önkormányzataival együtt” elnevezésű **KEOP – 7.1.2.0/1F-2008-0240 azonosítószámú pályázat kapcsán hozzájárul a „Győrszemere és Tényő települések szennyvízelvezetésére, a tétai szennyvíztisztító telep bővítésére, korszerűsítésére létrejövő Önkormányzati Társulás” megalakulásához és egyben elfogadja az Önkormányzati Társulás megállapodását. Felhatalmazza Szabó Ferenc polgármester urat a Társulási megállapodás aláírására.**

Felelős: Szabó Ferenc

Határidő: értelem szerint.

**Horváth Gyula** Győrszemere polgármester:

Annyit szeretnék még elmondani kiegészítés képen, hogy a godéziai mérések megtörténtek, március végére elkészülnek a kiviteli tervek, a vízjogi létesítési engedélyt június 16.-án remélhetőleg megkapjuk, majd augusztusban elbírálják a pályázatokat, bízunk a számunkra pozitív döntésben, akkor augusztusban elindíthatjuk a közbeszerzési eljárást és körülbelül 2011-2012-ben valósulhat meg építésszerűleg az egész beruházás.

A másik téma, amit el szeretnék mondani, hogy tavaly emlékeznek biztosan, hogy Győrszemere nyújtott be pályázatot az óvoda vizesblokkjának a cseréjére. Idén is szeretünk volna benyújtani pályázatot, de úgy állapodtunk meg Boros Zoltán igazgató úrral, mivel idén már egy fenntartó egy pályázatot nyújthat be, hogy ebben az évben Tét pályázik óvodaépület bővítésre és jövőre ismét Győrszemere pályázhat. Kérem ezt méltányolja a Képviselő-testület!

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

### 3. TÉT VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK I. FÉLÉVI MUNKATERVÉNEK MEGVITATÁSA, ELFOGADÁSA.

**Szabó Ferenc** polgármester:

Ez a munkaterv tervezet egy iránymutatás, úgyis mindig az aktuális problémák, témák kerülnek napirendi pontra.

**Kereszt Kálmán** képviselő:

Határbejárást kérnék minden képviselőtől, mikor már jobb az idő, egyeztessünk és közösen menjünk ki!

**Boros Zoltán** képviselő:

A KKÁMK átszervezéséről esetleges döntések meghozatala szerintem kicsit korán van, mert március után derül ki, hogy ki fogja ellátni a pedagógiai szakszolgálatot, kiszervezik –e a kistérségtől, vagy Tét központtal, vagy Tét és Gyömöre központtal működik tovább. Ez korai időpont, áttenném áprilusra!

**Bereczkiné Dr. Kovács Piroska** jegyző:

Ez nem átszervezés, mert nem kell módosítani az Alapító Okiratot, itt olyan dolgokra gondoltunk, amihez esetlegesen az Alapító Okiratot kell módosítani!

**Rendes Róbertné** képviselő:

A költségvetés elfogadása, február, márciusban napirendre vehetnénk a csornai vállalkozóval egyeztetést a kábeltévéről! Kérdezem a Polgármester Úrtól. Hogy sikerült –e egyeztetni a vállalkozóval?

Áprilisban javaslom, a gyereknapi megszervezését, majális tartását a civil szervezetek bevonásával!

**Nagy Ottó László** képviselő:

Az iskola működtetésére vonatkozó napirendi pontot mindenképpen márciusra hagynám és most is elmondom a már régóta mondogatott gondolatomat, hogy vegye át a kistérség az iskolát!

A másik kérésem, hogy pontosítsuk, hogy mikor vannak ezek a testületi ülések, mert van, hogy sokszor csak előtte pár nappal kapom meg a meghívót, akkor már nem minden programomat tudom lemondani!

**Szabó Ferenc** polgármester:

Az iskolával kapcsolatos döntéseket én márciusba hagynám, mert még módosítani mindig tudjuk! Képviselő Asszonynak válaszolom, hogy Molnár Úr jön és keresi a lehetőségeket, mert Ő üveggábelrel húzza el a kábeltelvizíót és erre még nem talált jó megoldást! A közút nagyon magas árat kér tőle, ezért külterületi utakon kellene elhúzni a kábelt! Azt ígérte, hogy felkeresi a helyi építési hatóságot! Ígérem, megsürgetem! A határbejárást mindössze akarát kérdése, tűzzünk ki egy napot és



járjunk körbe! A május 1–vel kapcsolatos szervezkedést nem kell külön napirendi pontként kezelni, majd ha esedékes felvesszük az egyebek napirendi pontok közé!  
A Képviselő-testületi ülések hivatalosan mindig minden hónap utolsó keddjén vannak, ha nem jön közbe semmi fontos!

**Boros Zoltán** képviselő:

Azt szeretném kérdezni, hogy milyen alapon szervezzük mi Képviselők a civil szervezeteknek a majálist?

**Rendes Róbertné** képviselő:

Azt szervezik Ők már évek óta, Kereszt Kálmán képviselő társunkkal az élen, csak azt kérem, hogy álljunk mögéjük, támogassuk őket!

**Szabó Ferenc** polgármester:

Kérdés, hozzászólás? Nemleges választ követően szavazást rendel el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete  
12 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**7/2010. (II. 04.) Kt.. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a kiegészítésekkel együtt elfogadja a 2010. évi I. félévre vonatkozó munkatervet.

Felelős: Szabó Ferenc

Határidő: értelem szerint.

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

#### **4. RENDELETEK AKTUALIZÁLÁSA.**

##### **a. TÉRÍTÉSI DÍJAK RENDELETMÓDOSÍTÁS**

**Szabó Ferenc** polgármester:

Meg kell határozni a 2010. évre vonatkozó intézményi étkezési térítési díjakat. Az előterjesztés úgy tartalmazza, hogy egységesen 500 Ft, kivéve, ahol ezt a nyugdíj összege nem haladja meg! Kérdés, hozzászólás? Nemleges választ követően szavazást rendel el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete  
12 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**8/2010. (II. 04.) Kt.. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a személyes gondoskodást nyújtó ellátások intézményi és személyi térítési díjaival kapcsolatos rendelet előkészítéséhez az alábbi határozatot hozza: A személyi térítési díj nem haladhatja meg az intézményi térítési díj összegét.

Az intézményi térítési díj összege: 500 Ft/ fő/nap

Felelős: Szabó Ferenc

Határidő: értelem szerint.

**Szabó Ferenc** polgármester:

A térítési díjakat az iskolánál is el kell fogadni. Kíván Boros Zoltán igazgató úr szóbeli kiegészítést tenni?

**Boros Zoltán** KKÁMK igazgató:

Köszönöm nem, a mellékelt táblázaton látják Képviselő társaim a javasolt értékeket.

**Szabó Ferenc** polgármester:

Kérdés, hozzászólás? Nemleges választ követően szavazást rendel el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete  
12 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**9/2010. (II. 04.) Kt.. hat. Iskolai térítési díjak**

Tét Város Önkormányzat elfogadja Boros Zoltán igazgató úr által benyújtott étkezési térítési díjakról szóló mellékletet, melyről a rendeletet e melléklet alapján megalkotja:

<b>Megnevezés</b>	<b>2009.-ben érvényes</b>	<b>2010. évre javasolt</b>
Óvodai térítési díj	335 Ft/nap	350 Ft/nap
Napközi (iskola)	375 Ft/nap	390 Ft/nap
Menza (ebéd, gyermek)	290 Ft/nap	310 Ft/nap
Felnőtt	520 Ft/nap	550 Ft/nap

Felelős: Szabó Ferenc

Határidő: értelem szerint.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
12 igen egybehangzó szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:**

**1/2010. (II. 05.) rendelet  
az iskolai térítési díjakról**

*A rendelet és az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

## 5. POLGÁRMESTERI HIVATAL MUNKÁJÁRÓL TÁJÉKOZTATÁS.

**Szabó Ferenc** polgármester:

Képviselő társaim írásban megkapták az erről szóló terjedelmes előterjesztést, kérdezem Bereczkiné Dr. Kovács Piroska Jegyző Asszonyt, kíván –e szóbeli kiegészítést tenni?

**Bereczkiné Dr. Kovács Piroska** jegyző:

Igen, köszönöm. Összeállítottam Önöknek a Polgármesteri Hivatal 2009. évre vonatkozó beszámolóját. Láthatják, hogy a feladataink megsokszorozódtak az évek folyamán, de azt is tudják, hogy ehhez létszámot nem bővítettünk, sőt az évek során a hivatal állománya csak csökkent. A működési feltételeink javultak, megszépült a hivatal épülete, mindennapi munkánkat egy rendszergazda segíti, aki felelős a honlapunk működéséért is. Itt szeretném felhívni a Képviselők figyelmét, hogy a honlapunk anyagát folyamatosan bővítjük, egyre több ügymenetmodell elérhető, számos nyomtatvány szintén felkerült az internetre, amit az ügyfelek bárhol kinyomtathatnak és már kitöltött kérelmekkel jöhetnek az ügyeiket intézni. Kapcsolattartásunk a civil szervezetekkel és a lakossággal javult, ezt bizonyítják az ügyfél-elégedettségi kérdőívek is, amit az ÁROP program keretében töltöttünk ki az ügyfelekkel. Az ügyszerítések száma jelentősen megnőtt, mind a fő- és alszámok tekintetében. Az előterjesztés nem tartalmazza az Okmányiroda és a Gyámhivatal beszámolóját, mindegyik hivatal munkáját egyenként fogjuk a Képviselő-testület elé terjeszteni. A humán erőforrással próbálunk takarékosan gazdálkodni, de ez a létszám az, amiből ha valaki kiesik már komoly problémáink adódnának a feladatellátás során! Ezt a létszámot csökkenteni már nem tudom!

**Nagy Ottó László** képviselő:

A képzés, továbbképzés egy kicsit kevés nekem itt az előterjesztésben, most nyertünk 8 millió forintot hivatal szervezetfejlesztésre és egy mondatban kapunk erről tájékoztatást.

**Bereczkiné Dr. Kovács Piroska** jegyző:

Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy az ÁROP pályázattal kapcsolatos programok lezajlottak, a pályázat lezárása folyamatban van, amint meglesznek a végleges prognózisok, tájékoztatom a Képviselő-testületet és rendelkezésükre bocsátom az egész tanulmányt! Véleményem szerint egy kicsit erőltetett volt a képzés, a kollegák is jobban örültek volna szakmai képzéseknek, de sajnos ez a pályázat nem erről szólt!

**Rendes Róbertné** képviselő:

Engem az átfogó ügyfél-elégedettségi felmérés érdekelne, az hogy zajlott?

**Bereczkiné Dr. Kovács Piroska** jegyző:

Az is a program része volt, kérdőíveket töltöttünk a kollegákkal az ügyfelekkel.

**Rendes Róbertné** képviselő:

A média terén külön felelőst szeretne kijelölni a Jegyző Asszony, ezt nagyon jó ötletnek tartom! A kapcsolattartás nagyon fontos!

**Ackermann László** képviselő

Köszönöm szépen a beszámolót, nekem az a rész nyugtatott meg, hogy különösebb panasz nem érkezett a lakosság felől, és hogy akisebb problémákat megoldották. Egy mondatot nem értek, hogy az önkormányzati dolgozókon csapódnak le sokszor azok a döntések, amelyeket a Képviselő-testület hoz! Mi nem akarunk idegesíteni senkit, és senkit sem akarunk bántani, de a cafeteria rendszernél is mindenki csúnyán néz ránk, a közalkalmazottak is, a köztisztviselők is és a lakosok is!

**Bereczkiné Dr. Kovács Piroska** jegyző:

Semmiképpen nem bántó szándékkal írtam ezt a mondatot, de szerintem ezt Önök is tapasztalják, hogy hibáztat a lakosság mindenkit, csak éppen azt nem akit kellene! Én úgy gondolom, ez oda-vissza igaz!

**Szabó Ferenc** polgármester:

Kérdés, hozzászólás? Nemleges választ követően szavazást rendel el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete  
12 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**10/2010. (II. 04.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Polgármesteri Hivatal 2009. évi munkájáról szóló beszámolót.

Felelős: Szabó Ferenc

Határidő: értelem szerint.

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

## **6. KÖZFOGLALKOZTATÁSI TERV MEGTÁRGYALÁSA, ELFOGADÁSA.**

**Szabó Ferenc** polgármester:

Idén is folytatódik a tavaly megkezdett közfoglalkoztatási munkaprogram, ezt elkészítette a Jegyző Asszony és Önök elé terjesztette. Fontosabbnak tartom ezt a programot, mert nem a támogatás a lényeg, persze az sem mellékes, hogy megdolgoznak a pénzükért, hanem véleményem szerint az a legfontosabb az egészben, hogy az embereket visszavezeti a munka világába. Rákényszeríti az embereket, hogy reggel felkeljenek, bejöjjenek dolgozni és letöltsék a napi 6 órájukat munkával töltsék

az idejüket! 6 órába foglalkoztatjuk ezeket az embereket, mert a gyakorlat azt mutatja, hogy ez az-az időintervallum, amit le tudnak dolgozni ezek az emberek. Kérem a Képviselő-testület és a jelenlévő lakosok segítségét abban, hogy amikor ezek az emberek dolgoznak és nem megfelelően végzik a rájuk bízott munkát jelezzék a hivatal felé, mert sajnos nem tud minden ember mögött ott állni a vezetőjük. 3 hónapot dolgoznak, utána meghosszabbítjuk nekik a munkaszerződést még 3 hónappal, vagy mehetnek a Munkaügyi Központba álláskeresőnek.

**Nagy Ottó László** képviselő:

Az elv az tökéletes, tényleg segíteni kell ezeket az embereket, de a kivitelezés sajnos szerintem nem működik annyira gördülékenyen! Az is jó, hogy 6 órát dolgoznak, mert tényleg elfáradnak ezek az emberek, kérdésem, hogy lesz 60 ember, akit alkalmazni tudunk ebben a programban? Fontosnak tartom, hogy tényleg csak azok az emberek kerüljenek bele ebbe a programba, akik tényleg dolgoznak! A munkára szoktatás, átnevelés fontos és a vezetőjük tényleg terelje őket vissza a jó útra! Az egy veszély, ha a csapatban 1 ember nem megfelelően teljesít, utána bomlassza a rendet, ha másik nem dolgozik, ő miért dolgozzon, szerintem, ha van egy ilyen ember már ki is kell tenni a programból!

**Szabó Ferenc** polgármester:

Kérdés, hozzászólás? Nemleges választ követően szavazást rendel el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete  
12 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**11/2010. (II. 04.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és a melléklet szerint elfogadja az önkormányzat 2010. évre vonatkozó „Közfoglalkoztatási tervét”.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Magyar Államkincstárhoz és a Nyugat-dunántúli Regionális Munkaügyi Központhoz nyújtsa be a „Közfoglalkoztatási tervet” a közcélú foglalkoztatás finanszírozása érdekében.

Felelős: Szabó Ferenc

Határidő: értelem szerint.

*A Közfoglalkoztatási Terv a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

## 7. KÖZALKALMAZOTTI MEGÁLLAPODÁS MEGTÁRGYALÁSA ÉS ELFOGADÁSA

**Szabó Ferenc** polgármester:

Képviselő-társaim írásban megkapták az erről szóló előterjesztést, a Pénzügyi Bizottság tegnap megtárgyalta, felkérem Rendes Róbertné elnök asszonyt, hogy ismertesse a bizottság álláspontját!

**Rendes Róbertné** képviselő:

Igen, tegnap a bizottság hosszasan tárgyalta ezt a témát, sajnos 46 millió a hiány a költségvetésben, ezért nem javasoljuk a közalkalmazottaknak az emelést, rettentően nagy felelőtlenség lenne a juttatásokat emelni.

Ismerteti a pénzügyi bizottság 6/2010. (II. 03.) PGEB határozatát: „Tét Város Önkormányzat Pénzügyi – Gazdasági Ellenőrző Bizottsága Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének, hogy Boros Zoltán igazgató úr kezdeményezzen tárgyalásokat a Közalkalmazotti Tanáccsal az étkezési jegy mértékének nagyságáról, de javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a tavalyi szintnek megfelelő mértékű étkezési utalványt kapjanak a közalkalmazottak.” Tehát a tavalyi szintet tartsuk meg, ezt javasolja a bizottság.

**Szabó Ferenc** polgármester:

Köszönöm, Kérdés, hozzászólás?

**Nagy Ottó László** képviselő:

Egyetértek a Képviselő Asszonnyal, hogy nagyon nagy probléma ekkora hiány, és úgy érzem, hogy a társadalom minden szegmensében elkezdtek az emberek spórolni, de én ezt itt Tétnél nem érzem! Tudom, hogy nem leszek népszerű azért, amit mondani fogok, de én úgy gondolom, hogy ha mi képviselők is lemondunk a tiszteletdíjunktól, akkor valamiről mondjanak le az alkalmazottak is! Úgy érzem, hogy a pedagógus csapatunk nem érzi a válságot! Az összes kereső ember szinte elvesztette a munkáját! Ezt az étkezési hozzájárulást nem kötelező adni a közalkalmazottaknak! Igen, kevesebb rá az adó, de úgy adják a cégek ahol még adják, hogy adóval együtt! Én javaslom, hogy ezt a tételt a válságra való tekintettel töröljük el! A 14 E Ft-ot semmiképpen sem adnám meg! Kapja meg a közalkalmazott a tavalyi összeget, a 10 E Ft-ot, de ez tartalmazza az adót is, ne vegye át az önkormányzat az adóterhet! Nem jár nekik ruhapénz is?

**Boros Zoltán** képviselő:

Munkaruha, kötelező adni!

**Nagy Ottó László** képviselő:

Értem, de láttam a pótlékokat is, 2 hely, ahol szerintem tudnánk csökkenteni ezeket a pótlékokat a diák-önkormányzati vezető és a beosztott vezetői pótlék! Akkor csökkentjük azokat a pótlékokat!

**Szabó Ferenc** polgármester:

Kérdés, hozzászólás? Akkor szavazzunk az étkezési jegyekről.

Ki ért egyet azzal, hogy maradjon meg a közalkalmazottaknak a tavalyi 10 E Ft, de abból adózzon a közalkalmazott. Szavazást rendel el.

**Boros Zoltán** képviselő:

Akkor 8 E Ft marad a köztisztviselő zsebében, étkezési jegy formájában!

**Szabó Ferenc** polgármester:

Szavazást rendel el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete  
12 nem egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**12/2010. (II. 04.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem támogatja, hogy a közalkalmazottak számára 10 E Ft-os étkezési hozzájárulást nyújtson a 2010-es évre vonatkozóan, mely magába foglalja az adót is.

Felelős: Szabó Ferenc

Határidő: értelem szerint.

**Szabó Ferenc** polgármester:

Következő kérdésem ki ért egyet azzal, hogy maradjon a tavalyi szint a közalkalmazottaknál, kapják meg a 10 E Ft-ot és az önkormányzat átvállalja a 25 %-os adóterhet.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete  
9 igen 2 nem 1 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**13/2010. (II. 04.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. évre vonatkozóan 12 EFt-os étkezési támogatást biztosít a meleg étkezési utalvány formájában a közalkalmazottak számára.

Felelős: Szabó Ferenc

Határidő: értelem szerint.

**Szabó Ferenc** polgármester:

A diákönkormányzat elnökének pótlékát csökkentjük 20 %-ra ki ért egyet?

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete**  
**7 igen 1 nem 4 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**14/2010. (II. 04.) Kt.. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért, hogy a diákönkormányzat vezetőjének a pótlékát 20 %-ra csökkentse.

Felelős: Szabó Ferenc

Határidő: értelem szerint.

**Szabó Ferenc** polgármester:

A beosztott vezetői pótlékot csökkentjük 250 %-ról 175 %-ra ki ért egyet?

**Boros Zoltán** képviselő:

Azt szeretném mondani, hogy ez a helyettesemnek a pótléka és nagyon sok munka hárul a helyettesemre, rettentően sok dolgot átadtam már neki, ezért kérem megtartani ezt a pótlékot!

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete**  
**2 igen 8 nem 2 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**15/2010. (II. 04.) Kt.. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete változatlanul hagyja a beosztott vezetői pótlékot 250 %-ban.

Felelős: Szabó Ferenc

Határidő: értelem szerint.

**Szabó Ferenc** polgármester:

A közalkalmazotti megállapodást a módosítások alapján el kell fogadni. Szavazást rendel el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete**  
**10 igen 1 nem 1 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**16/2010. (II. 04.) Kt.. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2010. évre vonatkozó Közalkalmazotti Megállapodást.

Felelős: Szabó Ferenc

Boros Zoltán KKÁMK igazgató

Határidő: értelem szerint.

*A közalkalmazotti megállapodás a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*



## 8. CAFETERIA RENDSZER MEGTÁRGYALÁSA, ELFOGADÁSA.

**Szabó Ferenc** polgármester:

Megkérem Bereczkiné Dr. Kovács Piroska Jegyző Asszony, hogy terjessze a képviselő-testület elé a Cafeteria rendszert.

**Bereczkiné Dr. Kovács Piroska** jegyző:

A 2008. évi CX. törvény hatályon kívül helyezte *A köztisztviselők jogállásáról* szóló 1992. évi XXIII. törvény 49. §-át, mely szerint 2009. január 1. napjával a tizenharmadik havi juttatást a közszférában megszüntette, majd *A Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról* szóló 2009. évi CIX. törvény többek között módosította a Ktv. több rendelkezését, ill. 2010. január 1-ével hatályon kívül helyezte a ruházati költségtérítésre vonatkozó 49/G., valamint a munkába járáshoz szükséges helyi közlekedési bérletre, az üdülési hozzájárulásra, továbbá az élet-, nyugdíj- és kiegészítő biztosításokra vonatkozó 49/H § (1) bekezdés a.), e.) és i.) pontjait. A 49/F. § teljes mértékben módosításra került, a kedvezményes étkeztetésre, vagy étkezési utalványra való jogosultság megszüntetésével egyidejűleg a jogszabály bevezeti a Ktv.-be a cafetéria rendszert.

A Ktv. módosításával bevezetésre kerülő cafetéria rendszer lényege, hogy a hivatali szerv vezetője közszolgálati szabályzatban állapítja meg a köztisztviselőket megillető cafetéria juttatás éves összegét, mely azonban nem lehet alacsonyabb az illetményalap 5-szörösénél (193.250,-Ft) és nem lehet magasabb az illetményalap 25-szörösénél (966.250,-Ft).

Javasolom, hogy a 2010 évben is legalább az ezekre biztosított keretösszeg megmaradjon, számolva azzal, hogy a 25 %-os közterheket az önkormányzat biztosítja.

Az illetményalap 2007. óta 38.650.-Ft. A Polgármesteri Hivatal vonatkozásában a szervezet vezetője a jegyző, a jegyző azonban saját költségvetés felett nem rendelkezik. Erre való tekintettel a Képviselőtestületnek költségvetési rendeletében kell majd meghatározni a cafetéria juttatás éves szinten felhasználható keretösszegét. Ez alapján a jegyző a Közszolgálati Szabályzatban jogosult a Ktv. 49/F. § felhatalmazása alapján a részletes szabályokat meghatározni. A törvényi felhatalmazásból adódóan a hivatali szerv vezetője a Közszolgálati Szabályzatban a felsőbb szintű jogszabályokban meghatározott juttatásokon kívül is meghatározhat egyéb juttatást. Korlátot a költségvetési rendeletben felállított keretösszeg jelenti.

A cafetériára biztosított összeget a Képviselőtestület egyösszegben határozza meg a következő évi költségvetési rendeletében.

A köztisztviselő pedig tárgyév március 1. napjáig írásban nyilatkozik, hogy a cafeteria juttatáson összegén belül milyen juttatásokat venne igénybe.

A polgármesteri Hivatal munkájáról szóló beszámolónál is említettem, hogy új embereket nem vettünk fel a nyugdíjba, vagy sajnálatos okok miatt közülünk

eltávozott kollegák helyére. Azt szeretném kérni, mivel a közalkalmazottak is megkapták a tavalyi szinten a juttatásukat, ezért hagyjuk meg a köztisztviselőknek is a tavalyi szinten a juttatásaikat. Ezt rendeletben kell elfogadni, és a jegyző a közszolgálati szabályzatban rögzíti a szabályokat. Kérem a Képviselő-testületet, hogy méltányolják az általam elmondottakat és kérem a lehetőséghez mérten kapják meg a köztisztviselők is a tavalyi juttatásokat. Bízom pozitív elbírálásukban!

**Rendes Róbertné** képviselő:

Azt szeretném kérdezni, hogy a szemüveg készítésének a díja is beletartozik ebbe a cafeteriába, vagy nem?

**Bereczkiné Dr. Kovács Piroska** jegyző:

Nem, az munkavédelmi egészségügy, azt egy teljesen más egészségügyi rendelet állapítja meg!

**Rendes Róbertné** képviselő:

A pénzügyi bizottság tegnap ezt a dolgot is tárgyalta és ott született egy határozat ismertetem a jelenlévőkkel.

A 7/2010. (II. 03.) PGEB határozat alapján Tét Város Önkormányzat Pénzügyi – Gazdasági Ellenőrző Bizottsága javasolja, hogy a köztisztviselőknek a cafeteria rendszerben a 2010-es évre 225 000 Ft összeget állapítson meg a Képviselő-testület.

Tehát a bizottság itt is azt javasolja, amit a közalkalmazottaknál, hogy kapják meg a tavalyi juttatásoknak megfelelő összegű cafeteria keretet a köztisztviselők is!

**Bakos Gábor** képviselő:

Sokat beszéltünk már önmérséklésről, spórolásról, de én nem látom, hogy itt különösebben spórolnánk! Én pénzügyi bizottsági ülésen is javasoltam a minimumot, most is azt mondom, hogy kapják meg azt az összeget, amit a törvény kötelezően minimumként előír, de többet ne!

**Nagy Ottó László** képviselő:

Én csatlakozom az előttem szólóhoz, egyetértek vele, azt adjuk amit muszáj, de amit nem muszáj, azt ne adjuk! Kapjanak a köztisztviselők is 12 Eft-os étkezési utalványt, mint tavaly!

**Szabó Ferenc** polgármester:

Nem azt kell eldöntenünk, hogy mit kapjanak, hanem nekünk itt most egy összeget kell meghatározni, ami az éves cafeteria összeg, amit a köztisztviselő, március 1-ig nyilatkozik, hogy mire akarja költeni! Az már az Ő dolga, hogy mit akar finanszírozni! Kérdés, hozzászólás? Nemleges választ követően szavazást rendel el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete  
10 igen 1 nem 1 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**17/2010. (II. 04.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Pénzügyi Bizottság 7/2010. (II. 03.) sz. határozatát, mely alapján 2010. évre vonatkozóan a köztisztviselőknek a cafeteria rendszerben a 2010-es évre – a tavalyi juttatásoknak megfelelően járulékokkal együtt, 281 250 Ft/fő/év keretösszegben állapítja meg.

A Képviselő-testület utasítja a Jegyző Asszonyt, hogy a határozatban foglaltaknak megfelelően alkossa meg a Cafeteria szabályzatot.

Felelős: Szabó Ferenc

Határidő: értelem szerint.

**Szabó Ferenc** polgármester:

Szavazást rendel el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**10 igen 1 nem 1 tartózkodás szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:**

**2/2010. (II. 05.) rendelet**  
**a köztisztviselők munkavégzéséről és juttatásairól**

**9. TÉT VÁROS ÖNKORMÁNYZAT 2010. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK – ELSŐ OLVASATBAN TÖRTÉNŐ – MEGTÁRGYALÁSA.**

**Szabó Ferenc** polgármester:

A 2010. évi költségvetés első olvasatban történő megtárgyalását már tegnap tárgyalta a Pénzügyi Bizottság, felkérem Elnök Asszonyt ismertesse a bizottság álláspontját!

**Rendes Róbertné** képviselő:

Köszönöm, szeretném ismertetni a tegnap született határozatokat.

**3/2010. (II. 03.) PGEB határozata**

Tét Város Önkormányzat Pénzügyi – Gazdasági Ellenőrző Bizottsága javasolja Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének, hogy az

**51/2009. (II. 25.) Kt. határozatot:** „Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Képviselő testületi üléseken, aki képviselő nem vesz részt, az adott hónapban, az nem kap tiszteletdíjat az alábbi kikötésekkel:

- A Képviselő-testületi ülések 16<sup>00</sup> órakor kezdődnek.
- A Képviselő-testületi ülés időpontjáról 5 nappal előtte értesíteni kell minden képviselőt.” és az

**52/2009. (II. 25.) Kt. határozatot:** „Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2009. július hónaptól (7. hó) a személyi jellegű címből tartalékba helyezi a

tiszteletdíját, melyet csak pályázati önrész erejére lehet felhasználni.”, tartsa hatályba, a 2010-es költségvetés tervezésekor javasolja, hogy a Képviselők által lemondott pénzüsszeget építsék be a költségvetésbe.

4/2010. (II. 03.) PGEB határozata

Tét Város Önkormányzat Pénzügyi – Gazdasági Ellenőrző Bizottsága javasolja Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének, hogy a költségvetés (2010. évi) vegye figyelembe és építse be a 154/2009. (VIII. 06.) Kt. határozatot, melyben:

„Tét Város Önkormányzat Képviselőtestülete értékesíti a kizárólagos tulajdonát képező 1704/2 hrsz-ú 23100 m<sup>2</sup> beépítetlen területű kivett megnevezésű ingatlant 16 200 000-Ft bruttó vételárért a Jp. Studióval Budapest, Benczur u. 43. kötött előszerződés alapján Tét Alfa Kft. (1185 Budapest , Nagybecskerek u 26.) végleges vevőnek, aki nevezett összegért megvásárolja és a vételárat 8 napon belül, megfizeti egy összegben Tét Város Önkormányzatának az adásvételi szerződés megkötését követően.”.

Ezzel az összeggel a költségvetés hiánya csökkenthető lenne.

3 millió forintot tudunk így ezekkel a javaslatokkal lefaragni.

Tegnap nagyon sokat gondolkodtunk, tárgyaltunk, elemeztünk, vitatkoztunk, hogy hol lehetne csökkenteni a hiányt, mi ezekre gondoltunk, kérem a Képviselőket, hogy gondolkodjunk tovább, hol lehetne még spórolni? Kérem gondolkodjunk együtt!

**Szabó Ferenc** polgármester:

Szeretném tájékoztatni a Képviselő-testületet, hogy a a szállodáról folytatott tárgyalások decemberben hirtelen megszakadtak, mert a befektetőt hiába hívtam, nem vette fel a telefonját! Januárban tudtam elérni, akkor közölte, hogy sajnos egészségi állapota nem engedte, hogy eddig jelentkezzen, mert kórházba került és nem tudta senki intézni az ügyeit, de amint egészsége engedi ismét jön és viszi tovább a projektet, mert már 30 millió forintja benne van a tervekben, előkészületekben! Ezért én úgy gondolom, hogy ezzel a 16 millió 200 Eft-al számolhatunk, tervezhetünk a költségvetésünkben!

**Rendes Róbertné** képviselő:

Így már 19 millió forintot spóroltunk, faragtunk le a hiányból!

**Sándor Gábor** képviselő:

Több önkormányzatnál megfordultam az elmúlt időszakban, de ott nem voltak ilyen szembeállítások, hogy közalkalmazott, köztisztviselő! Nem tudom nálunk miért erre hegyeződik ki a kérdés?! 2 hely van amit néztem, hogy hol lehetne spórolni, a túlóra díjak és a közlekedési költségtérítés! Vegyük le ezt a két tételt nyomban megtakarítunk 15 millió forintot! Nem javaslom én sem az étkezési utalványt, miért nem lehet azt csinálni, hogy fél évig kapják, fél évig nem?!

**Laki Gáborné** pénzügyi vezető

A túlóra kérdése az nem az én asztalom, de azt tudom, hogy áttanítások vannak Györszemerére, Rábacsécsénybe és ott nem munkába járásként számoljuk el az utazási költséget, hanem ott költségtérítést kell adni, de az kötelező!

**Boros Zoltán** képviselő:

Mi már lemondunk, közalkalmazottak, mert 14 E Ft volt betérjesztve, mert a többi önkormányzat az intézménynél megadja a 14 E Ft-ot étkezési utalványban, és igazából itt is meg kellene hogy adjuk, mert egy intézményen belül egységes juttatási rendszer járna az alkalmazottaknak. Mi már lemondunk az étkezési csekkünkről, most már mondjanak le a köztisztviselők is valamiről, ne mindig a közalkalmazottakat bántsuk! Mi közalkalmazottak már 2,18 EFt-ot spóroltunk! Az áttanításról annyit, hogy nem az alkalmazottak akarták az összevonást! Nem olyan jó nekik sem, hogy rohangálni kell egyik iskolából a másikba! A túlóra szükséges, mert a feladatot el kell látnom! Vegyünk fel még 2 alkalmazottat, pedagógust és akkor nem kell túlórát fizetnem, de a két alkalmazottnak a járulékait igen! A feladat nem maradhat ellátatlanul ez nagyon fontos, mert a heti 40 óra felett, ha beküldöm a tanárt órára, mert a gyerek nem lehet egyedül a teremben, akkor azt ki kell neki fizetnem, mint túlóra!

**Nagy Ottó László** képviselő:

Igen, de csak akkor keletkezik túlóra, ha azt dokumentáljuk, mindenre van megoldás! Csak jól kell csinálni!

**Boros Zoltán** képviselő:

Nem tudom, mire gondol a tisztelt Képviselő Úr, de mit ír be a naplóba a helyettesítő tanár? A tanárok a túlóra pénzről nem mondhatnak le! Ahol ezt megcsinálták, ott büntetést kaptak!

**Bakos Gábor** képviselő:

Ez az egész költségvetés tárgyalása kezd hasonlítani a tavalyira! Mindig mondunk javaslatokat, de mindenre azt a választ kapjuk hogy nem lehet, ezt sem lehet, azt sem lehet! Azt szeretném kérdezni, hogy a kötelezően ellátandó feladatokra nem lehetne pályázni, nem lehetne azt megoldani pályázati pénzből? Ami jár, azt természetesen nem szeretném elvenni egy alkalmazottól sem, de ami nem jár, azt ne adjuk! Véleményem szerint összejöhetünk még mi többször is erről vitatkozni, de semmi értelme nincs! Mai nap például egy javaslatom sem volt jó, mindenre azt a választ kaptam, hogy nem lehet csökkenteni, nem lehet elvenni!

**Nagy Ottó László** képviselő:

Igen, az Igazgató Úrnak mondom válaszul, hogy minket is megbüntettek 1 millió forintra, de törvényesen megkötöttük a munkaszerződéseket és még nem lefutott az ügy, felebeztünk, majd még kiderül, hogy kinek van igaza! Nagyon szívesen idehívom azokat a települési polgármestereket, akik ezt már megoldották, és nincs náluk túlóra pénz! Mindig mindenre van más megoldás! Azt is fontosnak tartom elmondani, hogy az illető nem túlórázik, mert heti 40 órát kell dolgozni a pedagógusnak! 20-21 órát kell kötelezően dolgozni és azon felül kötelezően az iskolában benn kell tartózkodnia,

ügynevezett kontakt órát tölt az iskolában! Az igazgató engedélyével töltheti ezt az időt, az iskolán kívül! De ha már egyszer benn van az iskolába, akkor legalább csináljon valamit! Nem mondjuk, hogy ingyen csinálja, nálunk ez úgy működik, hogy pont rendszer van, ha szaktanár megy be órát tartani, akkor 1 pont jár érte, ha nem szaktanár megy be helyettesíteni, akkor 0,5 pont jár érte és bizonyos pont összegyűjtése után kap 1 nap szabadságot! Mindenképpen erre a problémára kell más megoldást találni! Ha nincs túlóra máris megtakarítunk 20 millió forintot! A megbízási díj is sok! Még mindig azt mondom, hogy el kellene azon gondolkodni, hogy átadjuk üzemeltetésre az iskolát a kistérségnek! Azt szeretném még kérdezni, hogy a Képviselők tiszteletdíját mire lehet felajánlani, mert az én lemondott részem a Hagyományőrző Egyesületnek és az „Együtt Egymásért” Egyedül Élők és Nyugdíjas Egyesületnek szeretném adni!

**Boros Zoltán** képviselő:

A jogszabályokat mindenképpen betartom, nem vagyok hajlandó semmilyen törvénytelen ség elkövetésére! Ami jár az jár, ami adható azt természetesen el lehet venni, azt vegye el a Képviselő-testület, ami adható, de nem azt ami jár, mert az törvénytelen! A kistérségi iskola ötletével nem teljesen értek egyet, mert a pedagógiai szakszolgálat is kistérségi szinten működött, és most át kell szervezni, mert nem jött ki a pénzből!

**Böröczki Kálmán** képviselő:

Ha a tanárok kísérik a gyerekeket étkezésre az is túlóra?

**Boros Zoltán** képviselő:

Nem, az nem túlóra!

**Kereszt Kálmán** képviselő:

Mennyire menne a gyerekek rovására, ha nem tartanánk túlórákat?

**Boros Zoltán** képviselő:

Azt csak a pedagógus szemszögéből hívjuk túlórának, a gyermek szemszögéből rendes tanítási óra és kötelezően meg kell tartani, a feladatot el kell látni!

**Rendes Róbertné** képviselő:

Minden elképzelés, Tisztelt Nagy Ottó László képviselő úr, az Ön világában, az intézményeiben helytállóak, de én és a kollegáim nevébe is beszélhetek, hogy nem szeretnénk elveszteni a közalkalmazotti státuszunkat! Nem szeretnénk pedagógusként munkatörvénykönyvesek lenni! Akkor elveszítenénk azt a kis védelmet is, amit a közalkalmazotti jogviszony még jelent. És teljes mértékben ezeket a dolgokat, a nagy változtatásokat és a világmegváltó ötleteket az Ön szájából nem fogadom el, mert tudom és ezt olvassuk minden újságba, hogy nincsenek kifizetve az alkalmazottak, folyamatos perbe állnak mindenkivel!

**Nagy Ottó László** képviselő:

Javaslom a Képviselő Asszonynak a napokban megjelent könyvem áttanulmányozását, mindenre választ talál benne, de én mégis azt mondom, hogy a kistérségi normatíva magasabb, mint amit most kap az iskola!

**Rendes Róbertné** képviselő:

De most beszéltük, hogy a kistérség nem tudja ellátni a pedagógiai szakszolgálatot, és mégis azt akarjuk, hogy vegyen át minket a kistérség? Nem hinném, hogy az olyan jó lenne!

**Nagy Ottó László** képviselő:

Ahhoz, hogy valamit elemezni tudjunk, akkor meg kell nézni a részleteket is! Mikor küldték ide a gyerekeket a kistérségből, mikor nem?

**Szabó Ferenc** polgármester:

Nevelési tanácsadó az intézmény, nem úgy vették a szolgáltatást igénybe, ahogy kellett volna! A lakóhely szerinti önkormányzat fizet! Az önkormányzat kötelező feladatellátása az iskola működtetése! Az állam az önkormányzati feladatok közé sorolja, de pénzt nem ad rá! De mindenképpen a mi felelőségünk, hogy az iskola megmaradjon, működjön oktasson és nagyon fontos, hogy neveljen! Ha ezt havi 2-3 E Ft plusz kiadást jelent, akkor nem adhatjuk oda a kistérségnek! Térjünk vissza a témánkhoz és várok még javaslatokat a költségvetés csökkentésére!

**Fodor Pálné** KKÁMK igazgató h.:

Kérdés volt, hogy mire használjuk a könyvtámogatásra szánt pénzeket, ez nem csak a pedagógusoknak a 4 000 Ft-át tartalmazza, hanem ebből fizetünk elő folyóiratokra is, szakmai anyagok beszerzésre, de ezekre lehet pályázni, ezért véleményem szerint azt a pénzt kivehetjük a sorok közül!

**Laki Gáborné** pénzügyi vezető

Igen, mert mi minden pénzt beletettünk, ami tavaly szerepelt, azt én nem látom, hogy mi van pályázati pénzből, és mit kell az önkormányzatnak finanszírozni!

**Boros Zoltán** képviselő:

Igen, pályázhatunk rá, de nem biztos! Véleményem szerint az ilyen pályázható nem biztos dolgokat tartunk benn és majd sikeres pályázat esetében tudjuk módosítani a költségvetést!

**Szabó Ferenc** polgármester:

Ebben igazat adok az igazgató úrnak!

**Laki Gáborné** pénzügyi vezető

Igen, mert ezek a pályázatok sem úgy működnek, hogy mindenre benyújthatunk pályázatot.

**Bereczkiné Dr. Kovács Piroska** jegyző:

Azt szeretném kérdezni, hogy mennyi a tavalyi évről a pénzmaradványunk és abból mennyi van terhelve?

**Laki Gáborné** pénzügyi vezető

Ezt most nem tudom megmondani, mert most itt már több határozat is elhangzott, így át kell számolnunk az egész költségvetést!

**Nagy Ottó László** képviselő:

Véleményem szerint tényleg zárjuk le, kérjük Laki Gáborné pénzügyi vezetőt, készítse el a módosított költségvetést, és majd folytatjuk, ez csak az első olvasat!

**Szabó Ferenc** polgármester:

Lezárom a vitát, kérem Laki Gáborné pénzügyi vezetőt, hogy a megszavazott módosításokkal számolják át újra a költségvetési tervezetünket!

*A költségvetési előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

## 10 EGYEBEK

### A. A GYENESDIÁSI ÜDÜLŐ ÉPÜLETÉNEK FELÚJÍTÁSI MUNKÁINAK MEGTÁRGYALÁSA, ELFOGADÁSA.

**Szabó Ferenc** polgármester:

A pénzügyi bizottság tegnap megtárgyalta Nagy Ferenc vállalkozó levelét kérem Rendes Róbertné elnök asszonyt, hogy ismertesse a bizottság döntését!

**Rendes Róbertné** képviselő:

Tét Város Önkormányzat Pénzügyi – Gazdasági Ellenőrző Bizottsága 3 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

8/2010. (II. 03.) PGEB határozata: Tét Város Önkormányzat Pénzügyi – Gazdasági Ellenőrző Bizottsága javasolja, hogy Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete járuljon hozzá a Gyenesdiási üdülő bérleti szerződésének meghosszabbításához 2015-ig, ha az 1.5. pontban felvázolt rekonstrukciókat 2011-ben és 2012-ben saját költségén végrehajtja a vállalkozó.

**Nagy Ottó László** képviselő:

Más nem változik a szerződésben, csak ez?

**Szabó Ferenc** polgármester:

Idén nyújtja be a pályázatot, mert tavaly már nem nyújtotta be, mert tudták, hogy nem lehetett pályázni!

Kérdés, hozzászólás? Nemleges választ követően szavazást rendel el.



**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete**  
**12 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza**

**18/2010. (II. 04.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Gyenesdiási üdülő bérleti szerződésének meghosszabbítsa Nagy Ferenc vállalkozóval 2015-ig, ha az 1.5. pontban felvázolt rekonstrukciókat 2011-ben és 2012-ben saját költségén végrehajtja a vállalkozó.

Felelős: Szabó Ferenc

Határidő: értelem szerint.

*Nagy Ferenc vállalkozó levele a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**B. KKÁMK ÓVODA ÉPÜLET BŐVÍTÉSÉRE PÁLYÁZAT  
 BENYÚJTÁSÁNAK MEGTÁRGYALÁSA.**

**Szabó Ferenc** polgármester:

Győrszemere polgármestere már vázolta, hogy hogyan fog működni a következő években a pályázatok benyújtása, ebben az évben Tét nyújthat be az óvoda felújításra, bővítésre pályázatot! Kérdés, hozzászólás? Nemleges választ követően szavazást rendel el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete**  
**12 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**19/2010. (II. 04.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a bölcsődék és a közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztéséhez, valamint közösségi buszok beszerzéséhez kapcsolódó, központosított előirányzatból származó támogatás igénybevételének részletes feltételeiről szóló 1/2010. (I. 19.) ÖM rendeletre Tét Város Önkormányzata pályázatot kíván benyújtani a Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ – Napközi Otthonos Óvoda Tét (9100 Tét, Debrecen u. 1.), óvodai intézmény kapacitásbővítésre, a meglévő épület bővítése.

A tervezői költségbeclés – MOTÍV-PLAN Bt. Németh Péter építész tervező, vezető építész 9029 Győr, Votinszky u. 83. – alapján a beruházás bekerülési költsége, 24 968 491 Ft. Tét Város Képviselő-testülete 5 000 000 forintot biztosít az óvodabővítés kivitelezésére a 2010. évi költségvetés terhére.

Felelős: Szabó Ferenc

Határidő: értelem szerint.

*Az óvodavezető levele a jegyzőkönyv melléklété képezi.*

**Szabó Ferenc** polgármester:

További kérdés hozzászólás nem lévén az ülést 19<sup>00</sup> órakor bezárja.

K. m. f.

Szabó Ferenc  
polgármester

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska  
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

Ackermann László  
képviselő

Bakos Gábor  
képviselő