

TÉT VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
9100 Tét, Fő u. 88.

89-9/2010.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2010. május 25-én megtartott
nyilvános üléséről.**

TÉT VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

9100 Tét, Fő u. 88.

89-9/2010.**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

Készült: Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2010. május 25-én 16⁰⁰ órakor kezdődő
nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Tét Város Polgármesteri Hivatal nagyterme (Tét, Fő u. 88.)

Jelen vannak: **Tét Város Képviselő-testülete részéről:**
Szabó Ferenc polgármester
Ackermann László, Bakos Gábor, Borsó László Tamás, Boros
Zoltán, Böröczki Kálmán, Kereszt Kálmán, Lang Ferenc Nagy
Ottó László és Rendes Róbertné képviselők

Távol vannak: Baranyai Zoltán és Sándor Gábor képviselők

Tanácskozási joggal vesz részt: Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző

Meghívottak részéről: Laki Gáborné pénzügyi vezető
Horváth Csaba kapitányságvezető
Szakács Krisztián TKSÖTT munkaszervezet vezető
Kissné Kozma Beáta szociális ügyintéző
Kovács Istvánné

Civil szervezetek vezetői

Szabó Ferenc polgármester:

Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, Baranyai Zoltán és Sándor Gábor képviselő urak jelezték a távolmaradásuk okát. Kérdezem kíván –e valaki a napirendi pontok közé valamit felvenni?

A következő napirendi pontokkal szeretné kibővíteni az előterjesztett napirendi pontokat:

1. Keresztes Zoltán elővásárlási jog törlése iránti kérelem.

Szavazást rendel el.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
10 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

55/2010. (V. 25.) Kt. hat.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete felveszi a napirendi pontok közé a Keresztes Zoltán elővásárlási jog törlése iránti kérelem napirendi pontot.

Felelős: Szabó Ferenc

Határidő: azonnal

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
10 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

56/2010. (V. 25.) Kt. hat.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2010. május 25-ei Képviselő-testületi ülés napirendi pontjait.

Felelős: Szabó Ferenc

Határidő: azonnal

Meghívó, hirdetmény jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A nyilvános ülés napirendi pontjai:

1. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról
Előadó: Szabó Ferenc polgármester
2. A Kistérségi Rendőrállomás 2009.-2010. évi munkájáról tájékoztató
Előadó: Szabó Ferenc polgármester
Horváth Csaba kapitányságvezető
3. Beszámoló a Kistérségi Többcélú Társulásban végzett tevékenységről.
Előadó: Szabó Ferenc polgármester
Szakács Krisztián TKSÖTT munkaszervezet vezető
4. Az önkormányzat gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról beszámoló megtárgyalása, elfogadása.
Előadó: Bereczkiné Dr. Kovács Piroska
Kissné Kozma Beáta szociális ügyintéző
5. ÁROP projekttel kapcsolatos tájékoztatás megtárgyalása, elfogadása.
Előadó: Bereczkiné Dr. Kovács Piroska
6. Egyebek
 - a. Keresztes Zoltán elővásárlási jog törlése iránti kérelem
Előadó: Szabó Ferenc polgármester
 - b. Lakossági észrevétel megtárgyalása
Előadó: Szabó Ferenc polgármester

Szabó Ferenc polgármester:

Hegedüsné Rendes Erika szeretne pár szót szólni a Képviselő-testületnek, megadom a szót.

Hegedüs Lászlóné:

Köszönöm szépen. Szeretném tájékoztatni a megjelenteket és a Képviselő-testületet, a Svéd országból érkezett jótékonysági ajándékokról és a ruhákról. 36 láda ajándék érkezett, ebből az oviba ment 10 láda, ezekben játékok, plüss figurák voltak, a második osztályosokkal testvér osztály kapcsolatot szeretnének a svédországi gyerekek kialakítani, 3 ládával érkezett az alsóba adomány és a második osztályosok 33-an személyre szóló ajándékokat kaptak. Azt szeretném kérni, hogy ha komolyan gondolják ezt a testvérosztály kapcsolatot, akkor kellene a svéd gyerekeknek valami tájékoztatást adni, hogy megkapták itt Magyarországon a gyerekek az ajándékokat, mert eddig sajnos nem tudnak semmit a gyerek Svédországban. Érkezett még jó pár könyv és társasjáték, amit a napközibe vittek be a tanító nénik. A fenti iskolába szintén kerültek ajándékok, sportfelszereléseket kaptak még a gyerekek, labdákat, tornaruhákat. Ezeken kívül még 19 ládában és egy nagy bőröndben jó minőségű ruhák érkeztek, ezeket áruba bocsátottuk és az eladott ruhákból összegyűlt 122 150 Ft, ebből 94 385 Ft-ot fizettem be április 19-én az óvodába, illetve az iskolába is, ez 10 családot és 18 kis gyereket érintett. Csak nagy vonalakban szeretném elmondani, hogy az áprilisi térítési díjakat és egy kis lánynak áprilusra és májusra fizettem be a térítési díjakat, ebben voltak olyan díjak is, hogy hátralékokat is befizettem. Még múlt hét csütörtökön árusítottunk és abból még összejött 28 500 Ft, ezt úgy beszéltük meg, hogy van egy család, ahol 6 gyerek van, 4 iskolás 2 óvodás, nekik még ebből befizetem az egész évre az étkeztetést, ha kell még hozzá, akkor a sajátomból kipótolom. A kis lányom úgy küldte el a dobozokat, hogy rá volt írva, hogy óvoda, iskola, stb. minden oda lett adva, ahova Ő szerette volna, nem volt olyan, hogy én ide adtam, oda adtam, amit Ő kért az úgy lett. Az árusításból befolyt pénznél is a Zita kikötötte, hogy csak és kizárólag a gyerekek étkeztetésére mehet a pénz. A gyerekek kiválasztásánál a tanár nénik és az óvó nénik tanácsára döntöttünk, hogy ki az, aki megérdemli ezt a pénzt és ki az, aki legjobban rászorul. Köszönöm mindenkinek a pozitív hozzáállását, az önzetlen segítséget. Akit érdekel, itt van nálam a befizetésről szóló számla megnézhetik.

Boros Zoltán képviselő:

Szép dolog, köszönjük, igen, tolmácsolni kellett volna a köszönetünket, a svédországi gyerekeknek, tudomásom szerint már elment a köszönőlevél. Példaértékű ez amit ti itt megvalósítottatok, köszönöm az aktív közreműködésüket. Köszönöm minden részt vevőnek külföldön és itthon is!

1. TÁJÉKOZTATÓ A LEJÁRT HATÁRIDEJŰ HATÁROZATOKRÓL.

Szabó Ferenc polgármester:

Képviselő társaim írásban megkapták az előterjesztést, kérdés, hozzászólás? Nemleges választ követően szavazást rendel el.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
10 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

57/2010. (V. 25.) Kt. hat.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2010. május 25-ei Képviselő-testületi ülésre készített lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót.

Felelős: Szabó Ferenc

Határidő: azonnal

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

2. A KISTÉRSÉGI RENDŐRÁLLOMÁS 2009-2010. ÉVI MUNKÁJÁRÓL TÁJÉKOZTATÓ.

Szabó Ferenc polgármester:

Köszöntöm Oross Henrietta főhadnagy asszonyt, megkérdezem, hogy az írásos előterjesztés mellé kíván –e szóbeli kiegészítést tenni?

Oross Henrietta főhadnagy asszonyt

Igazából statisztikai adatokat szeretnék még ismertetni a Képviselő-testülettel, Kovács Csaba zászlós úr Tét Város körzeti megbízottja kigyűjtötte ezeket az adatokat, 2009. január 01-től 2010. májusáig. Ezek az adatok Tét Város és a kistérség településeinek egészére vonatkoznak.

Helyszíni bírság, 342 állampolgár ellen került, összesen 3 353 000 Ft értékben kiszabásra. Szabálysértés, ittas járművezetés miatt 33 személy esetében kezdeményezte a hatóság az eljárást, ittas személy, de már bűncselekmény kategóriába sorolható eljárást 5 személy ellen kezdeményezett a hatóság, engedély nélküli vezetés 48 fő, járművezetés az eltiltás tartalma alatt 20 fővel szemben, bűncselekmény elkövető ellen tettenéréssel, 20 fő, és 54 fő a gyanúsított elleni eljárás megindítása. Ennyivel szerettem volna kiegészíteni.

Szabó Ferenc polgármester:

Köszönjük szépen, Kovács Csaba körzeti megbízott urat kérdezem, hogy az írásos előterjesztés mellé kíván –e szóbeli kiegészítést tenni?

Kovács Csaba zászlós Tét Város körzeti megbízott:

Nem tudom mivel kiegészíteni, kolleganőm mindent elmondott részletesen, csak annyi, hogy ezek az adatok kistérségek, de Győrszemere és Tét vonatkozásában ez a két település ahol a bűncselekmények kb. 85 %-át elkövetik. Tét városában volt az elmúlt két évben 106 bűncselekmény, Győrszemerén ez a szám nagyobb. Annyira sok bűncselekmény nincsen Téten. A bűncselekményeknek a felderítettségét még nem tudom mondani, de már márciusban volt egy nagy szabású bűnügyi akciónk, mikor 9 helyen tartottunk egy időben házkutatást és akkor ott voltak olyan személyek, akik a bűncselekmény elkövetését elismerték. Úgy érzem, hogy csökken a betöréses lopások száma, mind Téten és Győrszemerén, az elmúlt hónapban 2-3 eset volt csak. Úgy érzem, hogy visszaszorítottuk a betöréses lopások számát. Igazából tudjuk, hogy kik az elkövetők vagy az elkövetői kör a mostani lopásoknál, csak tetten kell őket érnünk.

Szabó Ferenc polgármester:

Köszönöm szépen a tájékoztatót. Tényleg az utolsó hónapban érezhető volt a javulás. A megfelelő emberek a megfelelő helyen vannak!

Kovács Csaba zászlós Tét Város körzeti megbízott:

Annyival szeretném esetleg még kiegészíteni, hogy van a járművezetéstől való eltiltás, sokan annyit látnak, hogy még mindig autókáznak, miért nem intézkedik a rendőrség. Sajnos hiába intézkedik a rendőrség, mert mikor elkapjuk, mikor nem vezethetne és mégis vezet, akkor 60 nap elzárást kaphat, de az elmúlt pár hónapban 6 rendbeli eltiltásra kapott összesen 13 napot, tehát azt szeretném mondani, hogy a rendőrség intézkedik csak az ügyészség és a bíróság nem intézkedik. Ha lehetséges még azt szeretném kérni, hogy kaphatnak olyan ítéletet is, hogy közmunka, de azt szeretném kérni a jegyzőtől, hogy ne engedje, hogy itt ledolgozzák, inkább üljék le.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Nem minden esetben tudom elutasítani a közérdekű munkát.

Szabó Ferenc polgármester:

Nem szeretjük mi sem a közmunkát, mert az nem munka amit szoktak dolgozni az emberek, de sajnos nem mindig mondhatunk nemet. Általában mindig van valami kifogás, hogy miért nem dolgoznak!

Boros Zoltán képviselő:

Csak egy észrevételt szeretnék tenni a beszámoló mellé, tényleg úgy tűnik, hogy a közbiztonság terén javul a helyzet. Több az ellenőrzés, bízok benne, hogy még növekedni fog a rendőrség állománya. További eredményes munkát kívánok!

Nagy Ottó László képviselő:

Én is részletesen elolvastam ezt a beszámolót, és örülök a szóbeli kiegészítésnek, én magam is elszenvedője vagyok a bűnözésnek, és meglepődtem, hogy milyen hamar kaptam a telefont, hogy menjek be, mert azonosítanom kell az elkövetőt. Azt hiszem, hogy mind a kitűnő munka eredménye, de a berkekben hallottam, hogy mindenki összehúzta magát, megijedtek, ez így van rendjén. Köszönöm a munkátokat!

Ackermann László képviselő:

2-3 dologra reagálnék, az átutazók, bűnözők, színesfémgyűjtők, valamint a házaló árusítók. Örömmel olvastam a beszámolóban, hogy ezek kiszorultak a városunkból. További jó egészséget és sok sikert kívánok a munkájukhoz!

Zsolnai Ferenc jelenlévő tétii lakos kér és kap szót:

Én azt szeretném mondani, hogy nagyon sok olyan embert látok Téten, hogy semmiféle munkát nem végeznek és mégis nagyon jól élnek! Éjjel járnak, megnézik mi hol van, aztán elviszik haza!

Borsó László képviselő:

Két dolgot szeretnék, először is, örültem, hogy az elmúlt időszakban azt tapasztaltam, hogy egyre kevesebb a száguldó autós, visszafogták magukat. A másik az, hogy volna egy kérésem, biztosan tudják már, hogy jövő hétvégén lesz a Rock-fesztivál Téten. Számításaink szerint 4000-5000 ember fog idelátogatni a fesztiválra, azt szeretném kérdezni, hogy erre az időszakra valami rendőri erősítést nem lehetne eszközölni?

Kovács Csaba zászlós Tét Város körzeti megbízott:

Mindenképpen felkészülünk a fesztiválra, nem csak ketten leszünk, hanem legalább 5-6 ember lesz folyamatosan a rendezvényen. Erre a két napra tele lesz rendőrrel a városunk.

Oross Henrietta főhadnagy asszony:

Tehát ez nem önkormányzati rendezvény, hanem magánszemély szervezi, ebben az esetben pénzt kell fizetni a rendőrségnek a helyszín biztosításáért. Tehát a bejelentő, a rendezvényszervező ezzel kapcsolatosan irányunkba még semmi bejelentést nem tett! Ha óhajtja, bejön hozzánk, kiszámoljuk neki, hogy mennyi lenne a rendezvény biztosítása, mert én így nem tudom azt mondani, hogy a 9 tétii kollegából mind a 9 szolgálatban lesz aznap! Ha ezt nem kéri, akkor a normál szinten tartást tudjuk vállalni, azaz 2 nappal, 2 éjjel, de nem a rendezvény területén, ha valami a rendezvényen belül történik, azt nem tudjuk megoldani, csak pénzért!

Szabó Ferenc polgármester:

Működik a kistérségünkben egy közbiztonsági háló, tudjuk, hogy a környező településekről jön át a fiatalság döntő többsége. Ezért a szomszédos falvakban működő polgárőrökkel kell felvenni a kapcsolatot és megkérni őket, hogy segítsenek a rendezvényt lebonyolítani. Ha a fiatalok a saját településükről érkezett polgárőröket látják, és ha valami probléma merül fel, akkor tőlük jobban elfogadják a kritikát. Horváth Szilveszter a polgárőrtől kaptunk egy DVD-t rendvédelmi, biztonságtechnikai

témáról szól, folyamatosan megy a kábel tv-n, felhívja az emberek figyelmét a besurranókra, a pénzváltókra, ha ezekre a dolgokra felkészülnek főleg az idős emberek talán kicsit jobb lesz a közbiztonság.

A rendőrségnek köszönöm a munkájukat, további sok sikert kívánok, bízok benne, hogy a 9 fős állomány lehet majd 19 fős is, mert a kistérségünkben 19 település van, remélem a jövőben már 19 főről tudunk beszámolni, mert a szolgálati beosztás is sokkal egyszerűbben menne. Köszönöm szépen, további jó munkát kívánunk.

Kérdés, hozzászólás? Nemleges választ követően szavazást rendel el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
10 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

58/2010. (V. 25.) Kt. hat.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szóbeli kiegészítésekkel elfogadja a Kistérségi Rendőrállomás 2009.-2010. évi munkájáról szóló beszámolót.

Felelős: Szabó Ferenc

Határidő: azonnal

A beszámoló a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**3. BESZÁMOLÓ A KISTÉRSÉGI TÖBBCÉLÚ TÁRSULÁSBAN
VÉGZETT TEVÉKENYSÉGRŐL.**

Szabó Ferenc polgármester:

Köszöntöm Szakács Krisztiánt a kistérségünk munkaszervezetének a vezetőjét, kíván – e szóbeli kiegészítést tenni?

Szakács Krisztián TKSÖTT munkaszervezet vezető:

Tisztelt Polgármester Úr, Jegyző Asszony, Képviselő-testület! Köszönjük a lehetőséget, hogy ismét beszámolhattunk a társulás tevékenységéről, természetesen sokkal szerteágazóbb a kistérség munkája, de most egy rövid összefoglalót készítettünk. Pályázati eredményről szeretnék tájékoztatást adni, ami még nem szerepel a táblázatban. Az egyik pályázat a kistérségi irodaház felújítása, ami már folyamatban is van, egy CÉDE pályázatból próbáljuk továbbfejleszteni, 2009-ben lett benyújtva a pályázat és nemrég bírálták el, 5 millió forintot nyertünk az építmény szerkezeti elemeinek a megerősítésére, illetve egy parkoló kialakítása. Két héttel ezelőtt derült ki, hogy van egy Csallóközi testvérkapcsolata a kistérségnek és velük egy intézményi, megújuló energiákkal foglalkozó fejlesztésre pályáztunk. Van még egy olyan pályázat, ami egy kiadvány elkészítését támogatta a fontosabb ügyintézési helyeket tartalmazza elérhetőségekkel. A negyedik pályázat az Idősek Napközi

Otthonának a felújítása szerepel, ebben a pályázatban Tét, Gyórszemere és Tényő településeken található idősök napközi otthonokat újítjuk fel, az összes pályázati beruházás 50 millió forint és Tét ebből a pályázatból 20 millió forintot kap. További kérdéseket várjuk, megpróbálunk rá válaszolni a kollegánommal.

Szabó Ferenc polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Rendes Róbertné képviselő:

Nekem több kérdésem is van ezzel a témával kapcsolatban, az egyik az, hogy Tét városába több mint 32 millió forint érkezett, látom a beszámolóban. Ha ezt vázolná nekem, hogy hova milyen területre, mire ment ez a pénz? Az egy főre jutó szolgáltatás értéke Tét városában 9 119 Ft, így összehasonlítom egy kisebb településsel, pl. Rábасzentmihályal, ahol az egy főre jutó 39 000 Ft, keveslem én ezt az egy főre jutó 9 E Ft-ot. A másik kérdésem, hogy a Gecséről, Csikvándról és még sok helyről érkező tanulóinknak problémát okoz az iskolába átjárás. A szülő egy levelet küldött nekem és ezt én odaadom Önnek a megbeszélés után, kérdésem, hogy Tét városa gondolkodik – e iskolabuszban, nagyon jó lenne, hogy azok a gyerekek, akinek a szülei a tét-i iskolát választják gond nélkül meg tudnák oldani az iskolába járást. Jó lenne, ha szeptemberben az iskolabusz a gyerekeket az iskola előtt tenné le. Szeretném, hogy ebben az ügyben lenne előrelépés. A következő kérdésem, hogy a Gyógyítóház Kht.-nek 6 millió forintot kellett kölcsönözni decemberben, átmeneti probléma miatt. 2010. május 31.-ig kell ezt a kistérségnek visszafizetni. Szeretnék erről is tájékoztatást kapni, hogy mire kellett ez a pénz, mi történt azóta? Erről is szeretnék egy tájékoztatást kapni Öntől. Munkahelyteremtő elképzelések is voltak, néhány évvel ezelőtt inkubátor házra szerettek volna pályázni, a kistérségnek van lehetősége arra, hogy munkahelyteremtő beruházásokra pályázzon. Az is érdekes volt, hogy egyszer az egyik polgár megkérdezte tőlem, hogy hol vannak azok a GPS készülékek, amit nyertek maguk?! Ezeket hol lehet megtalálni, ki használhatja, hogy lehet őket igénybe venni? A következő kérdésem, az elmúlt testületi ülésen, szó volt a jelzőrendszer kérdéséről, mi történt ebben az ügyben, lett –e előrelépés? Kérem erről is részletesebben tájékoztasson minket. Ezekre a kérdésekre szeretnék válaszokat kapni, nem biztos, hogy most itt mindet meg tudja válaszolni, de várom a válaszokat.

Boros Zoltán képviselő:

Nekem is lenne, a buszokkal kapcsolatban a kistérség hála istennek már több busszal is rendelkezik, egy Credo típusúval, amit a kisalföld Volán bérel, és ha jól emlékszem a kezdetek kezdetén arról volt szó, mikor ezt a buszt megnyertük, hogy a busz üzemeltetése költséges, ezért szerencsésebb, ha bérbe adjuk a Volánnak. Ebből a bérleti díjból a kistérség megtámogatja a helyi diákok ilyen-olyan utazásait. Ha rosszul emlékszem, tessék kijavítani a memóriám már romlik. Ez az egyik megközelítés, a másik a jog alkotója volt egy buta ember, az a probléma, hogy Ürgehegyből az arra jogosult gyereket a mikrobusz behozza Tétre, de 3-5 gyermek, zuhogó esőbe jön Lesvára a buszmegállóba, mert ők nem ülhetnek bele a mikrobuszba, Ürgehegybe. Nem akarom a kistérségre ezt a dolgot rákenni, mert lehet, hogy a jogszabályok ilyen buták, szigorúak, de ez akkor is felháborító. A tét-i kistérségnek tényleg vannak buszai,

de azt kell tapasztalnom, hogy ha a gyerekeknek el kell menni versenyekre, akkor el kell mennem a szomszédos településekre és onnan kell elkérnem a falubuszokat, mert töredék áron kapom meg tőlük, mert a kistérség kereskedelmi áron óhajtja számunkra szolgáltatni a buszt. És igen foglalkozni kell ezzel a kérdéskörrel, mert nem állapot, hogy a gyerek esőben, hóban fagyban 1-2 km-t gyalogol a buszmegállóig, mikor mi nyertünk iskolabuszos pályázatot. Ennyit a buszról, úgy gondolom, hogy a Volán felé kell kérelemmel fordulnunk, ha már a kistérséget ennyire kötik a szabályok, hogy van vagy nincs papírja a gyerekeknek, elhozhatja –e vagy nem a többi gyereket is! Merőben más kérdés, intézményünk kapott két hónapja egy levelet, amelyben arról volt szó, hogy készítsük elő az általunk ellátott szakmai szolgáltatás együttműködés tervezetét. Szeretném megkérdezni, hogy hol tart ez az ügy? Köszönöm szépen, várom a válaszokat.

Szabó Ferenc polgármester:

Köszönöm.

Zsolnai Ferenc téti lakos kér és kap szót:

Egyetlen egy kérdésem volna, a kistérségnek volt egy 9 személyes busza, miért nem viheti az a busz a gyerekeket, az a kistérségé vagy Tét városáé?

Dezső Zoltánné jelenlévő téti lakos kér és kap szót:

Ez a busz a támogató szolgálatnak a busza, és ahogy igazgató úr is mondta, hivatalos papír kell ahhoz, hogy a gyermeket tudjuk vele vinni. A támogató szolgálat busza csak olyan gyermeket szállíthat, aki emelt összegű családi pótlékkal rendelkezik a gyermeke után, vagy fogyatékosságáról szintén papírral rendelkezik. Ezt nem mi találtuk ki, ezt a MÁK találta ki, most volt ellenőrzés és nyomatékosan felhívták a figyelmünket erre a dologra!

Szabó Ferenc polgármester:

Köszönöm, további kérdés?

Rendes Róbertné képviselő:

Most van egy 60 millió forintos pályázat folyamatban, Tét városában, mégpedig visszavezethet az embereket a munkába, ebédet kaphatnak a Kisfalu Panzióba az emberek, erről szeretnék kapni egy kicsit részletesebb tájékoztatást. Hány főt érint a pályázat, ki van benne a pályázatban? Meddig tart ez a pályázat, hány téti vesz részt benne egyáltalán? Ezek a pályázatok nagyon jó dolgok, de majd csak akkor tudjuk az embereket visszavezetni, ha lesz munkahelyük, tehát munkahelyet kell teremteni!

Szakács Krisztián TKSÖTT munkaszervezet vezető:

Megpróbálok válaszolni a kérdésekre. A 60 milliós pályázatnál Szalai Lászlóné a lebonyolító, továbbítom neki a kérdéseket, és Ő fog ezekre írásban vagy a következő testületi ülésen válaszolni.

A 9 személyes buszra már elhangzott a válasz, az a busz a támogató szolgálaté, tényleg csak olyan gyermeket vihet, akinek megfelelő papírja van. Ez a busz a Credo busznak a bérleti díjából került megvásárlásra. Minden évben került pályázat benyújtása

iskolabusz beszerzésre, ezek úgy történtek, hogy amikor nyert a pályázat a kistérség településeitől megkérdeztük, hogy ki tart igényt a buszra és az előző körben Felpéc-Gyömöre-Kajárpéc-Szerecseny körjegyzőség is megpályázta és a Társulási Tanács döntött úgy, hogy ők nyerik a busz használati jogát. A támogatás megosztása, amit a tájékoztatóhoz csatoltunk, az a 37 millió forint, az nem effektív pénzüsszeg, hanem szolgáltatásokat is tartalmaz, de ezt írásban részletesen elkészítem a következő testületi ülésre. Ha jobban megnézzük a táblázatot, akkor látjuk, hogy a pénzüsszegben Tét városa az első helyen áll, de mikor elosztjuk a lakosságsszámmal, akkor az 1 főre jutónál az utolsó helyre esik vissza, ezt több tényező okozza. Ez ugyanúgy működik, mint az önkormányzatoknál, az általános működési támogatást kapja a társulás lakosságarányosan, a többit az pl. az iskolás gyerekek száma alapján.

Volt egy megkeresés a Volánnal felvettük a kapcsolatot, hogy jöjjön el a busz a 83-ason túl is, álljon meg itt a Polgármesteri Hivatal előtt nagyon jó ötletnek tűnt, a Sokoró előtt meg tudott fordulni a busz, mehetett volna tovább Gyarmatra, de az volt a Volán kifogása, hogy nem érnek oda a gyerekek 8 órára az iskolába Gyarmatra. Volt két hete egy egyeztetés a Kistérség és a Volán között, mint kiderült pont a mi Credo buszunk indul Szerecsenyből 40 személyes, menetrendbe állítva, ő hozza a gyerekeket iskolába, megy Gyarmatra, Geceére, majd onnan Győrbe. Azért kellett volna, hogy ez a busz megálljon a hivatal előtt, hogy a gyerekek biztonságosabban jöjjenek át az úton, de úgy tudom a polgárőrök segítségével megoldódott a probléma, mert átsegítik a gyerekeket az úton.

Rendes Róbertné képviselő:

De kistérségi busz nem szólhat bele a kistérség, hogy mi legyen?

Szakács Krisztián TKSÖTT munkaszervezet vezető:

Nem mert az üzemeltető a volán, a bérleti díjból vettük a szociális szolgálat kisbuszát a többi pénz is megvan, a következő busz pályázat és vásárláshoz lesz majd önrész. Azt mondom, hogy várjuk meg a következő pályázatot, és nyújtsa be Tét a kistérséghez a pályázatot, hogy most Tété legyen a kistérségi busz! Ez csak így működik, utána üzemeltetésre a kistérség átadja az önkormányzatnak, vagy körjegyzőségnek, attól függ, kit szavaz meg a Társulási Tanács!

A Gyógyászati Kht. abszolút nem a kistérséghez tartozik, jogilag semmi köze hozzá, ha jól tudom a pályázatnak az előfinanszírozása miatt volt szükség a pénzre, erre azelőlegre. Ez azért alakult így, mivel a Kistérségi Tanács úgy döntött, hogy érint minden települést ez a projekt, akkor ne banktól kelljen hitelt felvenni, hanem a kistérség adja ezt kölcsönbe, ez egy átmeneti finanszírozás. Erről szól végső soron a kistérség, hogy egymást segítség a települések.

Munkahelyteremtő beruházások, inkubátorház, vannak ilyen pályázatok, de önkormányzati tulajdonú ingatlanra. De kell hozzá befektető, vállalkozó, most válság idején senki sem csatlakozott ehhez a projekthez! Azt mondták, hogy óriási kockázat!

A GPS készülékek kölcsönözhetőek, ingyen és bérmentve, hozzám lehet fordulni azokkal kapcsolatosan, több település is vitt el belőlük.

A jelzőrendszer, 150 készülékünk volt, és arról volt szó, hogy ettől az évtől nem lehet gazdaságosan üzemeltetni, még a kistérségnek sem. A jelzőrendszeres szolgáltatás kistérségi üzemeltetése ahhoz társulási feladatok módosítása szükséges. De volt egy

önkormányzat, aki ehhez nem járult hozzá, ezért nem lehet megvalósítani, mert a kistérség csak olyan feladatot láthat el, amihez minden érintett település az engedélyét adja. Ezért kistérségi szinten nem tudunk plusz feladatot felvenni! Hogy Csikvánd miért nem fogadta el, azt nem tudom, polgármester úrtól kell azt megkérdezni. Ezért nem tudjuk a téti lakosoknak ingyen megvalósítani ezt a szolgáltatást. De úgy hallottam, hogy egy cég elindítja, maradnak a készülékek, csak 2 000 Ft-ot kell fizetni havonta.

Igazgató Úr kérdése a szakszolgálati feladatok ellátására vonatkozóan, igen régóta húzódik ez az ügy. A kistérségben a szakszolgálati feladatok ellátása vegyes formában működött, 2 évvel ezelőtt volt egy döntés a kistérségben, hogy legyen egy kistérségi intézmény, ami ellátja ezeknek a gyerekeknek a szakszolgálati nevelését, ne a megyei intézményeket kelljen a gyerekeknek igénybe venni. De itt is az a probléma adódott, mint a jelzőrendszerrel, plusz feladat a kistérségnek, Rábaszentmihály nem fogadta el, így nem tudjuk kivitelezni ezt a külön szolgálatot, emiatt áll a dolog.

Talán sikerült mindenre válaszolnom, még írásban küldöm a további kérdésekre a válaszokat.

Szabó Ferenc polgármester:

A Volánnal én is beszéltem és azt mondták, hogy a busz ott fordulhat meg, ahol kiépített autóbusz forduló van, mert ha nem ott fordul meg és valami probléma van, annak a közlekedési következményeit nem vállalhatja fel. A nevelési, oktatási dologgal kapcsolatosan el kell mennem Rábaszentmihályra, el kell mondanom, hogy személyes érdekek vannak mögötte.

Boros Zoltán képviselő:

Köszönöm szépen a korrekt választ, Képviselő-társaim ez van ma Magyarországon, ilyen a jogalkotás, 10 fős busz hozhat 1 gyereket, mert a többinek nincs papírja! Mióta megalakult a kistérségi pedagógiai szakszolgáltatás, azóta Tét ki van zárva, az állam által. Nem igényelhetünk le semmi normatívát a feladat ellátására. Azt nem értik meg a települések, hogy nem az ő pénzüket szeretnék magunknak, hanem ha ez a szakszolgálat megalakulna, akkor az állam Tétre is adna pénzt, mert így nem kapunk! Nem a települések pénzét vesszük el, az marad nekik továbbra is, mi csak az államtól kérnénk le valamivel több normatívát! Én ezeket a dolgokat tudtam, de nem tudom miért döntöttek így a rábaszentmihályiak, már utána érdeklődtem, és ha a tanács úgymond diszkriminatív határozatot hoz, az megtámadható!

Zsolnai Ferenc téti lakos kér és kap szót:

Nem tudom, hogy kinek szegezzem a kérdésemet a kistérségnek vagy a hivatalnak, de olvastam a Kisalföldben, hogy Pér Önkormányzata 2,5 milliárd forintot nyert városközpont fejlesztésre. Én, mint lokálpatrióta, úgy gondolom, hogy a kistérségnek kellene azt a szerepet felvállalni, ami régen Tétnek a szerepe volt, hogy járási székhely volt. Igenis segíteni kellene Tét várost, hogy ilyeneket létrehozni és megadni Tétnek a körzetközponti szerepet ténylegesen.

Szabó Ferenc polgármester:

Felvilágosításként mondom, hogy tervben van, többször pályáztunk is már, de sajnos eddig sikertelenül.

Előző testületi ülésen döntöttünk a tanyaszolgálat megpályázásáról, és ha ez sikerülne, akkor még egy problémakört letudnánk, ez a busz tudná a gyerekeket is hordani.

Szakács Krisztián TKSÖTT munkaszervezet vezető:

A bejáró gyerekek után lehet igényelni a normatívát, úgy gondolom lehetne ezt úgy is kivitelezni, hogy a kistérség igényel a bejáró gyerekek után normatívát és abból lehetne buszt vásárolni, csak az a probléma, hogy Tétre nagyon kevés a bejáró gyerek, minimális. Ezt Gyarmaton tudtuk kivitelezni, de ott az iskolába tanuló gyerekek 50 %-a vidéki, bejáró, de sajnos Téten nem. Ezért nem kapnánk rá annyit normatívát.

Nagy Ottó László képviselő:

Iskolabusz ügy, senkit nem akarok arra bízni, hogy a törvényt megszegje, de ha tényleg úgy van, ahogy igazgató úr mondja, hogy egyetlen egy gyerekért megy ki a busz, nem tudom nem olvastam a törvényt, de el fogom olvasni, de véleményem szerint a törvény arról szól, hogy akkor mehet ki a busz, ha van egy ember, akinek papírja van, de véleményem szerint nem kell hozzá törvény értelmezőknek lennünk, de mivel nem mondja ki a törvény, hogy más nem ülhet be, ezért szerintem saját hatáskörben lehetne dönteni a kistérségnek, hogy beülhet oda a többi gyerek is. Ez az én véleményem én biztos meghoznám ezt a döntést és felvállalnám a gyerekekért!

Dezső Zoltánné jelenlévő tétai lakos kér és kap szót:

De ez nem így működik, mert a szociálisan rászorult is bejöhet a busszal! Ez a mi buszunk nem egyetlen gyereket hoz, ez a busz minden reggel 9 fővel elindul a győri Bárczi iskolába, ott kirakja a gyerekeket, majd szállít egy gyömörei gyereket a tétai iskolába és utána elmegy a KEPSZI-be. Utána onnan visszahozza azokat a gyerekeket akiket a KEPSZI-ben fejlesztenek, majd megy a győri gyerekekért. Üresen vagy 1 fő gyerekkel soha nem jár a busz!

Boros Zoltán képviselő:

Félreértés ne essen 1 gyereknek megvan a papírja, de az, hogy nem engedi, hogy beüljön a többi gyerek nem bírom felfogni, nem tudom miért kell ebből szívességi kérdést csinálni!?

Csapóné Pádár Gyöngyi jelenlévő tétai lakos kér és kap szót:

A Máltaisok is szállítják a gyerekeket, napjában többször is fordulunk!

Szabó Ferenc polgármester:

Az elhangzottakat köszönöm, írásban várjuk a még megválaszolatlanul maradt kérdésekre a válaszokat, kérdezem a képviselő társaimat, hogy aki a szóbeli és majd az írásbeli kiegészítéssel együtt elfogadja a beszámolót, kérdés, hozzászólás? Nemleges választ követően szavazást rendel el.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
10 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

59/2010. (V. 25.) Kt. hat.

Tét Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja a Téli Kistérség Sokoróaljai Önkormányzatainak Többcélú Társulása 2009. évi tevékenységéről szóló szöveges beszámolót a szóbeli kiegészítésekkel, továbbá Szakács Krisztián TKSÖTT munkaszervezet vezető a megválaszolatlanul maradt kérdésekre írásban következő testületi ülésre nyújtsa be válaszait.

Felelős: Szabó Ferenc polgármester
 Szakács Krisztián TKSÖTT munkaszervezet vezető

Határidő: értelem szerint

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**4. AZ ÖNKORMÁNYZAT GYERMEKVÉDELMI FELADATAINAK
 ELLÁTÁSÁRÓL BESZÁMOLÓ MEGTÁRGYALÁSA, ELFOGADÁSA.**

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Tisztelt képviselő-testület, tisztelt jelenlévők! Először is elnézést kérek, hogy az anyag most került kiosztásra, de szabadságolások és táppénz miatt sajnos előbb nem készült el. Ezért úgy gondolom, hogy ismertetem most a beszámolót és felhívom a figyelmüket, hogy mire kell figyelni, mi fontos ebben az anyagban.

Kolleganóm Kissné Kozma Beáta készítette az anyagot. A helyi önkormányzat jegyzője a gyermekvédelmi és gyámügyi feladat és hatásköröket, a gyámhatóság szervezetéről és illetékességéről szóló 331/2006. Kormányrendelet 3. §-a alapján, valamint a 14/2006 (VI. 01.) Önkormányzati rendeletekben előírtak alapján gyakorolja. Ezek a jogszabályok meghatározzák, hogy az átfogó jelentésnek mit kell tartalmaznia. Tartalmaznia kell a népességi adatokat, 2009 évre vonatkozóan, a kiskorú gyermekek és a felnőttek száma.

I. Népeség adatok:

A település lakosainak száma 2009. évben 4 083 fő

Az állandó lakosok korcsoportos bontása:

kiskorú gyermekek száma: 783 fő

felnőtt lakosok száma: 3 300 fő

Az önkormányzat által nyújtott pénzbeli és természetbeni ellátások is részletezve lettek a beszámolóban, rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény és a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás.

Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben a többször módosított 1997. évi XXXI. tv. 19. §-a alapján rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság 189 gyermek esetében került megállapításra.

Ugyanezen törvény 20/A. §-ában meghatározott pénzbeli támogatás

- július hónapban 182 fő részére
- november hónapban 186 fő részére

összesen 2.134.400 Ft kifizetése történt meg. Ez egy jelentős összeg.

Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás ügyben a polgármester 4 családnak, 7 gyermekre állapított meg rendkívüli gyermekvédelmi támogatást, összesen 60.000,- Ft összegben. A támogatás odaítélésénél az indoklás az volt, hogy a gyermekek anyagi veszélyeztetettségének megszüntetése miatt döntött a polgármester.

A gyermekétkeztetésről elmondható, hogy Tét városában iskola, óvoda és bölcsőde működik minden intézményben biztosított a napi háromszori ellátás, az intézményi térítési díjat a Képviselő-testület évi két alkalommal állapítja meg, megfelelő szabályok alapján.

Kedvezményes étkezési támogatásban 2009. évben átlagosan 134 gyermek részesült

havonta.

- Ebből:
- bölcsődés korú: 7 fő
 - óvodás korú: 51 fő
 - általános iskoláskorú: 76 fő

A gyermekek jogcímenként és korcsoportonként is meg kellett osztanunk, az előterjesztésben lévő táblázat mutatja az adatokat.

A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokat is részletezni kellett a beszámolóban, a Téli Kistérség Sokoróaljai Önkormányzatainak Gyermekjóléti és Szociális Intézménye 2006.01.01-től jogerős működési engedéllyel rendelkező intézményként összefogja a gyermekjóléti szolgálat, a családsegítő szolgálat, a támogató szolgálat, a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, valamint az információs szolgáltatás feladatkörét. Az alapellátásba került gyermekek kimondottan családi konfliktus miatt kerültek melyben nem ritka az agresszió, tetteleges bántalmazás. A gyermekjóléti szolgálatnak a szakmai beszámolója kitér arra, hogy sokszor nagyon gyors cselekvés kell, hogy a megfelelő látteleket le tudják venni. Enyhébb eseteknél elég az egyeztetés, a családba való beavatkozás. A családok anyagi helyzete általában véve sokat romlott az év során, és sajnos javulás a jelenlegi helyzetet ismerve nem várható. Nagyon sok gyermekes családnak problémát okoz a téli tüzelő beszerzése, illetve a fűtés biztosítása. Több helyen korlátozták, illetve megszüntették a víz- és áramszolgáltatást. Egyes házak már végrehajtás alatt állnak, mivel a családok nem tudják törleszteni hitelüket. De ők együttműködők és más ellátási formában kezelhetők.

A Gyermekjóléti szolgálat gondozási tevékenységéről is átfogó képet nyújt a beszámoló, a gondozási esetek számát, az alapellátásban történő gondozás számát a védelembevétel számát és az utógondozások számát tartalmazza a táblázat.

A Gyermekjóléti szolgáltató tevékenység a kezelt probléma típusa szerint leginkább a Gyermeknevelési, ez 5 esetben történt és 93 esetben történt a Családi konfliktus szülők egymás közti, szülő- gyermek közti problémák miatt került sor beavatkozásra. A gyermekjóléti szolgálat meghatározott szakmai tevékenységeket folytat:

- Gyermeki jogokról, gyermekellátásokkal kapcsolatos információnyújtás 5 esetben, Tanácsadás, közvetítés más szolgáltatásban 8 esetben,

- Segítő beszélgetés 4 esetben, Családlátogatás 15 esetben,
- Intézményen belüli segítő beszélgetés (szülővel és gyermekkel, vagy szülővel és gyermekkel együtt) 4 esetben

Még a Jegyzői hatáskörben tett gyámhatósági intézkedéseket kell megemlíteni, a védelembevételt és az ideiglenes hatályú elhelyezést.

2009. január 1.-én 3 védelembé vett gyermek szerepelt nyilvántartásunkban. Az év folyamán újabb kiskorú már nem került védelembé vétel hatálya alá; a családgondozó eredményes munkájának köszönhetően a rendszerben lévő gyermekek esetében pedig meg lehetett szüntetni a gyermekvédelmi gondoskodás ezen formáját. Jelenleg nincs védelembé vett kiskorú gyermek. Kerekasztal-megbeszéléseken a jelzőrendszer tagjaival rendszeresen megbeszélésre kerülnek az aktuális esetek és azok lehetséges megoldásai.

A Családsegítő Szolgálattal való szoros együttműködés, és a védelembé vétel alá vont családok családgondozó általi eredményes gondozása következtében 2009. évben ideiglenes hatályú elhelyezésre sem került sor.

Tét Város Gyámhivatalának feladatait és intézkedéseit olvashatják az előterjesztésben a 2009. évre vonatkozóan, a Városi Gyámhivatal a gyermekvédelmi és gyámügyi feladat- és hatáskörök ellátásáról, valamint a gyámhatóság szervezetéről és illetékességéről szóló 331/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § - 12. § felhatalmazása alapján gyakorolja a hatásköröket és végzi a feladatokat. Illetékessége 2006. január 1. napjától Tét Városára és további 18 településre terjed ki.

12 kiskorúval kapcsolatban került sor családi jogállás rendezésére, ebből

10 esetben apai elismerő nyilatkozat felvételével,

2 esetben képzelt apa adatainak megállapításával.

2009. évben 30 alkalommal kezdeményeztek kapcsolattartási ügyet.

- Családba fogadás 1 gyermek esetében történt.
- Átmeneti nevelésbe 8 gyermek került.
- Tartós nevelésbe 1 gyermek került
- Gyámság alatt állók száma: 39 fő gyermek.
- Gyermektartásdíj megelőlegezésben 17 gyermek részesült.
- Gondnokság alatt: 97 személy áll, melyből 56 főnél cselekvőképességet kizáró, 41 főnél viszont korlátozó gondnokságot állapított meg a bíróság. 27 esetben hivatásos gondnok, 64 esetben egyéb gondnok látja el a gondnoki tisztséget.
- Vagyoni ügyekben eladással jóváhagyott ügyek száma: 3 db.

A Társhatóságokkal való együttműködés, a Gyámhivatal megkeresésére 3 esetben készített hivatalunk vagyonelejtárt, Hivatalos megkeresésekre 21 alkalommal került sor környezettanulmány felvételére, az érintettekre vonatkozóan.

A Polgármesteri Hivatalban a gyermekvédelmi és gyámügyi feladatok ellátását a jegyző és az igazgatási, szociális ügyintéző végzi.

Tét Város Önkormányzata a gyermekvédelmi és gyámügyi feladatait a társhatóságokkal és a gyermekvédelmi jelzőrendszer tagjaival szorosan együttműködve biztosítja.

Úgy gondolom részletes a beszámoló, de bármi kérdés felmerül én és a kolleganóm válaszolunk rá.

Szabó Ferenc polgármester:

Köszönöm, kérdés, hozzászólás?

Rendes Róbertné képviselő:

A gyermekétkeztetés kapcsolatban, hogy szinte már bevett gyakorlat, hogy a gyerekek ingyenes nyári étkezést kapnak. Ki kaphat ki nem? Mindig mindenki problémázik ezen. Úgy gondolom, hogy valamelyik újságba, mondjuk a Szülőföldembe közzé tenni, hogy ennek mik a feltételei és akkor nem lesz ebből közfelháborodás. Ismertetni kellene az embereknek, hogy mit tartalmaz a törvény, de van olyan, hogy bizony 2 autó ott áll az udvaron és mégis jár neki az ebéd, ez tudom nem a helyi döntéshozók hibája, hanem a törvény ami rosszul rendelkezik, de ezt véleményem szerint le kéne írni, tájékoztatni kéne az embereket. Az emberek morognak, de talán ha ismernék az emberek a törvényi hátteret akkor talán más szemmel néznének az ügyintézőre, jegyzőre, polgármesterre. Nem tudom, de szerintem meg kellene próbálni. Tudom, hogy bosszantja ez a dolog a téti lakosokat is és valljuk be van, hogy joggal! Köszönöm.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Válaszolom, hogy egyetérték az Ön által felvetett problémákkal, de ez már nem csak szociális kérdés, hanem adózási. Sok családban nem tudjuk hivatalosan bizonyítani, hogy nem annyi a keresetük amit bevallanak, de mivel hozzánk olyan papírokat adnak le, miből azt tudjuk megállapítani, hogy igen a gyerek belefér a nyári étkeztetésbe, ezért nem tudunk mit csinálni. Tudom, hogy a családban kimutatható jövedelem nem azt mutatja, ami az igazság. Vagyonvizsgálatot tarthatunk náluk, de az is abból áll, hogy nyilatkozzanak le, hogy milyen bevételeik vannak, de ott sem vallják be az igazságot.

Boros Zoltán képviselő:

Aki a jogszabályt át akarja vágni, az átvágja.

Szabó Ferenc polgármester:

Egyetérték a felháborodással, de nem tudunk mit csinálni!

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Ez sem olyan egyszerű, igazából akik részesülnek ebben az étkeztetésben csak a főt tudnánk közölni, neveket nem írhatunk be az újságba, de azt beleírhatjuk, hogy hány fő részesült ebben a támogatásban.

Zsolnai Ferenc téti lakos kér és kap szót:

Csak azt szeretném ehhez hozzáfűzni, hogy akinek ott áll a kocsija az udvarában és mégis van pofája ilyen étkezést kérni az a felháborító!

Csapóné Pádár Gyöngyi jelenlévő téti lakos kér és kap szót:

Azt szeretném kérdezni a jegyző asszonytól, hogy szociális rászorultság alapján is hozzá lehet jutni ehhez az étkeztetéshez és átmeneti segélyhez főleg tartósan beteg gyermek esetében, mert annak a gyereknek az egész élete nem úgy zajlik, mint egy

normális gyereké. Sajnálom, és bocsánatot kérek az előbbi kitörésemért, mert amikor mérges vagyok sajnos rám jön a rosszullét, mert igazam van, mert 2 éve nem állnak velem szóba az ügyintézők, holott ezt nem tehetnék meg, mert velem szemben megtagadják az ügyintézést, de maga is tud róla polgármester úr, és maga is jegyző asszony, mert nem egyszer fordultam Önökhöz ezzel a problémával, még rám se néznek az ügyintézők, elfordítják a fejüket! Az én gyerekem állandóan ki van húzva a listáról, mert a gyermekvédelmi irodában fent van a neve az önkormányzatnál kihúzzák, szóval tudok én mindent, ezért vagyok én így felháborodva! Úgy gondolom, hogy becsületesen nevelem a gyerekeket, tisztelettel a gyerekeim a tanáraival szemben is, az én gyerekeim nem csavarog!

Szabó Ferenc polgármester:

Maradjunk a témánál, tapasztalta azt, hogy a gyerekjóléti szolgálatnál összeállított névsorból az ön gyerekének a nevét kihúzták itt az önkormányzatnál?

Csapóné Pádár Gyöngyi jelenlévő téti lakos kér és kap szót:

Igen, saját szememmel láttam!

Laki Gáborné pénzügyi vezető

Azt szeretném ehhez hozzászólni, hogy jogszabály írja elő, hogy ki kaphat szociális étkeztetést és ki nem, a törvény szabályozza a gyerekek számát. Mi ennél mindig többet használunk fel, mert az Adél névsora alapján hívhatunk le többeltámogatást. 1 780 E Ft-ot étkeztettünk el 93 gyerekre, holott a jogszabály csak kevesebbre ad lehetőséget, de gyakorlatilag azért tudunk többet leigényelni, mert más önkormányzatok ezt nem igénylik le és így többet tudunk mi leigényelni.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Csapóné Pádár Gyöngyi többször volt az irodámba, én mindig tisztelettel próbáltam meghallgatni, de egyszer a saját irodámban is tapasztaltam azt, amit ön is tapasztalt, hogy egy saját ügyintéző olyan hangnemben beszélt a hivatali főnökével, ami megengedhetetlen. Ez az ügyintéző már nem dolgozik a hivatalban. Ha ön rendkívüli élethelyzetbe kerül és mivel tartósan fogyatékos gyermekeket is nevel, ezért évente egy alkalommal van egy rendkívüli keret, amiből lehet támogatást kérni. Szerintem ezt tavaly sem merítettük ki, egy alkalommal, ha Ön azt igényli, akkor azt biztosan megkapja. De sajnos abba bele kell törödni, hogy a rászorultság alapján működnek ezek a dolgok, a való életben nem minden úgy működik, ahogy mi szeretnénk. A törvényeket be kell tartani, a mi szavunk sajnos nem elég, azt szeretném kérni öntől és tanácsolni, hogy próbáljunk meg ezek után együttműködni és elképzelhető, hogy akkor az ön gyermeke is belefér a nyári étkeztetésbe.

Szabó Ferenc polgármester:

Köszönöm, szerintem zárjuk le ezt a témát! Összefoglalva, van egy keret, amiből a gyerekek nyári étkeztetését tudjuk finanszírozni, azokat a gyerekeket tudjuk étkeztetni, akik a szüleik életvitele miatt nem kapnának meleg ételt, ez egy jó dolog! Ennek a felosztása jogszabályi meghatározás. Az Adél ezt jól szervezi, legalább egy tál étellel ellátják a gyerekeket. Örülünk, hogy működik ez a rendszer, kérem, ha valaki tudja,

hogy belefér ebbe a keretbe jelezze felénk és intézkedni fogunk. A gyermekvédelmi beszámolóval kapcsolatosan kérdés, hozzászólás? Nemleges választ követően szavazást rendel el.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
10 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

60/2010. (V. 25.) Kt. hat.

Tét Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja az önkormányzat gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló 2009. évi szöveges beszámolót a szóbeli kiegészítésekkel együtt.

Felelős: Szabó Ferenc polgármester
 Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Határidő: azonnal

A beszámoló a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**5. ÁROP PROJEKTTTEL KAPCSOLATOS TÁJÉKOZTATÁS
 MEGTÁRGYALÁSA, ELFOGADÁSA.**

Szabó Ferenc polgármester:

Képviselő-társaim az írásos anyagot megkapták, jegyző asszony kíván –e szóbeli kiegészítést tenni?

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Tisztelt Képviselő-testület, kb. 3 éve volt egy pályázati kiírás komplex szervezetfejlesztésre lehetett benyújtani a pályázatot, ezt a Képviselő-testület akkor engedélyezte, nyert a pályázat. A pályázaton belül számos tanulmány készült, minden EU-s támogatásból valósult meg, a pályázat záró elemzésének a címe, Tét Város Önkormányzati Hivatalának Szervezetfejlesztési racionalizálása. Összesen 10 715 120 forintos támogatási összegben részesültünk, ebből számos tanulmány készült, különböző képzéseken vettek részt az ügyintéző kollegák, és több hatástanulmány is készült, amit a titkárságon meg lehet tekinteni. Azt kértem, hogy küldjenek egy összefoglalót a Képviselő-testület részére, hogy lássák a Képviselők is, hogy milyen irányban kell elmozdulni a jelenlegi apparátusnak, véleményem szerint ez kikristályosodott. Fontos, hogy megvalósuljon ez a projekt.

A szervezetfejlesztési projektünkkel az alábbi célokat szeretnénk elérni.

Döntési mechanizmus korszerűsítése

- Átfutási idők csökkentése a hivatali munkafolyamatokban. Ezáltal gyorsabb, hatékonyabb ügyintézés valósulhat meg (pl. szociális, adó, építési ügyekben)
- Ügyek nyomon követhetőségének biztosítása megfelelő szabályozás, és támogató alkalmazás révén

- Posta és dokumentumkezelés egyszerűsítése, hatékonyabbá tétele, elektronizálása
- Költségek felosztása ráfordítás és ügymenet alapon
- A hivatal belső szervezeti egységei közötti együttműködés, koordináció javítása
- Testületi munka hatékonyságának javítása (feladatok, folyamatok, eszközfelhasználás, támogató szoftver szempontjából)
- Ügyintézők feladatainak és felelősségi körének pontos meghatározása
- Munkaütemezés fejlesztése az irodai dolgozóknál, jobb erőforrás elosztás
- Projektek kezeléséhez szükséges projekt menedzsment módszertan kidolgozása

Költségvetési, gazdálkodási tevékenységek fejlesztése

- Pénzügyi folyamatok teljes körű felmérése, javítása
- Kötelezettségvállalási eljárás / folyamat racionalizálása
- Éves költségvetés tervezési folyamat fejlesztése, informatikai támogatása
- Közbeszerzési folyamatok kidolgozása, optimalizálása
- Ellenőrzési folyamatok kidolgozása, racionalizálása
- A stratégiai és szakmapolitikai tervezés, valamint az éves költségvetési és kapacitástervezés összekapcsolása
- A környezetbarát közbeszerzés eljárásrendjének és szabályozásának kidolgozása
- Partnerség erősítése

Képviselőtestületi és hivatali szervezetek együttműködési folyamatainak fejlesztése, optimalizálása és IT támogatása K+F megoldással

- A fenti két terület kiterjesztése a civil és a vállalkozói szférára
- A civil és a vállalkozói szféra számára tájékoztató oldal fejlesztése (információk megosztása, formanyomtatványok, határozatok webes elérhetősége, publikálása, úrlapok webes kitöltése, vélemények gyűjtése, kérdőívek elektronikus kitöltése)
- Egyablakos ügyintézés feltételeinek megteremtése (folyamatok, módszerek, szabályozás, támogató szoftver szempontjából)

Célunk, hogy tanulmányunkkal hozzájáruljunk a hivatali ügyintézés, munka hatékonyságához, az elektronikus ügyintézés meghonosításához és elterjesztéséhez, a hivatali alkalmazottak képzéséhez, motiválásához, az elégedett ügyfelek és ügyintézők számának növeléséhez.

Tulajdonképpen sok mindent bevállaltunk, hogy sikerre vigyük ezt a pályázatot, lehet egy kicsit most már „Tamáskodó” vagyok, de az első zárási dolgon már túl vagyunk, fontos a hibákból tanulni. A tanulmány feltárta a jelenlegi helyzetet, azt hogy jelenleg hogy áll a polgármesteri hivatal, mik a jelenlegi feladatok, kinek mi a munkaköre, milyen kapcsolatok vannak, milyen szabályozottsággal bírnak, milyen a kommunikáció a hivatalon belül és az ügyfelekkel is. Én azt gondolom, hogy van mit javítani és ebből a pályázatból tudunk is. Egy nagyon fontos momentuma a pályázatnak a fejlesztés, mindenképpen áldozni kell még a jövőben is arra, hogy a lakosság számára elérhetőbbé kezelhetőbbé tegyük a hivatali ügyintézését. A pályázatból egy új rendszer kerül bevezetésre, amit az okmányirodai dolgozók fognak használni, ez egy időpont foglalási rendszer, lényegében az ügyfelek be tudnak jelentkezni az Interneten keresztül ügyintézésre. Felhívja a figyelmet a tanulmány, hogy mire kell a jövőben jobban odafigyelni, stratégiai célokat határoztak meg, az

egyértelmű felelősségi viszonyokat és egymás munkáját helyettesíteni kell, ehhez az apparátusnak csapatban kell dolgozni. Az egyablakos ügyintézés megvalósítása elhatározás kérdése, ez irányba kell fordulni. Szeretném azt is, hogy az ügyfelek elégedetten jöjjenek a hivatalba és elégedetten távozzanak. Tudom, hogy nehéz megvalósítani, de a pályázat segítségével talán sikerül. Képzések is tartoztak a pályázathoz, ezek a képzések vegyes érzelmeket keltettek a dolgozókba, nem szokták meg a kollegák az ilyen típusú képzéseket, az ilyen képzéseken csak felső vezetők szoktak részt venni, de szinte biztos voltam benne, hogy ezek a képzések nem fognak nagy sikert aratni a téti hivatalban. Csapatépítő tréningekre kell gondolni, ahol az a cél, hogy jobban megismerjük egymást. De véleményem szerint ez is szükséges a jó munka és a csapatmunka hatékonyabbá tételéhez, ezért minden évben szeretnék legalább egy alkalommal egy ilyen tréninget. Konfliktuskezelésben szerintem az okmányirodai dolgozók profitáltak. Amire most szükség lenne, hogy a testület áldását adja, hogy a pályázati célokat elfogadjuk és hogy milyen eljárásokat szeretnénk bevezetni a jövőben.

Szabó Ferenc polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Nagy Ottó László képviselő:

Nagyon jó anyag van a kezünkben, legalábbis ami az őszinteségét és a részletességét jelenti. Az, hogy miránk nézve, az önkormányzatnak mennyire jó, azt nem tudom. Általánosságban, szemlélet változásra van szükség, én ezt ahányszor csak lehet hangsúlyozom! A tréningek is jók, egyetértek jegyző asszonnyal, mert eddig ilyen nem volt, de ezek után ha lesz, akkor annak örülök, mert kellene ezek a tréningek a dolgozóknak, mert most már város vagyunk! El kell jutni, hogy egy XXI. századi szolgáltató cég legyünk! Szolgáljunk és szolgáltatassunk! Szomorúan hallom, hogy az apparátus dolgozói körében nem aratott sikert ez a tréning. De durván fogalmazva azt szoktam erre mondani, hogy vagy megszokik, vagy megszökik. De nincs más megoldás, mert ez a XXI. század, ha azt akarjuk, hogy ez a szolgáltató szemlélet ami kell, hogy legyen egy önkormányzatnak gyakorlatban megvalósuljon, hogy azt kell kiírni az ajtóra és az emberek fejébe is foganatosítani, hogy az ügyfél teljes megelégedettsége a cél. Én is a végéről kezdem, minden fontos dolog itt van a kezünkben, de a legfontosabb dolog hiányzik, be kell írni az oszlopok mellé még két oszlopot, ami tartalmazza a feladatok felelősét és a feladat elvégzésének a határidejét. Mert ezt csak így lehet csinálni, tételesen kell mindenben végigmenni! Most szeretnék az egész tanulmányon végigmenni, hogy én mit gondolok róla. Az első 6 oldal, az jó, felmérték a jelenlegi állapotot. A 7. oldalon találunk egy olyat, hogy rendszer, de úgy tudom, hogy évekkkel ezelőtt bevezetett az önkormányzat egy rendszert, aminek sok modulja van, erre tért ki a tanulmány, hogy nem minden dolgozó használja ezt a rendszert, mert nem tanulta meg vagy csak egy részét használja. Ebbe benne van a levelezés-nyilvántartás, ezekkel a gépekkel és ezzel a rendszerrel már meg tudnánk oldani, hogy a hivatalon belül ne keljen papír alapú levelezést használni, hanem e-maileket. Ne keljen papírozni! Miért nem használja az összes dolgozó ennek a rendszernek az összes modulját?! Létszámnövelési témát több helyen felveti a tanulmány, de szerintem, csak akkor beszéljünk plusz ember felvételéről, ha az itt

dolgozók megszerezték mind azt a tudást, amivel könnyebbé tudják tenni a saját munkájukat! Természetesen egyetértek azzal, hogy nem ártana egy főállású informatikus, de először tegyünk meg mindent azért, hogy a mostani dolgozók fejlődjenek! Átszervezési javaslatokat is tesz a 9. oldalon a tanulmány, itt átrendezésről van szó. Kategorikusan és kritikusan leírja a tanulmány azt, hogy sok esetben hiányzik a kollegáknak a képzettségük a feladataik ellátásához. Nem azért, mert ők alkalmatlanok, rá hanem azért, mert meg kell adni nekik azt a lehetőséget, hogy megtanulhassák! Megjelenik a lokáció témája is, ez nem új dolog okmányirodában már többször szó volt arról, hogy egymás munkáját is meg kell tanulni, hogy ellássák a munkát! Nálunk ez úgy működik, hogy minden kollega minden munkaterületen eltölt egy hónapot, tudja meg, hogy mit kell ott csinálni, hogy bármikor probléma van, be tudjon ugorni a kollega helyett! Egyablakos ügyintézés, ehhez is szükség van a megfelelő képzésekre. Ügyintézők képzése, én erre fordítanám a legnagyobb figyelmet, mert igenis szükség van a képzésekre, félévente – évente, megfelelő önismereti tréning, csapatépítő tréning, szakmai képzések. Ha ezeket a pontokat nem hajtjuk végre, akkor hiába hozunk határozatot! Projekt szemlélet megerősítése, ez nem azon múlik, hogy projekt menedzsert veszünk fel, itt arról van szó, hogy minden egyes dolgozónak a projekt szemléletet kell elsajátítania. Erre is vannak tréningek, mert ha ez nincs meg, akkor nem tudunk megváltozni, mert igen változni kell és azt el kell felejteni, hogy úgy csináljuk ahogy eddig! Még arról kellene szót ejteni, hogy, hogy áll a honlap?! A honlapra pénzt kell költeni, azt meg kell nézni, hogy lehet jobban jövnünk ki, ha főállású informatikus felvesszünk!? Ezt meg kell fontolni! Még a legvégén azt szeretném kérdezni, hogy van előttünk egy táblázat, ami az elért eredményeket tartalmazza, itt látom, hogy a kommunikációs tréningek megtartásra kerültek, de a csapatépítő tréningek nem, ez a jövőbeni feladat. Projektmenedzsmenti képzés volt, és én azt szeretném kérdezni, hogy van – e kézzelfogható eredménye ennek? Érezhető az emberek munkáján a változás?

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Igen, érezhető.

Nagy Ottó László képviselő:

Még a kommunikációs tréningek is hátravannak, nagyon fontosak ezek a tréningek, voltak jó képzések látom, de ezekre még szüksége van a hivatalnak. Ezzel kapcsolatban szívesen felajánlok ingyenes csapatépítő és akár egy kommunikációs tréninget is. Jó lenne, ha ezeket a kitézéseket megvalósítanánk.

Bakos Gábor képviselő:

Nagyon szépen kivesézte Képviselő társam az anyagot, én is sokat olvastam ezt az anyagot és tényleg az a lényeg, hogy ezeket a megtanulható dolgokat sajátítsuk el, tanulják meg az alkalmazottak amit kell, mert egy pályázatot nem csak le kell zárni, lepapírozni, hanem az oktatás során sajátítsák el a dolgokat a kollegák. Valóban egy főállású informatikus elengedhetetlen és az információs anyagáramlás nagyon – nagyon leegyszerűsítheti a munkát. Tudom nem egyszerű, de meg kell tanulni!

Rendes Róbertné képviselő:

Annyi papírt gyártottunk már ezzel az ÁROP pályázattal kapcsolatosan, ha a fele megvalósul, már jól járunk! A legfontosabb az önállóság, Nagy Ottó László képviselő társam elmondta, hogy a honlap! Nagyon sok testületi ülésen beszéltünk már erről! De a honlap még mindig nem változott olyan szintre, ami elvárható lenne egy városi ranghoz. Mennyibe került ez a tanulmány? Tét városában legyen egy média szakember, aki tájékoztatja az embereket, kiállna a nyilvánosság elé, nyilatkozik az újságoknak, én mindig az mondom, hogy szóba kell állni az emberekkel! Mégiscsak egy 4 500 fős városról beszélünk! Lehet egy jó informatikai háttér, ha ne töltjük fel anyaggal! Számomra a legfontosabb az emberi kapcsolatok, mert például egy 60 éves néni nem a számítógépen fog időpontot kérni, hanem személyesen jön be, azzal, hogy kibeszélheti a problémáját, már az sokkal fontosabb és megnyugtató, hogy igen, mindent megteszünk, hogy megoldjuk a problémáját! Sokkal fontosabbak az emberi kapcsolatok és hogy az emberekkel megfelelően beszéljünk, mint az internet és a honlap! Ha ide bejönnek, akkor úgy menjenek ki, hogy meg vannak elégedve az ügyfelek! Szeretnék kérdezni, hogy mikor kezdődött ez a pályázat? Mikor zárul le? Mennyi pénz fogyott el, ha elfogyott hogyan tovább?

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

A levelezési rendszerünk működik, az iktató rendszerünk most lett minősített iktatás, és megpróbáljuk a jövőben a papír alapú iktatást még csökkenteni, ezeket még tanulnunk kell, de megpróbáljuk elsajátítani ezeket a dolgokat! Ez a jövő útja, ezt látom mindenhol, interneten intézik az embereket az ügyeket! Én is fontosnak tartanám a főállású informatikus alkalmazását, mert nem bírjuk a felmerülő informatikai problémákat megoldani, ez egy külön szakterület és nagyon nehéz és bonyolult terület! Az átszervezésekben sem gondolkodtunk, mert a gazdasági helyzet miatt nem fér bele még ember felvétele. Az egyablakos ügyintézési rendszernek egyelőre még a magyar jogrendszerben nincs meg a megfelelő jogi háttér, ezért ebben még vannak buktatók és vannak hátulütői. Azonban a www.magyarország.hu honlapon mindenki tud magának létesíteni ügyfélkaput, és mi már rendelkezünk hivatali kapuval. Előrelépések vannak és nem is kevés szerintem. A képzések fontosságára felhívom a figyelmet, köszönöm előre is a felajánlásokat, megbeszélem a kollegákkal és ha ők is szeretnék, akkor élünk a lehetőségekkel. Kiemeltem a 9-es oldalt a 12-es oldalt, igazából a legfontosabb, hogy a jelenlegi dolgokon kell változtatni, a szemléletváltást kell véghezvinni, ügyfélbaráttá, ügyfélorientálttá kell teljesen válnunk, ehhez azonban azt tudni kell, hogy ez máról holnapra nem működik, ez egy hosszú folyamatnak az eredménye, ennek a folyamatnak az elindításához jó a pályázat, jó segítség, ez is volt a cél, hogy a pályázat az irányokat kiszabja. Projektszemlélet, ezzel kapcsolatos képzés volt, de nem nagyon tetszett a kollegáknak, természetesen olyan kollega is volt aki el tudta sajátítani, de ezt sem lehet egyik napról a másikra megtanulni, ez is egy hosszú folyamat része lesz! Bakos úr ugyanúgy említette az informatikát és én ebben egyetértek, de ennek egyedüli oka a pénz kérdés. A jelenlegi informatikusunk nem főállású, de pályázatot kiírhatunk. Képviselő asszonynak válaszolom, hogy a nyilvánosság szerepét hangsúlyozza, a kommunikáció fontosságát is említette, maximálisan egyetértek azzal a felvetésével is, hogy az informatikai tudás nem helyettesíti az emberi kommunikációt, és az még fontosabb, mint az informatika.

Én is tudom, hogy van olyan helyzet, mikor csak arra van szükség, hogy egyáltalán meghallgassuk az ügyfelet, ezzel tisztába vagyok! A pályázat kb. 3 éve indult, most zárult le január 31-vel, 10 705 120 Ft-ot fordítottunk erre a pályázatra. Ennek az önrésze 10 % volt, a többi minden a pályázat megvalósító cég pénze.

Szabó Ferenc polgármester:

Egyetlen egy olyan pályázati kiírás van, amiben a pályázó mondja meg, hogy mit szeretnél fejleszteni, mit szeretnél megvalósítani, hogy egy olyan komplex rendszer alakuljon ki az önkormányzatnál 10 év múlva, ahol számon kérhetők ezek a feltételek. A pályázatot nem most kell elfogadni és értékelni, hanem 5 -10 év múlva. Akkor lesz nehéz helyzetben az önkormányzat, ha akkor nem tudják bebizonyítani, hogy ez megvalósult. A határozatot ki kell egészíteni, hogy a Jegyző Asszony évente két alkalommal, november és május hónapban köteles beszámolni arról a Képviselő-testületnek hogy milyen lépéseket tettek meg, milyen eredmények születtek és ezek az eredmények hogyan illeszkednek bele ebbe a stratégiai programba, ha ez nem történik meg, akkor az egésznek nincs értelme. Ha komolyan veszi a hivatalvezetés ezt a programot, akkor el lehet érni egy olyan szintre, hogy korszerű, ügyfélbarát és takarékos önkormányzattá váljunk. Javaslom a kiegészítésekkel fogadjuk el a határozatot.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Stratégiai tervezés az polgármesteri feladat, a gazdasági program elkészítése is polgármesteri feladat.

Szabó Ferenc polgármester:

Javaslom, hogy a 3. ponttal egészítsük ki a határozatot, hogy 2020-ig minden év május és november hónapokban tekintse át a Képviselő-testület az ÁROP projektnek a megvalósítását a jegyző írásos előterjesztése alapján. Szükség esetén a módosulásokat vezessék át illetve tegyék meg a szükséges intézkedéseket a végrehajtás jelentősége miatt. Szavazást rendel el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
10 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

61/2010. (V. 25.) Kt. hat.

Tét Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Új Magyarország Fejlesztési Terv, Államreform Operatív Program támogatási rendszere keretében, ÁROP-1.A.2/A-2008-0068 azonosítószámmal nyilvántartott projektje megvalósítása során az alábbi eljárások átalakításáról döntött:

1. egyablakos ügyintézés kialakítása
2. időpont-foglalási rendszer bevezetése
3. önkormányzat számítógépes fájlszerkezetének kialakítása
4. stratégiai terv elkészítése
5. pályázati szabályzatról szóló utasítás elkészítése

6. pályázat nyilvántartórendszer elkészítése
7. döntés-előkészítési folyamat szabályozása utasítás formájában, folyamatábrával
8. teljesítmény-értékelési rendszer bevezetése
9. leltározási dokumentum minták elkészítése, folyamatszabályozása
10. selejtezési dokumentumminták elkészítése, folyamatszabályozása
11. médiastratégia elkészítése
12. civilstratégia elkészítése

Tét Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert/jegyzőt az eljárások átalakítására.

Tét Város Önkormányzata Képviselő-testülete az ÁROP-1.A.2/A-2008-0068 azonosítószámmal nyilvántartott projekt keretében elkészült „Szervezetfejlesztési tanulmányt – Tét Város Önkormányzati Hivatalának Szervezetfejlesztési racionalizálása” és mellékleteit jóváhagyja.

Tét Város Képviselő-testület minden év novemberében és májusában beszámolót kér a jegyzőtől és a szervezetfejlesztő cégtől az elvégzett feladatok teljesítéséről és megvalósításáról, valamint a további tervekről.

Felelős: Szabó Ferenc polgármester

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska

Határidő: értelem szerint

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

6. EGYEBEK

A. KERESZTES ZOLTÁN ELŐVÁSÁRLÁSI JOG TÖRLÉSE IRÁNTI KÉRELEM

Szabó Ferenc polgármester:

Ismerteti a kérelmet.

Javasolom, hogy a Képviselő-testületnek, hogy álljon el az elővásárlási jogától az önkormányzat.

Boros Zoltán képviselő:

Nem tettük ezt már meg a felújítás kapcsán?

Szabó Ferenc polgármester:

Amennyiben a földhivatalnál nincs töröltetve, akkor törölhetik az elővásárlási jogot. Kérdés, hozzászólás? Nemleges választ követően szavazást rendel el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
10 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

62/2010. (V. 25.) Kt. hat.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete Keresztes Zoltán és Keresztes Judit (9100 Tét, Debrecen u. 3/a.) kérelmezők a Tét, Debrecen u. 3/a. hrsz.: 131/2 alatti ingatlan elővásárlási jog iránti törlési kérelmének helyt ad, és Tét város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Szabó Ferenc polgármestert, hogy jelen határozatot juttassa el a Körzeti Földhivatal felé és intézkedéséről a kérelmezőket, értesítse.

Felelős: Szabó Ferenc
Határidő: értelem szerint.

A levél a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

B. LAKOSSÁGI ÉSZREVÉTEL MEGTÁRGYALÁSA

Szabó Ferenc polgármester:

Kovács Istvánné fordult a Képviselő-testülethez egy levéllel, köszöntöm a Képviselő-testületi ülésünkön, kérdezem, kíván –e szóbeli kiegészítést tenni?

Kovács Istvánné jelenlévő tétii lakos:

Igen, köszönöm a szót. Közgyógy igazolványról van szó, amit benyújtottam március 29-én a tétii Polgármesteri Hivatalba ügyintézésre, április 15-én meg volt a szakhatósági, de május 11-én még nem volt a kezemben az igazolvány. Ekkor én felhívtam az OEP-et és az a meglepetés ért, hogy ők nem is tudtak erről az ügyről, mert a tétii Polgármesteri Hivaltól nem érkezett be hozzájuk semmilyen levél ezzel az ügygel kapcsolatosan. Ezután az OEP telefonon értesítette a Polgármesteri Hivalt és én is bementem a Jegyző Asszonyhoz. Ezek után arra lennék kíváncsi, hogy április 15. és május 11-i felszólításomig és az OEP felszólításáig, hogy-hogy nem kézbesítették az igazolvány kérelmünket, amikor életmentő gyógyszer kiváltásáról van szó, amihez magyarul 2 hónapig nem tudtunk hozzáférni, nem jutottunk inzulinhoz és muszáj volt a tartalékainkat felélni!

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Valóban beszélünk Önnel telefonon, azt követően, hogy Ön nem kapta meg az igazolványt, ebben az ügyben többféle gond is felmerült az első az, hogy akkor amikor már lejárt akkor nyújtotta be a kérelmet, egy kicsit előbb kellett volna jönni a hivatalba. Április 15-én az illetékes ügyintéző – aki már nem dolgozik nálunk – már megcsinálhatta volna, kiadhatta volna a határozatot, de ezt ő elhalasztotta, a jogalkotó 8 napot ad a szakhatósági állásfoglalás megérkezése után arra, hogy a helyi ügyintéző kiállítsa a határozatot, ez az Ön esetében május 11-e lett. Majdnem 1 hónappal később kapta meg, ez hiba, ez mulasztás ezt elismerem, elnézést kérek az ügyintéző nevében, Ő már nincs köztünk, de ez nem véletlen. Azt el szeretném mondani, hogy nagyon sajnálom, tudom beteg inzulinnal kezelt gyermeke van, de higgye el, hogy nem miattam nem lett időben kiadva az igazolvány. Két helyen is hibázott a volt kolleganő az eljárásban, a szakhatósági állásfoglalást kérő levél is késve ment el, és miután

megérkezett, akkor sem adta ki időben az igazolványt. Ezért szíves elnézést kérek, mivel én vagyok a hivatal vezetője és szeretném, ha most az egyszer eltekintenénk az ügy további folytatásától. Tudom a kolleganő hibázott! Már nem dolgozik nálunk a kolleganő, nem csak szakmai problémák voltak velem, hanem más irányú problémák is.

Kovács Istvánné jelenlévő tétii lakos:

Igen, nagyot hibázott! A kolleganőnek nem ez volt az első hibája, nem ez volt az első probléma. Úgy érzem, hogy valami szankció, azért mégis járna az ügyintézőnek. Miután Önnel beszéltem, május 12-én megérkezett a határozat és május 14-én megérkezett a közgyógy igazolvány, Győrből itt volt 2 nap alatt! Nem ez volt az első eset, hogy közgyógy igazolványt kértem, soha gond eddig nem volt. Én a hölgygel, az ügyintézővel vagyok haragos viszonyban, de úgy gondolom, hogy azt nem lehet megengedni egy hivatalban, hogy így áll bosszút a személyes sérelmekért az ügyintéző, ráadásul nem rajtam áll bosszút, hanem a gyereken. Decemberben 10-én átmeneti segílyt kértem, mindenki megkapta decemberben, felhasználták a pénzt, én 2010. január 7-én kaptam a levelet, hogy felvehetem a segílyt, ügyintéző ugyanaz.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

El tudja fogadni a válaszomat?

Kovács Istvánné jelenlévő tétii lakos:

Nagyon nehezen tudom elfogadni, de mivel nincs itt az ügyintéző, itt kellett volna lennie, mert legalább ezt neki is hallania kellett volna!

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

De Ő már nem dolgozik a hivatalban, lejárt a szerződése és nem hosszabbítottuk meg neki, azt hiszem, ez magáért beszél!

Kovács Istvánné jelenlévő tétii lakos:

Köszönöm szépen.

Borsó László képviselő:

Mai nap elég sok probléma merült fel a szociális területen, most voltam Szikszón egy konferencián, ahol bemutatták azt, hogy az országban először hoztak létre egy szociális integrált intézményi rendszert, 2000 fős település, az ottani problémák hasonlítottak az itteni problémákhoz, nem kell hozzá új több dolgozó, de sokkal hatékonyabban tudnak dolgozni, mint azelőtt. Minden beletartozik és mégis könnyebb nekik, az ÁROP pályázattal kapcsolatosan bele kellene venni a szociális háló, rendszer átalakítását is, természetesen ez nem egy könnyű feladat, de azt tanácsolom, hogy erre nagyobb gondot kellene fordítani! Egy gondot mondok, hogy például nálunk is elég nagy számú cigány közösség él, és annyira átfogja az egész települést ez a szociális integrált rendszert, hogy havi 10 000 Ft-ot osztanak ki kimondottan segílyre. Mindig valakit valahova be tudnak sorolni!

Rendes Róbertné képviselő:

A két panaszos levéllel kapcsolatosan azért szeretnék egy dolgot mondani, nem jó hogy itt vannak ezek a levelek, mert a rendszerben hiány van, de annak örülök, hogy az ügyfelek felvállalják, hogy nyílt ill. zárt ülésen tárgyaljuk a témáikat. Azért teszik ezt az emberek, hogy mással ilyen ne fordulhasson elő!

Boros Zoltán képviselő:

Borsó László képviselő társam, amit elmondott, nagyon jó példa, de az a felháborító, hogy az ilyen ügyintézőt nem azért kell tovább nem alkalmazni, mert lejárt a szerződése, hanem egyébként is ki kell tenni a hivatalból! Ilyen, hogy haragosi viszony miatt nem adja ki időben a papírokat elfogadhatatlan! Ügyfélbarát hivatal kell, ügyfél van, nem haragos, nem szomszéd!

Szabó Ferenc polgármester:

Tisztelt Vendégeink! Szeretnék tájékoztatásul néhány információt elmondani, hogy június 4-én 14 órakor alapköletétel lesz a Gyógyítóháznál, majd 16³⁰ órakor lakossági fórumot tartunk szintén a Gyógyítóháznál, rossz idő esetében a művelődési Házban. Ahogy megküldik a Napközi Otthonos óvodának a papírjait azonnal közbeszereztetünk, ez 20 millió forintos beruházást jelent. Rock fesztivál június 4.-5. lesz megrendezve, kérem a lakosságot, hogy ezt a két napot bírjuk ki, tudom hangos lesz. Kérem a szervezőket, hogy vegyék fel a Polgárőrséggel és a Rendőrséggel is a kapcsolatot! Kérem, segítsék a rendezvényt, Tét ezzel csak nyerhet!

Böröczki Kálmán képviselő:

Szeretnék kérdezni, hogy mi a helyzet a kerti avar és hulladékégetéses rendeletünkkel?

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Köszönöm szépen az általad küldött észrevételeket, nincs elfelejtve, következő testületi ülésen téma lesz.

Lang Ferenc képviselő:

Azt szeretném kérdezni, hogy mi a helyzet a biogázzal? A Kisfaludy utcában a kátyúk borzalmasan nagyok! A szállodával kapcsolatosan történt –e előrelépés és hogy áll az aljegyzői állaspályázat?

Szabó Ferenc polgármester:

Múlt héten tárgyaltunk a biogáz projekttel kapcsolatosan a beruházási holding stratégiai vezetőjével és a beruházásban részt vevő vállalkozókkal, úgy néz ki, hogy összeáll a projekt, anyagilag is rendben lesznek a dolgok. Sándor Gábor képviselő társunk is ajánlott fel területet, az egész projektnek a beruházási költsége 540 millió forint, még 20-30 millió hiányzik, de ez ekkora projektnél előteremthető. Ez egy mintaprojekt lesz, ha elindul, akkor minden település remélhetőleg követi a példánkat. A Kisfaludy utcával kapcsolatosan már intézkedtem, rövidesen megcsinálják az utat. Beszéltem a Boros úrral, aki a szálloda beruházást csinálja, mindenképpen jönni fog, de jelenleg nincs jól, kórházban van.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Pályázatok érkeztek az aljegyzői pályázatra, de a pályázat benyújtásának a végső határideje, május 31., ezért a következő testületi ülésen fogjuk tárgyalni a témát.

Rendes Róbertné képviselő:

Azt szeretném kérdezni, hogy mi a helyzet a szélerőművekkel?

Szabó Ferenc polgármester:

Azt mondta a befektető, hogy ha a földtulajdonosoknak kifizetik a bérleti díjat, akkor mindenképpen azon lesznek, hogy megvalósítsák a szélerőmű-parkot, csak az a probléma, hogy az Energiahivatal olyan pályázatot írt ki, hogy az lett a nyertes, aki a legalacsonyabb áron eladja nekik az energiát, ebbe a rendszerbe ők nem szeretnének belemenni, meghosszabbítják az engedélyeket és amikor kicsit rendeződik a gazdaság, akkor tudnak továbblépni.

Böröczki Kálmán képviselő:

Azt szeretném kérdezni, hogy mi a helyzet a 83-as elkerülő úttal?

Szabó Ferenc polgármester:

Egyáltalán nem tudjuk, hogy az új kormány hogyan fog nekiállni a 83-as elkerülő útnak a megépítéséhez, egy dologtól tartok, és nagyon komolyan mondom, hogy a NATO bemérgesedik, összepakol és elmegy Pápáról, mert sokáig ezt nem csinálják, de akkor a pápai repteret felejtsük el egy életre! Mindenféle egyeztetés már lezajlott, minden szakhatóságokkal, minden településsel.

Nagy Ottó László képviselő:

A Rock-fesztivállal kapcsolatosan egy pár hete tudtam meg, hogy egy ismerősöm az angliai Ride magazinnak lett a főszerkesztője, Ő megkeresett, hogy indítanak egy 4 000 km hosszú jótékonysági motoros túrát Európába, rákos gyerekeknek gyűjtenek. Ezzel kapcsolatosan a beszélgetés közben megemlítettem, hogy van itt Téten ez a rendezvény, úgyhogy cikkezni fog a Téli Rock-fesztiválról! Átküldte a programjukat, sajnos idén már nem lehetséges, de jövőre mindenképpen egyeztetni kell velük időben és akkor itt lenne nekik az egyik megállóhelyük!

Szabó Ferenc polgármester:

Köszönöm.

Boros Zoltán képviselő:

Az Ūrgehegyi buszmegálló továbbra is a problémám, kérdezem, hogy nem tudunk –e valamit tenni annak érdekében, hogy Ūrgehegyet is lakott területté nyilvánítanánk és akkor megállna ott a busz! Egyre több ember kiköltözik Ūrgehegybe, miért nem tudjuk ezt a lépést megtenni? Mert az egy áldatlan állapot, hogy azért nem jön a gyerek iskolába, mert esik az eső! A gyömörei úton a Kanótháznál sikerült elérnünk, hogy megálljon a busz két táblát kellett kihelyezni és megoldódott a dolog! Itt ezt miért nem lehet megcsinálni?

Szabó Ferenc polgármester:

Helyszíni bejárásom voltunk, itt voltak a Kisalföld volán képviselői, a Közlekedési Hatóság emberei, ott megmondták, hogy 8,5 millió forint oda a buszmegálló kiépítése. Ikerparkolót kell csinálni, kiemelt szegéllyel, csuklós busz hosszúsággal, tükörként és csak akkor tehetjük le a táblát ha ez megvan! Amit ott a gyömörei úton meg tudtunk tenni, azt itt sajnos nem tudjuk! Erről már sokszor tárgyaltunk, de sajnos a Volánnál zárt ajtókat döngöztünk! Úgy gondolom, ezekkel a gyerekekkel kapcsolatosan csak iskolabuszban lehet gondolkodni a Volánnal egyszerűen nem jutok dűlőre!

Rendes Róbertné képviselő:

Nem lehetne azt, hogy nem állandó jelleggel megy arra a busz és áll meg Ürgehegynél, hanem csak iskolaidőben?

Szabó Ferenc polgármester:

Nincs más lehetőség egyelőre, mint a buszsofőrrel kell beszélni, hiába nincs kiépítve a buszmegálló álljon meg, csak ezt nem fogja senki felvállalni!

Dezső Zoltánné jelenlévő tétí lakos kér és kap szót:

Azt szeretném kérdezni, hogy kinek a felelőssége lesz az, hogy kiépített buszmegálló nélkül megáll a buszsofőr?

Szabó Ferenc polgármester:

Ha a buszsofőrnek azt mondjuk, hogy álljon meg, nem fog, mert nincs kijelölt hely, nincs buszmegálló, bármilyen baleset esetén őt büntetnék meg.

Dezső Zoltánné jelenlévő tétí lakos kér és kap szót:

Ezt úgy gondolom, hogy valahogyan nekünk kell megoldani! Kérem Igazgató Urat, hogy jelezze ezt a problémát felénk és megpróbálunk intézkedni!

Szabó Ferenc polgármester:

További kérdés hozzászólás nem lévén az ülést 18⁴⁰ órakor bezárja.

K. m. f.

Szabó Ferenc
polgármester

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

Nagy Ottó László
képviselő

Rendes Róbertné
képviselő