

TÉT VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
9100 Tét, Fő u. 88.

89-28/2010.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2010. december 22-én megtartott üléséről.**

TÉT VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

9100 Tét, Fő u. 88.

89-28/2010.**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

Készült: Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2010. december 22-én 16⁰⁰ órai kezdettel megtartott üléséről.

Az ülés helye: Tét Város Polgármesteri Hivatal nagyterme (Tét, Fő u. 88.)

Jelen vannak: Tét Város Képviselő-testülete részéről:
Dr. Kukorelli László polgármester
Ackermann László, Baranyai Zoltánné, Boros Zoltán,
Rendes Róbertné, Zsolnai Ferenc képviselők

Távol vannak: Hegedüsne Sopf Beáta képviselő

Meghívottként jelen van: Laki Gáborné pénzügyi vezető
Pusztai Antal TVRKÖ elnök

Tanácskozási joggal vesz részt: Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
Radics Lilla aljegyző

Jegyzőkönyvvezető: Csécs Angelika

Dr. Kukorelli László polgármester:

Köszöntöm a Képviselő-testületet, Jegyző Asszonyt és a kedves megjelenteket, az ülésünket megnyitom. Hegedüsne Sopf Beáta képviselő asszony jelezte, hogy a mai ülésünkön nem tud részt venni.

A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképessége biztosított.

Kérdezem, hogy kíván-e valaki a napirendi pontok közé felvenni valamit, nekem az egyebek között van több témám. Amennyiben nincsen, szavazást rendelek el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

185/2010. (XII. 22.) Kt. hat.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. december 22-ei ülés napirendi pontjait elfogadja.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: Azonnal

Az ülés napirendi pontjai:

1. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról.
Előadó: Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
Dr. Kukorelli László polgármester
2. Tét városban fizetendő ivóvíz és szennyvízelvezetés díjáról valamint környezetterhelési díjról szóló rendelet megtárgyalása.
Előadó: Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
Dr. Kukorelli László polgármester
3. Tét Város Önkormányzat hulladékkezelési rendeletének megtárgyalása.
Előadó: Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
Dr. Kukorelli László polgármester
4. Tét Város Polgármesteri Hivatal Informatikai Biztonsági Szabályzat megtárgyalása.
Előadó: Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
Dr. Kukorelli László polgármester
5. Tét Város Polgármesteri Hivatal Vírusvédelmi szabályzat megtárgyalása.
Előadó: Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
6. A Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának módosítása.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
7. Pénzügyi Vezetői munkakör ellátására a Téti Kistérséggel megállapodás megtárgyalása.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
8. A közterületek elnevezéséről, valamint a házszámozás megállapításáról illetve azok jelöléséről szóló rendelet megtárgyalása.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
9. Egyebek

1. TÁJÉKOZTATÓ A LEJÁRT HATÁRIDEJŰ HATÁROZATOKRÓL.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A Képviselők írásban megkapták az előterjesztést, néhány határozatot kiemelnék.

A 135/2010. (XI. 17.) Képviselő-testületi határozatban Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. november 17-ei ülés napirendi pontjait módosításokkal együtt elfogadta. A határozat további intézést nem igényel.

A 136/2010. (XI. 17.) Képviselő-testületi határozatban Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárult, hogy a Tét 0597, 0603, 0601, 0605, 0606 hrsz.-ú területeken a LADUN 2001. Kft. (9700 Szombathely, Maros u. 2.) „Koroncó Hét-tó Golfpálya, építési engedélyezési tervé”-nek megfelelően az építési engedélyezésben az építési engedély meghosszabbítása ügyében eljárjon. A szükséges nyilatkozatokat aláírtuk és továbbítottuk az illetékes szervek felé.

A 137/2010. (XI. 17.) Képviselő-testületi határozatban Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazott, hogy a téti önkormányzat tulajdonában lévő Gyenesdiási üdülő (Gyenesdiás, Tulipán u. 3.) telefonfővonala ügyében tárgyaljon a bérlővel, illetőleg a T-Home-al a telefonfővonal áthelyeztetése ügyében. Az egyeztetések megtörténtek, a Gyenesdiási üdülő telefonvonalát megszüntettük, de nem azt helyeztük át az INO-ba, mert olcsóbb lett oda új vonal bekötése, ezért ezt a lehetőséget választottam.

A 138/2010. (XI. 17.) Képviselő-testületi határozatban döntött Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete, hogy a téti Önkormányzat tulajdonában lévő Tét, Rákóczi u. 1. szám alatti ingatlant nem adja bérbe. Az ingatlant a kisebbségi önkormányzatnak bocsátjuk rendelkezésre, a jövő héten leülök a kisebbségi önkormányzat elnökével és pontosítjuk a részleteket.

A 140/2010. (XI. 17.) Képviselő-testületi határozatban Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazott, hogy a képviselő-testület üléseinek élő közvetítésével kapcsolatban tárgyaljak a SAT SIGNAL Kft-vel, hogy milyen technikával, milyen költségekkel és háztartásban tudná biztosítani a szolgáltatást. A tárgyalások megtörténtek, az ajánlatkérő levelet elküldtük, még várom a SAT SIGNAL Kft. visszajelzését.

Rendes Róbertné képviselő:

Ehhez a határozathoz szeretnék hozzászólni, itt van a képviselő-testületi ülésünkön Baranyai Fanni egykori diákunk. Az Arany János Program keretein belül tanul, médiaszakon Ő szeretne ehhez a témához hozzászólni.

Baranyai Fanni megjelent lakos kér és kap szót:

Köszöntöm a Képviselő-testületet és a kedves jelenlévőket, ezt tanulom, úgymond ez a szakmám, tudok segíteni az élő adás közvetítésében, ha kell eszközöket tudok szerezni, ha kell tanácsokat adok, hogy lehetne kivitelezni a képviselő-testületi ülés élőben történő közvetítését.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Köszönjük szépen a felajánlást, mindenképpen leülök Önnel és beszélünk erről. A legnagyobb probléma az, hogy a jel hogyan jut el innen a Polgármesteri Hivatalból a Művelődési Házba. Januárban várom és egyeztetünk.

A 166/2010. (XI. 24.) Képviselő-testületi határozatban Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. november 24-ei ülés napirendi pontjait módosításokkal együtt elfogadta. A határozat további intézést nem igényel.

A 167/2010. (XI. 24.) Képviselő-testületi határozatban Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta a 2010. október 27-ei ülésről készített lejárt határidejű határozatokról a tájékoztatót. A határozat további intézést nem igényel.

A 168/2010. (XI. 24.) Képviselő-testületi határozatban Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta Tét Város Önkormányzat III. negyedéves pénzügyi gazdálkodásáról szóló beszámolóját. A határozat további intézést nem igényel.

A 169/2010. (XI. 24.) Képviselő-testületi határozatban Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízott minket a Menyhártné Pölöskei Eleonórával, hogy a Téli Kistérségi Gyógyítóház Közhasznú Nonprofit Kft.-ben (9100 Tét, Fő u. 88.) ellenőrizzük a tényleges pénzügyi tranzakciókat, a Kft. pénzügyi vezetőjével, a belső ellenőrrel és az ügyvezető igazgatóval együtt. A Kft. vezetésével, Menyhártné Pölöskei Eleonórával és Laki Gáborné pénzügyi vezetővel áttekintettük az eddigi számlákat, leegyeztettük. Hibát nem találtunk a Kft. működése rendben folyik.

Rendes Róbertné képviselő:

Azt szeretném kérdezni, hogy a téti vállalkozó megkapta a pénzét?

Dr. Kukorelli László polgármester:

A téti vállalkozó a fővállalkozónak volt alvállalkozója, a fővállalkozó megkapta a pénzét, további információnk ezzel kapcsolatban nincs.

A 170/2010. (XI. 24.) Képviselő-testületi határozatban Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta Tét Város Önkormányzat 2011. évre tervezett költségvetési koncepcióját. A határozat további intézést nem igényel.

A 171/2010. (XI. 24.) Képviselő-testületi határozatban Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ Tét Óvodai Nevelési Programját. A Programot továbbítottuk az illetékeseknek.

A 172/2010. (XI. 24.) Képviselő-testületi határozatban Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta Tét Város Önkormányzat 2011. évre vonatkozó Belső Ellenőrzési Tervét. A határozat további intézést nem igényel.

A 173/2010. (XI. 24.) Képviselő-testületi határozatban Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazott, hogy árajánlatokat kérjek be az önkormányzat folyószámlájának vezetésére a Téli Takarékszövetkezet Banktól, az OTP Banktól és a K&H Banktól. Az ajánlatkérő leveleket elkészítettük, kiküldésük folyamatban van.

A 174/2010. (XI. 24.) Képviselő-testületi határozatban Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazott, hogy aláírjam a Telenor Magyarország Zrt.-vel a szerződést. A szerződés aláírásra került, továbbítottuk az illetékeseknek.

A 175/2010. (XI. 24.) Képviselő-testületi határozatban Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazott, hogy a Téli Kistérséggel a Téli Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetőjének Kistérségben történő munkavégzéséről szóló mellékelt

megállapodása tárgyában tárgyalásokat folytassak, és kizárólag a beszámoló elkészítéséig engedélyezte Menyhártné Pölöskei Eleonóra kistérségben történő munkavégzését. Ez a munkavégzés a 8 órás napi időkereten felül történhet. A következő napirendi pontok között szerepel ennek a Megállapodásnak az elfogadása, továbbá a tárgyalások eredményeként a testületi ülésre kiküldött megállapodás a Társulási Tanács részéről elfogadásra került.

A 176/2010. (XI. 24.) Képviselő-testületi határozatban Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta a Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ Téli Általános Iskolájának 2010-2011. tanévre vonatkozó tantárgyfelosztását. A határozat további intézést nem igényel.

A 177/2010. (XI. 24.) Képviselő-testületi határozatban Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazta Németh Péter a Talent Plan Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy „A bölcsődék és közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztése című pályázat”, az 1/2010. (I. 19.) ÖM rendeletben lévő pályázat projektben elnyert óvoda bővítéshez a terveket elkészítse és az engedélyeztetési eljárást az önkormányzat nevében lefolytassa. A tervek elkészültek, minden tervet aláírtam és elküldtük a Győr-Moson-Sopron Megyei Közigazgatási Hivatalhoz az ügyintéző kijelölési kérelmünkkel együtt.

A 178/2010. (XI. 24.) Képviselő-testületi határozatban Tét Város Önkormányzat képviselő-testülete a Mikulás ünnepséghez 30 E Ft-tal járul hozzá. A Mikulás ünnepség lezajlott, az ajándékozás és szaloncukor osztás megtörtént.

Nem szerepel az előterjesztésben, de elutaltuk Kolontár községnek a megszavazott önkormányzati támogatást, beszéltem a kolontári polgármesterrel is, köszöni szépen. Kérdés, hozzászólás, amennyiben nincs, szavazást rendelek el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

186/2010. (XII. 22.) Kt. hat.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a szóbeli kiegészítésekkel együtt a 2010. november 17. és a 2010. november 24. ülésről készített lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatót.

Felelős: Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:
Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: Azonnal

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

2. TÉT VÁROSBAN FIZETENDŐ IVÓVÍZ ÉS SZENNYVÍZELVEZETÉS DÍJÁRÓL VALAMINT KÖRNYEZETTERHELÉSI DÍJRÓL SZÓLÓ RENDELET MEGTÁRGYALÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Képviselő-társaim írásban megkapták a rendeletervezetet és a Pannon-Víz Zrt. taggyűlésén készült jegyzőkönyvi kivonatot, valamint egy táblázatot, amit a Nyúli Üzemmnökségen kaptam Macher Zoltán üzemmnökség vezető úrtól. A közgyűlés előtt volt egy előzetes megbeszélés, tájékoztatás a Nyúli üzemmnökségen a polgármesterek részére, ott elmondták, hogy milyen fejlesztéseket eszközölt a Pannon-Víz Zrt. az elmúlt évben, és mit szeretnének a közeljövőben még kivitelezni. Korszerű észlelőrendszert alakítottak ki (irányítástechnikai felújítás) a Pannon Víz minden egyes telephelyén és a jövőben a számlázásnál is fejlesztenek, ezért kis mértékben a számla is változni fog, az ügyfélszolgálati pontok naprakész befizetési információval rendelkeznek. A Nyúli Üzemmnökségen kapott táblázat arra jó, hogy lássuk, hogy mennyivel fizetünk többet köbméterenként. A díjak nem olyan magas mértékben változtak. Tájékoztattak minket a Pannon-Víz Zrt. a közgyűlésen, hogy az a térség kevesebb vizet fogyaszt, ebből látszik, hogy takarékos a lakosság. Jegyző Asszonnyal elkészítettük a rendeletervezetet.

Dr. Kukorelli László polgármester ismerteti a rendeletervezetet.

A rendeletünk megalkotásánál figyelni kell arra, hogy az önkormányzat mindig nettó árat állapíthat meg, mert az önkormányzat nem állapíthat meg ÁFÁ-t. Kérdés, hozzászólás?

Zsolnai Ferenc képviselő:

Nincs más szolgáltató, ezért ezt el kell fogadni véleményem szerint sem olyan vészes ez az emelés.

Rendes Róbertné képviselő:

A talajterhelési díjnál szeretném kérdezni, hogy tudjuk e, hogy hány háztartás nem kötött rá a szennyvízre?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Sajnos ezt még a Pannon-Víz Zrt. sem tudja. Ők mondták, hogy nincs kapacitásuk kimenni és ellenőrizni ezeket az illegálisan rákötő embereket. Olyan előfordul több esetben, hogy fizetik a talajterhelési díjat és közben rákötöttek a rendszerre, sajnos ezt nem tudják ellenőrizni. A megoldást abban látom, hogy ebben az évben 100 %-os már a talajterhelési díj, ami azt eredményezi, hogy többbe kerül a talajterhelési díj megfizetése, mintha rákötne a rendszerre. Bízok benne ezzel a drasztikus emeléssel megoldódik ez a probléma.

Ackermann László képviselő:

A talajterhelési díj befizetése az önkormányzat felé történik, ezért nem olyan rossz dolog az, mert igaz, hogy kimondottan környezetvédelmi célokra használhatjuk fel, de ebből tudjuk megoldani az átereszek takarítását, az árkok tisztítását, a belvízelvezető rendszer karbantartását.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete
6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:**

13/2010. (XII. 23.) rendelete

Tét városban fizetendő ivóvíz- és szennyvízelvezetés díjáról, valamint a környezetterhelési díjról

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**3. TÉT VÁROS ÖNKORMÁNYZAT HULLADÉKKEZELÉSI
RENDELETÉNEK MEGTÁRGYALÁSA.**

Dr. Kukorelli László polgármester:

Az egész Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Társulatnak a hozzáállása ehhez a témához nagyon érdekes. A rendelettervezet kiküldésre került képviselő-társaimnak, ami még nem tartalmazott számokat. Két napja küldtek egy e-mailt, mely e-mailben már megérkezett ez a rendelettervezet amit csak most tudtunk kiosztani. Ez a rendelettervezet már tartalmaz összegeket.

Vaszaron voltunk egy megbeszélésen polgármesterek, ezzel a témával kapcsolatban, körülbelül 1 hónapja. Azért Vaszaron, mert a Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Rendszer keretein belül nem Téten, hanem Vaszaron épült meg a hulladékátrakó és ezért nem a térség legmagasabb lélekszámú település polgármestere lett a képviselő, hanem a vaszari polgármester.

A jelenlévőknek mondom, hogy Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése döntött arról, hogy INSZOL Győri Vagyongazdálkodó és Szolgáltató Zrt., a Győri Kommunális Szolgáltató Kft., Győri Hőszolgáltató Kft. és a Győri Városfejlesztési Kft., 2010. szeptember 30-i időponttal beolvad a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt.-be.

Ezen a megbeszélésen ott volt a GYŐR-SZOL Zrt. hulladékgazdálkodási vezérkara, ahol azt a tájékoztatást kaptuk, hogy egy teljesen új számlázási rendszert szeretnének bevezetni. A települési szilárd hulladék elszállításának a díja két komponensű lesz egy rendelkezésre állási díj és egy összeget kell majd fizetni a kuka ürítése után. Ezek után

ha egy hónapban egyszer sem tesszük ki a kukát akkor is ki kell fizetni ezt a rendelkezésre állási összeget.

A megbeszélésünkön még az is kiderült, hogy amikor készült a pályázat az egész Nagytérségi Hulladékgazdálkodási rendszer kiépítésére akkor az önkormányzatok nevében az önrész finanszírozására a KOMSZOL hitelt vett fel, amit most el kell kezdeni visszatörleszteni. Azt mondták, hogy ezt a településeknek kell visszafizetni. 3 lehetőségük van a településeknek, vagy visszafizetik a hitel összegét a költségvetésükből, vagy hitelt vesznek fel az önkormányzatok, és úgy fizetik vissza, vagy minden település ráterheli a lakosságra.

Nyomatékosan kérdeztük a GYŐR-SZOL Zrt. vezetőitől mi jelenlévő polgármesterek, hogy ez hogy történhetett meg?

Két pályázati lehetőség volt a projekt tervezésekor lehetett pályázni egy hőerőműre, ami 40 milliárdos költségvetésű lett volna és lehetett pályázni a hulladékgazdálkodási rendszer kiépítésére, ami 16 milliárdos projekt lett volna. Természetesen a 16 milliárdos projektet kezdte el tervezni Győr és a KOMSZOL. A projekt tervezésének időszakában megváltoztak a pályázati feltételek és a 16 milliárdból 9 milliárdra lehetett csak pályázni, mert kivették a pályázatból az elhagyott hulladéklerakók rekultivációját. Ezután úgy nézett ki a pályázat költségvetése, hogy a pályázati főösszeg 9 milliárd forint volt, melyhez 30 % önrészt kellett biztosítani. Győr városa a projekt kezdetekor adott a projekthez 10 %-ot 1,6 milliárd forintot, a többi önrészre a KOMSZOL vett fel hitelt az önkormányzatok nevében. Állítólag ez a hitel összege lakosságárányosan van elosztva a 112 település között.

Ezek után természetesen mi jelenlévő polgármesterek rettentően felháborodtunk, mire azt válaszolta a GYŐR-SZOL Zrt., hogy értessük meg a kedves lakosokkal, hogy minden lakosnak a 112 településből van egy téglája a Sashelyi hulladékkezelőben és minden egyes hulladékszállító autóban is van egy csavarunk.

Utána már az is kiderült, hogy nem a 10 %-ot kell megfizetni az önrészből az önkormányzatoknak, hanem mind a 30 %-ot. Egyszóval rettentően bonyolult az ügy. Mi ezt a rendelettervezett most nem tudjuk elfogadni semmi képen sem, mert a rendelettervezetet meg kellett volna küldeni véleményezésre az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez. De mivel mindent mindig késve küldenek, ezért ezt a rendelettervezetet is csak 2 napja kaptam meg, egyszerűen fizikailag képtelenség volt, hogy a mai ülésünkre beszerezsem a Környezetvédelmi Felügyelőség nyilatkozatát.

Az, hogy a 10 %-ból, hogyan lett 30 %, azt mind a mai napig nem tudjuk mi polgármesterek sem, mert azt mondták, hogy az akkori Tanács megszavazta. Ezek után kértem a határozatot, vagy jegyzőkönyvi kivonatot, hogy mikor és ki szavazta meg, választ a kérdéseimre nem kaptam. Abszolút monopol helyzetben van a KOMSZOL, most már GYŐR-SZOL Zrt.

A tárgyaláson még megmagyarázták nekünk, hogy nagyon jól járunk mi ezzel az új rendszerrel, mert nagyon sok pluszt ad a GYŐR-SZOL Zrt. A központi rendelkezések alapján 10 évre kell a közszolgáltatóval szerződést kötni az önkormányzatnak, mert ugye a személyszállítás megoldása önkormányzati alapfeladat. A többi önkormányzatnál most jár le a 10 év, de a mi esetünkben 2020-ig megoldottak a problémáink.

A másik fontos érvelésük az volt, hogy ez egy mintaprojekt, az egész országban ilyen még nem valósult meg, ezért mindenki idejön megcsodálni az egész rendszert. Ezért nagyon fontos az emberekben a tulajdonosi szemléletet erősíteni nekünk polgármestereknek.

Végül de nem utolsó sorban spórolni tud az ember az ürítési díjakon, mert mindenhol rendelkezésre állnak a szelektív hulladékgyűjtő szigetek és tényleg csak akkor fizet az ember, ha kiteszi a kukáját. Bár véleményem szerint nem ezen áll vagy bukik a helyzet, hanem a rendelkezésre állási díj, rettentően magas.

Ezeket az információkat Vaszaron kaptuk, december 10-én ez volt az első tárgyalás.

A második megbeszélésünk Pannonhalmán volt, december 14-én. Erre az ülésre a GYŐR-SZOL Zrt. teljes vezérkara kivonult. Ott annyival lettünk okosabbak, hogy elmondták évi 520 millió forintba kerül az egész hulladékgazdálkodási projekt fenntartása. Ezt az összeget be kell fizetni a szolgáltatónak, de ezzel az összeggel a Társulási Tanács rendelkezik. Ez az a bizonyos rendelkezésre állási díj, ami évente háztartásonként 8 500 Ft. Ezt autófenntartásra, hulladékudvar amortizációra és még számos dolgot felsoroltak, hogy mire kell majd felhasználniuk. A 8 500 Ft-ot úgy osztják meg, hogy 5 000 Ft az amortizáció és 3 000 Ft másra fordítható.

Az egész projektnek a zárása márciusban lesz.

Egyeztettem a Közigazgatási Hivatallal is és ők is úgy gondolták, hogy ezt az előttünk lévő rendelettervezetet nem kellene elfogadnunk.

A következőket tudjuk tenni, most nem fogadjuk el a rendeletet hivatkozva arra, hogy el kell küldeni véleményezésre a Környezetvédelmi Felügyelőséghez. De ha megérkezik a vélemény, akkor össze kell ülnünk és el kell fogadni, de nem ebben a formában.

Kérdés, hozzászólás?

Boros Zoltán képviselő:

Az egész projekt indulásakor már képviselő-testületi tag voltam. Tisztán emlékszem, hogy a KOMSZOL munkatársai azt mondták, hogy igaz, hogy hitelt vesznek fel, de azt majd ők kigazdálkodják. Teljesen felhábortónak tartom, amit most az új cég a GYŐR-SZOLG Zrt. művel, gusztustalan. A rendelkezésre állási díj, a kukaürítés emelése, ez rettentően magas összeg és azt mindenkinek fizetni kell! Ők mindent felszámolnak, de a mi útjainkat használják a nagy autókkal a mi útjaink mennek tönkre, az őket nem érdekli!

Az egészben az a szép, hogy minden közszolgáltató cégnek biztosítani kell a szelektív hulladékgyűjtő szigeteket!

Csak a felháborodásomnak tudok hangot adni! Ha ezek az összegek nem változnak, akkor az önkormányzat belerokkan ebbe a hulladékgazdálkodási projektbe!

Zsolnai Ferenc képviselő:

Ismerteti a rendelettervezet 3. fejezet 8. §-át.

Véleményem szerint ez nem elfogadható! A 10. §-ban foglaltakkal sem tudok egyet érteni!

Rendes Róbertné képviselő:

Hogy fordulhat elő, hogy lakott ingatlannál nincs kuka?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Ez például úgy fordulhat elő, hogy leadták a hulladékudvarokban, azzal a hivatkozással, hogy meghalt a tulajdonos, vagy elköltöztek. Ott ezt senki nem ellenőrizte, visszavették. Erre a megoldás az lesz, hogy csak az önkormányzat engedélyével adhatják le a kukákat. Visszamenőleg nem tudom hogy tudjuk megoldani!

Rendes Róbertné képviselő:

Nem tudott a volt polgármester ezekről? Most csak állunk és nézünk, mert én, mint volt képviselő erről nem tudtam! Azt tudom, hogy ebben a projektben volt Tétnek 100 millió forintja a rekultivációra, akkor az hova tűnt? Kérem, polgármester úr ennek járjunk utána!

Dr. Kukorelli László polgármester:

Igen, én megkérdeztem, hogy mi lesz a mi Téglavetőnkkel, az volt a válasz, hogy majd valamit kezdünk vele!

Rendes Róbertné képviselő:

Itt Téten nem működött, hogy területet cseréljünk. A Téglavető helyett felajánlottak egy ingatlant a város másik végén. A Kisalföldben megjelent, hogy Mosonmagyaróváron működött, itt miért nem működött? Van egy telefonszámom az uniós pályázatokkal foglalkozó hölgyé, szívesen rendelkezésére bocsátom polgármester úr!

Dr. Kukorelli László polgármester:

Köszönöm, bár nem tudom, hogy mit tudok kieszközölni a GYŐR-SZOLG Zrt.-nél, mert semmit nem mutatnak meg!

Ackermann László képviselő:

A jelenlévőknek szeretném mondani, hogy volt polgármesterünk Szabó Ferenc volt a Hulladékgazdálkodási Tanácsban az egész térség képviselője, szerettük volna, ha továbbra is a téti polgármester marad a térség képviselője, de mivel nálunk nem valósult meg a hulladékudvar, ezért a vaszari polgármester lett az egész térség képviselője, mivel ott megvalósult a hulladékudvar és átrakó.

Beszéltem a volt polgármester úrral Ő is 10 %-ra emlékezett nem 30%-ra.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Most még jogszerűen nem fogadhatjuk el ezt a rendelettervezetet, hiszen a Környezetvédelmi Felügyelőség fele nem lett elküldve, de a Felügyelőség állásfoglalását követően térjünk vissza erre a rendeletre, amennyiben képviselő-társaim ezt elfogadják, kézfeltartással szavazzanak.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

187/2010. (XII. 22.) Kt. hat.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete ebben a formában nem vállalja fel a hulladékkezelési rendeletének elfogadását, hivatkozva, hogy Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a rendelet elfogadása előtt köteles a 2000. évi XLIII. a Hulladékgyűjtési törvény 24. §. (2) bekezdés alapján az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnek véleményezésre megküldeni.

Felkéri a Képviselő-testület Dr. Kukorelli László polgármestert, hogy a rendelettervezetet továbbítsa az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (9021 Győr, Árpád. u. 28-32.) részére.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: Azonnal

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

4. TÉT VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL INFORMATIKAI BIZTONSÁGI SZABÁLYZAT MEGTÁRGYALÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Az Informatikai Biztonsági szabályzat elfogadásáról kell dönteni, a hivatali munka 90 %-ban számítógépen történik, már hagyományos írógép sincs, csak elektronikus. A belső ellenőrzés hibaként tárta fel a szabályzat hiányát, ezért meg kellett alkotni. A szervereken és a gépeken különféle adatok vannak, így személyes adatok is. Az a célunk, hogy biztonságosabbá tegyük a számítógépen történő munkavégzést, például ha valaki otthon dolgozik a külső adathordozókról, csak akkor tehesse rá a hivatali gépre az anyagot, ha előtte leellenőrizteti a kapugépen. A munkaállomásokon is van vírusvédelem, de az a kapugéppel együtt lesz teljes biztonságú.

Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

188/2010. (XII. 22.) Kt. hat.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Tét Város Polgármesteri Hivatal Informatikai Biztonsági Szabályzatát.

A képviselőtestület javasolja a Polgármester Úr előterjesztésének megfelelően 2011. évtől az un. kapugép üzembe helyezését.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester
Határidő: Azonnal

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

5. TÉT VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL VÍRUSVÉDELMI SZABÁLYZAT MEGTÁRGYALÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Ismerteti főbb vonalakban a Vírusvédelmi Szabályzat rendelkezéseit.
 Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

189//2010. (XII. 22.) Kt. hat.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete Tét Város Önkormányzat Vírusvédelmi Szabályzatát elfogadja.

A szabályzatnak megfelelően kell végezni a köztisztviselőknek a munkájukat.

A szabályzat megismerési záradékát minden köztisztviselőnek alá kell írnia.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: Azonnal

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

6. A TÖBBCÉLÚ TÁRSULÁS TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁSÁNAK MÓDOSÍTÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A módosításokat a kivastagított részek tartalmazzák.

Az általunk kiküldött szöveget fogadta el a Társulási Tanács. Tény és való nagyon nehéz az önkormányzatokhoz és a kistérségekhez pénzügyi vezetőt találni.

A Téli iskola, éveken keresztül ellátott olyan feladatot, amelyet a kistérségnek kellett volna ellátnia, ez a pedagógiai szakszolgálat. A többletnormatívát a kistérség leigényli és odaadja Tétnek. Eddig csak feladatellátás történt normatíva leigénylés nélkül.

A következő módosítás, hogy Felpéc csatlakozott a mozgókönyvtárhoz.

Boros Zoltán képviselő:

Az állam zsebében hagytunk kb. 1,5 millió forintot évente.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Eddig nem értették meg, hogy miért jó nekik is, most sikerült megértetnünk. Kérdés, hozzászólás, amennyiben nincs, szavazást rendelek el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

190/2010. (XII. 22.) Kt. hat.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Többcélú Kistérségi Társulás Megállapodás módosítását a mellékletben meghatározottak szerint.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: Azonnal

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

7. PÉNZÜGYI VEZETŐI MUNKAKÖR ELLÁTÁSÁRA A TÉTI KISTÉRSÉGGEL MEGÁLLAPODÁS MEGTÁRGYALÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Előző képviselő-testületi ülésünkön már tárgyaltuk ezt a megállapodást, módosításokat eszközöltünk, kizárólag 2011. március 15-ig szól a megbízás, a pénzügyi vezetőnek járó összeget a kistérség fizeti. Számunkra ezt átutalja a kistérség, mi pedig Menyhártné Pölöskei Eleonórának továbbutaljuk.

Rendes Róbertné képviselő:

A megállapodás 6. és 7. pontjánál szeretném kérdezni, hogy a 190 000 Ft ez a felbruttósított járandósága?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Igen.

Boros Zoltán képviselő:

Kik írják alá a megállapodás?

Dr. Kukorelli László polgármester:

A Társulási Tanács részéről az általános alelnök, Tét részéről én. A kistérségi intézményvezetők, csak tájékoztatási szándékkal írják alá.

Kérdés, hozzászólás, amennyiben nincs, szavazást rendelek el.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

191/2010. (XII. 22.) Kt. hat.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Többcélú Kistérségi Társulás és Tét Város Önkormányzata között pénzügyi-gazdálkodási feladatokra létrejött megállapodást a melléklet alapján.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: Azonnal

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

8. A KÖZTERÜLETEK ELNEVEZÉSÉRŐL, VALAMINT A HÁZSZÁMOZÁS MEGÁLLAPÍTÁSÁRÓL ILLETVE AZOK JELÖLÉSÉRŐL SZÓLÓ RENDELET MEGTÁRGYALÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A múlt képviselő testületi ülésen Rendes Róbertné képviselő asszony felvetette a Tét-Szentkúti lakosok problémáját a közterület elnevezéssel kapcsolatosan. Ezt követően lakossági fórumot tartottunk a településrészen, 2010. december 8-án. Rájöttünk, hogy kaotikus állapotok uralkodnak e területen. Nyomoztunk és találtunk levelezést a 2000-es évből, mely az akkori Belügyminisztériumba íródott, azzal a kéréssel, hogy az utcaneveket hogyan lehetne visszaállítani. Válaszlevelet is kaptunk, amelyben közölték, hogy semmi akadálya új közterület elnevezésnek, Tét-Szentkút, mint településrész azonban nem lehet. Utcákat próbáljunk elnevezni és akkor a probléma megoldódik.

A lakossági fórum eredményes lett, a jelenlévő lakosok megegyeztek, hogy a Pápai utca marad Pápai utca és a korábban Kiss utcának elnevezett utca Szentkút utcára változik.

A probléma adott volt, Jegyző Asszony észlelte, hogy közterületek elnevezésével foglalkozó rendelettel nem rendelkezünk, ezért a rendelettervezet elkészítésre került. Ez a rendelet részletesen szabályozza a közterületek elnevezését, a házszámozás kérdését a különféle szankciókat és a fogalmi meghatározásokat.

Javaslom a rendeletet fogadjuk el, ez képezi az alapját a szentkúti utcanév elnevezésének. Szavazást rendelek el.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete
6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

14/2010. (XII. 23.) rendelete
a közterületek elnevezéséről, valamint a házszámozás megállapításáról,
illetve azok jelöléséről

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

9. EGYEBEK

Dr. Kukorelli László polgármester:

Kihelyezett lakossági fórumot tartottunk Tét-Szentkúton. A múltkori Képviselő-testületi ülésen felvetődött a Tét-Szentkúti utcanevek problémája.

Nyomozást folytattunk és kiderült, hogy 1975. január 1. óta már nincs ott Pápai út és Kis utca, hanem egységesen Tét, Szentkút utca van. Megpróbálta már az előző polgármester is, hogy a korábbi tradíciót fenntartva hozzuk vissza, ahogy az emberek megszokták az elnevezéseket, ebben az ügyben írt is 2000 augusztusában a Belügyminisztérium Önkormányzati Főosztályának.

Ismertetem az 1559/2000. iktatószámú, 2000. augusztus 4-én kelt levelet, hogy mit válaszolt a kezdeményezésre a Belügyminisztérium.

Közigazgatásilag Tét-Szentkút mindig Tét része volt, nem önálló településrész, ezért van egy irányítószámunk, és amíg nem válik Tét-Szentkút önálló településsé, addig nem kap önálló irányítószámot. A kevés lélekszámra tekintettel nem lehet a különválás. Tét-Szentkúton hivatalosan 114-en laknak. Az 1990. évi LXV. önkormányzati törvény 52.§ (1) bekezdés alapján, a helyi választópolgárok kezdeményezésére új község alakítható az olyan elkülönült, legalább háromszáz lakosú lakott településrészből, amely feltételei alapján képes az önkormányzati jogok gyakorlására, a 8. § (4) bekezdésében meghatározott feladatok teljesítésére a szolgáltatások színvonalának csökkenése nélkül. Bonyolult folyamat a különválás, ami után önálló önkormányzatot kell létrehozni, önálló képviselő-testület kell és természetesen fenn kell tartani ezeket a szervezeteket.

Javasoltam, hogy a hagyományoknak megfelelően a Pápai út maradjon, Tét, Pápai út és a Kis utcára kell valamit kitalálni. Téten is van egy Kis utca ha a mentős is beüti a GPS-be, hogy Kis utca, szinte biztos, hogy nem Tét-Szentkútra vezeti a mentőt a GPS, hanem a városban lévő Kiss utcába. A lakossági fórumon részt vevő tét-szentkúti lakosok egyöntetűen elfogadták, hogy Tét, Pápai út és Tét, Szentkút utca elnevezésű közterületek jöjjenek létre.

Az utcanévváltozás Képviselő-testületi hatáskör, ezért most kérem a testületet, hogy hozzunk egy határozatot, melyben rögzítjük Tét-Szentkút új utcaneveit.

Természetesen a tét-szentkúti lakosoknak nem fog a változtatás pénzbe kerülni, mert minden költséget az önkormányzat átvállal.

Az Okmányiroda januárban elrendezi a lakcímváltozásokat és a kolleganők segítenek a közüzemi átjelentések elintésében is.

Kráncz Ferenc jelenlévő Tét-Szentkúti lakos kér és kap szót:
A temető mögött van két ház, ott is van egy utca, azzal mi lesz?

Dr. Kukorelli László polgármester:

20 éves története van ennek a problémának, tudunk róla, oda valaki kiadott egy építési engedélyt, nem tudjuk hogy mi okból, de az biztos, hogy hiba volt, ezt most szeretnénk orvosolni, de ezt a témát az egyebek napirendi pontban szeretném tárgyalni. Ismertetem a határozati javaslatot. Kérdés, hozzászólás, amennyiben nincs, szavazást rendelék el.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

192/2010. (XII. 22.) Kt. hat.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 10 § (1) bekezdés *h) pontja* értelmében Tét, Szentkút településrész közterületeinek elnevezéséről az alábbiak szerint dönt:

2011. január 1-től a korábbi Pápai út, elnevezésű utca továbbra is a Pápai út elnevezést viseli, míg korábban a köztudatban Kis utca elnevezésű utca a fenti időponttól, Szentkút utca elnevezésre változik.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2010. december 29-éig felméri térkép alapján pontosan az ingatlanokat, majd a felmérést követően a Téli Körzeti Földhivatalhoz a változást benyújtja, a településrész lakóinak felhívja a figyelmét, hogy 2011. január 31-ig a hivatalos okirataikat a Téli Önkormányzat irodájában készíttessék el, és a szükséges átjelentéseket a szolgáltatók felé végezzék el. A szolgáltatók felé történő átjegyeztetéshez a hivatal segítséget biztosít, a változás bejelentési kérelmek összegyűjtésével. A településrész átnevezésével járó költségek a lakosságot nem terhelik. Az új utcaneveket tartalmazó táblákat Tét Város Önkormányzat biztosítja.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: Azonnal

A Belügyminisztérium Önkormányzati Főosztály által írt 301-1931/2000. sz. és a 2000. június 27.-én kelt Tét Nagyközség Önkormányzat Polgármestere által írt 1559/2000. sz. levelek a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

Rendes Róbertné képviselő:

Köszönöm szépen ezt a hozzáállást egy hónap alatt megoldódott ez a régi ügy!

Dr. Kukorelli László polgármester:

Szintén egy régóta húzódó ügy oldódott meg a napokban, 25 éve vagy 40 éve elhelyezték az átereszeket a Kisfaludy utca folytatásában az Ūrgehegy felé a téglavetőnél. Ezeket az átereszeket betemették, de sikerült nekünk kitisztítani az átereszt és az árkokat. A Téglaavetőben még találtunk 3 darab hídgyűrűt és kettőt fel is használtunk egyet valahova még el tudunk helyezni.

A Zrínyi utcai telkek végén a közmunkásaink nagyon szépen kitakarították áldozatos munkájukkal az árkot, köszönet nekik.

A Téglaavető mögött vízgyűjtő terület van, utána árok, azt is kitakarították a munkásaink. Az Ūrgehegyi út mellett is kiárkoltunk, hogy a vízfolyás megoldott legyen. A víz szabályosan bugyogott, az átereszt is kitisztította az a vízmennyiség, ami ott lezúdult! 60-80 cm magas volt az árkokban a víz, 1 nap után 20 cm-re apadt. Folyamatosan folyik a víz, a hóolvadás nyomja a vizet, talán az tavaszi hóolvadáskor sem lesz probléma. Összefogással, mindent meg lehet oldani!

Osztok ki néhány fényképet, amelyek az elvégzett munkákat dokumentálják.

Köszönöm a vállalkozónak is Hegedüs Miklósnak a gyors segítséget, tényleg első szóra jött dolgozni, kérem a segítséget, hogy az elvégzett munka ellenértékét kifizethessük számára még ebben az évben.

Szavazást rendelek el.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

193/2010. (XII. 22.) Kt. hat.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy Hegedüs Miklós 9100 Tét, Gyömörei u. 15. sz. alatti vállalkozó által elvégzett munkára vonatkozó számla kiegyenlítése még megtörténjen 2010. december 31-ig.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: Azonnal

Dr. Kukorelli László polgármester:

Emlékeztető a Vaszaron történt Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Társulás PIU Szervezetének régiós tájékoztató ülésén elhangzottokról.

Az emlékeztető anyagát, ha körülményesen is, de megkaptuk, ez kiküldésre került. Véleményem szerint az önkormányzatoknak össze kell fogni, hiszen Tét a környék legnagyobb települése.

Sajnos a térséget nem Tét képviseli, mert itt nem készült hulladékudvar és átrakó sem, mivel Vaszaron valósult meg ez az építmény, ezért a vaszari polgármestert szavazták meg a mi térségünk képviselőjének a Hulladékgazdálkodási Társulási Tanácsba.

Az emlékeztető alapján el kellene fogadnunk a javasolt határozatot, és meg kell küldenünk. Javasolom elfogadásra az emlékeztetőt.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

194/2010. (XII. 22.) Kt. hat.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Alapító Okiratának 7/1. pontjában foglaltak alapján a Társulási Tanácsba „Tét régió” képviselőjével Varga Péter Vaszar község polgármesterét bízva meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a határozatot küldje meg Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás 9021 Győr, Városház tér 1. (levelezési cím: 9024 Győr, Kálvária u. 4-10.) részére.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: Azonnal

Dr. Kukorelli László polgármester:

Boros Zoltán igazgató úr egy kéréssel fordult felénk, a közoktatási törvény módosulása miatt az ülés előtt kiosztottunk egy tervezetet a Pedagógiai Program módosításával kapcsolatosan, felkérem Boros Zoltán igazgató urat tartsa meg tájékoztatóját.

Boros Zoltán KKÁMK igazgató:

A Kisfaludy Károly ÁMK a jelenleg érvényes Pedagógiai Programunk 2.9.2.7. „A tantárgyak értékelési rendszer” fejezetének változását a melléklet formában és tartalommal elfogadni szíveskedjenek. Módosították a 2010. évi LXXI. törvénnyel a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvényt, a változásokat ennek megfelelően kell kijavítanunk.

Az 1-3. évfolyamon és a 4. osztály 1. félévében a tanulók osztályzat helyett szöveges minősítést kaptak. A módosítás alapján, az első évfolyamon félévkor és év végén, a második évfolyamon félévkor szöveges minősítéssel kell „osztályozni” a tanulót. A tanuló az első évfolyamon csak abban az esetben utasítható évfolyamisméltásra, ha a tanulmányi követelményeket az iskolából való igazolt és igazolatlan mulasztás miatt nem tudta teljesíteni. a második évfolyamtól kezdődően a tanuló magasabb évfolyamba csak akkor léphet, ha sikeresen teljesítette az adott évfolyamon előírt tanulmányi követelményeket. a tanuló második évfolyamtól kezdődően – a törvényi előírásoknak megfelelően – javítóvizsgát tehet, függetlenül attól, hogy hány tantárgyból ért el elégtelen minősítést.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Köszönöm szépen a szóbeli kiegészítést, kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

195/2010. (XII. 22.) Kt. hat.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete módosítja a KKÁMK Pedagógiai Program Pedagógiai Programunk 2.9.2.7. „A tantárgyak értékelési rendszer” fejezetének változását a melléklet formában és tartalommal.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester
Boros Zoltán KKÁMK igazgató

Határidő: értelem szerint.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Kukorelli László polgármester:

2 háziorvosi körzet van Tét városában és kettő háziorvosunk is van. Áttekintettük Dr. Rác Zsolt az I. sz. körzet háziorvosának a szerződését, és megállapítottuk, hogy szigorúbb szabályozásokat tartalmaz, mint ami a törvényben van. Dr. Cséka Gabriella háziorvos asszonynál megfelelő volt a szabályozás. A háziorvosok részére mi biztosítjuk az alapfeladat ellátásához szükséges minimum berendezéseket, ők adják a plusz berendezéseket és biztosítják az alapszolgáltatást.

Rendes Róbertné képviselő:

Ki adja át a többi ott rendelő orvosnak a helyiséget? Kérdésem, hogy a fizioterápia és a szemésorvos milyen szerződés alapján rendel az önkormányzat háziorvosoknak használatba adott rendelőjében? Nem akarom megszüntetni a szemészetet és a többi rendelést sem, de ez hogy működik?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Használatra átadtuk a rendelőt, most már átjelentésre került minden közüzem, ígérem, meg fogom kérdezni, hogy ez hogyan működik. A háziorvos rendelők továbbhasznosításának kérdésére rákérdezzünk, de reméljük, a kistérségi Járóbeteg Szakellátó Központ elkészültével már oka fogyott lesz a kérdés.

Boros Zoltán képviselő:

Én nem nyúlnék ehhez a témához, örülünk, hogy nem kell Győrbe menni és helyben vannak ilyen szakrendeléseink, amikor a Gyógyítóház elkészül, akkor úgy is megszűnnek ezek a rendelések, jobban mondva beköltöznek oda.

Dr. Kukorelli László polgármester:

További kérdés, hozzászólás, amennyiben nincs kérem hozzájárulásukat a megbízási szerződés módosításához.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

196/2010. (XII. 22.) Kt. hat.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy Dr. Rác Zsolt vállalkozó háziorvossal a szerződésmódosítás aláírásra kerüljön.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester
Határidő: értelem szerint.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A költségvetés tervezésénél figyelembe kell venni a megbízási szerződéseket, nálunk Papp Rudolf rendszergazdával van megállapodás, mely megállapodást minden évben újra kell kötni. Kérem a testületet, hogy támogassák, hogy újra megkössük Papp Rudolf-fal a megállapodást, mert ismeri a rendszert, weblap fejlesztés előtt állunk, sok jó ötlete van, biztos, hogy nagy segítség lesz számunkra abban is.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

197/2010. (XII. 22.) Kt. hat.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Papp Rudolf vállalkozó (9100 Tét, Fő u. 30.) rendszergazda 2011. évre vonatkozó megbízási szerződését a melléklet alapján. A megbízási szerződés 1 évre szól és a 2010-ben elfogadott megbízási díjjal.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester
 Boros Zoltán KKÁMK igazgató

Határidő: értelem szerint.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A szülői munkaközösség kezdeményezésére és Aljegyző Asszony segítségével megvalósulhatott a szülői munkaközösség rendezvénye.

A szülői munkaközösség szervezésében játszótérre gyűjtöttek, az óvodai dolgozók és a szülők, szép összegek gyűltek össze.

Volt nálam a héten egy vállalkozó Beziről, megnézte a játszótérrel, a pályázatokon általában város nem pályázhat, kb. 20 millió forintba kerül egy játszótér, de meg lehet oldani 3 millió forintból is, csak apró lépésekben kell haladni. Megmutattuk neki a területet és kértük, hogy készítsen egy árkalkulációt, alaprajz kell neki, minél előbb, amit elkészítettek az építész kollégával. A legkisebb játék kb. 150 E Ft-ba kerül, de milliós tétel is lehet. A 3 játékból álló kb. 1 millió forintba kerül.

Boros Zoltán képviselő:

A jelenlegi szülői munkaközösségben nagy lendületet látok, mögéjük kell állni és segíteni őket!

Köszönöm, hogy a Győri úton a „kis” iskolánál megoldódott a vízelvezetés gondja, mert a teherautók az iskola falát is áztatták, mikor kanyarodtak.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A Győri úton a „kis” iskolánál a munkálatokat már megköszöntem Nagy Ákos üzemmérnökség-vezető úrnak és rajta keresztül a Magyar Közút Kht. Csornai Üzemmérnökségének.

A következő döntést igénylő ügy, közel 20 éve kezdődött, amikor Tét-szentkúton építési engedélyt adtak egy ingatlanra. A ház végül nem jó helyen épült, hanem részben az önkormányzati tulajdonban lévő telekre is átnyúlik. A probléma megoldása telekalakítást igényel. Tekintettel arra, hogy az önkormányzat vagyonával való rendelkezés esetén zárt ülés rendelhető el, kérdezem a testületi tagokat, hogy kívánják-e az ügyet zárt ülésen tárgyalni. Szavazást rendelek el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
6 nem egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

198/2010. (XII. 22.) Kt. hat.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a telekalakítással összefüggésben nem kíván zárt ülést elrendelni.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Kukorelli László polgármester:

Navratil István és Navratil Istvánné azzal a kéressel fordult hozzám, hogy a hitelfelvételi kérelme pozitív elbírálásához a hitelintézet kérésének megfelelően írjunk alá használati szerződést. Mivel ezt a szerződésfajtát nem tudjuk értelmezni, ezért egy előszerződést kellene kötnünk amelyben, nyilatkozunk, hogy eladjuk a ráépítéssel érintett kb. 150 m²-es területet, azzal, hogy a telekalakítás járulékos költségei Navratil Istvánt és Navratil Istvánnét terhelik.

Kérdezem, a képviselő-testületet, hogy milyen áron értékesítsük a kérdéses ingatlant? Személyes véleményem, hogy mivel eredetileg vélhetően az önkormányzat jogelődje hibázott, ezért a területért nem kellene pénz kérnünk.

Zsolnai Ferenc képviselő:

1 Ft-os jelképes áron kellene odaadnunk azt a területet, ne hozzuk őket lehetetlen helyzetbe, úgymint nehéz anyagi körülmények között élnek.

Baranyai Zoltánné képviselő:

Javasolom ingyen vagy 1 Ft-ért adjuk oda a területrészt.

Ackermann László képviselő:

Csatlakozom az előttem szólókhhoz, véleményem szerint lesz ott még sok költségük!

Boros Zoltán képviselő:

Napi áron nagyon sokba kerülne ez a 150 m², javaslom, hogy a legkisebb összegért adjuk nekik, vagy 1 Ft-ért, vagy ajándékozzuk nekik.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Az ajándékozással rosszul járnak az illetékfizetés miatt, napi áron pedig sokba kerülne a terület.

Kráncz Ferenc jelenlévő Tét-Szentkúti lakos kér és kap szót:

Arra kérem a képviselő-testületet, hogy döntésüket gondolják át, mert nagyon szegény a család.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Véleményem szerint 1 Ft-ért kell átadni a területet, ami lényegében ajándékozás. És most a feltételeket kell meghatározni ahhoz, hogy egy előszerződést tudjunk készíteni, mert annak tartalmazni kell, hogy ki kinek mit mennyiért milyen feltételekkel adja át az ingatlant.

Kérdés, hozzászólás, amennyiben nincs, szavazást rendelve el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
6 nem egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

199/2010. (XII. 22.) Kt. hat.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete térítésmentesen átadja a Tét, belterület 1866 helyrajzi számon ingatlan kb. 150 m²-es területét, azzal, hogy a telekalakítás járulékos költségei a kérelmezőket terhelik.

A képviselő-testület felhatalmazza Dr. Kukorelli László polgármester urat az előszerződés és a szükséges dokumentumok aláírására.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Kukorelli László polgármester:

További kérdés, hozzászólás, az egyebek napirendi ponthoz kapcsolódóan?

Rendes Róbertné képviselő:

Egy lakos fordult hozzám azzal, hogyan lehetséges, hogy a kiírt rendelési időn belül már nem fogadják a fizioterápián, illetve több esetben 1-2 órával a rendelési idő vége előtt már bezárnak.

A piacon nagyon jéges út volt december 12-én, de köszönöm, hogy a következő vasárnapra már megoldották a síkosság mentesítését az önkormányzat dolgozói, amit köszönök és egyben csodálkoztam, hogy az önkormányzat dolgozói saját maguk szerezték be a síkosság mentesítéshez a fűrészport.

Szintén lakossági kérés volt, hogy a havas időben Ürgehegyben és Lesvárpusztán is menjen végig a hótoló.

A Szent István úti ingatlanok közül néhány nincs beépítve, kérdésem, az önkormányzat beépítési kötelezettséggel értékesítette e az ingatlanokat?

Dr. Kukorelli László polgármester:

A fizioterápia nyitva tartásának utána fogok nézni. A futball pályára bevezető út síkosság mentesítése érdekében megkerestük a helyi asztalosokat, de nem tudtak fűrészport biztosítani, a sózás pedig ott nem lehetséges. De köszönöm a munkatársaknak, hogy saját maguk szereztek síkosság mentesítő anyagot.

Kevés hó esetén az önkormányzat hótolójaként használt gréder nem tud hatékonyan havat takarítani a pormentesített úton sem, a földúton pedig különös körültekintéssel tud csak ilyenkor elmenni, nehogy megsérüljön a hótoló lapátja. Nagy havazáskor meglátjuk, mit tehetünk a két terület hómentesítése érdekében.

A Szent István úti telkek értékesítésének körülményeit áttekintjük, és visszatérünk a kérdésre.

Megköszönöm a részvételt, a nyílt ülést 19³⁰ perckor bezárom.

K. m. f.

Dr. Kukorelli László
polgármester

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

Boros Zoltán
képviselő

Rendes Róbertné
képviselő