

**TÉT VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
9100 Tét, Fő u. 88.

**175-8/2011.**

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2011. február 23-án megtartott üléséről.**

**TÉT VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

9100 Tét, Fő u. 88.

**175-8/2011.****J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

- Készült:** Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2011. február 23. 16<sup>00</sup> órai kezdettel megtartott üléséről.
- Az ülés helye:** Tét Város Polgármesteri Hivatal nagyterme (Tét, Fő u. 88.)
- Jelen vannak:** Tét Város Képviselő-testülete részéről:  
Dr. Kukorelli László polgármester  
Ackermann László, Baranyai Zoltánné, Boros Zoltán, Rendes  
Róbertné, Zsolnai Ferenc képviselők
- Távol vannak:** Tét Város Képviselő-testülete részéről:  
Hegedüsné Sopf Beáta képviselő
- Meghívottként jelen van:** Laki Gáborné pénzügyi vezető  
Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi vezető  
Pusztai Antal TVRKÖ elnök
- Tanácskozási joggal vesz részt:** Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző  
Radics Lilla aljegyző
- Jegyzőkönyvvezető:** Csécs Angelika

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Köszöntöm a Képviselő-testületet, Jegyző Asszonyt, Aljegyző Asszonyt és a kedves megjelenteket, az ülésünket megnyitom.

A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképessége biztosított. Hegedüsné Sopf Beáta képviselő asszony jelezte, hogy egészségügyi okok miatt nem tud rész venni a mai ülésen.

A napirendi pontjaink a mai ülésre úgy lettek összeállítva, hogy minden napirendi pont felépíti a költségvetésünket, amit a végén csak ezen témák megtárgyalása után tudunk elfogadni.

Kérdezem, hogy kíván-e valaki a kiküldött napirendi pontokon módosítani, esetleg új napirendi pontot felvetetni, amennyiben nem, szavazást rendelék el a napirendi pontok elfogadásáról.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete  
6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**24/2011. (II. 23.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011. február 23-ai ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

1. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról.
2. A civil szervezetek 2010. évi munkájáról beszámoló megtárgyalása.
3. Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális igazgatás és szociális ellátások helyi szabályairól szóló rendelet megtárgyalása.
4. Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének az anyakönyvi események szabályairól és fizetendő díjak mértékéről szóló rendelet megtárgyalása.
5. A 2011. évi közfoglalkoztatás tartalmi elemeinek és pályázati lehetőségeinek ismertetése.
6. Tét Város Képviselő-testülete és a KKÁMK Művelődési Központ közötti Megállapodás megtárgyalása.
7. Tét Város Önkormányzat 2011. évi költségvetésének megtárgyalása.
8. Tét városban közterület elnevezése.
9. Egyebek
  - a. A 2011. évi eseménynaptár megtárgyalása.
  - b. Az óvodabővítéssel kapcsolatos pályázatról tájékoztatás.
  - c. Téli életrajzgyűjtemény kiadásának megtárgyalása.

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester

**Határidő:** -

**Az ülés napirendi pontjai:**

1. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról.  
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester  
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
2. A civil szervezetek 2010. évi munkájáról beszámoló meg tárgyalása.  
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
3. Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális igazgatás és szociális ellátások helyi szabályairól szóló rendelet meg tárgyalása.  
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester  
Radics Lilla aljegyző
4. Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének az anyakönyvi események szabályairól és fizetendő díjak mértékéről szóló rendelet meg tárgyalása.  
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester  
Radics Lilla aljegyző
5. A 2011. évi közfoglalkoztatás tartalmi elemeinek és pályázati lehetőségeinek ismertetése.  
Előadó: Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző  
Dr. Kukorelli László polgármester
6. Tét Város Képviselő-testülete és a KKÁMK Művelődési Központ közötti Megállapodás meg tárgyalása.  
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
7. Tét Város Önkormányzat 2011. évi költségvetésének meg tárgyalása.  
Előadó: Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző  
Dr. Kukorelli László polgármester
8. Tét városban közterület elnevezése.  
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester  
Radics Lilla aljegyző
9. Egyebek
  - a. A 2011. évi eseménynaptár meg tárgyalása.  
Dr. Kukorelli László polgármester
  - b. Az óvodabővítéssel kapcsolatos pályázatról tájékoztatás.  
Dr. Kukorelli László polgármester
  - c. Téli életrajzgyűjtemény kiadásának meg tárgyalása.  
Dr. Kukorelli László polgármester

*Meghívó, hirdetés, jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

## 1. TÁJÉKOZTATÓ A LEJÁRT HATÁRIDEJŰ HATÁROZATOKRÓL.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Képviselő társaim írásban megkapták az előterjesztést, ami egy kicsit rendhagyó, nem a megszokott formában készült el, de véleményem szerint ez így jobb. Csak azokat a határozatokat vettük sorra, amiben intézkedni kellett. A TIOP1.1.1.-7/1-2008-0158 sz. pályázat tárgyában a közbeszerzési eljárás elindításra került, a közbeszerzési szabályzatnak megfelelően a 3 fős bíráló bizottságot kijelöltem. A 3 fős bíráló bizottság tagjai: Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző, Kercza Virág közbeszerzési tanácsadó és Fodor Pál informatikus.

Az intézményi térítési díjakról szóló rendeletet megalkottuk, a februári étkezési térítési díjakban már az új díjak kerültek alkalmazásra.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatta, hogy Tét 10 éves várossá válása alkalmából egy közös kiadványban jelenjen meg a település a többi 10 éves várossal. A döntésről a répcelaki polgármester tájékoztattam.

A Tét-szentkúti utca névtáblák legyártásra kerültek a 4 V Reklám Kft. Győr-Szentiván cég által, 27 270 Ft értékben, ők adták a legjobb árajánlatot. A táblák kiosztása megtörtént, és itt szeretném mindenkit tudatosítani, hogy nem töröltük el Tét-Szentkút településrészt a Földről! Nincs ekkora hatalma a képviselő-testületnek. Nem fogjuk levenni a településnév táblát, holott nem szabályos, de nem fogjuk levenni!

Kérdés, hozzászólás a lejárt határidejű határozatokkal kapcsolatosan? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete**  
**6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**25/2011. (II. 23.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szóbeli kiegészítésekkel elfogadja a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót.

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester

**Határidő:** -

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

## 2. A CIVIL SZERVETEK 2010. ÉVI MUNKÁJÁRÓL BESZÁMOLÓK MEGTÁRGYALÁSA.

### **Dr. Kukorelli László** polgármester:

Szeretettel köszöntöm körünkben a megjelent civil szervezetek vezetőit. Mint minden évben, ebben az évben is bekértük az elmúlt évről szóló beszámolójukat. Rendben mindenki határidőre megküldte a beszámolót és az elszámolást is. A képviselő-testületnek kiküldtük a beszámolókat, mindenki áttanulmányozhatta. Kérdezem a jelenlévő civil szervezet vezetőktől, hogy kívánnak e szóbeli kiegészítést tenni?

### **Dr. Brandhuber Ferencné** Téti Hagyományőrző Egyesület elnök:

A Hagyományőrző Egyesület köszöni szépen az anyagi és az erkölcsi támogatást is. Köszönjük szépen, hogy mindig kapunk meghívót az ülésekre, ha időnk engedi, akkor jövünk, mi is mindig küldünk meghívókat a mi rendezvényeinkre, mindenkit továbbra is szeretettel várunk a rendezvényeinkre. Megjelent a Hagyományőrző Füzetek 2. száma, ötöt szeretnénk majd összességében kiadni, amit majd legvégül összefűzünk. Szeretnénk 1-1 példányt átadni a 2. Hagyományőrző Füzetekből a testületi tagoknak, Jegyző Asszonynak, valamint Aljegyző Asszonynak.

Kováts Zsuzsanna Téti Hagyományőrző Egyesület elnökhelyettese átadja a Polgármester Úrnak, Jegyző Asszonynak, Aljegyző Asszonynak és a Képviselőknek, a Hagyományőrző Füzetek 2. számánaknak 1-1 példányát.

### **Balassa Dezsőné** „Életet az éveknek” Téti Nyugdíjasklub vezető:

Decemberi Szülőföldem kiadványban már összegeztem a 2010. évi tevékenységünket, de abból ami kimaradt, azt szeretném most elmondani. A nyugdíjasklubunk 1978. áprilisában alakult, 33 éves. Minden hétfőn délután a Művelődési ház emeleti klubhelyiségében jövünk össze, hol többen, hol kevesebben mely az időjárástól is függ. Előadásokat, rendezvényeket szervezünk, vagy csak elbeszélgetünk mindennapi gondjainkról, bajainkról, örömeinkről. A kistérségi nyugdíjasklubokkal, a Pannon Nyugdíjas Szövetséggel és a Nyugdíjasklubok és Idősek „Életet az éveknek” Országos Szövetsége Győr-Moson-Sopron megyei Klubtanácsával, a helyi civil szervezetekkel is jó a kapcsolatunk, meghívásokat kapunk rendezvényeikre. „BARÁTSÁG” címen mis is visszahívjuk őket. A Győr-Moson-Sopron Megyei Pannon Nyugdíjas Szövetség és a Győri Idősügyi Tanács által szervezett, a győri Városháza dísztermében tartott „Idősek akadémiaja” képzési napjain 2 fővel részt vettünk, mely az Országos Idősügyi Tanács megbízása alapján jött létre.

A több napos képzés - előadás meghallgatása után „Idősek Akadémiaja 2010” DIPLOMÁT kaptunk. A Széchenyi István Egyetem, Nyugat Magyarországi Egyetem Apáczai Csere János kara a Kisalföld napilap és a Pannon Nyugdíjas Szövetség által szervezett NYUGDÍJAS EGYETEM előadásaira ugyancsak minden esetben 2 fő nyugdíjasklub tagunk vett részt. Az előadássorozat befejeztével „Nyugdíjas Egyetem”

OKLEVELET kaptunk. Ezek az előadások nagyon tanulságosak, hasznosak voltak. Egy csoda, amit mi nyugdíjasok összehozunk, mintát adunk a fiataloknak!

A Nyugdíjas Klubok és Idősek „Életet az éveknek” Országos Szövetségének alapító tagja klubunk, ezért Budapesten az ORSZÁGHÁZBAN rendezett „Idősek köszöntésére meghívást kaptam a Győr-Moson-Sopron Megyei Klubtanáccsal 10 fő részvételével, Zsámbokiné Budai Anna a klubtanács elnökének a vezetésével.

Elhangzott az előadáson, hogy ne csak egy napon. október 1-jére figyeljenek a település vezetői, ismerjék el a klub tevékenységét, szeressék az öregeket, most az időskor olyan szakasz, melyet méltósággal kell, hogy megérjünk.

Figyelmet fordítsanak az idős generációkra, a nyugdíjas mozgalomra, kapcsolatot teremtsenek a civil szervezetekkel az idősek megbecsülésével.

Már a harmadik éve, hogy márciusban és októberben 4-5 orvosi előadásra kerül sor, melyet a helyi Vöröskereszt, az „Együtt egymásért” Egyedül Élők és Nyugdíjas Klub Egyesület és az „Életet az éveknek” Téti Nyugdíjas klub közösen szervezte, Zsolnai Ferenc képviselő úr közreműködésével. Az előadások előtt szűrővizsgálatokra volt lehetőség.

Ma voltunk a Polgármester Úrral és Langné Balázs Ilikével Fertőszentmiklóson, ahol a kunszigeti polgármester asszony bemutatta nekünk, hogy milyen pályázattal nyerték el az Idősbarát Önkormányzat Díjat. Tét Város Önkormányzata már 2007-ben elnyerte a megyei díjat! A bemutatója alapján úgy gondolom, hogy minden meg van nálunk is, ezért 2011-ben pályázhatunk akár az Országos Idősbarát Önkormányzat címre is!

Köszönöm szépen, az anyagi támogatást a Képviselő-testületnek, bízok benne, hogy továbbra is számíthatunk a segítségükre.

A 10 éves Városavatóra felajánljuk a segítségünket. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak!

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Az volt az én véleményem is, hogy amit Fertőszentmiklóson bemutatott a kunszigeti Polgármester Asszony, az 98-100%-ban megvan Téten is! Itt is működik a Help-box, a házi segítségnyújtás és még sorolhatnám, mi minden. Az én véleményem is az, hogy az országos címet is elnyerhetjük! Nagyon fontos dolog az idősek megbecsülése, segítése, mert aki a múltját nem becsüli, annak jövője nincsen!

**Ackermann László** képviselő:

Nem szeretnék a civil szervezeteken egyenként végig menni, minden civil szervezetnek köszönöm az éves munkáját. Nagyon sokat jelentenek Tét életében a civil szervezetek, nagyon jó, hogy ők vannak nekünk. Nagyon fontos, hogy ha valaki közösségbe szeretne menni a településen, akkor minden korosztály megtalálja a kedvére való helyet! A fiatalok mehetnek sportolni, majorettezni, fúvószenekarba és még sorolhatnám. De ugyanígy az idősebb korosztály is megtalálja az érdeklődési körének megfelelő civil szervezetet! A Gyereknapi is nagyon jó rendezvény volt, amit a civil szervezetek rendeztek meg, tényleg a mienk volt az a gyereknapi, mi rendeztük, magunknak! Szép összefogás! Gratulálok mindenkinek a munkájához és jó egészséget, kitartást kívánok a további munkájukhoz is!

**Zsolnai Ferenc** képviselő:

Ugyanezt szerettem volna mondani, amit a képviselő-társam, köszönöm én is minden civil szervezetnek a munkáját és köszönöm, hogy Ők vannak nekünk!

**Rendes Róbertné** képviselő:

Én is gratulálok minden civil szervezetnek és további sok sikert kívánok a munkájukhoz! Azt olvastam a Vöröskereszt beszámolójában, hogy csak a felét tudták felvenni a megítélt támogatási összegnek, ez miért történt így?

**Vargáné Bandi Mária** Magyar Vöröskereszt Téli Szervezete vezető:

A megállapodások későn készültek el, mire a kezünkbe kaptuk június volt, és nem tudtuk felhasználni az összes pénzt, mert nem volt már rá időnk!

**Laki Gáborné** pénzügyi vezető

Ennél a civil szervezetnél bonyolult a helyzet, mert nincs önálló adószáma, ezért ha vásárolnak valamit, akkor az Önkormányzat nevére tudják megvenni és utána kifizetjük részükre a számlát. Idén jobban figyelünk erre a problémára.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Köszönöm szépen a hozzászólásokat, idén is a megszokott módon márciusban, költségvetés elfogadása után kiírjuk a civil szervezeteknek a pályázatokat és mindenki pályázhat az önkormányzati támogatásra. Véleményem szerint áprilisban már hozzáférhető lesz a támogatás idén. Így nem lesz ilyen probléma, hogy későn tudnák a civil szervezetek igénybe venni a támogatási pénzeket.

A Szentkúti Polgárőr Egyesülettel bővült a civil szervezetek listája, akik szintén pályázhatnak.

További kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete**  
**6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**26/2011. (II. 23.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szóbeli kiegészítésekkel elfogadja a civil szervezetek 2010. évi munkájukról szóló beszámolókat.

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester

**Határidő:** -

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

A Hagyományörző egyesületnél olvastam egy nevet, ezért kell elmondanom miért is fontos, hogy hogyan is írjuk az őseink neveit. Konkrétan a Karsay utca a probléma! Azt az utcát ha jól tudom, Karsay Sándor volt tétí evangélikus lelkészről neveztük el,



aki y-al írta a nevét és most ha valaki lemegy a Karsay utcában, akkor i-vel van írva, ez véleményem szerint nem helyes! Található abban az utcában egy komoly vállalkozásunk, akik országszerte viszik a hírünket, és sajnos ők is úgy használják, hogy Karsai Sándor utca! Lakossági fórumot fogok kezdeményezni, ugyanúgy, mint Szentkúton és megkérdezzük az ott lakókat, hogy mit szeretnének, csak legyen egységes! Bár bízok benne, hogy úgy döntenek a lakosok, hogy Karsay Sándor volt evangélikus lelkésztől nevezzük el az utcát!

**Kováts Zsuzsanna** Karsay Sándor Alapítvány vezetője:

Igen, nagyon szépen köszönöm, hogy erre a dologra a Polgármester Úr felhívta a figyelmet, a Karsay Sándor alapítvány is ugyanúgy, ahogy az-az utca Karsay Sándor volt evangélikus lelkésztől kapta a nevét! Kérdésem, hogy az ott lakóknak, akkor minden okmányukat ki kell cserélni?

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Igen, de ugyanúgy, ahogy Szentkúton kiviteleztük, úgy tudjuk ebben az esetben is, hogy az ott lakóknak ingyenes minden okmánycsere és a közüzemi szolgáltatóknál az adatmódosítás elintézésében is segítünk!

### **3. TÉT VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK A SZOCIÁLIS IGAZGATÁS ÉS SZOCIÁLIS ELLÁTÁSOK HELYI SZABÁLYAIRÓL SZÓLÓ RENDELET MEGTÁRGYALÁSA.**

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Felkérem Radics Lilla aljegyző asszonyt az előterjesztőt, hogy ismertesse előterjesztését!

**Radics Lilla** aljegyző:

Köszönöm, szépen, a rendeletervezetet a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben kapott felhatalmazás alapján készítettük el, mely szabályokat az önkormányzat rendeletében foglalva alkalmazhat.

A következő pontokat szabályozza a rendeletünk.

- a bérpótló juttatásra jogosult személyek részére a lakókörnyezet rendezettségének biztosítása körében előírt részletes szabályokat,
- a rendszeres szociális segélyben részesülő személyek együttműködésének eljárási szabályait,
- az étkeztetés jogosultsági feltételeinek részletes szabályait.

A Szociális törvény 2011. év január 1. napjával módosult a módosítás érintette az aktív korúak ellátását, a lakásfenntartási támogatást, továbbá a szociális szolgáltatások közül az étkeztetés alapszolgáltatást, továbbá az intézményi/személyi térítési díjakat.

Érdemi változás alapvetően a rendelkezésre állási támogatás tekintetében történt, azzal, hogy ezen ellátási formát felváltotta a bérpótló juttatás.

A jogosultság megállapításának és megszüntetésnek esetei alapvetően nem változtak. Amire azonban kiemelt figyelmet kell fordítani, hogy a helyi önkormányzat képviselő testülete felhatalmazást kapott a bérpótló juttatásra való jogosultság feltételeinek bővítésére.

Az önkormányzat rendeletében feltételként előírhatja, hogy a kérelem benyújtója, ellátás jogosultja a lakókörnyezete rendezettségének biztosítására vonatkozó, a feltételeket teljesítse.

A lakásfenntartási támogatásra vonatkozó új rendelkezések egyszerűsítésre, pontosításra kerültek.

2011. január 1. napjától az ápolási díj összege 29.500,-Ft. A méltányosságból adható ápolási díj szabályai közé emeltük a tervezetben, hogy az ápolást végző személy mikor nem teljesíti kötelezettségét, s pontosításra került ezen pontok ellenőrzésének időpontja is.

Az átmeneti segély szabályait egyszerűsítettük, elsődleges szempont lett, hogy természetbeni juttatásként kapjanak segílyt a rászorultak. Új elem, hogy hivatalból is megállapítható, hiszen nem minden rászoruló „mer kérni”, valamint az, hogy a Szociális Bizottság az általános feltételektől legfeljebb 3000 Ft-os jövedelemkülönbségig eltérhet, a szociális rászorultság függvényében.

A méltányossági közgyógyellátás eddigi 25%-os gyógyszerköltséget, 23%-ra csökkentettük.

Új ellátás a tanyagondnoki szolgálat, ennek az alapvető szabályai is rögzítésre kerültek.

Az étkeztetés alapszolgáltatás tekintetében állapítottuk meg a személyi térítési díjakat a rendelet 1. számú mellékletében.

A szociális étkeztetés szakfeladatot az önkormányzat jelenleg egy fő alkalmazásával látja el, aki nyugdíjba megy és 2011. március 1-től felmondási idejét tölti. Ezért az ő helyére szükséges felvennünk legalább egy 4 órás munkaidejű alkalmazottat, hogy a szakfeladat ne maradjon a jogszabályban meghatározott létszám nélkül. Emellett szükséges a legutóbbi testületi ülésen már tárgyalt megbízási szerződés megkötése, hogy a kérelmek elbírálása és a térítési díjak beszedése folyamatosan és jogszerűen működhessen.

Rendeletünk szociális étkeztetésről szóló (31.§-37.§) szakaszai két változatban kerültek megfogalmazásra, mert más szabályok vonatkoznak arra, ha továbbra is szakfeladatként látjuk el, és más, ha önálló intézményt hozunk létre a feladat ellátására. Az intézmény létrehozása a költségvetésünket évente 6.248.000 Ft-tal terhelné, míg szakfeladatként ellátva csak 2.376.000 Ft-ba kerülne az önkormányzatnak.

Kérem a Képviselő-testülettől a szociális rendelet jóváhagyását.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Köszönöm, szépen, 2 változat készült el, ahogy aljegyző asszony is mondta. Az A variációban szakfeladaton látnánk el a szociális étkeztést, a B változatban intézményi szinten látnánk el a szociális étkeztést. A két formáció között 4 milliós plusz kiadás lépne fel. Egyértelmű, hogy úgy gazdaságosabb számunkra, ha szakfeladatként látnánk el a szociális étkeztést.

**Rendes Róbertné** képviselő:

Tegnap tárgyalta a Pénzügyi Bizottság ezt a napirendi pontot, és a 10/2011. (II. 22.) PB határozat alapján, Tét Város Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális igazgatás és szociális ellátások helyi szabályairól szóló rendeletnek azt a változatát, amiben a szociális étkezés szakfeladatként működne Tét városában.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Köszönöm szépen. Emellett tárgyalásokat folytatunk a Téli Kistérség Sokoróaljai Önkormányzatainak Többcélú Társulásával, abban az ügyben, hogy a többi szociális ellátáshoz hasonlóan az étkeztetést is vegyék át az önkormányzattól. Az átvételhez azonban szükséges a kistérségünkbe tartozó települések beleegyezése a feladat átvételéhez. A társulási megállapodás módosítását valamennyi település képviselő-testületének jóvá kell hagyni. Ez nagyon hosszú, idő, ezért nekünk most lehet, hogy csak átmenetileg, de döntenünk kell, hogy melyik formában fogadjuk el a szociális igazgatás és szociális ellátások helyi szabályairól szóló rendeletet.

**Zsolnai Ferenc** képviselő:

Látom, hogy a hatáskört a bizottság kapta egy az egybe, de kérem, hogy tájékoztassák a képviselő-testületet a döntéseikről! Az aktív korúak bérpótló juttatása, ez átalakult, mert eddig nem ez volt a neve!

**Radics Lilla** aljegyző:

Igen, központi jogszabály alapján kellett nekünk is változtatni, ezt az új nevet adták ennek az ellátási formának!

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

A bizottság kapta meg a hatásköröket, természetesen tájékoztatót kérhetünk tőlük, de ez előkészíti az SZMSZ-ünk végleges elkészítését is.

**Rendes Róbertné** képviselő:

Az előző rendeletünkben benn volt, hogy aki nem tartja rendben a portáját és nem fogadja el a felajánlott munkát, akkor semmilyen ellátásban nem részesülhet! A bérpótló juttatásnál ez van? Vagy egyáltalán benn van ez ebben a rendeletben, mert nem találom!

**Radics Lilla** aljegyző:

Az a közmunkánál volt, de ebben a rendelettervezetben is szerepel ez a kitétel!

**Boros Zoltán** képviselő:

A 31. § 1) bekezdésben olvasom, hogy  
*„A szociális étkeztetés keretében a Képviselő-testület azoknak a szociálisan rászorultaknak a legalább napi egyszeri meleg étkeztetéséről gondoskodik, akik azt önmaguk illetve eltartottjaik részére tartósan vagy átmeneti jelleggel nem képesek biztosítani*

*a) koruk (80. életév felett)*

- b) egészségi állapotuk (önellátásra nem képes)
- c) fogyatékoságuk (aki fogyatékosági támogatásban részesül)
- d) hajléktalanságuk miatt.”

Van olyan Téten, hogy hivatalosan hajléktalan? Ő hol fogja megenni az ebédet?

**Radics Lilla** aljegyző:

Települési szinten van hajléktalanunk, ő jelenleg az INO-ban eszi meg a szociális ebédjét!

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Ha megépül az új konyha, étkezővel, akkor ott fogja megenni az ebédet, elképzelhető!

**Boros Zoltán** képviselő:

Pont ezért kérdeztem, mert előre szólok, hogy az nem fog működni! Egy elszeparált helyen nem bánom, de ott a gyerekekkel nem! Arról nem is beszélve, hogy mit szól hozzá az ÁNTSZ!

A 6. bekezdésben olvasom:

*A vagyoni helyzet vizsgálatára a Képviselő-testület szociális étkeztetésért felelős munkatársa /továbbiakban: Felelős/ környezettanulmányt készíthet, melynek során vizsgálhatja a kérelmező vagyoni helyzetét hogy az ügyintéző vizsgálhatja, hogy vagyonnal rendelkezik e a kérelmező.*

Ezt mi alapján fogja vizsgálni? Én csak a felelőst sajnálom, mert nehogy lehetetlen helyzetbe hozzuk az ügyintézőt!

**Radics Lilla** aljegyző:

A szociális törvény 4. §-a rendelkezik arról, hogy mit kell vizsgálni a Felelősnek és ott részletesen leírja, hogyan kell a környezettanulmányt készíteni.

**Boros Zoltán** képviselő:

További kérdésem, azt olvasom a 6. §-ban, hogy:

**6. § (1)** *Ha a Képviselő-testület hatáskörébe tartozó szociális ellátás megtérítésére kerül sor, a Bizottság a megtérítés összegét, illetve pénzgyenértékét és a kamat összegét, amennyiben annak megfizetése a kötelezett megélhetését súlyosan veszélyeztetné, méltányosságból:*

- a) *csökkentheti vagy elengedheti, ha a visszafizetésre kötelezett személy családjának egy főre jutó havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 250%-át,*

A jövedelem az lehet a nyugdíj is?

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

A rendelet 1. sz. mellékletére hívom fel a figyelmet, ott van pontosan szabályozva, hogy ki mennyit fizet.

Eddig nagyon ráfizetéses volt a szociális étkezés az önkormányzat számára, de most bízunk benne, hogy minimalizálódik a ráfizetés.

**Zsolnai Ferenc** képviselő:

Azt olvasom, hogy szeptembertől lesz a lakhatási támogatás 72 500 Ft, mely támogatást nagyon sokan igénybe fogják tudni venni Téten! Mennyit kell az önkormányzatnak ebbe befizetni?

**Baranyai Zoltánné** képviselő:

10%-ot kell az önkormányzatnak fizetni, a többi az állami hozzájárulás!

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Így van, tudom, nem lesz könnyű ez az év!

További kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el.

Az A változatot kérdezem, ki támogatja, amelyben szakfeladaton látnánk el a szociális étkeezést.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete**  
**6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**27/2011. (II. 23.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatás és szociális ellátások helyi szabályairól szóló rendelet A változatát támogatja, amelyben szakfeladaton történne a szociális étkezés ellátása.

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester

**Határidő:** Azonnal

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Kérdezem, hogy ki támogatja a B változatot?

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete**  
**6 nem egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**28/2011. (II. 23.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatás és szociális ellátások helyi szabályairól szóló rendelet B változatát nem támogatja, amelyben intézményi keretek között történne a szociális étkezés ellátása.

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester

**Határidő:** Azonnal

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Az A változat alapján előkészített rendelet elfogadásáról szavazást rendelek el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:**

**3/2011. (II. 24.) rendelet**  
**a szociális igazgatás és szociális ellátások helyi szabályairól.**

*A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**4. TÉT VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK AZ ANYAKÖNYVI ESEMÉNYEK SZABÁLYAIRÓL ÉS FIZETENDŐ DÍJAK MÉRTÉKÉRŐL SZÓLÓ RENDELET MEGTÁRGYALÁSA.**

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Felkérem Radics Lilla aljegyző asszonyt az előterjesztőt, hogy ismertesse előterjesztését!

**Radics Lilla** aljegyző:

Az anyakönyvekről, a házasságkötési eljárásról és a névviselésről szóló 1982. évi 17. törvényerejű rendeletben 2011. január 1-től felhatalmazást kapott minden települési önkormányzat, hogy rendeletben határozza meg a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének szabályait, illetve a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése esetén a többlétszolgáltatás ellentételezéseként az önkormányzat részére, valamint az anyakönyvvezető részére fizetendő díj mértékét. A rendelettervezet tartalmazza a számokat.

Kérem a Képviselő-testülettől a rendelet jóváhagyását.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Köszönöm, szépen. Kérdés, hozzászólás?

**Rendes Róbertné** képviselő:

Tegnap tárgyalta a Pénzügyi Bizottság ezt a napirendi pontot, és a 11/2011. (II. 22.) PB határozat alapján, Tét Város Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének az anyakönyvi események szabályairól és fizetendő díjak mértékéről szóló rendeletet.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Köszönöm, szépen, további kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:**

**4/2011. (II. 24.) rendelet**  
**az anyakönyvi események szabályairól és fizetendő díjak mértékéről.**

*A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

## **5. A 2011. ÉVI KÖZFOGLALKOZTATÁS TARTALMI ELEMEINEK ÉS PÁLYÁZATI LEHETŐSÉGEINEK ISMERTETÉSE.**

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

A tartós munkanélküliek hatékonyabb foglalkoztatása érdekében 2011. január 1-jétől átalakult a közfoglalkoztatás eddigi rendszere, amelyet a Nemzeti Közfoglalkoztatás Program váltott fel. A program legfőbb célja, hogy minél több munkára képes és kész aktív korú szociálisan rászoruló személy részére biztosítson munkalehetőséget.

2011. január 1-jétől megszűnt az eddigi közfoglalkoztatás három formája: a közcélú foglalkoztatás, a munkaügyi kirendeltségek által támogatott közhasznú munkavégzés és a hagyományos központi közmunkaprogram, helyükbe az egységes közfoglalkoztatás került bevezetésre. A 2010. december 31-én rendelkezésre állásra jogosult személyek 2011. január 1-jétől bérpótló juttatásra jogosultak.

A közcélú foglalkoztatást váltó új forma a rövid és hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás. A rövid időtartamú közfoglalkoztatás a helyi önkormányzatok mindennapi közfeladatainak ellátását segíti. A helyi önkormányzatok a kötelezően ellátandó, illetve önként vállalt közfeladataik ellátására igényelhetik a támogatást. Az önkormányzat által szervezett *rövid időtartamú* közfoglalkoztatás során a bérpótló juttatásra jogosultak napi 4 órás munkaidőben, (a munkaidő munkaidőkeretben is meghatározható) legalább 2 hónap, legfeljebb 4 hónap időtartamig foglalkoztathatóak ebben a közfoglalkoztatási formában, amelyért a minimálbér, illetve a garantált bérminimum felének megfelelő összegű munkabérben részesülhetnek. A munkabért terhelő járulékok 50 % járulékkedvezményvel csökkentett mértékben kerülnek támogatásra.

A rövid időtartamú foglalkoztatás támogatásaként igényelhető a mindenkori minimálbér, illetve garantált bérminimum felének megfelelő munkabér, a munkáltató által ténylegesen befizetésre kerülő járulékok 95 %-a és a közvetlen költségek. Az igényelhető közvetlen költségek (munkaruha, védőeszköz, munkaeszköz, munkába járás költsége) összege, mely támogatás munkavállalónként havonta nem haladhatja

meg a munkabérhez és járulékaihoz nyújtott támogatás 5%-át. Egy pályázó egy naptári évben a rövid időtartamú közfoglalkoztatásra maximum három pályázatot nyújthat be. Az utolsó pályázat beérkezésének határideje 2011. szeptember 30.

Az önkormányzat által szervezett *hosszabb időtartamú* közfoglalkoztatás jellemzői: Az álláskereső legalább napi 6 órás munkaidőben, legalább 2 hónap, legfeljebb 12 hónap időtartamban történő foglalkoztatásához a minimálbér, illetve garantált bérminimum és járulékaihoz 70-100 % mértékű támogatás nyújtható, valamint a foglalkoztatással összefüggő közvetlen költségek is igényelhetők a bér- és járuléktámogatás összegének legfeljebb 20%-áig.

A pályázat benyújtásának határideje 2011. április 29. Mind a rövid időtartamú, mind a hosszabb időtartamú pályázati támogatásról az Illetékes Kormányhivatal Munkaügyi Központja (a továbbiakban: Munkaügyi Központ) mérlegelési jogkörben dönt. A Munkaügyi Központ előzetes tájékoztatása szerint a településünk a 2011. évben a rövid időtartamú foglalkoztatás esetén kb 10-12 fő (átlagban 10 fő), a hosszabb időtartamú foglalkoztatás esetén 2 fő foglalkoztatására nyújthat be pályázatot. Tétén 2010. december 31-ei nyilvántartás szerint 67 fő részesült rendelkezésre állási támogatásban. Az önkormányzat 37 fő (átlagban 10 fő) közcélú foglalkoztatását biztosította a 2010. évben. A közfoglalkoztatás biztosításához a tervezett munkaköröket a kerületi tartós munkanélküliek iskolai végzettségének megfelelően állítottuk össze:

- a) a rövid időtartamú közfoglalkoztatás keretében a szakmunkás végzettségűek, az általános iskolai vagy ez alatti végzettségűek részére kommunális feladatok, az intézményekben egyéb feladatok,
- b) a hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás keretében közép és felsőfokú végzettségűek részére az intézményekben, kommunális területen és a polgármesteri hivatalban adminisztratív feladatok.

A közfoglalkoztatás megvalósításához szükséges pályázat útján rendelkezésünkre fog állni, 5 % -ot kellene megfinanszírozni.

A pályázatok elkészítése során a közvetlen költségek nem kerültek tervezésre, mivel a foglalkoztatás során nem merülnek fel közvetlen költségek. Az önrész kiszámítása során a legalacsonyabb támogatási összeg került figyelembe vételre, annak érdekében, hogy nyertes pályázat esetén minden esetben lehetőség legyen a támogatási szerződés megkötésére.

Megvizsgálva a pályázati feltételeket, a bérpótló juttatásban részesülők számát, a foglalkoztatás eddigi tapasztalatait, javasoljuk, hogy mindkét típusra nyújtson be az Önkormányzat pályázatot.

A Kisfaludy Károly ÁMK-nál és a szociális étkeztetésnél a helyettesítéseket megpróbálhatnánk hosszabb távú e konstrukcióban foglalkoztatott munkaerővel kiváltani.

**Zsolnai Ferenc** képviselő:

Javasolom ezt a programot, nyújtsuk be a pályázatot, 12 főre próbáljunk pályázni. Az ároktisztításra is volt itt a Polgármesteri Hivatalban a meghallgatás és tudom, hogy 40 ember közül 6 embert vettek fel. Nagyon nagy a munkanélküliség, segíteni kell ezeket az embereket.



**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Az teljesen más, mi közmunka programra adunk be pályázatot, az teljesen más! Az nem is hozzánk tartozik, nem mi vettük fel azokat az embereket! Még nem rajzolódott ki, hogy ők milyen árkokat tisztítanak, csak az állami tulajdonú árkokat tisztítják, vagy az önkormányzati tulajdonú árkokat is. Legalább 4 órát foglalkoztatjuk mi ezeket az embereket és kapnak érte fizetést, és ehhez a munkához kötődik nekik a további juttatásra való jogosultságuk is.

**Boros Zoltán** képviselő:

Csak 1-2 gondolatot szeretnék hozzáfűzni ehhez a programhoz. Ezen közfoglalkoztatási formában 5 %-ot kell az önkormányzatnak vállalnia, de nagyon sok feladat van, amit el tudnának végezni ezek az emberek. A Városüzemeltetési Bizottság már többször tárgyalta az árkok problémáját, miszerint ki kell tisztítani ezeket az árkokat, a kitermelt fát is fel lehet használni. Elméletileg Tétnek van egy belvív-elvezetési rendezési terve. Meg kell pályázni, nem nagy összeg ez a pályázat, de pozitív dolog lenne megnyerni! Kérdésem, hogy kvalifikált dolgozó felvétele is említésbe került, milyen területre gondol a polgármester úr, és hogy lenne ő alkalmazva?

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Minden közfoglalkoztatott személynek én vagyok a munkáltatója. Hogy melyik területre és milyen diplomával rendelkezőt vehetnénk fel még nem tudom, a Munkaügyi Központ javaslatától függ.

Az elmúlt testületi ülésen is jeleztem, hogy keressük a megoldást a belvív elvezetési terv olcsóbbá tételére. Jó hír, hogy megvan a település több mint 10 éve elkészített belvív-elvezetési terve, csak kicsit régi. A terv eddig az irattár számára használt pincében volt. Ez a tervrajz sem tartalmaz minden árkot, ami volt, vagy vélik feltételezni, hogy volt.

Jelzem, ha az önkormányzatnak árkot kell ásni, akkor árkot fog ásni, mert 1-2 ember gáncsoskodása nem okozhatja, hogy ússzon egy egész utca vagy településrész. De ne csodálkozzunk azon, hogy úszunk, amikor betemetik az árkokat.

De térjünk vissza az eredeti napirendi pontunkhoz, kérdezem, hogy a közfoglalkoztatási pályázat benyújtását támogatja-e a képviselő-testület?

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete  
6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**29/2011. (II. 23.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete közfoglalkoztatásra pályázat benyújtásáról dönt.

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester

**Határidő:** értelem szerint

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

## **6. TÉT VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE ÉS A KKÁMK MŰVELŐDÉSI KÖZPONT KÖZÖTTI MEGÁLLAPODÁS MEGTÁRGYALÁSA.**

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Alapozzuk a költségvetés elfogadását, ez is egy olyan téma, amit meg kell tárgyalnunk, hogy el tudjuk fogadni a költségvetést.

**Boros Zoltán** képviselő:

Kiegészítésként annyit szeretnék mondani a közalkalmazotti megállapodásról, hogy nincs szakszervezet az iskolában, hanem Közalkalmazotti Tanács működik az iskolában, aki képviseli az intézménybe dolgozók érdekeit.

Ezt a Megállapodást minden évben újra kell tárgyalni és minden évben el kell fogadni! Az egészségügyi, munkavédelmi előírások, azaz a védőszemüveg és a munkaruha nem kérdés, az étkezési csekk kérdése a lényeg, mert tudjuk, hogy a közalkalmazottaknak csak adható, de kérem a képviselő-testületet, hogy legalább a tavalyi szinten tartva továbbra is juttatásként adjuk a közalkalmazottaknak az étkezési csekket. Köszönöm.

**Rendes Róbertné** képviselő:

Megnéztük a két változatot a Pénzügyi Bizottság ülésén, sajnos úgy néz ki a költségvetés nem engedhet meg magasabb összegű étkezési hozzájárulást a közalkalmazottaknak, mint a tavalyi szintet. Amennyiben magasabb, azaz 12 eFt-os étkezési utalványt állapítanánk meg a közalkalmazottaknak, akkor átlépnénk a hitelfelvételi korlátunkat.

Tegnap tárgyalta a Pénzügyi Bizottság ezt a napirendi pontot, és a 13/2011. (II. 22.) PB határozat alapján, Tét Város Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének hogy a közalkalmazottaknak 10 eFt/hó étkezési hozzájárulást állapítson meg a 2011-es évre.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Köszönöm szépen a kiegészítéseket, akkor a Pénzügyi Bizottság javaslata alapján szavazást rendelék el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete  
6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**30/2011. (II. 23.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 eFt/hó összegben állapítja meg az étkezési utalványt a közalkalmazottaknak a 2011-es évben.

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester

**Határidő:** értelem szerint

**Boros Zoltán** képviselő:

Köszönöm szépen, azt szeretném mondani még kiegészítésképpen, hogy az intézmény egész vertikumában 10 eFt/hó az étkezési utalvány a közalkalmazottaknak.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Azt szeretném kérni a jelenlévő közalkalmazottaktól, hogy úgy továbbítsák ezt a hírt a kollegáik felé, hogy ne élje meg rosszul a településen élő közalkalmazotti réteg ezt a döntést, hanem tudjuk, hogy a fejlesztési terveknek kell megvalósulni! Tudjuk, hogy ez most nem jó, de egy-két évig össze kell magunkat húzni, utána jobb lesz!

**Rendes Róbertné** képviselő:

Itt van a Közalkalmazotti Tanács 2 tagja én is azt szeretném kérni, hogy úgy továbbítsák a kollegák felé azt a hírt, hogy igen, nem lett több, de kevesebb sem lett és ezt nem kell kötelezően adni a képviselő-testületnek! Szeretnénk természetesen többet adni, de sajnos a jelenlegi helyzet nem teszi lehetővé! Megnyertük az iskola pályázatot, sajnos kevesebb összeget nyertünk el, mint amennyire pályáztunk, ezért megértésre van szükség a kollegák részéről is!

További kérdésem, hogy megvan az határozva, hogy mennyiért vásárolhat magának a kollega munkaruhát?

**Boros Zoltán** képviselő:

Minden munkaruhának megvan egy összege, hogy mennyibe kerül, ha a dolgozó ki tudja hozni abból az összegből akkor jó, ha nem tudja kihozni, akkor is csak annyit fizetünk ki!

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Javaslom a Közalkalmazotti Megállapodást az előbbi határozatban is foglalt tartalommal elfogadni. Szavazást rendelek el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete  
6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**31/2011. (II. 23.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2011-es évre vonatkozó Közalkalmazotti Megállapodást.

A Képviselő-testület felhatalmazza Dr. Kukorelli László polgármester urat a megállapodás aláírására.

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester

**Határidő:** értelem szerint

## 7. TÉT VÁROS ÖNKORMÁNYZAT 2011. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK MEGTÁRGYALÁSA.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Az óvatos tervezésnek megfelelően elkészítettük a költségvetési rendeletervezetünket, már ez a második tárgyalása ennek a témának. Képviselő-társaim is látják, hogy nem csak fejlesztési forráshiányt tüntettünk fel, hanem működési forráshiányt is! Az első olvasatban kiadott létszámkeret változott, mert nem számoltunk 1 GYES-en lévő kolleganővel, tehát a köztisztviselői létszám a 2011-es évben 25 fő.

Múltkori testületi ülésen volt egy kérdés, hogy miért olyan magas a Polgármesteri Hivatalba tervezett költségtérítés? Kiderült, a tavalyi szintnek megfelelő szinten lett beállítva a polgármester költségtérítése. Éves szinten ez 1,5 millió forintot jelent. Továbbra is fenntartom azt, amit az alakuló ülésen jeleztem, hogy nem kérek költségátalányt (ami személyi juttatás) megállapítani, a mindenkori költségeket kérem elszámolni. Az alakuló ülésen mondtam, hogy néhány hónap elteltével beszámolok a testület felé a felvett költségtérítésekről. 2010. október hónapban, 3 824 Ft-ot, november hónapban 40 879 Ft-ot, december hónapban 3 380 Ft-ot, január hónapban, pedig 5 709 Ft-ot vettem fel kiküldetési rendelvénnyel az utazási költségeim fedezésére. Ezen kívül, eddig 2 alkalommal térített részemre a hivatal autópálya használati díjat, alkalmanként 1 170 Ft értékben.

A számok is azt igazolják, hogy az sok ami betervezésre került, ezért egy az egyben ez az összeg át lett csoportosítva a dologi kiadásokhoz. Előzetesen számítva 600-700 eFt-nál több költségtérítés nem kell egy évben, így itt is spóroltunk!

Szeretném hangsúlyozni, hogy továbbra sem kérek költségátalányt megállapítani!

A költségvetési rendeletünket a könyvvizsgáló úr véleményezte, a véleményében azt írja, hogy alapvetően jó ez a rendelet, csak nagyon szoros! Ezt mi is tudjuk!

Javaslatokat fogalmazott meg:

- A költségvetés készítés rendjére vonatkozó szabályozás folyamatos karbantartása.
- A 2011. évi gazdálkodás során folyamatosan biztosítsák a felhalmozási bevételek és kiadások egyensúlyát.
- A működési hitel felvételének lehetőség szerinti mérséklése, kiváltása, elkerülése.
- A költségvetési rendelet tervezet 24. §-ában foglaltak törlése.
- Az előterjesztés és a rendelet tervezet működési hiányra vonatkozó ellentmondásos megállapításának megszüntetése.

Összességében Unger Ferenc könyvvizsgáló úr elfogadásra javasolja a költségvetési rendeletervezetünket.

**Rendes Róbertné** képviselő:

Tegnap tárgyalta a Pénzügyi Bizottság ezt a napirendi pontot, és a 13/2011. (II. 22.) PB határozat alapján, Tét Város Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2011. évi költségvetési rendelet A változatát, melyben nem intézményi szinten látjuk el a szociális étkeztést, hanem megbízási szerződéssel és a közalkalmazottaknak 10 eFt/hó étkezési hozzájárulást juttatunk.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Köszönöm szépen, igen, a szociális rendeletnél is úgy volt, hogy 2 változatban terjesztettük elő a szociális étkeztést. Ugyanaz visszaköszön itt a költségvetésnél is, mert nem tudhattuk, hogy melyik formációt támogatja a képviselő-testület. Ezért van a költségvetési rendelettervezet A és B változat között közel 7 milliós különbség!

**Zsolnai Ferenc** képviselő:

Végző soron nem tudunk mit tenni, ezt el kell így fogadni!

**Ackermann László** képviselő:

Első olvasat után teljesen más költségvetést kaptunk, a mai ülésre. Köszönöm szépen a Polgármester Úrnak a gesztust, hogy nem veszi fel a már betervezett költségátalányt, hanem mindig csak az esedékes számláit kéri megtéríteni, ezt nagyon köszönjük neki, mert ezzel is pénzt tudunk spórolni! Ennek a megspórolt pénznek biztosan lesz helye!

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Kérdezem, hogy ki támogatja a költségvetésnek az A változatát, melyben nem intézményi szinten látjuk el a szociális étkeztést, hanem szakfeladaton látja el az önkormányzat és 10 eFt-os étkezési utalványt adunk a 2011-es évben a közalkalmazottaknak.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete  
6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**32/2011. (II. 23.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2011-es évre tervezett költségvetési rendelettervezet A változatát, melyben szakfeladaton látja el az önkormányzat a szociális étkeztést és 10 eFt-os étkezési utalványt adunk a 2011-es évben a közalkalmazottaknak.

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester

**Határidő:** értelem szerint

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Kérdezem, hogy ki támogatja a költségvetésnek a B változatát, melyben intézményi szinten látjuk el a szociális étkezést és 12 eFt-os étkezési utalványt adunk a 2011-es évben a közalkalmazottaknak.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete  
6 nem egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**33/2011. (II. 23.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem támogatja a 2011-es évre tervezett költségvetési rendelettervezet B változatát, melyben intézményi szinten látjuk el a szociális étkezést és 12 eFt-os étkezési utalványt adunk a 2011-es évben a közalkalmazottaknak.

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester

**Határidő:** értelem szerint

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Szavazást rendelék el, a 2011. évre vonatkozó A változatú költségvetési rendelettervezettel kapcsolatban.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:**

**5/2011. (II. 24.) rendelet**

**Tét Város Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről.**

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Köszönöm szépen! Van költségvetésünk, kezdődhet a megvalósítás!

## **8. TÉT VÁROSBAN KÖZTERÜLET ELNEVEZÉSE.**

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Ez az év a közterületek elnevezésének éve lesz, megpróbáljuk rendbe rakni a közterületeink neveit. 2011. január 1-től „Tét, Szentkút” elnevezésű közterület, „Tét, Pápai út”, illetve „Tét, Szentkút utca” elnevezésre változott.

A településrész lakói személyi okmányait az okmányirodában folyamatosan cserélik, s ugyanitt a már elkészült házsámtyáblák is átadásra kerülnek.

A szükséges átjelentéseket a közszolgáltatók felé az önkormányzat elvégezte.

A településrészen minden lakott és lakatlan ház új utca- illetve házszámbesorolást kapott, kivéve a 0111/13 hrsz-ú ingatlan, amelyet nem lehetett besorolni, hiszen nem kapcsolódik egyik utcához sem. Így szükségessé vált egy új közterület létrehozása, hogy ezen ingatlan sem maradjon elnevezés nélkül. Javaslatom, -a téti történelmi elnevezésekhez hűen, mint Barczatag, Betlehempusztá- a „**Tét, Szentkút dűlő**” megnevezés.

Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete**  
**6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**34/2011. (II. 23.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 10 § (1) bekezdés *h) pontja* értelmében és a közterületek elnevezéséről, valamint a házszámozás megállapításáról, illetve azok jelöléséről szóló 14/2010.(XII.23) számú rendelet alapján, Tét, Szentkút 0111/13 hrsz-ú ingatlan elnevezéséről az alábbiak szerint dönt:

2011. február 23-tól a Tét, Szentkút 0111/13 hrsz-ú ingatlan – a téti történelmi elnevezésekhez hűen – a „**Tét, Szentkút dűlő 0111/13 hrsz**” megnevezésre változik.

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester

**Határidő:** értelem szerint

**9. EGYEBEK**

**A. A 2011. ÉVI ESEMÉNYNAPTÁR MEGTÁRGYALÁSA.**

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

A 2011-es évre vonatkozó Eseménynaptárt küldtük ki képviselő-társaimnak. Felhívom a figyelmet arra, hogy a nemzeti ünnepeinket nem napjukon ünnepeljük meg, mert úgy gondoljuk, hogy más időpontban több ember jön el az ünnepélyre.

Dr. Kukorelli László polgármester ismerteti a 2011. éves Eseménynaptárt.

A Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta ezt a témát, kérdezem a bizottság elnökét, kíván e szóbeli kiegészítést tenni?

**Boros Zoltán** képviselő:

Igen, köszönöm szépen, tényleg tárgyaltuk már ezt a témát, a kiküldött anyag a javaslata a Városüzemeltetési Bizottságnak, tényleg abba bízva, hogy így több ember jön el az ünnepélyeinkre.

Egyedül a Városnap a kérdéses, az időpontját sem tisztáztuk még, úgy gondoltuk ez olyan horderejű döntés, hogy felkérjük a képviselő-testületet, hogy foglaljon állást ebben a kérdésben. Azt is tudjuk, hogy szeretne a Tégi Ifjúsági Fúvószenekar egy

Fúvósfesztivált rendezni, de sajnos még ennek sem tudjuk a részleteit. Véleményem szerint akár építhetnénk a Fúvósfesztiválra is a Városnapot, biztos nagyon igényes lenne, és emelné a Városnap színvonalát a külföldi fúvószenekarok is!

Bizottságunk többségben úgy döntött, hogy több napos legyen a városnap, ne csak egy napos, de ez nem volt azért annyira egyértelmű döntés! Véleményem szerint várni kellene ennek az időpontjának a kitűzésével, mert a Fúvósok az egy olyan fellépő kör, amire nagyon szívesen építeném a Városnapot, és igényes lenne! Javaslom, hogy halasszuk el a Városnap időpontjának a kitűzését, mert ez még nagyon sok mindenen múlhat! A bizottságunk megígérem, hogy összeül és ismételten megtárgyalja ezt a témát a legkorábbi lehetséges időpontban.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Az Eseménynaptárnak annyi a jelentősége, hogy ezt továbbítanunk kell a megyei önkormányzatnak, kérdezem Langné Balázs Ilonát, hogy meddig kell ezt az eseménynaptárt megküldeni a megyének?

**Langné Balázs Ilona** KKÁMK Művelődési ház vezető:

Ezt mindenképpen el kell küldenem, mert már az időből kezdünk kifutni, de az Interneten a saját honlapjukon fog megjelenni ez az Eseménynaptár, amiben majd tudunk javításokat eszközölni!

**Rendes Róbertné** képviselő:

Javaslom, hogy ezt a naptárat, most így küldjük el, de írjuk oda a városnap mellé, hogy a változtatás jogát fenntartjuk! Véleményem szerint ez a legegyszerűbb, mert most nem tudunk ebben az ügyben dönteni!

**Langné Balázs Ilona** KKÁMK Művelődési ház vezető:

Ennek semmi akadálya sincs, hogy ezt az Eseménynaptárt ezzel a kiegészítéssel így leadjam.

**Zsolnai Ferenc** képviselő:

Véleményem szerint a Városnapot ne tartsuk más időpontban, mint a már megszokott hagyományos augusztusi időpontban! Semmilyen rendezvény nincs akkor a környéken, ezért nagyon sok ember készül mindig erre a Városnapra! Véleményem szerint és megfigyeléseim alapján abban az időpontban az idő is mindig jó! Én nagyon szeretnék egy nívós rendezvényt szervezni, melyre az emberek úgy emlékeznek, hogy ez egy jó városnap volt, jól éreztük magunkat! Kinek szeretnénk rendezni ezt a városnapot? Mert ha magunknak rendezzük, akkor ne gondolkodjunk a Fúvósfesztiválban, mert nem mindenki szereti a fúvószenét!

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Igen, szeretnénk nívós rendezvényt szervezni és kivitelezni, csak egy dolog kell hozzá, pénz, ami nagyon jól tudjuk, hiszen most rágtuk át magunkat a költségvetésünkön immár sokadszorra, hogy kevés! Véleményem szerint az időpontnak sem jó az augusztus vége, mert addigra az emberek többsége kinyaralta magát, és aki esetleg nem nyaralt, nekik meg kell venni a gyerekeknek az iskolába a szükséges dolgokat!



Tehát véleményem szerint, akkor már nem nagyon van az embereknek szórakozásra pénzük! Én mindenképpen a városavatót, július 1. környékére időzíteném, amikor hivatalosan város lett Tét! Tudom, hogy akkor van a Győri Nyár és egyéb rendezvények, de magunknak rendezzük, nem másnak! Akinek ez a fontos, úgymond idejön, aki nem tartja ezt fontosnak, úgysem jön el. Az utóbbi években, azért már véleményem szerint nem volt olyan jó idő a Városnapkor! A tavalyi évben is arra fogták, hogy azért nem volt sikeres a Városnap, mert esett az eső! Nem értem, kőbe van vésve a Városnap időpontja? Tudomásom szerint nem, tehát lehet rajta változtatni! Az én véleményem is az, hogy most hagyjuk ezt a témát, felkérjük a Városüzemeltetési Bizottságot, hogy tárgyalja újra ezt a témát, majd utána visszatér a testület erre a városnapra!

**Ackermann László** képviselő:

Én úgy tudom, hogy annak idején hoztunk egy olyan képviselő-testületi határozatot, hogy az ünnepélyes átadás időpontjához legközelebbi vasárnap kell tartani a városnapot.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Szavazást rendelek el, azzal, hogy a kiküldött eseménynaptárt fogadjuk el úgy, hogy a városnap időpontjánál a változtatás jogát fenntartjuk.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete**  
**6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**35/2011. (II. 23.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2011. évre vonatkozó Eseménynaptárt azzal a feltétellel, hogy az Augusztus 27-28. Városnapra megjelölt időpont mellé kerüljön kiegészítésként, hogy a változtatás jogát a Képviselő-testület fenntartja.

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester

**Határidő:** értelem szerint

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

## **B. AZ ÓVODABŐVÍTÉS PÁLYÁZAT MEGTÁRGYALÁSA.**

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztése pályázati forrásból bővítjük az óvodánkat egy csoportszobával, mely pályázatban megpályázott összeg 20.000.000 Ft volt és ehhez a képviselő-testület biztosított 5.000.000 Ft saját erőt.

A megnyert támogatás, 13.670.000Ft melyhez az akkori képviselő-testület szintén biztosított 5.000.000Ft saját erőt, erről testületi határozat is készült. A projekt jelenleg

úgy áll, hogy elkészültek az engedélyezett tervek és a kiviteli tervek. A saját erő terhére kifizetésre került már 375.000 Ft tervezési díj és 800.000 Ft kiviteli terv dokumentáció díja.

Ez a probléma merült fel az utóbbi képviselő-testületi ülésen, utána néztünk és nem kell változtatni az akkor elfogadott határozaton, mert ténylegesen kifizetett már az önkormányzat közel 1 millió forintot és a fennmaradt 4 millió forinttal terveztünk ebben az évben. Így nem szükséges módosítani az akkori határozatot.

Mindenképpen el kell indulni a kivitelezésnek minél hamarabb, mert június 30-ig meg kell lenni a kivitelezéssel és július 30-ig el kell számolni a pályázattal.

**Boros Zoltán** képviselő:

Napi szinten egyeztetünk a tervezővel, és a közbeszerzési eljárás is folyamatban van! Dolgozunk ezen az ügyön, hogy minél hamarabb megindulhasson a kivitelezés!

### C. TÉTI ÉLETRAJZGYŰJTEMÉNY MEGJELENTETÉSÉNEK A MEGTÁRGYALÁSA.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Mint Önök előtt is ismert 2011. évben ünnepli Tét Várossá nyilvánításának 10. évfordulóját. Ebből az alkalomból arra gondoltam, hogy egy kiadvánnyal tiszteleghetnénk az ősök emlékének, figyelemmel arra is, hogy Tétről átfogó helytörténeti összeállítás már régen, 1996-ban jelent meg.

Megkerestem Tóth Vilmos történészt, a Nemzeti Emlékhely és Kegyeleti Bizottság munkatársát, hogy segítségünkre tudna-e lenni egy életrajzgyűjtemény összeállításában.

Tóth Vilmos kiemelt fontosságúnak tartja Győr és Győr környéke neves személyiségeinek megismertetését, ezért is gondoltam arra, hogy segítségünkre lehet a kiadvány összeállításában.

Kérésemre elkészítette az életrajzgyűjtemény szinopszisát, valamint egy minta cikket Gyapay Dénesről.

Úgy vélem, hogy a mellékelt publikációs jegyzék is azt igazolja, hogy amennyiben a testület döntése alapján elkészítjük az életrajzgyűjteményt, az megfelelő szakmai színvonalú lesz és méltán öregbítheti Tét Város hírét, ott ahova eljut.

Közhelynek tűnik, de igaz, hogy akinek nincs múltja, annak nincs jövője sem, ezért tartom fontosnak a Téthez kapcsolódó neves személyek életrajzi adatainak összegyűjtését egy kötetben annál is inkább, mert így nem fogunk elfeledkezni egyetlen évfordulóról és egyik hírességünkről sem.

A kiadvány költségeinek fedezetére a költségvetés dologi kiadásai között találtam forrást, mégpedig a polgármester költségtérítésére tervezett összegben. Így a kiadvány elkészítésének költségeként felmerülő bruttó 200.000.- Ft és a várhatóan 100.000.- Ft-os nyomdaköltség (100 példány esetén) biztosított lesz a költségvetésben. Körülbelül júniusban, júliusban lehet egy könyvbemutatóval egybekötött megjelentetés.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, támogassák az életrajzgyűjtemény megjelenését. Tóth Vilmos fog előadást tartani az Együtt Egymásért Egyedül Élők és Nyugdíjas Egyesület szervezésének keretein belül a Házasságkötő Teremben, március 12-én „Hol sírjaink domborulnak” a Nemzeti Sírkert Győr-Moson-Sopron megyében címmel. Ezt az előadást ingyenesen vállalta.

Azt is el tudom képzelni, hogy a Hagyományörző Füzetek 3. számaként kerülne megjelentetésre a kiadvány, a Hagyományörző Egyesülettel közös kivitelezésben.

**Kováts Zsuzsanna** Téti Hagyományörző Egyesület tag:

A Hagyományörző Füzetek I. kötetét 200 példányban adtuk ki, 120 példány fogyott el a mai napig.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Én első körben gondoltam a 100 példány kiadására, és utána lehetne utánnyomni!

Kérdés, hozzászólás, amennyiben nincs, szavazást rendelek el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete  
6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**36/2011. (II. 23.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a 2011-es Városnap alkalmából a Téli Életrajz Gyűjtemény kiadását.

A képviselő-testület felhatalmazza Dr. Kukorelli László polgármester urat, hogy a kiadvány megjelenése érdekében Tóth Vilmos történésszel a megállapodást és a kiadvány nyomdai megjelenéséhez szükséges dokumentumokat aláírja.

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester

**Határidő:** értelem szerint

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

## **D. NEM LAKÁSCÉLJÁRA SZOLGÁLÓ HELYISÉGEK BÉRLETI DÍJÁNAK MEGÁLLAPÍTÁSÁRÓL SZÓLÓ**

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Ez a téma is a költségvetésünkhöz tartozik áttételesen, Mindenképpen arra kell fókuszálnia az önkormányzatnak, hogy bevételhez jussunk. Az önkormányzat rendelkezik bizonyos helyiségekkel, például a Házasságkötő terem, a Művelődési Ház melyeket igénybe vesznek különféle szervezetek rendezvények lebonyolítására. Eddig mindenki ingyen használhatta ezeket a helyiségeket, de sajnos ez az idő elmúlt! Az önkormányzat fenntartja ezeket a helyiségeket, például fűtési költség, karbantartási költség, ami bizony sok! Semmit nem tudunk ezekre a helyiségeinkre fordítani a

költségvetésünkéből is látszik! Most egy határozatot kell elfogadni, hogy mit mennyiért bocsátunk rendelkezésre rendezvények lebonyolítására.

**Rendes Róbertné** képviselő:

Tegnap tárgyalta a Pénzügyi Bizottság ezt a napirendi pontot, és a 12/2011. (II. 22.) PB határozat alapján, Tét Város Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének a nem lakáscéljára szolgáló helyiségek bérleti díjáról való határozati javaslatot azzal a javaslattal, hogy egyedi esetek elbírálására a képviselő-testület hatalmazza fel Dr. Kukorelli László polgármester urat.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Úgy gondolom, hogy nem célszerű ilyen kikötéseket tenni most a határozatnál.

**Langné Balázs Iona** KKÁMK Művelődési ház vezető:

Jelenleg ha nem kulturális célból adjuk ki a Művelődési Ház nagytermét, akkor 1 200 Ft-ot kérünk óránként, itt 1 000 Ft-os óradíj van megállapítva.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

És ez mi alapján történik, ki állapította meg azt 1 200 Ft-ot? Javasolom, hogy most egységes formában így fogadjuk el, utána lehet majd változtatni! Mennyi pénztől esünk el ebben a helyzetben, ha ez a kevesebb bérleti díj kerülne elfogadásra?

**Langné Balázs Iona** KKÁMK Művelődési ház vezető:

Havonta különféle árusok jönnek a nagytermet veszik igénybe, körülbelül 20-30-40 ezer forint jön be ebből a tevékenységből az Intézménynek. Én továbbra is javasolom, az 1 200 Ft-ot, mert megszokták már az árusok, hogy ennyit kell fizetni, akkor ne csökkentsük le!

**Zsolnai Ferenc** képviselő:

Az én kérésem az, hogy méltányosságból engedjük el, bizonyos rendezvények megtartására a bérleti díjat! Ott vannak az általam szervezett orvos előadások, ha pénzt kérünk, még ennyi ember sem jön el, mint most!

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Pont ez a probléma! Lehet, hogy engem megköveznek a városban, de ennek az állapotnak véget kell vetni! Mindig mindenki használja a házasságkötő termet, de visszaforgatni nem tudunk semmit! Elmúltak azok az idők, mikor mindenki ingyen használhatott mindent, mert sajnos az önkormányzat nem tud arra pénzt fordítani, hogy az állagukat megóvjuk ezeknek a termeknek! Egy mennyasszony megnézi a Házasságkötő termünket és lassan kétségbeesik, mert úgy néz ki! Mindig mindenki csak használja! Ott van a Házasságkötő terem mellet az a kisebb szoba, ami eredetileg arra volt, hogy ott a mennyasszony készülődjön, rendbe szedje magát, vagy ott interjút lehessen készíteni esetleg! Jelenleg az a terem úgy néz ki, hogy oda be sem megy senki! Elhiszem, hogy abban az időben együtt építettük, közösségi munkában,

mindenki segédkezett, ezért úgy gondolja, hogy jár az neki, hogy ingyen használhatja, de nem! Hány alkalommal van orvos előadás és milyen hosszú egy ilyen előadás?

**Zsolnai Ferenc** képviselő:

Körülbelül 2 órás egy előadás, és havonta van!

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Szedjenek pénzt az előadáson, nem tudok különbséget tenni a rendezvények között! Javaslom, hogy minden résztvevőtől szedjenek csak 20 forintot, akkor már megvan a terem bérleti díj! Egyszerűen nem tudok különbséget tenni!

**Boros Zoltán** képviselő:

Igen, támogatom a Polgármester Urat, ez a világ elmúlt! Teljes mértékben érthető, hogy ilyen határozatot kell hoznunk! A Házasságkötő termünk állagát bizony meg kell óvni! Rohamosan romlik, mert csak használjuk, de karbantartásra semmi pénzt nem tudunk költeni!

**Ackermann László** képviselő:

A Házasságkötő terem melletti kis teremben tornásznak az Együtt Egymásért Egyedül Élők és Nyugdíjas Egyesület tagjai, ők sem vehetik igénybe ingyen?

**Rendes Róbertné** képviselő:

Tényleg, hát ők is egy héten háromszor találkoznak, tornásznak ott, nekik is 2 000 Ft/óra, az azért nagyon sok!

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Értsük meg, hogy az nem arra való! Teljes mértékben le van amortizálva az a helyiség, annak a teremnek az a célja, hogy a mennyasszony felkészüljön a ceremónia előtt vagy ha esetleg egy közéleti személyiség érkezne Tétre és valahol televíziós interjút kéne, hogy adjon, akkor az a terem arra szolgálna! De olyanok a falak, hogy nem lehet elállítani senkit! Meg kell érteni, hogy ezzel a helyzettel valamit kezdeni kell!

**Kováts Zsuzsanna** Téli Hagyományőrző Egyesület elnökhelyettes:

Azt szeretném mondani és minden civil szervezet társamnak a figyelmébe ajánlani, hogy a terembérleti díj egy elszámolható költség a civil szervezetek könyvelésében!

**Boros Zoltán** képviselő:

Én is elgondolkodtam, és nem szoktam ilyet csinálni, de én is azt mondom, hogy ezen még gondolkodnunk kell, mert gondoljunk bele, hogy mi lesz a zenekarral például? Ők hetente próbálnak, 2 órára veszik igénybe a nagytermet és nekik elégé húzós ez az összeg! Ott vannak a gyerek táncosok, ott van a Dalkör!

Nem egyszerű, de tényleg elérkezett az-az idő, amikor már semmi sincs ingyen!

**Balassa Dezsőné** „Életet az éveknek” Téli Nyugdíjasklub vezető:

Mi évek óta a Művelődési házban, a kis teremben tartjuk a találkozóinkat, örülök, ha egyáltalán eljönnek a klubtagok egy kis beszélgetésre, nem még pénzt kérjek tőlük, mi

nyugdíjasok vagyunk! Véleményem szerint a helyi civil szervezeteket lehetne azzal támogatni, hogy ingyen a rendelkezésükre bocsátjuk a termeket!

**Zsolnai Ferenc** képviselő:

Ezen a határozaton még gondolkodjunk el!

**Boros Zoltán** képviselő:

Véleményem szerint, a Városüzemeltetési Bizottságnak nagyon gyorsan össze kell ülni tárgyalni más témában is, ezért javaslom, hogy ezt a témát is megtárgyalja a bizottság, halasszuk el a döntést!

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Mindenképpen szeretném, ha március végi testületi ülésen már tudnánk tárgyalni ezt a témát, ezért olyan határozati javaslatot látok elfogadhatónak, hogy felkéri a képviselő-testület a városüzemeltetési bizottságot, hogy tárgyalják meg a nem lakáscéljára szolgáló helyiségek bérleti díjait. Szavazást rendelek el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete**  
**6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**37/2011. (II. 23.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottságát, hogy a márciusi soron következő képviselő-testületi ülésre tárgyalják meg a nem lakáscéljára szolgáló helyiségek bérleti díjait.

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester

**Határidő:** értelem szerint

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Balassa Dezsőné** „Életet az éveknek” Téli Nyugdíjasklub vezető:

Kérdezem, hogy hol van itt az összefogás? Hol van az idősek segítése?

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Azt értsék meg, kérem szépen, hogy ez így tovább nem mehet! Ne kongassunk előre vészharangokat! A közeljövőben megtárgyalja ezt a témát a Városüzemeltetési bizottság és utána beterjeszti a javaslatát a képviselő-testület elé.

## E. AZ AGROTÉT KFT. KÉRELMEINEK A MEGTÁRGYALÁSA.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

A múltkori képviselő-testületi ülésen már tárgyaltuk két helyi vállalkozónak a rendezési terv módosítási kérelmét. Az Agrotét Kft. (8500 Pápa, Gyurátz F. u. 17/b.) keresett meg bennünket ugyanolyan kérelemmel, szeretnék, ha a Tét, külterület 0651/18 hrsz.-ú ingatlant is a rendezési tervünkben gazdasági-ipari övezetnek minősítenénk át. A biogáz erőmű építése miatt kell ez a határozat, mert igaz, hogy lehet külterületre is építési engedélyt kiadni, de jelen esetben az ingatlan övezeti besorolása, mezőgazdasági-üzemi. A mezőgazdasági-üzemi övezet előírásai alapján a maximális beépíthetőség 30 %, ezzel szemben a gazdasági-ipari övezetben a beépíthető terület minimum 60 %.

Jelen esetben is elég egy elvi állásfoglalást, egy elvi határozatot adni a képviselő-testületnek, hogy Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elvi hozzájárulását adja és támogatja a Tét, külterület 0651/18 hrsz.-ú ingatlan gazdasági-ipari övezetté történő átminősítését.

Az Agrotét Kft. (8500 Pápa, Gyurátz F. u. 17/b.) kérelmének megfelelően az ezzel járó rendezési tervmódosítás kezdeményezéséhez is hozzájárul.

Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete**  
**6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**38/2011. (II. 23.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elvi hozzájárulását adja és támogatja a Tét, külterület 0651/18 hrsz.-ú ingatlan gazdasági-ipari övezetté történő átminősítését.

Az Agrotét Kft. (8500 Pápa, Gyurátz F. u. 17/b.) kérelmének megfelelően az ezzel járó rendezési tervmódosítás kezdeményezéséhez is hozzájárul.

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester

**Határidő:** értelem szerint

## F. RENDEZÉSI TERV FELÜLVIZSGÁLATÁNAK MEGTÁRGYALÁSA.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

A rendezési tervekhez hozzátartozik, hogy időszakosan felül kell vizsgálni ezeket a terveket. Kötelezően 10 évente kell felülvizsgálni, a mi esetünkben ez azt jelenti, hogy 2012 év végéig kell megtenni.

Egy olyan határozatot kérnék a képviselő-testülettől, amely alapján megkérjük a lakosokat, hogy 60 napon belül küldjék meg a Polgármesteri Hivatal felé a rendezési terv módosításával kapcsolatos javaslataikat.

Azt tisztázni szeretném, hogy a Rendezési Terv, az egy szándék, hogy mit szeretnénk, hogy milyenné váljon a településünk! Természetesen vannak most irreálisnak tűnő dolgok a rendezési tervben, de lehet 20 év múlva, ami ma irreálisnak tűnik, megvalósul!

Az is nagyon fontos, hogy azért szándékozok minden egyes házhoz egy figyelemfelhívó hirdetményt kiküldeni, hogy ne később jöjjenek a lakosok, hogy ki döntött el dolgokat. Most kell jönni, itt a remek alkalom!

A rendezési terv módosítása és felülvizsgálata 7 hónap vagy akár egy egész év is lehet! Bekértem két előzetes árajánlatot különféle tervezőktől, az egyik árajánlat 5 millió, a másik árajánlat 7 millió! Ez alól a költség alól jövőre biztosan nem tudunk kibújni! Ebben az évben azokat a munkálatokat kezdjük meg, melyek még nem kerülnek az önkormányzatnak sokba! Egyik ilyen lépés, a lakossági igények felmérése!

**Boros Zoltán** képviselő:

Támogatom, jó ötlet, csak ne 60 napot adjunk a lakosságnak, hanem 90 napot!

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete  
6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**39/2011. (II. 23.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Dr. Kukorelli László polgármester urat, hogy a lakossági körlevelet küldjön ki Tét Városában, melyben értesíti a lakosokat a Rendezési Terv felülvizsgálatáról és kéri őket, ha bármilyen észrevételük van, akkor tegyék meg a Polgármesteri hivatalban.

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester

**Határidő:** értelem szerint

## **G. TÁJÉKOZTATÁS A KOMMUNÁLIS HULLADÉK ELSZÁLLÍTÁSÁRÓL.**

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Már kikerült az a formanyomtatvány a honlapunkra is, amivel le lehet adni a kukákat a hulladékudvarokban, abban az esetben, ha az ingatlan lakatlanná vált, amit a jegyzőnek igazolni kell.

Még egyszer mindenkinek szeretném mondani, hogy ha leadják a barna fedelű kukát, attól még nem lesz olcsóbb a kukadíj! A rendelkezésre állási díjat mindenképpen meg kell fizetni! Azt, hogy hányszor teszi ki valaki a kukáját, az már az embertől függ! Ha valaki arra való hivatkozással adja le a biokukáját, hogy Ő házilag komposztál, nem baj, csak kimegy a kolleganő, megnézi, hogy EU-komform e a komposztáló,



beszerezte e a szomszédok beleegyező nyilatkozatát abba, hogy komposztáljon! De ha vissza is adja kukát, nem csökken a rendelkezésre állási díj!

## H. TÉT-SZENTKÚT POLGÁRŐRSÉG ÉS TÉT VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÖZÖTTI EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS MEGTÁRGYALÁSA.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Köszöntöm körünkben Szlotta Attila urat, a Tét-Szentkúti Polgárőr Egyesület vezetőjét. Múltkori testületi ülésen már kiosztottunk egy megállapodást. Azt a megállapodást átnéztük, kijavítottuk egy-két helyen, de 90 %-ban maradt az eredeti! A módosításunk arra vonatkozott, hogy ezt a civil szervezetet sem támogathatjuk jobban, mint a többit, ezért nem fix éves támogatásban állapodunk meg, hanem a többi civil szervezettel együtt lehet az önkormányzati pályázaton részt venni!

Végző soron érdemében nem változott ez a Megállapodás!

Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazást rendelék el a Megállapodás elfogadásáról!

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete**  
**6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**40/2011. (II. 23.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az önkormányzat és Tét-Szentkúti Polgárőr Egyesület között létrejövő megállapodást.

A képviselő-testület felhatalmazza Dr. Kukorelli László polgármester urat a Megállapodás aláírására.

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester

**Határidő:** értelem szerint

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

## I. ÖNÁLLÓ KÉPVISELŐI INDÍTVÁNY MEGTÁRGYALÁSA.

**Zsolnai Ferenc** képviselő:

A 10 éves városavató évfordulója alkalmából szeretnék egy új díjat alapítani, a Pro-Urbe díjat, azaz a Városért díjat! Ezt úgy gondolom, hogy nem minden évben ítélnék meg személyeknek, hanem csak kerek évfordulókkor! Lehetséges az is, hogy ne csak személyek, hanem szervezetek is kapják?

**Baranyai Zoltánné** képviselő:

Véleményem szerint felesleges még egy díjat alapítani, mert van olyan díjunk, hogy közösségért díj, ami szinte ugyanez!

**Boros Zoltán** képviselő:

Az én véleményem is az, hogy merész vállalkozás még egy díjat alapítani, mert az költségekkel is jár! Csak a helyi rendeletünkben nincsenek megjelölve egy díjhoz sem szervezetek! Abban az esetben, ha nem jár sok költséggel és mondjuk a Pro-Urbe díjat mindig csak kerek évfordulókkor adjuk, szervezeteknek, akkor támogatom!

**Zsolnai Ferenc** képviselő:

Nem gondoltam, hogy pénzt is adnánk hozzá csak egy oklevelet!

**Bereczkiné Dr. Kovács Piroska** jegyző:

Jó ötletnek tartom, több városban is van már ilyen Pro-Urbe díj, igaz úgymond idősebb városokban, mint Tét! Van egy helyi rendeletünk, melyben szabályozzuk a kitüntetések és díjakat. Abban az esetben ha egy újabb díjat szeretnénk létrehozni, akkor mindenképpen rendeletet kell módosítani. Alapítvány és Egyesület is kaphat díjat, csak az egész díj lényegét pontosan meg kell fogalmazni a rendeletünkben.

**Boros Zoltán** képviselő:

Véleményem szerint ez a téma is olyan, hogy javaslom, tárgyalja meg a Városüzemeltetési Bizottság és utána beterjesztjük a képviselő-testület elé.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Támogatom, ezt is tárgyalja meg a bizottság, utána ismét napirendre vesszük itt testületi ülésen.

Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete  
6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**41/2011. (II. 23.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottságát, hogy a márciusi soron következő képviselő-testületi ülésre tárgyalják meg a Pro-Urbe díjjal kapcsolatos önálló képviselői indítványt.

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester  
Boros Zoltán Városüzemeltetési Bizottság elnök

**Határidő:** értelem szerint

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

## **J. A 2011. ÉVI VÁROSNAPRA VONATKOZÓ ÁRAJÁNLATOK MEGTÁRGYALÁSA.**

**Zsolnai Ferenc** képviselő:

Két vállalkozótól kértem be árajánlatot a 2011-es városnap lebonyolításával kapcsolatban. Képviselő-társaim írásban megkapták az előterjesztéseket.

Zsolnai Ferenc képviselő ismerteti a Városnapra bekért árajánlatokat.

A DOBANI Bt.-nek az a kikötése, hogy Ő üzemeltethet 2 büfés kocsit, és amit beszed a mutatványosoktól, azt a pénzt költi a fellépőkre. Véleményem szerint ez a program jobb, mint a másik, ez hosszabb, tartalmasabb. Én úgy gondolom, hogy ezt a programot kéne megszervezni, mert ez nekem jobban tetszik. Ezt a programot javaslom elfogadásra.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Köszönjük szépen a képviselő úr fáradozásait, nagyon remek program ajánlatokat kaptunk, csak egy a kérdésem, honnan lesz erre pénzünk? Gondolatébresztőnek köszönjük szépen!

A városüzemeltetési bizottságnak lesz egy ülése, javaslom, hogy tárgyalja meg ezt a témát a bizottság, most ebben az ügyben ne döntsünk! A sátor nem lehetne olcsóbb? Itt a helyi vállalkozó, aki minden környező településre szolgáltatja a sátrat, csak Tétnek nem jó?

Jelenleg 500 eFt-ot állítottunk be a költségvetésünkbe, de ha év közben sikerül több pénzt erre a célra fordítani, akkor lehet ilyenbe gondolkodni!

Én úgy gondolom, hogy mindenki élhet javaslattal, rakjunk ki gyűjtőládákat a város forgalmasabb helyeire.

**Boros Zoltán** képviselő:

Én is azt látom jó megoldásnak, mert ebben most úgysem tudunk dönteni, hogy megtárgyalja a bizottság, és utána ismételten beterjesztjük a Képviselő-testület elé. Természetesen kérem képviselő társaimat, hogy javaslataikat juttassák el hozzám.

**Rendes Róbertné** képviselő:

Nemcsak a képviselők javaslatai fontosak, hanem kérjük a civil szervezeteket is, hogy bátran juttassák el hozzánk a javaslataikat.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Nem lesz könnyű dolga a bizottságnak! Kérdés, hozzászólás, amennyiben nincs, szavazást rendelek el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete**  
**6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**42/2011. (II. 23.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottságát, hogy a márciusi soron következő képviselő-testületi ülésre tárgyalják meg a 2011-es városnap lebonyolításával kapcsolatos árajánlatokat.

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester  
Boros Zoltán Városüzemeltetési Bizottság elnök

**Határidő:** értelem szerint

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Megköszönöm a részvételt, az nyilvános ülést 19<sup>00</sup> perckor bezárom.

K. m. f.

Dr. Kukorelli László  
polgármester

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska  
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

Rendes Róbertné  
képviselő

Zsolnai Ferenc  
képviselő