

TÉT VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
9100 Tét, Fő u. 88.

175-14/2011.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2011. május 25-én megtartott üléséről.**

TÉT VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

9100 Tét, Fő u. 88.

175-14/2011.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

- Készült:** Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2011. május 25. 16⁰⁰ órai kezdettel megtartott üléséről.
- Az ülés helye:** Tét Város Polgármesteri Hivatal nagyterme (Tét, Fő u. 88.)
- Jelen vannak:** Tét Város Képviselő-testülete részéről:
Dr. Kukorelli László polgármester
Ackermann László, Baranyai Zoltánné, Boros Zoltán, Hegedüsne
Sopf Beáta, Rendes Róbertné, Zsolnai Ferenc képviselők
- Távol vannak:**
- Meghívottként jelen van:** Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi vezető
Langné Balázs Ilona KKÁMK Művelődési ház vezető
Szakács Krisztián TKSÖTT vezető
Kovács Ferenc vállalkozó
Nagy János vállalkozó
Kissné Kozma Beáta ügyintéző
- Tanácskozási joggal vesz részt:** Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
- Jegyzőkönyvvezető:** Csécs Angelika

Dr. Kukorelli László polgármester:

Köszöntöm a Képviselő-testületet, Jegyző Asszonyt és a kedves megjelenteket, civil szervezet vezetőket, az ülésünket megnyitom.

A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképessége biztosított, 6 fő képviselő jelen van.

Kérdezem, kíván-e valaki a kiküldött napirendi pontokon módosítani, esetleg új napirendi pontot felvetni, amennyiben nem, szavazást rendelék el a napirendi pontok elfogadásáról.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

107/2011. (V. 25.) Kt. hat.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011. május 25-ei ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

1. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról.
2. A Téti Városi Televízió közszolgálati jellegének meghosszabbítása.
3. Beszerzési Szabályzat megvitatása és elfogadása.
4. Pro-Urbe díj rendeleti szabályozása, a 2/2006. (II. 3.) számú rendelet módosítása.
5. Téti Kistérség Sokoróaljai Önkormányzatainak Többcélú Társulásának a 2010. évről szóló beszámolójának megtárgyalása.
6. Átfogó értékelés a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok illetve gyámhatósági gyámügyi feladatok ellátásáról.
7. A helyi kirakodó vásár további működtetés tárgyában döntés.
8. Egyebek

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: -

Az ülés napirendi pontjai:

1. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
2. A Téti Városi Televízió közszolgálati jellegének meghosszabbítása.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
Langné Balázs Ilona KKÁMK Művelődési Ház vezető
3. Beszerzési Szabályzat megvitatása és elfogadása.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
4. Pro-Urbe díj rendeleti szabályozása, a 2/2006. (II. 3.) számú rendelet módosítása.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
5. Téti Kistérség Sokoróaljai Önkormányzatainak Többcélú Társulásának a 2010. évről szóló beszámolójának megtárgyalása.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
Szakács Krisztián TKSÖTT Munkaszervezet vezető
6. Átfogó értékelés a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok illetve gyámhatósági gyámügyi feladatok ellátásáról.
Előadó: Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
Kissné Kozma Beáta ügyintéző
7. A helyi kirakodó vásár további működtetés tárgyában döntés.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
8. Egyebek

Meghívó, hirdetésny, jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

1. TÁJÉKOZTATÓ A LEJÁRT HATÁRIDEJŰ HATÁROZATOKRÓL.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta a 49/2011. (III. 30.) Kt. határozatában, a gyenesdiási üdülő épületének felújításairól szóló beszámolót.

A határozatot megküldtük a Naa-Joó Bt.-nek, akkor azt beszéltük, hogy a képviselő-testület a későbbiekben helyszíni bejárást tart, ennek az időpontját meg kellene beszélni a mai ülésünkön.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta az 52/2011. (III. 30.) határozatában a „Nem lakáscélú helyiségek bérleti díjáról” szóló szabályzatot.

A szabályzat 2011. április 1-én lépett hatályba és azóta alkalmazzuk. A szabályzatot a képviselő-testület ismertetettük a civil szervezetek vezetőivel.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete az 58/2011. (III. 30.) Kt. határozatában elfogadta, hogy Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete ingyenesen átadja használatra a Téti Kistérségi Mentőállomás részére a Tét Város Önkormányzat tulajdonában lévő Házasságkötő terem kis terméből 20 m²-t, mely terem megközelíthetősége a Mentőállomás felől válik lehetővé. Az ingatlan leválasztásának költségei és a munkálatok elvégzését a Téti Kistérségi Mentőállomás saját költségein biztosítja. A határozatot továbbítottuk a Mentőállomás felé, mely alapján az Országos Mentőszolgálat finanszírozza a további felújítási munkákat.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete az 59/2011. (III. 30.) Kt. határozatában elfogadta és felhatalmazta Dr. Kukorelli László polgármester urat, hogy a TIOP – 1.1.1.-7/1-2008-0158. sz. pályázat közbeszerzési eljárását az elhangzott módosítások megtétele után ismételten elindítsa.

A Közbeszerzési Szabályzatnak megfelelően a 3 fős bíráló bizottságot 4 napon belül kijelöltem azzal a feltétellel, hogy 1 nyertes szállítót kell választani, aki mind a 3 tagiskolába leszállítja a közbeszerzési eljárásban megjelölt eszközöket, de a számlákat külön-külön kell kezelni, tagiskolánként. A határozatot továbbítottuk Kercza Virág közbeszerzési referens részére, az eljárás sikeresen lezajlott, az ünnepélyes szerződéskötés 2011. május 23-án 11 órakor, az ünnepélyes záró rendezvény 2011. május 28-án 10 órakor lesz.

Az óvoda csoportszoba bővítésről majd még Igazgató Úr is fog beszélni az egyebek napirendi pontban, de ha valaki az óvoda környékén jár-ke, láthatja, hogy kiemelkedett az épület a földből, nagyon jó ütemben haladnak az építkezéssel. Ez volt a látványos része az épületnek, innentől nem látjuk, de ugyanúgy, mint a Kistérségi Járóbeteg Központnál dolgozni fognak az óvodaszárny építésén, csak belül.

További kérdés hozzászólás a lejárt határidejű határozatokkal kapcsolatban? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

108/2011. (V. 25.) Kt. hat.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: -

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Ügyrendi javaslattal szeretnék élni, hogy a 3. napirendi pontban tárgyaljuk a 7. napirendi pontot, mert megérkeztek az érintettek, tekintettel arra, hogy ne kelljen nagyon sokat várniuk.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

109/2011. (V. 25.) Kt. hat.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete módosítja a napirendi pontokat az alábbiak szerint:

1. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról.
2. A Téti Városi Televízió közszolgálati jellegének meghosszabbítása.
3. A helyi kirakodó vásár további működtetés tárgyában döntés.
4. Beszerzési Szabályzat megvitatása és elfogadása.
5. Pro-Urbe díj rendeleti szabályozása, a 2/2006. (II. 3.) számú rendelet
6. Téti Kistérség Sokoróaljai Önkormányzatainak Többcélú Társulásának a 2010. évről szóló beszámolójának megtárgyalása.
7. Átfogó értékelés a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok illetve gyámhatósági gyámügyi feladatok ellátásáról.
8. Egyebek

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: -

2. A TÉTI VÁROSI TELEVÍZIÓ KÖZSZOLGÁLATI JELLEGÉNEK MEGHOSSZABBÍTÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A második napirendi pontunk a Téti Városi Televízió közszolgálati jellegének meghosszabbítása. A mediaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény alapján át kell gondolni a helyi televíziónk működtetését, mert sajnos nagyon nehéz lesz ezek után működtetni. Megkértem Langné Balázs Ilona

KKÁMK Művelődési ház vezetőjét, hogy készítsen egy rövid előterjesztést a képviselő-testületnek erről a témáról. Miért is van erre szükség és mit is kell nekünk megtenni azért, hogy elnyerjük ezt a státuszt, hogy közszolgálati televízió.

Langné Balázs Iлона KKÁMK Művelődési ház vezető:

Köszönöm szépen, tisztelt Polgármester Úr, Jegyző Asszony, Képviselő-testület!

2011. január 1-től életbe lépett a mediaszolgáltatásokról és tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény, mely kötelezi a közműsor-szolgáltatókat, hogy 2011. június 30-ig kezdeményezzék közösségi mediaszolgáltatóként való elismerésüket.

Ezen törvény 209. § (1) bekezdése alapján: „Amennyiben az Rttv. értelmében közműsor-szolgáltatónak, illetve nem nyereségérdekelt műsorszolgáltatónak minősülő mediaszolgáltató a közműsor-szolgáltatása, illetve a nem nyereségérdekelt műsorszolgáltatása tekintetében 2011. június 30-ig kezdeményezi a Médiatanácsnál közösségi mediaszolgáltatásként való elismerését, a korábbi közműsor-szolgáltatói, illetve nem nyereségérdekelt műsorszolgáltatói minőségéből adódó, az Rttv. által számára adott kedvezményeket a Médiatanács eljárásának lezárultáig tovább élvezheti. Amennyiben e határidőig nem kezdeményezi az elismerést, vagy a Médiatanács azt hatósági határozatával elutasítja, a korábbi közműsor-szolgáltatói vagy nem nyereségérdekelt műsorszolgáltatói státuszából adódó kedvezmények a továbbiakban nem illetik meg.”

A Téli Városi Televízió jelenlegi működése:

Hétfő-vasárnapig képűjság – túlnyomó részben közszolgálati műsorszámokból, közérdekű információkból áll, a képűjság rolljai folyamatosan ismétlődnek.

Vetítés – kedd 17 óra és szerda 10,30 óra.

A vetítés anyagát a település rendezvényeinek felvételei adják. A felvételeket a Művelődési ház dolgozói készítik, amatőr kamerával, amatőr film szerkesztő programmal.

A képűjság megújítása és a folyamatos működésünk biztosítása a KKÁMK rendszergazdája segítségével történt, történik.

A Téli Városi Televízió 2003. szeptemberétől kapta meg a közműsor-szolgáltatói státuszt, mellyel a Médiatanács a 1996. évi I. törvény értelmében mentesítette a sugárzási díj fizetése alól.

A szerzői jogdíjakat emellett fizetni kell, az EJI MAHASZ (Előadóművészi Jogvédő Iroda, és Magyar Hanglemezkiadók Szövetsége) felé 46.500 Ft/negyedév, és az Artisjus (Magyar Szerzői Jogvédő Egyesület) felé 700-1000 Ft /negyedév a reklámbevétel függvényében.

A Sat-Signáltól kapott adat alapján a téti előfizetők száma 467, ami a lakott ingatlanokat figyelembe véve 50% alatti.

Amint a fentiekből is kitűnik, a törvény szigorú feltételeket szab, amelyek számunkra csak részben teljesíthetőek.

A sugárzott műsor felvételét 30 napig meg kell őrizni, a Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság 7 napos anyagot bekérhet és ellenőrzi a tartalmat.

Ez egy plusz számítógéppel megoldható számunkra is. Ennek a bekerülési költsége kb: 200.000,- Ft

Amennyiben kezdeményezzük a közösségi médiaszolgáltatóként való elismerést, a Médiatörvény 66 §-ában meghatározott kritériumoknak kell megfelelni. Ebből a legfontosabb az *f*) pont mely így hangzik: „legalább hetente négyórányi műsoridőben az adott naptári évben általa készített, szerkesztett és első ízben bemutatott (nem ismételt) műsorszámot tesz közzé”

A 66. §. (1) bekezdés *f*) legalább hetente négyórányi műsoridőben az adott naptári évben általa készített, szerkesztett és első ízben bemutatott (nem ismételt) műsorszámot tesz közzé,

Ezt jelen körülmények között felvállalni nem tudjuk, sem a technikai sem a szakmai feltételek nem adóttak.

A 4 órás anyag elkészítéséhez többszörös ráfordítási idő szükséges:

- felvétel - milyen téma, van hetente annyi történés, ami a 4 órás felvételhez kell?
- filmszerkesztés - ideje többszöröse a felvett anyagnak.

Véleményem szerint három lehetőség van:

1. Kezdeményezzük a közösségi médiaszolgáltatóként való elismerésünket, amennyiben nem tudunk megfelelni az előírásoknak, nem kapjuk meg.

2. Nem kezdeményezzük a közösségi médiaszolgáltatóként való elismerésünket az NMHH visszavonja a jelenlegi közműsor-szolgáltató státuszunkat, (ami június 30-ig még él), és médiaszolgáltatási díjat állapít meg. Azért nem tudtak nekem összeget mondani, mert minden esetben a médiatanács dönt ezekben az ügyekben egyedileg!

A díj mértékéről jelenleg nem kaptam információt.

3. Képújságként üzemel, tehát nincs vetítés egyáltalán, az alapidíjat kell fizetni, de ez hatalmas visszalépés!

A jelenleg alkalmazott technika segítségével nem tudunk jó minőségű filmeket előállítani, a továbbiak érdekében, ha lehet pályázati forrásból szükséges lenne a fejlesztés.

Egy jobb minőségű kamera, melynek az ára 500.000,- Ft-tól indul, és egy olyan számítógép, ami a filmszerkesztéshez és újságszerkesztéshez elég nagy kapacitással rendelkezik, kb:2-300.000 Ft, összesen kb. 800.000-1.000.000 Ft.

Fejlesztésre mindenképpen lesz szükség, mert a kamera nagyon régi és a szoftvereink sem megfelelőek a felvételek összeszerkesztéséhez.

Azt még fontos elmondanom, hogy szerzői jogdíjakat most is fizetünk az Artisjus felé fizetünk, de nem nagy összeget, mert közszolgáltatók vagyunk és ott kedvezményt kapunk, 700-1 000 Ft/negyedév attól függően, hogy mennyi volt a hirdetési összeg, amit beszedtünk, mert abból számolják. A Magyar Hanglemezkiadók Szövetség (MAHASZ) felé fizetünk még 46 500 Ft-ot negyedévente, mert hangot is adunk a közvetítések alatt, például zene szól a hirdetések alatt, vagy koncertet közvetítünk, de az anyák napi műsoron elhangzott versek is szerzői jogdíjat vonzanak maguk után.

A képújság esetében nem lennének a szerzői jogdíjak. A Sat-Signal-tól kapott adat alapján a téti előfizetők száma jelenleg 467. A lakott ingatlanok számát figyelembe véve eléggé alacsony.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztésben foglaltakat szíveskedjék megvizsgálni és döntést hozni a további működés formájáról.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Mindenképpen kell erről tárgyalnunk, mert ennek a benyújtási határideje június 30. A benyújtáshoz szükséges teendők mindenképpen igénybe vesznek egy hónapot. Legalább elvi döntést kell hozni, hogy a kolleganő ne dolgozzon feleslegesen, mert mire Ő átdolgozza a szabályzatot az új médiatörvény alapján, az nagyon sok munka! Azon gondolkodjunk el, hogy tudunk-e minden héten heti 4 órányi új műsort sugározni! A legértelmetlenebb dolog, de működhet, hogy kiteszünk a Fő utcára egy web kamerát és az lesz az általunk szerkesztett élő műsor. Nem pont ez az a műsor, amire nagy érdeklődés lenne, kérdésem az, hogy a lakosság részéről vagy a civil szervezetek részéről van-e olyan felajánlás, hogy meglegyen a heti 4 órás adás. Kisebb települési eseményekről folyamatosan lehetne közvetíteni, de nagyon sok az a 4 óra, mindenki gondoljon bele mit vállal, mert ezt a 4 órát, nagyon nehéz összehozni! Akármilyen minőségben sem lehet elkészíteni a felvételt, mert ha élvezhetetlen, akkor nem lehet leadni a tévében. A szoftverkérdés is fontos, ezt már beszéltük a Művelődési Ház vezetőjével, mert ha azokat a szoftvereket használjuk, amit otthon használhatunk ingyenesen az Internetről, azt nem lehet, mert intézmény nem használhatja azokat a szoftvereket. Jelenleg az a kardinális kérdés, hogy jelenleg van-e egy szolgáltatás a településen és ha mi azt mondjuk, hogy nem tudjuk tovább üzemeltetni, akkor ez visszalépés, nem fejlesztjük a települést, hanem azt mondhatják az emberek, hogy visszafeltesztjük a várost! Ezen kell elgondolkodni!

A múltkori testületi ülésen ismertettem a képviselőkkel, hogy a Sat-signal Kft. képviselője jelezte felém, hogy értékesítésre kerül a Kft. és a Vidanet Kft. lesz az új tulajdonos. Ez megtörtént, Húshegyi Károly úr a Vidanet képviselőjét köszöntöm körünkben, felkérem néhány szóval ismertesse elképzeléseit. Bővülni fog a szolgáltatások köre a Vidanet Kft.-vel.

Húshegyi Károly Vidanet Kft. ügyvezető igazgató:

Röviden vázolnám, hogy mik az elképzeléseink Tét városban és az egész környéken. A Vidanet Zrt. már több mint húsz éves múltra tekint vissza a kábeltelevíziós szolgáltatások terén.

Cégünk egyik jogelődje, a Győri Kábeltelevízió Szolgáltató Kft. 1990 márciusában alakult, elsőként nyújtva kábeltelevíziós szolgáltatást Győr területén. A vállalat 10 éven keresztül önkormányzati tulajdonban működött, majd 2000-ben a városvezetés pályázat keretében értékesítette a társaságot. Ugyanebben az évben bővült a cég szolgáltatási területe Tata és Mosonmagyaróvár városával. 2002-ben pedig a szélessávú internetszolgáltatással gyarapodott a cég kínálata.

A Vidanet másik meghatározó jogelődje, a Kaposkábel Kft. volt, mely 1996 áprilisában alakult, a Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzatának kisebbségi tulajdonosi szerepvállalásával. A Kaposkábel Kft. kezdetben Kaposvár területén biztosított kábeltelevíziós szolgáltatást, majd 2002 áprilisában szolgáltatási területe Pécs belvárosával, 2003 júliusában pedig Mindszent városával bővült. A fejlesztéseknek köszönhetően 2002-ben már Kaposváron is elindult a szélessávú internetszolgáltatás.

Ezt követően hasonló nagyságrendű bővülések már nem történtek, de kisebb akvizíciókkal folyamatosan növeljük szolgáltatási területeinket.

A rendszeres fejlesztéseknek köszönhetően 2006 végén sikerült elindítanunk digitális szolgáltatásunkat, mely elsőként győri és budapesti ügyfeink számára volt elérhető. 2007 végén már minden szolgáltatási területünkön biztosítottunk internetszolgáltatást, 2008 őszére pedig digitális szolgáltatásunk is teljes körű lefedettséget mutatott. 2008. október 1-jével pedig elindítottuk az internet alapú telefonszolgáltatásunkat is, mellyel még könnyebbé és kényelmesebbé tesszük a telekommunikációt ügyfeink számára. A Vidanet Zrt. egy átfogó stratégiai megújulás keretében 2010. október 4-től új, fiatalos és lendületes arculattal jelentkezett. Az új arculat nem csak a vállalat színeinek megváltoztatásával járt, hanem a friss logó és szlogen maga után vonta az ügyfélkapcsolati pontok kialakításának megújítását is. A gyökeres arculati változtatások a vállalat új vezetési stratégiáját és még inkább ügyfélközpontú gondolkodását kívánják hangsúlyozni. A Vidanet Zrt. a meglévő helyi tradíciókra építve kívánja folytatni telekommunikációs tevékenységét, melynek keretében szolgáltatásaiban igyekszik engedni a lokális igényeknek, továbbá aktívan jelen kíván lenni a helyi közéletben is, segítve ezzel a szolgáltatási körzetében élők emberek mindennapjait. Célunk a folyamatos technológiai fejlődés és a szolgáltatási területek bővítése, hogy mindig kifogástalan minőségű telekommunikációs, kábeltévé- és Internet szolgáltatásokkal álljunk ügyfeink rendelkezésre, és tovább bővíthessük megrendelőink körét.

A Vidanet Kft. szolgáltatási között szerepel nem csak a kábel televízió, hanem a telefon és az Internet szolgáltatás is. Cégünk számára nagyon fontos a személyes kapcsolat az ügyfelekkel, ezért köszönetet is mondok Polgármester Úrnak, hogy megengedte, hogy bemutatkozhasak a mai testületi ülésen. 2011. június 1-től birtokolja a Vidanet Kft. a Sat-signal kft. egész kábeltellevízió szolgáltatási területét. A Vidanet Kft. nem egy nagy arctalan szervezet, mindenki számára elérhetőek vagyunk Győrben van a székhelyünk és még számos ügyfélszolgálatunk van, ahol kollegáim szívesen állnak az ügyfelek rendelkezésére. Magyarország egyik legnagyobb szolgáltatója vagyunk 100 %-ban magyar tulajdonú a cégünk. A napokban küldtünk ki egy tájékoztató levelet a jelenlegi kábel tévé előfizetőknek, értesítettük őket a változásokról. A tájékoztató levéllel is az volt a célunk, hogy mindenki időben értesüljön a változásokról.

Azt biztosan mondhatom, hogy elhozzuk a XXI. századi technikát Tétre is. Optikai összeköttetés lesz, az egész rendszert ki kell építenünk, minden meglévő rendszert ki kell cserélnünk, mert digitális tévészolgáltatás lesz és nagy sávzélességű Internet elérhetőséggel fogunk rendelkezni, ami nagyban meggyorsíthatja a hivatali munkákat és az otthoni internetezést is. Az E.on Zrt. fogja engedélyeztetni az összes kivitelezésünket, ezért sajnos szinte biztos, hogy nagyon hosszadalmas folyamat lesz! Hiába van ismeretségem az E.on-nál, sajnos így is. Azt nagyon fontosnak tartom elmondani, hogy az egész kivitelezés és az új rendszer kiépítése nem kerül pénzébe a jelenlegi előfizetőknek sem és az új előfizetőknek sem. Amikor teljes mértékben kész lesz az új rendszerünk, akkor egyenként kötünk minden kedves régi és új ügyféllel szerződést.

A helyi tévé jelenleg is szerepel a kábeltévé szolgáltatási és csatornalistájában, természetesen ha és amennyiben megmarad a helyi tévé, akkor is biztosítjuk a csatornalistában a helyét. tisztába vagyok az új médiatörvény szigorú előírásaival,

nagyon nehéz egy ilyen helyi kis tévének minden követelménynek megfelelni, de szívesen felajánlom Dr. Nyúzó Péter a Vidanet Kft. jogászának a segítségét. Nagyon jó szakember médiajogász.

Tájékoztatóként elmondanám, hogy összesen 6 szolgáltatást szeretnénk elérhetővé tenni Tét városban. Digitális kábel tévészolgáltatás, különböző csomag összeállításokban, vezetékes telefon szolgáltatás ez a Helpboks szolgáltatásnál lényeges.

Köszönöm, hogy meghallgattak, amennyiben valakiben kérdés merül fel szívesen válaszolok rá.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Köszönjük szépen, kérdés, hozzászólás?

Boros Zoltán képviselő:

Annak idején, mikor vezették a kábeltévét, akkor probléma volt, hogy nem engedte az E.on., hogy a közép és nagy feszültségű oszlopokra akármit is felrakjon a szolgáltató. Ez most nem lesz akadály, mert emiatt a probléma miatt Tét városban nem mindenhol elérhető a kábeltelevíziós szolgáltatás.

Húshegyi Károly Vidanet Kft. ügyvezető igazgató:

Igen, akkor ez volt az előírás, most már nincs ilyen szabály, most már megoldható, így minden utcában biztosítva lesz a hozzáférési lehetőség.

Boros Zoltán képviselő:

A 3 szolgáltatás, a telefon, Internet és televízió együtt kell megrendelni, vagy lehet külön-külön is?

Húshegyi Károly Vidanet Kft. ügyvezető igazgató:

Természetesen lehet egyben is és külön is!

Zsolnai Ferenc képviselő:

Az előfizetési díjjal nagyon elszaladt a Sat-signal Kft. az utóbbi években, azt szeretném javasolni, hogy csökkentsék az előfizetési díjakat, ha mást nem legalább az első évben, így minél több ügyfelet tudnának bevonni a rendszerbe.

Húshegyi Károly Vidanet Kft. ügyvezető igazgató:

Új és meglévő ügyfelek is mindig kapnak kedvezményeket. Nagyon sokféle csomag közül választhatnak az ügyfelek és a csomagokat majd tudják variálni is.

Ackermann László képviselő:

Örülök, hogy váltás történt, mert az utóbbi időben ellaposodott ez a dolog, nem volt személyes kapcsolat a kábelszolgáltatókkal, lehet ez volt a probléma, tény és való nagyon sokat variáltak a csatornákkal is és pont olyan csatornák kerültek ki a csomagból, amit véleményem szerint az idősebb korosztály kedvelt, szeretett. Bízok benne, hogy ez a kezdeti lelkesedés nem fog elmúlni. A Revita tévé nem kerülhet bele majd a csomagban?

Húshegyi Károly Vidanet Kft. ügyvezető igazgató:

Biztosíthatom a képviselő urat, hogy nem fog lankadni a lendületünk, mert mi ebből élünk az elégedett ügyfél jó nekünk is! Ez nekünk üzleti érdekünk, minden elérhető lesz, ami Győrött a Revita TV is!

Rendes Róbertné képviselő:

A Művelődési Ház vezető előterjesztésében az első formációt támogatom, próbáljuk meg nyújtuk be, ne legyen Tétén visszalépés, ha nem sikerül, legalább megpróbáltuk!

Húshegyi Károly Vidanet Kft. ügyvezető igazgató:

Abban még tudok segíteni az önkormányzatnak, hogy megadom a két győri televízió elérhetőségeit, hogy ők hogyan csinálják, hogyan vezetik a helyi tévéket.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Köszönjük szépen. További javaslat, hozzászólás?

Rendes Róbertné képviselő:

Visszalépés semmi képen ne legyen! Meg kell próbálni és utána majd gondolkodhatunk, hogy mi legyen!

Dr. Kukorelli László polgármester:

Igen, én is így gondoltam első körben, de a nagy kérdés: Honnan lesz 4 órányi élő műsorunk?

Hegedüsné Sopf Beáta képviselő:

Véleményem szerint könnyen összejön az a 4 óra, mivel az idősebb korosztály nézi a városi adást, ezért lehetne, hogy levetítünk egy misét, egy istentiszteletet, vagy a vasárnapi foci meccset. Ezekkel már meg is van a 4 óra! Tudom, hogy azt nem lehet elvárni a Művelődési Ház dolgozóitól, hogy mindig mindenhol ott legyenek, ezért biztos, hogy kell még egy embert alkalmazni, akinek a végzettsége is megfelel a műsorszerkesztéshez.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Igen, ez jó ötlet, az is egy lehetőség, hogy felkérjük a helyi médiaszakos tanulókat, hogy a nyár eseményeiről készítsenek 15-30 órányi adást, és akkor egész évre meg van amit le tudunk játszani a tévében.

Boros Zoltán képviselő:

Nem vagyunk egyszerű helyzetben, mert ha visszalépünk az lesz a baj, he nem lépünk semmit, akkor azért kapunk! Érdeklődtem Jánossomorján, hogy ők hogyan csinálják az egész rendszert, azt mondták, hogy 16-20 órányi munka van egy 4 órás felvétellel. 7 fős stáb dolgozik ott, mind képzett szakember, természetesen van aki csak részmunkaidőben csinálja, de ők mind képzett média szakemberek.

Adjuk be, én is az első variációt támogatom és ha elnyerjük, meglátjuk mivel jár az egész és akkor még mindig lemondhatjuk! Nem szabad nem megpróbálni! A Vidanet segítségével nem tudnánk megoldani azt a 4 órányi műsort?

Langné Balázs Iлона KKÁMK Művelődési ház vezető:
Nem sajnós, csak helyi műsor lehet!

Boros Zoltán képviselő:

Javaslom, hogy a kollegáim álljanak neki a szabályzat átdolgozásának, megpróbáljuk aztán majd kiderül, hogy bírja az önkormányzat anyagilag vagy nem.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Az sem elhanyagolható tény, hogy a lejátszott műsort meg kell őrizni 30 napig! Akkor oda kell egy modern számítógép is! A számítógép nem lesz olcsó, ez plusz költséget jelent!

Zsolnai Ferenc képviselő:

A heti 4 órás adásban javaslom, hogy legyen bemutató tanítás, csoportfoglalkozásról felvétel.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Ehhez szakember kell! Nem biztos, hogy – a legnagyobb tisztelettel természetesen – hogy a kolleganők meg tudják oldani ezt a feladatot! Felrakunk 1-2 webkamerát, javul a közbiztonság is!

Javaslom, hogy keressük meg Dr. Nyúzó Péter média jogász urat és kezdeményezzük a közösségi médiaszolgáltatóként való elismerésünket, amennyiben nem tudunk megfelelni az előírásoknak, nem kapjuk meg. A kérdésem még mindig változatlan, hogy ha és amennyiben megkapjuk az engedélyt, hogy működhessen a helyi televíziónk, honnan lesz havi 4 órányi műsor?

Rendes Róbertné képviselő:

Ez nem is olyan egyszerű, mint én az elején gondoltam!

Langné Balázs Iлона KKÁMK Művelődési ház vezető:

Ha nem kapjuk meg a státuszt, akkor vetíthetünk, csak ¼ évente kell bizonyos összeget fizetni a médiahatóság felé, amit szintén egyedi döntés alapján fognak megállapítani!

Dr. Kukorelli László polgármester:

Kérdezem a Művelődési Ház dolgozóit, hogy átdolgozzák ezt a szabályzatot?

Langné Balázs Iлона KKÁMK Művelődési ház vezető:

Igen.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Határozati javaslatom, hogy a képviselő-testület felkéri Langné Balázs Ilona KKÁMK Művelődési ház vezetőt, hogy a jelenlegi szabályzatot az a médiaszolgáltatásokról és tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény alapján dolgozzák át, továbbá vegye fel a kapcsolatot Dr. Nyúzó Péter média jogász úrral, akitől további iránymutatást kapunk a helyi televízióknk ügyében.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
6 igen 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

110/2011. (V. 25.) Kt. hat.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Langné Balázs Ilona KKÁMK Művelődési ház vezetőt, hogy a városi televízió szabályzatát a média-szolgáltatásokról és tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény alapján dolgozzák át a kollegáival.

A képviselő testület felhatalmazza Dr. Kukorelli László polgármester urat és Langné Balázs Ilona KKÁMK Művelődési ház vezetőt, hogy keressék fel Dr. Nyúzó Péter média jogász urat.

A közösségi médiaszolgáltatóként való elismerésünk kezdeményezéséről későbbi időpontban dönt a képviselő-testület.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: -

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

3. A HELYI KIRAKODÓ VÁSÁR TOVÁBBI MŰKÖDTETÉS TÁRGYÁBAN DÖNTÉS.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Minden képviselő társam előtt ismeretes és már többször beszéltük, hogy a vasárnap délelőtti kirakodó vásárral valamit kezdenünk kell, mert jelenleg nem megfelelően működik. Kovács Ferenc helyi vállalkozóval tárgyaltunk erről az ügyről és Ő mutatta be nekem Nagy János vállalkozó urat, aki több piacot is üzemeltet. Megkértem jöjjön el a mai testületi ülésünkre és ismertesse az elképzeléseit.

Néhány számot szeretnék mondani, hogy mennyi pénze is van az önkormányzatnak a közterület használati engedélyekből.

A 2008-as évben 6 544 088 Ft bevétel és 907 457 Ft volt a kiadás, ebben az évben az önkormányzatnak 5 636 631 Ft tiszta bevétele származott. A 2009-es évben 3 897 313 Ft bevétel és 1 863 346 Ft volt a kiadás, 2 033 967 Ft az önkormányzat haszna. A 2010-es évben 2 066 850 Ft bevétel és 682 901 Ft kiadás keletkezett, tehát a 2010-es évben 1 383 949 Ft volt az önkormányzat haszna.

Látni a csökkenő tendenciát, ezért mindenképpen kell valamit kezdeni ezzel a dologgal. Átadom a szót Nagy János úrnak.

Nagy János vállalkozó:

Köszöntöm a tisztelt Polgármester Urat, a Képviselő-testületi tagokat Jegyző asszonyt és minden kedves jelenlévőt!

Jól mondta a polgármester úr, több piacot üzemeltetek és üzemeltettem az elmúlt években. Jelenleg Sümegen és Celldömölkön üzemeltetem a piacot, de régebben én üzemeltettem a pápai piacot is.

A pápai piacot 11 évig üzemeltettem, a sümegi piacot 8 éve és a celldömölki piacot 6 éve üzemeltetem.

Mindegyik piacot úgy vettem át az önkormányzatoktól üzemeltetésre, hogy haldokoltak, de sikerült mindegyik piacot felvirágoztatnom. Úgy gondolom Téten is ez a helyzet, mert a barátom Kovács Ferenc elmondásából ezt tudtam meg.

25 éve a feleségemmel mi kezdeményeztük helyi lakosokkal a lengyel piacot, én is árultam itt nagyon sokáig.

A legfontosabb, hogy vállalom a piac működési engedélyének beszerzését, kerítéssel és kapukkal látnám el a területet, kialakítom a parkolót és természetesen bérleti díjat fizetek az önkormányzatnak. Az önkormányzatnak lesz egy rendben tartott piaca, ha és amennyiben megkapom az üzemeltetés jogát.

A saját tervezőmmel megterveztetem a szükséges terveket és az engedélyeztetési eljárás sem lesz vészes, mert rendelkezésre áll a mosdó helyiség. Az a kérdés, hogy tele lesz vagy nem lesz tele a piac, nem tudom a választ! Amennyiben megkapom az üzemeltetésre a területet az önkormányzattól, akkor az én érdekem a legjobban, hogy tele legyen a piac.

Hegedüsne Sopf Beáta képviselő:

Milyen hosszúra szeretné kötni a bérleti szerződést?

Nagy János vállalkozó:

Majd Önök eldöntik. Nekem mindegy, csak azért azt kérem, hogy méltányos legyen a bérleti díj megállapítása és a szerződés időtartama is.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Természetesen, tudom, hogy először Ön nagyon sokat fog rákölni, elintézteti az engedélyeztetést, parkolót alakít ki, kerítést, kaput csináltat, amiből kiindulva egyértelmű szerintem, hogy nem egy évre gondolja üzemeltetni ezt a piacot.

Boros Zoltán képviselő:

Pont ezért kérdezem, hogy az úr mennyi időre szeretné kivenni a piacot van e olyan időintervallum, ami minimum, hogy annyi benne legyen a szerződésbe?

Rendes Róbertné képviselő:

Nekem több problémám is van ezzel, hol lett ez meghirdetve, honnan tudja az úr, hogy mi ezt ki szeretnék adni? Ki mondta, hogy mi ezt ki szeretnék adni? Miért nem hirdetjük meg, hátha érkezne több ajánlat ami közül lehetne választani, mert én most

itt hallok egy ajánlatot, de lehet 100 másik ajánlat lenne, ami ennél kedvezőbb! Ez így nekem nem tetszik! Megint nem lett meghirdetve!

Dr. Kukorelli László polgármester:

Jelenleg nincs döntéskényszerbe a képviselő-testület, csak arra kértem az urat, hogy ismertesse a képviselő-testülettel az elképzeléseit. Én először helyi vállalkozóval beszéltem, hogy ők üzemeltessék, de a helyi vállalkozó hozta ide az urat, szerintem ez sok mindent elárul!

További kérdésem, hogy hirdetjük meg a nem létező piacunk üzemeltetését?

Boros Zoltán képviselő:

Tudom, nem vagyunk döntéskényszerbe, de véleményem szerint hozzuk meg a döntést, helyi vállalkozó ajánlotta az urat, ez nekem elég!

Nagy János vállalkozó:

Amelyik piacot megszereztem eleinte nekem természetesen nem érte meg üzemeltetni, mert azt már felvázoltam, hogy elég sok pénzt költök rá! Nekem azért éri meg és azért tudok egyáltalán ebbe a piacba belevágni, mert van mellette két jól menő piacom! Kovács Ferenc barátom keresett meg, hogy segítsek rajtuk és a tétieken ebben az ügyben mindössze azért vagyok itt! Egy olyan üzemeltetőnek, akinek nincs mellette még másik piaca, annak nem éri meg ezt az egyet üzemeltetni az biztos, 25 éves tapasztalattal mondom ezt!

Zsolnai Ferenc képviselő:

Hozzuk meg most a döntést én is azt mondom, nekem tetszik amit az úr elmondott, amiket meg tesz a mi piacunk érdekében az nagyon jó, és minden az önkormányzat hasznára válhat! A nem legális „piacunkból” lesz egy legális, hát ezt így mondjuk ki végre!

Baranyai Zoltánné képviselő:

Ön csak vasárnapban gondolkodik vagy a hét esetleg más napján is szervezne piacot?

Nagy János vállalkozó:

Ez majd kiforrja magát, elsősorban mindenképpen maradunk a vasárnapnál, de ha és amennyiben igény van rá természetesen a hét bármely napján lehet egy helyi termelők piaca esetleg. Attól sem zárkozom el, hogy az önkormányzattal együtt tartsunk rendezvényeket a piac területén. Lehetne egy fesztivált szervezni a helyi termelők kipakolásával, lehetne falunapot ráépíteni egy piacnapra, de el tudok képzelni egy népművészeti vásárt is.

Ackermann László képviselő:

Hol lesz a kerítés, mert szántóföld van a piac mögött, amit használ a helyi gazda, ő akkor hogy jut be a területére, ha lekeríti a vásárteret?

Nagy János vállalkozó:

Az fontos és már most mondom, hogy a parkolót természetesen bármikor bárki használhatja majd, de a lerekesztett vásártér az nem átjáró-ház! Nem hinném, hogy nem tudna bemenni a vállalkozó, mert akkor 6 méterrel beljebb rakom a kerítést és máris be tud menni! Nekem az a fontos, hogy a kerítésen belüli területet nem lehet tönkretenni a nagy traktorokkal!

Rendes Róbertné képviselő:

Nekem ez nagyon szimpatikus amit itt hallottam, de ez nem lett sehol meghirdetve! Ez így nem szabályos! Véleményem szerint kell egy pályázati kiírás, akkor nem piac üzemeltetésére, hanem közterület használatra!

Kovács Ferenc vállalkozó:

Egy hónapja mi kerestük meg a polgármester urat, hogy valamit kezdeni kell, mert haldoklik ez a téti piac. Segítséget kértem, hogy mit lehetne tenni, mert semmi nem változik, egyre rosszabb, mert egyre kevesebb az árus! Én is nagyon sokat gondolkodtam a piac üzemeltetésén még piacos munkatársakkal is gondolkodtunk azon, hogy esetleg közösen üzemeltetnénk, de sajnos nekünk nincs annyi pénzünk, amit itt felsorolt a Nagy úr, mert amiket itt felsorolt a Nagy úr, azok megvalósítása több millió forint és erre nekünk téti vállalkozóknak nincs pénzünk! Ezért hoztam a Nagy urat, mutattam be a polgármester úrnak, mert Ő hajlandó ebbe a piacba nem kevés pénz belefektetni!

Dr. Kukorelli László polgármester:

Köszönöm szépen a hozzászólásokat.

Dr. Kukorelli László polgármester ismerteti Nagy János vállalkozó
2011. 05. 25-én kelt levelét.

A levél a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Az a kérdés, hogy mennyi legyen a bérleti díj? Megkérdezem Nagy János vállalkozó urat, hogy Ön mennyit gondolt?

Nagy János vállalkozó:

Olyan bérleti díjat kell megállapítani természetesen amivel mind a két fél elégedett és amivel mind a két fél jól jár! Az önkormányzat rosszabbul ne járjon, mint most, jelenleg amennyit beszédnek a piacból, az meg legyen ezután is!

Dr. Kukorelli László polgármester:

Tudom képviselő társaimnak ez most így egyszerre sok volt, nem is kell, hogy most döntsünk ebben az ügyben! Javaslom, hogy a Pénzügyi bizottság és a Városüzemeltetési Bizottság egy közös bizottsági ülésen tárgyalja meg ezt a témát.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

111/2011. (V. 25.) Kt. hat.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza Tét Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Városüzemeltetési bizottságát, hogy a júniusi képviselő-testületi ülésre tárgyalja meg a helyi kirakodóvásár ügyét.

A képviselő-testület felkéri a Jegyző asszonyt, hogy a szerződés tervezet készítse el a következő képviselő-testületi ülésre.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester
 Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
 Boros Zoltán Városüzemeltetési bizottság elnök
 Rendes Róbertné Pénzügyi bizottság elnök

Határidő: értelem szerint

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

4. BESZERZÉSI SZABÁLYZAT MEGVITATÁSA ÉS ELFOGADÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Következő napirendi pontunk a beszerzési szabályzat megtárgyalása. Az önkormányzatnak már jelenleg is kellene ilyen szabályzattal rendelkezni, de ezt a hibát most orvosoljuk. Az iskola pályázatunk egy nyertes pályázat, melyet már a beszerzési szabályzatunk alapján kellene lebonyolítani. Ezért ehhez előtte el kell fogadni ezt a szabályzatot!

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

A belső ellenőrzésünk sem írta elő, hogy beszerzési szabályzatot kellett volna alkotnunk, egy ellenőrzés sem állapította meg ezt a hiányosságot! Nem vitatom, hogy kell, fogadjuk el.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Vannak olyan projektek, ahol közbeszerzési eljárást kell lefolytatni, de vannak olyan projektek is, ahol nem kell a közbeszerzési törvényt alkalmazni, akkor szükséges ez a beszerzési szabályzat. Az összeghatárok a lényeg, mert az szabja meg, hogy a projekt közbeszerzés alá vagy beszerzési szabályzat alá esik! A beszerzési szabályzat a 300 e Ft-ot meghaladó beszerzésekre vonatkozik. Ez a szabályzat összhangban van természetesen a költségvetési rendeletünkkel, mert ott is 300 eFt lett megállapítva, hogy annyiról dönthet a polgármester.

Rendes Róbertné képviselő:

Ezzel megint az a problémám, hogy most kaptuk meg ülés előtt ezt a szabályzatot, nem tudom, mi ez nem tudtam átolvasni, ez így nekem nem tetszik! A fiam az Audiban dolgozik, sokkal nagyobb cég, mint ez az önkormányzat sokkal több pénzük is van és ott már nem 300 eFt az összeghatár hanem 50 eFt!

Néhány dolgot szeretnék megváltoztatni ebben a szabályzatban!

A 6. oldalon a 7. pontban azt olvasom, hogy

„Ha a beszerzés tárgya, sajátossága, bonyolultsága különleges szakértelmet igényel az eljárásba hivatalos közbeszerzési tanácsadó, ill. bonyolító bevonható. A közbeszerzési tanácsadó, ill. bonyolító bevonásáról a polgármester jogosult dönteni.” Ne lehessen dönteni hogy bevonható e hanem kötelezően be kell vonni!

A 7. oldalon a következő van:

„2. Az önkormányzat költségvetésében szereplő beszerzések:

2. 1. 300.000 Ft alatti becsült értékű beszerzés esetén:

A beszerzési eljárást a polgármester jogosult lefolytatni. Lehetőség van az alkalmas beszállítótól a megrendelésre, vásárlásra, szerződéskötésre, több ajánlat bekérése nélkül.

A beszerzési eljárás lefolytatására a polgármester a jegyzőt is megbízhatja.” A polgármester bonyolítja le, de a jegyző ellenőriz!

Továbbá minden egyes beszerzésről a polgármester számoljon be a képviselő-testületnek.

Hegedüsné Sopf Beáta képviselő:

Ez korlátozva van úgy, hogy mondjuk 2-3 alkalommal rendelkezhet a polgármester erről a 300 eFt-ról? Nálunk a Takaréokban 10 eFt-os megrendelés felett minden esetben a Magdi dönt!

Dr. Kukorelli László polgármester:

Természetesen lehet ezt az összeghatárt csökkenteni, de akkor módosítani kell a költségvetési rendeletet is, mert ezt az összeghatárt már akkor elfogadtuk! Ez az összeghatár úgymond kell a gördülékeny működéshez!

Ackermann László képviselő:

Annak idején volt olyan, hogy a 300 eFt helyett 50 eFt volt a határ, az nem volt jó, mert az akkori polgármester még egy kocsi murvát sem tudott hozatni a képviselő-testület engedélye nélkül! Az önkormányzat nem tud úgy működni, mint egy Audi vagy a Takarékszövetkezet, mert mi nem ülésezünk minden nap, vagy akkor minden apró-cseprő dologban döntünk mindig együtt!

Dr. Kukorelli László polgármester:

Semmi probléma elmozdulhatunk erről az értékhatárról, de akkor működésképtelen lesz az önkormányzat! Véleményem szerint nem minden esetben döntök 300 eFt-ig terjedő tételekről, mert például a 150 eFt-os zsebkalauz költségeit is beterjesztettem a képviselő-testület elé, abban is kikértem a véleményüket! Csak ha tényleg nagyon sürgős, akkor döntök.

Zsolnai Ferenc képviselő:

A 7. oldalon olvasom, hogy: „Az ajánlatok értékelését a Pénzügyi Bizottság végzi. A beszerzési eljárásban a döntéshozó a Képviselő-testület. A megrendelést az intézményvezető köteles elkészíteni.” Javaslom, hogy oda mindenképpen írjuk be, hogy szakértőt be kell vonni és csak a szakértő jelenlétében bírálhatja el a Pénzügyi bizottság.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Kérdezem, hogy a változtatásokkal elfogadja a képviselő testület a beszerzési szabályzatot? Amennyiben igen kérem kézfeltartással jelezzék.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

112/2011. (V. 25.) Kt. hat.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szóbeli kiegészítésekkel elfogadja Tét Város Önkormányzat Beszerzési Szabályzatát.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester
 Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző

Határidő: -

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

5. PRO-URBE DÍJ RENDELETI SZABÁLYOZÁSA, A 2/2006. (II. 3.) SZÁMÚ RENDELET.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta ezt a témát, felkérem a bizottság elnökét ismertesse a bizottság javaslatát.

Boros Zoltán képviselő:

A Tét Város címeréről, zászlajáról, pecsétjéről, díszpolgáráról, jó sportoló - jó tanuló, közösségi munkáért, tiszteletbeli polgár, az év vállalkozója, az év pedagógusa, az év köztisztviselője, az év közalkalmazottja címek adományozásáról szóló 2/2006. (II. 3.) számú rendelet módosításáról van szó, nem alkotunk új rendeletet, ezt a rendeletet módosítjuk, úgymond bővítjük még egy díjjal.

A Bizottság javaslatai az alábbiak a Pro-Urbe díjjal kapcsolatosan:

- A Pro-Urbe díj adományozható azoknak a civil szervezeteknek, akik/amelyek a város fejlesztésében társadalmi, szociális, kulturális és a gazdaági élet bármely ágazatában kiemelkedő hasznos munkát végeznek, és ennek révén a város érté-

keit növelő maradandó eredményeket értek el, a város jó hírnevét az ország határain belül és azon túl öregbítették.

- A díj kiadása a mindenkori Képviselő-testület hatáskörébe tartozik, amely évente több Pro-Urbe díjat is adományozhat, de nem kötelező minden évben kiadni.
- A Pro-Urbe kitüntetéssel külön erre a célra készített bőrkötésű díszoklevél jár és falra tehető A/4-es oklevél is, melynek kivitelezési összege maximálisan 30 eFt.
- A címet minden évben a városavató évfordulója alkalmával rendezett ünnepségen adja át Tét Város Polgármestere.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs szavazást rendelek el.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

15/2011. (V. 26.) sz. rendelet

Tét Város címeréről, zászlajáról, pecsétjéről, díszpolgáráról, jó sportoló - jó tanuló, közösségi munkáért, tiszteletbeli polgár, az év vállalkozója, az év pedagógusa, az év köztisztviselője, az év közalkalmazottja címek adományozásáról szóló rendelet módosításáról.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

6. TÉTI KISTÉRSÉG SOKORÓALJAI ÖNKORMÁNYZATAINAK TÖBB-CÉLÚ TÁRSULÁSÁNAK A 2010. ÉVRŐL SZÓLÓ BESZÁMOLÓJÁNAK MEGTÁRGYALÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A kistérségünkben is tisztújítást vonzott magával a 2010. évi önkormányzati választások, mindenki számára ismeretes, hogy a kistérség elnöke is én lettem, mindannyiunk nagy öröme.

A kistérség munkájáról már több alkalommal beszámoltam a képviselő-testületnek, ígérem ez a jövőben is így lesz.

Szakács Krisztián TKSÖTT munkaszervezet vezető:

Köszöntöm a Polgármester Urat, Jegyző asszonyt, a képviselő-testületet! Amit kiküldtünk anyagot az nagyon részletes, próbálom most itt azt összefoglalni azokat a projekteket, amik csak Tét városát érintik.

A feladatellátás tárgyi és személyi feltételei megfelelnek a követelményeknek. A Társulás Intézményeinél részben pályázati forrásból sor került számítógépek beszerzésére, továbbá szintén pályázati támogatásnak köszönhetően fejlesztettük, korszerűsítettük a Szakmai Munkaszervezet és a Gyermekjóléti Intézmény dolgozóinak elhelyezését szolgáló Kistérségi Irodaház épületét is. A fluktuáció alacsony mértékű volt. A dolgozók távozását a Munkaszervezet esetében Győr város „elszívó” hatása és a szakmai előmeneteli lehetőség váltotta ki. A gazdasági vezető a székhely Tét város polgármesteri hivatalában vállalt munkát. Nagyon nehéz a hatályos gazdálkodási jogszabályoknak megfelelő gazdasági szakembert találni.

Eredményes pályázatot nyújtottunk be a „CÉDE” felhívásra, melynek révén a társulás két intézményének és egyéb körzeti feladatokat ellátó dekoncentrált szervezetek elhelyezését biztosító téti épületet sikerült tovább fejleszteni. A „CÉDE” pályázat hazai forrásból finanszírozta fejlesztésünket, amelynek eljárásrendje bonyolultabb, viszont alaposabb és áttekinthetőbb lett, mint a 3-4 évvel korábban kiírásra került felhívások. Regionális Operatív program felhívásán 3 idősek napközi otthona felújításához nyertünk el kistérségi támogatást. A projekt megvalósítása a CÉDE eljárásrendjéhez képest sokkal összetettebb és néha bürokratikus szabályok miatt nehezen haladt előre, míg meg nem találtuk azt a menedzsert, aki a megfelelő tapasztalatok birtokában előmozdította a megvalósítást.

A Magyarország – Szlovákia Interregionális alapra benyújtott pályázatunk a megújuló energiák népszerűsítését célozza. A pályázat eljárásrendje hasonló a regionális alapéhoz, mely szintén külső projektmenedzser bevonását igényelte. A projekt megvalósítása jelentős csúszással rendelkezik, a nem megfelelő és alapos előkészítés miatt.

Az oktatási alapfeladat ellátása tekintetében feladatátadásra, illetve közös működtetésre nem került sor. Pedagógiai Szakszolgálati feladatokat saját intézményünk útján látjuk el. Társulásunk nem kötött ellátási szerződést egyházzal, illetve nem állami fenntartóval. A szociális illetve a gyermekjóléti szolgáltatást is saját intézményben biztosítjuk.

A kistérségi Járóbeteg Szakellátó Központ Kht.-nek adtunk kölcsön 6 650 eFt-ot. Mely pénz természetesen nekünk is hiányzik, de bízunk benne, hogy a projektzáráskor megkapjuk ezt a pénzt.

A kistérségi irodaház amibe dolgozik a munkaszervezetünk Tét Város Önkormányzat tulajdona, 2004-ben 15 milliós pályázati pénzt költöttünk rá. A 2010-es évben 9 milliót nyertünk pályázaton, a falszigetelést tudtuk elvégezni.

Szintén kistérségi pályázat volt a Leaderben pályáztunk kistérségi szinten információs táblák készítésére minden településen el lesz helyezve egy információs tábla és tét a Leaderbe nem fért bele, de megoldottuk, hogy Tét és Szentkút is kapjon 1-1 táblát. Támogattuk a téti tűzoltókat, az elmúlt évekhez hasonlóan 100 Eft-al. A sobori polgármester kezdeményezte, hogy a kistérségi mentőállomást is segítsük, mert embertelen körülmények között látták el az egész kistérségben a feladataikat. A kistérség 200 Eft-al támogatta a Mentőállomás felújítását. Annyi volt a kistérség kitétele, hogy akkor az Országos Mentőszolgálat (továbbiakban: OMSZ) is legalább ekkora összegben támogassa a Mentőállomás felújítási munkáit, ez sikerült, az OMSZ 300 Eft-ot adott.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazást rendelék el a kistérségi beszámoló elfogadásáról.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

113/2011. (V. 25.) Kt. hat.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szóbeli kiegészítésekkel együtt elfogadja a Téti Kistérség Sokoróaljai Önkormányzatainak Többcélú Társulásának a 2010. évről szóló beszámolóját.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: -

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

7. ÁTFOGÓ ÉRTÉKELÉS A GYERMEKJÓLÉTI ÉS GYERMEKVÉDELMI FELADATOK ILLETVE GYÁMCHATÓSÁGI GYÁMÜGYI FELADATOK ELLÁTÁSÁRÓL.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Következő napirendi pontunk: Átfogó értékelés a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok illetve gyámhatósági gyámügyi feladatok ellátásáról. kérdezem az előterjesztőt Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző asszonyt, hogy kíván e szóbeli kiegészítést tenni?

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Köszönöm nem, nagyon szépen kidolgozta Kissné Kozma Beáta kolleganóm, amennyiben kérdés merül fel állok a képviselő-testület rendelkezésére.

Zsolnai Ferenc képviselő:

Van itt egy táblázat, hogy menyi esetben történt családlátogatás. Azt szeretném kérdezni, hogy ez csak spontán családlátogatások vagy megszabja valamilyen jogszabály, hogy mely esetekben kötelező kimenni helyszínre. Az a véleményem, hogy ehhez nagyon felkészült ember kell, pszichológus, van egyáltalán ilyen végzettségű ember?

Kissné Kozma Beáta szociális ügyintéző:

Ehhez a beszámolóhoz több intézménytől kértem be adatokat A kistérségi Gyermekjóléti Intézménytől és a Téti Városi Gyámhivaltól is. Pont ez az egyik olyan

adat, amit a Szalai Lászlóné küldött nekem, ezért ehhez annyira nem tudok hozzászólni.

Baranyai Zoltánné képviselő:

Meg vannak a megfelelően szakképzett emberek a kistérségben!

Boros Zoltán képviselő:

A családsegítő szolgáltatás már az iskolában és az óvodában is jelen van, jelzünk feljüket amennyiben probléma van és ők tudnak intézkedni, nagyon szoros köztünk az együttműködés! Rendszeresen tartunk kerekasztal beszélgetéseket is. Az én véleményem is az és erről meg vagyok győződve, hogy megfelelően képzett szakemberek vannak a kistérségben! Az a lényeg az egész eljárásban, hogy az iskola és az óvoda nem hatóság, nem tehetünk hatósági intézkedéseket, míg a családsegítő és a gyámhivatal tehet!

Hegedüsné Sopf Beáta képviselő:

Én is az előttem szólók véleményén vagyok a lányom volt már két éve minden nyáron gyakorlaton a kistérségben a családsegítőknél és maximálisan minden segítséget megkapott! Felkészült képzett emberek mellett tölthette a gyakorlatát! Ő is kimehetett a szakemberrel a családhoz és őt is teljes mértékben bevonták a beszélgetésbe, volt olyan, hogy neki jobban megnyílt a család, mint a gondozónak!

Zsolnai Ferenc képviselő:

Értem, nem vitatom csak én a mechanizmusára vagyok kíváncsi!

Dr. Kukorelli László polgármester:

Javaslom, hogy a következő képviselő-testületi ülésre hívjuk meg Szalai Lászlónét a Téli Kistérség Sokoróaljai Önkormányzatainak Gyermekjóléti és Szociális Intézmény vezetőjét és ő minden kérdésre fog tudni válaszolni.

További kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el a beszámoló elfogadásáról.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

114/2011. (V. 25.) Kt. hat.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szóbeli kiegészítésekkel együtt elfogadja az a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok illetve gyámhatósági gyámügyi feladatok ellátásáról szóló átfogó értékelést a 2010-es évre vonatkozóan.

Felelős: Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző

Határidő: -

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

8. EGYEBEK

A. MOLNÁR GÁBOR CSIKVÁNDI LAKOS KÉRELMENEK A MEGTÁRGYALÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Molnár Gábor 9127 Csikvánd, Kossuth L. u. 58/a. szám alatti lakos fordult a képviselő-testülethez egy kéréssel. Ismertetem a levelét:

Tisztelt Polgármester Úr!

Tisztelt Képviselő-testület!

Molnár Gábor 9127 Csikvánd, Kossuth L. u. 58/a. szám alatti lakos vagyok. Most jutott tudomásomra, hogy az általam kaszált 088/8 hrsz. (1,3 ha 20,03 AK) alatti terület Tét város Önkormányzat tulajdona. 2 éve én kaszálok ezt a területet, mint rét, lovaknak el szoktam vinni a szénát.

Mivel most jutott tudomásomra ez a dolog, ezért mindenképpen felkerestem a Téli Polgármesteri Hivatalt, hogy kössünk bérleti szerződést, mert eddig is én használtam, vállalom, hogy továbbra is rendbe tartom a területet.

Azon felül, hogy elviszem a szénát, még bérleti szerződést szeretnék kötni az önkormányzattal a fenti területre vonatkozóan.

Kérem a képviselő-testületet, hogy továbbra is hadd művelhessem ezt az ingatlant és adják nekem bérbe legalább 5 évre.

Intézkedésüket előre is köszönöm!

Mivel ez a levél ma érkezett a Polgármesteri Hivatalba és csak most látták a képviselők, ezért jobbnak láttam ismertetni.

Rendelkezik az önkormányzat már több mezőgazdasági vállalkozóval ilyen haszonbérleti szerződéssel. Javaslom, hogy arról döntsünk, hogy mennyi időre adjuk bérbe ezt az ingatlant és mennyiért.

Boros Zoltán képviselő:

Hol van ez az ingatlan?

Dr. Kukorelli László polgármester:

A szennyvíztisztító mögötti terület.

Eddig is Molnár Gábor rendezte ezt a területet, véleményem szerint továbbra is rábízhatjuk ennek a területnek a kaszálását. Az önkormányzatnak csak gondot jelentene ennek a területnek a karbantartása. Kérdésem, hogy bérbe adjuk 5 évre?

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

115/2011. (V. 25.) Kt. hat.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete bérbe adja a Tét, külterület 088/8 hrsz. (1,3 ha 20,03 AK) alatti ingatlant 5 évre Molnár Gábor 9127 Csikvánd, Kossuth L. u. 58/a. szám alatti lakosnak.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: -

Dr. Kukorelli László polgármester:

Köszönöm szépen, további kérdés, hogy mennyiért adjuk bérbe?

Hegedüsné Sopf Beáta képviselő:

Javaslom, hogy 100 eFt-ért adjuk bérbe.

Boros Zoltán képviselő:

Az nagyon nagy összeg, hiszen csak kaszálja, nem műveli meg! A CBA mögötti területet is csak kaszálásra adjuk bérbe, mennyit kérünk attól a bérlőtől?

Dr. Kukorelli László polgármester:

30 eFt-ot.

Boros Zoltán képviselő:

Akkor javaslom, hogy ezért a területér is, mivel csak kaszálás, ne kérjünk többet, örülünk, hogy nincs vele nekünk gondunk!

Dr. Kukorelli László polgármester:

Szavazást rendelék el a 30 eFt-os bérleti díj megállapításáról.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

116/2011. (V. 25.) Kt. hat.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete bérbe adja a Tét, külterület 088/8 hrsz. (1,3 ha 20,03 AK) alatti ingatlant 30 000 Ft/év bérleti díj megállapításával Molnár Gábor 9127 Csikvánd, Kossuth L. u. 58/a. szám alatti lakosnak.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: -

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

B. A TÉTI KISTÉRSÉGI GYÓGYÍTÓHÁZ KÖZHASZNÚ NON-PROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG TAGGYŰLÉSÉN VALÓ HELYETTESÍTÉS MEGTÁRGYALÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Elő állt sajnós az a helyzet, ami szinte lehetetlen, hogy megtörténjen, de sajnós az történet, hogy Alpolgármester Úr és én sem érek rá 2011. 05. 30-án a Tégi Kistérségi „Gyógyítóház” Közhasznú Nonprofit Kft. taggyűlésén. Mindenképpen a képviselő-testületből helyettesíteni kell minket, egyben képviselni Tét város érdekeit. Ez az évi rendes taggyűlés lesz, Tét város nevében valakinek mindenképpen meg kell jelenni, mert különben határozatképtelenek lesznek, hiszen Tét város majdnem 90 %-os tulajdonos ebben a Kft.-ben. A szükséges előterjesztés nálam van, akit megszavazunk, hogy részt vegyen az ülés természetesen a rendelkezésére bocsátom.

Várom javaslatokat, hogy ki képviselje Tét városát, amennyiben nem érkezik javaslat, akkor én fogok javasolni.

Rendes Róbertné képviselő:

Szeretném vállalni.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Köszönöm szépen, én is úgy gondoltam, hogy a Pénzügyi Bizottság elnökét javaslom erre a feladatra.

Szavazást rendelek el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
6 igen 1 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

117/2011. (V. 25.) Kt. hat.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza Rendes Róbertné képviselő asszonyt Tét Város Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának elnökét, hogy a Tégi Kistérségi Gyógyítóház Közhasznú Nonprofit Kft., 2011. május 30-án hétfőn 14.00 órai kezdettel megtartandó évi rendes taggyűlésén Dr. Kukorelli László (Tét Város Önkormányzat polgármestere) nevében és helyette teljes jogkörben képviselje Tét Város Önkormányzatát.

Felelős: Rendes Róbertné képviselő

Határidő: értelem szerint

C. TÁJÉKOZTATÓ A VÁROSDÍSZÍTÉSÉRŐL.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Minden képviselő és lakos számára biztos feltűnt, hogy próbáljuk kicsit csinosítani városunkat és a villanyoszlopokon elhelyeztünk egy-egy virágot. Ismertetném, hogy mibe került ez az önkormányzatnak.

A 2011-es évben városdíszítésre költöttünk összegek:

-	csavarok (140 db)	1 820 Ft
-	alapozó	1 750 Ft
-	festék	1 400 Ft
-	öntözőkanna	1 400 Ft
-	virágcserep (66 db)	17 820 Ft
-	virágföld	2 940 Ft
-	laposvas	19 060 Ft

És még ehhez jönnek az elültetett virágok, de még azoknak az árát nem tudjuk, mert folytatjuk még a virágosítást, ültetünk a parkokhoz is virágokat és majd csak a végén kell fizetni a helyi vállalkozónak a virágokat. Eddig összesen 46 190 Ft-ot költöttünk a város díszítésére.

D. JÁTSZÓTÉR ÜGYÉNEK MEGTÁRGYALÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A képviselő-testület segítségét szeretném a játszótér ügyében, mert jelenleg úgy néz ki, hogy Tét, mint város ismét nem tud a Leaderbe pályázni.

Dóra Vilmos vállalkozótól kértünk már be árajánlatot a két árajánlatot képviselő-társaim már megkapták. Előző testületi ülésen már megbeszéltük, hogy két helyben gondolkodunk a Sokoró Kft.-vel szembeni park és a Gyömörei úti COOP bolt melletti park. Nagyon szomorú vagyok, hogy a térség legnagyobb települése Tét és nem tudunk pályázni a Leaderbe, szinte semmire!

Civil kezdeményezés volt, hogy a játszótérre gyűjtenek pénzt, nagyon jó programokat szerveztek az anyukák és elég sok pénzük össze is jött. Utolsó ilyen program, amellyel a játszótér építését lehet segíteni, az június 5-én lesz a Művelődési Házban Csonka András fellépésével. A szervező szülők voltak nálam a héten azt mondták, hogy az utolsó rendezvény után mindenképpen szeretnének legalább 1 játékot felállítani, hogy ne vesszék hitelüket.

Az önkormányzat is 500 eFt-ot félretett erre a célra, én is úgy gondolom, mi sem tudunk már várni semmire, valamit meg kell valósítani.

Boros Zoltán képviselő:

Már adott a két fix helyszín, hogy hova szeretnék játszóteret, de véleményem szerint mindenképpen kell valamit kezdeni az Európa Parkkal is, mert nagyon rossz állapotban vannak a betonok.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Köszönöm szépen, hogy felhozta ezt a témát a képviselő úr, mert az a park az én szememet is nagyon bántja, akkor ezek szerint nem vagyok egyedül. Mindenképpen javasolni akartam, hogy szüntessük meg a beton tömböket, mert a rájuk festett ország zászlók és ország térképek már nem is láthatóak, mert lekoptak.

Kérem a képviselő-testület segítségét, hogy minden vállalkozói segítséget és egyéb segítséget próbáljanak felkutatni, mert ezt a játszóteret magunknak kell megoldani nem lesz pályázati lehetőség!

E. AJÁNLATTÉTELI FELHÍVÁS MEGTÁRGYALÁSA NY-DOP-5.3.1/A-10/2010-0016

Dr. Kukorelli László polgármester:

Az iskola bővítés pályázatunkkal kapcsolatosan sürget minket az idő, hogy ajánlattételi felhívást kell kiküldeni a közbeszerzés – projektmenedzsment tevékenységek elvégzésére. Az ajánlattételi felhívásnak mindenképpen ki kell menni a napokban. Az ajánlattételi felhívás 8. pontja az ami megszabja azokat a szigorú alkalmassági feltételeket, hogy ki nyerheti el ezt a tendert. Nagyon fontos – és a pont biztosítja azt – hogy megbízható céggel kössünk szerződést e tevékenység ellátására.

Természetesen javaslatokat várok a képviselő-testülettől, hogy kiknek küldjük még ki, ha és amennyiben más véget is szeretnének meghívni ebbe az eljárásba.

Képviselő társaim írásban megkapták ezt az ajánlattételi felhívást, kérdés, hozzászólás?

Boros Zoltán képviselő:

Mindenképpen el kell indítani ezt az eljárást, mert utána indítani kell a közbeszerzési eljárásokat.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Záros határidőn belül kell természetesen a cégeket mondani, hogy kinek küldjük ki ezt az ajánlattételi felhívást. Véleményem 1,5 hét elég lesz arra, hogy mindenki keressen még ilyen cégeket.

Javasolom, hogy külön szavazzunk. Ki ért egyet azzal, hogy ezt az ajánlattételi felhívást elfogadjuk.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

118/2011. (V. 25.) Kt. hat.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Nyugat-dunántúli Operatív Program Oktatási Nevelési környezet megújítása a Kisfaludy Károly ÁMK Tét városi intézményegységben című NYDOP-5.3.1/A-10-2010-0016 számú pályázathoz tartozó ajánlattételi felhívást közbeszerzés – projektmenedzsment tevékenység elvégzésére.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

Dr. Kukorelli László polgármester:

Ki ért egyet azzal, hogy ezt a 3 céget elfogadjuk, hogy nekik kiküldjük az ajánlattételi felhívást.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

119/2011. (V. 25.) Kt. hat.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja, hogy a BFH Európa Projektfejlesztő és Tanácsadó Kft.-nek (9700 Szombathely, Semmelweis I. u. 4-6. I/6.), a HHP Contact Tanácsadó Kft.-nek (9027 Győr, Gesztenyefa u. 4.) és a Scardobona Consulting Kft.-nek (9400 Sopron, II. Rákóczi Ferenc u. 47.) küldjük ki a Nyugat-dunántúli Operatív Program Oktatási Nevelési környezet megújítása a Kisfaludy Károly ÁMK Tét városi intézményegységben című NYDOP-5.3.1/A-10-2010-0016 számú pályázathoz tartozó ajánlattételi felhívást közbeszerzés – projektmenedzsment tevékenység elvégzésére.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

Dr. Kukorelli László polgármester:

Természetesen képviselő társaimnak biztosítjuk, hogy aki még szeretné más cégeknek is kiküldetni az ajánlattételi felhívást, akkor 2011. június 3. 12⁰⁰ óráig juttassák el Tét Város Polgármesteri Hivatalába az Önök által gondolt neveket.
 Szavazást rendelek el.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

120/2011. (V. 25.) Kt. hat.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja, hogy a Nyugat-dunántúli Operatív Program Oktatási Nevelési környezet megújítása a Kisfaludy Károly ÁMK Tét városi intézményegységben című NYDOP-5.3.1/A-10-2010-0016 számú pályázathoz tartozó ajánlattételi felhívást közbeszerzés – projektmenedzsment tevékenység elvégzésére a megszavazott 3 cégen kívül más cégeknek is kiküldjék az ajánlattételi felhívást. A további cégek neveit 2011. június 3. 12⁰⁰ óráig Tét Város Polgármesteri Hivatalba le kell adni.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

F. A TÉTI TORNATEREM ÉS A BÜFÉ ÜZEMELTETÉSÉNEK MEGTÁRGYALÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Igazgató úr levelét – a tétai tornaterem üzemeltetésével kapcsolatosan – minden képviselő társam megkapta, átadom a szót Boros Zoltán igazgató úrnak.

Boros Zoltán képviselő:

2011. április 15-ével felmondta a bérlő a tornaterem és az iskolai büfé üzemeltetését. Mivel ő mondta fel a bérleti szerződést ezért minden berendezést ott hagy nekünk, nemcsak ott hagy ott kell hagynia! Közmunkásokkal nem sikerült eleinte, de a 6 hónapos közmunka programban sikerült megoldani a tornaterem takarítását, nyitását, csukását.

Jelenleg azt kérem a képviselő-testülettől, hogy döntsünk, abban foglaljunk állást, hogy milyen formában gondoljuk üzemeltetni a tornatermet és a büfét.

Amit már ismertettem a képviselő-testülettel, hogy lehetett volna egy olyan megoldás, hogy a bérleti jogot adja el a régi bérlő egy másik vállalkozónak, de ő ezzel a lehetőséggel nem élt. Hozzáteszem nekünk is egyszerűbb lett volna így a dolgunk. Jelenleg van ez a lehetőségünk, hogy a 6 órás közmunkaprogramban foglalkoztatunk 1 főt, de ez nem végleges állapot!

Azt elmondom, hogy sok bevétel nincs a tornaterem bérbeadásából, mert nincsenek igazán fizetős ügyfelek. A helyi sportolók ingyenesen használhatják a tornatermet, az öreg fiúk használják heti 1 alkalommal, 3 000 Ft-ot fizetnek.

Ha és amennyiben lesz új közmunkaprogram, akkor nincs probléma, megint 6 hónapra meg van oldva a takarítás, de az biztos, hogy nem végleges megoldás!

Az Együtt Egymásért Egyedül Élők és Nyugdíjas Klub Egyesület is megkeresett, hogy ők is szeretnének jönni a tornaterembe heti 3 alkalommal.

Jelen pillanatban ez a kettőség van, hogy bevétel is kellene a tornateremből, de a helyi civil szervezetek is igényt tartanak a tornateremre ingyen. Kérdés, hogy van kivétel a bérleti díj alól, vagy ne legyen kivétel?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Javaslom, hogy a Pénzügyi bizottság és a Városüzemeltetési Bizottság egy közös bizottsági ülésen tárgyalja meg ezt a témát.

Hegedüsné Sopf Beáta képviselő:

Külön működjön a büfé és külön a tornaterem vagy együtt?

Boros Zoltán képviselő:

A kettőnek együtt van értelme.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Így is úgy is lehet, amit javasol a bizottság a képviselő-testületnek.

Boros Zoltán képviselő:

Júniusban lehet döntés, hogy kiírjuk a pályázatot vagy nem a tornaterem és a büfé üzemeltetésére, akkor elképzelhető, hogy szeptemberben már tud nyitna a vállalkozó. Minden engedélyt most újra kell neki kérvényezni. Azt még elmondanám, hogy amikor megépül az új iskola szárny akkor 300 gyermek fog idejárni, biztos, hogy megéri majd üzemeltetni a büfét!

Dr. Kukorelli László polgármester:

Szavazást rendelék el, hogy a tornaterem és az iskolai büfé üzemeltetésének kérdését tárgyalja meg a Pénzügyi Bizottság és a Városüzemeltetési Bizottság egy közös bizottsági ülésen.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

121/2011. (V. 25.) Kt. hat.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Városüzemeltetési Bizottságot és a Pénzügyi Bizottságot, hogy egy közös bizottsági ülésen tárgyalják meg a tornaterem és az iskolai büfé üzemeltetésének kérdését.

Felelős: Boros Zoltán Városüzemeltetési Bizottság elnök
Rendes Róbertné Pénzügyi bizottság elnök

Határidő: értelem szerint

G. TESZEDD ÖNKÉNTES HULLADÉKGYŰJTÉSI AKCIÓRÓL TÁJÉKOZTATÁS.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Az Európai Unióban a 2011-es év az önkéntesség éve. Különböző programok kerülnek megrendezésre, mely programok keretein belül az önkéntesség elvéből kiindulva hívják és várják az embereket. Egy ilyen program volt a Hulladékgyűjtési akció is, mely a „Te SZEDD!” elnevezésű program lett.

A toborzást a kollegáinkkal megtettük, sajnos nem nagy sikerrel.

Köszönjük szépen Hegedüs Miklós és csapatának, hogy ők összeszedték a szemetet a Gyömörei úton és a Felpéci úton, még korábban, önként!

Egy hónapja a diákok szintén összeszedték a szemetet, de azért még mi is találtunk.

Célunk az volt, hogy a településünkre érkező emberek ne egy koszos szemetes város lássanak.

19-en voltunk a hulladékgyűjtési akción, akik jelen voltak köszönöm szépen!

H. VÁROSNAP

Boros Zoltán képviselő:

A városnappal kapcsolatosan azt szeretném mondani, hogy fontos, hogy jelöljünk ki egy embert, akinél a szálak összefutnak! Javaslom a kollégánőmet, Langné Balázs Ilonát.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Kérdezem Langné Balázs Ilonát, hogy elvállalja ezt a feladatot?

Langné Balázs Ilona KKÁMK Művelődési ház vezető:

Igen.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egyhangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

122/2011. (V. 25.) Kt. hat.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza Langné Balázs Ilona KKÁMK Művelődési ház vezetőt, hogy a 2011-es Városnappal kapcsolatos ügyeket intézze.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Langné Balázs Ilona KKÁMK Művelődési ház vezető

Határidő: értelem szerint

I. VODAPHONE SZERZŐDÉS MEGTÁRGYALÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Jelezte felénk a Vodafone cég, hogy az önkormányzat ingatlanán lévő tornyukért kevesebb bérleti díjat kívánnak fizetni. Ebben az esetben úgy gondolom, nem tudunk mit tenni, mert félok, ha nem engedjük, akkor elviszik a tornyukat. Nem szeretném, hogy az emberek emiatt ne tudjanak telefonálni. Pathelyzetben vagyunk ismételten, de javaslom, hogy ezt most engedélyezzük a Vodafonnak.

Kérdés, hozzászólás? Nemleges választ követően szavazást rendel el.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

123/2011. (V. 25.) Kt. hat.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Dr. Kukorelli László polgármestert, hogy a Vodafon céggel a szerződést aláírja.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester
 Langné Balázs Ilona KKÁMK Művelődési ház vezetőt

Határidő: értelem szerint

Dr. Kukorelli László polgármester:

Megköszönöm a részvételt, a nyilvános ülést 21⁴⁵ perckor bezárom.

K. m. f.

Dr. Kukorelli László
 polgármester

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska
 jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

Rendes Róbertné
 képviselő

Zsolnai Ferenc
 képviselő