

**TÉT VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
9100 Tét, Fő u. 88.

**175-68/2011.**

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2011. december 21-én megtartott üléséről.**

**TÉT VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

9100 Tét, Fő u. 88.

175-68/2011.

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

- Készült:** Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2011. december 21. 16<sup>00</sup> órai kezdettel megtartott üléséről.
- Az ülés helye:** Tét Város Polgármesteri Hivatal nagyterme (Tét, Fő u. 88.)
- Jelen vannak:** Tét Város Képviselő-testülete részéről:  
Dr. Kukorelli László polgármester  
Ackermann László, Baranyai Zoltánné, Boros Zoltán, Horváth  
Magdolna, Rendes Róbertné, Zsolnai Ferenc képviselők
- Távol vannak:**
- Tanácskozási joggal vesz részt:** Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző  
Dr. Radics Lilla aljegyző
- Meghívottként jelen van:** Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi vezető  
Pusztai Antal TVRKÖ elnök  
Wawrzsák Zsolt Téti Kistérségi Gyógyítóház  
ügyvezetője  
Priskin Győző védelmi munkatárs  
Páli János HHP Contact Tanácsadó Kft.  
Unger Ferenc könyvvizsgáló  
Langné Balázs Ilona KKÁMK Művelődési Ház  
vezetője  
Csécs Károlyné KKÁMK óvodavezető  
Horváth Szilveszter r. alezredes  
Varga Péter rendőr r. százados  
Kovács Csaba r. zászlós
- Civil szervezet vezetők (jelenléti ív alapján)
- Jegyzőkönyvvezető:** Csécs Angelika

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Nagy szeretettel köszöntöm a Képviselő-testületet, Jegyző Asszonyt, Aljegyző Asszonyt, a kedves megjelenteket, az ülésünket megnyitom.

Elnézést kérek mindenkitől, de én is úgy gondoltam, hogy egy rövid testületi ülés lesz a mai, de sajnos nem úgy sikerült, az élet nem ezt hozta. Minden szükséges teendőt és megtárgyalni valót figyelembe vettünk és úgy alakult, hogy 18 napirendi pont jött össze.

A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképessége biztosított, 7 fő jelen van, a korábbiaknak megfelelően hangfelvétel készül a testületi ülésről.

A testületi ülés napirendjét írásban megküldtük a képviselőknek, várom a képviselő társak javaslatát a napirendi pontokkal kapcsolatosan.

Lehet, hogy lesz menet közben módosító indítványom, a 12. napirendi ponttal kapcsolatban, ez attól függ, hogy mikor fog megérkezni ülésünkre Páli János közbeszerzési tanácsadónk. Ő jelezte, hogy később fog érkezni, várhatóan 19 óra környékén.

Konkrét új javaslat nincs, akkor szavazást rendelék el a napirendi pontok elfogadásáról.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete  
7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**257/2011. (XII. 21.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011. december 21-ei ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

1. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról.
2. Téti Kistérségi Rendőrállomás munkájáról szóló beszámoló megtárgyalása.
3. Katasztrófavédelmi és a honvédelmi törvény változásairól szóló beszámoló.
4. Egyesületek, civil szervezetek működéséről beszámolók megtárgyalása.
5. Bizottságok 2011. évi munkájáról szóló beszámolók.
6. Ivóvíz-szolgáltatási, szennyvízcsatorna használati díjak megtárgyalása, rendelet elfogadása.
7. Hulladékkezelési közszolgáltatási díjak megtárgyalása.
8. Önkormányzat 2011. évi költségvetésének módosítása.
9. Önkormányzati tulajdonú ingatlanok bérleti szerződéseinek megtárgyalása.
10. Egységes Közszolgálati Szabályzat és a kapcsolódó rendelet elfogadása.
11. Közbeszerzési Szabályzat módosítása.
12. Oktatási-nevelési környezet megújítása a KKÁMK Tét városi intézményegységeiben - kivitelezési munkák közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának megtárgyalása.
13. Közalkalmazotti Megállapodás megtárgyalása.
14. KKÁMK Továbbképzési Terv megtárgyalása.
15. TKSÖTT társulási megállapodás módosításának jóváhagyása.
16. A temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló rendelet módosítása.

17. Téli kábeltelevízió további működtetésének megtárgyalása.

18. Egyebek

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester

**Határidő:** -

*Meghívó, hirdetésny, jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Az ülés napirendi pontjai:**

1. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról.  
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester  
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
2. Téli Kistérségi Rendőrállomás munkájáról szóló beszámoló megtárgyalása.  
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester  
Horváth Csaba r. ezredes, kapitányságvezető
3. Katasztrófavédelmi és a honvédelmi törvény változásairól szóló beszámoló.  
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester  
Priskin Győző védelmi munkatárs
4. Egyesületek, civil szervezetek működéséről beszámolók megtárgyalása.  
Előadó: Civil szervezetek vezetői
5. Bizottságok 2011. évi munkájáról szóló beszámolók.  
Előadó: Bizottsági elnökök
6. Ivóvíz-szolgáltatási, szennyvízcsatorna használati díjak megtárgyalása, rendelet elfogadása.  
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester  
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
7. Hulladékkezelési közszolgáltatási díjak megtárgyalása.  
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
8. Önkormányzat 2011. évi költségvetésének módosítása.  
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester  
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző  
Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi és gazd. Csoportvezető
9. Önkormányzati tulajdonú ingatlanok bérleti szerződéseinek megtárgyalása.  
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester  
dr. Radics Lilla aljegyző

10. Egységes Közszolgálati Szabályzat és a kapcsolódó rendelet elfogadása.

Előadó: Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző  
dr. Radics Lilla aljegyző

11. Közbeszerzési Szabályzat módosítása.

Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester  
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző

12. Oktatási-nevelési környezet megújítása a KKÁMK Tét városi intézményegységeiben - kivitelezési munkák közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának megtárgyalása.

Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester  
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző

13. Közalkalmazotti Megállapodás megtárgyalása.

Előadó: Boros Zoltán KKÁMK igazgató

14. KKÁMK Továbbképzési Terv megtárgyalása.

Előadó: Boros Zoltán KKÁMK igazgató  
Fodor Pálné KKÁMK igazgató helyettes

15. TKSÖTT társulási megállapodás módosításának jóváhagyása.

Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester

16. A temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló rendelet módosítása.

Előadó: Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző

17. Téli kábeltelevízió további működtetésének megtárgyalása.

Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester

18. Egyebek

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Napirendi pontok előtt szeretnék pár szót szólni. Tegnap bejelentették, hogy elfogadták a köznevelési törvényt, az új önkormányzati törvényt, a költségvetési törvényt és számtalan más törvényt is, ezzel adtak nekünk munkát a karácsonyfa alá is. A tényleges törvény szövegét akkor látjuk, ha majd megjelenik a Magyar Közlönyben.

Van egy örömteli dolog, amit már nagyon sok mindenki tud, de itt szeretném bejelenteni, hogy a Kisfaludy Károly gyűjtemény a városunk kezelésébe kerül. Még csak szóban történt a megállapodás, de hamarosan írásban is megtörténik a gyűjtemény átadása. Kisfaludy Napokon szeretnénk tartani az ünnepélyes átadást. A tulajdonjogot a Téli Építő és Szolgáltató Kft. továbbra is fenntartja, de kiállítás

céljából a város kezelésébe kerül. A gyűjtemény nagy része már a helytörténeti múzeumunkban van.

Átadom a szót Wawrzsák Zsolt ügyvezető úrnak.

### **Wawrzsák Zsolt:**

Két dolog miatt szeretnék itt most szólni a mai testületi ülésen.

Az egyik a tegnapi záró szemlét megelőző pénzügyi, közbeszerzési, műszaki szempontú ellenőrzés során hat hiánypótlási pontot írt elő az ESZA, ez a jogszabályváltozásoknak köszönhető. A használatbavételi engedély január elejére várható, utána lehet menni a működési engedélyt intézni.

A másik dolog, amit szeretnék mondani, hogy december 7-én beadtam a lemondásomat az önkormányzat felé a Téli Kistérségi Gyógyítóház Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatói posztjáról, jelzem, hogy minden dokumentumot át fogok adni az illetékeseknek.

### **Dr. Kukorelli László** polgármester:

Tárgyalásokat kezdtünk már az ügyvezetői igazgatói álláshellyel kapcsolatban, várhatóan áprilisig továbbra is Wawrzsák Zsolt tapasztalatával és háttérmunkájával működik a Gyógyítóház, de az ügyvezető úr az igazgatói pozíciót nem kívánja ellátni, az új igazgatót a Kft. taggyűlése választja meg.

Nagyon sajnálom Wawrzsák úr döntését, mert nagyon felkészült, lelkiismeretes embernek ismertem meg, elfogadom az indokait, tudom, hogy nem tudom tartóztatni. A jövőre nézve jó egészséget kívánok Önnek, köszönjük az eddigi segítségét és a további segítségét is előre megköszönöm.

## **1. TÁJÉKOZTATÓ A LEJÁRT HATÁRIDEJŰ HATÁROZATOKRÓL.**

### **Dr. Kukorelli László** polgármester:

Első napirendi pontként a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámoló következik. Az elmúlt ülésen a 2011. november 29-ei ülésen több határozatot hoztunk, amelyben intézkedtünk, vagy intézkedés van folyamatban.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 247/2011. (XI. 29.) képviselő-testületi határozatban egyetértett azzal, hogy Tét Város Önkormányzat számlavezetése a szerződés felmondása nélkül továbbra is az OTP Banknál valósuljon meg, a bekért árajánlatban rögzített számlavezetési kondíciókkal. A szerződéskötés folyamatban van.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 248/2011. (XI. 29.) képviselő-testületi határozatban elfogadta Tét Város Önkormányzat pénzügyi gazdálkodásáról szóló III. negyedévi pénzügyi beszámolóját. Ezen határozat további intézkedést nem igényelt.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 249/2011. (XI. 29.) képviselő-testületi határozatban a Pénzügyi Bizottság fent említett három javaslatát figyelembe veszi a 2012-es költségvetés tervezésekor. Amint meglesz a központi költségvetés, utána a pénzügyi csoportunk dolgozik a költségvetésen a javaslatok figyelembe vételével.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 250/2011. (XI. 29.) képviselő-testületi határozatban elfogadta Tét Város Önkormányzat 2012. évre vonatkozó költségvetési koncepcióját, az elhangzott észrevételekkel együtt. Jelenleg a központi költségvetés is átdolgozás alatt van, elfogadása után tudunk a végleges költségvetési tervezéssel foglalkozni.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 251/2011. (XI. 29.) képviselő-testületi határozatban elfogadta Tét Város Önkormányzat 2012. I. félévre vonatkozó munkatervét az elhangzott módosítással. A munkatervet az érintettek megkapták.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 252/2011. (XI. 29.) képviselő-testületi határozatban egyetértett azzal, hogy a 2012-es évben a városnap 2012. július 14-én vagy 2012. július 21-én kerüljön megrendezésre, a környékbeli rendezvények időpontjait figyelembe véve. A későbbiekben, amint a vállalkozó tájékoztatja a képviselő-testületet a szomszédos települések rendezvényeinek időpontjáról., akkor tudunk dönteni a végleges időpontról.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 253/2011. (XI. 29.) képviselő-testületi határozatban jóváhagyta a Megyei Szociális Szolgáltatástervezési Koncepció 2011. évi felülvizsgálatának tervezetét, a képviselő-testület döntése elküldésre került e-mailen.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 254/2011. (XI. 29.) képviselő-testületi határozatban felkért hogy a megállapodást pontosítsam a Győri Vízi Társulat elnökével. Több megkeresése után sem sikerült felvenni a kapcsolatot a Győri Vízi Társulat elnökével.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 255/2011. (XI. 29.) képviselő-testületi határozatban hozzájárult, hogy a Tét, külterület 083/1hrs.-ú ingatlant különleges beépítésre nem szánt terület (övezeti jel: Khu1-SZ-01, 2/80, 7,5, 20 000) övezeti besorolású területté minősítése át. A határozatot megküldtük az építésügyi hatóságnak, a Demo-Alcu Kft.-nek és a Menedzser Mérnök Kft.-nek.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete 256/2011. (XI. 29.) képviselő-testületi határozatban támogatta Dabas települést, úgy hogy Tét Város Önkormányzat képviselői, mint magánemberek egyenként 365 Ft-tal, összességében 2 555 Ft-tal, önkéntesen hozzájárulnak a Kapisztrán Szent Jánosról elnevezett dabasi harangtorony építéséhez. A pénz elutalásra került 2011. december 19-én, a képviselő-testület, tagjai, mint magánemberek utalták ezt a pénzt, ez feltüntetésre került a banki utaláson is.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete**  
**7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**258/2011. (XII. 21.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2011. november 29-ei testületi ülés határozatainak végrehajtásáról szóló beszámolót, a szóbeli kiegészítésekkel együtt.

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester

**Határidő:** -

## **2. TÉTI KISTÉRSÉGI RENDŐRÁLLOMÁS MUNKÁJÁRÓL SZÓLÓ BESZÁMOLÓ MEGTÁRGYALÁSA.**

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Tisztelettel köszöntöm a Győri Rendőrkapitányság munkatársait, Horváth Szilveszter rendőr alezredes urat, Varga Péter rendőr százados urat és Kovács Csaba rendőr zászlóst, a helyi körzeti megbízottunkat.

Évek óta szokás, hogy a településünkön működő szervezetek beszámolnak a munkájukról a képviselő-testületnek, felkérem Horváth Szilveszter rendőr alezredes urat, hogy tartsa meg a Téli Kistérségi Rendőrállomás 2011. évi munkájáról szóló beszámolót.

**Horváth Szilveszter** Győri Rendőrkapitányság alezredes:

Köszöntöm a jelenlévőket, felkérem Kovács Csaba rendőr zászlós kollegámat, a téti Kistérségi Rendőrállomás körzeti megbízottját, hogy tartsa meg röviden beszámolóját.

**Kovács Csaba** zászlós helyi KMB:

Köszöntöm a jelenlévőket.

Röviden ismertetem a Téli Kistérségi Rendőrállomás 2011. évi munkájáról szóló beszámolót.

*A Téli Kistérségi Rendőrállomás 2011. évi munkájáról szóló beszámoló teljes terjedelmében a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

A felmerülő észrevételekre válaszolok.

**Zsolnai Ferenc** képviselő:

Köszönöm a rendőrség munkáját, véleményem szerint pozitív visszajelzések vannak a városban, a betöréseknél és a közlekedésben is lehet a rendőrségre számítani. Jól végzik a dolgukat. Csökkent az idősök ellen elkövetett bűncselekmények száma, ez nagyon örömdetes. Jól végzik a dolgukat és szeretném megköszönni a munkájukat.

**Kovács Csaba** zászlós helyi KMB:

A sorozat lopás számadatok azért tűnhettek magasabbnak, mivel sorozatlopásról volt szó több esetben is, gondolok itt az Űrgehegyi lopásokra. Igazából ez a 31-es szám 21 ügynek számít.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Köszönöm az együttműködésüket az önkormányzattal, szoros munkakapcsolat alakult ki a két szerv között, ennek nagyon örülök. Bízok benne, a jövőben is fenntartjuk ezt a jó kapcsolatot.



**Horváth Szilveszter** Győri Rendőrkapitányság alezredes:

Nagyon szívesen fogadjuk a polgárőrségtől érkező segítséget, mert egyre kevesebb a rendőr és nagyon nagy segítség ez számunkra. A Polgárőrségekkel együttműködési megállapodást kötöttünk, de a polgárőrségek működéséről szóló törvényt is módosítják a napokban. Nem probléma az, hogy mikor ki van szolgálatban, mert ezeket az adatokat mindig megkapjuk a szolgálatvezetőktől, más községekben ez szokott lenni a probléma, a nyilvántartásunk miatt is szükséges ez.

**Boros Zoltán** képviselő:

Köszönöm én is a rendőrségnek az egész éves munkát, nagyon fontos és rendkívül nehéz feladatokat látnak el nemcsak városunkban, hanem az egész kistérségben. Az erdőket is járja a rendőrség, véleményem szerint ebben az évben csökkent a falopások száma ennek köszönhetően. Az iskolai konyhára is betörték, sajnos az-az ügy nem lett még megoldva, de nem rossz szájjal szeretném zárni szavaimat, nagyon köszönöm a rendőrség munkáját.

**Ackermann László** képviselő:

A beszámoló szép és részletes, csatlakozom az előttem szólókhoz. Két dologra szeretnék még választ kapni, hogy a forgalmi jelzőtábla kihelyezése nem a rendőrség dolga, a polgármester úr döntése és a Közútkezelő Kht. hozzájárulása szükséges hozzá, erre a kérdésemre már előzőekben megkaptam a választ.

A másik már évek óta húzódik ez a téma, a régi és az új rendőrségi épület sorsa iránt érdeklődöm. Azt is tudom, hogy a polgármester úr már régóta kezdeményezi a megyei kapitánnyal való kapcsolatfelvételt, kérem, az alezredes úr segítsen abban, hogy sikerüljön ez a tárgyalás a rendőrségi épületek ügyében.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Próbáltam a rendőr-főkapitány úrral kapcsolatba kerülni, de nagyon nehéz időpontot találni, de igyekszem ezt a folyamatban lévő ügyünket rendezni és én is kérem az alezredes úr segítségét.

**Horváth Szilveszter** Győri Rendőrkapitányság alezredes:

Természetesen segítségemet amennyiben lehetséges, biztosítom.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Aki a beszámolóval egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete  
7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**259/2011. (XII. 21.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Téli Kistérségi Rendőrállomás 2011. évi munkájáról szóló tájékoztatót a szóbeli kiegészítésekkel együtt.

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester

**Határidő:** -

**Dr. Brandhuber Ferencné** helyi lakos kér és kap szót:

Nagyon köszönöm a rendőrök munkáját. Egy meglátásom lenne, amit itt szeretnék elmondani. A Debrecen utcában lakom, ahol megnövekedett a forgalom, a CBA megnyitásával, komoly baleset veszély van, a kerékpáros és a gyalogos forgalom is megnövekedett, sebességkorlátozási táblát jó lenne kihelyezni.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Aki normakövető, az most is betartja a szabályokat, ha kihelyeznénk táblákat, természetesen az önkormányzat pénzén, akkor sem tartaná be az új szabályokat.

**Horváth Szilveszter** Győri Rendőrkapitányság alezredes:

Jelezni fogom ezt a problémát a közlekedési hatóság felé, de véleményem szerint lámpa kihelyezése vagy tábla kihelyezése nem jó megoldás lenne, forgalom technikai megoldás lenne a célravezető, hogy mindenképpen lassítson le a gépkocsivezető.

**Horváth Magdolna** képviselő:

A Rendőrségen kívül sokat köszönhetünk még Kereszt Kálmánnak is, mert minden reggel hidegben, melegben ott áll a Győri úton a zebránál és segíti az úttesten való átkelést, köszönetet érdemel.

### **3. KATASZTRÓFAVÉDELMI ÉS A HONVÉDELMI TÖRVÉNY VÁLTOZÁSAIRÓL SZÓLÓ BESZÁMOLÓ.**

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

A honvédelmi törvény változásaiból kapcsolódó beszámoló következik. Ennek azért van jelentősége, hogy megtudjuk mikor mi a teendőnk, veszélyhelyzetek elhárítása esetén. Kistérségi körzetközpont vagyunk, ebben a témában is kistérségi feladatokat látunk el, bármilyen probléma esetén nekünk kell eljárni, legyen az földrengés, vagy árvíz. Senkit nem megijesztve, de azt sem szeretnénk, ha veszélyes anyagot szállító jármű felborulna, vagy egy csapatszállító gép lezuhanna felettünk, akkor is intézkednünk kellene.

Mindenkinek ismernie kell, hogy melyik riasztó jelzés mit jelent. A Szülőföldem újságban is megjelentek ezek a jelzések, mert nagyon nem mindegy, hogy miről szól a riasztó jelzés. Ha azt jelzi, hogy gáztámadás, akkor le kell rohanni a pincébe, de ha az a jelzés hallható, hogy földrengés, akkor ki kell futni a házból.

Jövőre nagy változások lesznek, másként fog felépülni a katasztrófa védelmi rendszer is. Köszöntöm a körünkben megjelenő Priskin Győző védelmi munkatársat, ő segít

nekem a Helyi Védelmi Bizottság elnöki feladatainak ellátásában. Felkérem, tartsa meg beszámolóját.

A Védelmi Bizottság eljárásában a képviselő-testületnek nincs konkrét hatásköre, semmit nem kell ebben határozniuk, vagy tevékenykedniük, de úgy gondolom, hogy jó, ha tájékoztatva van a képviselő-testület ebben a témában is.

**Priskin Győző** védelmi munkatárs:

Köszönöm szépen, köszöntöm a képviselő-testületet, Jegyző Asszonyt, Aljegyző Asszonyt és a kedves megjelenteket.

Polgármester Úr már majdnem mindent elmondott, nekem sok kiegészíteni valóm már nincsen.

Priskin Győző védelmi munkatárs röviden ismerteti az általa készített beszámolót.

*A beszámoló a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Köszönöm szépen a beszámolót, kérdés, hozzászólás?

**Boros Zoltán** képviselő:

Mindennapi ügyviteli kérdésem lenne. Tűzvédelmi felelős kell minden intézményben, de nem indul ilyen képzés sehol, mi lehetne a megoldás?

**Priskin Győző** védelmi munkatárs:

Utána nézek, hogy hol indul ilyen képzés.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Szavazást rendelek el a beszámoló elfogadásáról.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete  
7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**260/2011. (XII. 21.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a katasztrófavédelmi és a honvédelmi törvény változásairól szóló beszámolót a szóbeli kiegészítésekkel együtt.

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester

**Határidő:** -

#### **4. EGYESÜLETEK, CIVIL SZERVEZETEK MŰKÖDÉSÉRŐL BESZÁMOLÓK MEGTÁRGYALÁSA.**

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Gyorsan eltelt egy év, ez most nem pénzügyi beszámoló, hanem az elvégzett munkáról szól. Aki röviden szeretné kiegészíteni az írásban megküldött beszámolót, az itt most megetheti.

Tartalmas anyagokat tarthatnak a kezükben képviselő-társaim, lehetőség van ezeket az anyagokat szóban is kiegészíteni, át is adom a szót a civil szervezet vezetőknek.

**Dr. Brandhuber Ferencé** Téli Hagyományőrző Egyesület elnök:

Szeretném megköszönni a tisztelt képviselő-testületnek, Polgármester Úrnak, Jegyző Asszonynak az anyagi és erkölcsi támogatást, továbbá szeretném még megköszönni Langné Balázs Ilonának és Wurm Máriának a múzeumban végzett tevékenységükért és segítségükért.

Nagyon örülök, hogy a Kisfaludy gyűjtemény az önkormányzat kezelésébe kerül, itt lesz a legjobb helye. Bízok benne, hogy leltárral vesszük át, mert úgy tudom, hogy a gyűjtemény egy-két darabja már így is eltűnt.

További jó egészséget, és boldog ünnepeket kívánok.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Természetesen leltárral vesszük át a Kisfaludy gyűjteményt, nem szeretnénk vitatni, hogy ez kinek a tulajdona, ez a közé lesz. Félreértés az, hogy eltűntek belőle darabok, mert elvitték őket restaurálni, faximiliét készíteni és utána visszahozták.

**Rendes Róbertné** képviselő:

Köszönöm minden civil szervezetnek a szép és tartalmas mindenre kiterjedő beszámolókat, gratulálok az elért munkájukhoz, csak így tovább. Nagyon szűk a költségvetési keretünk, nehéz beosztani, azonban számítok a civil szervezetek munkájára, segítségére, a pénz elosztásánál is.

**Ackermann László** képviselő:

Köszönöm én is az egész éves munkát mindenkinek, örömmel olvastam, hogy milyen tartalmas feladatokat végeznek. Minden téti lakos megtalálja a helyét a civil szervezetek között, mindenki érdeklődésének megfelelő tud találni. A testület munkáját segítik, ezt is köszönöm, nagyon boldog karácsonyt és boldog új évet kívánok mindenkinek!

**Horváth Magdolna** képviselő:

A civil szervezetek 1-1 területet lefednek ez jó dolog, de van arra is nagyon sok példa, amikor egy rendezvény több civil szervezet összefogásával valósul meg, ez az igazi öröm számomra, mert csak együtt tudunk továbblépni és fejlődni.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Megköszönöm minden civil szervezetnek a város életében betöltött hatékony szerepét, sajnos azt már most látjuk, hogy a 2012-es év nehezebb év lesz, mint a 2011-es, biztos, hogy kevesebb támogatást tudunk biztosítani a civil szervezeteknek, de kérem mindenkinek a segítségét és gondolkodjunk együtt.

Mindannyijuknak további jó munkát és sok sikert kívánok, az ünnepekre való tekintettel pedig mindenkinek békés boldog karácsonyt kívánok magam, és képviselő-társaim nevében.

Köszönöm szépen a szóbeli kiegészítéseket a beszámolókkal kapcsolatban, további kérdés, hozzászólás amennyiben nincs, szavazást rendelek el a civil szervezetek 2011. évi tevékenységéről szóló beszámolókról a szóbeli kiegészítéseket figyelembe véve.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete**  
**7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**261/2011. (XII. 21.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a civil szervezetek 2011. évi tevékenységéről szóló beszámolókat a szóbeli kiegészítésekkel együtt.

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester

**Határidő:** -

*A beszámolók a jegyzőkönyv mellékleteit képezik.*

Páli János közbeszerzési tanácsadó 17<sup>40</sup> órakor megérkezett a képviselő-testületi ülésre.

## **5. BIZOTTSÁGOK 2011. ÉVI MUNKÁJÁRÓL SZÓLÓ BESZÁMOLÓK.**

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2011. (IV. 01.) rendelet 25. § (11) bekezdés alapján: 25 § (11) *A bizottság a tevékenységéről évenként beszámol a képviselő-testületnek.*

Képviselő-társaim írásban megkapták a beszámolókat, kérdezem, hogy van e az írásos előterjesztéshez kapcsolódóan kérdés, hozzászólás?

Azért van jelentősége ezeknek a beszámolóknak, mert a képviselő-testület létrehozott bizottságokat, melyek elősegítik, előkészítik a képviselő-testület döntéseit. Javaslattevő vagy döntéshozó szerepet tölthetnek be a bizottságok. Erről is kell beszélnünk így év vége fele. A Szociális Bizottság csak számokról fog beszélni, mivel

személyiségi jogokat sértene, ha személyekről külön esne szó, a felmerülő konkrét kérdésekre zárt ülés keretében van lehetőség válaszolni.

**Zsolnai Ferenc** képviselő:

Elküldtem az anyagot, különösebb kiegészítésem nincs, az elvégzett munka annyi volt, mint amit leírtam a beszámolómban.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Ez azt jelenti, hogy nem történt bejelentés egyetlen képviselővel szemben sem.

**Rendes Róbertné** képviselő:

A Pénzügyi Bizottság elnökeként elküldtem az írásos beszámolót, 9 alkalommal ülésezett a bizottság mindig határozatképes volt. A Szervezeti és Működési Szabályzatban rögzítve van, hogy milyen feladatokat kell ellátnia a bizottságnak, amelyeket sikerült is végrehajtani, a bizottság véleményez, állást foglal, javaslatot tesz. A mi javaslatunk alapján dönt a képviselő-testület, két olyan eset volt, amikor nem támogatta a bizottság javaslatát a képviselő-testület, az egyik az volt, hogy nem támogattunk egy pályázatot és a másik a 40 milliós folyószámlahitel felvételével sem értettünk egyet. Közös bizottsági ülést is tartottunk a Városüzemeltetési Bizottsággal együtt, a városnap szervezésében is részt vettünk. Itt szeretném megköszönni mindenkinek az egész éves munkáját, Jegyző Asszonynak, Aljegyző Asszonynak, Polgármester Úrnak, Csécs Angelikának a jegyzőkönyvvezetést, és természetesen az egész hivatalnak, hogy egész évben a rendelkezésünkre álltak.

A bizottság feladata az, hogy segítse az önkormányzat gazdálkodását, ezt úgy érzem meg is tettük.

**Boros Zoltán** képviselő:

Városüzemeltetési Bizottság elnökeként elmondom, ahogy képviselő-társam is elmondta, ülésezünk együtt a Pénzügyi Bizottsággal, kiemelt témáink voltak ebben az évben a Vásártér ügye és a Városnap megszervezése, e körüli teendők megszervezése, ünnepélyek, rendezvények megtartásának előkészítése. Döntő többségében javaslatainkat elfogadta a képviselő-testület, szerepünk előkészítésre vonatkozik, gördülékenyebbé tettük és elősegítettük a képviselő-testület döntéshozatali tevékenységet.

Köszönöm a figyelmet.

**Baranyai Zoltánné** képviselő:

Köszönöm a szót, írásban benyújtottam én is a beszámolómat, minden felmerülő kérdésre szívesen válaszolok.

Baranyai Zoltánné Szociális Bizottság elnöke ismerteti a Szociális Bizottság 2011. évi munkájáról készült beszámolójának fontosabb elemeit.

**Ackermann László** képviselő:

El kívánom mondani, hogy szinte minden bizottsági ülésen jelen vagyok a város érdekeit szem előtt tartva. Látom, hogy minden bizottságban nagyon fontos és precíz

munka zajlik, néha vannak viták, de tudom, hogy mindenki mindig csak jót akar, köszönetet mondok a külsős tagoknak is.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Köszönöm szépen a hozzászólásokat.

Kérdés, hozzászólás, amennyiben nincs, szavazást rendelek el a beszámoló elfogadásáról.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete**  
**7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**262/2011. (XII. 21.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Pénzügyi Bizottság, a Városüzemeltetési Bizottság, a Szociális Bizottság és az Ügyrendi Bizottság 2011. évi munkájáról szóló beszámolót a szóbeli kiegészítésekkel együtt.

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester  
 Baranyai Zoltánné Szociális Bizottság elnök  
 Boros Zoltán Városüzemeltetési Bizottság elnök  
 Rendes Róbertné Pénzügyi Bizottság elnök  
 Zsolnai Ferenc Ügyrendi Bizottság elnök

**Határidő:** értelem szerint

*A beszámoló a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Ügyrendi javaslattal szeretnék élni, mert idő közben megérkezett Páli János HHP Contact Tanácsadó Kft. közbeszerzési tanácsadója, ezért a 11-es és a 12-es napirendi pontot hozzuk előre a 6. és a 7. napirendi pont helyére, majd a további napirendi pontok ennek megfelelően változnak.

Szavazást rendelek el ebben az ügyrendi kérdésben.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete**  
**7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**263/2011. (XII. 21.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja hogy a 2011. december 21-ei képviselő-testületi ülés napirendi pontjai az alábbiak szerint módosulnak:

6. Közbeszerzési Szabályzat módosítása.
7. Oktatási-nevelési környezet megújítása a KKÁMK Tét városi intézményegységeiben - kivitelezési munkák közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának megtárgyalása.

8. Ivóvíz-szolgáltatási, szennyvízcsatorna használati díjak megtárgyalása, rendelet elfogadása.
9. Hulladékkezelési közszolgáltatási díjak megtárgyalása.
10. Önkormányzat 2011. évi költségvetésének módosítása.
11. Önkormányzati tulajdonú ingatlanok bérleti szerződéseinek megtárgyalása.
12. Egységes Közszolgálati Szabályzat és a kapcsolódó rendelet elfogadása.
13. Közalkalmazotti Megállapodás megtárgyalása.
14. KKÁMK Továbbképzési Terv megtárgyalása.
15. TKSÖTT társulási megállapodás módosításának jóváhagyása.
16. A temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló rendelet módosítása.
17. Téli kábeltelevízió további működtetésének megtárgyalása.
18. Egyebek

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester

**Határidő:** azonnal

## 6. KÖZBESZERZÉSI SZABÁLYZAT MÓDOSÍTÁSA.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Köszöntöm Páli János urat, az iskola projektünkkel kapcsolatosan az ő cége kapta a közbeszerzési eljárás lebonyolítására a megbízást.

A Közbeszerzési Szabályzatunkat kell módosítani, mert nem célszerű, hogy egy közbeszerzési eljárásban előkészítési szakaszban is és döntési szakaszban is szerepeljen ugyanaz az ember, adott esetben a polgármester. Amikor készítettük a szabályzatunkat, akkor azt javasolták nekünk a szakemberek, hogy a közbeszerzési előkészítő munkacsoportot vezesse a polgármester, de ez nem szerencsés, mert a szabályzat alapján a polgármester tagja a bíráló bizottságnak is és a döntéshozó képviselő-testületben is benn van.

Azért kell módosítani ezt a szabályzatot, mert január végén, amikor döntést hozunk az iskola közbeszerzésével kapcsolatban, akkor teljesen szabályosan tudjunk eljárni. Átadom a szót, Páli János úrnak, ő a szakember a témában.

**Páli János** közbeszerzési tanácsadó HHP Contact Kft:

Köszönöm a szót, tisztelettel köszöntök mindenkit. Polgármester Úr már felvázolta a közbeszerzési szabályzat módosítását, szükséges a módosítás, mert a közbeszerzési törvény is kimondja, hogy nem lehet egy és ugyanaz a személy az előkészítő bizottságban és a döntési bizottságban is. A bíráló bizottságnak kell javaslatot tenni a döntéshozatalra, ennek a bíráló bizottságnak az elnöke a jegyző vagy az aljegyző legyen, így kell módosítani.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

További kérdés, hozzászólás amennyiben nincs, szavazást rendelek el.



**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete**  
**7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**264/2011. (XII. 21.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mellékelt előterjesztést elfogadja, és egyben módosítja Tét Város Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatát, és a VI. pont az alábbiak szerint változik:

**VI.**

***A közbeszerzési eljárás lefolytatásának általános szabályai, felelősségi rendje***  
**11. Általános rendelkezések**

1. Az Önkormányzat közbeszerzési tevékenységének irányításáért a polgármester felelős. Ő irányítják az Önkormányzat beszerzéseit, felügyelik a közbeszerzési folyamatokat, irányítják a beszerzésben résztvevőket, valamint ellátják az egyéb hozzá rendelt feladatokat.

*Külön a közbeszerzések feladatait ellátó szervezeti egység kialakítása csak olyan Önkormányzatoknál szükséges, ahol az eljárások gyakorisága, és nagysága ezt indokolja. Az egység létrehozásáról az Önkormányzat vezetője, vagy vezető testülete határoz, megszabja a függőségi viszonyokat és felelősségeket.*

2. Az egyes közbeszerzési eljárások során az Önkormányzat képviseletében, mint ajánlatkérő a közbeszerzési munkacsoport járhat el. A közbeszerzési munkacsoport 3 állandó tagból áll:

- **közbeszerzési munkacsoport elnöke (jegyző vagy aljegyző)**
- *egy pénzügyi-gazdasági szakértelemmel rendelkező személy (pénzügyi csoport vezetője)*
- *egy műszaki szakértelemmel rendelkező személy (műszaki tanácsadó) (az ő személye az adott építési beruházás jellegétől függ, ő lehet az önkormányzatnál foglalkoztatott építész, vagy településmérnök, vagy egyéb jogviszonyban foglalkoztatott műszaki szakértő)*

*A közbeszerzési munkacsoport tagjait az Önkormányzat munkatársai közül a polgármester jelöli ki írásban.*

*Amennyiben tervpályázat kerül kiírásra a közbeszerzés bírálóbizottság tagjait úgy kell megválogatni, hogy tagjainak kétharmada megfelelő szakképesítéssel rendelkezzenek.*

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester

**Határidő:** azonnal

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**7. OKTATÁSI-NEVELÉSI KÖRNYEZET MEGÚJÍTÁSA A KKÁMK TÉT VÁROSI INTÉZMÉNYEGYSÉGEIBEN - KIVITELEZÉSI MUNKÁK KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS AJÁNLATTÉTELI FELHÍVÁSÁNAK MEGTÁRGYALÁSA.**

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Következő napirendi pontunk az ajánlattételi felhívás megtárgyalása, felkérem Páli János urat, ismertesse az ajánlattételi felhívás lényegét.

**Páli János** közbeszerzési tanácsadó HHP Contact Kft:

Köszönöm a szót.

A becsült értéket tekintve ez egy egyszerű közbeszerzési eljárás, ebből kifolyólag bárki megteheti az ajánlatát a kivitelezés elvégzésére. Az ajánlattételi felhívás megjelenik a Közbeszerzési Értesítőben, az itt elfogadott adattartalommal és dátumokkal.

Január hónapra terveznénk a bontást, a bíráló bizottság javaslatot tesz, a döntéshozónak, majd utána lehet eredményt hirdetni és megkezdődhet a kivitelezési munka.

Az ajánlattételi felhívás III. pontját ismertetem, ez a pont tartalmazza az ajánlattevőnek előírt alkalmassági feltételeket és kizáró okokat.

**III. 1. 1) A szerződést biztosító mellékkötelezettségek (adott esetben)**

Késedelmi kötbér, melynek napi mértéke a nettó szerződéses összeg 0,25%-a 10 napig, utána 0,5%, maximum a nettó szerződéses ár 20%-a.

Az ajánlattevőnek ajánlata részeként saját nyilatkozatot kell adnia, hogy a szerződéskötéskor a Kbt. 53/A. § (1) bekezdés alapján a szerződés időtartama + 60 nap időtartamra teljesítési biztosítékot nyújt, melynek kedvezményezettje az ajánlatkérő és mely biztosíték értéke a nettó szerződéses összeg 5%-a. A biztosíték a Kbt. 53/A. § (6) bekezdés a) pont szerint meghatározott formában nyújtható, a biztosíték benyújtásának határideje a szerződéskötést követő 10. nap.

Jótállás, melynek időtartama 36 hónap. Az ajánlattevőnek ajánlata részeként saját nyilatkozatot kell adnia, hogy a beruházás teljesítését követően a vállalt jótállási idő időtartamára a nettó szerződéses összeg mértékének 5%-át elérő jótállási biztosítékot nyújt, melynek kedvezményezettje az ajánlatkérő és időtartama a jótállás időtartama + 60 nap. A biztosíték a Kbt. 53/A. § (6) bekezdés a) pont szerint meghatározott formában nyújtható, a biztosíték benyújtása a vég számla kifizetésének feltétele.

**III. 1. 2) Fő finanszírozási és fizetési feltételek és/vagy hivatkozás a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre**

A projektet az Európai Unió, a magyar költségvetés és a Tét Város Önkormányzata közösen finanszírozza (Új Magyarország Fejlesztési Terv Nyugat-dunántúli Regionális Operatív Program). A fedezet az ajánlatkérő rendelkezésére áll.

Ajánlatkérő a teljesítés megkezdéséhez a nettó egyösszegű ár 10%-ának megfelelő vállalkozói előleget biztosít. Rész számla benyújtására maximum 2 alkalommal (30, illetve 60 %-os készületség) van lehetőség. A vállalkozói előleg, a rész számla és a

vég számla kifizetése az igazolt teljesítést (vállalkozói előleg esetén előlegbekérő levél beérkezését) követően a Kbt. 305. § alapján szállítói kifizetés keretében átutalással történik. A szállítói kifizetés keretében a számla kifizetése két részletben történik meg: a számla értékének önerőtartalma (Megrendelő által vállalt pályázati önerő aránya) a Megrendelő általi átutalással történik. A számla értékének a támogatásra jutó részét a pályázatot menedzselő szervezet közvetlenül utalja a Vállalkozó részére.

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):

Alkalmatlan az ajánlattevő és a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó, ha önállóan megfelel az alábbi követelményeknek:

G1: az elmúlt két lezárt pénzügyi évek mindegyikében adózás előtti eredménye nem volt negatív;

G2: az elmúlt két lezárt pénzügyi évek mindegyikében a mérleg szerinti saját tőke mértéke eléri a 30 millió forintot;

G3: az elmúlt két lezárt pénzügyi évek mindegyikében a mérleg szerinti nettó árbevétele (értékesítés nettó árbevétele) évenként eléri a nettó 200 millió forintot.

G4: rendelkezik 40 millió forint likvid pénzeszközzel vagy szabad hitelkerettel

M1: Alkalmatlan az ajánlattevő, ha a hirdetmény feladását megelőző öt évben az évek összességében nem rendelkezik minimum 2 db egyenként minimum nettó 200 millió Ft értékű magasépítési eredményes műszaki átadás-átvételi eljárással lezárt referenciával.

M2: Alkalmatlan az ajánlattevő és a 10% feletti alvállalkozó, ha együttesen nem rendelkezik legalább 1 fő MV-Ép/A, 1 fő MV-Ép/ÉG és 1 fő MV-Ép/ÉV kategóriás, legalább 5 éve magasépítési szakterületen foglalkoztatott és felelősségbiztosítással rendelkező felelős műszaki vezetővel a 244/2006 (XII.5.) Korm rendelet 1. melléklete szerint.

Ajánlatkérő az eljárásban a Kbt. 253. § (1) bekezdés alapján jár el, ezzel lehetőséget biztosítva a kisebb cégeknek is, hogy részt vegyenek az eljárásban. A képviselők megkapták az ajánlattételi felhívást, a felmerülő kérdésekre válaszolok.

**Rendes Róbertné** képviselő:

Első kérdésem az, hogy tárgyalás nélküli az eljárás típusa, lehet e tárgyalásos eljárásban bonyolítani ezt az ügyet? Miért jó a tárgyalás nélküli.

**Páli János** közbeszerzési tanácsadó HHP Contact Kft:

Azért, mert a közbeszerzési törvény az eljárás ebben a szakaszában nem engedélyezi a tárgyalásos eljárást.

**Rendes Róbertné** képviselő:

A bírálati szempontban a legalacsonyabb ár a döntő.

**Páli János** közbeszerzési tanácsadó HHP Contact Kft:

Igen, nem javaslom, hogy mást is belevegyünk.

**Rendes Róbertné** képviselő:

Továbbá azt szeretném kérdezni, hogy az elektronikus árlejtés mit jelent?

**Páli János** közbeszerzési tanácsadó HHP Contact Kft:

Csak tárgyalásos eljárásnál lehet alkalmazni.

**Rendes Róbertné** képviselő:

De a szóra vagyok kíváncsi, hogy mit jelent, mert nem tudom, nem vagyok szakember!

**Páli János** közbeszerzési tanácsadó HHP Contact Kft:

Ez a tárgyalásos eljárás során lehetséges, mikor az ajánlattevő fél a tárgyalás során elektronikus úton tárgyalhat és a cél az ár csökkentése.

**Rendes Róbertné** képviselő:

A határidőkre szeretnék még rákérdezni, hogy azok maradnak? A hirdetmény feladásának dátuma 2011. december 22-e, az ajánlatok felbontása 2012. január 23-án 10:00 órakor lesz a helyszín a HHP Contact Tanácsadó Kft., INNONET Szolgáltatóház 33. sz. tárgyaló, Győr, Gesztenyefa u. 4.

Az ajánlatok felbontásán jelenlétre jogosult személyek: Kbt 80. § (2) bekezdésének értelmében ajánlatkérő, az ajánlattevők, az általuk meghívott személyek, valamint a támogatást nyújtó szervezet (VÁTI Nonprofit Kft.). Nem lehetne esetleg itt a Polgármesteri Hivatalban a bontást lebonyolítani? Polgármester Úr ott van ezen a bontáson?

**Páli János** közbeszerzési tanácsadó HHP Contact Kft:

Nem lehet itt, mert nagyon sok anyagról van szó, a Polgármester Úr a múltkori bontásnál is jelen volt. Sok ajánlat fog érkezni, tekintélyes mennyiségű anyag, nekünk úgy egyszerűbb, ha ott áttanulmányozzuk az összeset a mi irodánkban.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Ha a legalacsonyabb áron kívül még más szempontot határoznánk meg, azért különböző dolgokat vállalnának a pályázók, hogy magasabb pontszámokat kapjanak. Például a szavatossági időnél több idő több pontszámot érhetne, de akkor a pontszám alapján kellene nekünk dönteni és lehet, hogy az-az ember nyerne, aki árban magasabb összegért vállalná a kivitelezést.

**Rendes Róbertné** képviselő:

Köszönöm, választ kaptam kérdéseimre.

**Zsolnai Ferenc** képviselő:

Azt szeretném kérdezni, hogy a bontásnál a műszaki tartalom mennyire számít döntő szempontnak vagy csak az ár számít?

**Páli János** közbeszerzési tanácsadó HHP Contact Kft:

A műszaki tartalom nem kérdés, mert mindenki ugyanazt a kiviteli tervet kapja meg az alapján kell elkészíteni az ajánlatot.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

A közbeszerzési szabályzatot módosítottuk, holnap feladhatóvá válik az ajánlattételi felhívás, meg lehet jelentetni a Közbeszerzési Értesítőben és akkor február 1-én szerdán lenne a képviselő-testületi ülés január utolsó szerdája helyett, hogy ebben az ügyben is döntsünk.

Kérdés, hozzászólás, amennyiben nincs, szavazást rendelék el az ajánlattételi felhívás elfogadásáról.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete**  
**7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**265/2011. (XII. 21.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Új Magyarország Fejlesztési Terv Nyugat-dunántúli Operatív Program NYDOP-5.3.1/A-10-2010-0016 számra vonatkozó, előterjesztésben szereplő egyszerűsített nyílt közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívását elfogadja, az „Oktatási-nevelési környezet megújítása a Kisfaludy Károly ÁMK Tét városi intézményegységeiben – kivitelezési munkák elvégzésére”.

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester

**Határidő:** azonnal

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

Dr. Kukorelli László polgármester 18<sup>15</sup> órakor szünetet rendel el.

## **8. IVÓVÍZ-SZOLGÁLTATÁSI, SZENNYVÍZCSATORNA HASZNÁLATI DÍJAK MEGTÁRGYALÁSA, RENDELET ELFOGADÁSA.**

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Következő napirendi pontunk az ivóvíz-szolgáltatási, szennyvízcsatorna használati díjak megtárgyalása, melyet rendeletben kell elfogadnunk. A díjak befolyásolására nincs lehetőségünk, mivel önkormányzatunknak kevés a tulajdonosi részesedése. A Pannon Víz Zrt. is viszonylag nehéz helyzetben van, mert csökkent a vízfogyasztás, az emberek mindenekelőtt próbálnak. Jánossomorja kivált a Pannon Víz Zrt. ellátási

körzetéből, csatlakozott egy másik vízműhöz. A fél Dunántúlt előreláthatólag a Pannon –Víz Zrt. fogja ellátni, a megváltozott jogszabályok miatt.

**Zsolnai Ferenc** képviselő:

Az átalánydíj most került bevezetésre ebben a számlázási rendszerben vagy már régebben is benn volt?

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Eddig is volt, az-az alapdíj. A fogyasztási díjban 3,8 %-os emelés lesz.

**Boros Zoltán** képviselő:

Többféle inflációs rátát hallunk, nem a 3,8 % a sok, hanem nem mindegy, hogy mekkora összegre megy ez rá. Úgysem tudjuk kivédeni a díjemeléseket, bár nem értek vele egyet, de nem tehetünk mást, el kell fogadnunk.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

További kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, tájékoztatok mindenkit, hogy a rendeletet minősített többséggel fogadhatjuk el, szavazást rendelék el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete  
7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:**

**Tét Város Önkormányzat Képviselő –testületének a 21/2011. (XII. 22.) számú rendelete Tét városban fizetendő ivóvíz- és szennyvízelvezetés díjáról, valamint a környezetterhelési díjról.**

*A rendelet és az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

## **9. HULLADÉKKEZELÉSI KÖZSZOLGÁLTATÁSI DÍJAK MEGTÁRGYALÁSA.**

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

A Győri Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának 2011. november 18-án megtartott ülésén született döntés értelmében a 2011. január 1-vel bevezetett közszolgáltatási díj változatlan mértékű marad a 2012. évben is.

A Társulási Tanács a GYŐR-SZOL Zrt által benyújtott díj-javaslat mértékét mindaddig nem találja megalapozottnak, míg a vonatkozó új hulladékokról szóló törvény hatályba nem lép, és nem tartja addig megalapozottnak a közszolgáltatási díjak emelését. Erre tekintettel a Társulási Tanács a jelenleg hatályos közszolgáltatási díjak alkalmazását meghosszabbítja.

Ennek megfelelően a településünkre vonatkozó díjak is változatlanok maradnak, azzal, hogy az új jogszabályok hatályba lépése után a GYŐR-SZOL Zrt új javaslatot fog benyújtani a Társulási Tanácsnak, s majd akkor kell a díjakat is tartalmazó, a települési szilárd hulladékok kezelésével kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 1/2011. (I. 27.) sz. rendeletünket módosítani. Nem kívánjuk módosítani a rendeletünket, azt változatlan formában fenntartjuk.

A fentiek alapján felkérem a Tisztelt képviselő-testületet tájékoztatásom elfogadására, mely szerint Tét Város Önkormányzat képviselő-testülete a jelenleg hatályos közszolgáltatási díjakat fenti előterjesztés figyelembe vételével nem változtatja.

Szavazást rendelek el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete**  
**7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**266/2011. (XII. 21.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete hatályában fenntartja Tét Város Önkormányzatának Képviselő-testületének az 1/2011. (I. 27.) számú rendeletét a települési szilárd hulladékok kezelésével kapcsolatos közszolgáltatásról, annak módosítása jelenleg nem indokolt.

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester

**Határidő:** -

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Kaptam egy olyan levelet a GYŐR-SZOL Zrt-től, melyben felsorolják azokat a háztartásokat, akik nagyon kevés alkalommal vagy soha nem teszik ki a hulladékszállító edényt. Ez nem a biokukára vonatkozik, hanem a vegyes gyűjtő edényre. Kérdésem, hogy ezek az emberek hova teszik ezek után a szemetet, ha eddig kirakták a kukát? Most miért nem rakják ki, tudom többbe kerül, mint eddig, de akkor is hova kerül az a hulladék?

**Horváth Magdolna** képviselő:

Minden egyes háznál, lakásnál van hulladékgyűjtő edény? Lehet, hogy azért nem teszik ki, mert nincs is náluk kuka?

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Azokról a háztartásokról van szó, ahol van az edény, a chipről, pedig meg tudják állapítani, hogy kinek a nevében van az edény. Csak jegyzői engedéllyel lehet visszaadni a kukát, végig kellene járni a lakásokat és leellenőrizni, csak ezt is ki teheti meg az a kérdés, az önkormányzat vagy a szolgáltató?

**Zsolnai Ferenc** képviselő:

Az 1980-as években a Városgazdálkodási Vállalatnál dolgoztam, ahol az alábbi volt a gyakorlat. Szerződést kötött az illető a céggel és adott havi összegért kétszer egy héten ürítették a kukákat. Nem volt akkor rendelkezésre állási díj, szinte adóként befizette az illető a kiszabott összeget. Ha ez a rendszer lenne most is, hogy például fizessenek 2 000 Ft-ot egy hónapban és azért kétszer elvinnék a kukát egy hónapban rendelkezésre állási díj nélkül, akkor, ha félig van a kuka, akkor is kiraknám. Igen, én is sajnálom azt az összeget, amelyet az alapidíjon felül még fizetni kell a hulladékszállításért.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

A lakost nem kötelezhetem a kuka kitételére, de a szolgáltatás igénybevételére igen. Van egy jogszabály, mely szerint a biokukát és annak tartalmát kötelező a szolgáltatónak hetente egyszer elvinni. A kérdés az, hogy a lakos köteles e kitenni hetente egyszer a lebomló hulladékát, mert ott is tarthatunk.

Jelenleg a szolgáltatónak kötelezettsége, hogy elvigye a hulladékot a jogszabályokban rögzítetteknek megfelelően, a lakosság kötelessége a szolgáltatás igénybevétele, de nem kötelezi a lakosságot senki a kuka kirakására, de még ez is előfordulhat, majd nem tudjuk mit hoz a jövő.

**Boros Zoltán** képviselő:

Az emberek takarékosabban élnek, ezen nem kell meglepődni, akinek van komposztálója, az nem fogja kirakni a barna kukát, mert állampolgári jogom van arra, hogy EU kompatibilis komposztálót csináljak a saját ingatlanomon.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Itt nem erről van szó, hanem az, aki egész évben nem rakta ki a kukáját, az már kissé gyanús.

**Rendes Róbertné** képviselő:

Van olyan lakossági jelzés, hogy akik már régebben leadták a kukát, azok hova teszik a szemetüket és mi van, meg röhögnek a markukban, mert nem fizetnek. További kérdésem, hogy más hulladékszállítói cégnél is van rendelkezésre állási díj vagy csak ez a GYŐR-SZOL Zrt. specialitása?

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Van, ez nem csak GYŐR-SZOL Zrt. specialitás.

## 10. ÖNKORMÁNYZAT 2011. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK MÓDOSÍTÁSA.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Következő napirendi pontunk az önkormányzat 2011. évi költségvetés módosítása, év közben előirányzat módosítások történtek, melyeket át kell vezetnünk a költségvetésünkön.



Felkérem az előterjesztőt, Menyhátrné Pölöskei Eleonóra pénzügyi vezetőt, hogy ismertesse a képviselő-testületnek az előterjesztést.

**Menyhátrné Pölöskei Eleonóra** pénzügyi vezető:

Az előirányzat módosítást a második félévben az alábbi tételek tették szükségessé:

Dologi kiadások közül átcsoportosítottunk 500 e Ft-ot beruházásokra a Polgármester Úr költségtérítése maradt meg, játszótéri játékokra

A civil szervezetek a számukra megítélt támogatásból 100 e Ft összegről lemondtak a Kisalföld téti különszámának megjelentetéséért

Bevételi előirányzatunkat növelő támogatások

- Szociális feladat támogatása 10.887 e Ft
- RGYK 2.221 e Ft
- Óvodáztatási támogatás 120 e Ft
- Központosított támogatás 3.164 e Ft

Kiadási előirányzatunkat növelő tételek:

- Bérkompenzáció 3.098 e Ft
- Könyvbeszerzés 66 e Ft
- Bérpótló támogatás 4.408 e Ft
- Lakástámogatás 2.533 e Ft
- Ápolási díj 2.001 e Ft
- Szoc. segély 1.655 e Ft
- RGYK 2.221 e Ft
- Óvodáztatási támogatás 120 e Ft
- Idősjáradék 290 e Ft

A bérkompenzáció eredeti előirányzatként nem volt tervezhető, mert a tervezés után derült ki, hogy azok a közsférában dolgozók bérkiegészítést kapnak, akiknek a jövedelme az 1 kulcsos SZJA következtében csökken.

A szociális juttatásokra a támogatást mindig pótelőirányzatként kapjuk, nem tervezhető a mutatószám felméréskor, ezért mindig utólag módosítjuk az előirányzatainkat.

Az önkormányzat költségvetési rendeletének 3. §-a a mellékelt költségvetés bevételei és kiadásai tábla szerint alakulnak. A módosítással érintett 1., 1/a., 2., 2/a., 3., és a 6. sz. mellékleteket csatoltuk.

A felmerülő kérdésekre válaszolok.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

A pénzügyi csoportvezetőnk által elmondottak szerint és az írásban kiküldötteknek megfelelően összeállítottuk a módosított költségvetési rendelettervezetet, melyet kiküldtünk.

Az alábbi főszámok változtak, melyeket a megfelelő táblázatokon is átvezettünk.

Tét Város Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 5/2011. (II. 24.) rendeletet módosítjuk az alábbiak szerint:

## 1.§

A R. 3.§ (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1)A Képviselő-testület az Önkormányzat 2011. évi módosított költségvetését

681 843 eFt bevétellel

735 481 eFt kiadással

53 638 eFt forráshiánnyal

ebből működési célú forráshiány 29 273 eFt

ebből felhalmozási célú forráshiány 24 365 eFt

állapítja meg.

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta a témát, átadom a szót Rendes Róbertné bizottsági elnöknek.

**Rendes Róbertné** képviselő:

Tét Város Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága 2 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tét Város Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága a 40/2011. (XII. 19.) PB határozata alapján elfogadásra javasolja Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2011. évi költségvetés módosításáról szóló rendeletet.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Köszönöm szépen, további kérdés, hozzászólás amennyiben nincs, szavazást rendelék el a rendelet módosításáról és elfogadásáról.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete**

**7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:**

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 22/2011. (XII. 22.) rendelete Tét Város Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 5/2011. (II. 24.) rendelet módosításáról**

*A rendelet és az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

## **11. ÖNKORMÁNYZATI TULAJDONÚ INGATLANOK BÉRLETI SZERZŐDÉSEINEK MEGTÁRGYALÁSA.**

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Képviselő-társaim megkapták az erről szóló előterjesztést, szeretném ismertetni, továbbá várom a javaslatokat.

Dr. Kukorelli László polgármester ismerteti az önkormányzati tulajdonú ingatlanok bérleti szerződéseiről szóló táblázatot.

*A táblázat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta a témát, átadom a szót Rendes Róbertné bizottsági elnöknek.

**Rendes Róbertné** képviselő:

Tét Város Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága 2 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tét Város Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága a 42/2011. (XII. 19.) PB határozata alapján Tét Város Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága javasolja Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének, hogy:

- NOZSÓ 2001. Kft.-vel kötött 0237. hrsz-ú ingatlanra vonatkozó szerződést bővítsék ki a bérlő által jövőben bérelni kívánt 0246/4. hrsz-ú ingatlannal, azzal, hogy a bérleti díj aranykoronánként 30 kg étkezési búza mindenkori nettó felvásárlási ára legyen.
- Dr. Rácz Zsolt, a Rábaközi Szociális Szolgáltató Központ és Tóth Dezső által fizetett bérleti díjat tartsa meg a 2011-es évi szinten.
- a szerződések alapján a Földhivatal, a Gyenesdiási üdülő, Gaál Gyógyszerészeti Bt. bérleménye esetén emeljék a bérleti díjat az inflációnak megfelelő összeggel.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Köszönöm szépen a Pénzügyi Bizottság javaslatait. Minden bérleti szerződés esetében egyedi határozatokat kell hozni.

Szavazást rendelék el először a NOZSÓ 2001 Kft. szerződését módosítjuk a Tét, külterület 0246/4 hrsz, gyümölcsös, 6413 m<sup>2</sup> és a Tét, külterület 0237 hrsz, legelő, 83508 m<sup>2</sup> ingatlanról van szó, kiegészítenénk a már élő szerződést ezzel az ingatlannal és így mind a két ingatlanra egységes számítási rendszert alkalmazunk az aranykoronánkénti 30 kg búza, augusztusi tőzsdei árfolyamán. Aki ezt a változtatást a NOZSÓ 2001. Kft. vonatkozásában el tudja fogadni, kérem kézfeltartással, jelezze.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete**  
**7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**267/2011. (XII. 21.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a NOZSÓ 2001. Kft.-vel kötött, 2009. június 26-án kelt 246-3/2009. számú szerződését módosítja aszerint, hogy a Tét, külterület 0246/4 hrsz, gyümölcsös, 6413 m<sup>2</sup> területtel együtt, a Tét, külterület 0237 hrsz, legelő, 83508 m<sup>2</sup> területű ingatlanra vonatkozóan a bérleti díj mértékét aranykoronánként 30 kg étkezési búza, adott év augusztusi tózsdei árfolyamának megfelelő összegben határozza meg.

A képviselő-testület felhatalmazza Dr. Kukorelli László polgármestert, hogy a bérleti szerződést kösse meg és írja alá a NOZSÓ 2001. Kft. ügyvezetőjével.

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester  
 Dr. Radics Lilla aljegyző

**Határidő:** értelem szerint

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Dr. Rác Zsolt bérleti szerződését javasolom változatlan formában fenntartja és az általa fizetett bérleti díjat a 2011-es évi szinten tartjuk meg. Szavazást rendelék el, aki egyetért a javaslattal, kérem kézfeltartással, jelezze.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete**  
**7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**268/2011. (XII. 21.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Rác Zsolt vállalkozó háziiorvossal kötött, 2011. január 1-én kelt 704/2011. számú lakásbérleti szerződést megújítja 2012. december 31-ig, a Tét, Fő u. 2. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanra vonatkozóan, változatlan 38 340.- Ft/hó összegben.

A képviselő-testület felhatalmazza Dr. Kukorelli László polgármestert, hogy a bérleti szerződést kösse meg és írja alá Dr. Rác Zsolt vállalkozó háziiorvossal.

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester  
 Dr. Radics Lilla aljegyző

**Határidő:** értelem szerint

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Rábaközi Szociális Szolgáltató Központ bérleti szerződését változatlan formában fenntartja és az általa fizetett bérleti díjat a 2011-es évi szinten tartja meg. Szavazást rendelék el, aki egyetért a javaslattal, kérem kézfeltartással, jelezze.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete**

**7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**269/2011. (XII. 21.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Rábaközi Szociális Szolgáltató Központtal kötött 2010. szeptember 1-én kelt, 4013/2010. számú bérleti szerződést, a Tét, Győri u. 61/C. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanra vonatkozóan változatlan formában fenntartja és az általa fizetett bérleti díjat a 2011-es évi szinten tartja meg.

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester  
Dr. Radics Lilla aljegyző

**Határidő:** értelem szerint

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Tóth Dezső bérleti szerződését javaslom változatlan formában fenntartani és az általa fizetett bérleti díjat a 2011-es évi szinten megtartani. Szavazást rendelék el, aki egyetért a javaslattal, kérem kézfeltartással, jelezze.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete**

**7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**270/2011. (XII. 21.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete Tóth Dezső, 9100 Tét, Győri u 776 hrsz. alatti lakossal kötött 2011. február 1-én kelt, 702/2011. számú bérleti szerződést megújítja 2013. január 31-ig, a Tét, belterület hrsz. 776. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanra vonatkozóan, változatlan, 11 666 Ft+ÁFA/hó összegben.

A képviselő-testület felhatalmazza Dr. Kukorelli László polgármestert, hogy a bérleti szerződést kösse meg és írja alá Tóth Dezső, 9100 Tét, Győri u. 776. hrsz. alatti lakossal.

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester  
Dr. Radics Lilla aljegyző

**Határidő:** értelem szerint

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Gál Gyógyszerészeti Bt. bérleti szerződését javaslom változatlan formában fenntartani és az általa fizetett bérleti díjat a 2012-es évben a Központi Statisztikai Hivatal által kiszámított 2011-es évi inflációs rátának megfelelő összegben növelni. Szavazást rendelék el, aki egyetért a javaslattal, kérem kézfeltartással, jelezze.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete**  
**7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**271/2011. (XII. 21.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Gál Gyógyszerészeti Bt.-vel kötött 2011. február 1-jén kelt, 703/2011. számú bérleti szerződést megújítja 2013. január 31-ig a Tét, Fő u. 84. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanra vonatkozóan, azzal, hogy a bérleti díj 50 000.-Ft+ÁFA összegét a 2012-es évben a Központi Statisztikai Hivatal által kiszámított 2011-es évi inflációs rátának megfelelő összegben növeli.

A képviselő-testület felhatalmazza Dr. Kukorelli László polgármestert, hogy a bérleti szerződést kösse meg és írja alá Gál Gyógyszerészeti Bt.-vel.

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester  
 Dr. Radics Lilla aljegyző

**Határidő:** értelem szerint

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Gyenesdiási üdülővel kapcsolatos bérleti szerződést javaslom változatlan formában fenntartani és az általa fizetett bérleti díjat a szerződés szerint a 2012-es évben a Központi Statisztikai Hivatal által kiszámított 2011-es évi inflációs rátának megfelelő összegben növelni. Szavazást rendelek el, aki egyetért a javaslattal, kérem kézfeltartással, jelezze.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete**  
**7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**272/2011. (XII. 21.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Naa-Joó Bt.-vel (székhely: 2040 Budaörs, Szivárvány u 20.) kötött 2007. december 15-én kelt bérleti szerződést a Gyenesdiás, Tulipán u. 3. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanra vonatkozóan hatályában fenntartja, azzal, hogy a bérleti díj mértékét a 2012-es évben a Központi Statisztikai Hivatal által kiszámított 2011-es évi inflációs rátának megfelelő összegben növeli.

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester  
 Dr. Radics Lilla aljegyző

**Határidő:** értelem szerint

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Most jelzem a képviselő-társaimnak, hogy a Gyenesdiási üdülő bérleti szerződése 2012. december 1-ével le fog járni, azért szólok, hogy mindenki időben gondolkodjon azon, hogy mi legyen az üdülő további sorsa, tavasszal megtartjuk a helyszíni szemlét, mely során megnézzük, hogy mi valósult meg és milyen fejlesztésekre van esetlegesen szükség.

A következő három szerződésről egy határozatot is elég hozni, mert különösebb változtatást nem igényelnek.

Tét, Győri u. 12. szám alatti Földhivatal épületével kapcsolatos bérleti szerződést javaslom változatlan formában fenntartani és az általa fizetett bérleti díjat a 2012-es évben a Központi Statisztikai Hivatal által kiszámított 2011-es évi inflációs rátának megfelelő összegben növelni.

Tét, külterület 088/8 hrsz.-ú ingatlan, melyet a Vodafone toronnyal kapcsolatos bérleti szerződést javaslom változatlan formában fenntartani, tekintettel arra, hogy a szerződés feltételeit előzőleg 2016-ig meghatároztuk.

Tét, külterület 088/8 hrsz.-ú ingatlan, melyet a Molnár Gábor Csikvánd Kossuth u. 58/a. szám alatti lakossal kapcsolatos bérleti szerződést javaslom változatlan formában fenntartani és az általa fizetett bérleti díjat a 2011-es évi szinten megtartani, ez a szerződés is 2016-ig élő szerződés.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete**  
**7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**273/2011. (XII. 21.) Kt. hat.**

- A. Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Győr-Moson-Sopron Megyei Földhivatallal 2004. május 2-án kötött bérleti szerződést, a Tét, Győri u. 12. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanra vonatkozóan hatályában fenntartja azzal, hogy a bérleti díj mértékét a 2012-es évben a Központi Statisztikai Hivatal által kiszámított 2011-es évi inflációs rátának megfelelő összegben növeli.
- B. Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Vodafone Zrt-vel 2011. május 26-án kötött 1750-7/2011. számú bérleti szerződést a Tét, külterület 088/8 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozóan hatályában fenntartja, a bérleti díj mértéke 1 395 459 Ft/év.
- C. Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete Molnár Gábor, Csikvánd, Kossuth u 58/a szám alatti lakossal kötött, a Tét, külterület 088/8 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó haszonbérleti szerződést hatályában fenntartja, a fizetendő bérleti díj mértéke 20 000 Ft/év.

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester  
 Dr. Radics Lilla aljegyző

**Határidő:** értelem szerint

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

## 12. EGYSÉGES KÖZSZOLGÁLATI SZABÁLYZAT ÉS A KAPCSOLÓDÓ RENDELET ELFOGADÁSA.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Következő napirendi pontunk az egységes közszerológálati szabályzat és a hozzá kapcsolódó rendelet módosítása. Átadom a szót Bereczkiné Dr. Kovács Piroška jegyző asszonynak.

**Bereczkiné Dr. Kovács Piroška** jegyző:

Tisztelt Képviselek, Polgármester Úr, kedves jelenlévő lakosok!

Az Egységes Közszerológálati Szabályzatot, 2005. április 04-én fogadta el a képviselek-testület, azóta törvényi változások voltak és a köztisztviselek juttatásai egyre szűkebb körben kerültek meghatározásra. Az Egységes Közszerológálati Szabályzat tartalmaz minden olyan lényeges momentumot, amely a közszerológálati tevékenységgel, pályázattal, adatkezeléssel és juttatásokkal függ össze. Mivel a központi szabályok változtak, ezért a 2005-ben kiadott közszerológálati szabályzatot is szükséges volt átszerkeszteni. Aljegyző Asszonnyal megbeszéltük, hogy a szabályzat csak azokat a dolgokat tartalmazza, amiket feltétlenül szükséges.

Ehhez a szabályzathoz kapcsolódik egy rendelet, a köztisztviselek munkavégzéséről és juttatásairól szóló 11/2010. (XI. 25.) számú önkormányzati rendelet, melynek az a célja, hogy a felső fokú és középfokú iskolai végzettségű köztisztviselek illetménykiegészítését egységes mértékben határozza meg. Nem szerencsés ugyanis, ha egy cégen belül különbség van téve a felsőfokú végzettségű és a középfokú végzettségű dolgozók illetménykiegészítése között. A rendelet szerint a cafeteria juttatást is szabályozzuk, és visszautalunk a cafeteria szabályzatra, a jövőben megszűnik ez a rendszer úgy néz ki, de mindenképpen kell valamilyen megoldást találni arra, hogy a dolgozók juttatásokban részesüljenek.

Szabályoztuk továbbá azt az egyetlen lehetőséget, amely a köztisztviselek rendelkezésére áll, hogy anyagi nehézségeiken javíthassanak az illetmény előleg felvételének szabályait, gyakorlatilag már csak ez az egy lehetőség maradt a szabályzatba, ha valaki anyagi nehézségbe kerül, akkor csak ezt vehet igénybe. Évente kétszer biztosítható, úgy, hogy azt féleven belül kell visszafizetni és addig a következő nem vehető fel, amíg az előző teljes összeget valaki vissza nem fizette.

A szabályzattól kikerültek a nyugdíjasok juttatásai, a lakásépítési támogatás, az összes szociális és jóléti juttatások is törlésre kerültek a szabályzattól.

A szabályzat módosításának megfelelően a hozzá kapcsolódó rendeletet is átalakítottam.

Kérem határozatban elfogadni a szabályzatot és a hozzá kapcsolódó rendeletet is rendelet módosítással. Köszönöm szépen, a felmerülő kérdésekre válaszolok.



**Rendes Róbertné** képviselő:

Jegyző Asszony hatásköre az, hogy az alapilletményt 30 %-al emelje a köztisztviselőnél, vagy 20 %-al csökkentse. Alkalmazott Jegyző Asszony eddig ilyen illetménytől történő eltérést?

**Bereczkiné Dr. Kovács Piroska** jegyző:

Igen, ez lehetséges, de nem alkalmaztam.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Igazából a lehetőség megvan erre az illetményeltérítésre, mert a jogszabály engedélyezi, csak a költségvetési fedezet hiányzik.

**Rendes Róbertné** képviselő:

A rendeletben olvastam, hogy köztisztviselők és ügykezelők, mit jelent ez pontosan.

**Bereczkiné Dr. Kovács Piroska** jegyző:

Egy vagy két dolgozó, aki ügykezelőként dolgozik a hivatalban, a köztisztviselői jogszabályok vonatkoznak rájuk is, mert egyszer kiszervezték őket, majd visszaszervezték őket.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Van felsőfokú és középfokú végzettségű köztisztviselő. Az ügykezelők azok a dolgozók, akiket annak idején kiszerveztek a köztisztviselői törvény hatálya alól, és lettek munkatörvénykönyvesek, de ez nem vált be, és a munkatörvénykönyveseket visszaszervezték ismét a köztisztviselői körbe, ők lettek újra az ügykezelők.

**Rendes Róbertné** képviselő:

A rendelet 3. §-ában olvasom, hogy a cafeteria juttatás összegét a jegyző határozza meg.

**Bereczkiné Dr. Kovács Piroska** jegyző:

A képviselő-testület a költségvetési rendeletben meghatározza a cafeteria éves keretösszegét, ezt követően a jegyző a cafeteria szabályzatban kidolgozza ennek a felhasználásának szabályait.

**Horváth Magdolna** képviselő:

Sajnálom, hogy egyre kevesebb pénzért többet kell dolgozni az önkormányzati dolgozóknak, minden évben eddig elvettek valamilyen juttatást a köztisztviselőktől, arról nem is beszélve, hogy a bérük 5 éve be van fagyasztva.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Köszönöm Jegyző Asszonynak a szóbeli kiegészítést, szavazást rendelek el az Egységes Közszolgálati Szabályzat elfogadásáról.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete**  
**7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**274/2011. (XII. 21.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Tét Város Polgármesteri Hivatalának Egységes Közszolgálati Szabályzatát. A képviselő-testület megbízza Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző asszonyt, hogy az érintettek számára megismerését biztosítsa és az abban foglaltakat végrehajtsa.

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester

**Határidő:** -

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Szavazást rendelek el a rendelet elfogadásáról is, jelzem, hogy minősített többség szükséges hozzá.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete**  
**7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:**

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 23/2011. (XII. 22.) rendelete a köztisztviselők munkavégzéséről és juttatásairól szóló 11/2010. (XI. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

*A rendelet és az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

### **13. KÖZALKALMAZOTTI MEGÁLLAPODÁS MEGTÁRGYALÁSA.**

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Átadom a szót Igazgató Úrnak, felkérem ismertesse az előterjesztést.

**Boros Zoltán** képviselő:

Köszönöm szépen, képviselő-társaim írásban megkapták az előterjesztést, áttanulmányozhatták. Az előző évekhez képest nincs benne semmilyen változás. A megfelelő fórumokon végig vittük ezt a szabályzatot, a közalkalmazotti tanács megtárgyalta, az ő javaslatuk volt a meleg étkezési utalványra vonatkozó 12 500 Ft. De látni, hogy ez csak egy előterjesztés, mert szerepel emellett az összeg mellett a kérdőjel. Nagyon képlékeny, hogy mi lesz a következő évben, mert saját munkahelyi étkeztetésnél lehet megadni a 12 500 Ft-ot, ez még Téten működhet, de mit kezdek Györszemerével, meg Rábacsécsénnyel, ahol erre nincs lehetőség, és azt is már nagyon sokszor mondtam egy intézményen belül egységesen mindenkinek egyforma juttatás jár!

Csatlakozom a továbbiakban Jegyző Asszonyhoz, mert ebben az esetben is a képviselő-testületnek kell meghatározni a költségvetési rendeletében, hogy mennyi étkezési utalvány adható, utána beépítem a szabályzatba és alkalmazzuk. Összecszerőségében a képviselő-testületen múlik, hogy mennyit bír, mennyit tud a közalkalmazottaknak adni a 2012-es évre vonatkozóan.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta a témát, átadom a szót Rendes Róbertné bizottsági elnöknek.

**Rendes Róbertné** képviselő:

Tét Város Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága 2 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tét Város Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága a 44/2011. (XII. 19.) PB határozata alapján Tét Város Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága javasolja Tét város Önkormányzat Képviselő-testületének, hogy a Közalkalmazotti Megállapodásban rögzítésre kerüljenek az alábbiak:

2012. 03. 01-től a művelődési ház vezetője 100%-os vezetői pótlékot kapjon, és úgymond a megspórolt 100 %-ot javasolja a bizottság 2012. 01. 01-től az étkeztetésvezető 100%-os vezetői pótlékot kapjon.

Tegnap Igazgató Úr is jelen volt a Pénzügyi Bizottság ülésén, és már ott mondtuk, hogy nem biztos, hogy ez így kivitelezhető, mert az étkeztetésvezető nem kaphat vezetői pótlékot, mert nem vezető.

Az étkeztetéssel kapcsolatban a bizottság a tavalyi 10 000 Ft/hó/fő összeget javasol elfogadni a képviselő-testületnek, adható juttatásként a közalkalmazottak számára.

**Boros Zoltán** képviselő:

Ha a 2011. évi mértéket szavazza meg a képviselő-testület, az-az önkormányzatnak sokkal többre fog kerülni, mint tavaly, mivel emelkedtek a járulékos költségek. Nagyon rossz helyzetben vagyok, mert képviselő is vagyok, meg iskolaigazgató is. A mérték nem tud maradni a 2011-es szinten, mivel magasabb járulékok terhelik.

**Rendes Róbertné** képviselő:

Ha abban gondolkodom, hogy a meleg étkezés 12 500 Ft lehet, és támogatom a saját konyhámat, mert máshol nem tudja levásárolni azt az összeget, és lehet jobb lenne, ez a megoldás, ezt ki kell kalkulálni.

**Boros Zoltán** képviselő:

Véleményem szerint ezt jól át kell gondolni. Nem javaslom képviselőként még a tavalyi 10 000 Ft-ot sem.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Volna egy javaslatom. Étkezési utalványt mindig akkor adtunk, mikor már megvolt a költségvetési rendeletünk, először azt kell megalkotni, ha már tudjuk, hogy minek a terhére mehetnek ezek az összegek, akkor lehet eldönteni, hogy mekkora összegű juttatást biztosítunk. Ha semmi akadályja nincs annak, hogy később fogadjuk el ezt a

megállapodást, akkor legalább már a sarokszámokat ismerjük, fogadjuk el akkor ezt a szabályzatot.

**Zsolnai Ferenc** képviselő:  
Miért vonjuk el a 200 %-ot?

**Rendes Róbertné** képviselő:  
Nem az a cél, hogy elvegyük a már meglévő pótlékát, van egy szerkezeti felépítése az iskolának, azt vette figyelembe a Pénzügyi Bizottság, 6 konyhai alkalmazott tartozik az ételmezésvezető irányítása alá, azért ezt fontos kiemelni, ezért javasolja a bizottság.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:  
A Pénzügyi Bizottság javaslata elhangzott, a költségvetés tervezésénél vegyük figyelembe, javaslom, hogy halasszuk el ezt a döntést, szavazást rendelek el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete**  
**7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**275/2011. (XII. 21.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kisfaludy Károly ÁMK 2012-es évre vonatkozó Közalkalmazotti Megállapodást költségvetés megtárgyalása előtt január vagy február hónapban fogadja el.

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester

**Határidő:** értelem szerint

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

## **14. KKÁMK TOVÁBBKÉPZÉSI TERV MEGTÁRGYALÁSA.**

**Bereczkiné Dr. Kovács Piroska** jegyző:

Igazgató úr átküldte nekünk a továbbképzési tervet áttanulmányozásra, most másodszorra küldtük ki Önöknek, ez a terv a képzési program készítését az intézmény számára a 277/1997. (XII. 22.) kormányrendelet (2) bekezdése írja elő. Azokat az elemeket tartalmazza, amiket a jogszabály előír, a költségek fedezéséhez a mindenkori költségvetési törvényben foglaltak szerint hozzájárul az állam, egy főre vetítve, 10 500 Ft, ebben az évben. Egy dolgozónak képezte vita tárgyát a tanulmányi szerződése, nem volt szerencsés dolog aláírni a szerződését, de jogszabályt nem sértettünk, hiszen a tanulmányi szerződést jóváhagyta az önállóan működő intézmény igazgatója és ebből a keretből, amelyet továbbképzésre lehet felhasználni, biztosította a fedezetet. A továbbképzési Tervet a képviselő-testületnek csak tudomásul kell venni, szakmaiságáért a mindenkori igazgató felel, tartalmazza a kötelező továbbképzést és

tartalmazhat olyan továbbképzéseket is, melyek egyedi iskolarendszerű képzések, melyek beleférnek a kötelező képzéseken túli keretbe.

**Boros Zoltán** képviselő:

Igen, ez tökéletesen így igaz.

**Bereczkiné Dr. Kovács Piroska** jegyző:

Amit kiküldtünk ez teljesen elfogadható. Jogszályt nem sértettünk, akkor mikor Igazgató Úr engedélyezte a kérdéses tanulmányi szerződést, mert költségvetési kereteken belül maradt.

**Rendes Róbertné** képviselő:

Az első beterjesztett terv miért nem volt elfogadható?

**Bereczkiné Dr. Kovács Piroska** jegyző:

Kiegészítésre szorult, nem felelt meg a jogszabályi feltételeknek, most úgy készült el, hogy jogszabályoknak és minden feltételeknek megfelelő.

**Boros Zoltán** képviselő:

Jegyző Asszony jogi síkról teljesen úgy közelítette meg, ahogy kellett, teljesen korrekt ez így. Hibázni nem hibáztunk, mulasztottunk abban az értelemben, hogy helyettesem nem a megfelelő időben küldte ide a képviselő-testületnek, amikor kellett volna ezt a tervet.

**Rendes Róbertné** képviselő:

Első beterjesztésnek kaptunk egy lapot, most több oldalas a Továbbképzési Terv. Bizottsági ülésen is beszélünk erről, Igazgató Úr szakmaiságát nem kérdőjelezzük meg. A Pénzügyi Bizottsági ülésen is megfogalmaztuk, amit szeretnénk elmondani, mint a Pénzügyi Bizottság vezetője. Előbb kellett volna a tervet elfogadni, aztán aláírni a tanulmányi szerződést. Senki ne akarja azt megmagyarázni, hogy ez így van jól, de a szakmaiságot nem vitatom, csak a pénzügyi dolgokat. Emiatt én ezt nem tudom támogatni, mert megcseréltük a sorrendet.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Ezt nem vitatjuk, de ez megtörtént és tény.

**Horváth Magdolna** képviselő:

Az a bizonyos összeg a januári költségvetésbe be volt tervezve, mert ha be volt tervezve, akkor nincs miről beszélni, mert megvolt rá a költségvetési fedezet.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Igen, egy összeg volt betervezve, azon belül az Igazgató Úr dönti el, hogy mire költik ezt az összeget.

**Horváth Magdolna** képviselő:

Akkor, ha be volt tervezve az éves költségvetésbe, akkor olyan nagy ügyet nem látok ebben a kérdésben. Ez a terv csak az iskoláról szól, én inkább azt hiányolom, hol van az óvodai Továbbképzési Terv.

**Rendes Róbertné** képviselő:

Akkor miért van most előttünk ez a terv?

**Bereczkiné Dr. Kovács Piroska** jegyző:

Tájékoztatási jelleggel.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Tudomásul kellene venni a képviselő-testületnek a Továbbképzési Tervet.

**Rendes Róbertné** képviselő:

A Polgármester Úr tette félre a számlát, amíg a Továbbképzési Terv függőben volt.

**Boros Zoltán** képviselő:

A tanulmányi szerződés 80 %-át finanszírozza az állam 20 %-át a pedagógus fizeti, az önkormányzati költségvetést nem érinti. Mikor nem volt erre a célra pénz, akkor a pedagógus maga fizette a költségeit Tét esetében.

**Csécs Károlyné** KKÁMK óvodavezető:

Már tavasszal kellett ilyen tervet készíteni az óvodánál is elkészült, eddig nem kérte a testület, hogy nyújtsuk be.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Szavazást rendelék el arról, hogy Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi e a Továbbképzési Tervet.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete  
5 igen 1 nem 1 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**276/2011. (XII. 21.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kisfaludy Károly ÁMK 2011-2012-es tanévre vonatkozó Továbbképzési Tervét tudomásul veszi. A Továbbképzési Terv alapján felkér Boros Zoltán KKÁMK igazgató urat, hogy az abban foglaltaknak megfelelően járjon el.

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester  
Boros Zoltán képviselő

**Határidő:** azonnal

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

## **15. TKSÖTT TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁS MÓDOSÍTÁSÁNAK JÓVÁHAGYÁSA.**

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

A Társulási Megállapodás módosítása a következő napirendi témánk, melyre azért van szükség, mivel 2011. november 30-ai Társulási Tanácsi döntés értelmében Kisbabet a házi segítségnyújtását a társuláson belül kívánja igénybe venni, így a társulási megállapodásunk 2. sz. mellékletében, ahol a települések felsorolásai vannak, egy további ik-szet kell tenni Kisbabethoz. Ezt minden önkormányzatnak el kell fogadnia. Szavazást rendeltek el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete  
7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**277/2011. (XII. 21.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Téli Kistérség Sokoróaljai Önkormányzatainak Többcélú Társulási Megállapodásának módosítását elfogadja, mely szerint Kisbabet település házi segítségnyújtását a Téli Kistérség Sokoróaljai Önkormányzatainak Többcélú Társulásának keretein belül kívánja biztosítani. Tét város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Dr. Kukorelli László polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Téli Kistérség Sokoróaljai Önkormányzatainak Többcélú Társulását.

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester

**Határidő:** értelem szerint

## **16. A TEMETŐKRŐL ÉS A TEMETKEZÉS RENDJÉRŐL SZÓLÓ RENDELET MÓDOSÍTÁSA.**

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Nem régen tárgyaltuk ezt a rendeletet, átadom a szót Jegyző Asszonynak.

**Bereczkiné Dr. Kovács Piroska** jegyző:

Sikerült a rendelet címében egy gépelési hibát ejteni, mivel a rendelet kihirdetésre került, annak szövegét kitettük a megfelelő fórumokra, így azt javítani egyszerűen csak új rendelet megalkotásával lehet. A címbe belejavítani nem lehet, csak úgy, ha újból elfogadja a testület.

A címbe rosszul írtuk, hogy melyik rendeletet kell módosítani. Tartalmi változás nem történt, ezért kérem, fogadják el a helyesbített címében is megfelelő rendeletet.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:  
Szavazást rendelek el a rendelet megalkotásáról.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete**  
**7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:**

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 24/2011. (XII. 22.) rendelete Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének a temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 11/2006. (VI. 1.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: R.) módosításáról**

*A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

## **17. TÉTI KÁBELTELEVÍZIÓ TOVÁBBI MŰKÖDTETÉSÉNEK MEGTÁRGYALÁSA.**

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Ismertetem a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának a 1860/2011. (XII. 14.) számú határozatát, mely szerint a Médiatanács a Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ (9100 Tét, Debrecen u. 3.) lineáris médiaszolgáltató (a továbbiakban: Médiaszolgáltató) TÉTI KTV állandó megnevezésű (Tét vételkörzetű) médiaszolgáltatásának közösségi médiaszolgáltatásként való elismerésére vonatkozó kérelmét elutasítja.

Ahogy eddig működtünk, eddig működhattünk. A Médiatanács határozatát tudomásul kell vennünk, kérjük az Igazgató Úrat küldjön levelet a műsorszolgáltatónak, hogy kábel televízió működik és műsorszolgáltatás nincsen.

**Rendes Róbertné** képviselő:

Akkor nem lesz hirdetés?

**Boros Zoltán** képviselő:

Műsorszolgáltatás nem lesz, például a Karácsonyi koncert felvétele vizsgaanyag lehet. De képűtség az működhet.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Megpróbáljuk megoldani, hogy a felvételek hozzáférhetőek legyenek, letölthetőek legyenek például a honlapunkról, így mindenki meg tudná tekinteni, keressük a megoldást és a jogi szabályoknak való megfelelést. Szavazást rendelek el a fenti javaslatról.



**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete**  
**7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**278/2011. (XII. 21.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának a 1860/2011. (XII. 14.) számú határozatát, és felkéri egyben a Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ igazgatóját, hogy levelet fogalmazzon meg, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsához, hogy kereskedelmi televízióként nem kívánunk tovább működni, csak képűjság működik Tét városban és egyéb műsorszolgáltatás nincsen.

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester

**Határidő:** értelem szerint

*A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának a 1860/2011. (XII. 14.) számú határozata a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Más téma, ez lehet egy másik megoldás erre a problémára. Megkeresett engem az a vállalkozó, aki a Rábaközi televíziót szolgáltatja Csorna, Kapuvár, Beled térségében. A lényeg az, hogy nem a rendszert szeretné megvásárolni, bár korábban a rendszert is meg szeretne volna szerezni, de most nem ez a célja, a televízió működtetésére kötne megállapodást. Ő, mint műsorszolgáltatásra jogosult cég, rendelkezik azokkal az engedélyekkel, amit mi nem kaptunk meg. Ennek érdekében tett Ő egy árajánlatot, műsor-készítésre. Egy adásnapot biztosítana nekünk hetente, de ezt nemcsak Téten lehetne nézni, hanem az egész körzetében. A Vidanetnek a téti műsorokat elektronikus úton juttatná el, heti egy adásnap lenne és a képűjságában 10 oldalt biztosítana a téti vállalkozóknak, hirdetéseknek. Ezért a szolgáltatásért 140 000 Ft+áfa/hó összeget kérne havonta. Úgy is lehet ezt mondani, hogy ezt az összeget a Művelődési Ház dolgozói megtakarították eddig. Lehetőséget biztosít arra, hogy a testületi üléseket is közvetíti, illetve egy összefoglalót is készítene a testületi ülésekről, ez 20 000 Ft+áfa/hó összeg lenne. A Rábaközi Magazinban egy oldalt kapnánk, ez egy hetilap és a Rábaköz területén minden lakos megkapná, ez 60 000 Ft+áfa/hó lenne, tehát összesen ez a szolgáltatási csomag 220 000 Ft+áfa/hónap lenne.

Véleményem az, hogy egyszer majd tudunk venni ennyiért szolgáltatást, de most nem.

**Rendes Róbertné** képviselő:

Nem támogatja a Pénzügyi Bizottság.

**Boros Zoltán** képviselő:

Nem támogatom, nincs erre keret. A Vidanet nem tudná megoldani a problémánkat?

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Nem tudom, még náluk is mennek az engedélyezési eljárások, majd utána kérdezzük. Kérdezem, támogatja –e ezt a javaslatot a képviselő-testület, amelyet a Molnár TV Kft. ügyvezető igazgatója küldött számunkra?

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete**  
**7 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**279/2011. (XII. 21.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Molnár TV Kft. ügyvezető igazgatójának árajánlatát nem fogadja el. A képviselő-testület felkéri Dr. Kukorelli László polgármestert, hogy az érintett vállalkozót a képviselő-testület döntéséről értesítse.

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester

**Határidő:** értelem szerint

**18. EGYEBEK**

**A. MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS MEGTÁRGYALÁSA.**

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

A Polgármesteri Hivatalnak van egy megbízási szerződése, amelyet évente kötünk meg Papp Rudolf informatikussal. Ketten a Jegyző Asszonnyal írjuk alá ezt a szerződést. Az árajánlat lényege, hogy ő elvégezi a rendszer karbantartását, a karbantartást a rendszeres látogatással oldja meg. Rendszerellenőrzést is végez, távfelügyeletet is biztosít, folyamatos frissítéseket eszközöl. Garanciát vállal a munkájára. Eddig a rendszergazda a 2010-2011-es évben nem változtatott az árain, de ettől az évtől szeretne emelni. Mi elégedettek vagyunk a munkájával, ez bizalmi állás, mert Ő tényleg mindenhez hozzáfér.

Dr. Kukorelli László polgármester ismerteti a vállalkozó ajánlatát.

Összesen az árajánlat szerint maximum 149 500 Ft/hó összeg megbízási díj illeti meg Papp Rudolf vállalkozót, amennyiben a képviselő-testület egyetért azzal, hogy Tét város Polgármesteri Hivatalában továbbra is Papp Rudolf lássa el ezt a feladatot.

Ő állította össze ezt a rendszert, ő ismeri a legjobban, azt kérem, hogy támogassa a képviselő-testület, hogy megköthessük ezt a szerződést.

**Zsolnai Ferenc** képviselő:

A felhasználók meg vannak elégedve vele?

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Igen, kérdés, hozzászólás, amennyiben nincs, szavazást rendelek el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete**  
**7 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**280/2011. (XII. 21.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2012. január 1-től 2012. december 31-ig megbízza Papp Rudolf Péter (9100 Tét,) vállalkozó informatikust, hogy Tét Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalában rendszergazda-informatikusként a megbízási szerződésben foglaltak szerint lássa el feladatait az árajánlat szerint maximum 149 500 Ft/hó összeg megbízási díjjal.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Dr. Kukorelli László polgármestert, hogy a szerződést aláírja Papp Rudolf Péter vállalkozóval.

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester

**Határidő:** értelem szerint

*Az árajánlat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Rendes Róbertné** képviselő:

A Pénzügyi Bizottság tegnapi ülésén tárgyaltuk ezt a témát, és a KKÁMK-nál végzett rendszergazdai feladatokat is. Felkéri a bizottság Boros Zoltán KKÁMK igazgató urat, hogy kérjen be árajánlatokat az iskolai rendszergazdai tevékenység elvégzésére.

Javasoljuk, hogy az alábbi három vállalkozótól kérje be az árajánlatot:

1. Papp Rudolf Péter vállalkozó (9100 Tét, Fő u. 30.)
2. Fodor Pál vállalkozó (9100 Tét, Rákóczi u. 30.)
3. Infovent Bt. (9081 Győrújbarát, Úrszőlő u. 3.) Venesz Tamás

**Boros Zoltán** képviselő:

Amikor hivatalba léptem, minden átalánydíjas szerződést megszüntettem, olyanért nem fizetünk, amiért nem muszáj! Csatlakozom a Polgármester Úrhoz, hogy ez is egy bizalmi állás, én sem szeretnék más rendszergazdát. Nálunk eseti megbízás van!

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Kérem, legyen kettős a felkérés, az igazgató úr és jómagam kérjük be az árajánlatokat.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete**  
**7 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**281/2011. (XII. 21.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Dr. Kukorelli László polgármestert és Boros Zoltán KKÁMK igazgatót, hogy kérjen be árajánlatot a Kisfaludy Károly ÁMK intézmény informatikusi-rendszergazdai feladatainak ellátásra az alábbi három vállalkozótól:

1. Papp Rudolf Péter vállalkozó (9100 Tét, Fő u. 30.)
2. Fodor Pál vállalkozó (9100 Tét, Rákóczi u. 30.)

3. Infovent Bt. (9081 Győrújbarát, Úrszőlő u. 3.) Venesz Tamás ügyvezető igazgató

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester

**Határidő:** 2012. január 31.

## B. FOLYÓSZÁMLA HITELKERET SZERZŐDÉS ALÁÍRÁSÁNAK MEGTÁRGYALÁSA.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

a korábbi testületi ülésen döntöttünk a számla vezetésünkről. Az OTP az ajánlatnak megfelelően a folyószámla hitelkeret szerződésen átvezette a módosításokat, ezért anynyit kérnék a testülettől, hogy tudomásulvételt követően hatalmazzon fel a folyószámla hitelszerződés aláírására. Bekerültek az árajánlatban foglalt számadatok a folyószámlahitel szerződésbe, más változás nem történt. Szavazást rendelék el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete**  
**7 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**282/2011. (XII. 21.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete az OTP Bank Nyrt. által küldött folyószámlahitel keretre vonatkozó megállapodást az árajánlatban rögzítettek szerint elfogadja, és felhatalmazza Dr. Kukorelli László polgármestert annak aláírására.

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester

**Határidő:** értelem szerint

## C. FOGÁSZATI ÜGYELET ÜGYÉNEK MEGTÁRGYALÁSA.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Tárgyaltunk már erről régebbi testületi ülésen, amit akkor elfogadtunk, az mind teljesült, szerepel a megállapodásban, egy dolog változott a fogászati ügyeletben, hogy kitölték a határidőt, határozott időre 2014. december 31-ig. A szerződés melléklete tartalmazza, a 2012. január 01-től december 31-ig terjedő díjakat. 2013. január 01-től a Megbízó jogosult egyoldalúan megemelni a mellékletben rögzített díjakat a KSH által közölt infláció mértékével.

Ebben az évben 3 számlát kaptunk a fogászati ügyeletről, nem voltak magas összegűek. Kérdezem a képviselő-testületet, hogy felhatalmaz -e a szerződés aláírására.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete**  
**7 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**283/2011. (XII. 21.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Dr. Kukorelli László polgármestert, hogy az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Győr (9026 Győr, Kálóczy tér 9-11. képviseli: Panker Mihály igazgató) között kötendő fogászati sürgősségi ellátásra vonatkozó Megállapodást megkösse.

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester

**Határidő:** értelem szerint

*A megállapodás a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Más téma. Gyenesdiással kapcsolatban megbeszéltem a bérlővel, hogy amikor már nem lesz hideg, akkor leutazunk az egész testület Gyenesdiásra, megtekintjük az épületünket, felmérjük, hogy milyen feladatok elvégzése történt meg és mire lesz még szükség.

A szezon elejére tervezzenek képviselő-társaim.

Igazgató Úrnak küldtünk egy levelet, mely a gyenesdiási üdültetéssel kapcsolatos, arra kérdez rá, hogy szeretnének e iskolásaink nyaralni menni és mikor szeretnének menni, kérem válaszoljanak a levélre az illetékesek.

**Boros Zoltán** képviselő:

Megkaptam, tudom, felveszem a kapcsolatot a céggel.

**D. A POLGÁRMESTERI HIVATALBAN KÖLTSÉGCSÖKKENTÉSRE JAVASLATOK MEGTÁRGYALÁSA.**

**Bereczkiné Dr. Kovács Piroska** jegyző:

Tisztelt Képviselő-testület! A köztisztviselői törvény alapján évente egy alkalommal lehetőség van arra, hogy a betöltött állás helyeket felülvizsgáljam és tervet készítsek arra vonatkozóan, hogy feladatváltozás esetén főállású munkaviszonyt részfoglalkozásává lehet e alakítani. A képviselő-testülettől és a Pénzügyi Bizottságtól azt a feladatot kaptam, hogy vizsgáljam felül a Polgármesteri Hivatalon belül betöltött állásokat, „és készítsek arra vonatkozó tervet, hogy hol lehet költségeket csökkenteni, akképpen, hogy a feladat ellátás az igazgatás és egyéb feladatok maradéktalanul ellátásra kerüljenek”.

A hivatali állománytáblát áttekintettem, és két fő dolgozónál az alábbiakra jutottam:

1. Egy fő nyugdíjba vonul, de a jövő évet még szinte teljesen kidolgozza, a helyére nem kívánok 2013-tól létszámot felvenni.
2. Egy fő dolgozó visszajön a GYES utáni szabadságról 2012 januárjában, akinek 8 órás jogviszonyát át kívánom alakítani 4 órás jogviszonnyá. Ez a megoldás,

mint munkáltató számára és, mint munkavállaló számára is rendkívül humánus. A megoldás a 4 órában történő foglalkoztatás évi 1 564 005 Ft megtakarítást eredményez a költségvetésben, és akkor még nem számoltam a cafeteria és egyéb vonzatát.

Kérem a képviselő-testületet, hogy az általam alábbiakban felvázolt megoldáshoz járuljon hozzá. Amennyiben ezt a képviselő-testület elfogadja, úgy elébe megyünk egy olyan létszámcsökkentési hullámnak, amely a 2013. évi közigazgatás átalakításához szervesen kapcsolódik. Mellékelem a kimutatást, amely a megtakarításokat illetőleg a besorolási béreket tartalmazza.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Szavazást rendelék el a polgármesteri hivatallal kapcsolatos költséghatékonysági intézkedési terv elfogadásáról.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete  
5 igen 1 nem 1 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**284/2011. (XII. 21.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző asszony által előterjesztett költséghatékonysági intézkedési tervet, és utasítja a jegyzőt, hogy az abban foglaltakat hajtsa végre.

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester

**Határidő:** értelem szerint

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

## **E. GYŐRI VÍZI TÁRSULAT SZERZŐDÉSÉNEK MEGTÁRGYALÁSA.**

**Bereczkiné Dr. Kovács Piroska** jegyző:

Van itt egy szerződés, amit már egyszer tárgyaltunk a vagyonkezelői jog átadására, amelyet a Győri Vízi Társulattól kaptunk. Pausits Gábor ügyvezető igazgatóval tárgyalásokat folytattam, mely eredményesnek mondható, hiszen elküldte az új megállapodást, ami most Önök előtt van. Nemcsak az összeget sikerült lealkudni, hanem a pályázatok benyújtásakor: a pályázati úton megvalósuló rekonstrukciós munkák saját erőforrását a tulajdonos a pályázat előzetes egyeztetése alapján hagyja jóvá, egyedi döntés szerint hozzájárul. A rekonstrukciós értékének aktiválása a tulajdonos javára történik.

Az ellenőrzéssel kapcsolatosan nem jutottunk eredményre, hiszen a támogatás mértéke olyan csekély, hogy ezért cserébe úgy gondolják, nem várható el, hogy még a munkálatokat is ellenőrizhessük.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

A Jegyző Asszony által elmondott kiegészítésekkel, aki elfogadhatónak tartja ezt a megállapodást, kérem kézfeltartással jelezze.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete**  
**7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**285/2011. (XII. 21.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Dr. Kukorelli László polgármester urat, hogy a Győri Vízi Társulat (9025 Győr, Szarvas u. 4.) és Tét Város Önkormányzata (9100 Tét, Fő u. 88.) között vagyongazdálkodási jog átadására vonatkozó szerződést aláírja.

A képviselő-testület felhatalmazza Dr. Kukorelli László polgármester urat, hogy a 2012-es évben a bruttó 150 000 Ft támogatást biztosítsa a Győri Vízi Társulat részére, az elfogadott szerződés alapján.

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester

**Határidő:** értelem szerint

*A szerződés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**F. BÖLCSŐDE PÁLYÁZATRA PÁLYÁZAT BENYÚJTÁSÁNAK MEGTÁRGYALÁSA.**

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Van egy lehetőség bölcsődei fejlesztésre vonatkozó pályázat benyújtására, a határidő rövidségére való tekintettel a döntést ma meg kellene hozni, hogy a pályázat 2012. január 9-re benyújtható legyen. Érdemes lenne benyújtani, mert mindenképpen fordítani kell a bölcsőde felújítására.

**Boros Zoltán** képviselő:

Van egy pályázati kiírás a Nyugat-dunántúli Operatív Program keretein belül, infrastruktúrafejlesztésre. Bölcsődei ellátást nyújtó intézmények infrastrukturális fejlesztésére lehet pályázni, minimum 20 millió forint, maximum 80 millió forint összegre, 10 %-os saját erőt kell legalább biztosítanunk ahhoz, hogy pályázni tudjunk. Arról van szó, hogy a bölcsődét meg kell csinálni a szakhatóságok által meghatározottak szerint, mert ha nem csináljuk meg a jogszabályoknak megfelelően, úgy a jelenlegi feltételek mellett működési engedélyt nem biztosítanak számunkra. A kérdés, a 20 millió forint és a hozzá tartozó 2 milliós önrész. Számolgattunk a polgármester úrral, hogy lehetséges, hogy ez a pályázat még nem érintené a jövő év költségvetését.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Köszönöm szépen, igen gondolkodtunk már az igazgató úrral, hogy milyen fejlesztés valósulhatna meg ebből a pályázatból, ha építési engedély köteles tevékenységet akarunk véghezvinni, akkor tervet kell készíteni, akkor érinti a 2012-es év költségvetését, ha nem kell építési engedélyezési tervet készíteni, akkor nem érinti a jövő évi költségvetést.

**Csécs Károlyné** óvodavezető:

Az a probléma, hogy ha nem nyújtjuk be a pályázatot és esetleg benyújtjuk, de nem nyerünk, akkor is mindenképpen önerőből kell megvalósítani a fejlesztést, mert ellenkező esetben bezárhatjuk a bölcsődét, mert nem kapunk rá működési engedélyt. Szigorú előírások vannak a bölcsődére vonatkozóan, amit jelenleg nem tudunk betartani.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Köszönöm, igen, most 20 millió forintra pályázunk, amihez 2 millió forintot kell hozzáraaknunk aztán ha saját erőből kellene megoldanunk a fejlesztést, akkor 5 millió forintot rá kell biztos költenünk a bölcsődére. Ebben a 20 millió forintban nem csak az építkezés, átalakítás fér bele, hanem a bölcsődei berendezésekre is lehet pályázni, azaz eszközbeszerzésre is.

**Rendes Róbertné** képviselő:

Támogatom, próbáljuk meg a pályázat benyújtását.

**Boros Zoltán** képviselő:

Mindenképpen meg kell pályázni, ha csak a szigetelést végezzük el az épületen, már az is nagy dolog lenne.

**Csécs Károlyné** óvodavezető:

20-25 bölcsis gyermek van jelenleg az óvodában, de az utóbbi években fel tudtunk volna venni még annyi gyermeket, hogy egy új csoportot lehetett volna indítani. A pályázat az magával vonzza, hogy új csoportot kell indítani, de annak olyan vonzata van, hogy oda személyzet is kell majd, de ebben az esetben még több szülőnek tudnánk segíteni, hogy a gyermekét bevesszük a bölcsődébe.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Kérdezném a képviselőket, hogy van e még valakinek javaslat, amennyiben nincs, akkor kérdezem, hogy benyújtsuk a pályázatot, 20 millió forintra, 2 millió forintos öneréssel. A komponens keretében gyermekek napközbeni ellátását nyújtó intézményekhez (családi napközi és bölcsőde) kapcsolódó fejlesztés támogatható.

A pályázat célja a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben (a továbbiakban: Szociális tv.) nevesített szociális alapszolgáltatások (kivéve a tanya- és falugondnoki szolgálat), valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben (a továbbiakban: Gyermekvédelmi tv.) nevesített gyermekjóléti alapellátások (kivéve az átmeneti ellátások) elérhetővé tétele a szolgáltatás hiányos településeken élők számára, új szolgáltatások infrastruktúrájának megteremtésével, új férőhelyek kialakításával és már működő ellátások infra-



strukturális fejlesztésével. Tehát kapacitásbővítés szükséges, új csoportot kell létrehozni.

Van olyan állapotban a koncepciónk, hogy el lehet készíteni ezt a pályázatot?

**Boros Zoltán** képviselő:

Az óvodavezető is elmondta, hogy van igen koncepciónk, szavazzunk, legfeljebb majd visszaadjuk a nyertes pályázatot.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Szavazást rendelék el, a bölcsőde felújítására pályázat benyújtásáról.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete  
7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**286/2011. (XII. 21.) Kt. hat.**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete Nyugat-Dunántúli Operatív Program: Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások infrastrukturális fejlesztése Bölcsődei ellátást nyújtó intézmények infrastrukturális fejlesztése és kapacitásának bővítése tárgyában kiírt pályázat benyújtásáról dönt, a pályázat kódja: NyDOP\_2011-511-B. A képviselő-testület a pályázat minimálisan elényerhető összegére pályázik, melyhez az önkormányzati saját erőt a 2012. évi költségvetésében biztosítja. A pályázat határidőre történő benyújtásáért felel, Dr. Kukorelli László polgármester úr és Fodor Pálné KKÁMK iskolaigazgató helyettes asszony

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester

**Határidő:** értelem szerint

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Amennyiben további hozzászólás nincs, megköszönöm a részvételt, a nyilvános ülést 21<sup>30</sup> perckor bezárom.

K. m. f.

Dr. Kukorelli László  
polgármester

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska  
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

Rendes Róbertné  
képviselő

Zsolnai Ferenc  
képviselő