

TÉT VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
9100 Tét, Fő u. 88.

407/2012.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2012. február 1-én megtartott üléséről.**

TÉT VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
9100 Tét, Fő u. 88.

407/2012.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2012. február 1-én 16⁰⁰ órai kezdettel megtartott üléséről.

Az ülés helye: Tét Város Polgármesteri Hivatal nagyterme (Tét, Fő u. 88.)

Jelen vannak: Tét Város Képviselő-testülete részéről:
Dr. Kukorelli László polgármester
Ackermann László, Baranyai Zoltánné, Boros Zoltán, Horváth
Magdolna, Rendes Róbertné, Zsolnai Ferenc képviselők

Távolságok vannak:

Tanácskozási joggal vesz részt: Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
Dr. Radics Lilla aljegyző

Meghívottként jelen van: Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi vezető
Langné Balázs Ilona KKÁMK Művelődési Ház
vezetője
Csécs Károlyné KKÁMK óvodavezető
Fodor Pálné KKÁMK igazgató helyettes

Jegyzőkönyvvezető: Csécs Angelika

Dr. Kukorelli László polgármester:

Nagy szeretettel köszöntöm a Képviselő-testületet, Jegyző Asszonyt, Aljegyző Asszonyt, a kedves megjelenteket, az ülésünket megnyitom.

Napirendi pontok előtt szeretnék pár szót szólni. Elnézést a késésért, de késésünknek oka van. Az Országos Katasztrófavédelmi Igazgatóság javaslata alapján előre jelzett rendkívüli időjárás miatt rendkívüli Helyi Védelmi Bizottsági ülést kellett tartanunk a mai napon.

Csepi László polgárvédelmi őrnagy elmondta, hogy a meteorológia szolgálattól kapott előrejelzés alapján egyre hidegebb levegő áramlik az ország területére. Szombaton több fele várható havazás, az erős szél miatt hófúvások is előfordulhatnak. A kiadott intézkedéseknek megfelelően felmérésre kerültek szükség szerinti melegendő helyek, egyeztetés történt a karitatív szervezetekkel az esetleges ellátás érdekében. Pontosításra kerültek a települések hóeltakarításra igénybe vehető járművei, valamint lánctalpas, terepjáró és egyéb speciális járművek is.

Dr. Pék József a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv Győri, Pannonhalmi, Téti Kistérségi tiszti-főorvosa megadta a február hónapra várható szülések adatait települési bontásban, valamint a dialízises betegek adatait szintén települési megoszlásban. Gyógyszerkészleteink vannak a rendelőknel és természetesen a gyógyszertárakban. Nagyobb problémának gondolta a bizottság azokat a egyedülálló idős személyeket, akik fűtésüket nem tudják teljesíteni, e személyeket kellene felmérni, hogy a kihűléses halálesetek megelőzhetőek legyenek. Az italüzletek figyelmét fel kell hívni arra, hogy az ittas személyeket ne engedjék ki a mínusz 20 °C fokos hidegben.

Felhívtuk a figyelmet az idős emberek, egyedülállók megfigyelésére, amit a helyi családsegítő-szolgálat illetve a polgárőr-egyesület és a helyi rendőrség munkatársai fognak elvégezni.

Nagy Ákos a Magyar Közút Csornai üzemmnőkségének vezetője elmondta, hogy 25 éve nem tapasztalt időjárási jelenségnek lehetünk tanúi, utoljára ilyen 1987-ben találkozhattunk, amikor dél-nyugatról paradus levegő érkezik, kelet felől meg a sarki hideg. A két légköri front találkozásánál tetemes csapadék (hó) leesésére lehet számítani.

Az országon belül az időjárás, a lehetséges hó helyzet jelentős szórást mutat, lehet, hogy a Kisalföldön, csak 5-8 cm-es hóra számíthatunk, de az is lehet, hogy a Bakony nem fogja meg, így akár 40 cm-es hó is eshet. Nálunk ráadásul, ha széllel jön a hó, abból 5 cm is sok. Ez az időjárás körülbelül egy hétig fog tartani várhatóan. A Közút Kht. egy autója a SOKORÓ Kft. telephelyén állomásozik és éjszakai ügyelet van. Gépeiket felszerelték, a SOKORÓ Kft.-nél található depót feltöltötték a szükséges anyagokkal. A rendkívüli helyzetben a szerződéseik élnek, azokkal a személyekkel, akikkel már előbb megállapodtak.

Dr. Rácz Zsolt helyi orvosunk is tájékoztatott minket az ülésen, hogy gyógyszerkészleteink vannak a rendelőknel és természetesen a gyógyszertárakban. Nagyobb problémának gondolta azokat az egyedülálló idős személyek ellátását, akik fűtésüket nem tudják teljesíteni, őket kellene felmérni, hogy a kihűléses halálesetek megelőzhetőek legyenek.

A holnapi nap folyamán kiküldésre kerül egy lakossági tájékoztató anyag, amely a rendkívüli időjárással kapcsolatos magatartási szabályokat tartalmazza.

Ne legyen rá szükség, ne kelljen intézkednünk, és semmiképpen nem szeretnék pánikot kelteni a lakosság körében.

A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképessége biztosított, 7 fő jelen van, a korábbiaknak megfelelően hangfelvétel készül a testületi ülésről.

A testületi ülés napirendjét írásban megküldtük a képviselőknek, várom a képviselő társak javaslatát a napirendi pontokkal kapcsolatosan.

Konkrét új javaslat nincs, akkor szavazást rendelek el a napirendi pontok elfogadásáról.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 1/2012. (II. 1.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012. február 1-ei ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

1. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról.
2. Tét Város Polgármesteri Hivatal 2011. évi munkájáról szóló beszámoló megtárgyalása.
3. Tét Város Önkormányzat 2012. évi költségvetésének – első olvasatban történő – megtárgyalása
4. Rendeletek deregulációja.
5. Egyebek

Felélős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: -

Meghívó, hirdetmény, jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Az ülés napirendi pontjai:

1. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
 Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
2. Tét Város Polgármesteri Hivatal 2011. évi munkájáról szóló beszámoló megtárgyalása.
Előadó: Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
3. Tét Város Önkormányzat 2012. évi költségvetésének – első olvasatban történő – megtárgyalása
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
 Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
4. Rendeletek deregulációja.
Előadó: Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
5. Egyebek

1. TÁJÉKOZTATÓ A LEJÁRT HATÁRIDEJŰ HATÁROZATOKRÓL.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Első napirendi pontként a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámoló következik. Az elmúlt ülésen, a 2011. december 21-ei ülésen több határozatot hoztunk, amelyben intézkedtünk, vagy intézkedés van folyamatban.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 259/2011. (XII. 21.) képviselő-testületi határozatában elfogadta a Téli Kistérségi Rendőrállomás 2011. évi munkájáról szóló tájékoztatót a szóbeli kiegészítésekkel együtt. Már akkor felmerült a két rendőrségi épület ügye. Tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy előrelépés történt ezzel az ügyel kapcsolatban. A múlt héten sikerült bejutnom a rendőr főkapitány úrhoz, akivel sikerült több téma mellett, erről is beszélnünk. Amikor pár évvel ezelőtt megszakadtak a tárgyalások, az épület jelenleg is a Kincstári Vagyongazgatóság tulajdona, ők csak használják. A tárgyalások alapján elmondhatom, hogy sikerült elmozdulni a holtpontról, amit elősegített az is, hogy új struktúra állt fel a rendőrségnél.

Remélhetőleg későbbi tárgyalások alapján sikerül azt elérni, hogy mindenki a saját tulajdonát vegye birtokba. Azt is elmondta a rendőrkapitány úr, hogy azt nem tudják biztosítani, hogy 24 órában üljön Téten egy rendőr az irodában a telefon mellett. Ezt nem indokolja Téten semmi, mert nem olyan mérvű a bűnözés, hogy személyes jelenlét kellene az irodába, azonban az irodai telefont is állandóan fel fogja venni

valaki, amelynek megoldásán gondolkoznak. Fontosabb, hogy az emberek érezzék a rendőrök jelenlétét. Mobil traffipax lesz például a Debrecen utcában.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 265/2011. (XII. 21.) képviselő-testületi határozatában elfogadta az Új Magyarország Fejlesztési Terv Nyugat-dunántúli Operatív Program NYDOP-5.3.1/A-10-2010-0016 számra vonatkozó, előterjesztésben szereplő egyszerűsített nyílt közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívását, az „Oktatási-nevelési környezet megújítása a Kisfaludy Károly ÁMK Tét városi intézményegységeiben – kivitelezési munkák elvégzésére”. A közbeszerzés kiírásra került, kaptunk hiánypótlást, amelyet határidőre teljesíteni fogunk. Sajnos a Közbeszerzési Értesítőben később jelent meg a felhívás, így az összes határidő kevéssel később realizálódik.

A bérleti szerződéseket előkészítettük, megkötöttük, de biztos, hogy felül kell vizsgálni a szerződéseket, mert a jogszabályok változása ezt indokolja.

A Többcélú Kistérségi Társulásnak elküldtük a határozati kivonatát, a Társulási Megállapodás módosításának jóváhagyása tárgyában.

A Média Tanácshoz megfogalmaztuk levelünket és továbbítottuk.

A Molnár TV Kft.-nek elküldtük a választ, lehet, hogy későbbi időpontban újabb árajánlatot kérünk be.

A bölcsődei pályázatot benyújtottuk, jelenleg hiánypótlás van folyamatban, igyekezünk mihamarább teljesíteni a hiánypótlást.

Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazást rendelék el a lejárt határidejű határozatokról szóló szóbeli beszámoló elfogadásáról.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2/2012. (II. 1.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2012. február 1-ei ülésén elfogadja a szóbeli beszámolót a lejárt határidejű határozatokról.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: azonnal

2. TÉT VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL 2011. ÉVI MUNKÁJÁRÓL SZÓLÓ BESZÁMOLÓ MEGTÁRGYALÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Átadom a szót, Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző asszonynak az előterjesztőnek.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81. § (3) bekezdés f) pontja alapján a jegyző évente beszámol a Polgármesteri Hivatal munkájáról a képviselő-testületnek.

A beszámoló tartalmáról röviden nyújtok tájékoztatást Önöknek, mivel írásban kiküldtük a terjedelmes anyagot.

Látható a beszámoló adataiból, hogy a Polgármesteri Hivatal létszáma egyre csökkenő tendenciát mutat. Működési feltételeinkről is írtam a beszámolóban, azok biztosítottak, ám gépparkunk folyamatos karbantartásra szorul. Ez abból is adódik, hogy elavult a gépparkunk és a Polgármesteri Hivatal elektromos hálózata is.

A Polgármesteri Hivatal életében a legfontosabb számok az iratforgalmi statisztikából származó adatok.

Az ügyiratforgalmi adatokból jól látszik, hogy évről évre ügyintézési paramétereink növekedést mutatnak.

	2011. év	
	Főszám	Alsám
Hivatal	3391	7856
Okmányiroda:	1343	3349
Gyámhivatal:	351	3244

2011. évben összesen 5085 főszám és 14 449 alszámot iktattunk.

Az elektronikusan érkezett iratok mennyisége többszöröződött, többnyire elektronikusan érkeznek a küldemények, melyeket papír formában kinyomtatunk, és ezt követően kerülnek iktatásra.

A hivatal egyik fő tevékenysége a hatósági munka mellett az önkormányzati munka segítése, ezen belül is a bizottságok munkájának előkészítése, majd később jegyzőkönyvezése, továbbá a testületi ülések előkészítése, előterjesztések készítése, majd jegyzőkönyvek írása. Ismertetem, hány ülést tartottunk:

A testületi ülések száma 2011-ben	18
(melyből 1 közmeghallgatás és 1 lakossági fórum)	
képviselő-testületi határozatok száma:	287
önkormányzati rendeletek száma:	24
Bizottsági ülések száma:	26

Ebből 14 Szociális Bizottsági, 8 Pénzügyi Bizottsági és 4 Városüzemeltetési Bizottsági ülés.

Nagy változások fognak következni, mert 2013. évtől 14 településsel Tét várhatóan járás központ lesz, ha nem is teljes jogkörű. A járási szint alá fognak tartozni a Gyámhivatal, az Okmányiroda és az Építésügy. Ezáltal, a járás központi városi hivatal létszáma is arányosan csökkenni fog.

Panasz nem érkezett a hivatal munkája ellen, kapcsolatunk jó felettes szerveinkkel, próbálunk előzetesen információkat, segítséget kérni, ha szükséges, de ha ez nem sikerül, akkor a beküldött anyagok alapján ők utólagos ellenőrzési jogkörüket ellátva cenzúrázzák a munkánkat. Megjegyzem, a járás központtal kapcsolatosan azt tudjuk, hogy nem tudunk semmit, mert még nem vették fel velünk a kapcsolatot. Az igazi célunk az, hogy Tét olyan székhelyközpont legyen, amely, ügyfélbarát, szolgáló és szolgáltató, szakmai szinten magas színvonalú.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A beszámolóhoz kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2012. (II. 1.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szóbeli kiegészítésekkel együtt, elfogadja Tét Város Polgármesteri Hivatal 2011. évi munkájáról szóló beszámolót.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző

Határidő: azonnal

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

3. TÉT VÁROS ÖNKORMÁNYZAT 2012. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK – ELSŐ OLVASATBAN TÖRTÉNŐ – MEGTÁRGYALÁSA

Dr. Kukorelli László polgármester:

Következő napirendi pontunk az önkormányzat 2012. évi költségvetésének első körben történő tárgyalása. Tét város két körben tárgyalja a költségvetést, az SZMSZ-ben foglaltak szerint. Az Államháztartási törvény is új lett és változott a szakfeladati rend is.

2012-es évben négy költségvetést kell készítenünk egy helyett a nemzetiségi önkormányzat költségvetését, a KKÁMK, az önkormányzatot, a polgármesteri hivatalt.

Minden képviselő-társam megkapta az előterjesztést, melyből a szöveges rész rendben van, de a számszaki rész még képlekeny lehet, ha kell, módosítani szükséges.

Folyamatos változások még várhatók, hiszen pénzügyes kolleganőink ma voltak a Magyar Államkincstárban értekezleten, ahol új információkat szereztek be. Ezeket az információkat még biztos, hogy be kell építeni a költségvetésbe.

Kérem, tekintsük úgy, hogy ez az első olvasat egy kiindulási alap, melyhez várjuk a javaslatokat.

Átadom a szót, az előterjesztőnek, Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző asszonynak.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Tisztelt Képviselő testület!

Nehéz év áll mögöttünk, de még nehezebb év áll előttünk. Most volt, hogy lezártuk a 2011-es évet, s máris a jövőre a 2012-es évre kell koncentrálnunk.

A költségvetés tervezése, adatok és információk gyűjtése, egyeztetések lefolytatása, szakmai, anyagok, jogszabályok értelmezése mind – mind része ennek az összetett, komplex folyamatnak.

Az a jó, ha egy önkormányzatnak a lehető leghamarabb van költségvetése. A kétkörös olvasatban történő tárgyalásának nálunk már hagyományai vannak, de megjegyzem nem előírás. A számokat, adatokat, a fő- összegeket úgy kell tervezni, hogy a költségvetés teljes évben tartható legyen.

Szíves elnézésüket kérem, az első olvasatban kiküldött anyag miatt.

Sok gondolatot szeretnék a jelenlévőkkel megosztani, melyek segítik majd Önöket a jobb döntéshozatalban. Minden évben, első olvasatban megrémültünk a számszaki adatoktól, ez ma sincsen másképpen.

1. A tavalyi évhez viszonyítva jogszabály-módosítások történtek, a tervezést másképpen kell bonyolítanunk. A költségvetésben halmozódás van, a támogatásokat megkapja az önkormányzat és a kiadások jelentkeznek az

önkormányzatnál, az intézménynél pedig újra jelentkeznek ezek az összegek bevételként.

2. A mellékletekből látszik, külön terveztük a nemzetiségi önkormányzat költségvetését, a KKÁMK, az önkormányzatot, a polgármesteri hivatal, az önkormányzat összesen oszlopokat.
3. Önkormányzatunk, mint sok magyarországi önkormányzat hiánnyal küzd,- de nincsen eladósodva.
4. Hiányt mérsékelni kell, mivel az a hitelfelvételi korlát felett az nem lehet.
5. A hiány elsősorban nem működési célú, hanem fejlesztési célú 43 443 eFt, melyben szerepel az iskola pályázat önrésze a *járóbeteg* villannyal történő ellátása, a rendezési terv felülvizsgálata többek között.
6. A működési hiányra pályázatot nyújtunk be, reméljük, nyerünk, ezzel is elősegítve a költségvetés stabilitását.
7. A költségvetésünkben 4,2 % inflációval, 2,5 %-os hiánnyal számoltunk és 0,5 %-os gazdasági növekedéssel. Ez csak kalkuláció,- mit hoz jövő, sok tényezőtől függ. Így például az uniós válságtól, a gazdasági recessziótól, az inflációs rátától eltérő magasabb értékektől. Mert mi van ma Magyarországon szegénység, a gazdaságban nincs tőke, ami mozgassa a folyamatokat, az emberek jó része munkanélküli vagy éppen az állását félti. Mindenki a túlélésre játszik a napi gondokkal törődik és vár. Magyarországnak alig van ipara, nincs megfelelő gazdasági növekedés, az emberek keveset keresnek, nem tudnak vásárolni, az elszegényedés tipikus formáját éli az ország lakosságának túlnyomó része. Az államadósság magas. A fő szektorokban egészségügy, oktatás, közigazgatás részben történtek átalakítások.
8. Ennek ellenére Tét Város önkormányzata megtartotta eddig az állásait az iskolában és a hivatalban is. Biztosítottuk, hogy mindenki időben megkapja a fizetését és járandóságait, annak ellenére, hogy az állam nem teljes mértékben fedezi ezeket.
9. Az önkormányzatunk az elnyert pályázatok megvalósítását levezényli, mert a település érdekei ezt kívánják.
10. A tervezés időszakában elsősorban a kiadásokat tudtuk konkretizálni, míg a bevételek tervezése körül a megfelelő részletszabályokkal nem rendelkezünk, ezért a végleges költségvetéskor további pontosításokat tudunk végezni.

Kérem, mondják el javaslataikat a hiány mérséklésére, várok minden építő jellegű javaslatot.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Köszönöm szépen Jegyző Asszonynak a szóbeli kiegészítést, felkérem Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi vezetőnk, ismertesse a jelenlévőkkel, mi hangzott el a mai képzésen a költségvetéssel kapcsolatban.

Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi vezető:

A ma hallottak alapján a költségvetésünk főösszege biztos, hogy nőni fog, mivel az önkormányzatoktól és a kistérségi társulástól kapott támogatást is az önkormányzaton keresztül kaphatja meg a KKÁMK, ami a halmozódást növeli. Szintén mai információ,

hogy a korábbiakban ellentétben az önkormányzatnál kell személyi juttatásokat tervezni, itt kell megterveznünk a védőnők, a szociális ügyintézők, az adócsoporthoz, a városüzemeltetési csoport dolgozóinak a bérét és egyéb szakfeladaton nyilvántartott tevékenységgel kapcsolatos személyi juttatást, például a tanyagondnokot és a szociális étkeztetést. Emiatt a költségvetés szerkezetében is változások történnek.

A hitelfelvételi korlát számításában sem kell beleszámítani a rövid lejáratú hitel visszafizetését, így a hitelfelvételi korlátunk 67 942 eFt. A költségvetésünk hiánya 84 888 eFt, ebből 15 millióra fedezetet nyújt a pénzmaradványunk, a fennmaradó hiány 69 488 eFt. Ez áll szemben a 67 milliós hitelfelvételi korlátunkkal, tehát legalább 2 millió forinttal csökkenteni kell a hiányt.

Rendes Róbertné képviselő:

Amikor pénteken kézbe vettem a költségvetést, örültem, hogy egy évben sem volt ilyen jó a költségvetésünk az első olvasatban, nincs itt gond. Erre a tegnapi nap jön egy telefon a Pénzügyi vezetőtől, fél 11-kor, hogy bocs, de mégsem jó, azonnal 2 óra alatt nézzük át, a teljesen új táblázatokat. 10 milliók röpködtek. Tegnap a Pénzügyi Bizottsági ülésen azt mondtam, hogy ezt én így nem tudom elfogadni. Nem időben kaptuk meg az anyagot, nem tudtam áttanulmányozni. Így nem tudok egyszerűen miről dönteni, mert nem ismerem. Felelős döntést így nem lehet hozni.

Köszönöm szépen a készítők munkáját, tudom, hogy nagyon sok változás van ebben az évben. Tudom, hogy nagyon gyorsan kellett összehozni ezt a költségvetést, minden tiszteletem a készítőké, de ezt én így nem tudom elfogadni.

Ez a hiány elfogadhatatlan a számomra. Azt mondtuk, amikor benyújtottuk a pályázatokat, hogy megvan a pénz, most még sincs meg a pénz, mikor ki kell fizetni majd? A Pénzügyi Bizottság javaslatokat tett, hogy miket vegyen figyelembe a költségvetés tervezésekor a stáb. Nem látom, hogy azokat a javaslatokat beledolgozták volna a költségvetési rendelet tervezetbe.

A Rendőrség helyzete nem szerepel, a létszámstop javaslat nem szerepel, a közalkalmazottaknak a 10 eFt étkezési utalványa nem szerepel, a pótlékoknál az élelmezésvezetőnek vezetői pótlék biztosítása nem szerepel. Nem találom ezeket betervezve.

Kérem, hogy a következő fordulóban a Pénzügyi Bizottság javaslatai alapján legyenek betervezve ezek.

Ágfalván 256 milliós költségvetésnél tudnak a civil szervezeteknek 5 millió forintos juttatást adni. Mi meg nem tudjuk még a tavalyi 3 milliót sem, hanem csak 1,5 milliót szétosztani. Tét város egész évben 1,6 millió forintot tud költeni felújításra, az is az üdülő épülete, ami nem is a városban van.

Semmit nem tudunk kezdeni a helyi épületeinkkel? Ezt én borzalmasnak találom. Hol megy el a pénz, én ezt nem értem, nem tudom, de valahol elfolynak a pénzek!

Tét Város Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága 3 nem szavazattal a 2/2012. (I. 30.) PB határozata alapján, nem javasolja elfogadásra Tét város

Önkormányzat Képviselő-testületének Tét Város Önkormányzat 2012. évre vonatkozó költségvetési tervezetét első olvasatban.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Számháborúba ne menjünk most bele, hogy Ágfalva milyen feladatokat lát el nem tudom, de azt tudom, hogy ott nagyon erős a nemzetiségi és az egyesületi lobbí. A mostani költségvetésünk 1 milliárd felettire sikeredett, nem úgy, mint tavaly, amikor 700 millióhoz volt közelebb. Ha igazából 1 milliárd forintból gazdálkodnánk, az jó lenne nekünk. Karbantartásnál arra kell ügyelni, hogy ha egyszer építünk egy új iskolát az államnak, majd elviszi a felújított iskolát, de lehet, hogy jövőre a régi szárnyat is fel tudjuk újítani, de az is lehet, hogy azt már nem nekünk kell csinálni. Felújításokat mindenképpen szeretnénk ebben az évben, például a Piktör Kft. adományából szeretném a Művelődési Házat kívül-belül felújítani. A költségvetéshez javaslatokat várunk, mert február 11-ig be kell terjeszteni a költségvetést.

A villany bekötése a Járóbeteg központhoz önkormányzati feladat, ennek a tavalyi évben utána jártunk, sajnos így alakult. Nem tudunk mit tenni ez is, mint sok más, ránk maradt, megörököltük.

A rendezési terv felülvizsgálata 10 évente kötelező, mi már tavaly elkezdtük a folyamatot, bekértük a lakosoktól a javaslatokat, kiküldtük a tájékoztató papírokat. Természetesen kötelező, de ameddig lehet elodázzuk.

A Piktör bolttól kaptunk festéket adományként, abból a festékből szeretnénk a művelődési házunkat egy kicsit szépíteni és kívül-belül kifesteni.

Az iskolánál más a helyzet, mert sajnos annak idején nem megfelelő kültéri festéket használtak, ott az egész külső homlokzatot le kellene verni, leszigetelni, majd ismét bevakolni és festeni. Ez nagyon sok pénz, de keressük a megoldást.

Az iskola pályázathoz 30 millió forintot hozzá kell rakni saját erőként, hogy megépüljön. Ebből a pénzből lehetne felújításokat eszközölni, de úgy gondolom, hogy a gyermekeinknek épüljön az iskola, függetlenül attól, hogy az állam 2013-ban átveszi vagy nem.

Nagy a káosz, lehet, hogy év közben többször kell módosítani a költségvetési rendeletünket, mint ahogy szoktuk. Lehet felújításokat eszközölni, csak az valamelyik feladat ellátás rovására menne, de kérdezem a képviselő-testületet, hogy melyik feladatból vegyünk el. A rendezési terv felülvizsgálatát is be kell tervezni, letelik a 10 év, és most tettük be a költségvetésbe ezt az összeget, ezt a feladatot is meg kell oldanunk.

Zsolnai Ferenc képviselő:

Ha a pénzügy átdolgozza, ahhoz már mondanánk számokat. Megjegyzem a Jegyző Asszony felvezetésével egyet értek.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A pénzügyi bizottság javaslatait ezek után is szem előtt fogjuk tartani és beledolgozzák kollegáim a költségvetési rendeletbe.

Nyár folyamán megrendeltük a végleges villanyt a *Gyógyítóházhoz*, úgy tűnik, hogy háromszor 160 Amper nem kell, így visszavontuk az igényt, visszakaptuk a pénzt 4,5 millió forintot. Jelenleg biztosított az áramellátás a *Gyógyítóházban*, de mindenképpen véglegesíteni kell azt.

Rendes Róbertné képviselő:

A költségvetésben a KKÁMK táblázatai között látom, hogy a Művelődési Háznál a garantált illetmény 5 052 eFt, 480 eFt kötelező pótlék, adható pótlék 60 eFt, és helyettesítés 400 eFt, a könyvtárnál 240 eFt a kötelezően adható pótlék, 30 eFt az egyéb pótlék és a munkába járás 200 eFt. Ezen összegeket a KKÁMK költségvetéséhez viszonyítva soknak találom, hiszen a Művelődési Háznál jóval kevesebb emberről beszélünk. Ezek miért ilyen magasak?

Boros Zoltán képviselő:

Címpótlék, adható pótlék a 60 eFt, amely nem vonható vissza. A címpótlékok adását a képviselő-testület annak idején jóváhagyta.

Rendes Róbertné képviselő:

A helyettesítés az ügyelet, és túlóra hogy alakul ebben az évben?

Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi vezető:

A 2011-es teljesítés alapján terveztük a helyettesítést, az ügyeletet és a túlórát.

Rendes Róbertné képviselő:

Lesz még egy fordulója a költségvetésnek, szerintem, akkor kell pontosabban a sorok közé nézni.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Ha bármi most felmerül, és javaslatként elhangzik itt, akkor már a következő fordulóra úgy dolgozzák át a kolleganők.

Horváth Magdolna képviselő:

A fizikoterápiára meddig terveztünk?

Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi vezető:

A dolgozók felmentését és februárig a bért terveztük.

Horváth Magdolna képviselő:

Sport támogatásnál szeretném megkérdezni, hogy miért olyan magas az-az összeg, mert ezt a támogatást megkapják a focisták és még kapnak egy elég tetemes összeget a civil szervezetek pénzéből is?

Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi vezető:

Ezt a pénzt nem csak úgy támogatásként kapják a focisták. Az öltözőnek a közüzemi díjait jelentik ezek az összegek.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A sportcsarnok működtetése nem tartozik ide?

Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi vezető:

Az nem tartozik ebbe bele.

Horváth Magdolna képviselő:

Rengeteg papírt pazarolunk, ezzel a költségvetéssel, meg azt is kellene tudni, hogy milyen pályázatok lesznek, vagy egyáltalán lesznek e, mert csak úgy lehet előre tervezni.

Fodor Pálné KKÁMK igazgató helyettes:

Várhatóan iskola felújításra és infrastruktúra fejlesztésre írnak ki pályázatot. A 2012-es évben is lesznek pályázatok.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Számtalan pályázatról tudunk.

Ackermann László képviselő:

Bízok benne, hogy kedvezőbbre fog fordulni költségvetésünk, mert az első körben mindig ilyen rémisztő számokkal kerül elénk, de utána realizálódik a helyzet.

A 740 eFt a Demo-Alcu Kft. rendezési terv módosítását fedi? Ezt az 5,5 millió forintot nem lehetne áttenni 2013-ra, vagy legalább felét átcsoportosítani a következő évre?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Az sem biztos, hogy ennyi lesz ez az összeg, ez egy 10 éves ár, de ez a terv, beírhatunk 3 milliót is, de ez csak játék lenne a számokkal. Az intézményi infrastruktúrával sem tudjuk, hogy mi lesz.

Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi vezető:

Az állam viszi a vagyont, meg a tartozást is, ez az egyik lehetőség. Nem biztos, hogy állagmegóvás marad nálunk. A működéshez lehet hozzájárulást fog kérni az állam az önkormányzattól.

Boros Zoltán képviselő:

Ebben a bizonytalan helyzetben nem lehet tervezni.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A járási törvény és a jövőre bevezetésre kerülő feladatalapú finanszírozás hoz majd változást.

Zsolnai Ferenc képviselő:

Az intézményt hagyják lehet az önkormányzatnál és a személyzetet veszik át, ezt is hallottam a hírekben.

Fodor Pálné KKÁMK igazgató helyettes:

Kiírásra került a hosszú távú közmunkaprogram, de azon a költségvetési soron nem látok összeget, holott 30 %-át az önkormányzatnak kell hozzá tenni a bérükhöz, és számítunk ezeknek az embereknek a munkájukra.

Dr. Kukorelli László polgármester:

November végén azt mondták, hogy január végén lesz kiírva a közmunkaprogram. Január 27-én pénteken jött egy e-mail, hogy lehet 1 főre pályázni, olyan feladatkörre, ami a településen megoldott, és különben sem tartom jónak azt, hogy január 30-á hétfőn adjuk be a pályázatot.

Március 1-től mi lesz, arra vonatkozóan nincsen információnk.

Boros Zoltán képviselő:

A sportcsarnoknál terveztünk egy fő közalkalmazottat, amennyiben továbbra is sikerül a közmunkaprogram keretein belül ellátni ezt a feladatot, akkor ott spórolásra kerül egy bértömeg.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Az új közmunkaprogram rendszer szerint 1 hónapban három alkalommal kapnak fizetést ezek az emberek, azaz szinte hetente.

Boros Zoltán képviselő:

Amint megjelenik a pályázat, akkor azonnal ugrani kell és megragadni a lehetőséget.

Rendes Róbertné képviselő:

A közalkalmazotti tanács javaslata alapján történt az étkezési juttatások tervezése?

Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi vezető:

Kilenc ezer forinttal számoltunk egy közalkalmazottnak, ez a nettó, ennek az összegnek a bruttója 12 eFt.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Tavaly 10 eFt volt, a közalkalmazottaknak, idén 9 eFt-ra jön ki.

Rendes Róbertné képviselő:

De mi a Pénzügyi Bizottság nem ezt javasoltuk, hanem a nettó 10 eFt-ot javasoltuk, miért nem azzal lett számolva?

Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi vezető:

9 eFt-al számoltunk, mert a 10 eFt nettóban az bruttóban az önkormányzatnak 13 500 Ft-ába kerülne.

Rendes Róbertné képviselő:

Pénzügyi Bizottság 10 eFt-ot javasolt, milyen alapon lett ez megváltoztatva 9 eFt-ra?

Boros Zoltán képviselő:

Én magam felvállalom ez az én javaslatom volt, mert mint iskola igazgató szeretném megadni a 10 eFt-ot, sőt többet is a kollegáimnak, de, mint képviselő tudom, hogy be kell érni ebben az évben a 9 eFt-al és ennek is örülünk.

Rendes Róbertné képviselő:

De nem döntöttünk erről, az-az 1 000 Ft, mit jelent? Kérem, ezt számolja ki a következő ülésre a pénzügy és a nettó 10 eFt-al kérek tervezni.

Fodor Pálné KKÁMK igazgató helyettes:

Azt szeretném kérdezni, hogy ha a közmunkaprogram megszűnik, akkor hogy látunk el három feladatkört?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Bízunk benne, hogy nem szűnik meg, de a három főnek a bérét be kell tervezni.

Fodor Pálné KKÁMK igazgató helyettes:

Be is terveztük, amennyiben lesz közmunkaprogram, akkor megspóroljuk a bérük egy részét.

Rendes Róbertné képviselő:

Igazgató úrtól kérdezem, hogy az iskolában takarítói álláspályázat került kiírásra, meddig lehet jelentkezni, hol jelent meg a pályázat?

Boros Zoltán képviselő:

Az álláspályázatot elküldtük minden fórumra, felraktuk az iskola, az önkormányzat honlapjára, a képújságra és kiplakátoltam a helyi hirdetőtáblákon.

37 pályázat érkezett, a jelentkezési határidő már lejárt.

Rendes Róbertné képviselő:

Azt mondta, javasolta a Pénzügyi Bizottság, hogy a nyugdíjba vonuló kollegák helyett ne vegyünk fel új embert, de mégis ki lett írva a pályázat. Nem lehetett volna ezt valahogy belső átszervezéssel megoldani? Azt is beszélik a faluban, hogy megvan már, hogy kit vesznek fel.

Boros Zoltán képviselő:

Február 3-án csak a nyertes pályázó kapja meg az értesítést. A többi sajnos nem áll módomban értesíteni, így is került a pályázati felhívásban kiírásra. Mindenképpen ki kellett írnom ezt a pályázatot, mert a pénzügyi bizottság azt javasolta, hogy lehetőség szerint ne vegyünk fel új embert, de egy takarítónő nem tudja ellátni az egész intézmény takarítását, mit csináljak akkor, ha esetleg elmegy betegszabadságra?

Rendes Róbertné képviselő:

Azt is halljuk mindenhol, hogy benyújtom a pályázatomat és még arra sem méltatnak, hogy visszaigazoljanak vagy értesítsenek, hogy nem nyert a pályázat. Nem lehetne,

hogy mi egy kicsit körültekintőbbek legyünk ebben az ügyben? Tudom spórolni kell, de az-az egy levél, vagy legalább a téti emberek kapják meg az értesítést.

Boros Zoltán képviselő:

A pályázati kiírásban szerepelt, hogy aki nem nyer, nem kap értesítést, aki benyújtotta a pályázatát egyben elfogadta ezt a feltételt, és nem azért, mert lusta vagyok 30 levelet megírni, de úgy gondolom sok kicsi sokra megy, spórolni kell ebben a témában is. Aki megadja a telefonszámát, őket fel szoktam hívni.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A költségvetési tervezettel kapcsolatosan további kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, akkor abban kérném a képviselő-testület jóváhagyását és egyetértését, hogy az itt elhangzott javaslatokat figyelembe véve, kérjük, a pénzügyi csoport dolgozza át a költségvetést és a jogszabályoknak megfelelően, terjessze a képviselő-testület elé.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 4/2012. (II. 1.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szóbeli kiegészítésekkel együtt kéri Tét Város Önkormányzat 2012. évre vonatkozó költségvetéséről szóló előterjesztést, átdolgozni és a jogszabályoknak megfelelően beterjeszteni.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző

Határidő: értelem szerint

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

4. RENDELETEK DEREGULÁCIÓJA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Következő napirendi pontunk a rendeletek deregulációja. Szükséges, hogy bizonyos időközönként felülvizsgáljuk rendeleteinket, a rendeletek közül ami szükséges megtartjuk, de ami nem kell, azt töröljük, átadom a szót, Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző asszonynak.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Tisztelt Képviselő-testület!

A jogalkotási folyamat fontos mozzanatának tekintem, hogy Tét Város Önkormányzat rendeletei folyamatosan karban legyenek tartva. Azon rendeleteket, amelyeknek

hatályban tartása már nem indokolt, azoknak hatályon kívül helyezéséről gondoskodni szükséges. Így az Önök előtt található rendeletek olyan stádiumba jutottak, amely szerint hivatkozott rendeletek hatályban tartása már nem indokolt.

A rendeletek között elsősorban a zárszámadási és előző évekre vonatkozó költségvetési rendeletek szerepelnek.

A rendeleteket csak kizárólag rendeletekkel lehet hatályon kívül helyezni. Ezért a csatolt rendeletek deregulációjáról szóló rendelet tervezetet javaslom elfogadásra.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, jelzem, hogy a rendeletalkotáshoz minősített többség szükséges, szavazást rendelek el a rendelet elfogadásáról.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

Tét Város Önkormányzat Képviselő –testületének az 1/2012. (II. 2.) számú rendelete egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről.

A rendelet és az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

5. EGYEBEK

5.1. SZÁMLANYITÁS ÖNKORMÁNYZATNÁL MEGTÁRGYALÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Első téma, amit szeretnék itt egyebekben megtárgyalni a számlavezetéssel kapcsolatos. Döntési kötelezettsége van a képviselő-testületnek. 2012. január 31-ig adott határidőt az Államháztartási törvény. A jogszabály az átláthatóság érdekében, önálló számlavezetést ír elő az összes intézménynek, a jelenlegi önkormányzati számlavezető banknál. Ebből kifolyólag szükséges nyitni Tét Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatnak és Tét Város Polgármesteri Hivatalnak egy folyószámlát, - az iskolának és az önkormányzatnak már volt.

Ez a téma az önkormányzati vagyon kérdését is érinti.

Biztos, hogy át kell vizsgálnunk a bérleti szerződéseinket is, mert nem mindegy, hogy kivel kötjük a bérleti szerződéseket az önkormányzattal, vagy a polgármesteri hivatallal.

A polgármesteri hivatalnak is nyitni kell számlát, erről kell most határozatot hoznunk. Szavazást rendelek el.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 5/2012. (II. 1.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a jogszabályi feltételeknek megfelelően Tét Város Polgármesteri Hivatal részére számlanyitásról dönt.

A képviselő-testület felhatalmazza Dr. Kukorelli László polgármester urat, hogy a Polgármesteri Hivatal 9100 Tét, Fő u. 88. költségvetési szerv számláját az OTP Bank Nyrt. Nyugat-dunántúli Régió Győri Igazgatóság (9022 Győr, Teleki L. u. 51.) vezesse, továbbá a bankszámlaszerződést aláírja.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester
 Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző

Határidő: értelem szerint

**5.2. MAGYARORSZÁG-SZLOVÁKIA HATÁRON ÁTNYÚLÓ
 EGYÜTTMŰKÖDÉSI PROGRAM 2007-2013 KERETÉBEN
 MEGVALÓSULÓ, TF/HUSK/0901/2.1.1/0279/01. AZONOSÍTÓ SZÁMÚ
 „MEGÚJULÓ ENERGIAFORRÁSOK HASZNOSÍTÁSA” CÍMŰ
 PROJEKTTTEL KAPCSOLATOS EGYÜTTMŰKÖDÉSI
 MEGÁLLAPODÁS MEGTÁRGYALÁSA.**

Dr. Kukorelli László polgármester:

Tudomásulvételt kérnék a képviselő-testülettől. Erről a témáról már nagyon sokszor beszéltünk. A Magyarország-Szlovákia Határon Átnyúló Együttműködési Program 2007-2013 keretében megvalósuló, TF/HUSK/0901/2.1.1/0279/01. azonosító számú „Megújuló energiaforrások hasznosítása” című projekt, közkezdveltebb nevén a napkollektoros pályázat, mely projektben három önkormányzati épületre kerülnek fel a napkollektorok.

A Társulási Tanács döntött és elfogadta ezt a megállapodást. A képviselő-társaimnak is kipostáztunk, ezt kéri aláíratni minden önkormányzattal, nem azért, mert nem teljesítenénk a projektben vállalt kötelezettségeinket, hanem formája legyen a pénzeszköz átadásnak, mert ezt a projektet a kistérség vezényli le. A projekt bekerülési költsége 30 millió forint, ez a teljes összeg, ebből 28 millió forint nagyságrendű összeget fogunk visszakapni. A maradék 2 millió körüli összeg az önrészünk. 2009-ben indult ez a projekt, akkor indította a kistérség, most már nagyon meg kell valósítanunk.

Ez a megállapodás arról szól, hogy ezt az összeget teljes egészében át kell adnunk a kistérségnek. A kistérség ebből egyenlíti ki a kivitelező hozzájuk benyújtott számláit, majd a kistérség az ellenőrző hatóságnak benyújtja a kifizetési kérelmet és nagyon

reméljük, hogy nem 6 hónap alatt, hanem 4,5 hónap alatt megfordul a pénz és visszakapjuk a megelőlegezett pénzt.

Kérem a képviselő-testülettől, hogy azt a megállapodást, amit a Társulási Tanács elfogadott vegye tudomásul és felhatalmazást kérek, hogy aláírhasam a kistérséggel.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 6/2012. (II. 1.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország-Szlovákia Határon Átnyúló Együttműködési Program 2007-2013 keretében megvalósuló, TF/HUSK/0901/2.1.1/0279/01. azonosító számú „Megújuló energiaforrások hasznosítása” című projekttel kapcsolatosan a Téli Kistérség Sokoróaljai Önkormányzatainak Többcélú Társulása és Tét Város Önkormányzata között kötendő megállapodást elfogadja, egyben felhatalmazza Dr. Kukorelli László polgármestert, hogy azt aláírja.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző

Határidő: értelem szerint

A megállapodás a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

5.3. TÉT VÁROS ÖNKORMÁNYZAT 2012-ES ÉVI RENDEZVÉNYNAPTÁRÁNAK MEGTÁRGYALÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Minden évben elfogadjuk az önkormányzatunk rendezvény-naptárát, mely tartalmazza Tét városában a fontosabb ünnepélyeket, eseményeket. Ezt idén is el kell fogadnunk, hogy még időben tudjuk továbbítani a megyei fórumokra is.

A városnappal kapcsolatban hoztunk még korábban határozatot, hogy mikor legyen.

Érdeklődtünk, és a szomszédos településeken, úgy néz ki, hogy július 14-én nem lesz komolyabb rendezvény, így akkor rendezhetjük meg a városnapunkat. Ez lesz a legjobb, ha most eldöntjük, akkor elindulhat a közös gondolkodás.

Kérdés, hogy az október 23-ai ünnepély mikor legyen megtartva, mert javaslatként van három lehetőség is, várom a hozzászólásokat.

Zsolnai Ferenc képviselő:

Nagyon sok ilyen hosszú hétvége lesz, ott van március 15-e is.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Ugyanaz a dilemmám, mint tavaly. Nem tudom, hogy mikor lenne jobb, mert vagy az ünnep napján délelőtti vagy délutáni órában tartjuk, vagy másnap délután vagy délelőtt, vagy előtte nap.

Zsolnai Ferenc képviselő:

A március 15-e az legyen napján, mert az már munkaszüneti nap.

Fodor Pálné KKÁMK igazgató helyettes:

A kollegákkal beszélgettük, hogy mivel nekünk le kell dolgozni 4 napot, ezért lehetne úgy egy projektnappal egybekötött március 15-ei ünnepség, amely keretein belül a diákokkal a nemzeti ünnep hagyományait idéznénk fel. Ez lenne március 10-én.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Az nagyon távol van március 15-től, nem tartom jó ötletnek, hogy 5 nappal előbb tartanánk, mint ahogy kellene.

Horváth Magdolna képviselő:

Ha rajtunk múlt volna, akkor az 1848-as forradalom ki sem robban. Ők megcsinálták a forradalmat, mi meg nem tudjuk megünnepelni sem.

Boros Zoltán képviselő:

Sajnos nem sokan jönnek el. Tavaly borult fel a rend, addig mindig 15-én volt az ünnepség. Mindent napján tartottunk, ezt én is így tartottam jónak, csak úgy gondoltuk, hogy más időpontban tartjuk, mikor esetleg jobb a lakosoknak, de sajnos így sem jöttek el többen.

Javasolom, hogy március 14-én 16 órakor tartsuk az ünnepséget.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Az október 23-ai ünnepséget véleményem szerint napján tartsuk.

Rendes Róbertné képviselő:

Azt nem javasolom, mert négy nap szünet után jön az ünnep és elfelejtik a gyerekek a szöveget, úgy szoktuk, hogy gyakoroljuk, elpróbáljuk, és másnap fellépnek, ezért nem támogatom, hogy napján ünnepeljük.

Boros Zoltán képviselő:

Véleményem szerint nem felejtik el a gyerekek, én támogatom a 23-át.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Szavazást rendelek el, hogy idén a március 15-ei ünnepséget 2012. március 14-én 17⁰⁰ órakor tartsuk.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
4 igen 2 nem 1 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 7/2012. (II. 1.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2012. március 14-én 17⁰⁰ órakor tartja hagyományos 1848-1849-es forradalom és szabadságharc nemzeti ünnepi megemlékezését.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

Dr. Kukorelli László polgármester:

Szavazást rendelek el, hogy idén az október 23-ai ünnepséget 2012. október 23-án 17⁰⁰ órakor tartsuk.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
6 igen 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 8/2012. (II. 1.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2012. október 23-án 17⁰⁰ órakor tartja nemzeti ünnepi megemlékezését.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

Dr. Kukorelli László polgármester:

Szavazást rendelek el, a rendezvény-naptár elfogadásáról.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 9/2012. (II. 1.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2012-es évre vonatkozó Tét Város Önkormányzat Rendezvény-naptárát.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester
 Boros Zoltán KKÁMK igazgató

Határidő: értelem szerint

A rendezvény-naptár a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

5.4. A TÉTI TŰZOLTÓSÁGGAL KÖTÖTT MEGÁLLAPODÁS MEGTÁRGYALÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Korábban aláírásra került egy együttműködési megállapodás. most ismét előttünk van egy megállapodás. A korábbi még csak most vettem kézbe, de máris itt van az új, és lehet, hogy lesz áprilisban is egy újabb.

Varga Miklós Zsolt Tét Város Tűzoltó Egyesület:

Az önkormányzatnak csak tudomásul kell venni a megállapodást, mert az önkormányzatunk, mint szerződő fél nem is szerepel, azt mondták csak írja alá a polgármester.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Szavazást rendelék el az együttműködési megállapodás elfogadásáról.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 10/2012. (II. 1.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság és Tét Város Tűzoltó Egyesülete között kötendő együttműködési megállapodást.

A képviselő-testület felhatalmazza dr. Kukorelli László polgármestert az Együttműködési Megállapodás aláírására.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

Az együttműködési megállapodás a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

5.5. SZERZŐDÉSEKRŐL TÁJÉKOZTATÁS.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Tájékoztatásként ismertetem a képviselő-testülettel, hogy mely cégekkel kötöttünk megállapodást, vagy épp mondtuk fel az élő szerződéseket.

Az első a Központi Adatnyilvántartó Kft.-vel 2010. áprilisban kötött megállapodást, amelyet a tavalyi évben még megújítottam, de az idei évben már nem tartottam szükségesnek évi 45 000 Ft+áfaért igénybe venni a szolgáltatást. Az ajánlatuk tavaly

nagyon kedvező volt és a nevük összetéveszthető egy központi hivattal, ezért úgy gondoltam, hogy sok információt tudunk begyűjteni, például adóhátralékos ügyfelek esetében. Az idő azt igazolta, hogy a meglévő rendszereink is elegendőek, bővebb információhoz ez a rendszer sem juttatott bennünket.

Egy másik korábban kötött szerződést is lemondtam, ez a térségi telefonkönyv hirdetése, amely kb. 250 000 Ft összegbe került. A hirdetésen a hivatal, az önkormányzat, intézmények szerepelnek, a város és a kistérség címerével. Úgy gondolom ez a hirdetési felület a munkánkhoz nem szükséges, hiszen a hivatalos telefonkönyvben is szerepelnek a telefonszámok.

Több Internetes adatkezelő szerződését mondtam le, akik kezdetben ingyenes regisztrációt kértek, de később kb. 35 000 Ft éves regisztrációs díjat kértek volna, cégalapítást kezelő szolgáltatás, Magyar Céginformációs Központ Kft. /www.ceginformacioskozpont.hu/, Szakmai Cégbank Információs Kft. /www.célirányban.hu/.

Egy ilyen szolgáltatást tartottam fenn a tavalyi év nyarától, amelyet idén szintén lemondtam. Ez a megállapodás az International Company DataBank Kft. volt, és arra voltam kíváncsi, hogy mennyi haszna lehet az önkormányzat számára egy ilyen adatbázisban szerepelni annál is inkább, mert több közbeszerzés előtt álltunk. Az idő bebizonyította, hogy nem úgy keresnek bennünket, hogy településfejlesztés, közigazgatás, szociális ellátás, járóbeteg, hanem mint Tét önkormányzata. ennek lemondásával is közel 50 000 Ft-ot takarítottunk meg.

Az Education Kht.-val a szerződést erre az évre is megkötöttem, mert az fontos az iskolának és nekünk is, hiszen ők üzemeltetik az iskolai szoftvert, a TANINFORM szoftvert.

A Timer-rendszer programhoz kapcsolódó szerződést, amely az okmányirodai időpontfoglalással függ össze megkötöttem. Eddig ingyen végezték a karbantartását a weblapon, azonban 2012-től havonta 8 500 Ft+áfa összegbe kerül, Jegyző Asszonynak köszönhetően, mert először 15 000 Ft+áfát szerettek volna kérni havonta.

5.6. GYŐR-SZOL ZRT.-VEL KAPCSOLATOS TÁJÉKOZTATÓ.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A Győr-Szol Kft.-től kaptam egy levelet, mely a rekultivációval kapcsolatos.

Dr. Kukorelli László polgármester ismerteti a 55-2/2012. számú levelet.

A levél a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Úgy gondoltam, hogy csak tájékoztatom a képviselő-testületet és a lakosságot, hogy úgy mégis mennyibe kerülne, ha rekultiválnánk azt a területet, amit sokáig nem lehet halogatni, örülünk, hogy eddig nem tűnt fel az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnek.

5.7. A PANNON-VÍZ ZRT. LEVELÉNEK ISMERTETÉSE.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A Pannon VíZ Zrt. küldött egy tájékoztató levelet, szeretném a tartalmát ismertetni.

A talajterhelési díj eddig 120 Ft/m³ volt, 2012. február 1-től 1 200 Ft/ m³ lett. Elérkezett az a pillanat, hogy a lakosságot rá akarják arra bírni jogszabállyal, hogy kössenek rá a csatornára a lakosok.

A Pannon VíZ Zrt. kiszámolta, hogy a talajterhelési díj és a szennyvízelvezetési díj összehasonlítását. Nem Tétre vonatkozik ez a számolás, mert mi nem vagyunk fokozottan védett, érzékeny vízbázisú település, de tanulságos. Az, aki a Pannon-Víz Zrt. által rá van kötve a csatornára, és 10 m³ vizet fogyaszt egy hónapban, az 4 936 Ft-ot fizet havonta, aki nincs rákötve a rendszerre, az ettől a hónaptól kezdve 36 936 Ft-ot fizet havonta, a hármask terület érzékenységi szorzójú területen.

Rendes Róbertné képviselő:

Ez mennyibe kerül, hogy valaki rákössön a csatornára, mert mit csinál az, akinek nincs erre pénze, az-az ember nem fogja tudni feladni ezt a megemelkedett talajterhelési díjat sem.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Azt nem tudom, hogy mennyibe kerül. Két kérdés van, hogy az illető befizette-e az önkormányzatához a csatornaterhelési hozzájárulást, ha befizette, akkor annyi dolga van, hogy megkeresi a telkén lévő csonkot és lehet vezetni a csatornát. Ha nem, akkor először be kell fizetni, majd megcsináltatja az egészet.

Akinek benn van a csonk, az könnyebb helyzetben van, mert úgy lehet kivitelezni, hogy saját maga kiássa, megveszi a szükséges csövet, hív egy embert, aki szakszerűen rá tudja kötni és utána megnézetni az illetékes Pannon VíZ Zrt. alkalmazottjával, ő elfogadja és lehet használni.

Ez így nem kerül olyan tetemes összegbe, akinél adottak a lehetőségek, mert van olyan épület, ahol a terepviszonyok miatt nehéz a rákötés.

Horváth Magdolna képviselő:

Mit lehet tenni akkor, ha ennek technikai akadály van pont a terepviszonyok miatt?

Boros Zoltán képviselő:

Nincs, technikai akadály, mindent meg lehet oldani, ezek után meg, meg kell oldani. Átemelő szivattyút kell beépíteni esetleg, csak költségesebb.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Nem mi találtuk ki, nem mi sújtjuk ezzel a lakosságot, itt van a lista nálam, hogy ki nincs rákötve a rendszerre, elég sok ember. Számtalanszor elmondta a Pannon Víz Zrt. is, meg én is, hogy azért szükséges díjat emelni, mert nincs fogyasztás, csökken a fogyasztás, de magukat meg fenn kell tartani valahogy.

Azt se felejtjük el, hogy a talajterhelési díj az önkormányzaté, abból tudjuk a környezetvédelmi és például a belvív-elvezetési feladatainkat megoldani, de nem ez a cél hangsúlyozom, én mindenkit biztatok, hogy aki még nem kötött rá tegye meg.

Hangsúlyozom, ez egy extrém példa volt, nem fognak az emberek 36 eFt-os csekket kapni.

Horváth Magdolna képviselő:

Ha 10 000 – 15 000 Ft-os csekket kap valaki az is nagy érvágás.

5.8. HAJTÓ PÉTER ÚR ÁRAJÁNLATÁNAK MEGTÁRGYALÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Hajtó Péter keresett meg minket, egy ajánlattal, ami kiküldésre került képviselő-társaimnak.

Van az önkormányzatnak kettő hirdetési táblája, az egyik, ahogy jövünk be Győr felől Tétre a CBA áruháznál, a másik Szentkút felől érkezve van Tét határában. Ez a két vaskeret az önkormányzat tulajdona, mi csináltuk, de jelenleg nincs rajta semmi.

Megkerestek engem régebben helyi vállalkozók, hogy hirdetés céljából szeretnék igénybe venni ezt a két táblát, de jelenleg nem tudom, hogy hol áll a vállalkozók egyeztetése. Eközben érkezett meg hozzánk Hajtó Péter ajánlata, miszerint évente 120 000 Ft+áfa összeget fizetne a két tábláért, ezen is el kell gondolkodni. Megéri e nekünk, hogy odaadjuk a Hajtó úrnak, de nem tudjuk, hogy igazából mit szeretne hirdetni. Támogatom a helyi vállalkozókat is, és inkább nekik adjuk oda ezt a hirdetési felületet? Vagy saját magunk használjuk azt a hirdetőt.

Tudom, hogy tavaly sem használtuk, de lehet, hogy idén fogjuk.

Zsolnai Ferenc képviselő:

Tavaly meg előtte éven sem volt kihasználva, akkor volt használva, mikor a Hajtó úr hirdette rajta a városnapot.

Boros Zoltán képviselő:

Ezt a 120 000 Ft-ot nagyon kevesellem.

Takácsiban is van hasonló hirdetőtábla és ott tudom, hogy egy hónapban fizetnek azért a hirdetőtábláért ennyit, nem egy évben. Igaz, hogy minket nem kerestek meg eddig a cégek, hogy lehetne e hirdetni ezeken a táblákon. Nyilvánvaló, hogy a Hajtó úr is

ebben utazik, Ő majd keres meg embereket, cégeket, hogy hirdessenek és a sokszorosáért és tovább adja nekik úgymond ezt a két táblát.

Zsolnai Ferenc képviselő:

Ezek speciális táblák, nem igazi hirdető táblák, mert az igazi hirdetőkön van egy lapos felület, ahova fel lehet ragasztani a hirdetések, ezeknél kampók vannak, molinót kell készíteni és úgy felakasztani a táblára. A mérete sem az, amire óriásplakátokat lehetne kirakni, véleményem szerint nem lehet emiatt rajta a cégeknek reklámozni, mert nem akkora méretű plakátokat szoktak csináltatni, ezeken csak rendezvényeket lehet reklámozni.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Véleményem szerint bármit lehet rajta reklámozni, mert akkor olyan reklámhirdetést gyártatnak le a cégek. Nem kötelező erről most dönteni,

Boros Zoltán képviselő:

Úgy gondolom, hogy a Hajtó, úr ezzel az ajánlatával tett egy ajánlatot, amit semmiképpen nem javasolnék elfogadásra, mi mondjunk neki egy másik számot,, mi is szabunk egy feltételt aztán majd meglátjuk.

Rendes Róbertné képviselő:

Javaslom, hogy keressük meg a helyi vállalkozókat és döntsenek, hogy kell e nekik a hirdetési felület, mert akkor igen, támogassuk a helyi vállalkozókat. A másik gondolatom az, hogy ne a Hajtó Péter hirdesse meg ezt a reklámfelületet, hanem akkor hirdesse meg Tét Város Önkormányzata.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Akkor dönthetünk arról, hogy ezt az árajánlatot így nem tudjuk elfogadni, ha ezzel egyetért a képviselő-testület akkor kérem kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 11/2012. (II. 1.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem fogadja el Hajtó Péter úr árajánlatát Tét Város Önkormányzat tulajdonát képező kettő reklámtábla hordozóval kapcsolatosan.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

Az árajánlat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

5.9. AKTUALITÁSOK

Boros Zoltán képviselő:

Arról szeretném tájékoztatni a képviselő-testületet, hogy két szelektív sziget sorsáról kell dönteni valószínűleg a február 15-ei testületi ülésen. Március 14-ével átadjuk a munkaterületet a beruházásnak, és sem a beruházás alatt, sem az építkezés befejezése után nem maradhat ott az iskola előtt az a szelektív sziget. Továbbá szeretném kérni a polgármester úrtól, hogy kérjünk a Győr-Szol Zrt.-től még egy szelektív hulladékgyűjtő szigetet.

Ackermann László képviselő:

Igen, Szentkútra.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Az egyik sziget a lakosságot zavarja, a nem megfelelő használat miatt, azt azért kell onnan elhelyezni, ezt a másik szigetet az iskola projekt miatt kell elrakni. Kérek javaslatokat, hogy hova kerüljenek ezek a szigetek áthelyezésre. Jövő héten jön egyeztetni a Győr-Szol Zrt. egyik igazgatója, feltett szándékom volt, hogy mindenképpen kérek még egy szelektív szigetet Tétre.

A Győr-Szol Zrt.-vel kapcsolatosan továbbá szeretném még elmondani, a testület októberi döntésének megfelelően a Győr-Szol Zrt.-vel a megállapodást tegnapi nap folyamán aláírtuk. A testület döntésének megfelelően sem a tavalyi és sem az idei évben nem kell törlesztést fizetni, csak kamatot, amint a képviselő-testület meghatározta, semmi kifogásuk nem volt, a javaslatokat belevettük a megállapodásba.

Semmilyen olyan információ nem jutott időközben tudomásomra, ami indokolta volna a megállapodás aláírásának halasztását. A kistérségben sem mi voltunk az elsők, akik aláírtuk, bár néhányan még mindig nem írták alá.

Rendes Róbertné képviselő:

A kistérség 19 településéből hányan írták alá, és hányan nem írták még alá?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Pontosan nem tudom, mert szinte senki nem mondja el. Azt tudom, hogy jó néhány testület elfogadta, és van, aki fizetett is.

Zsolnai Ferenc képviselő:

Két dolgot szeretnék mondani. Az első a közmunkaprogram, valószínű, hogy hozzánk is fognak kerülni és javaslom, hogy értelmes munkára fogjuk őket, adjunk a kezükbe ásót meg lapátot és a városban lévő vízvezető árkokat, mert úgy tudom, hogy 8 óras alkalmazottak lesznek, elég sok munkát meg lehet csinálni 8 órába.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Nyitott kapuk, mert 2010. év végén már közmunkásokkal pucoltattam az árkokat még külterületen is, megoldottuk a belvízelvezetési árkok lefolyását. A kérdés az, hogy hány

embert kapok, hány órára s hogy meg tudja e csinálni. Volt olyan csapat, aki nem tudott gereblyézni sem, nem akarok megbántani senkit, de láttam.

Zsolnai Ferenc képviselő:

A városban sok helyen vannak gödrök, például a posta előtt, a Pedró Pékség előtt, ennek az lenne az egyetlen módja, hogy veszünk egy teherautónyi murvát, és a saját embereink egy nap alatt betöltenék a murvával a gödröket. Tudom, hogy nem a mi utunk a Fő út, de nem fogja a Közútkezelő megcsinálni, mert már évek óta csak ígérgeti.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Van egy ígervényem a közútkezelőtől, hogy a Fő utcánál megoldják ezeket a problémákat, bízok benne, hogy meg lesz oldva ez a probléma.

Rendes Róbertné képviselő:

A Postával kapcsolatban, igen nagy a gödör, de az árkot sem takarítja ki a Posta vezetője, kérek küldeni egy felszólító levelet, hogy igenis takarítsa ki, mert nagy havazás várható, majd nagy olvadás, a belvízelvezetés legyen megoldva.

A Kisalföldben lehetett olvasni, hogy önkormányzatok rendeltek állami tulajdonú erdőkből fát, és az a program újraindul. 2 000 Ft/m³-t kellett befizetni, kérdezem gondolkodik e ezen az önkormányzat, hiszen itt rengeteg fát kértek az emberek a Szociális Bizottsági ülésen.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Ebben a pályázatban az önkormányzat megveszi az államtól a fát, és ezek a pályázatok olyan szoros határidővel kerülnek kiírásra, hogy észre sem lehet venni, ha megjelennek.

El kell döntenünk, hogy mit szeretnénk, mondjuk felmérjük, hogy kinek kell fa, és utána odaadom a település lakóinak, amit én szállítok ki. Az önkormányzatnak van erdeje, nem gondolom, hogy az állami erdőből kellene nekünk venni, mikor mi is tudunk behozni az erdőnkől.

Rendes Róbertné képviselő:

Ha van elegendő, akkor rendben.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Az nem mindegy, hogy mi a cél, hogy éppen kisegítem a bajbajutott embereket egy kocsifával, vagy egész évre való tüzelőt biztosítok bizonyos lakóknak. Van olyan szomszédos település, akinek van erdeje, de nem oszt fát. Ennek az oldalnak a költségvetési vonzatát is meg kell vizsgálni, el kell gondolkodni, hogy mit is akarunk.

Ez jó dolog, csak kinek adok, kinek nem, biztos, hogy tudnánk úgy elosztani, hogy az mindenkinek jó legyen, mint az élelmiszersegélynél. Beszéljünk róla, számoljuk ki, mérjük fel mennyi igény van, egyáltalán az önkormányzat ki tudná e fizetni, kérem képviselő-társaimat segítsenek ebben nekünk, nem zárkozunk el ez előtt, de segítsenek, hogy hogyan oldjuk meg.

Rendes Róbertné képviselő:

A szanyi önkormányzat vásárolt ilyen fát, biztos, hogy megéri, mert akkor más önkormányzat nem csinálná meg, de ha annyi erdőnk van, akkor rendben, ne pályázzunk.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Mint már mondtam az a kérdés, hogy mi a cél, hogy mindenki kapjon egy köbméter fát a városban, vagy csak a rászorultak. Dénesfán is például évek óta szeretnék volna a kidőlt fákat összeszedni az állami erdőből, de ezt nem engedték nekik, így most vásároltak, de ott kevesen élnek. Beszéljünk róla, számoljuk ki.

Zsolnai Ferenc képviselő:

Mi korábban a Városüzemeltetési bizottsággal lejtük az erdőinket, nagyon fiatal erdeink vannak, azokból fát kieszni még nem lehet, sok mert majdnem 100 hektárnyi erdő, csak fiatal.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Én nem akarok senkinek sem rosszat, csak azt döntsük el, hogy mindenkinek adunk, vagy csak a rászorulóknak, kérem képviselő-társaimat ezen gondolkodjanak a következő képviselő-testületi ülésig.

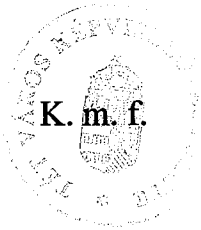
Horváth Magdolna képviselő:

Szeretném jelezni, hogy a Szent István utca és a Gyömörei út találkozásánál is van egy hatalmas gödör, azt mindenképpen még öntevékenyen is meg kell oldani.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A tavasszal ezekre a problémákra még mindenképpen vissza kell térni, meg kell nézni mit okozott a fagy.

Amennyiben további hozzászólás nincs, megköszönöm a részvételt, a nyilvános ülést 18⁵⁰ perckor bezárom.



Dr. Kukorelli László
polgármester

Berczkiné Dr. Kovács Pirooska
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

Ackermann László
képviselő

Baranyai Zoltánné
képviselő



Tét Város Önkormányzat
P o l g á r m e s t e r e
Tét, Fő u. 88. 9100-H
Tel./Fax: 96/461-134; 461-193; 561-093
e-mail cím: laszlo.kukorelli@tet.hu

Ügyirat szám: 407/2012.

MEGHÍVÓ

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2012. február 1-én (szerdán)
16⁰⁰ órai kezdettel megtartandó ülésére.**

Az ülés helye: Tét Város Polgármesteri Hivatal nagyterme (9100 Tét, Fő u. 88.)

Az ülés javasolt napirendi pontjai:

1. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
2. Tét Város Polgármesteri Hivatal 2011. évi munkájáról szóló beszámoló megtárgyalása.
Előadó: Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
3. Tét Város Önkormányzat 2012. évi költségvetésének – első olvasatban történő – megtárgyalása
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
4. Rendeleték deregulációja.
Előadó: Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
5. Egyebek

Megjelenésére feltétlenül számítok, kérem, távolmaradását szíveskedjen előre jelezni!

Tét, 2012. január 25.

Tisztelettel:




Dr. Kukorelli László
polgármester



Tét Város Önkormányzat
P o l g á r m e s t e r e
Tét, Fő u. 88. 9100-H
Tel./Fax: 96/461-134; 461-193; 561-093
e-mail cím: laszlo.kukorelli@tet.hu

Ügyirat szám: 407/2012.

HIRDETMÉNY

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2012. február 1-én (szerdán)
16⁰⁰ órai kezdettel megtartandó ülésére.**

Az ülés helye: Tét Város Polgármesteri Hivatal nagyterme (9100 Tét, Fő u. 88.)

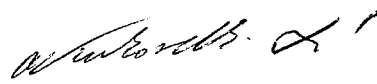
Az ülés javasolt napirendi pontjai:

1. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
2. Tét Város Polgármesteri Hivatal 2011. évi munkájáról szóló beszámoló megtárgyalása.
Előadó: Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
3. Tét Város Önkormányzat 2012. évi költségvetésének – első olvasatban történő – megtárgyalása
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
4. Rendeletek deregulációja.
Előadó: Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
5. Egyebek

Tét, 2012. január 25.

Tisztelettel:




Dr. Kukorelli László
polgármester

J E L E N L É T I Í V

2012. február 1.

Képviselő-testületi ülésen megjelentekről

TÉT VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE részéről:

- | | |
|-------------------------|--------------|
| 1. Dr. Kukorelli László | polgármester |
| 2. Ackermann László | képviselő |
| 3. Baranyai Zoltánné | képviselő |
| 4. Boros Zoltán | képviselő |
| 5. Horváth Magdolna | képviselő |
| 6. Rendes Róbertné | képviselő |
| 7. Zsolnai Ferenc | képviselő |

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

TANÁCSKOZÁSI JOGGAL részt vesznek:

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző

dr. Radics Lilla aljegyző

.....
.....

JEGYZŐKÖNYVVEZETŐ:

Csécs Angelika

.....

MEGHÍVOTTAK részéről:

Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi vezető

Pusztai Antal TVRKÖ elnök

Unger Ferenc könyvvizsgáló

Fodor Pálné KKÁMK igazgató helyettes

Csécs Károlyné KKÁMK óvodavezető

Langné Balázs Ilona KKÁMK Művelődési Ház vezetője

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Előterjesztés

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének

2012. február 1-én megtartandó ülésére

Tárgy: Tét Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának 2011. évi munkájáról szóló beszámoló.

Előadó: Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81. § (3) bekezdés f) pontja alapján a jegyző évente beszámol a Polgármesteri Hivatal munkájáról.

A Polgármesteri Hivatal 2011. évi tevékenységéről az alábbiakban tájékoztatom a képviselő-testületet.

I. A Polgármesteri Hivatal apparátusa

Szervezeti felépítés, létszámadatok:

Tét Város Polgármesteri Hivatal létszáma 27 fő, 2011. december 31-én 23 fő köztisztviselő, 1 fő tartósan távol lévő köztisztviselő, 1 fő polgármester és 2 fő hivatalsegéd. A létszámban nincs benn a védelmi munkatárs, mert ő vállalkozói jogviszonyban látta el feladatait.

Működési feltételek

A hivatali épület az igazgatási funkciók ellátására alkalmas, kulturált légkört biztosít az ügyfeleink kiszolgálására.

A számítógépparknak folyamatos karbantartása biztosított, az elmúlt évben sok meghibásodás történt, melyeket alkatrészek cseréjével sikerült megoldanunk. A meghibásodás túlnyomó részben az elavult gépparknak és a Polgármester Hivatal elavult villamossági rendszerének köszönhető.

A számítógépek, szoftverek folyamatos karbantartásáról egy megbízási díjas rendszergazda gondoskodik. A Tégi Weblap karbantartás és fejlesztés feladataival megbíztuk, hogy meg tudjunk felelni az informatikai folyamatos fejlesztési igényeknek és elképzeléseknek. A jövőben még több információt, ügymenetmodellt, iratmintát kívánunk a www.tet.hu lapunkra feltenni. Aki figyelemmel kísérte a weblap fejlesztés folyamatát az láthatja, hogy mára már sokkal szélesebb rétegű információval várjuk olvasóinkat, mint pár évvel ezelőtt. Mindenki olvashatja jegyzőkönyveinket, rendeleteinket és határozatainkat a weblapunkon.

A szélessávú Internet, melyhez valamennyi ügyintézőnk rendelkezik hozzáféréssel, jelentősen könnyíti a feladataink elvégzését.

Kapcsolattartás

A lakossággal, civil szervezetekkel történő kapcsolattartás a településen több csatornán történik: helyi TV, helyi újság, szórólapok, plakátok, lakossági fórumok. Ennek ellenére a helyi tájékoztatást sokszor érte kritika. Honlapunkat egy belső ellenőrzési vizsgálat a hatályos törvényi előírásoknak megfelelőnek találta. Civil fórumot is tartottunk a vállalkozóknak, mely során megkérdeztük a településünk működésével kapcsolatos észrevételeiket.

Ügyiratkezelés helyzete, iratforgalmi statisztika.

Gépi iktatást 2004. évtől vezettük be.

2008. évtől jogszabály szerint előírt, minősített, elektronikus ügyiratkezelő programmal történik az iktatás.(NET –Team)

Az ügyiratforgalmi adatokból jól látszik, hogy évről évre növekedést mutat.

	2011. év	
	Főszám	Alszám
Hivatal	3391	7856
Okmányiroda:	1343	3349
Gyámhivatal:	351	3244

2011. összesen 5085 főszám és 14 449 alszámot iktattunk.

Az elektronikusan érkezett iratok mennyisége többszöröződött, többnyire elektronikusan érkeznek a küldemények, melyeket papír formában kinyomtatunk, és ezt követően kerülnek iktatásra.

II. A képviselő-testületek és a bizottságok munkájával kapcsolatos feladatok

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény szerint a jegyző feladata a képviselő-testületi, a bizottsági, valamint a kisebbségi önkormányzati ülések előkészítése, azok munkájának szervezése, illetve az ülésekről szóló jegyzőkönyvek elkészítéséről való gondoskodás, amelyeket a Kormányhivatal felé továbbítunk törvényi kötelezettségünknek eleget téve.

A jegyzőkönyveket legjobb igyekezetünk szerint próbáljuk a megadott 15 naptári napon belül elkészíteni és megküldeni, tekintettel a leterheltségre, ez nem mindig sikerül.

Az elmúlt évben a kötelező 8 ülés felett sokszor került sor rendkívüli ülésre, amelyekre döntések miatt volt szükség, illetve rendkívüli helyzetek is indokolták.

A testületek, illetve bizottságok munkájáról az alábbi tájékoztatást adom:

A testületi ülések száma 2011-ben	18
(melyből 1 közmeghallgatás és 1 lakossági fórum)	
képviselő-testületi határozatok száma:	287
önkormányzati rendeletek száma:	24
Bizottsági ülések száma:	26

Ebből 14 Szociális Bizottsági, 8 Pénzügyi Bizottsági és 4 Városüzemeltetési Bizottsági ülés.

III. Humán erőforrás-gazdálkodás

Az emberi erőforrás stratégiája

A hivatal köztisztviselői a közszolgálati törvényben és a juttatási rendeletekben, valamint a helyi cafetéria szabályzat alapján részesülhetnek juttatásokban. A jegyzőnek, mint a hivatal vezetőjének gyakorlatilag nincs a kezében juttatásokon alapuló ösztönzési módszer. Olyan technikák kidolgozására van utalva, melyeknek nincs költségvetési vonzatuk.

A köztisztviselők juttatásaira vonatkozó szabályok átalakításra kerültek. A törvényhozó bevezette az úgynevezett cafetéria rendszert, mely alapján a képviselő-testület a juttatások keretösszegét hivatott elfogadni, a részletszabályozást külön szabályzatban a jegyző dönti el. (Cafetéria szabályzat)

A munkáltatói intézkedések jogszerűsége (bíróági, felügyeleti ellenőrzések tapasztalatai).

A beszámolóval érintett időszakban bíróági, vagy felügyeleti eljárás, ellenőrzés a területen nem volt.

IV. Hatósági tevékenység

Hatósági ellenőrzésre főként konkrét bejelentés, panasz esetén kerül sor hivatalunknál, illetve más hatóság által végzett ellenőrzési programhoz való csatlakozáskor.

Ezekén kívül rendszeres az ellenőrzés a parlagrafü-mentesítéshez kapcsolódó kötelezettségek teljesítése terén, főként a nyári időszakban. Ezen a téren az a tapasztalatunk, hogy a rendszeres

tájékoztatás eredményesnek tűnik, egyre kevesebb esetben kerül sor felszólításra, azok sem a parlagfű-mentesítés körébe, hanem a gyomirtás körébe tartoznak.

A Ket. alapján történő eljárás megindításáról szóló értesítés elegendőnek bizonyul és az eljárást végzéssel megszüntetjük, mivel az ügyfelek a részükre megadott határidőn belül eleget tesznek növény- és talajvédelmi kötelezettségüknek.

Polgármesteri államigazgatási feladatellátás értékelése

A polgármester államigazgatási feladatait jórészt a hivatal segítségével látja el. Az eddigi tapasztalatok azt mutatják, a hivatal és a polgármester úr között a munka kapcsolat jó, a polgármester úr és a hivatali apparátus együttműködve képes megfelelő jó színvonalú munkavégzésre.

Ügyintézési határidő betartása

A Ket. szerinti ügyintézési határidők betartása nem okoz gondot általában a rutin jellegű ügyeknél, a bonyolultabb ügyek esetében azonban néha élünk a hosszabbítás lehetőségével.

Törekszünk a Ket. szerinti gyors ügyintézés követelményének történő megfelelésre, az egyszerű, azonnal elintézhető ügyeket ennek megfelelően lehetőség szerint gyorsan, az ügyfelek túlnyomó részének megalapozottságára intézzük. Az új módosított Ket. megtanulására már csak egy hetünk maradt, hiszen 2012. február 1-től azok túlnyomó szakaszai hatályba lépnek.

A polgármesteri hivatal működésével kapcsolatban benyújtott panaszok, bejelentések, tendenciája, jellege, megalapozottsága

Az időszakban panaszbejelentés nem érkezett.

A panaszkezelés rendje, gyakorlata

A közérdekű panaszokat az erről szóló hatályos jogszabály alapján kezeljük, számuk növekvő tendenciát mutat. A 2004. évi XXIX. törvény rendelkezik a panaszok kezelésének módjáról.

Ombudsmani vizsgálatok száma, tapasztalatai

Az érintett időszakban ilyen vizsgálat nem történt.

Ket. alkalmazásának tapasztalatai.

A Ket. bevezetését megelőző oktatások, melyen minden ügyintéző részt vehetett, rendkívül hasznos volt, szükség volna azonban további oktatásra, elsősorban praktikus, gyakorlatias szemléletű oktatásra.

A Ket. bevezetése óta tanuljuk az új jogszabályt, igyekszünk azt elsajátítani, az ügyintézők számára annak teljes körű ismerte azonban nagy feladat, a jelenlegi módosítás 2011. év elejétől hatályos.

Néhány alapvető, új szabály alkalmazása mára rutinszerűvé vált, ilyen főként az eljárás indításáról szóló értesítés, ezen kívül formanyomtatványok, minták elkészítésével, alkalmazásával igyeksenek ügyintézőink dolgozni.

V. A területi koordináció

A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal

A 2011. január 1-től fennálló Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatallal, a kapcsolatunk rendszeres, folyamatos, minden területen.

Törekszünk a törvényességi szempontból aggályos kérdések esetében előzetesen segítséget kérni. Mindehhez az elmúlt időszakban a hivataltól a segítséget megkaptuk. Örömmel fogadjuk a segítséget az elkészített tájékoztató anyagokkal kapcsolatban törvénymódosításhoz kapcsolódóan is segítséget jelentenek a napi munka során. Az új jogszabályok értelmezéséhez sok segítséget biztosít a Kormányhivatal.

Egyéb szervekkel történő együttműködés

Az egyéb államigazgatási szervekkel történő együttműködés a regionalizációval számottevően nem változott, illetve a megyei, helyi kirendeltségekkel továbbra is hasonlóan tartjuk a kapcsolatot, mint korábban. Ezen a területen is nőtt az elektronikus kapcsolattartás jelentősége, az esetek nagy számában ilyen módon keresnek minket a szervek is.

A munkaügyi központtal, az egészségbiztosítási pénztárral, a MÁK-kal az ügyintézés kapcsán rendszeresebb a kapcsolattartás. A megváltozott adatszolgáltatási rendszernek köszönhetően még szorosabb lesz az együttműködés.

Az államigazgatási szervekkel történő kapcsolattartás problémamentes. A munkánk során nagy segítséget jelent, hogy azonnal hozzájuthatunk a tulajdoni lapok munkapéldányaihoz helyben. (Takarnet)

VI. Képzés, továbbképzés

A helyi önkormányzat képzési terve, képzéseken történő részvétel

A képzési tervet jórészt az államigazgatási hivatal által szervezett képzések terve alapján készítjük. A képzésekre igyekszünk minden ügyintézőt a munkaköri feladatának megfelelő témában elküldeni, melyeken ők rendszeresen részt vesznek.

Több egy napos képzésen részt vehetnek évente az érintett ügyintézők. Tavaly több alkalommal munkaügyi, adós pénzügyekkel kapcsolatos képzéseken vettek részt az illetékes dolgozók. Ezek a képzések többnyire kedvezményesek voltak.

Képzések tapasztalatai, eredményei

Köztisztviselőink különösen a gyakorlatias összeállítású képzésekről számolnak be kedvezően, ahol jogszabályok értelmezésére nyílt lehetőség.

Általában is az a tapasztalatunk, hogy azoknak a képzéseknek van gyakorlati hozadéka, melyek az elméleti megalapozáson túl konkrét jelentőségűek, melyeket gyakorlati szakemberek tartanak. A továbbképzési tervben rögzítetteken a beiskolázott személyek maradéktalanul részt vettek. Különösen fontos volt tavaly a módosult KET rendelkezések megismerése.

2011. évben 2 fő dolgozó volt közigazgatási alapvizsgára kötelezettünk, akik eredményes közigazgatási alapvizsgát tettek. 2011. évben 1 fő dolgozót köteleztünk szakvizsgára, aki sikeresen teljesítette. 1 fő dolgozó vett részt az ügykezelői képzésen, szintén sikeresen teljesítette a vizsgát.

VII. Informatikai helyzet, informatikai feladatok, az e-közigazgatás

Az informatikai feltételek alakulása, a hivatalok felszereltsége, eszköz ellátottsága, a helyzet értékelése

A gépeink hálózatban működnek, a karbantartásról vállalkozási szerződés alapján külső szakember útján gondoskodunk.

Véleményem szerint az eszközellátottságunk megfelelő. Az év közben meghibásodott gépek javításáról folyamatosan gondoskodunk.

Szoftver jogtisztaság helyzete

Kizárólag jogtiszt szoftvereket használunk.

Az ügyviteli tevékenység informatikai támogatása, egységes program szerinti ellátásának helyzete

A hivatal egységes iktatási szoftvert használ, mely alkalmas a hatályos jogszabályok szerinti statisztikai összesítésekre.

Más ügyviteli tevékenységre egyelőre nem rendelkezünk elektronikus lehetőséggel.

Az elektronikus közigazgatás helyzete

Hivatalunknál elektronikus ügyintézésre jelenleg – a hatályos önkormányzati rendeletek alapján - nincs lehetőség, bár véleményem szerint ennek megoldása lassan elodázhatatlan.

A honlap fejlesztés szükségességéről már előzőekben szóltam. Az e-közigazgatás szélesebb körben való alkalmazása, a már meglévő szervezetfejlesztési stratégiánk, informatikai stratégiánk gyakorlatban történő átültetésére kell összpontosítani.

Önkormányzati rendeletek elektronikus közzététele

Az előző pontban írtakra is visszautalva, Tétén a rendeletek folyamatosan kerülnek fel a honlapra. A jelenleg hatályos rendeletek egy menüpont alá csoportosítása is rövid határidőn belül meg fog valósulni, ezzel könnyítve a honlapra látogató tétí emberek információhoz való jutását.

Az adatok nyilvántartásának és védelmének, a közérdekű adatok nyilvánosságának helyzete

Adatvédelmi szabályzattal rendelkezik a hivatal, új az információs jogszabály is, aszerint kezeljük az adatokat.

A közérdekű adatokat honlapunkon nyilvánosságra hoztuk. A honlapra felkerültek a nyilvánosságra hozandó szerződések is.

A fejlesztés és működés jövőbeni lehetőségei

Mindenképpen szükségesnek látom az elektronikus ügyintézés bevezetésének központi kérdésként történő kezelését. Álláspontom szerint ezt hasonlóan központi fejlesztésként kellene megoldani, mint az okmányirodai ügyintézés, azonos szoftverekkel, az országos hálózat létrehozás, pedig a már működő ASzA rendszeren keresztül, esetleg ahhoz kapcsolódóan kínálja a megoldást.

VIII. A közigazgatási szolgáltatások minősége

Minőségügyi rendszerek működtetése (CAF, ISO stb.), ezek tapasztalatai

Hivatalunk nem működteti az egyik minőségügyi rendszert sem.

Idővel a minőségbiztosítás kialakítása nem lesz elkerülhető.

Ügyfélfogadás rendje

Az ügyfélfogadási rendünk évek óta változatlan. Az ügyfeleinket fogadási időn kívül sem szoktuk elküldeni. Az Okmányirodában előzetes bejelentkezést követően történik a félfogadás. Internetes időpontfoglalásra is lehetőség van.

Ügyfél-tájékoztatás és segítségnyújtás formái (honlap, tájékoztatók, formanyomtatványok, iratminták)

A helyi lakossággal történő kapcsolattartásról szóló részben a témát részletesen tárgyaltam. Minden lehetséges eszközzel igyekszünk az ügyfeleinket pontosan, gyorsan tájékoztatni.

IX. Összegzés

A közigazgatás önmagában a társadalmi, gazdasági folyamatokat alakítani természetesen nem képes, de bizonyos folyamatokat erősíteni, illetve gyengíteni nagyon is tud. Az átlátható, nem különben a kiszámíthatóan működő közigazgatás közvetlen gazdaságélénkítő hatása, haszna jól érzékelhető. Nemcsak az engedélyezési eljárások némely területen átláthatatlan szövevényként jellemezhető szabályozási túlkapások, és az ehhez kapcsolódó nem jó értelemben vett bürokratikus ügyintézés nehezítheti meg adott esetben az ügy intézését. A helyi önkormányzatok képviselő-testületeinek fel kell tárnia, nyilván kellően megalapozott vizsgálatok, tanulmányok alapján a település-fejlesztés legfontosabb feladatait.

A polgármesteri hivatal tevékenységének lakossági megítélése, média kapcsolatok, sajtó által kialakított kép, stb.

A Polgármesteri Hivatal lakosság által történő megítélése nyilván nem mutat egységes képet. Megítélésünk kedvezően változott, a hagyományos hivatal-ellenesség enyhülni látszik, bár vannak nehéz ügyek, nem mindig elégedett ügyfelek. Mindezek ellenére az a folyamatos és kitartó törekvés, hogy az ügyfeleink ügyeit törvényesen, gyorsan, pontosan és hatékonyan intézzük, odahat, hogy a hivatal munkáját a lakosság elismeri és az esetek zömében számíthatunk az együttműködésre.

A média kapcsolatok terén szükség van javulásra. Véleményem szerint a sajtóval a kapcsolatokat szorosabbá kellene tenni, bár az elmúlt időben a médiakapcsolataink jelentősen javultak.

A hivatal munkaszervezése során a legnagyobb fennakadást egy-egy ügyintéző „kiesése” jelenti. Véleményem szerint a jelenlegi munkaterhek mellett további létszámcsökkentés várható, mivel 2013. januárjától felállnak a járási hivatalok, amelyek az önkormányzati feladatok nagy részét magukhoz integrálják, így a gyámhivatalt, az építésügyet és az okmányirodát.

Ennek megfelelően a jelenlegi hivatali létszám csökkenni fog. Tétén továbbra is lesz hivatal, folyik az önkormányzati munka, de természetesen sokkal kisebb apparátussal történik a munkavégzés.

Tét, 2012. január 20.

Tisztelettel:



Béreczkiné Dr. Kovács Piroska

Béreczkiné Dr. Kovács Piroska

jegyző

Előterjesztés

Tét Város Önkormányzat Képviselőtestületének
2012. február 1-én megtartandó ülésére

**Tét Város Önkormányzatának 2012. évi költségvetése
(1. olvasatban)**

Tisztelt Képviselő-testület!

Az államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény 71. § (1) A jegyző által elkészített költségvetési rendeletervezetet a polgármester február 15-ig nyújtja be a képviselő-testületnek. Ha a költségvetési törvény kihirdetésére a költségvetési évben kerül sor a benyújtási határidő a költségvetési törvény kihirdetését követő 45. nap. (továbbiakban: Áht.) előírt kötelezettségnek megfelelően az alábbiak szerint terjesztem elő Tét Város Önkormányzatának 2012. évi költségvetésére vonatkozó javaslatot.

A költségvetést a Magyar Köztársaság 2012. évi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény vonatkozó szakaszai és mellékletei alapján a megfogalmazott helyi igények igénybevételeivel állítottuk össze.

A költségvetési koncepciót Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 250/2011. (XI. 29.) Képviselő-testületi határozatával fogadta el. A költségvetési tervezetben a koncepcióban megfogalmazott tartalmi elemeket, összefüggéseket vettük figyelembe, mely alapján állítottuk össze az alábbi tervezetet.

1. Központi szabályozás

A kormányzat gazdaságpolitikájának fő vonásai, az államháztartás alakulása 2012. évben. (Gazdasági mutatószámok)

1. 1. A kormányzat gazdaságpolitikája

Az elmúlt időszak nemzetközi gazdasági fejleményei azt bizonyítják, hogy az Európai Unió még éveken keresztül egy elhúzódó pénzügyi-gazdasági válsággal küzdő övezet lesz. Magyarországnak ebben a nemzetközi gazdasági környezetben kell sikeresnek lennie. Magyarország célja 2012-ben az elrugaszkodás az euróválság-zónától. Európa gazdasági lelassulása különösen érinti hazánkat. Ha az euro összeomlik beláthatatlan következményei lehetnek minden európai gazdaságra nézve. Magyarország különösen érzékenyen reagálhat, hiszen a várokozások szerint a belső piac továbbra is stagnálni fog, így a hazai gazdasági növekedés még erősebben függ majd a külföldi piacok, különösen Németország konjunktúrájától. Az eurózóna a németeken és a franciákon kívül a további 15 országa is az elmúlt két év legmélyebb visszaesését éli át.. Az elhúzódó válságot alapvetően az okozza, hogy az országok jelentős része nem tudja megállítani államadósságának növekedését. Magyarország ezzel szemben 2011-ben elkezdte csökkenteni államadósságát és a közeljövőben is tesz lépéseket az államadósság további csökkentése érdekében. Az euró válság magyarországi hatásainak kivédése érdekében Magyarország tartja a költségvetés hiányát stabilan, tartósan 3% alatt. A 2012. évi költségvetés megalkotásakor ezért a kiadási oldalon a bürokrácia további csökkentését és takarékosági intézkedések bevezetését határozta el a Kormány, másrészt az arányos adórendszer kiteljesítésével, valamint az adócsalási

kiskapuk bezárásával együtt a költségvetés bevételi oldali többletével is finanszírozza a hiánycsökkentést.

Az államadósság tartós csökkentése, valamint újratermelődésének megakadályozása növekedésorientált, munkahelyeket teremtő gazdaságpolitikával lehetséges. Ezért a kormányzati munka kezdetén megörökölt válsághelyzetet kezelő intézkedések és akciótervek után a Kormány 2011-ben a Széll Kálmán Tervvel nekilátott az ország átszervezésének.

Az országcél – vagyis az euróválság-zónától való elrugaszkodás – teljesüléséhez a jövő évi költségvetésnek öt célt kell teljesítenie: ki kell teljesíteni az arányos adórendszert, be kell zárni az adócsalási kiskapukat, legalább 200 ezer embernek munkát kell adni a Start-munka program keretében, lábra kell állítani a nyugdíj kasszát és lépéseket kell tenni az egészségügyi kassza helyzetének rendezése érdekében.

A Kormány gazdaságpolitikai célja a hosszú távú kilátások alapján egy ambiciózus gazdasági növekedés megalapozása, de az euróválság tartóssága miatti kockázatok figyelembevétele nyomán a költségvetés sarokszámainak tervezéséhez 1,5%-os GDP növekedést vett alapul.

A nyersanyagárak és a világpiaci olajár 2011. évi tetőzését követően az infláció 2012-ben 4,2% mértékben várható, amiben az ÁFA-emelés egyszeri növelő hatása is jelentkezik.

A Kormány társadalom- és költségvetés-politikájának fontos sarokpontja a munkaalapú gazdaság, az arányos adórendszer és a szolidaritás alapú társadalom építése.

1. 2. Az államháztartás céljai és keretei

A Kormány gazdaságpolitikájának alapja az államadósság csökkentése és a költségvetési egyensúly helyreállítása melletti szilárd elkötelezettség.

A 2012. évi költségvetés kidolgozásánál ehhez a főbb követelményhez igazodóan, alapvető prioritásként kell kezelni a következő volt:

- Az államháztartási hiány tekintetében a Konvergencia programban meghatározott 2,5%-os GDP-arányos hiánycél nem növelhető.
- A nyugdíjak védelme céljából zárttá kell tenni a nyugdíjkasszát, csak így érhető el, hogy az állami pillérbe visszalépők garantáltan hozzájussanak a nekik járó öregségi nyugdíjhoz.
- Az egészségügyi ellátások biztosítása céljából lépéseket kell tenni az egészségügyi kassza zárttá tétele irányába.
- A Kormány elkötelezett az arányos, egykulcsos személyi jövedelemadó kialakítása mellett.
- Az adózásban határozott lépésekkel vissza kell szorítani a visszaéléseket, csalásokat, be kell zárni a ma még meglévő szabályozási „kiskapukat”. Ezzel párhuzamosan meg kell erősíteni a Nemzeti Adó- és Vámhivatal ellenőrzési tevékenységét.
- A foglalkoztatás növelése és a munka világának kiszélesítése céljából el kell indítani a Start-munka programot, amelynek keretében jelentős mértékben növelni kell a foglalkoztatottak létszámát. Ennek a költségvetési háttérét meg kell teremteni.

E követelmények megalapozását szolgálta már a Kormány 2011. tavaszán elfogadott Széll Kálmán Terve. (Isd. Bővebben a T/4365 számú Magyarország 2012. évi költségvetéséről szóló törvényjavaslat általános indoklásában)

A Széll Kálmán Terv hat kritikus területet azonosít, ahol az állami kiadások érdemben nagyobbak az ország gazdasági fejlettsége, társadalmi berendezkedése és fenntartott intézményrendszere mellett indokolhatónál. Ezek a munkaerőpiac, a nyugdíjrendszer, a közösségi közlekedés, a felsőoktatás, a gyógyszerár-támogatási rendszer, valamint az önkormányzatok és a vállalatokat terhelő adminisztrációs költségek.

A 2012. évi költségvetés már az e területeken meghatározott intézkedések költségvetési hatásait érvényesíti. A terv megvalósulásával jelentősen csökken az állami újraelosztás aránya, és növekedésbaráttá válik az állami kiadások szerkezete.

1.3. Egyensúlyi követelmény, fiskális eszközrendszer

A 2012. évi költségvetési kiadási előirányzatok már számos reformelemet tartalmaznak, de a kialakult helyzetben az egyenlegjavulás további takarékos költségvetési tervezést igényel.

Ennek megfelelően:

1. A közszférában nem emelkednek az illetmények, de az alacsony keresetű munkavállalóknál megmarad az adójóváírás fokozatos szűkítését ellensúlyozó bérkompenzáció.
2. A központi költségvetési szerveknél jelentősen szigorodnak a pénzköltési szabályok, aminek következtében a dologi kiadások csökkennek.
3. A költségvetési fejezetek a 2011. évi stabilizációs tartalékkal csökkentett bázisra tervezték a kiadási előirányzataikat.
4. A Kormány újabb lépéseket tesz a munkajövedelemből élők számának további növelése érdekében, megteremti az aktív korú, munkaképes, az elsődleges munkaerőpiacról kiszorult munkavállalók foglalkoztatásának lehetőségét és a szociális ellátások rendszerét úgy alakítja át, hogy az jobban ösztönözzön a munkavállalásra.
5. Csökkennek az ártámogatások: a gyógyszerkassza állami ráfordításai érdemben mérséklődnek, a gyógyszer-támogatási rendszer átalakítása révén a kiadások mérséklődnek. A korábbi gáz- és távhő támogatás kibővített lakásfenntartási támogatássá alakul, de a célzottság megőrzésével.
6. Megkezdődik a nagy ellátórendszerek (köz- és felsőoktatás, egészségügy) rendszerszintű átalakítása.
7. Elindul az önkormányzatok átszervezése és a központi igazgatás racionalizálása, a Kormány az irányítása alá tartozó intézményeknél jelentős mértékű létszámléépítést fogantat.

A növekedési kockázatok, a nemzetközi pénzügyi-gazdasági helyzet miatt azonban mindez nem bizonyult elégségesnek, ezért 2011 szeptemberében a Kormány további markáns egyenleg javulást eredményező intézkedéseket hozott a kiadási és a bevételi oldalt érintően egyaránt. A kiadásoldali intézkedések a központi költségvetési fejezeteknél céloznak meg újabb megtakarítást: számos területen az eddigi feladatokat felül kell vizsgálni, korlátozásra kerülnek a kötelezettségvállalási lehetőségek, valamint a közfeladatok ellátásához nem feltétlenül szükséges beszerzések. A megtakarítások a központi költségvetés egyes területei mellett érintik az önkormányzati szektort, a közösségi közlekedést is. A takarékos költségvetési gazdálkodás mellett tovább folytatódik az állam átszervezése. Elindultak azok a munkák, melyek az állami rendszerek korszerűsítésére, az egészségügy, az oktatás átszervezésére irányulnak.

2. Magyarország és az Európai Unió költségvetési kapcsolatai

A korábbi évekhez hasonlóan a 2012-es évben is több jogcímen érkezik jelentős összegű támogatás hazánkba, melyek a költségvetésben nem kerülnek elszámolásra, felhasználásukra azon kívül kerül sor. A költségvetésen kívüli támogatások között összegükben az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból finanszírozott terület alapú támogatások dominálnak.

A 2012. évi költségvetés a számadatok tükrében

2012. évi kiadások

Kiadásaink tervezésénél figyelembe kell vennünk az önkormányzat részére kötelezően előírt és szabadon felvállalható feladatokat, ennek megfelelően sorrendbe állítani a szükségleteket. Az Ötv. meghatározza a települési önkormányzatok kötelezettségeinek minimumát: minden települési önkormányzat köteles gondoskodni az egészséges ivóvízellátásról, az óvodai nevelésről, az általános iskolai oktatásról és nevelésről, az egészségügyi és szociális alapellátásról, a közvilágításról, a helyi közutak és köztemető fenntartásáról, továbbá köteles biztosítani a nemzeti és etnikai kisebbségek jogainak érvényesülését.

A kiadások tervezésénél és a gazdálkodás folyamatában kiemelt szempont továbbra is a takarékoság és a hatékonyság érvényesítése. Alapvető szempont, hogy az Önkormányzat önálló és részben önálló költségvetési szerveinek zavartalan működését, a takarékoság maximális figyelembe vételével biztosítsa.

I. Működési kiadások

Személyi juttatások és járulékok

A tervezés a jogszabályi előírások és a jelenleg hatályos önkormányzati szabályozás szerint történik. A köztisztviselői illetményalap, illetve a közalkalmazotti illetménytábla a törvényjavaslat szerint nem változik, azonban a soros előrelépések hatására a személyi juttatások összege kis mértékben évről évre emelkedik. E mellett számolni kell a rendszerből átmeneti időre kiesők (gyermekvállalás) visszatérésével kapcsolatban jelentkező bérköltségekre - úgy, hogy a visszatérés időpontjára bizonyos határok között a munkáltatónak nincs ráhatása, - így annak tervezhetősége viszonylagos.

A személyi juttatások és járulécai az önkormányzat költségvetésében a legmagasabb összeget teszik ki 375 708 eFt plusz a járulékok és szociális hozzájárulási adó 98 146 eFt.

Dologi és egyéb folyó kiadások

A dologi kiadásoknál a 2011. évi költségvetési szinten javasoljuk a tervezést, ami takarékos és a hatékony gazdálkodással minden költségvetési szerv számára biztosítja a működés elengedhetetlen pénzügyi feltételeit. A tavalyi mértéket emeltük az inflációs rátából adódó összegekkel. A dologi kiadások mértéke 187 900 eFt.

II. Felhalmozási kiadások

A felhalmozási kiadások tervezésénél a 2011. évről áthúzódó kötelezettségeinket helyezzük előtérbe, elsődleges célunk a 2011. évben elnyert pályázatok – a HU-SK napkollektorok, továbbá az új iskola 2012. évben történő megépítése – realizálása szerepel.

III. Pénzeszköz átadás, egyéb támogatás

Az önkormányzat költségvetésének kiadási oldalát jelentősen befolyásolja a közös fenntartású intézmények működéséhez való hozzájárulás. A KKÁMK-val a szükséges egyeztetéseket lefolytattuk.

Az önkormányzatnak évről évre egyre nagyobb terhet jelent a KKÁMK Központ finanszírozása. A 2013-as évtől a köznevelési törvény szerint az állam átveszi az oktatási intézményeket. Az, hogy igazából milyen költségeket finanszíroz az állam és melyeket kell az önkormányzatnak biztosítani erre vonatkozóan még kormányrendeletek nem jelentek meg, várhatóan amire a 2013-as költségvetést tervezzük, tisztább képet látunk.

Egy viszont biztos, az Oktatási-nevelési környezet megújítása a Kisfaludy Károly ÁMK Tét városi intézményegységeiben című, az Új Magyarország Fejlesztési Terv Nyugat-dunántúli Operatív Program keretén belüli NYDOP-5.3.1/A-10-2010-0016 számú elnyert pályázatot 2012. évben teljesen meg kell valósítanunk. A költségvetésben csak a saját részt terveztük.

Tét Város Önkormányzat költségvetésének bevételi és kiadási oldala nincsen egyensúlyban. A költségvetés bevételi és kiadási oldala közötti **forráshiány mértéke 84 888 eFt, melyből működési hiány 32 922 eFt, fejlesztési hiány 38 966 eFt.**

A **hitelfelvételi korlátösszege 46 017 eFt.** A költségvetési tervezetből látható, hogy 41 843 eFt összegű beruházást és 1 600 eFt felújítást terveztünk.

A KKÁMK költségvetésének főösszege 449 291 eFt. A KKÁMK részére leigényelhető állami normatíva összege 214 948 eFt. A társult önkormányzatok általi kiegészítő hozzájárulás mértéke 168 764 eFt, melyben a téti hozzájárulás is szerepel. Az intézmény saját bevétele 29 968 eFt. A TKSÖTT-től működésre átvett pénzeszköz 35 611 eFt.

A személyi juttatások előirányzata fedezetet nyújt az alapilletményekre, pótlékokra, kötelező átsorolásokra, jubileumi jutalmakra a köztisztviselői és a közalkalmazotti bértábla szerint. A dologi kiadásokat az önkormányzatnak ki kell gazdálkodni, ezen belül a legnagyobb költségtakarékossággal terveztünk, a tavalyi szintre csak az infláció mértékét számoltuk rá. A 2012. évi költségvetési kiadásainkat önkormányzati szinten a 1. számú melléklet tartalmazza.

Saját bevételeink az alábbiakból tevődnek össze:

Intézményi bevételeink között terveztük a bérleti díjakat (Vodafone, Üdülő, Piac, Földhivatal és az önállóan gazdálkodó KKÁMK saját bevételeit). 1. számú táblázat.

A személyi jövedelemadó címén 37 796 e Ft-ot, míg a jövedelemadó differenciált mérséklése miatt tervezett rész 76 601 eFt.

A normatív állami hozzájárulásokat a költségvetési törvény 3-as, és 8-as számú melléklete szerint terveztük különböző jogcímenek.

A 2012. évi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény 5-6 számú melléklete szerinti pályázati lehetőségeket ki kell használnunk a működés hatékonyságának javítása érdekében.

Az iparüzési adót, gépjárműadót a tavalyihoz hasonlóan terveztük. Adóemeléssel nem számoltunk, hiszen a lakosság, és a vállalkozások egyébként is nehéz helyzetben vannak a gazdasági helyzet miatt.

Egyéb, év közben várható központosított bevétel nem terveztünk. Az átvett pénzeszközök között az OEP-től átvett pénzeszközöket, a működési célra átvett pénzeszközöket, a felhalmozási célra átvett pénzeszközöket terveztük.(Pannon-víz) Költségvetésünk tervezésekor 15 000 eFt pénzmaradvánnyal számoltunk.

Felhalmozási bevételeink között 25 600 eFt ingatlan-értékesítést terveztünk

Folyamatban lévő címzett és céltámogatásunk nincsen. Új induló beruházásaink a HU-SK a napkollektoros projekt és az NYDOP-5.3.1/A-10-2010-0016 számú az Oktatási-nevelési környezet megújítása a Kisfaludy Károly ÁMK Tét városi intézményegységeiben című pályázat.

Önkormányzat 2012. évi költségvetését 1 301 868 eFt bevételi és 1 301 868 eFt kiadási főösszeggel állítottuk össze.

A költségvetés bevételi és kiadási oldalának egyensúlyba hozására 38 966 eFt fejlesztési célú és 32 922 eFt működési célú hitelfelvétel került tervezésre.

Tét Város Önkormányzat rendelettervezete részletesen tartalmazza a költségvetés bevételét és kiadásait a rendelet melléklete szerint, céltartalékot nem terveztünk.

A 2012. évi költségvetés összeállítása a korábbi évekhez viszonyítva nehezebb feladat volt. Problémát jelentett, hogy a nyújtott források csak a működésre biztosítanak fedezet.

A költségvetési tervezetből nyilvánvaló, hogy működési,- és fejlesztési hiánnyal is küzdünk, de remélhetőleg pályázati úton ÖNHIKI-s pályázat segítségével költségvetésünk helyzete normalizálódik. Tervezett beruházásainkat és fejlesztéseinket, a melléklet szerint rögzítettük.

A civil szervezetek támogatását 2011. évi szint felében terveztük, figyelembe véve gazdasági helyzetünket.

Az önkormányzatnak mindent meg kell tennie működőképességének megőrzéséhez és szolgáltatásai színvonalának fenntartásáért. Ebben az esztendőben még nehezebb az intézményeinket működtetni, hogy közben fejlesztéseinket is meg tudjuk valósítani.

A Kistérségi Járóbeteg Szakellátó Intézet is idén elkezd működését, szolgálva a környéken, térségben élő lakosokat.

A 2012. évi költségvetési rendelet elkészítésekor a gazdasági környezet hatásait figyelembe véve a kötelező és önként vállalt feladatok ellátása, a működőképesség biztosítása és az Önkormányzat fizetőképességének megőrzése volt az elsődleges célunk. A szűkülő működési források optimális felhasználása érdekében meg kell határozni a feladatok közötti valós fontossági sorrendet. A 2012-es évben minden eddiginél nagyobb hangsúlyt kell fektetni pályázati forrásokban rejlő lehetőségek kihasználására. A folyamatban lévő projektek megvalósításához az önrészek összegeit biztosítani kell.

A 2012. évi végleges költségvetés elfogadásához még részletesebb szakfeladatonkénti bontást biztosítunk a tavaly megalkotott önkormányzati rendeletünk szerint.

Fentieket figyelembe véve a 2012-es év költségvetésének összeállítása komoly tervezést és együtt gondolkodást igényelt a részünkről. Az első olvasatban kiküldött anyagban rögzített fejlesztési célú hiányt olyan mértékre mérsékeltek, hogy az a hitelfelvételi korlát összegét ne haladja meg.

Mivel az elmúlt évben ÖNHIKI-s pályázatunk sikeres volt, az idei évben is a működési hiányunkra pályázatot kívánunk benyújtani. Reméljük e pályázatunk is sikeres lesz. A pályázati céljaink megvalósításához az EU ÖNERŐ ALAP-ot is igénybe kívánjuk venni, reméljük sikerrel.

Tisztelt Képviselő-testület!

Feltétlenül gondoskodni kellene megfelelő mértékű tartalékképzésről az előre nem ismert és megoldásra váró évközi többletfeladatok, valamint a biztonságos és felelősségteljes gazdálkodás érdekében.

A költségvetés ezen szakaszában a bevételeket és kiadásokat meghatároztuk, a költségvetésünk alapján megállapítható, hogy egyre nagyobb hangsúlyt fektetünk az ellátandó feladatok súlyozására, a feladat ellátás hatékonyságának javítására. A jelenlegi információk alapján 2012. évben még az oktatást ellátó rendszerben nem következik be változás, így az oktatás állami megszervezésével csak 2013-as évtől számolhatunk. Nem ismert azonban számunkra, hogy a Kistérségi Járóbeteg Szakellátó Központ működése és működtetése során az állam kíván-e szerepet vállalni. Ez a tény jelentősen befolyásolja költségvetésünk kiadási oldalát. Az önkormányzatunknak életében fontos mérföldkő lesz a 2013. január 1-vel felálló járási hivatalok létrehozása, ez ugyanis jelentős feladatcsökkenéssel jár, mert a járási hivatalok átveszik az építésügyet, az okmányirodát, a gyámhivatalt és még számos más feladatot, ezért az önkormányzat létszáma várhatóan csökkenni fog. A költségvetési hiány mérséklése és a hatékonyabb működtetés biztosítására kérjük a Tisztelt Képviselő-testületet, tegye meg további javaslatait.

2012-es év az előrelátás és az ésszerű tervezés várakozó időszaka lesz. Minden információt és tudásunkat fel kell használnunk arra, hogy Tét a régi járásszékhely visszakapja régi rangját és ha nem is teljes jogú járásként, de betöltse a térségben körzetközponti szerepét, ezért kérem a képviselő-testület és minden egyes városlakó együtt gondolkodását.

Tét, 2012. január 20.

Dr. Kukorelli László
polgármester

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska
jegyző

Számszaki adatokat biztosította:

Menyhártné Pölöskei Eleonóra
pénzügyi csoportvezető

A gazdasági fejlődés főbb jellemzői

Százalékban	2010	2011	2012
	<i>Tény</i>	<i>Előrejelzés</i>	
1. GDP növekedése, %	1,2	1,9	1,5
2. GDP értéke folyó áron (milliárd forint)	26 748	27 947	29 111
3. GDP deflátor, %	2,9	2,6	2,6
4. Fogyasztói árindex változása (éves átlag)	4,9	3,8	4,2
5. Munkahelytermelékenység növekedési üteme	1,2	1,2	0,0
6. Beruházási hányad (a GDP %-ában)	19,3	18,6	19,0

A növekedés forrásai: százalékos változás, változatlan áron

7. Háztartások fogyasztása	-2,2	0,5	0,0
7/a. Ebből: háztartások fogyasztási kiadása	-2,1	0,7	0,2
8. Közösségi fogyasztás	-0,6	-2,5	-0,2
9. Bruttó állóeszköz-felhalmozás	-5,6	-2,0	3,2
10. Belföldi felhasználás	-1,1	0,4	0,6
11. Termékek és szolgáltatások exportja	14,1	8,8	8,4
12. Termékek és szolgáltatások importja	12,0	7,7	8,1

Külső egyensúly

13. Folyó fizetési mérleg egyenlege (milliárd euró)	2,0	2,6	4,0
14. Folyó fizetési mérleg egyenlege (GDP %-ában)	2,1	2,5	3,7

Tét Város Önkormányzata

2.sz. tábl

KIADÁSOK

e Ft-ban

Sor szám	Kiadási jogcímek		KKAMK	Önkorm	Polgarmesi eri Hivatal	Önkormányzat összesen
1.	I. Működési célú kiadások (1.1+...+1.5)	215	449 291	559 948	212 248	1 221 702
1,1.	Személyi juttatások		276 688		99 020	375 708
1,2.	Munkaadókat terhelő járulékok+szócho		72 123		26 023	98 146
1,3.	Dologi kiadások	215	100 480		87 205	187 900
1,4.	Ellátottak pénzbeli juttatása					0
1,5.	Egyéb működési célú kiadások			559 948		559 948
1,6.	az I.5.-ből - Lakosságnak juttatott támogatások					0
1,7.	Szociális rászorultság jellegű ellátások			14 880		14 880
1,8.	Működési célú pénzmaradvány átadás					0
1,9.	kívülre Működési célú pénzeszköz átadása áh-n					0
1,10.	Működési célú támogatásértékű kiadás			14 500		14 500
1,11	származó Garancia és kezességvállalásból kifizetés					0
1,12	Kamatkiadások					0
1,13	Pénzforgalom nélküli kiadások					0
2.	II. Felhalmozási és tőke jellegű kiadások (2.1+...+2.7)	0	0	78 166	0	78 166
2,1.	Intézményi beruházási kiadások			41 843		41 843
2,2.	Felújítások			1 600		1 600
2,3.	Lakástámogatás					0
2,4.	Lakásépítés					0
2,5.	EU-s forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok kiadásai					0
2,6.	EU-s forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek önkormányzati hozzájárulásának kiadásai					0
2,7.	Egyéb felhalmozási célú kiadások			34 723		34 723
2,8	a 2.,7-ből: - felhalmozási célú pénzmaradvány átadás					0
2,9	- Felhalmozási célú pénzeszköztadás áh-n kívülre					0
2,1	- Felhalmozási célú támogatásértékű kiadás					0
2,11	- Pénzügyi befektetések kiadásai					0
3.	III. Kölcsön (munkavállalónak adott kölcsön)					0
4.	IV. Tartalékok	0	0	0	0	0
4,1	Általános tartalék					0
4,2	Céltartalék					0
5.	KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN (1+2+3+4)	215	449 291	638 114	212 248	1 299 868
6.	V. Finanszírozási célú műveletek kiadásai (6.1+...+6.2)	0	0	2 000	0	2 000
6,1	Működési célú pénzügyi műveletek kiadásai (6.1.1+...+6.1.8)		0	2 000	0	2 000
6,1,1	Értékpapír vásárlás, visszavásárlás					0
6,1,2	Likviditási hitelek törlesztése					0
6,1,3	Rövid lejáratú hitelek törlesztése			2 000		2 000

6,1.4	Hosszú lejáratú hitelek törlesztése					0
6,1.5	Kölcsön törlesztése, adott kölcsön					0
6,1.6	Forgatási célú belföldi, külföldi értékpapírok vásárlása					0
6,1.7	Betét elhelyezése					0
6,1.8	Egyéb					0
6,2	Felhalmozási célú pénzügyi műveletek kiadásai (6.2.1+...6.2.8)	0	0	0		0
6,2.1	Értékpapír vásárlás, visszavásárlás					0
6,2.2	Hitelek törlesztése					0
6,2.3	Rövid lejáratú hitelek törlesztése					0
6,2.4	Hosszú lejáratú hitelek törlesztése					0
6,2.5	Kölcsön törlesztése, adott kölcsön					0
6,2.6	Befektetési célú belföldi, külföldi értékpapírok vásárlása					0
6,2.7	Betét elhelyezése					0
6,2.8	Egyéb hitel, kölcsön kiadásai					0
7.	KIADÁSOK ÖSSZESEN: (5+6)	215	449 291	640 114	212 248	1 301 868

3. sz. táblázat

KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK EGYENLEGE

1.	Költségvetési hiány, többlet(költségvetési bevételek 10.sor-költségvetési kiadások 5. sor)	0	0	-84888	0	-84888
----	--	---	---	--------	---	--------

FINANSZÍROZÁSI CÉLÚ PÉNZÜGYI BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK EGYENLEGE

4.sz. táblázat

1.	Finanszírozási célú pénzügyi műveletek egyenlege (1.1-1.2)+/-			69888		69888
1,1.	Finanszírozási célú pénzügyi műveletek bevételei (1.sz.mell. 1.sz.tábl. 12..sor)			71888		71888
1,1.1.	1.1.-ből: Működési célú pénzügyi műveletek bevételei (1.mell. 1.sz.tábl. 12.1 sor)			32922		24810
1,1.2	Felhalmozási célú pénzügyi műveletek bevételei (1.sz. mell.1.sz. tábl- 12.2. sor)			38966		38966
1,2.	Finanszírozási célú pénzügyi műveletek kiadásai (1. sz. mell. 2. sz. tábl. 6.sor)			2000		2000
1,2.1	1.2.-ből: Működési célú pénzügyi műveletek kiadásai (1.mell. 2.sz.tábl. 6.1 sor)			2000		2000
1,2.2	Felhalmozási célú pénzügyi műveletek kiadásai (1.mell. 2.sz.tábl. 6.2. sor)					0

Bevételek 10 sor	215	449291	553226	212248	1214980
Kiadások 5. sor	215	449291	638114	212248	1299868
Költségvetési hiány	0	0	-84888	0	-84888



A helyi önkormányzat adósságot keletkeztető Ötv. 88. § (2) bekezdése szerinti éves kötelezettségvállalásának (hitelképességének) felső határa

szerv megnevezése

3	6	6	8	0	5
---	---	---	---	---	---

 PIR-törzsszám

1	2	5	4
---	---	---	---

 szektor

0	8
---	---

 fejezet/
megye

0	0	7	4
---	---	---	---

 cím/alcím
település-típus

8	4	1	1	0	5
---	---	---	---	---	---

 szakágazat

2	5
---	---

 űrlap

2	0	1	1
---	---	---	---

 év

--

 időszak

ezer forintban

Megnevezés	Sor-szám	Eredeti	Módosított	Teljesítés
		előirányzat		
1	2	3	4	5
Illetékek	01			
Helyi adók	02	83 400		
Gépjárműadó	03	21 200		
Kamatbevételek	04	506		
Bírság	05			
Osztalék bevételek	06			
Vagyon bérbeadásából, haszonbérbeadásából, üzemeltetéséből, koncessziós díjából származó bevétel	07	12610		
Egyéb sajátos bevételek	08			
Saját bevételek (01+...+08)	09	117 716		
Víziközmű-társulattól átvett, még meg nem fizetett érdekeltségi hozzájárulások beszédéséből származó bevétel	10			
Előző év(ek)ben keletkezett tárgyévét terhelő fizetési kötelezettség (12+...+20)	11	60 878		
- Támogatási kölcsönök törlesztése államháztartáson belülre	12			
- Hosszú lejáratú hitelek visszafizetése	13	2000		
- Rövid lejáratú hitelek visszafizetése	14	32922		
- Külföldi finanszírozás kiadásai	15			
- Kötvénykibocsátásból származó fizetési kötelezettség	16			
- Lízingdíj	17	100		
- Garancia és kezességvállalásból származó fizetési kötelezettség	18	11500		
- Váltótartozások	19			
- Szállítókkal szembeni tartozások	20	4356		
Kamatfizetési kötelezettség a 12 -20 sorok után	21	1 100		
Felújítási, felhalmozási célú kötelezettségvállalás a 7. sorban szereplő vagyontárggyal kapcsolatban	22	1600		
Rövid lejáratú kötelezettségek (11+21+22)	23	61 978		
A helyi önkormányzat adósságot keletkeztető éves kötelezettségvállalásának felső határa ((09-23) x 0,7)+10	24	46 047		
Tárgyévben keletkezett tárgyévét terhelő fizetési kötelezettség (26+...+34)	25			
- Támogatási kölcsönök törlesztése államháztartáson belülre	26			
- Hosszú lejáratú hitelek visszafizetése	27			
- Rövid lejáratú hitelek visszafizetése	28			
- Külföldi finanszírozás kiadásai	29			
- Kötvénykibocsátásból származó fizetési kötelezettség	30			
- Lízingdíj	31			
- Garancia és kezességvállalásból származó fizetési kötelezettség	32			
- Váltótartozások	33			
- Szállítókkal szembeni tartozások	34			
Kamatfizetési kötelezettség a 26 - 34 sorok után	35			
Felújítási, felhalmozási célú kötelezettségvállalás a 7. sorban szereplő vagyontárggyal kapcsolatban	36			
Hitelképesség vizsgálatánál figyelembe vett tárgyévi kötelezettség (25+35+36)	37			
Hitelképességi megfelelés (37. sor/24.sor %-a)	38			

II. Felhalmozási célú bevételek és kiadások mérlege
(Önkormányzati szinten)

Ezer forintban!

Sor- szám	Bevételek		Kiadások	
	Megnevezés	2012. évi előirányzat	Megnevezés	2012. évi előirányzat
1	2	3	4	5
1.	Tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése	25 600	Intézményi beruházási kiadások	41 843
2.	Vagyoni értékű jogok értékesítése, hasznosítása		Felújítások	1 600
3.	Pénzügyi befektetésekből származó bevétel		Lakástámogatás	
4.	Címzett és cél támogatások		Lakásépítés	
5.	Egyéb központi támogatás		EU-s forrásból finansz. támogatással megv. progr., projektek kiadásai	
6.	Központosított előirányzatokból támogatás		EU-s forrásból finansz., önkormányzati hozzájárulásnak kiadásai	
7.	Támogatásértéki bevételek		Egyéb felhalmozási célú kiadások	34 723
8.	Átvett pénzeszközök államháztartáson kívülről	600	Tartalékok	
9.	EU-s támogatásból származó forrás			
10.				
11.	Költségvetési bevételek összesen:	26 200	Költségvetési kiadások összesen:	78 166
12.	Ellátó évi felh. célú pénzm. igénybev.		Értékpapír vásárlása, visszavásárlása	
13.	Értékpapír kibocsátása, értékesítése		Hitelek törlesztése	
14.	Rövid lejáratú hitelek felvétele		Rövid lejáratú hitelek törlesztése	
15.	Hosszú lejáratú hitelek felvétele	38 966	Hosszú lejáratú hitelek törlesztése	2 000
16.	Kapott kölcsön, nyújtott kölcsön visszatérítése		Kölcsön törlesztése, adott kölcsön	
17.	Befektetési célú belföldi, külföldi értékpapírok kibocsátása, értékesítése		Befektetési célú belföldi, külföldi értékpapírok vásárlása	
18.	Betét visszavonásából származó bevétel		Betét elhelyezése	
19.	Egyéb felhalmozási finanszírozási célú bevétel/pénzmaradvány	15 000	Egyéb hitel, kölcsön kiadásai	
20.				
21.				
22.	Finanszírozási célú bev. (13+...+21)	53 966	Finanszírozási célú kiad. (12+...+21)	2 000
23.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN (11+12+22)	80 166	KIADÁSOK ÖSSZESEN (11+22)	80 166
24.	Költségvetési hiány:	51 966	Költségvetési többlet:	

I. Működési célú bevételek és kiadások mérlege
(Önkormányzati szinten)

Sor-szám	Bevételek		Ezer forintban!	
	Megnevezés	2012. évi előirányzat	Megnevezés	2012. évi előirányzat
1	2	3	4	5
1.	Önkormányzatok sajátos működési bevételei	275 397	Személyi juttatások	375 708
2.	Önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítése, hasznosítása		Munkaadókat terhelő járulékok	98 146
3.	Közhatalmi bevételek		Dologi kiadások	187 900
4.	Támogatások, kiegészítések	272 546	Egyéb működési célú kiadások	559 948
5.	Támogatásértéktől bevételek	640 837	Tartalékok	
6.	EU támogatás			
7.	Működési célú pénzeszköztávétel			
8.	Működési célú kölcsön visszatérítése, igénybevétele			
9.				
10.				
11.				
12.				
13.	Költségvetési bevételek összesen:	1 188 780	Költségvetési kiadások összesen:	1 221 702
14.	Előző évi működési célú pénzm. igénybev.		Értékpapír vásárlása, visszavásárlása	
15.	Előző évi váll. maradv. igénybev.		Likviditási hitelek törlesztése	
16.	Értékpapír kibocsátása, értékesítése		Rövid lejáratú hitelek törlesztése	
17.	Hitelek felvétele	32 922	Hosszú lejáratú hitelek törlesztése	
18.	Kapott kölcsön, nyújtott kölcsön visszatér.		Kölcsön törlesztése, adott kölcsön	
19.	Forgatási célú belf., külf. értékpapírok kibocsátása, értékesítése		Befektetési célú belf., külf. értékpapírok vásárlása	
20.	Betét visszavonásából származó bevétel		Forgatási célú belföldi, külföldi értékpapírok vásárlása	
21.	Egyéb működési finanszírozási célú bevétel		Betét elhelyezése	
22.			Egyéb	
23.				
24.				
25.	Finanszírozási célú bevételek (16+...+24)	32 922	Finanszírozási célú kiadások (14+...+24)	
26.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN (13+14+15+25)	1 221 702	KIADÁSOK ÖSSZESEN (13+25)	1 221 702
27.	Költségvetési hiány:	32 922	Költségvetési többlet:	

Tét Város Önkormányzata
2012. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK MÉRLEGE
BEVÉTELEK

e Ft-ban

1. sz. táblázat

Sor-szám	Bevételek megnevezése	Nemzetiségi önkormányzat	KAMK	Önkormányzat	Polgármesteri hivatal	Önkorm. összesen
I.	Önkormányzat működési bevételei (2.1+4)	6	29 968	218 997	26 426	275 397
II.	Önkormányzat sajátos működési bevételei (2.1+...+2.6)	0	0	218 997	0	218 997
2,1	Helyi adók*			83 400		83 400
2,2	Illetékek					0
2,3	Átengedett központi adók*			135 597		135 597
2,4	Bírságok, díjak pótlékok					0
2,5	Egyéb sajátos bevételek					0
2,6	Egyéb fizetési kötelezettségből származó bevételek					0
III.	Intézményi működési bevételek (3.1+...+3.8)	6	29 968	0	19 426	49 400
3,1	Áru és készlet értékesítés					0
3,2	Nyújtott szolgáltatások ellenértéke				500	500
3,3	Bérelti díj		600		12 010	12 610
3,4	Intézményi ellátási díjak		22 400		5 000	27 400
3,5	Alkalmazottak térítése					0
3,6	Általános forgalmi adó		6 048		1 350	7 398
3,7	Működési célú hozam és kamat bevételek	6			506	512
3,8	Egyéb működési célú bevétel		920		60	980
IV.	Közfoglalmi bevételek				7 000	7 000
V.	Támogatások kiegészítései (5.1+...+5.8)	0	0	272 546	0	272 546
5,1.	Normatív hozzájárulások			272 546		272 546
5,2.	Felhasználási körtőltséggel járó normatív támogatás					0
5,3.	Központosított előirányzatok					0
5,4.	Kiegészítő támogatás					0
5,5.	Fenntartott ill. támogatott előadóműv.szerv.támogatása					0
5,6.	Címzett és céltámogatások					0
5,7.	Megyei önkormányzatok működésének támogatása					0
5,8.	Egyéb működési célú bevétel					0
VI.	Támogatásértéki bevételek (6.1+...+6.2)	209	419 323	35 483	185 822	640 837
6,1.	Működési célú támogatásértéki bevétel (6.1.1+...+6.1.5)	209	419 323	35 483	185 822	640 837
6,1,1.	Társadalombiztosítás pénzügyi alapjából átvett pénzeszköz			5 483		5 483
6,1,2.	Helyi, nemzetiségi önkormányzattól átvett pénzeszköz	209	383 712		185 822	569 743
6,1,3.	Többcélú kistérségi társulástól átvett pénzeszköz		35 611	30 000		65 611
6,1,4.	EU támogatás					0
6,1,5.	Egyéb működési célú támogatásértéki bevétel					0
6,2.	Felhalmozási célú, támogatásértéki bevétel (6.2.1+...+6.2.5)	0	0	0	0	0
6,2,1.	Társadalombiztosítás pénzügyi alapjából átvett pénzeszköz					0
6,2,2.	Helyi, nemzetiségi önkormányzattól átvett pénzeszköz					0

[illegible]

[illegible]

ÁMK kiadásai 2012

Megnevezés	AMK	Győrszemer	Rábacsécsé	Mórichida	Osszesen
Garantált illetmény	121 027	48 934	25 269	17 395	212 625
Részmunkaidős bér	2 916	1 854	5 333	1 281	11 384
Iletménykiegészítés	678				678
Kötelező pótlék	5 419	2 309	480	670	8 878
Adható pótlék	780	403			1 183
Helyettesítés, ügyelet, túlóra	6 880	2 920	500	2 000	12 300
Egyéb munk. kapcs. Juttatás /minőségi bérpótlék, /	930	350	1 008	567	2 855
Jubileumi jutalom	3 171	726	392	944	5 233
Közeledési költségtérítés	1 320	290	660	30	2 300
Állományba nem tartozók juttatása	3 925	200	880	1 258	6 263
Étkezési hozzájárulás	7 263	2 808	1 702	1 121	12 894
Egyéb költségtérítés				95	95
Járulék alap összesen	145 726	57 696	33 862	24 115	261 399
Személyi juttatás összesen	154 309	60 794	36 224	25 361	276 688
Szociális hozzájárulási adó	39 346	15 578	9 143	6 511	70 577
Étkezési utalvány EHO	864	334	203	145	1 546
Járulék összesen	40 210	15 912	9 345	6 656	72 123
Készlet	24 746	1 510	573	1 029	27 858
Szolgáltatási kiadások	20 027	10 270	5 860	2 680	38 837
ÁFA	10 953	3 310	1 602	701	16 566
Különféle dologi kiadások	4 695	1 225	2 740	1 953	10 613
Adók, díjak, egyéb kifizetések	2 682	955		500	4 137
Munkáltató által fizetendő SZJA	1 383	535	324	227	2 469
					0
					0
					0
Dologi kiadás összesen	64 486	17 805	11 099	7 090	100 480
Mindösszesen	259 005	94 511	56 668	39 107	449 291
Létszám	70,125	27	16,75	11	124,875

KKÁMK 2012. évi költségvetés bevételi oldalának tervezése

Megnevezés	Tét	Győrszemere	Rábacsécsény	Mórichida	Osszesen E Ft 2012.
Saját bevétel	23168	2950	2300	1550	29968
Központi finanszírozás	107203	52737	38048	16960	214948
Kistérségi hozzájárulás	3336	6090	17223	8962	35611
Önkormányzati hozzájárulás	125298	32734	-903	11635	168764
Intézményi bevétel összesen	259005	94511	56668	39107	449291

Koncepció, szakfeladat	rendszer személyi juttatás járulékok	nem rendszer es sz. juttatás	külső szem juttatás	Szoc. TB	EHO, TB	Dologi kiadások	Felújítás, beruházás	P.e. átadás működés	P.eszk. Átadás felhalm.	Szoc. jutt.	Hitel törl.	Összesen
720101 zöldter.						1310						1310
72108 Polg.Hiv.	29213	4225	2400		188	50476						95710
72110 tanyagond.	1296	288			11	119						2064
72112 városgazd.	6484	780			74	6745	100					15934
72113 közvilágítás						10200						10200
72125 ház. orv. a. ell.						1000						1000
72126 fizikó	355	515	53	245	2	207						1377
72127 védőnő	2095	1788	140	1021	11	1070						6125
72130 szoc. étk.	648	54		175	5	8983						9865
72148 sport tám.						1080						1080
72149 köztemető	558			151		135						844
72150 ter. igazg.	21386	2712		5924	123	4460						34605
72152 jogalkotás	15558	2271	2872	5251	64	920						26936
72153 adó	3020	309		815	30	500						4674
881000 szoc. jutt.				624						14880		15504
552001 üdülő							1600					1600
682002 szennyvíz									34123			34123
841127 Roma						215						215
849901 Önkormány							41743	20000	600		2000	64343
	80613	12942	5465	25515	508	87420	43443	20000	34723	14880	2000	

[illegible]

2012. Szociális juttatások részletezése E Ft-ban

Megnevezés	Előirányzat
Időskorúak járadéka	80
Szociális segély	470
Foglalkoztatás helyettesítő támogatás	2880
Ápolási díj alanyi	1300
Ápolási díj méltányossági	2300
Közcélú foglalkoztatás	
Lakásfenntartási támogatás	780
Rendszeres összesen:	7810
Bursa és Arany János támogatás	1300
Tankönyv támogatás	3420
Közügy	500
Átmeneti segély	900
Temetési segély	350
Köztemetés	600
Összesen:	7070
Mindösszesen:	14880

2012 évi felhalmozási kiadások részletezése E Ft.

	Előirányzat
Beruházás:	
Játszótér	300
Iskola pályázat	30000
Járóbeteg villany	3000
Fűnyíró lízing	100
Rendezési terv felülvizsg.	5500
Rendezési terv mód.	743
KKÁMK pályázat	2200
Összesen:	41843
Felújítás:	
Üdülő felújítás	1600
Összesen:	43443

[illegible]

**Tét Város Önkormányzat Képviselő – testületének
1/2012. (II. 02.) rendelete egyes önkormányzati rendeletek
hatályon kívül helyezéséről**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a.) pontjában kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja.

1.§

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 7/2009. (III. 17.) rendelete, továbbá Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 7/2009. (III. 17.) rendelet módosításáról szóló 6/2010. (IV. 28.) rendelete, Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2010. évi költségvetéséről szóló 3/2010. (II. 25.) rendelete, továbbá a Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2010. évi költségvetéséről szóló 3/2010. (II. 25.) rendelet módosításáról szóló 9/2010. (IX. 22.) rendelete, és Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2010. évi költségvetéséről szóló 9/2010. (IX. 22.) rendelet módosításáról szóló 13/2011. (IV. 29.) rendelete, valamint a Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2009. évi költségvetési zárszámadásáról szóló 7/2010. (IV. 28.) rendelet hatályát veszti.

2.§.

Záró rendelkezések

A rendelet a kihirdetése napján lép hatályba és a kihirdetését követő napon hatályát veszti.


Dr. Kukorelli László
polgármester




Bereczkiné Dr. Kovács Piroska
jegyző

E rendeletet a Képviselő-testület 2012. február 1-ei ülésén fogadta el.

Kihirdetve: 2012. február 2.




Bereczkiné Dr. Kovács Piroska
jegyző



NEMZETGAZDASÁGI
MINISZTERIUM
ÁLLAMHÁZTARTÁSI SZABÁLYOZÁSI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: NGM/1250/1/2012.

Helyi önkormányzatok jegyzői és
gazdasági vezetői részére

Tárgy: tájékoztató a helyi önkormányzatok jegyzői és gazdasági vezetői részére az új államháztartási szabályokról

Tisztelt Főjegyző/Címzetes Főjegyző/Jegyző/Körjegyző Asszony/Úr!
Tisztelt Gazdasági Vezető Asszony/Úr!

Magyarország Alaptörvénye a közpénzekkel kapcsolatban megfogalmazza az átláthatóság követelményét, melynek érvényesítése az új államháztartási törvény egyik kiemelt feladata. Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Áht.) szabályai közül kiemelendő az eddig széles körben alkalmazott „összevonások” jelentős korlátozása. A 2011. december 31-ig hatályos szabályok értelmében a helyi önkormányzat költségvetése összevontan tartalmazta az önkormányzat, az önkormányzat hivatala, a hozzá rendelt helyi nemzetiségi önkormányzatok költségvetését is. Az, hogy az összevont költségvetési előirányzatokon belül a három különböző jogi személy ténylegesen hogyan gazdálkodhatott, eddig csak az önkormányzat belső szabályzataiból, nyilvántartásaiból derült ki, a három különböző jogi személynek külön vezetett költségvetése nem volt. Ez a helyzet nem csak az átláthatóságot rontotta, hanem számos konkrét gyakorlati probléma forrása is volt, az adóalanyiság kérdéséről kezdve a számlavezetésig.

Az Országgyűlés által 2011. december 23-án elfogadott Áht. és a végrehajtására kiadott, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011.(XII.31.) Korm. rendelet (továbbiakban: Ávr.) tartalmazza az önkormányzati alrendszer gazdálkodására vonatkozó 2012. január 1-től hatályos új szabályokat. Az új szabályozás legfontosabb pontjaira és határidőire a Nemzetgazdasági Minisztérium Államháztartási Szabályozási Főosztálya az alábbiakban hívja fel az önkormányzatok figyelmét.

Az új szabályozás alapelve az egységes szabályok kialakítása, a kivételek számának csökkentése, mely alapján azonos szabályok vonatkoznak a polgármesteri hivatallal, a közös hivatallal, a körjegyzőségi hivatallal rendelkező és a körjegyzőséghez csatlakozott helyi önkormányzatokra is.

I. Költségvetési tervezés

Az Áht. 23.§ (2) bekezdése rögzíti a helyi önkormányzat költségvetési rendeletének tartalmára vonatkozó előírásokat. Az Áht. 23.§ (2) bekezdésének a) és b) pontja szerint elkülönülnek egymástól a helyi önkormányzat költségvetési bevételei és költségvetési kiadásai valamint a helyi önkormányzat által irányított költségvetési szervek (ide értve

az önkormányzati hivatalt is) költségvetési bevételei és költségvetési kiadásai. Az Áht. fent hivatkozott rendelkezéseinek végrehajtási szabályait az Ávr. 24.§ (1) és (2) bekezdése tartalmazza, amelyben meghatározásra került, hogy mely bevételeket és kiadásokat kell a helyi önkormányzat, illetve melyeket az önkormányzati hivatal költségvetési bevételei és kiadásai között megtervezni. Kiemelendő, hogy a helyi önkormányzat által irányított költségvetési szervek közül az önkormányzati hivatal bevételi és kiadási előirányzatai között az önkormányzati hivatal nevében végzett tevékenységekkel, továbbá a képviselő-testület működésével, tagjainak díjazásával kapcsolatos költségvetési bevételeket és költségvetési kiadásokat kell megtervezni.

- A helyi önkormányzat költségvetési bevételeinek és kiadásainak meghatározásához az Áht. és Ávr. előírásain túl elsősorban a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (továbbiakban: Ötv.) és az ágazati jogszabályok előírásai az irányadók. Pl. az Ötv. által előírt kötelező önkormányzati feladat ellátásához kapcsolódó kiadások az önkormányzat kiadásai lesznek (közvilágítás biztosítása, egészséges ivóvíz ellátás, helyi közutak, köztemető fenntartása, stb.). Ha ezekre a feladatokra külön intézményt, gazdasági társaságot tart fenn az önkormányzat, akkor a feladat ellátásához nyújtott önkormányzati támogatás lesz az önkormányzat kiadása.
- Az önkormányzati hivatal költségvetési bevételeinek és kiadásainak meghatározásához szintén az Ötv. és az ágazati jogszabályok az irányadók. Elsősorban a képviselő-testület működéséhez, a helyi önkormányzat, helyi nemzetiségi önkormányzat gazdasági feladatainak ellátásához, a jegyzőhöz telepített államigazgatási feladatok végzéséhez szükséges személyi tárgyi feltételek biztosításához, a vagyonnekelt ingó-ingatlan vagyon fenntartásához kapcsolódó bevételek és kiadások lesznek az önkormányzati hivatal költségvetési bevételei és kiadásai.

Az Áht. 26.§ (1) bekezdése és az Ávr. 29.§ (1) bekezdése alapján elkülönül a helyi önkormányzat és az önkormányzati hivatal költségvetésétől a helyi nemzetiségi önkormányzat költségvetése is. A helyi nemzetiségi önkormányzat nevében végzett tevékenységekkel, továbbá a helyi nemzetiségi önkormányzat képviselő-testületének működésével, tagjainak díjazásával kapcsolatos költségvetési bevételeket és költségvetési kiadásokat a helyi nemzetiségi önkormányzat bevételi és kiadási előirányzatai között kell szerepeltetni.

II. Elemi költségvetés, könyvvezetés, beszámolás

Lényegi változás, hogy 2012-től külön-külön elemi költségvetés készül a helyi önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat, a többcélú kistérségi társulás, a jogi személyiségű társulás, a térségi fejlesztési tanács, valamint az általuk irányított költségvetési szerv részére is, melyet a polgármester, nemzetiségi önkormányzat elnöke, társulási tanács elnöke, térségi fejlesztési tanács elnöke hagy jóvá (Áht. 28.§ (5) bekezdése). Az önálló elemi költségvetésből következően 2012. január 1-től a helyi önkormányzat, nemzetiségi önkormányzat, többcélú kistérségi társulás, jogi személyiségű társulás, térségi fejlesztési tanács, valamint az általuk irányított költségvetési szerv (ideértve az önkormányzati hivatalt is) gazdálkodásáról önálló könyveket kell vezetni és önálló beszámolót kell készíteni. E feladatok (elemi költségvetés elkészítése, könyvvezetés, beszámolás stb.) ellátásáról – az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv kivételével – az Áht. 27.§-ban meghatározott szerv gondoskodik.

III. Kötelezettségvállalás, pénzügyi ellenjegyzés

A kötelezettségvállalásra vonatkozó szabályokat az Ávr. 52.§-a tartalmazza, mellyel kapcsolatban felhívjuk a figyelmet arra, hogy az (1) bekezdés alapján kötelezettségvállalásra az önkormányzati hivatal nevében 2012. január 1-től a jegyző vagy az általa írásban felhatalmazott, az önkormányzati hivatal alkalmazásában álló személy jogosult. A helyi önkormányzat nevében történő kötelezettségvállalásra továbbra is a polgármester vagy az általa írásban felhatalmazott személy jogosult. (Amennyiben egy-egy kiadás esetében a tervezés során nem dönthető el a jogszabályok alapján egyértelműen, hogy az a helyi önkormányzat vagy az önkormányzati hivatal kiadása lesz, javasolt a kötelezettségvállaló személyének meghatározása, amely támpontot adhat a tervezéshez.)

Az Áht. 2012. január 1-től megszünteti az utalvány ellenjegyzésének kötelezettségét és az eddigi kötelezettségvállalás ellenjegyzése fogalom helyett a pénzügyi ellenjegyzés fogalmát használja. Az Áht. 37.§ (1) és (2) bekezdése rögzíti a pénzügyi ellenjegyzés szabályait, mely a korábbi kötelezettségvállalás ellenjegyzésének tartalmával azonos. A pénzügyi ellenjegyzésre jogosult személyek körét, a pénzügyi ellenjegyző feladatait, összeférhetetlenségének eseteit, képesítési követelményeit az Ávr. 55.§-a határozza meg.

A helyi önkormányzatok esetében jelentős változás, hogy a korábbi szabályozástól eltérően a jegyző gazdasági szervezettel nem rendelkező önkormányzati hivatal esetében sem végezhet pénzügyi ellenjegyzést sem a helyi önkormányzat, sem a helyi nemzetiségi önkormányzat, sem az önkormányzati hivatal tekintetében. Az Ávr. 55.§ (2) bekezdése alapján pénzügyi ellenjegyzésre kizárólag az önkormányzati hivatal gazdasági vezetője, ennek hiányában a jegyző által írásban kijelölt, az önkormányzati hivatal állományába tartozó köztisztviselő jogosult, akinek az Ávr. 55.§ (3) bekezdése szerint a felsőoktatásban szerzett pénzügyi-számviteli végzettséggel, vagy legalább középfokú iskolai végzettséggel és emellett pénzügyi-számviteli képesítéssel kell rendelkeznie.

Felhívjuk a figyelmet azonban arra, hogy a pénzügyi ellenjegyzés nem azonos a helyi önkormányzat belső szabályzataiban előírható pl. jegyző általi jogi ellenjegyzéssel!

IV. Számlavezetés

1. Helyi önkormányzat

A fentiekben már ismertetett szabályok szerint a helyi önkormányzat és az önkormányzati hivatal gazdálkodása 2012. január 1-től elkülönül, mely a gazdálkodáshoz kapcsolódó pénzforgalomra is vonatkozik. Az Ávr. 174.§ (2) és (3) bekezdése alapján az önkormányzati hivatal 2012. január 31-ig köteles a számlavezetőjénél kezdeményezni a fizetési számlája, valamint a hozzá kapcsolódó számlák és alszámlák helyi önkormányzat nevére történő átvezetését, figyelemmel az Ávr. 145. § (3)-(5) bekezdésére is.

- Azon helyi önkormányzatok esetében, ahol már van az önkormányzatnak saját önálló fizetési számlája (pl. agrártámogatás, pályázati támogatás miatt) célszerű ezt a számlát az önkormányzati hivatal számláinak és alszámláinak önkormányzat nevére történő átvezetésével egyidejűleg megszüntetni.
- Azon helyi önkormányzat, amely jelenleg az Áht. 84.§ és az Ávr. 145.§ szabályai szerinti fizetési számlával és alszámlákkal már rendelkezik, az Ávr. 174.§ (2) bekezdése szerinti átvezetést nem kell a számlavezetőnél kezdeményeznie.

- Azon önkormányzat részére, mely ezidáig nem rendelkezett saját adószámmal, önálló adószámot is kell kérni a Magyar Államkincstár útján az állami adóhatóságtól.

Az állami támogatás folyósításának feltétele az Áht 83. § (5) bekezdése alapján a felhatalmazó levelek megléte, így az átvezetéseket követően újból meg kell küldeni a Kincstár részére a felhatalmazó leveleket, amelyeknek adattartalmában változás történt.

2. Önkormányzati hivatal

Az önkormányzati hivatal szintén 2012. január 31-ig köteles a helyi önkormányzat által választott számlavezetőnél fizetési számláját megnyitni.

3. Önkormányzati költségvetési szervek

Az elkülönülő és átlátható gazdálkodás, valamint az önálló elemi költségvetés alapján minden költségvetési szerv (önállóan működő és gazdálkodó, önállóan működő is) részére az önkormányzat által választott számlavezetőnél önálló fizetési számlát (nem alszámlát) kell nyitni.

- Azon önállóan működő költségvetési szerv részére, mely ezidáig nem rendelkezett saját adószámmal és fizetési számlával, önálló adószámot kell kérni a Magyar Államkincstár útján az állami adóhatóságtól és az előzőekben ismertetett önálló fizetési számlát (nem alszámlát) kell nyitni.
- Amennyiben a költségvetési szervnek az önkormányzat vagy az önkormányzati hivatal számlájához kapcsolódó alszámlája van, ezt az önálló fizetési számlája megnyitásával egyidejűleg meg kell szüntetni.

4. Helyi nemzetiségi önkormányzatok

A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 159.§ (1) bekezdése alapján 2012. január 1-től a kisebbségi önkormányzat elnevezése nemzetiségi önkormányzat. A névmódosulást a Magyar Államkincstár által vezetett törzskönyvi nyilvántartás felé a nemzetiségi (kisebbségi) önkormányzatnak adatváltozás címén be kell jelentenie.

Amennyiben a helyi nemzetiségi önkormányzat még nem rendelkezik adószámmal, részére önálló adószámot is kell kérni a Magyar Államkincstár útján az állami adóhatóságtól.

A névmódosítás bejelentését és a törzskönyvi nyilvántartásban történő átvezetését követően az Áht. 84. § (1) és (2) bekezdése alapján a helyi nemzetiségi önkormányzat részére a székhelye szerinti helyi önkormányzat által választott számlavezetőnél önálló fizetési számlát kell nyitni.

Az Áht. 111.§ (10) bekezdésében szereplő átmeneti szabály szerint 2012. évben a helyi nemzetiségi önkormányzatok részére a Magyarország 2012. évi központi költségvetésről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény 1. mellékletének IX. fejezetében meghatározott költségvetési támogatásokat a 2011. december 30-án hatályos szabályok szerint kell igényelni és folyósítani. Azaz az idén még a helyi önkormányzat számlájára érkezik a nemzetiségi önkormányzat általános működési támogatása. A helyi önkormányzat a költségvetési támogatás helyi nemzetiségi önkormányzatot megillető, a nettósítás során csökkentett összegét a fizetési számláján történő jóváírástól számított három munkanapon belül továbbutalja a helyi nemzetiségi önkormányzat önálló fizetési számlájára.

V. Szerződések

A korábbi egységes gazdálkodás elve alapján a helyi önkormányzatok a magánjogi szerződések megkötésekor sok esetben az önkormányzat neve mellett az önkormányzati hivatal adószámát és bankszámláját tüntették fel és használták. Az Ávr. 174.§ (4) bekezdése alapján a helyi önkormányzat által 2012. január 1. előtt kötött és folyamatban lévő olyan magánjogi szerződése (pl. támogatási szerződés, vállalkozási szerződés) esetén, amelyben az önkormányzati hivatal adóazonosító száma, számlaszáma vagy más hasonló azonosító adatai szerepelnek 2012. február 29-ig köteles a helyi önkormányzat adatainak átvezetését kezdeményezni. (Ez a rendelkezés nem érinti azokat a szerződéseket, amelyeket az önkormányzati hivatal kötött saját adóazonosító száma és számlaszáma feltüntetésével.)

VI. ÁFA státusz

A helyi önkormányzat és az önkormányzati hivatal, mint egymástól elkülönülten gazdálkodó jogi személyek, egyaránt alanyai lehetnek az általános forgalmi adónak. A 2012. január 1-től hatályos új államháztartási szabályok szerint az önkormányzat gazdálkodásának jelentős része már nem az önkormányzati hivatal, hanem az önkormányzat adószámán fog zajlani. Az önkormányzatok többségét jelenleg alanyi adómentes adózóként tartja nyilván az állami adóhatóság. Az Áht. 111.§ (18) bekezdésében foglalt átmenti szabály alapján a helyi önkormányzat, mint az általános forgalmi adó alanya 2012. február 29-ig jogosult bejelenteni az alanyi adómentességre, a kizárólag közérdekű vagy egyéb speciális jellegére tekintettel adómentes tevékenység végzésére vagy az egyéb speciális jellegére tekintettel adómentes tevékenység esetén az adókötelessé tétel választására vonatkozóan korábban tett nyilatkozatának megváltoztatását az állami adóhatóság felé.

VII. Vagyon

Nem változik az a szabály, hogy továbbra is minden vagyon tulajdonosa az önkormányzat. Főszabály, hogy a vagyont az önkormányzat könyveiben kell nyilvántartani, kivéve azt az esetet, amikor a helyi önkormányzat vagyonkezelőt jelöl ki. Ebben az esetben a vagyonkezelő kezelésében lévő vagyont a vagyonkezelő könyveiben kell nyilvántartani. Javasoljuk a helyi önkormányzati vagyonrendeletek és az abban kijelölt vagyonkezelők körének felülvizsgálatát és szükség szerinti módosítását.

VIII. Alapító okiratok módosítása

A fenti jogszabályi változások szükségessé teszik az intézményi alapító okiratok felülvizsgálatát is. Lényeges változás, hogy a helyi önkormányzat, helyi nemzetiségi önkormányzat alaptevékenységeihez kapcsolódó szakfeladatok a jövőben nem szerepelhetnek az önkormányzati hivatal alapító okiratában. Ezeket a szakfeladatokat az alapító okirat módosításával törölni kell és a Magyar Államkincstár által vezetett törzskönyvi nyilvántartás felé be kell jelenteni. Tekintettel arra, hogy a helyi önkormányzat nem rendelkezik alapító okirattal, a helyi önkormányzat, helyi nemzetiségi önkormányzat alaptevékenységeihez kapcsolódó szakfeladatokat belső szabályzatokban szükséges rögzíteni.

Az Áht. 27.§ (1) bekezdése alapján célszerű az önkormányzati hivatal által összevont gazdálkodási szabályzatokat készíteni. Az összevont szabályzatokban elkülönítve kell a helyi önkormányzatra, helyi nemzetiségi önkormányzatra illetve az önkormányzati hivatalra vonatkozó belső gazdálkodási szabályokat és a végzett szakfeladatokat meghatározni.

Felhívjuk ugyanakkor a figyelmet arra, hogy a szakfeladatrendről szóló 56/2011. (XII. 31.) NGM rendelet (a szakfeladatrendi struktúra pontosítása érdekében) módosításra kerül a várhatóan január végén megjelenő elemi költségvetésről szóló NGM rendeletben, így az e pontban foglalt feladatok, módosítások végrehajtását célszerű ennek megjelenését és áttekintését követően befejezni.

Amennyiben a fentiekkel kapcsolatban további kérdés merül fel, a Nemzetgazdasági Minisztérium kerdesek.ujahat@ngm.gov.hu e-mail címére várjuk az önkormányzatok kérdéseit.

Budapest, 2012. január 12.

Üdvözlettel:

Tavaszi Zsolt s.k.
főosztályvezető



Tét Város
Jegyzője
Tét, Fő u. 88. 9100-H
Tel./Fax: 96/461-134; 461-193; 561-093

**Határozati javaslat
a 2012. február 1-ei képviselő-testületi ülésre.**

Tét Város Önkormányzat/2012 (..... hó nap) határozata

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a jogszabályi feltételeknek megfelelően Tét Város Polgármesteri Hivatal részére számlanyitásról dönt.

A képviselő-testület felhatalmazza Dr. Kukorelli László polgármester urat, hogy a Polgármesteri Hivatal 9100 Tét, Fő u. 88. költségvetési szerv számláját az OTP Bank Nyrt. Nyugat-dunántúli Régió Győri Igazgatóság (9022 Győr, Teleki L. u. 51.) vezesse, továbbá a bankszámlaszerződést aláírja.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző

Határidő: értelem szerint

Megállapodás

a Magyarország- Szlovákia Határon Átnyúló Együttműködési Program 2007-2013 keretében megvalósuló, TF/HUSK/0901/2.1.1/0279/01. azonosító számú, „Megújuló energiaforrások hasznosítása” című projekthez kapcsolódóan

A megállapodás létrejött egyrészről

a **Téti Kistérség Sokoróaljai Önkormányzatainak Többcélú Társulása** (Továbbiakban: Társulás) /Székhely: 9100 Tét, Fő út 88., Képviseli: Laki György alelnök/,

másrészről

... **Tét Város Önkormányzata** (Továbbiakban: Önkormányzat) /Székhely:, Képviseli: polgármester/ között,

a felhívásra benyújtott pályázatban, illetve a társfinanszírozási támogatási szerződésben szereplő feladatok közös megvalósításáról.

1. Általános rendelkezések

A Társulás a 69/2008. (11.25.), illetve az 57/2009. (09.24.) számú Tkt. határozata alapján pályázatot nyújtott be a Magyarország- Szlovákia Határon Átnyúló Együttműködési Program 2007-2013. felhívására, mely pályázat pozitív elbírálásban részesült.

1.1. A munkálatok – figyelembe véve a Társulás tárgyban hozott határozatait - jelen megállapodás szerint, a felek kölcsönös együttműködésével valósulnak meg.

2. A felek nyilatkozata

2.1. A Felek kijelentik, hogy nincs tudomásuk olyan tényről vagy körülményről, amely jelen Megállapodás érvényességét és hatályát részben vagy egészben érintené.

2.2. A Felek kijelentik, hogy jelen Megállapodás aláírására és teljesítésére teljes jogkörrel rendelkeznek.

3. Részletes rendelkezések

3.1. A felek kijelentik, hogy a pályázatban érintett, ... tulajdoni lapon ... hrsz. alatt felvett, természetben ..., ... u. sz. alatt lévő ingatlan az Önkormányzat tulajdonát képezi, mely ingatlan tetőfelületének egy részét bérleti szerződés keretében a Társulás bérbe vette.

3.2. Az Önkormányzat kijelenti, hogy a pályázatban támogatott, jelen megállapodás elválaszthatatlan **1. számú mellékletét** képező építési munkákat megismerte, azok Társulás általi megvalósításához hozzájárul.

3.3. Felek kijelentik, hogy a pályázati projekt megvalósítását képező feladatokat a Társulás látja el, döntéseinek meghozatalát megelőzően azonban egyeztet az Önkormányzat képviselőjével.

3.4. Az Önkormányzat kijelenti, hogy a reá eső projektméret arányában – a megvalósítás előre egyeztetett ütemének megfelelően, figyelembe véve az előleg összegét – a fejlesztést a Társulásnak előfinanszírozza, a szükséges önrészt biztosítja.

3.5. Felek a fejlesztés pénzügyi vonatkozású feltételeiről az alábbiakban állapodnak meg:

- Tartalékkerettel növelt teljes bekerülési költség: ... Ft + áfa (... Ft) összesen: bruttó ... Ft
- Társulás által elnyert támogatás: ... Ft + áfa (... Ft) összesen: bruttó ... Ft
- Projektben elszámolható költségekre vonatkozó Társulási (Önkormányzati) önrész: ... Ft + áfa (... Ft) összesen: bruttó ... Ft
- Projektben el nem számolható költségek (további önkormányzati önrész): ... Ft + áfa (... Ft) összesen: bruttó ... Ft, tehát önkormányzati önrész összesen: ... Ft + áfa (... Ft) összesen bruttó: ... Ft.
- A kivitelezői számla kiegyenlítéséhez átutalandó önkormányzati előfinanszírozás ... Ft + áfa (... Ft) összesen bruttó: ... Ft, melyet a Társulás jelzését követő 15 napon belül kell teljesíteni.

3.6. A Társulás kijelenti, hogy a pályázati támogatás bankszámlára történő megérkezését követően az önkormányzati előfinanszírozás értékét – csökkentve a szükséges és az Önkormányzat által vállalt önrésszel - 5 munkanapon belül, elszámolási kimutatás megküldésével egyidőben az Önkormányzat bankszámlájára átutalja.

3.7. Az Önkormányzat kijelenti, hogy jelen megállapodás elválaszthatatlan *2. számú mellékletét* képező Társfinanszírozási Támogatási Szerződés tartalmát megismerte. Az Önkormányzat kijelenti, hogy amennyiben a Társfinanszírozási Szerződésben foglalt kötelezettségeket a Társulás az Önkormányzat hibájából, vagy mulasztásából eredően nem tudja teljesíteni és ebből a Társulásnak a támogatásra nézve visszafizetési kötelezettsége keletkezik, akkor azt az Önkormányzat a Társulásnak teljes összegben (kamatokkal növelten) megtéríti.

4. Megállapodás módosítása

4.1. Jelen megállapodás csak a Felek közös megegyezésével írásban módosítható, szóban közölt módosítása érvénytelen. A módosítást mindkét félnek szabályszerűen, cégszerűen alá kell írnia.

5. Érvénytelenség

- 5.1. Amennyiben jelen Megállapodás bármely rendelkezését valamely hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróság vagy más hatóság érvénytelennek nyilvánítja, akkor az ilyen rendelkezés érvénytelensége nem eredményezi a teljes Megállapodás érvénytelenségét.
- 5.2. Amennyiben a Felek nem helyettesítik az érvénytelen rendelkezést egy érvényes rendelkezéssel, akkor a vonatkozó jogszabályokban szereplő előírásokat kell alkalmazni az érvénytelen kikötés helyett.

6. Záró és egyéb rendelkezések

- 6.1. A Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy jelen Megállapodás teljesítéséhez szükséges adatokat, információkat, okiratokat haladéktalanul egymás rendelkezésére bocsátják.
- 6.2. A Felek rögzítik, hogy a jelen Megállapodás szerkezete és számozása kizárólag a könnyebb érthetőséget és áttekinthetőséget célozza, annak jelen Megállapodás tartalmára kihatása nincs.

- 6.3. Jelen Megállapodás 3 számozott oldalból áll és 4 magyar nyelvű példányban kerül aláírásra.
- 6.4. A Felek jelen Megállapodást, mint akaratukkal mindenben megegyezőt helybenhagyólag aláírták.
- 6.5. A Felek kijelentik, hogy a Megállapodásból mindkét fél 2 (kettő) – 2 (kettő) példányt átvett.

Tét, 2012.

.....

.....

Ünnepélyek, rendezvények 2012.

Kisfaludy Napok	február 16-17-18. (Kisfaludy emlékszoba ünnepélyes átadása február 15-én 15 óra, - szerda-)
Március 15-i ünnepély	március 14. 16 óra (vagy márc.15. 9 óra)
Húsvéti koncert	április 9. 16 óra
Anyáknap ünnepély	május 6. (vasárnap) 16 óra
Városnap	július 14. (szombat)
Aug. 20-i ünnepély	augusztus 19. 18 óra (vasárnap)
Idősek napja	október 1. 16 óra (hétfő)
Okt. 23-i ünnepély	október 20. (szombat) ? Október 22. (hétfő)? Október 23. (kedd) ? 17 óra.
Adventi koncert	december 2. 16 óra
Karácsonyi koncert	december 23. 16 óra

Tárgy: Fwd: Reklámfelület üzemeltetése
Feladó: Ferenc Zsolnai <zsferenc@gmail.com>
Dátum: 2012.01.26. 15:55
Címzett: Kukorelli László <laszlo.kukorelli@tet.hu>

----- Továbbított levél -----

Feladó: V. SZMF- Dunaszeg <hajto.peter@szmfdunaszeg.com>
Dátum: 2012. január 26. 14:43
Tárgy: Reklámfelület üzemeltetése
Címzett: zsferenc@gmail.com

Tisztelt Zsolnai Ferenc Úr!

Telefonos egyeztetéseinkre hivatkozva küldöm Önnek a szándékunkat megerősítő írásos igényt a Tét Európa Parkban és a Tétszentkút irányában álló 2 db fém szerkezetű kb 6*1 méteres reklám kihelyezésre alkalmas keret/felületre vonatkozóan.

Mint az telefonon egyeztettük, szeretnék egy éves üzemeltetési szerződést kötni Tét Város Önkormányzatával, a fenti felületek üzemeltetésére. A két keret, összesen 4 oldaláért évente 120.000 Ft + ÁFA összeget tudunk fizetni.

Kérem szíves jóváhagyását a fentebb leírtak alapján.

Köszönettel:

--



hajto.peter@szmfdunaszeg.com | See [Szigetközi Music Fesztivál](#) on Facebook

CLICK ON A LINK BELOW FOR MORE INFORMATION:

[Szigetközi Music Fesztivál](#) | [A Turné Road Show](#) | [Limuzinkölcsönzés](#) | [Starcontact Műsoriroda](#) | [LTD-Média Group](#)

Tisztelt Ingatlan Tulajdonos!

A Pannon-Víz ZRt. nyilvántartása alapján az Ön tulajdonában lévő ingatlant még nem kötötte rá a meglévő közcsatorna hálózatra, ezért úgy érezzük, hogy kötelességünk az alábbi jogszabályváltozásról tájékoztatást nyújtanunk.

Azon ingatlanok esetében, ahol van lehetőség a csatornahálózatra való csatlakozásra, de ez még nem történt meg, az illetékes önkormányzat a 2003. évi LXXXIX. törvény alapján jogosult talajterhelési díj kivetésére. 2012. január 31-ig a talajterhelési díj egységdíjának mértéke 120 Ft/m³, amely mennyiség pedig megegyezik a kiszámlázott ivóvíz mennyiségével, amennyiben a fogyasztó nem rendelkezik külön jogszabályban rögzített kedvezményi lehetőséggel. A fent említett jogszabály módosításának következtében, ezen összeg 2012. február 1-től 1 200 Ft/m³-re emelkedik. A felszínalatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolása ezen összeget tovább növeli. Például: a fokozottan érzékeny kategóriába tartozó településeken 3 600 Ft/m³ fajlagos egységdíjjal szorzandó az ivóvízmennyiség.

A talajterhelési díj és a szennyvízelvezetés díjának összehasonlítása fokozottan érzékeny kategóriába tartozó település esetében, 10 m³/hó fogyasztást véve figyelembe:

Talajterhelési díj: 10 m³/hó x 3 600, -Ft = 36 000, -Ft/hó

Szennyvízelvezetés bruttó díja: 10 m³/hó x 493,6, -Ft = 4 936, -Ft/hó

Amennyiben a fenti díjak összehasonlítása még nem győzte meg Önt arról, hogy szennyvízelvezetési szolgáltatást igénybe vegye, engedje meg, hogy ezen szolgáltatás egyéb előnyeire is felhívjuk figyelmét:

- környezetünk szennyezésének csökkentése
- mentesül az ingatlan szennyvízgyűjtőjének ürítési költsége alól
- az új víziközmű szolgáltatásról szóló törvény értelmében 2012. július 1-től a rendszeres emberi tartózkodáshoz kötött ingatlanok esetében, a tulajdonos köteles az ingatlant egy éven belül a víziközmű rendszerbe kötni.

Tájékoztatjuk, hogy Pannon-Víz ZRt. a fent említett változások miatt felkészült a tömeges rákötések műszaki koordinálására és a tömeges bejelentések feldolgozására. Amennyiben szolgáltatásukat igénybe veszi, illetve a hálózatra való rákötés már megtörtént, úgy kérjük tájékoztassa a Pannon-Víz ZRt.-t.

....., 2012. január 27.

Tisztelettel:

.....
polgármester

Tárgy: FW: Talajterhelési díj változása

Feladó: Antal Istvánné <antal.istvanne@pannon-viz.hu>

Dátum: 2012.01.30. 12:09

Címzett: "Dr.Kukorelli László" <laszlo.kukorelli@tet.hu>

Tisztelt Polgármester Asszony / Úr!

Mellékelten küldünk Önöknek egy tájékoztató mintát a talajterhelési díj egységdíjának változásáról.

Kérjük Önöket, hogy a tájékoztatót a szintén mellékletként csatolt EXCEL táblázat fogyasztói név és címlistája alapján kiküldeni szíveskedjenek!

A csatolt EXCEL táblázatban szereplő oszlopok magyarázatai:

TELEP:	településkód
FOGYSZ:	fogyasztó azonosító
ORASZAM:	vízóra gyári száma
VIBEDAT:	vízbecötés dátuma
LK:	fogyasztó típusa (Lakosság/Közület)
FOGYNEV:	fogyasztó neve
FOIRSZ:	fogyasztási hely irányítószáma
FOHELY:	fogyasztási helység
FOCIM:	fogyasztási hely utca, házszám
FINEV:	fizető neve
FIIRSZ:	fizető irányító száma
FIHELY:	fizető helység
FICIM:	fizető utca, házszám

Tisztelettel:

Hegy Zoltán
általános vezérigazgató helyettes
értékesítési igazgató sk.

Csongrádi Zoltán
műszaki igazgató sk.

— Mellékletek: —

Taljterhelés változása.doc	28.0 KB
TÉT.xls	63.0 KB

Ügyintéző: Marek János

Iktatószám: K 122000207

Melléklet:

Tét Polgármesteri Hivatal

Dr. Kukorelli László
polgármester részére

Tét
Fő u. 88.
9100

Tárgy: Tájékoztatás

VÁROSI JEGYZŐSÉG TÉT		
Érkezett: 2012 JAN 19.	Szám: 55-2, 2012	
Melléklet:	Előadó: <i>Dr. Kukorelli László</i>	Előszám:

Tisztelt Polgármester Úr!

Tét város hulladékgazdálkodásával kapcsolatban az alábbiakban tájékoztatjuk:

1. Rekultiváció:

Mint az Ön előtt is ismert a volt hulladéklerakójuk a KEOP-2.3.0 projekt része volt, azonban helyi civil szervezet a helyben történő rekultiváció ellen tiltakozását fejezte ki, így az a programból kimaradt. A területen lévő hulladék felszámolással történő rekultivációjára ajánlatot kértünk egy erre szakosodott vállalkozástól. A felszámolással történő rekultiváció lényege, hogy a területet – mint ahogy a neve is elárulja - nem helyben rekultiválják, hanem aprítást, rostálást követően a kirostált hulladékot egy megfelelő műszaki védelemmel és engedéllyel rendelkező hulladéklerakóba szállítják, a környezetre nem veszélyes anyagok (föld, inert hulladékok) helyben maradnak, a megtisztított terület tájba illesztése történik meg.

E rekultiváció típusnál az alábbi munkarészek költségeivel kell számolni:

Tervezési fázis:

Környezetvédelmi felülvizsgálat:

- Geodézia
- Tervezői díj
- Eljárási díjak, illetékek
- Tervezői díj
- Eljárási díjak, illetékek
- Tervezői díj

Engedélyezési terv készítés:

Kiviteli terv készítés:

Kivitelezési fázis:

Geodézia, kitűzés:

Hulladéktest felszámolása:

- Geodézia
- Gépköltség
- Szállítási költség
- Ártalmatlanítási díj
- Minősítő vizsgálatok
- Gépköltség
- Szállítási költség
- Anyagköltség (humusz)
- Fűvesítés, növénytelepítés költsége
- Minősítő vizsgálatok
- Megvalósulási dokumentáció készítés

Területrendezés, tájba illesztés:

- Talajvíz monitoring kutak üzemeltetése
- Kaszálás
- Éves jelentés készítése a környezetvédelmi hatóság részére

Műszaki átadás:

Utógondozási fázis:

Utógondozási munkálatok:

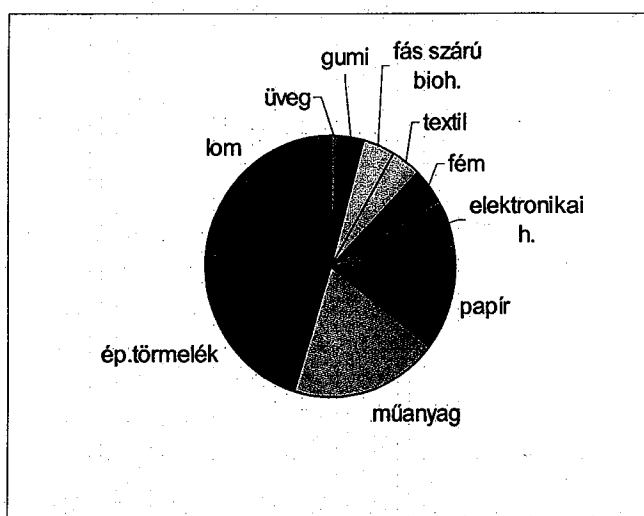
A területen lerakott hulladék becsült mennyisége 51.000 m³. E hulladékmennyiség és a fent felsorolt költségtényezők tükrében a lerakó felszámolással történő rekultivációja 2012. évi árakon megközelítőleg 450 millió forintba kerül. A tényleges kivitelezés során az egyes részfeladatok saját (önkormányzati) erői vagy helyi vállalkozók bevonása mellett a beruházási költség megítélésünk szerint 10-15%-kal csökkenthető.

2. Hulladékudvar:

A hulladékgyűjtő udvar minimális műszaki felszereléséről az 5/2002. (X.29.) KvVM rendelet 3. számú melléklete rendelkezik. Az előírások szerint a térburkolat minimális alapterülete 400 m². Társaságunk által 43 hulladékudvar üzemeltetése során szerzett tapasztalatokat a hulladékösszetétel vonatkozásában az alábbi ábra mutatja :

Az arányokat a gyűjtés és szállítás szempontjából releváns térfogat szerint ábrázoltuk. A beruházási költségek csökkentése érdekében az előírások szerinti min. 400 m²-es térburkolathoz – figyelembe véve a konténeres járművek biztonságos munkavégzését – javasolható a 4 kurrens hulladékfrakcióra (lom, építési törmelék, műanyag és papír) a hulladékudvar kialakításával számolni. A megvalósult hulladékudvarok költségeit alapul véve, ennek becsült építési költsége 19.500.000,- Ft. Ez magában foglalja a telephely kerítését, térburkolatot, csapadékvíz szikkasztó árkokat, közműveket, térvilágítást, portakonténert (szociális blokkal, felszereléssel, kéziszerszámokkal), növénytelepítést.

A 4 db gyűjtőkonténer – nevezetesen lom : 24 m³, építési törmelék: 6 m³, műanyag: 6 m³ és papír : 5m³ zárt – beszerzése további 2.200.000,-Ft-ot jelent. Az udvar a diagramon feltüntetett hulladékfrakciók gyűjtésére történő felbővítése 900 m²-es térburkolattal 23.500.000,- valósítható meg, a teljes edénykészlet pedig 5.700.000,-Ft költséggel jár. A veszélyes hulladékok gyűjtésére szolgáló speciális, kármentővel ellátott konténer becsült beszerzési értéke ezt az összeget további 1.500.000,-Ft-tal növeli.



Amennyiben a területrendezést az általunk ajánlott módon kívánják elvégezni, a részletek kidolgozásában a továbbiakban is állunk szíves rendelkezésükre

Kérjük tájékoztatásunk szíves elfogadását.

GYŐR-SZOL
Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt.
Városgazdálkodási Igazgatóság
9028 Győr, Rozgonyi u. 44. 1.

Győr, 2012. január 17.

Tisztelettel:

Kövecses Péter

városgazdálkodási igazgató

dr. Baranyai Judit

környezetvédelmi fejlesztési osztályvezető

Tét Város Polgármesteri Hivatala
Dr. Kukorelli László Polgármester
9100 Tét, Fő u. 88.

Tisztelt Polgármester Úr!

VÁROSI JEGYZŐSÉG TÉT		
Érkezett: 2012 JAN 12	Szám: 50-10./2012	
Melléklet:	Előadó: Kukorelli László	Előszám:

Hivatkozva az Önnel, valamint a Polgármesteri Hivatal pénzügyi vezetőjével folytatott megbeszélésre, ezúton jelzem, milyen eszközbeszerzések beépítését tartom szükségesnek a Védőnői Szolgálat részére a 2012-es költségvetésbe.

Látásvizsgáló tábla

A beszerzést az a tény teszi szükségessé, hogy a leendő új védőnői tanácsadó méretei kisebbek, mint ami a jelenleg használatban lévő vizsgáló eszköz alkalmazásához szükséges (minimum 5 méter). Erre csak egy közlekedő folyosó lenne alkalmas, azonban a 3 – 6 éves kori státuszvizsgálatok alkalmával a várakozó kismamák, gyermekek között nem lehet a látásélességet megfelelően megítélni.

Az alkalmas vizsgáló eszköz, a 3 méteres Kettessy-tábla azonban csak plexi előlapos, hátulról megvilágított kivitelben kapható, amihez a plexi lapokat külön kell megvenni. Jelenleg papírmásé táblákat használunk. A különböző életkorokhoz eltérő táblákra van szükség, ezért az az ideális, ha mind a négy félével (ábrák, ammon villa, számok, betűk) rendelkezünk.

Vérnyomásmérő

Várandós gondozás keretében észleltem, hogy a jelenleg használatos készülékkel extrém alacsony értékeket mérek. Ezek, más eszközzel kontrollálva valóban fals eredménynek mutatkoztak. Mivel a folyamatos, gyakori mérésekhez a mechanikus készülékek a megfelelőek, digitális vérnyomásmérő alkalmazása nem szakszerű.

Jelenleg két mechanikus, órás vérnyomásmérővel rendelkezünk, az egyik megfelelően működik, de már régen volt hitelesítve.

Vérnyomásmérő beszerzését akkor látom indokoltnak, ha a meglévő két készülék hitelesítése kedvezőtlenebb anyagi feltételekkel végezhető el. Mindenesetre a két eszköz egyidejű használatát szükségesnek érzem. Egyrészt egy meghibásodás esetén van tartalék, másrészt a gyakori cserék miatt nem használódik el idő előtt a különböző mandzsetták (gyermek és felnőtt) gumicsöve.

Tájékoztató jelleggel mellékelem a Rextra orvosi műszerbolt 2011-es katalógusának ide vágó oldalait. Természetesen nem ez az egyetlen beszerzési forrás.

Számítógép

A jelenleg használt asztali gép 2002. január óta teljesít szolgálatot, és a korához képest stabil, megbízható. Merevlemeze azonban már meglehetősen telített, a működése lassú. Tekintettel arra, hogy az új tanácsadó helyiség, valamint a védőnői adminisztrációra szánt irodahelyiség teljesen elkülönül, szóba került egy notebook beszerzése. A készülék kondíciójával kapcsolatban az alábbiakat tartom szükségesnek: legalább 15,6"-os, de inkább 17"-os kijelző (jelenleg 17"-os monitoron, 1024×768-as felbontás mellett a Stefánia program elég apró betűs); mivel a könyvelésem nagy hányadában számokat írok (testméretek, jelentések, stb.), megkönnyítené a munkámat, ha a klaviatúra külön numerikus billentyűzettel is rendelkezne. Ami a konfigurációt illeti (merevlemez, CPU, RAM, stb.) nyil-

vánvalóan a rendszergazda hozzáértése és tanácsai az irányadóak, csupán azt szeretném, ha nem avulna el pár éven belül, a mostani teljesítményhez képest érezhető előrelépést jelentene.

Nyomtató

Jelenleg egy kisebb teljesítményű tintasugaras nyomtatót használunk (hp descjet 3420). Évente 3-4 tintapatront használtunk el, a nyomtatás minősége jó. Azonban sajnos egyre gyakrabban előfordul, hogy „a dokumentum rendszerverhiba miatt nem nyomtatható” üzenet mellett a nyomtatási művelet nem kivitelezhető. Ez addig áthidalható, amíg dokumentumot, vagy excell táblázatot érint (ilyenkor otthon, vagy az Önkormányzaton nyomtatok), bár ez is sok kényelmetlenséget okoz. Azonban ha a továbbítandó iratot a Stefánia programból kell kinyomtatni, a feladat csak a védőnői számítógépről indítható el.

Szkenner

A Stefánia védőnői program lehetőséget biztosít arra, hogy a gondozottak szakorvosi leleteit szkennelve hozzáférjük a dokumentációhoz. Ez papírt, tintát és helyet takarít meg. A dokumentumok beolvasását otthon végzem, amihez a leletet el kell kérnem, és később visszaadni. Ha ezt helyben tudnám végezni, az kényelmesebb lenne. Mindazonáltal a szkennel beszerzése a nyomtató gyengeségei miatt merült fel, hiszen a multifunkciós nyomtatók most már kedvező áron beszerezhetők.

Nem tartom szükségesnek a színes nyomtatás lehetőségét, sem a faxolást, tehát a legegyszerűbb, de megbízható készülék bőségesen elegendő a munkánkhoz. Azt eldönteni, hogy ez tintasugaras, vagy lézernyomtatóval gazdaságosabb, nálam hozzáértőbb emberekre bízom.

A költségvetés megfelelő elkészítéséhez kitartást kívánok!

Tét, 2012. január 11.

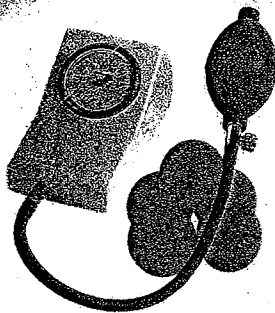
Köszönettel:



Somogyiné Müller Mónika védőnő



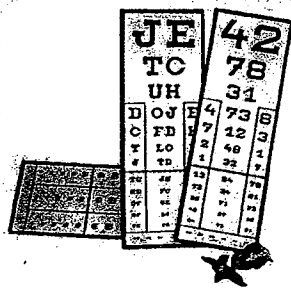
Kód: 4137 dynatest® dinamométer, Riester 22.000 Ft



■ A kezekben lévő izomerő pontos meghatározására szolgál, különösen reumatikus bántalmakban vagy sport sérülések után ■ A robusztus forma gyakori használatra teszi lehetővé ■ Hátékony mozgásterápia végezhető a sárga labdák segítségével ■ Könnyen olvasható skála 0-tól 1 bar-ig ■ Latexmentes gumilabda, krómozott, precíziós leeresztő szelep ■ Tartozék: 5 sárga szivacsabda a terápiás gyakorlatokhoz

Kód: 294 Látásvizsgáló papírmásé, felnőtt 700 Ft

Kód: 854 Látásvizsgáló papírmásé, gyerek 700 Ft



■ 5 méterről nézhető, betűs, számos vagy villás motívummal

Kód: 1119 Vízús tábla, egy pszilopos 96x30 cm 25.000 Ft



Látásvizsgáló plexilap, nagy szimla 7.000 Ft

Kód: 4754 Villás, 5 m

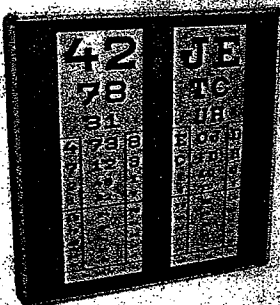
Kód: 4753 Betűs, 5 m

Kód: 4233 Számos, 5 m

- Belső világítással
- Plexilap nélkül

Kód: 482 Vízús tábla, egy pszilopos 24x65 cm 30.000 Ft

Kód: 468 Vízús tábla, két pszilopos 69x69 cm 42.000 Ft



■ Látásvizsgáló (Vízús) tábla Kettesy

■ Fala szerelhető ház, belső megvilágítással

■ Plexilap nélkül

■ A plexi előlapot külön kell megvásárolni hozzá

■ Választható plexilapok: betűs, számos, villás, gyermekminta; 3 ill. 5 m-től nézhető

Látásvizsgáló plexilap dupla (Kettesy táblához) 3 m 10.500 Ft

Kód: 477 Számos / betűs

Kód: 476 Villás

Kód: 4764 Számos / gyermek

Kód: 4763 Villás / gyermek

Kód: 4765 Számos / villás

Kód: 4762 Betűs / gyermek

Látásvizsgáló plexilap dupla (Kettesy táblához) 2 m 12.500 Ft

Kód: 477 Számos / betűs

Kód: 476 Villás

Kód: 4764 Számos / gyermek

Kód: 4763 Villás / gyermek

Kód: 477 Számos / villás

Kód: 4762 Betűs / gyermek

fordított, számos

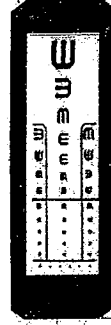
Látásvizsgáló plexilap szimla (Kettesy táblához) 7.000 Ft

Kód: 4759 Számos, 3 m

Kód: 4761 Betűs, 3 m

Kód: 4760 Villás, 3 m

Kód: 4762 Gyermekminta, 3 m

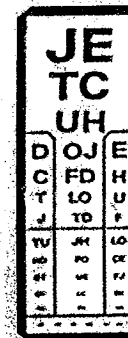


Kód: 4755 Számos, 5 m

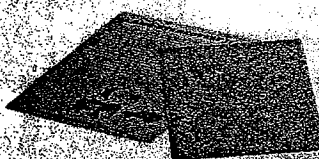
Kód: 4757 Betűs, 5 m

Kód: 4756 Villás, 5 m

Kód: 4758 Gyermekminta, 5 m

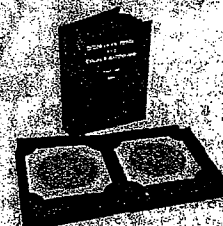


Kód: 1240 Lang-féle sztereo teszt (látás vizsgálatához) 37.000 Ft



Kód: 295 Színlátásvizsgáló könyv, Velhaagen 1.200 Ft

Kód: 1282 Színlátásvizsgáló könyv, Ishihara 33.000 Ft



Csecsemő légzésfigyelő Kód: 4183 BC200 22.000 Ft

Kód: 3874 BC330 42.000 Ft

Kód: 3856 BC210 29.000 Ft



- A legújabb hazai fejlesztési és gyártási orvosi műszer család a hiteles biztonságai megelőzésre
- Biztosítja az élő gyermek légzésének folyamatos figyelemmel kísérlését a légzésleállást, vészhelyzetben hangos riasztást ad
- Egyedülálló módon megnövelt biztonsággal

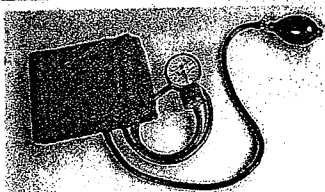
digitális világító kijelző, digitálisan programozható 10 fokozatú érzékenység ■ 2 (BC210) nagy érzékelőlap, eseménymemória, biztonsági ki- és bekapcsolás ■ Vezetéknélküli rádiós egység ■ A BC200-as készülék egyszerűbb változatát tartalmazza BC-103 digitális vezérlőegység, kijelző, egy darab BC-101 érzékelőlap, 2 elem

2.3 Vérnyomásmérők

Kód: 749

"DM 330" óras

2.500 Ft

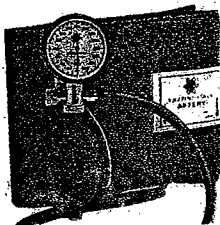


- Manométeres vérnyomásmérő
- Különálló mérőóra és pumpa
- Műbőr tokban
- A skála átmérője 42 mm
- Tépőzáras mandzsetta

Kód: 35

"ITALY" egykezes

4.000 Ft

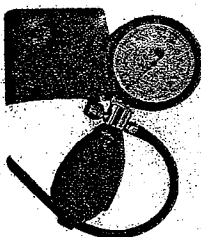


- Manométeres vérnyomásmérő
- Egybeépített pumpa és óra
- Könnyen leolvasható skála
- Mérés tartomány: 0-300 Hgmm
- Műbőr tokban

Kód: 2170

"ITALY" ABS

6.000 Ft

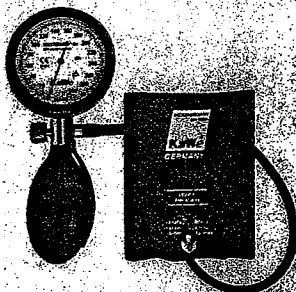


- Vérnyomásmérő ütészálló házban
- Az órát gumigyűrű védi az ütéstől
- Egybeépített pumpa és óra
- Jól látható, 60 mm átmérőjű skála
- Mérés tartomány: 0-300 Hgmm

Kód: 970

KAWA MASTERMED

9.000 Ft

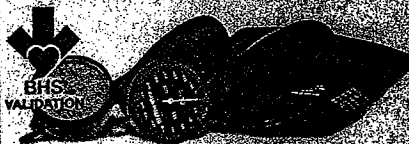


- Egykezes vérnyomásmérő
- 58 mm átmérőjű skála
- Egybeépített óra és pumpa
- Tartozék: hordtáska
- Színek: kék, szürke, fekete
- Német minőség

Kód: 1411

Rüschoképző Riester

12.000 Ft

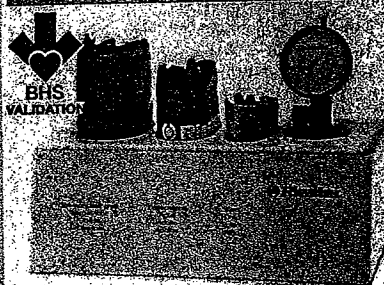


- Német precíziós, jó minőségű aneroid műszer
- Mandzsettával
- Duplafali ütészálló házban (max. 120 cm-ről történő leesés)
- Skála átmérője 52 mm
- Hibátolerancia: ± 3 Hgmm
- Tartozék: hordtáska

Kód: 399

Rüschoképző Riester

23.000 Ft

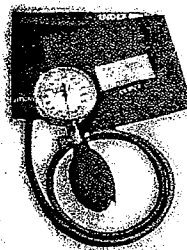


- A felnőtt és gyermek, gyermek és felnőtt mandzsettával
- Mandzsetta tartó nélkül

Kód: 44

Prakticus BOSCH

11.000 Ft

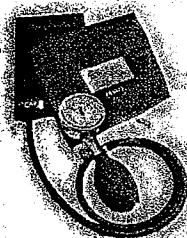


- Német precíziós aneroid műszer
- Különleges jó minőségű mandzsettával
- Krómozott házban
- Skála átmérője 68 mm

Kód: 43

Konstante BOSCH

11.000 Ft



- Német precíziós aneroid műszer
- Különleges jó minőségű mandzsettával
- Krómozott házban
- Skála átmérője 50 mm

Kód: 349

Sysdimed BOSCH

11.000 Ft



- Német precíziós vérnyomásmérő
- Modern forma, műanyag házban
- Skála átmérője 50 mm
- Öt különféle színben: kék, fehér, szürke, mentazöld, pink

Kód: 2668

Riester

11.000 Ft

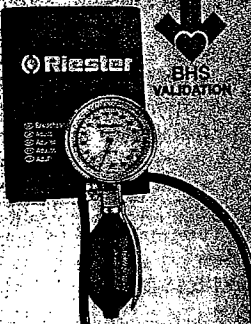


- Kiváló minőségű, német gyártmányú óras vérnyomásmérő
- Ergonomikus pumpával
- Kemény műanyag házban

Kód: 1156

precisao N. Riester

22.000 Ft



- Kiváló minőségű
- Német gyártmányú óras vérnyomásmérő
- Stabilitás a házban

Kód: 202

Vérnyomásmérő hitelesítés

2.500 Ft

OMH által jóváhagyott hitelesítő labor által bevizsgálva és tanúsítva