

TÉT VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
9100 Tét, Fő u. 88.

407-12/2012.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2012. március 28-án megtartott üléséről.**

TÉT VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
9100 Tét, Fő u. 88.

407-12/2012.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2012. március 28-án 16⁰⁰ órai kezdettel megtartott soros üléséről.

Az ülés helye: Tét Város Polgármesteri Hivatal nagyterme (Tét, Fő u. 88.)

Jelen vannak: Tét Város Képviselő-testülete részéről:
Dr. Kukorelli László polgármester
Ackermann László, Baranyai Zoltánné, Boros Zoltán, Horváth
Magdolna, Rendes Róbertné, Zsolnai Ferenc képviselők

Távol vannak:

Tanácskozási joggal vesz részt: dr. Radics Lilla aljegyző

Meghívottként jelen van: Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi vezető
Vámosi Csabáné KKÁMK Művelődési Ház
ügyintéző
Szatmarecz Sándorné Tét Város Gyámhivatal
vezető
Dukkon Eszter Tét Város Gyámhivatal ü.i.
Fodor Pálné KKÁMK igazgató helyettes
Pusztai Antal TVRNÖ elnök

Jegyzőkönyvvezető: Csécs Angelika

Dr. Kukorelli László polgármester:

Nagy szeretettel köszöntöm a Képviselő-testületet, Aljegyző Asszonyt, a kedves megjelenteket, az ülésünket megnyitom.

Jegyző Asszony azért nincs jelen, mert a múlt héten műtétet hajtottak rajta végre. Előre láthatólag 2-3 hétig lábadozik, még bizonytalan, hogy mikor tér vissza hozzánk. Teljes hatáskörben átadta az aláírási jogosultságát az Aljegyző Asszonynak.

Innen is jobbulást kívánunk Jegyző Asszonyunknak!

A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképessége biztosított, 7 fő jelen van, a korábbiaknak megfelelően hangfelvétel készül a testületi ülésről.

A testületi ülés napirendjét írásban megküldtük a képviselőknek. A további javaslatok előtt szeretném kérni, hogy a második napirendi pontot vegyük le a testületi ülés napirendjéről. Ez a napirendi pont, az „Oktatási –nevelési környezet megújítása a Kisfaludy Károly ÁMK Tét városi intézményegységeiben NYDOP-5.3.1/A-10-2010-0016.” számú projekthez kapcsolódó kivitelező kiválasztása. Múlt héten szerdán lezajlott a tárgyalásos eljárás a pályázatot benyújtókkal. Eredetileg 8 pályázó vette ki a pályázatot, ebből 7 pályázó ténylegesen be is nyújtotta az ajánlatát. Az eljárást a képviselő-testület érvénytelennek nyilvánította azzal, hogy tárgyalásos eljárást kezdeményez.

A pályázatot benyújtókat megszólítottuk, a következő körben is. 6 pályázó nyújtott be ajánlatot, és a végén 5 pályázó jött el tárgyalni. A tárgyalás eredményesen lezajlott. Kaptunk két olyan ajánlatot is, amely jelentősen alacsonyabb, mint a rendelkezésünkre álló támogatási összeg, majdnem 30 millió forinttal. Ez önmagában egy jó dolog, de ebből kifolyólag nyomban felmerültek kérdések. A közbeszerzési tanácsadónk Páli János úr és műszaki ellenőrünk Szabó Gábor is jelezte, hogy bizonyítani kell a cégeknek saját védelmükben is, hogy nem irreális árajánlatról van szó.

A közbeszerzési törvény nem zárja ki ezeket az ajánlattételeket, mert az önkormányzat rendelkezésére álló összeghez képest 86 %-os volt a legjobb árajánlat. 80 % alatt lett volna az, hogy a közbeszerzési törvény nem engedi, alpból ki kell zárni mindenkit.

Az egyik vállalkozás kb. 196 millió forintos ajánlatot adott, volt egy 200 milliós és egy másik aki, kb. 227 millió forintos ajánlatot adott. Ezek közelítették meg a rendelkezésre álló pénzünket. A műszaki ellenőrünk mondta, hogy az a magyarázat, amit megküldtek számunkra az részben teljesen érthető, ami a kérdéses, az az anyagárakkal való egységár kérdése. A műszaki ellenőrünk gyanakszik valamire, mert azt mindenki tudja, hogy milyen árak vannak az építőiparban, az elfogadott, hogy enged a munkadíjból, érthető is, hogy abból tud engedni, de az anyagáraknál nincs kérdés.

Arra kért minket a műszaki ellenőr, hogy egy picit türelmünk legyen, még kérünk egy részletes magyarázatot, és most már nem csak a vállalkozótól, hanem az alvállalkozótól is kérnénk nyilatkozatot. Tudom, hogy képviselőtársaim fel fogják

tenni a kérdést, hogy mekkora csúszást jelent ez, eléje szeretnék menni a kérdésnek. Nem jelent olyan nagy csúszást, csak azt, hogy egy hét múlva kell tartanunk egy rendkívüli képviselő-testületi ülést. Azon a képviselő-testületi ülésen mindenképpen döntést kell hoznunk. Ha az első két ajánlattevő nem felel meg az elvárásoknak, akkor a sorban következő harmadik legjobb ajánlatot adó cég következik. A harmadik cég kb. 300 000 Ft-tal lépi túl a rendelkezésre álló összeget.

Azért örültem a két alacsony árajánlatnak, mert az a pénz igaz, hogy benn marad az állami kasszába, de az önerőnk is kevesebb lenne.

A műszaki ellenőrzést végző cégünk más projektben generál kivitelező is, ezért tudom, hogy tisztában van az anyagárakkal a műszaki ellenőrünk, ezért úgy gondolom ebben az esetben hallgassunk rá, és inkább most várjunk egy hetet, mint az építkezés során nagyobb gond merüljön fel. A közbeszerzési törvény 69. §-a szerint az ajánlatkérő az értékelés szempontjából a lényeges ajánlati elemek, -nálunk egy lényeges ajánlati elem volt: a vállalási ár- tartalmát megalapozó adatokat, valamint indokolást köteles írásban kérni, és erről az ajánlattevőket köteles egy időben írásban értesíteni. Az ajánlat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony árat tartalmaz, bármely olyan ellenszolgáltatásra vonatkozó összeg tekintetében, amely a közbeszerzési törvény bizonyos szakasza szerint önállóan értékelésre kerül.

Itt önálló értékelésről van szó, a vállalási ár tekintetében, hiszen ez az egyetlen értékelési szempontunk, ez számít igazán.

A harmadik körben a tárgyalásoknál mi voltunk a legjobban meglepve a benyújtott ajánlatokon, természetesen én is szeretném, hogy minél olcsóbb legyen az építkezés, de biztosnak kell lennünk, mert ha mégsem tudja megcsinálni a vállalkozó ennyi pénzből, és például jövő szeptemberben leáll az építkezés, akkor nagy baj lesz. Úgy gondolom, hogy nekünk ez az egy hét most megéri. Mindenképpen jó helyzetben vagyunk, mert nem azon kell gondolkodnunk, hogy honnan szerzünk, mondjuk 30 millió forintot, hogy hozzáadjuk a projekthez, most az a kérdés, hogy elhisszük-e ennek a két vállalkozásnak, hogy ilyen olcsón meg tudja csinálni, vagy hozzáadjuk még 300 e Ft-ot és akkor nagyobb biztonsággal meg tudjuk csinálni.

Nem szeretném ezt a témát most vitára bocsátani, mert nincs egyelőre miről döntenünk, de hangsúlyozom, hogy jövő héten szerdán, vagy csütörtökön testületi ülést kell tartanunk, mely testületi ülésen jelen lesz Páli János közbeszerzési tanácsadónk és a műszaki ellenőr is, akik ezt a képviselő-testületnek még pontosabban elmondják.

Szeretném hangsúlyozni, hogy egyik cég ellen sem vagyok, én lennék a legboldogabb, ha már dolgoznának, de biztosra kell mennünk ez nagyon fontos.

Hangsúlyozom, hogy jövő héten minden képviselőtársam készüljön, mert biztos, hogy rendkívüli képviselő-testületi ülést kell tartanunk, mi a jövő hét szerda 16⁰⁰ órai testületi ülést szorgalmazzuk.

Az elmondottak alapján a Képviselőtársaknak a napirendi pontokkal kapcsolatosan van-e hozzászólása?

Óvodavezető Asszony jelezte, hogy a bölcsődével kapcsolatos napirendi pontnál szeretne jelen lenni, de fogorvosnál tartózkodik, úgy gondolom a napirendi pontok maradjanak ebben a sorrendben és ha addig nem érkezik meg, akkor egy ügyrendi szavazással elhelyezzük a napirendi pontot későbbre.

Az elmondottakkal -ha a képviselő-társak egyet tudnak érteni,- akkor kérem kézfeltartással jelezzék.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 27/2012. (III. 28.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012. március 28-ai ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

1. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról.
2. Tét Város Önkormányzatának a 2011-es évi munkájáról szóló beszámoló megtárgyalása.
3. Tét Város Gyámhivatalának 2011. évi munkájáról szóló beszámoló megtárgyalása.
4. A 2012. évi Kisfaludy Napokról szóló beszámoló megtárgyalása.
5. A KKÁMK bölcsődei ellátás térítési díjának bevezetésének megtárgyalása.
6. Tét Város Önkormányzat 2011. évi belső ellenőrzési jelentésének megvitatása és elfogadása.
7. A Téli Kistérség Sokoróaljai Önkormányzatainak Többcélú Társulása által fenntartott személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló rendelet megtárgyalása és elfogadása.
8. Tét Város Önkormányzata és Tét Város Tűzoltó Egyesülete közötti Együttműködési Megállapodás megtárgyalása.
9. Tét Város Önkormányzata és Gyermekeinkért Nagycsaládosok Egyesülete közötti Együttműködési Megállapodás megtárgyalása.
10. A 2012. évi Várospanap előkészületeinek megtárgyalása.
11. Egyebek
 - a.) Az iskola rendszergazdai tevékenységre kiírt pályázatról tájékoztatás.
 - b.) A KKÁMK-nál új pályázati lehetőségek megtárgyalása.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: -

Meghívó, hirdetmény, jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Az ülés napirendi pontjai:

1. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
2. Tét Város Okmányirodájának a 2011-es évi munkájáról szóló beszámoló megtárgyalása.
Előadó: Dr. Radics Lilla aljegyző
3. Tét Város Gyámhivatalának 2011. évi munkájáról szóló beszámoló megtárgyalása.
Előadó: Szatmarecz Sándorné Tét Város Gyámhivatal vezető
4. A 2012. évi Kisfaludy Napokról szóló beszámoló megtárgyalása.
Előadó: Boros Zoltán KKÁMK igazgató
5. A KKÁMK bölcsődei ellátás térítési díjának bevezetésének megtárgyalása.
Előadó: Boros Zoltán KKÁMK igazgató
Dr. Kukorelli László polgármester
6. Tét Város Önkormányzat 2011. évi belső ellenőrzési jelentésének megvitatása és elfogadása.
Előadó: Unger Ferencné belső ellenőr
7. A Téli Kistérség Sokoróaljai Önkormányzatainak Többcélú Társulása által fenntartott személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló rendelet megtárgyalása és elfogadása.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
8. Tét Város Önkormányzata és Tét Város Tűzoltó Egyesülete közötti Együttműködési Megállapodás megtárgyalása.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
9. Tét Város Önkormányzata és Gyermekeinkért Nagycsaládosok Egyesülete közötti Együttműködési Megállapodás megtárgyalása.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
10. A 2012. évi Városnap előkészületeinek megtárgyalása.
Előadó: Boros Zoltán KKÁMK Városüzemeltetési Bizottság elnök
11. Egyebek
 - a. Az iskola rendszergazdai tevékenységre kiírt pályázatról tájékoztatás.
 - b. A KKÁMK-nál új pályázati lehetőségek megtárgyalása.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Napirendi pontok előtt szeretnék egy-két dolgot elmondani.

Megjelent a településen egy siófoki cég, aki nagyon szívesen vállal aknatisztítást, csatornatisztítást, rágcsálóirtást és egyéb ilyen dolgokat. Azt mondja, hogy egyfajta nyomtatványt kell csak aláírni, de valójában az egy megrendelő lap, kérem, mindenki vigyázzon.

A másik téma szintén egy vállalkozói ajánlat. A lakosságnak van egy olyan kötelezettsége, hogy a gázvezetékeket, gázbekötést, időszakosan felül kell vizsgáltatni. Erre vonatkozóan jelentkezett egy cég, bejelentette nekünk, hogy ő itt szeretne tevékenykedni városunkban. A lakosságnak alapvetően van egy ilyen kötelezettsége, de mindenki eldöntheti, hogy vele vagy más vállalkozóval végezteti-e el ezt a munkát, szórólapokat fog osztani a településen ez a vállalkozó. Ismertette velem az árajánlatát, a lényeg, hogy a munka nem lehet több, mint 6 000 Ft, azt mondta nekem, hogy van olyan cég, aki ezért a munkáért 15 000 – 20 000 Ft-ot is elkér. Mindenki természetesen maga dönti el, hogy kivel végezteti ezt a munkát, de sajnos ezt a lakosnak kell megcsináltatni, ez azt jelenti, hogy ahonnan belép a gázvezeték a telekre, onnan át kell vizsgálni, hogy jó helyen van-e a vezeték, nincsen elrozsdásodva, tehát itt az egész rendszert át kell nézetni. Tájékoztatásként mondtam ezt el, hogy van egy ilyen lehetőség Téten.

Még egy bejelentés, aki bejött a hivatal ajtaján az olvashatta, hogy technikai okok miatt holnap szünetelni fog az ügyfélfogadás, ennek az oka két dolog.

Az egyik az, hogy a szomszédban folyó építkezés miatt az áramszolgáltató bizonyos tevékenységet szeretne elvégezni, például már ma délután áramszünetet akart ebben a két épületben, de a testületi ülés miatt kértem, hogy ne ebben az időpontban történjen a munka. Pénteken déltől lesz áramszünet.

A másik ok az, hogy az ÁROP pályázat, mely egy-két éve zajlott hivatalunkban előírt egyfajta csapatépítést. Nem én találtam ki, de örültem neki, a dolgozók ötlete volt, úgyhogy saját pénzen, szabadsága terhére a holnapi nap folyamán az egész hivatal, gyámhivatallal és okmányirodával együtt elmegy kirándulni. Úgy gondolom, hogy így egy kicsit másként is megismerik egymást a kollegák, ez mindenkinek jó lesz, így holnap nem lesz ügyfélfogadás.

1. TÁJÉKOZTATÓ A LEJÁRT HATÁRIDEJŰ HATÁROZATOKRÓL.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót képviselőtársaim megkapták, nem szeretném húzni az időt a határozatok ismertetésével, amiben intézkednünk kellett azt megtettük, nincsen a határozatokkal kapcsolatban elmaradásunk.

Kérdezem a képviselőtársaktól, hogy bármely korábban meghozott határozattal kapcsolatban valami hozzászólás, kérdés?

Amennyiben nincs kérdés, és a beszámolót el tudják fogadni ezzel a szóbeli kiegészítéssel, akkor kérem kézfeltartással jelezzék.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 28/2012. (III. 28.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót a szóbeli kiegészítéssel.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: azonnal

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

2. TÉT VÁROS OKMÁNYIRODÁJÁNAK A 2011-ES ÉVI MUNKÁJÁRÓL SZÓLÓ BESZÁMOLÓ MEGTÁRGYALÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Második napirendi pontunk az okmányirodai beszámoló, átadom a szót Aljegyző Asszonynak az okmányiroda vezetőjének, tartsa meg beszámolóját.

Dr. Radics Lilla aljegyző:

Köszönöm szépen. Köszöntöm a képviselő-testületet és a kedves megjelenteket. Az előterjesztésemet azzal szeretném kiegészíteni, írtam róla a beszámolóban, hogy az épületünk nagyon rossz állapotban van és ez sajnos belülről is látszik, egy helyen omlik le a vakolat. A Polgármester Úr közreműködésével sikerült megoldani ezt a problémát, ma helyeztek el egy lambériát a dohos, salétromos fal előtt, örülök neki, mert nagyon egészségtelen levegőben kellett dolgozni a kolleganőknek. Garanciában történt ez a javítás, így az önkormányzatnak most pénzbe nem került.

Beszámolómban leírtam mindent, lényeges változások a tavalyi évhez képest nem történtek, újdonság, hogy tavaly nyár óta lehet bankkártyával fizetni, így nem terheljük az ügyfeleket azzal, hogy leküldjük a postára vagy a hivatalba, emellett költségkímélő megoldás is.

A felmerülő kérdésekre válaszolok.

Zsolnai Ferenc képviselő:

Jók a visszajelzések a lakosság körében az okmányirodával kapcsolatban.

Horváth Magdolna képviselő:

Nekem is az a véleményem, hogy jók a visszajelzések az okmányirodával kapcsolatban a lakosság részéről, személyes tapasztalatom is az. Az írásbeli beszámoló azzal ért véget, hogy a dolgozók aggódnak a munkahelyükért. Reméljük, hogy a dolgozóknak ott nagyobb aggodalomra nincs okuk, mert okmányirodának lenni kell, ott olyan emberek ülnek, akik elvégeztek egy tanfolyamot, tudják a dolgukat, a munkájukat ellátják. Borzasztóan meg lennék lepődve, hogy a közigazgatás átszervezésével azt mondanák, hogy elküldik őket, mert ott mindenki tudja a dolgát, mindenkinek megvan a maga feladata, melyet jól ellát, arra alkalmas.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Voltak olyan felreppent hírek, hogy ott csak szakmai diplomával rendelkező személy végezhet munkát. Nem szeretnék pánikot kelteni, mert senki nem erősítette ezt meg nekünk.

Dr. Radics Lilla aljegyző:

Győrben a kormányablaknál csak jogász vagy államigazgatási főiskolát végzett személyek ülnek, és itt is ugyanilyen kormányablak lesz, csak hozzájönnek majd még azokhoz a feladatokhoz az eddig végzett feladataink is, ezért félnek a dolgozók. Jelen helyzetben 2012. december 31-ig biztos az okmányirodai dolgozók munkahelye, utána nem tudjuk, hogy mi fog történni.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Az országgyűlési képviselőnk és a kormányhivatal vezetői sem erősítették meg ezt a hírt, de meg sem cáfolták.

Sajnos semmi biztosat nem tudunk, mert az egyik terület az építésügy volt az, hogy biztos, hogy a járáshoz kerül, most azt olvastam a sajtóban, hogy politikai döntés lesz.

További kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el Tét Város Okmányiroda 2011. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 29/2012. (III. 28.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Tét Város Önkormányzata 2011. évi tevékenységéről szóló beszámolót a szóbeli kiegészítésekkel együtt.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester
 Dr. Radics Lilla aljegyző

Határidő: azonnal

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

3. TÉT VÁROS GYÁMHIVATALÁNAK 2011. ÉVI MUNKÁJÁRÓL SZÓLÓ BESZÁMOLÓ MEGTÁRGYALÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Következő napirendünk Tét Város Gyámhivatalának 2011. évi munkájáról szóló beszámoló megtárgyalása, átadom a szót Szatmárecz Sándorné gyámhivatal vezetőnek, hogy amennyiben szeretné, egészítse ki beszámolóját.

Szatmárecz Sándorné gyámhivatal vezető:

Köszönöm szépen.

Köszöntöm a képviselő-testületet, a kedves megjelenteket.

A beszámolómmal kapcsolatban, amit leírtam, azt kiegészíteni nem kívánom. Az Aljegyző Asszony kiegészítését mi is evidenciába tartjuk, mert nálunk is ugyanaz a helyzet, mint az önkormányzatánál, mi sem tudjuk, hogy mi lesz a sorsunk jövőre.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Képviselő-társaknak bármilyen kérdése a gyámhivatal tevékenységével kapcsolatban, ami természetesen személyiségi jogokat nem sért?

Zsolnai Ferenc képviselő:

Olvastam a beszámolóban, hogy 18 környezettanulmányt végzett a gyámhivatal, ezt elég kevésnek tartom, véleményem szerint több olyan gyermek van a kistérségben, aki rászorulna a gyámhivatal segítségére. Azt is írja az előterjesztő, hogy nincs hozzá járművük, amivel ezt meg tudnák oldani, kérdezem, hogy ezen tudunk-e változtatni?

Szatmárecz Sándorné gyámhivatal vezető:

A feltett kérdésre azt tudom válaszolni, hogy a gyámhivatal sokkal több környezettanulmányt készített, mint 18 darab, de a jogszabály engedélyezi, hogy ezt a

feladatot átadjuk a kistérségi gyermekjóléti szolgálat munkatársainak, ők is végzik a környezettanulmányokat. Mi csak azokat a környezettanulmányokat végeztük el, amit a jogszabály ír elő, hogy kifejezetten a gyámhivatalnak kell elvégezni.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Az autóval kapcsolatban végig lehet gondolni, hogy mikor lesz arra fedezete az önkormányzatnak, hogy autót vásárol, fenntartja, adót fizet utána, tehát olyan szolgálati autók legyenek, mint például Győr városának.

Ackermann László képviselő:

Részletes beszámolót kaptam kézhez. Engem megleptek a számok, hogy sajnos mennyi gyermek szorul segítségre, 100 személy van gondnokság alatt. Az egész évben 1329 döntés is egy magas szám. Látom a számokból is, hogy nagyon sok dolguk van az ügyintézőknek.

Egy dolgot nem értek, hogy „Gyermektartásdíj megelőlegezésben 30 fő gyermek részesült, éves szinten összesen részükre 3.904.700,-Ft került kifizetésre a tavalyi évben” olvasom a beszámolóban. Ezt ki finanszírozza?

Szatmárecz Sándorné gyámhivatal vezető:

Ez úgy működik, hogy a Polgármesteri Hivatal fizeti ki, majd leigényelik a pénzügyes kollégák utólagosan az államtól. Az összes kistérségi település esetében Tét fizet és igényli vissza az összegeket, mert a gyámhivatal székhelye a lényeg.

Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi vezető:

Minden hónap 20-a körül kapjuk vissza azt a pénzt.

Ackermann László képviselő:

Mikor elolvastam az alkalmazott jogszabályokat, akkor megragadta a figyelmemet a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény, ez mit jelent?

Szatmárecz Sándorné gyámhivatal vezető:

Ezt a jogszabályt akkor kell alkalmazni, mikor a kisajátításban rendelünk ki eseti gondnokot, az ismeretlen vagy elhunyt hozzátartozó részére.

Dr. Kukorelli László polgármester:

További kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 30/2012. (III. 28.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Tét Város Gyámhivatal 2011. évi tevékenységéről szóló beszámolót a szóbeli kiegészítésekkel együtt.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester
 Szatmárecz Sándorné Tét Város Gyámhivatal vezető
Határidő: azonnal

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

4. A 2012. ÉVI KISFALUDY NAPOKRÓL SZÓLÓ BESZÁMOLÓ MEGTÁRGYALÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Következő napirendi pontunk a 2012. évi Kisfaludy Napokról szóló beszámoló.

Településünk életében nem, de az iskolánk életében 20. alkalommal lett megszervezve ez a rendezvény, én úgy hallottam, hogy sikeres volt, de átadom a szót Boros Zoltán igazgató úrnak és Fodor Pálné igazgató helyettes asszonynak. Felkérem, számoljanak be a 2012. évi Kisfaludy Napok eseményeiről, eredményeiről.

Boros Zoltán képviselő:

Kolleganóm készítette el a Kisfaludy Napokról szóló beszámolót, véleményem szerint alaposan és nem esve túlzásokba. Ismét három naposra szerveztük a Kisfaludy Napokat, volt bennünk egy kis félelem, hogy sikerül-e, de utólag bebizonyosodott, örömmel mondom, hogy nagy sikerrel zajlott a harmadik nap is. Távolról jövő nyerteseink is visszajöttek, hogy megmutathassák magukat és természetesen a helyi gyermekeink is felléphettek nagy közönség előtt, ennek nagyon örültek. Azt kell ebből leszűrni, hogy a jövőben is a versenyzők, nyertesek megmutathassák magukat nem csak a versenyen, hanem egy ilyen gálaműsoron is. Eredményes volt ez a három nap. Természetesen apró kis hiányosságok fordultak elő, de megoldottuk a felmerülő problémákat. A szombati harmadik nappal kapcsolatosan annyit szeretnék elmondani, hogy nem értem meg az embereket, hogy ennyire nem érdekli őket a kultúra, a művészet, a gyermekek teljesítménye, nagyon kevesen jöttek el. Ezt el lehet mondani március 15-ével kapcsolatban is. Sajnos azt látom, hogy hozzá kell szoknunk a közönyösséghez. Nagy energiát igénylő rendezvény, nem csak a helyi kollegák munkája van benne, hanem a többi felkészítő tanár munkája is benne van, és mégis érdektelenség van az emberek részéről.

Köszönöm a képviselő-testületnek, az önkormányzatnak a támogatását, köszönöm a megnyitón és a rendezvényeken részt vevő képviselő-testületi tagok megjelenését. A felmerülő kérdésekre válaszolok.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Szomorú tendencia, de nem feltétlenül a mi településünkre kell csak gondolni, Mosonmagyaróváron vettem részt a megyei március 15-ei ünnepségen. Mosonmagyaróvár körülbelül hatszor akkora település, mint Tét. A megjelentek közül,

ha levonom az összes meghívott vendéget, akkor 20-25 helyi lakos jelent meg az ottani ünnepségen is, tényleg szomorú.

Czigler Sándorné helyi lakos kér és kap szót:

Nagyon szépen köszönöm a Kisfaludy Napok szervezőinek, hogy lehetőséget adtak a gyermekeknek, hogy megmutathassák tudásukat és az unokáimtól tudom, hogy nagyon boldogok voltak, hogy megmutathatták mit tudnak.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Ezért érdemes megrendezni évről-évre mindig a Kisfaludy Napokat, köszönöm szépen.

Zsolnai Ferenc képviselő:

Csatlakozom a Polgármester Úr előző gondolatmenetéhez, igen elfelejtettünk ünnepelni. Mióta a nemzeti ünnepekkor az adott kormány embere mond politikai töltetű beszédet, akkor elveszíti az egész ünnep az emelkedett hangulatát és nem mennek el az emberek az ünnepélyekre. A szónokok arról beszélnek, hogy az előző nyolc évben mi volt.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Ezzel nem értek egyet, mert Téten biztos, hogy nem volt még soha politikai töltetű beszéd valamelyik nemzeti ünnepünkön.

Mosonmagyaróvárra a megyei ünnepségre Pozsonyból hívtak szónokot, aki mindenről beszélt, csak az előző nyolc évről nem. Lehet, hogy vannak helyek, ahol ilyen dolgokról beszélnek, de nem hinném, hogy ez mindennek az oka. Az biztos, hogy meg kell találni az okot, és meg kell találni a megoldást. Annak kell örülni, hogy van egy ilyen rendezvényünk, mint a Kisfaludy Napok.

Boros Zoltán képviselő:

A Művelődési Házban megtartott rendezvények során több esetben én is mondtam beszédet, de az itt szónokló emberek közül senki nem változtatta politikai színtérré a március 15-ei városi ünnepségünket. Nem erről van szó! Vádnak tekintem, ha képviselőtársam azt mondja, hogy politizálás volt, mert nem volt. Itt nem ez a kérdés, hanem az, hogy el kell dönteni, hogy érdemes-e ezzel foglalkoznunk továbbra is, de egyben meg is válaszolom, igen, mert változhat még az embereknek a kultúrához való hozzáállása.

Dr. Kukorelli László polgármester:

További kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el a 2011. évi Kisfaludy Napokról szóló beszámoló elfogadásáról.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 31/2012. (III. 28.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2012. évi Kisfaludy Napokról szóló beszámolót a szóbeli kiegészítésekkel együtt.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester
Boros Zoltán KKÁMK igazgató

Határidő: azonnal

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Ügyrendi javaslatom lenne, hogy halasszuk el a KKÁMK bölcsődei ellátás térítési díjának bevezetésének megtárgyalása napirendi pontot. Most tárgyaljuk a következő napirendi pontot, majd amikor megérkezik az óvodavezető, akkor megtárgyaljuk ezt a napirendi pontot is. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 32/2012. (III. 28.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete módosítja a napirendi pontokat, azzal, hogy a „KKÁMK bölcsődei ellátás térítési díjának bevezetésének megtárgyalása” című napirendi pontot a 10. napirendi pontként tárgyalja.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: azonnal

5. TÉT VÁROS ÖNKORMÁNYZAT 2011. ÉVI BELSŐ ELLENŐRZÉSI JELENTÉSÉNEK MEGVITATÁSA ÉS ELFOGADÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Ötödik napirendi pontként a belső ellenőrzési jelentés megtárgyalása következik. Az a sajnálatos helyzet állt elő, hogy a meghívót megkapta a belső ellenőrünk, de egyéb elfoglaltság miatt nem tud jelen lenni a mai ülésünkön. Azt kérem a képviselőtársaktól, hogy ha a kiküldött anyaggal kapcsolatban olyan szakmai kérdés van, ami a belső ellenőrt érintené, akkor írásban jutassák el hozzánk a hivatalba és mi intézkedni fogunk, továbbítjuk hozzá.

Amennyiben a beszámolót képviselőtársaim el tudják fogadni, akkor kérem, hogy szavazzunk. Bárkinek valamilyen hozzászólása van, azt szívesen fogadom, mi döntöttük el, hogy milyen témaköröket vizsgáljon a belső ellenőr.

Zsolnai Ferenc képviselő:

Véleményem szerint elfogadható.

Boros Zoltán képviselő:

Azt tudom mondani én is, hogy korrekt, részletes a belső ellenőri jelentésről ez az összefoglalás. Egy dolog van, amit nem értek benne, hogy több helyen találkozok azzal a kifejezéssel, hogy „korlátozottan megfelelő 4”. Biztos, hogy ez egy előírás, hogy ezt kell írniuk, csak furcsállom.

Munkájukat alaposan, korrektan és nagyon együttműködően végezték. Amit a jelentésben felvetettek, azt természetesen javítjuk, részemről elfogadható ez a jelentés.

Rendes Róbertné képviselő:

A belső ellenőrzési tevékenységet a kistérség látja el nálunk, a kistérség keretein belül történik ez?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Igen.

Rendes Róbertné képviselő:

A kistérség fizet ezért, vagy mi?

Dr. Kukorelli László polgármester:

A kistérség vállalta, hogy mint belső ellenőrzési tevékenységet kistérségi keretek között látja el, tehát ugyanúgy, mint a gyermekjóléti feladatok egy részét, vagy a pedagógiai szakszolgálatot, tehát a több célnak egyike ez is. A megbízás ott történik, a munka megrendelése ott történik, úgy, hogy mi döntöttük el, hogy mit vizsgáljon a belső ellenőr. Azt is tudomásul vették a kistérségben, hogy mi két témát kaptunk, más ugyanazért a pénzért egy témát kapott, nem is kértek többet, mert nekik jó az, ami van. Állami normatíva van erre a feladatra és azt a kistérség használja fel, de így a belső ellenőr ott kapja a megbízást és ők is fizetik.

Rendes Róbertné képviselő:

Ez mibe került a kistérségnek, ez hány munkaóra, vagy ez hogy működik?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Ez az előttünk lévő anyag egy összefoglaló a munkájukról. Ez egy sokszorososan bővebb anyag, ennek megvan a munkaóra számítása, a belső ellenőrünk készít mindig egy összefoglalót, hogy könnyebb legyen áttanulmányozni. Szünetben felmegyek és megnézem, hogy mennyi pénzért végzi ezt a feladatot a belső ellenőr, természetesen a 19 önkormányzat esetében, nem csak Tétre vonatkoztatva.

Tekintve, hogy ez a téma nem határidős, kéri-e a képviselő-testület, hogy ezekre a kérdésekre válaszolva ismételten terjesszük be ezt az anyagot, vagy most el tudjuk fogadni ezt a jelentést.

Boros Zoltán képviselő:

Magam részéről egy észrevételt tettem, de a jelentést el tudom fogadni.

Horváth Magdolna képviselő:

Az elvégzett munkáról ad számot nekünk ebben a jelentésben a belső ellenőr, ez horribilis mennyiségű munkát takar, én el tudom fogadni.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A felmerülő kérdésekre a választ legkésőbb a jövő héten tartandó képviselő-testületi ülésre hozom. Szavazást rendelek el a belső ellenőrzési jelentés elfogadásáról.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 33/2012. (III. 28.) határozata:

Tét város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Tét Város Önkormányzatnál a 2011-es évben végzett belső ellenőri tevékenységről szóló beszámolót.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: azonnal

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

6. A TÉTI KISTÉRSÉG SOKORÓALJAI ÖNKORMÁNYZATAINAK TÖBBCÉLÚ TÁRSULÁSA ÁLTAL FENNTARTOTT SZEMÉLYES GONDOSKODÁST NYÚJTÓ ELLÁTÁSOKRÓL, AZOK IGÉNYBEVÉTELÉRŐL, VALAMINT A FIZETENDŐ TÉRÍTÉSI DÍJAKRÓL SZÓLÓ RENDELET MEGTÁRGYALÁSA ÉS ELFOGADÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Következő napirendi pontunk a Tégi Kistérség Sokoróaljai Önkormányzatainak Többcélú Társulása által fenntartott személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló rendelet megtárgyalása és elfogadása.

Nagyon furcsa helyzet állt elő január elsejétől, a jogszabályi rendelkezések és változások alapján egy önkormányzat nem csak a saját önkormányzatának illetékességi területére állapíthat meg kötelezettséget. Azt találták ki, hogy ha az adott feladatot társulásban látja el az önkormányzat, akkor a társulás által kijelölt önkormányzat alkotson csak rendeletet, és ne mindenki, aki igénybe veszi a szolgáltatást. A jogalkotási törvény ezt lehetővé teszi.

A többcélú társulás tanácsa legutóbbi ülésén a megállapodását oly módon javasolta módosítani, hogy Tét város legyen az, aki ezt a feladatot ellátja. Egy előfeltétele van a mi rendeletünknek, hogy megalkossuk, hogy a társulásban szereplő összes településnek javasolnia kell az általunk beterjesztett rendelet elfogadását. A rendelettervezet elkészült, az önkormányzatok megtárgyalták. Sorrendileg először a kistérségi megállapodás módosítását kell elfogadnunk, majd megalkotjuk a rendeletet, amennyiben képviselő-társaim ezzel egyetértenek. Átadom a szót Aljegyző Asszonynak, ismertesse előterjesztését.

Dr. Radics Lilla aljegyző:

Köszönöm szépen Polgármester Úr. A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 5.§ (1a) pontja adja meg a lehetőséget, de már tavaly a szociális törvény egy pontja tartalmazta, hogy ilyen rendeletet kell alkotni, de a jogalkotásról szóló törvény akkor még ezt nem engedte, most már lehetséges, sőt eszerint kell eljárni. Most kell ezt a rendeletet megalkotnunk. Polgármester Úr is említette, hogy a tanácsülésen a térségi polgármesterek kijelölték településünket. A rendelettervezetet elkészítettem, kiküldtem minden jegyzőnek, hogy a testületi ülésükön tárgyalják meg, fogadják el először a társulási megállapodás módosítását, hogy Tét lett kijelölve a térségi rendelet megalkotására, majd adják a hozzájárulásukat az önök elé is beterjesztett rendelet megalkotásához. Szinte minden településnek itt van a kezében a határozati kivonata, kettő településnek nincs még meg a határozata, az egyik Sokorópátka, mert ők is most üléseznek, mint mi, a másik település Sobor. Mind a két település biztosított minket arról, hogy hozzájáruló határozatukat pótlólag biztosítják a számunkra. A jogalkotási törvény azt írja elő, hogy hozzájárulás szükséges a rendelet elfogadásához, de azt nem írja, hogy előzetes vagy utólagos. Egyeztettem a kormányhivatallal is, ők is azon az állásponton vannak, hogy ez így megfelelő lesz.

A kiküldött rendelettervezethez képest a szövegezésben történt változás, a címét módosítottam, kicsit egyszerűsítettem, hogy: „a Téli kistérség területén fenntartott személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételeéről, valamint a fizetendő térítési díjakról” szóló rendelet. A kiküldött rendelettervezet tartalmában egyéb változás nem történt.

Minden feltétel adott, hogy a társulási megállapodás elfogadása után megalkothassa a képviselő-testület ezt a rendeletet.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Ha 2012. április 1-jéig nem lép hatályba a rendelet, akkor nem lehet tovább működtetni a térségnek ezt az intézményrendszerét. Kérdés, hozzászólás?

Az összegek normatíva alapján lettek számolva, specifikusan minden település adottságait figyelembe véve. Emiatt nem egyforma például az idősek nappali ellátásának a díja, mondjuk Tét, meg Győrszemere esetében. Azt nem lehet megtenni, hogy az egész kistérségben egységesítünk. Jól lehet látni, hogy a környező településekhez képest hogyan alakulnak ezek a díjak a mi településünkön.

Rendes Róbertné képviselő:

Az hogy lehet, hogy az egyik településen lefedezze az állami támogatás a díjat, ezért nulla forint van beírva, a másik településen meg jóval nagyobb összeg. Például látom,

hogy Téten a családi napköziben 1 főnek a napi ellátása 720 Ft, míg Sobor településen ugyanez az összeg 26 Ft. Mitől függ az, hogy ekkora különbségek lehetnek?

Dr. Kukorelli László polgármester:

A számításnál figyelembe kellett venni az épület rezsiköltségét, a dolgozók bérét, az igénybevételi létszámot, azt is, hogy abban az adott épületben még hány dolog működik.

Rendes Róbertné képviselő:

Így már értem, köszönöm.

Boros Zoltán képviselő:

Győrszemere jobb viszonyítási alap, mint Sobor.

Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi vezető:

Vannak olyan települések a kistérségnél, ahol az adott szakfeladatra csak a munkabérük kerül könyvelésre, mert az adott önkormányzat nem számláz át a kistérségnek rezsiköltségeket, de vannak olyan települések is, akik dologi kiadásokat is átszámláznak a kistérségnek. Az, hogy egy-egy önkormányzatnál mennyibe kerül egy gyermek ellátása, az ettől is függ, hogy az adott település mit számláz tovább a kistérség felé. Tét számláz a kistérség felé rezsiköltségeket is, tehát nem csak az őáltaluk foglalkoztatott dolgozók bére kerül könyvelésre, hanem az önkormányzat számláz a térség felé dologi kiadásokat is.

Rendes Róbertné képviselő:

Köszönöm, értem, csak ez egy kicsit furcsa számomra. Azt látom, hogy az idősek napközi ellátása, az meg Téten nulla forint, úgyhogy kiegyenlítődnek itt a dolgok. Egy épületben van nálunk a családi napközi, meg a bölcsőde, ez nekem érdekes.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A bölcsődét az önkormányzat tartja fenn, az a miénk, de a családi napközit a térség tartja fenn.

Rendes Róbertné képviselő:

Hogy van nyitva a családi napközi? Amikor indult ez az egész, akkor este sokáig volt ügyelet.

Baranyai Zoltánné képviselő:

Változott a nyitva tartás, akkor csak délután volt családi napközi, most már másként működik.

Boros Zoltán képviselő:

Minden attól függ, hogy hogyan igénylik a rászorulóknak, ahhoz alkalmazkodnak a nyitva tartással.

Dr. Kukorelli László polgármester:

További kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el a Többcélú Társulási Megállapodás módosításáról, a minket érintő legfontosabb kérdés, hogy Tét lett kijelölve a rendelet megalkotására.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 34/2012. (III. 28.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Téli Kistérség Sokoróaljai Önkormányzatainak Többcélú Társulása létrehozásáról szóló megállapodás módosítását az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően.

A képviselő-testület felhatalmazza Dr. Kukorelli László polgármestert a megállapodás módosításának aláírására.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: azonnal

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Innentől jogosultak vagyunk arról beszélni, hogy elfogadjuk-e a rendelettervezetet. Az előterjesztett rendelettervezettel kapcsolatosan további kérdés, hozzászólás? Kollégák, Jegyző Asszony, Aljegyző Asszony igyekeztek nagyon alapos munkát végezni, mert úgy néz ki, hogy mi leszünk az első önkormányzat, aki ilyen rendeletet alkot, a kistérségek között.

Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, jelzem, hogy a rendeletalkotáshoz minősített többség szükséges, szavazást rendelek el a rendelet elfogadásáról.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

Tét Város Önkormányzat Képviselő –testületének a 4/2012. (III. 29.) önkormányzati rendelete a téti kistérség területén fenntartott személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról.

A rendelet és az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

7. TÉT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA ÉS TÉT VÁROS TŰZOLTÓ EGYESÜLETE KÖZÖTTI EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS MEGTÁRGYALÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Következő napirendi pontunk a Tűzoltó Egyesülettel kötött megállapodás megtárgyalása, már több esetben tárgyaltuk ezt a témát. Most éppen az önkormányzatnak kell kötni a Tűzoltó Egyesülettel egy megállapodást.

Köszöntöm ülésünkön Varga Miklós Zsolt urat, a Téli Tűzoltó Egyesület elnökét, átadom neki a szót.

Varga Miklós Zsolt Téli Tűzoltó Egyesület elnöke:

Köszöntöm Polgármester Urat, a Képviselő-testületet és a jelenlévőket. Ami előterjesztést eljutattam a polgármesteri hivatalba azt a képviselők megkapták. Arról tájékoztattak minket a héten, hogy lehetséges, hogy negyedévente ellenőrzik a Tűzoltó Egyesületek munkáját, és lehet, hogy negyedévente kötünk megállapodásokat, annak megfelelően, hogy rendbe találnak e mindent.

A 239/2011. (XI. 18.) Kormányrendelet írja elő, hogy ilyen együttműködési megállapodást kell kötnünk nekünk, mint egyesületnek az önkormányzattal.

Sajnos egy kicsit kaotikus a helyzet az átalakítások miatt, biztos, hogy kell majd még új megállapodást aláírni, de ezt is alá kell mindenképpen, kérem a képviselő-testületet támogassa a beterjesztett együttműködési megállapodást.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Ugyanaz a szöveg ebben az együttműködési megállapodásban, mint amit nem olyan régen elfogadtunk, 2010. év vége fele. Ha ezt a megállapodást meg tudjuk kötni a Tűzoltó Egyesülettel, akkor kérem kézfeltartással jelezzék.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 35/2012. (III. 28.)
határozata:**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Tét Város Önkormányzat és Tét Város Tűzoltó Egyesülete (9100 Tét Fő u. 88.) között kötendő Együttműködési megállapodást.

A képviselő-testület felhatalmazza Dr. Kukorelli László polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: azonnal

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

8. TÉT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA ÉS GYERMEKEINKÉRT NAGYCSALÁDOSOK EGYESÜLETE KÖZÖTTI EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS MEGTÁRGYALÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Következő napirendi pontunk szintén egy megállapodás, a Gyermekünkért Nagycsaládosok Egyesülete keresett meg minket, hogy velük is kössünk egy együttműködési megállapodást, a megyei szervezetük kérte tőlük. A megállapodás megkötése feltétel a működésükhöz. Az egyesület nem oly régen alakult, Doktor Attiláné az egyesület képviselője.

Semmilyen anyagi kötelezettségvállalás nem szerepel ebben a megállapodásban, nem is kell, hogy szerepeljen benne, ezért egy általános megállapodás készült, amely hasonlít a tűzoltókkal, vagy a polgárőrökkel kötött megállapodásainkhoz. Bármilyen szervezet kér tőlünk ilyen együttműködési megállapodást, úgy gondolom nincs semmi olyan ok, amiért ezt vissza kellene utasítani.

Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 36/2012. (III. 28.)
határozata:**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Tét Város Önkormányzat és Gyermekünkért Nagycsaládosok Egyesülete (9100 Tét, Kinizsi u 10.) között kötendő Együttműködési megállapodást.

A képviselő-testület felhatalmazza Dr. Kukorelli László polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: azonnal

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Köszönöm szépen, munkájukhoz sok sikert kívánunk!

9. A 2012. ÉVI VÁROSNAP ELŐKÉSZÜLETEINEK MEGTÁRGYALÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Következő napirendi pontunk a 2012. évi városnap előkészületeinek megtárgyalása.

2012. március 21-én volt egy Városüzemeltetési Bizottsági ülés, majd a rá következő hét hétfőjén egyeztettünk Károlyi Ferenc és Nagy János vállalkozókkal a városnap leendő helyszínein. Ennek megfelelően készült egy tervezet, az ott megbeszéltek alapján. A kiküldött tervezetből is látszódik, hogy vannak még kérdések, például jelenleg 100 000 Ft-tal terveztük be a mentősök kiállítását, de tavaly is meg tudtuk oldani úgy, hogy a végén körülbelül 70 000 Ft-ot fizettünk. Amin biztosan nem tudunk spórolni, az a szerzői jogdíjak, a villanylekötést és a vendéglátás majd meglátjuk, de még ott sem biztos semmi.

Tavaly sem kellett erre a célra ennyi pénz, de inkább tervezzük be, mint ne legyen rá elég a keretünk.

Már most sokkal jobban állunk, mint tavaly, összességében is. Ha nem is percre pontosan fogadjuk el a mai testületi ülésünkön a városnap programját, hanem csak azt fogadjuk el, hogy mely fellépőket hívjuk pénzért, és őket le lehessen kötni, akkor már nagyon jól állunk. Bízok benne, onnantól nagy problémák nem merülnek fel. Az Önök előtt lévő előterjesztés már tartalmazza, a legutolsó egyeztetésen elhangzottakat is.

Átadom a szót Boros Zoltán képviselőtársamnak a Városüzemeltetési Bizottság elnökének, ismertesse az előterjesztést.

Boros Zoltán képviselő:

Köszönöm szépen. Fő vonalakban Polgármester Úr megadta a tájékoztatást, most testületi ülés előtt lett kiosztva a végleges programvázlat. Visszafele szeretnék indulni egy-két gondolatban. Károlyi Ferenc a múlt év alapján is, kapja meg a jogot és a feladatot a sátor felállítására, valamint az esti szórakoztató zenekar biztosítására. Ez lenne az ő kötelessége, de egyben joga is, így az ital árusítás az ő dolga lenne.

Rendezvényünkbe a piac bérlője, Nagy János vállalkozó is szeretne beszállni, bízok benne, hogy eredményesen sikerül is. Hozza a mutatványosokat, dodzseseket és elhelyezi a piactéren. Hoz bazárosokat, ajánlatot tett arra is, hogy ott a piac területén nyit egy „bor és pálinka utcát”, jelenleg azt beszéltük meg, hogy mégsem, mert hátha érdeksérelem lenne a két vállalkozó között. Saját főzőcsapatokat hoz, várja a mi főzőcsapatunkat is, így lesz megint főzés is. Kézműves jellegű árusokat is hív.

Nagyon jó ütemben halad a piac kialakítása, murvázása, kapuk kialakítása, biztos vagyok benne, hogy a városnap időpontjára már mindennel elkészül a vállalkozó. Számomra úgy tűnik, hogy a két fél együtt tud működni. A főzés ingyen lenne, Nagy János is ajánlott fel húst, bízunk benne, hogy máshonnan is lesz még adomány. Adjuk ingyen az ételt, nincs vele probléma, de mindenképpen javaslok egy nagy táblát kirakni, hogy valamilyen jótékonyossági célra gyűjtünk. Lesz, aki nem fogja támogatni a

jótékonyági célt, de lesz olyan, aki biztos, hogy fogja támogatni. Ezek a gondolatok merültek fel a biztosság fejében, melyeket az előterjesztés tartalmaz.

Horváth Magdolna képviselő:

Nem értek egyet az ingyenes ételosztással. Annak idején én már több alkalommal is osztottam az ételt, sajnos nagyon sok ronda dolgot láttam, ami ingyenes, annak nincs értéke, ha 200 Ft-ot kérünk, akkor is kérjük el. Kevesebb pazarlás lesz, mert nagyon sok ember jött például éthordóval is.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Erre mondta Nagy János, hogy ezt bízunk rá, ő majd megoldja ezt a problémát. Nem tudom, hogyan oldja meg, de vállalta. Abba is gondoljunk bele, hogy tavaly osztottuk a cédulákat, de a végén ki kellett hirdetni, hogy jöjjenek még enni, mert megmaradt volna az étel.

Dr. Kukorelli László polgármester ismerteti az előterjesztett programtervezetet.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Kérdezem, hogy a fellépőkkel kapcsolatban kérdés, hozzászólás? Egy kicsit későnek tűnhet az esti fellépőnek az időpontja, de sajnos Szlovákiából jönnek ide, nem tudnak előbb ideérni. Van más fellépő is ebben a stílusban, ezzel az árfekvéssel, de ezt a formációt az ifjúság jobban szereti.

Azt kell eldönteni, hogy ezeket a sarokpontokat el tudjuk-e fogadni, mert akkor ezek a formációk leszervezhetőek, lefoglalhatóak lesznek. Ezt minél gyorsabban találjuk ki, mert már most sem válogathatunk a fellépők között, mert vagy programja van, vagy megfizethetetlen.

Boros Zoltán képviselő:

Azt mondta a rendezényszervező hölgy, -a fiatalokat is meghallgatva,- hogy ők jó zenekar, az esti bálra megalapozzák a hangulatot.

Zsolnai Ferenc képviselő:

A Törpekaland gyermekműsor, tavaly volt egy Kis Vakond előadás, az is nagyon jó volt, ők ugyanazok?

Vámosi Csabáné Művelődési Ház ügyintéző:

Nem ugyanazok, de ők is nagyon jók.

Zsolnai Ferenc képviselő:

Valami gyermekműsor is kellene, olyan, amivel a gyermekeket le lehet foglalni.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Ugrálóvártól elkezdve minden lesz, most az a kritikus, hogy a fellépőket el tudjuk-e fogadni, mert akkor őket le kell foglalni.

Boros Zoltán képviselő:

A bizottsági ülésen is beszéltünk arról, hogy sportverseny is lehet, a civil szervezetek is jöhetnek még ötletekkel, emellé a program mellé még sok mindent lehet rakni.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A programváz elfogadható, hogy a holnapi nap folyamán már lefoglalhassuk a fizetős fellépőket.

A 2012-es városnapunk előzetes programtervezetét amennyiben támogatni tudja a képviselő-testület, úgy, hogy a pénzért fellépők lekötethetők, lefoglalhatók lehessenek, akkor kérem kézfeltartással jelezzék.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 37/2012. (III. 28.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2012-es városnapra beterjesztett programtervezetet, és egyben felhatalmazza a képviselő-testület Dr. Kukorelli László polgármestert, hogy intézkedjen az önkormányzat költségén fellépő művészek lekötéséről és az ehhez szükséges szerződések aláírásáról.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

10. A KKÁMK BÖLCSŐDEI ELLÁTÁS TÉRÍTÉSI DÍJÁNAK BEVEZETÉSÉNEK MEGTÁRGYALÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Következő napirendi pontunk a bölcsődei ellátás térítési díjainak bevezetésének megtárgyalása.

Az előterjesztést képviselőtársaim megkapták, előre bocsátanám azt, hogy nem kívánjuk tovább terhelni a szülőket, mert így is éppen elég költségük van, de kötelező erről tárgyalni a testületnek. Jogszabály írja elő, hogy döntenünk kell, vagy azt, hogy bevezetünk térítési díjat, vagy arról döntünk, hogy nem vezetünk be.

Ez nem étkezési térítési díj, ez gondozási díj. Nem is készítettünk rendelettervezetet, de ha képviselő-testület másként dönt természetesen össze tudjuk állítani a következő testületi ülésre.

Átadom a szót Aljegyző Asszonynak.

Dr. Radics Lilla aljegyző:

Mindenképpen módosítani kell az előzőleg elfogadott térítési díjas rendeletünket, mert ha úgy dönt a képviselő-testület, akkor a nulla összeget is be kell írunk. A térítési díjakról rendelkezünk még novemberben, azt a rendeletünket mindenképpen a mai döntésnek megfelelően fogjuk módosítani.

Boros Zoltán képviselő:

Csak egy gondolatot szeretnék hozzáfűzni, teljes mértékben egyetértek a fellevezetéssel. 260 forintot lehetne kiróni a szülőre, ez a plafon. Éves szinten 200 000 Ft-ot jelentene, egy szülő mondja csak azt, hogy: „nem tudom, nem vagyok képes ezt már befizetni”. A 2012. évi költségvetési törvény alapján a bölcsődei normatíva 1 főre jutó összege: 494 100 Ft.

A normatíva összege a költségvetési törvény által meghatározott 252 gondozási nap figyelembevételével: 1961 Ft/nap.

A számítás alapján: 260 Ft/nap egy gyermek napi gondozási költsége. A 2011. évi adatok figyelembevételével tehát maximálisan 260,-Ft/nap gondozási díj állapítható meg a bölcsődében.

Havi szinten 20 napos ellátási napot figyelembe véve a gondozásért megállapított díj bevezetésével 5200 Ft –tal fizetne többet a szülő, ami az önkormányzatnak éves szinten 561. 600 Ft –tal több bevételt jelentene a kedvezmények nélkül. Ha figyelembe vesszük, hogy jelenleg csak a létszám fele fizet teljes díjat, a többiek pedig ingyenesen, vagy 50%-os kedvezménnyel fizetik a térítési díjat, akkor legfeljebb 200 000.- Ft körüli többletbevétellel számolhatna az önkormányzat, ami pedig elenyésző.

Értelmetlen jelen pillanatban foglalkozni ezzel a kérdéssel.

A fentiek ismeretében javaslom a tisztelt képviselőtársaimnak, hogy településünkön ne terheljük a kisgyermekes szülőket a gondozási díj bevezetésével, éppen elég nekik az étkezés és egyéb költségek viselése.

Horváth Magdolna képviselő:

Támogatom és örülök az ilyen témájú előterjesztésnek, nagyon sokat foglalkozik ezzel a témával a sajtó is. Úgy gondolom, hogy jól dönt a testület, ha nem vezet be gondozási díjat a bölcsődében, mert úgy látom, hogy a három vagy több gyermekes családok szinte minden alól mentesítve vannak, de a kétgyermekes családoknak szinte semmi kedvezmény nem jár, ha összeszámolnánk, hogy egy kétgyermekes család mennyit fizet, biztos vagyok benne, hogy akkora szám jönne ki, hogy a terheik tényleg elviselhetetlenek. Támogatom az előterjesztést.

Zsolnai Ferenc képviselő:

Támogatom az előterjesztést. Gondoljunk bele, hogy annak kell menni dolgozni, az adja bölcsődébe a gyereket, akinek muszáj dolgozni, mert nem tud megélni. Az, aki rákényszerül, hogy bölcsődébe adja a gyereket és még vegyünk el tőle, biztos, hogy a szegénység miatt megy el dolgozni az-az anyuka.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Véleményem szerint nem a szegénység, hanem a munkáltató nem tolerálja a mai világban, hogy az anyuka három évig otthon legyen a gyermekkel, felajánlja neki 1-2 év után, hogy visszamehet dolgozni, és ha nem fogadja el, akkor azt bizony nem tolerálja a munkáltató.

További kérdés, hozzászólás? Amennyiben a képviselő-testület támogatja a térítési díj bevezetését, akkor kérem kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 nem egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 38/2012. (III. 28.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem támogatja, hogy a KKÁMK bölcsőde intézményben gondozási térítési díj kerüljön megállapításra a 2012-es évben.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: azonnal

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Kukorelli László polgármester 17⁴⁵ perckor
10 perc technikai szünetet rendel el.

Dr. Kukorelli László polgármester 18⁰⁵ perckor
újraindítja a képviselő-testületi ülést.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Visszakanyarodva még egy korábbi napirendi ponthoz, a belső ellenőrzéshez az ott feltett egyik kérdésre, jelenleg úgy néz ki, hogy a kistérségnél belső ellenőrzési normatívakként 63 000 forintot beszorozzák 57-el, hogy mi az 57 azt nem tudom, de összesen 3 591 000 Ft-ot kap. A polgármesterek korábbi és jelenlegi döntése értelmében is, nem kell mindent felhasználni, ha nem írja elő a jogszabály, takarékoskodjunk, és ha lehet, akkor használjuk másra, így 147 000 Ft+áfa szorozva

12-vel, így 1 764 000 Ft-ot fizet a kistérség belső ellenőrzési feladatok ellátására a Megoldás 2006 Kft.-nek, a többi pénzt másra használja a kistérség. Ezért a pénzért a minimum egy belső ellenőrzést megtartja a településeknél, mi eleve két témát kaptunk, míg a többi település csak egyet.

11. EGYEBEK

A. AZ ISKOLA RENDSZERGAZDAI TEVÉKENYSÉGRE KIÍRT PÁLYÁZATRÓL TÁJÉKOZTATÁS.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Az egyebek napirendi pontra rátérve az első napirendi pont az iskolai rendszergazdai tevékenységre kiírt pályázatról tájékoztatás. Korábbi testületi ülésen született döntés, miszerint az igazgató úrral kérjünk be árajánlatokat az iskolai rendszergazdai tevékenység elvégzésére. Három pályázó lett megjelölve, akiről a képviselő-testület döntött, így meghívásos pályázatot írtunk ki. Az önkormányzatnál foglalkoztatott rendszergazda, az iskola akkori rendszergazdája és egy harmadik ezzel foglalkozó céget hívtunk meg, de a harmadik cég közölte, hogy őt nem érdekli ez a feladat, mert már most is nagyon sok munkája van. Ennek megfelelően két árajánlatot kaptunk, melyek kiküldésre kerültek a képviselő-testületnek. Felkérem Igazgató Urat, tájékoztassa a képviselő-testületet, hogy milyen intézkedéseket eszközölt ebben az ügyben.

Boros Zoltán képviselő:

Bekértük a pályázatokat, amint megérkeztek átjöttem a Polgármester Úrhoz, így együtt döntöttük el, hogy a legkedvezőbb árú árajánlatot fogadtuk el. Ha valaki emlékszik, akkor én már egy régebbi testületi ülésen is mondtam, hogy én általány díjat nem fizetek. Nem rossz ajánlat a Papp Rudolf ajánlata sem, de őnála szerepel egy készenléti díj, ami havi szinten 30 000 Ft, az Fodor Pál vállalkozónál 14 óra ellátott munkaórát jelent. Az óradíjakba is lényeges eltérések vannak, azt is olvashatták képviselőtársaim. Arra törekedtünk, hogy az olcsóbb verziót válasszuk, így a megbízást meg is kapta Fodor Pál egyéni vállalkozó.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Horváth Magdolna képviselő:

Személy szerint mind a két fiatallembert ismerem, dolgoztam is velük, udvariasak, jó szakemberek. Meg voltam elégedve mindegyikükkel, támogatom az igazgató úr döntését.

Dr. Kukorelli László polgármester:

További kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el, hogy tudomásul veszi-e a képviselő-testület az igazgató úr tájékoztatását az iskolában a rendszergazdai tevékenység ellátásáról, aki egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 39/2012. (III. 28.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi Boros Zoltán KKÁMK igazgató döntéséről szóló tájékoztatását a KKÁMK rendszergazdai tevékenységével kapcsolatban.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester
Boros Zoltán képviselő

Határidő: azonnal

A két árajánlat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A Gyermekétkeztetési Alapítvány megkeresett bennünket, hogy szeretnénk-e pályázni az élelmiszersegély programra, idén is az előző évekhez hasonlóan. Nem tudni, hogy mennyit kapunk, de véleményem szerint a kicsit is meg kell becsülni. Egyeztetünk a kistérségi kolléganőkkel, akik eddig is osztották a csomagokat, most ebben az évben is elvállalják ezt a feladatot. Alpolgármester úrral is egyeztettem, hogy ő is vállalja, lesz kocsikísérő, mert csak aláírással és pecséttel lehet átvenni az egész adományt.

Április 5-ig kell a pályázatot benyújtani, kérdezem, hogy benyújtsuk-e. A feltételek ugyanazok, mint tavaly, aki egyetért, hogy nyújtsunk be pályázatot, kérem kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 40/2012. (III. 28.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Dr. Kukorelli László polgármestert, hogy pályázatot nyújtson be a Gyermekétkeztetési Alapítvány által meghirdetett 2012. EU Élelmiszersegély Programra.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: azonnal

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

B. A KKÁMK-NÁL ÚJ PÁLYÁZATI LEHETŐSÉGEK MEGTÁRGYALÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Felkérem Fodor Pálné KKÁMK iskolaigazgató helyettes asszonyt, tartsa meg beszámolóját.

Fodor Pálné KKÁMK igazgató h.:

Köszönöm szépen. A képviselő-testületnek most ülés előtt osztottam ki az előterjesztést, az idő rövideje miatt.

Előterjesztésemet annyival szeretném kiegészíteni, hiszen mindig ez a kérdés merül fel először, hogy mikor kell az önrészt a pályázathoz rakni. Számításaim szerint a pályázatokhoz az önrészt 2013-ban kell hozzátenni. Ha és amennyiben nyerünk, akkor a támogatási okirat aláírásától számított 10 napon belül az egész költségnek a 30 %-át utalja a Belügyminisztérium, valamint amint kiválasztottuk a kivitelezőket és velük megkötöttük a szerződést, akkor utalja a további 70 %-ot is. Úgy nézne ki, hogy ha nyer a pályázat, akkor a projektet elkezdhetjük ebben az évben, de egy éven belül kell végrehajtani, így a következő év költségvetését terhelné az önrész.

Az egész pályázat hasonló, mint az óvodabővítéses pályázatunk volt, az egész pályázatot 2013. június 13-ig kell befejezni, lezárni.

Tavaly is megpróbáltuk ezen pályázat keretein belül a sportszarnok tetejét megjavítani, de az sajnos nem sikerült, idén szeretnénk újrapróbálkozni.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Az óvodabővítés projektünkkel kapcsolatban már megkaptuk a Belügyminisztérium köszönő levelét, amelyben gratuláltak az összeg megfelelő felhasználásához és további sok sikert kívánnak.

Két dolgról van szó, az egyik az óvoda jelenlegi szárnyaiban a nyílászárók cseréje, tárgyaltunk már erről több fórumon is, kértünk már be árajánlatokat, azt tudjuk, hogy körülbelül 16 millió forintból lehet ezt a problémát megoldani.

A sportszarnok életveszélyes, ha esik az eső, a tető beázik és az öltözők állapota is kritikán aluli, mert sajnos nem volt pénz a felújításukra, véleményem szerint körülbelül 20 éve.

A sportszarnoknál a fejlesztés értéke bruttó 9 733 256 Ft, az óvodánál bruttó 15 656 560 Ft, a két pályázathoz szükséges önrész összesen, 5 077 963 Ft, amit a jövő évi költségvetésünkben kell biztosítani.

Lesz még egy pályázati lehetőség, ami még nem került kiírásra a TÁMOP pályázat keretein belül óvodaudvar játékok fejlesztésére, ahol úgy néz ki, hogy 100 %-os támogatási intenzitású lesz.

Rendes Róbertné képviselő:

Az iskola projektnél úgy néz ki, hogy tudunk spórolni, amit ott megspórolunk, abból tudjuk finanszírozni ezeknek a pályázatoknak az önrészét, támogatom a pályázatok benyújtását.

Dr. Kukorelli László polgármester:

További kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el az óvoda épületén nyílászárók cserére, a külső homlokzati szigetelésre és a járulékos szakipari munkálatok elvégzésére. A fejlesztés értéke bruttó 15 656 560 Ft.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egyhangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 41/2012. (III. 28.) határozata:

1. Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint fenntartó pályázatot nyújt be a Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ Napközi Otthonos Óvoda (9100 Tét, Debrecen u. 1.) – az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztésekhez kapcsolódó támogatások igénybevételének részletes szabályairól szóló 4/2012. (III. 1.) BM rendelet – az óvoda épületén nyílászárók cserére, a külső homlokzati szigetelésre és a járulékos szakipari munkálatok elvégzésére. A fejlesztés értéke bruttó 15 656 560 Ft, azaz tizenötmillió-hatszázötvenhatezer-ötszázhatvan forint. A támogatás összege: 12 525 248 Ft, azaz tizenkettőmillió-ötszázhuszonötezer-kettőszáznegyvennyolc forint.
2. A képviselő-testület kötelezettséget vállal a bruttó 3 131 312 Ft, azaz hárommillió-százharmincegyezer-háromszáztizenkettő forint összegű önerő biztosítására, melyet a 2012. évi költségvetésben biztosít.
3. A képviselő-testület óvodai neveléssel kapcsolatos feladatait és kötelezettségeit a helyi óvodanevelési programban foglaltak szerint folyamatosan szervezi és hajtja végre, az éves költségvetésében biztosítja az ahhoz szükséges pénzeszközöket.
4. A képviselő-testület a mindenkor hatályos jogszabályoknak megfelelően biztosítja az intézményben támogatással felújított napközi otthonos óvoda legalább 5 éven keresztül, eredeti rendeltetésének megfelelő fenntartását és használatát.
5. A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a támogatásból megvalósuló építéssel járó beruházás megvalósítása során a támogatási összeg legalább 5 %-át közfoglalkoztatásra fordítja, annak 95 %-át bérre és járulékokra, 5 %-át egyéb költségekre.
6. A képviselő-testület felhatalmazza Dr. Kukorelli László polgármestert a pályázat aláírására, benyújtására, esetleges hiánypótlások teljesítésére és az

illetékes Munkaügyi Központnál a közfoglalkoztatással kapcsolatos eljárásra.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester
Boros Zoltán KKÁMK igazgató
Fodor Pálné KKÁMK igazgató helyettes

Határidő: értelem szerint

Dr. Kukorelli László polgármester:

Szavazást rendelek el a sportcsarnok tetőszigetelés, öltöző és vizesblokk felújítása és a járulékos szakipari munkálatok elvégzésére. A fejlesztés értéke bruttó 9 733 256 Ft.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 42/2012. (III. 28.) határozata:

1. Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint fenntartó pályázatot nyújt be a Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ sportcsarnok (9100 Tét, Debrecen u. 3.) – az önkormányzati feladatellátást szolgált fejlesztésekhez kapcsolódó támogatások igénybevételeének részletes szabályairól szóló 4/2012. (III. 1.) BM rendelet – a sportcsarnok tetőszigetelés, öltöző és vizesblokk felújítása és a járulékos szakipari munkálatok elvégzésére. A fejlesztés értéke bruttó 9 733 256 Ft, azaz kilencmillió-hétszázharminchéromezer-kettőszázötvenhat forint. A támogatás összege: 7 786 605 Ft, azaz hétmillió-hétszáznyolcvanhatezer-hatszázöt forint.
2. A képviselő-testület kötelezettséget vállal a bruttó 1 946 651 Ft, azaz egymillió-kilencszáznegyvenhatezer-hatszázötvenegy forint összegű önerő biztosítására, melyet a 2012. évi költségvetésben biztosít.
3. A képviselő-testület sporttal kapcsolatos feladatait és kötelezettségeit a sportkoncepcióban foglaltak szerint folyamatosan szervezi és hajtja végre, az éves költségvetésében biztosítja az ahhoz szükséges pénzeszközöket.
4. A Képviselő-testület a mindenkor hatályos jogszabályoknak megfelelően biztosítja az intézményben támogatással felújított sportcsarnok legalább 5 éven keresztül, eredeti rendeltetésének megfelelő fenntartását és használatát.
5. A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a támogatásból megvalósuló építéssel járó beruházás megvalósítása során a támogatási összeg legalább 5 %-át közfoglalkoztatásra fordítja, annak 95 %-át bérre és járulékokra, 5 %-át egyéb költségekre.
6. A képviselő-testület felhatalmazza Dr. Kukorelli László polgármestert a pályázat aláírására, benyújtására, esetleges hiánypótlások teljesítésére és az

illetékes Munkaügyi Központnál a közfoglalkoztatással kapcsolatos eljárásra.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester
Boros Zoltán KKÁMK igazgató
Fodor Pálné KKÁMK igazgató helyettes

Határidő: értelem szerint

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Más téma:

Dr. Kukorelli László polgármester:

Köszöntjük a testületi ülésünkön Bánfi Lajos urat a sportegyesület ügyében keresett meg minket, egy javaslattal fordult felénk.

Bánfi Lajos:

Köszöntöm a képviselő-testületet! Múltkor már beszéltünk a sportöltözővel kapcsolatos teendőkről, szeretném ha a sportot és büfét külön választanánk egymástól.

Tájékoztatót szeretnék adni arról, hogy a sportkör sikeresen pályázott a társasági nyereségi adó pályázaton, ez a pályázat a 2011-2012-es évre szól. A pályázatból fordíthatunk utánpótlásra, tárgyi eszközökre és beruházásokra. Ez az összeg közel 12 500 000 Ft-os tétel volt, a pályázat elszámolása nagyon szigorú szabályok alapján történik, hiszen a Nemzeti Adó és Vámhivatalon (továbbiakban: NAV) keresztül zajlik, és minden pontosan meg van határozva, hogy mit mire lehet felhasználni. Nagyon szigorú előkészületek, pályáztatási rendszer és elfogadás előzte meg. Amikor meg tudtuk, hogy nyertünk, akkor kaptunk a NAV-tól egy tájékoztató levelet, melyben szerepelt, hogy mekkora összeggel nyertünk. Ez nem azt jelentette, hogy ezt a pályázatot valójában meg is nyertük, mert ez olyan pályáztatási rendszerben működik, hogy nekünk kellett keresni olyan cégeket, akik a társasági nyereségi adó szempontjából pozitív cégek, velük kell megállapodásokat kötni, akik vállalják azokat a bonyodalmakat, ami az adózással és ezzel a pályázattal kapcsolatos.

2011. decemberében a SOKORÓ Kft.-vel állapodtunk meg egy összegben, így neki azt a bizonyos összeget, mint társasági adó nem a NAV-nak kellett befizetnie, hanem kimondottan a sportszervezet számlájára kell hogy utalják. Ez az összeg 8 millió forint volt, ebből az összegből tudtunk az összes sportegyesületi tagnak sportfelszerelést vásárolni, kialakítottunk a pályán egy komplett öntözőrendszert. Ehhez a pályázathoz 30 %-os önrészt kell hozzárakni. Továbbá tartalmazza a pályázat, hogy kötelező edzőket foglalkoztatni, az U7, U9, U11, U16, és U19 utánpótlási csapatainknál is, ez közel 70 gyermeket jelent.

Ezen kívül a pályázatban voltak bizonyos bérleti díjak. Tudvalévő, hogy az önkormányzattól ezt a sportlétesítményt mi ingyenesen kaptunk használatra, ezt megállapodás is tartalmazza. Ebbe a pályázatba én beépítettem egy 100 000 Ft-os havi bérleti díjat, arra vonatkozóan, hogy az önkormányzatnak ezt az összeget esetlegesen

befizetnénk a sportöltöző vagy akár a sportpálya használatáért. Azt tudjuk, hogy ennél sokkal többbe kerül a sportpályának a fenntartása, a rezsiköltség. Az egész területnek a rendben tartása is nagyon sokba kerül, mert a sportegyesület vett egy fűnyíró gépet, karbantartására és a terület rendben tartására a tavalyi évben fordítottunk 2 000 000 Ft-ot. A fűnyírót is úgy sikerült, hogy vettünk egy használt fűnyírót, aminek az árát privát pénzekből dobtuk össze, mert erre nem volt lehetősége az egyesületnek. Az öltöző karbantartására is figyelünk, próbálunk jó gazda módon ügyelni a sportöltöző állapotára, a szükséges karbantartásokat minden évben elvégeztük. A melegvízes rendszer kialakítását köszönjük, nagyon jól működik, a gáz szempontjából véleményem szerint sokat fog jelenteni a spórolás. A hétvégén 60 ember használta, mégis elég volt a melegvíz. Köszönjük a képviselő-testületnek ezt a beruházást.

Itt áll előttünk a 2012-2013-as pályázati rendszer, arról kell döntenünk, hogy tud-e az önkormányzat a Téli Sokoró FC-vel egy olyan megállapodást kötni, amiben rögzíteni tudnánk a sportpálya használatának a módját, és az öltözőt is belevennénk, akár egy vagyonkezelői megállapodással. Beleírnánk, hogy ugyanúgy az önkormányzat a sportkör rendelkezésére bocsátaná a sportkomplexumot, az önkormányzat fizetné a közüzemi díjakat, mi meg egy bérleti díjat fizetnénk, 100 000 Ft/hó összegben, 10 hónapról van szó, mert a téli időszakban leállás van a sportegyesületnél. Ez a megállapodás az önkormányzat és a sportkör gyümölcsöző együttműködését fektetné le. Beszélhetünk arról is, hogy mennyi pénzt fizet az önkormányzat a közüzemi díjakra, az is egy lehetőség, hogy a sportkör átvállalná ezeket a díjakat, akár a szerződéseket is átköthetnénk, és akkor mi fizetnénk a díjakat. Mindenképpen szeretném, hogy részletesebb megállapodás szülessen a sportkör és az önkormányzat között, szeretném, hogy tiszta viszonyok jöjjenek létre az együttműködésünkben. Azt tudni lehet, hogy nincs kevés munka a sportkör körül, minden nap van edzés, és minden hétvégén van meccs, az egész komplexum kihasználtsága nagyon jó.

Szeretnénk egy kistérségi labdarúgó központot létrehozni, mert a szomszédos és kisebb településeken nagyon kevés gyerek van, és ők nem tudnak rendszeresen, versenyszerűen sportolni.

Úgy néz ki, hogy kötelezően U13-as csapatot kell indítanunk szeptembertől. Nagyon sok a nevezési díj is, sportorvosra éves szinten 100 000 Ft-ot költ az egyesület.

Ebből a pályázatból tudunk venni minden gyereknek melegítőt, sportcipőt, végre egységes képet alkotnak a sportolók. Fontos, hogy megkössük az épületre a biztosítási szerződést is, nagyon sok csőtörésünk volt és sok gondunk volt a zuhanyzókkal is, már minden csővezetéket szinte kicserélttünk, utána gipszkartonoztunk.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Köszönöm szépen a beszámolót, én úgy gondolom, hogy a képviselő-testület támogatni fogja az együttműködési megállapodás megkötését.

A vagyonvédelem fontos, mert most költöttünk arra az épületre minimum 8 millió forintot a napkollektorokkal kapcsolatban, így a biztosítás is nyilvánvaló. Ki kell találni, hogy esetleg még milyen módszerekkel óvjuk meg azt az épületet.

Bánfi Lajos:

A riasztórendszert is szeretnénk beköttetni, mert több betörés és lopás történt már.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Úgy gondolom, hogy szorosabbra kell fonnunk a sportegyesülettel a kapcsolatunkat. A Pannon –Víz Zrt-től kaptam ígéretet, hogy felszerelnek oda egy tűzcsapot, így tűz esetén előbb lehetne menteni a vagyont, a mai nap voltak is itt, megtekintették.

El kell döntení, hogy vagyónkezelői szerződést vagy bérleti szerződést kötünk az egyesülettel, egy-két héten belül összehozzuk.

Boros Zoltán képviselő:

A pályázat szempontjából mennyire sürgős a megállapodást megkötni?

Bánfi Lajos:

A pályázat december 20-ával kezdődött, mert akkor kaptuk meg a pénzt. Ebben a pályázatban 1 millió forint van a sportkomplexum bérleti díjára.

A tornaterem tetejét megnéztük több szakemberrel, nagyon bánt, hogy nem tudtuk megoldani a problémát, de annyira rossz állapotban van, hogy nem lehet mit tenni. Ott is fociztunk, állványokat állítottunk fel, felmentünk megnéztük, mintát vittem a tetőből elvittem laborba, abszolút nincs rajta semmi szigetelés, a nap teljesen elégette.

Boros Zoltán képviselő:

Egy hét múlva le kell ülnünk az iskolaprojekt kivitelező kiválasztásának ügyében, azt szeretném kérdezní, hogy mivel az idő sürget, ezért a jövő hétre el tudja valaki készíteni ezt a megállapodás tervezetet? Javaslatom ez, hogy ne fussunk ki az időből, ezért jövő szerdán előterjesztés alapján tárgyaljuk meg a megállapodás-tervezetet.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Leülünk Bánfi Lajos úrral, és megtárgyaljuk, eldöntjük, hogy vagyónkezelői szerződés, vagy bérleti szerződés szülessen. Majd elkészítjük a megállapodás tervezetet és megtárgyaljuk. Ha tudjuk, akkor előkészítjük a jövő héten tartandó testületi-ülésünkre, de nem szeretném összezsapni ezt a megállapodást, ezért lehet, hogy az áprilisi soros testületi ülésen fogadjuk majd el.

Bánfi Lajos:

Határozott idejű bérleti szerződés lenne a legjobb.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Szavazás nélkül teszem fel azt a kérdést a képviselő-testületnek, hogy vagyónkezelői szerződésben, vagy bérleti szerződésben gondolkodjunk?

Boros Zoltán képviselő:

Gyorsabban és kevesebb kockázat nélkül bele tudunk menni egy bérleti szerződésbe, én a bérleti szerződést javasolom.

Bánfi Lajos:

A sportbüfé helyzetéről szeretnék még szólni néhány szót. Azt tudjuk, hogy a büfé helyzete kérdéses. Hallottam dolgokat, amiket szeretnék cáfolni, hogy ott minden szombaton rendezvény van, születésnapok, bulik lettek volna tartva, ez nem igaz. Mindenképpen külön szeretném választani az egyesülettől a sportbüfét. A büfé jó dolog, mert kulturált körülmények között le lehet ülni, a gyerekek zsíros kenyeret kapnak, meg vizet edzéskor. Le kell jönni, meg kell nézni, hogy mi is zajlik ott lenn a sportpályán.

Az is megfogalmazódott már a sportkörön belül, hogy nem egy szerencsés dolog, hogy a büfé üzemeltetője a sportkör elnöke is egyben, biztos, hogy változások lesznek ezen a téren is, tisztújítást fogunk tartani a sportkörnél.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Folytassuk az egyeztetést, és jövő hétre megpróbáljuk elkészíteni a megállapodás tervezetét.

Horváth Magdolna képviselő:

Egy-két gondolatot szeretnék mondani, nagyon örülök, hogy betekintést nyertünk a sportkör életébe. Nagyon sajnálom, hogy bármilyen civil megmozdulás volt, a sportkört soha nem értük el.

A nagyobb városi rendezvények előtt a civilszervezetek össze szoktak ülni, és megbeszéljük a teendőket, elosztjuk a feladatokat. Rettenetesen sajnálom, hogy eddig még nem találkoztunk a sportkörrel ezeken a megbeszéléseken. Bízok benne, hogy változás lesz ezen a téren is.

Azt szeretném kérdezni, hogy hol tart a büfé üzemeltetőjével az egyeztetés?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Megtörtént az egyeztetés, vállalta a vállalkozó, hogy megfizeti a tartozását, aláírtunk egy megállapodást, mely részletesen tartalmazza, hogy mikor fizeti meg a tartozásait. Elismerte az úr, hogy tartozása van, és vállalta, hogy kifizeti.

Bánfi Lajos:

Én is jelen voltam, amikor a sportbüfé üzemeltetőjével leültünk egyeztetni, szembesítettük, hogy van tartozása, elismerte. Én nem vagyok a sportkörben vezetőségi tag, én írtam a pályázatot, azért én felelek, segítek a gyerekek miatt. Egy nagyon komoly teher a vállamon ez a pályázat. Szeretném, ha a sportkörrel kapcsolatban minden ügy rendeződne. Rendeztük a könyvelésünket, honlapunk lett, felkerültek a beszámolóink.

Nagyon szeretném, hogy egy jól működő sportkomplexumot hozzunk létre a sportpályánál. Azt kérem, hogy gondolkodjunk közösen.

Úgy gondolom, hogy a büfé is elindult jó irányba, ha nem jön össze, akkor esetleg más üzemeltető is lehet. Az öltözőket szépen takarítja egy asszony, nagyon gondos, ügyel a gyerekekre, a rendre, mondhatom, hogy tisztaság van.

Zsolnai Ferenc képviselő:

Köszönjük a sportkörnek, hogy 70-80 gyereket sportoltatnak, hogy egyáltalán működnek, mert nagyon sok embernek még mindig szórakozás, hogy kimegy vasárnap a meccsre. Mindig szükség volt Téten a sportkörre, és szükség is lesz.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Én is voltam kint meccsen, meglepődtem, tényleg nagyon sok néző volt.

Ackermann László képviselő:

A Polgármester Úrnak megköszönhetjük, hogy eddig eljutott ebben a témában, úgy néz ki sikerül behajtani a tartozásokat. Nagyon örülök, hogy úgy mondjam a sportkör újra egymásra talált, mert eddig voltak problémák, de most látom, hogy rendeződik a helyzet köszönhetően az olyan embereknek, mint Bánfi Lajos.

Öröm volt látni a fiatal gyerekek arcán a boldogságot, mert ők egységes öltözékben vannak.

Azt is láttam, hogy gazdája van a sportöltözőnek és a sportpályának is, szép, rendezett állapotban van minden.

Kérem képviselő-társaimat, hogy hétköznapi, amikor a gyerekeknek van edzés menjenek ki nézzék meg, mert nagyon nagy öröm látni a kicsi gyermekeket focizni, látni az arcukon a boldogságot.

Én is javaslom, hogy minél előbb kössük meg a sportkörrel a közös megállapodást.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Én is úgy gondolom, hogy mindenképpen válasszuk el a sport büfé üzemeltetőjét és a sportkört, mert nagyon sok vállalkozó tartozik nekünk a településen, mégsem ítélünk meg az alapján egy egyesületet sem.

Más téma:

Dr. Kukorelli László polgármester:

Kaptam egy levelet dr. Cséka Gabriella az I. sz. körzeti orvosunk, azt a kérdezi, hogy tudunk-e külön támogatást nyújtani a részére. A levélben részletezte, hogy neki milyen költségei vannak. Neki is van tartozása az önkormányzat irányába, ő ezzel a levéllel fordult felénk, szeretné, hogy elengedjük a tartozását és támogassuk.

Én nem javaslom, hogy plusztámogatást nyújtsunk a dr. Cséka Gabriella doktornőnek a praxison felül.

Boros Zoltán képviselő:

Senkinek nem könnyű a mai világban.

Rendes Róbertné képviselő:

Miből áll a tartozása?

Dr. Kukorelli László polgármester:
Gázszámla.

Rendes Róbertné képviselő:

A másik orvosunk mindent fizet magának, a Cséka doktornőnek még így is több támogatást nyújtunk, már évek óta.

Dr. Kukorelli László polgármester:

További kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, akkor szavazást rendelek el, hogy Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete kíván-e további támogatást nyújtani dr. Cséka Gabriella I. számú körzeti orvosnak.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
6 nem 1 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 43/2012. (III. 28.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem kíván további támogatást nyújtani dr. Cséka Gabriella I. számú körzeti orvosnak

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

Dr. Kukorelli László polgármester:

Van két pénzösszeg, melyről a képviselő-testületet mindenképpen tájékoztatni szeretném.

Megérkezett az előzetes áramszolgáltatói tájékoztató ajánlat a kistérségi járóbeteg szakellátó központtal kapcsolatban, amit alá is írtam, a végleges áram kialakítására. Emlékeztetőül mondom, hogy a tavaly augusztusban adott árajánlat alapján fizetnünk kellett volna 3 502 800 Ft+áfa összeget. A mostani előzetes áramszolgáltatói tájékoztató ajánlat alapján ugyanez a munka csökkentett Áh-val 993 600 Ft+áfa összegbe fog kerülni az önkormányzatnak.

Más téma:

Dr. Kukorelli László polgármester:

A Győr-Moson-Sopron Megyei Igazgatóság Állampénztári Iroda küldött egy levelet, Wawrzsák Zsolt ügyvezető igazgató úr a címzett, de a levél nekünk szól.

„Az építetők fedezetkezelés hatálya alá tartozó Tégi kistérségi járóbeteg-szakellátó központ – kivitelezési munkák (TIOP-2.1.2-08/1-2009-0007) beruházásra megkötött 08/000362/2011 azonosítószámú fedezetkezelői szerződésre fennálló fedezetkezelői díjtartozás felszólításunkat és egyeztetéseinket követően sem került kiegyenlítésre, ezért a fedezetkezelői szerződés V. (3) pontja alapján, 2012. 03. 22-én, a fedezetkezelői számlára beérkezett fedezetből, kezdeményeztük a tartozás leemelését.

A díjtartozás leemelésére rendelkezésre áll itt egy táblázat, azt nem ismertetem részletesen, összesen 1 393 422 Ft-ot kell megfizetni.

A leemelt összeget pótolni szükséges, az MK59/2011. sz. végszámla kiegyenlítése és a fedezetkezelési tevékenység lezárása érdekében. A fedezetkezelői szerződés III. (4.) pontja alapján „Az Építető V.(3) pont által meghatározott esetben köteles az Építetői fedezetkezelő által leemelt összeget 3 munkanapon belül a fedezetkezelői számlára visszapótolni”. A végszámla kiegyenlítését csak a teljes fedezet biztosítását követően áll módunkban kezdeményezni. A leemelésre került összeg visszapótlását szíveskedjenek megtenni és arról Irodánkat tájékoztatni.”

A pénzt elutaltam, sajnos nem volt más lehetőség, de mindenképpen szeretném ezt az összeget az év folyamán úgymond visszaszerezni a Kft-től, mert az a mi költségvetésünkbe is kell. Most már kezdem érteni, hogy eddig miért nem zárult le a projekt.

Boros Zoltán képviselő:

Meg kell szavaznunk utólag?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Igen, szeretném, ha tudomásul venné a képviselő-testület. Szavazást rendelek el.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

6 igen 1 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 44/2012. (III. 28.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a Kistérségi Gyógyítóház Nonprofit Kft. helyett a fedezetkezelői szerződés ellentételezéseként 1 393 422 Ft-ot Tét Város Önkormányzata nevében Dr. Kukorelli László polgármester engedélyével átutalásra került.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Ismét kaptam egy levelet, hasonló Dabas község levelére, ezt a levelet Kistarcsa Város Polgármester küldte.

Küldetésüknek tekintik, hogy a településükön lévő, volt internálótábor épületében egy, - az Andrássy úton található Terror Házához hasonlóan – igényes, színvonalas és esztétikus múzeumot hoznak létre, hogy ezzel a cselekedettel méltó emléket állítsanak a diktatúra áldozatainak és hőseinek.

Megadnak egy bankszámla számot is, hogy oda utalhatnánk a pénzt, úgy gondolom az önkormányzat, ezt nem tudja támogatni. Nem is ezért mondtam el ezt a levelet, inkább információ közlés céljából, mert írja, hogy ezt a levelet jutassam el a helyi iskoláknak is, mert lehetőség van osztálykirándulás keretében megtekinteni az épületet. Az emlékhely felépüléséig azt tervezik, hogy az iskolás csoportok és az érdeklődők számára megnyitják a tábor kapuit. A tiszteletet és félelmet parancsoló épületeket idegenvezetéssel járhatják majd végig a látogatók, mely alkalmat ad arra, hogy a magyar történelem e fájó korszakába bepillantást nyerjenek, hiszen az internálótábor azóta is érintetlen állapotban áll.

Boros Zoltán képviselő:

Semmilyen ilyen kezdeményezést nem támogatok, köszönöm Polgármester Úr, de ne tessék átküldeni a levelet nekünk, mert nem fogunk iskolakirándulást szervezni ilyen céllal.

A levél a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Más téma:

A Magyar Közút Nonprofit Zrt. nyolcadik alkalommal tartja meg hagyományos országos szemétygyűjtő akcióját 2012. április 23-án. A Föld Napja alkalmából szervezett eseményre ismét több ezer önkéntes jelentkezését várja a társaság. A rendezvény az elmúlt öt évben az ország legtöbb önkéntest megmozgató környezetvédelmi mozgalmává nőtte ki magát. Tét város tavaly is csatlakozott az akcióhoz, idén is szeretnénk csatlakozni.

Szemétygyűjtési akció célja, hogy a fiatalabb generációnak is természetessé váljon a környezet megóvása. A Magyar Közút Nonprofit Zrt. éppen ezért várja az egyénileg és csoportosan jelentkezőket, egyúttal számítunk az önkormányzatok, civil szervezetek, iskolák és baráti társaságok csatlakozására is.

Egyeztetettünk a KKÁMK igazgató helyettesével a szemétygyűjtési akcióval kapcsolatosan, véleményünk szerint 2012. április 21-én szombaton lenne ideális megszervezni ezt a programot. Ezen a napon az iskolában tanítási nap van, a tanítás után kb. 14⁰⁰ órai kezdettel kezdenénk a szemétygyűjtést.

A szemétygyűjtésünk helyszínei a Felpéc, Gyömöre, Mórchida, Szentkút, Rábaszentmihály és Győrszemere felé vezető utak és a település belterülete lennének. A találkozó a felső iskolánál lenne és onnan indulna el a megfelelő irányba a 7 „csapat”.

A szemétszedésbe szeretnénk bevonni a szülőket, a civil szervezeteket és a lakosságot. Az iskola segítségével értesítjük a szülőket, levélben felkérjük a civil szervezet vezetőket, hogy segítsék részvételükkel akciónkat, továbbá készítünk figyelemfelhívó plakátokat, melyeket elhelyezünk a település több pontján.

A közútkezelő főszervezőként, az esemény gazdájaként minden csatlakozó számára térítés nélkül biztosít kesztyűt és láthatósági mellényt, valamint gondoskodik az

összegyűjtött hulladék elszállításáról is. Az utak menti szemétszedéshez a cég szakmai felügyeletet biztosít, szükség esetén ideiglenes forgalomkorlátozást vezet be.

Javaslatunk, hogy egy embernek kellene kézben tartani egy „csapatot”, aki vállalja annak megszervezését, felügyeletét és irányítását.

Várjuk a képviselő-testület javaslatait az akcióval kapcsolatosan.

Más téma:

Dr. Kukorelli László polgármester:

Felkérem Boros Zoltán igazgató urat, hogy a múltkori képviselő-testületi ülésen ismertetett szülői levél alapján az iskolai rend ügyében tett intézkedésekről tájékoztasson bennünket.

Boros Zoltán képviselő:

Rendkívüli nevelő-testületi értekezletet tartottunk, a szülővel is sikerült megbeszélnem az esetet, úgy gondolom tudtuk helyi szinten rendezni ezt az ügyet.

Dr. Kukorelli László polgármester:

További kérdés, hozzászólás?

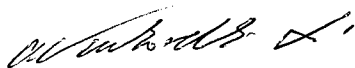
Horváth Magdolna képviselő:

Szeretném felhívni a képviselő-testület figyelmét, hogy a Gyömörei út és a Szent István utca kereszteződésében borzalmasan nagy gödör van.

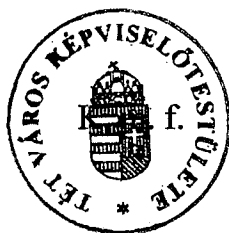
Dr. Kukorelli László polgármester:

Tudom, nem csak ott van gödör, nagyon sok helyen van még a városban, egy kicsit le vannak maradva a Magyar Közút emberei, mert megígérték, hogy az egész településen, a hozzájuk tartozó utakon kijavítják ezeket a problémákat, most a fagyok elmúltával remélem sikerül nekik.

Amennyiben további hozzászólás nincs, megköszönöm a részvételt, a nyilvános ülést 20⁰⁰ perckor bezárom.



Dr. Kukorelli László
polgármester

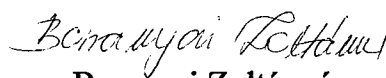



Dr. Radics Lilla
aljegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:



Ackermann László
képviselő



Baranyai Zoltánné
képviselő