

TÉT VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
9100 Tét, Fő u. 88.

407- 15/2012.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2012. április 25-én megtartott üléséről.**

TÉT VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
9100 Tét, Fő u. 88.

407- 15/2012.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2012. április 25-én 16⁰⁰ órai kezdettel megtartott soros üléséről.

Az ülés helye: Tét Város Polgármesteri Hivatal nagyterme (Tét, Fő u. 88.)

Jelen vannak: Tét Város Képviselő-testülete részéről:
Dr. Kukorelli László polgármester
Ackermann László, Baranyai Zoltánné, Boros Zoltán, Horváth
Magdolna, Rendes Róbertné, Zsolnai Ferenc képviselők

Távol vannak:

Tanácskozási joggal vesz részt: Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
dr. Radics Lilla aljegyző

Meghívottként jelen van: Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi vezető
Fodor Pálné KKÁMK igazgató helyettes
Pusztai Antal TVRNÖ elnök

Jegyzőkönyvvezető: Kozmáné Horváth Hajnalka jegyzőkönyvvezető
Csécs Angelika ügyintéző

Dr. Kukorelli László polgármester:

Nagy szeretettel köszöntöm a Képviselő-testületet, Jegyző Asszonyt, Aljegyző Asszonyt, a kedves megjelenteket, az ülésünket megnyitom.

A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképessége biztosított, 7 fő jelen van, a korábbiaknak megfelelően hangfelvétel készül a testületi ülésről.

A testületi ülés napirendjét írásban megküldtük a képviselőknek. A meghívóban szereplő napirendi pontokhoz képest egy módosítást szeretnék elővezetni. Javaslatom az, hogy az első napirendi pontot követően tárgyaljunk ismételten a Molnár TV Kft. árajánlatáról, mert az szerintem egy visszautasíthatatlan ajánlat. Köszöntöm Molnár Ferenc ügyvezető igazgató urat testületi ülésünkön. Az ügyvezető igazgató úr ismertetni fogja a képviselő-testülettel azt az ajánlatot, amellyel megkeresett engem egy-két napja.

A többi napirendi pont értelemszerűen eggyel hátrébb kerül.

A hatodik napirendi pontban a szabályzat elfogadása is szükséges, mielőtt a tervet elfogadnánk.

Az elmondottak alapján a Képviselőtársaknak a napirendi pontokkal kapcsolatosan van-e hozzászólása, javaslata új napirendi pont felvételére?

Az elmondottakkal -ha a képviselő-társak egyet tudnak érteni- akkor kérem kézfeltartással jelezzék.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 51/2012. (IV. 25.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012. április 25-ei ülés módosított napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

1. Lejárt határidejű határozatokról tájékoztató.
2. Molnár TV Kft. ajánlatának megtárgyalása.
3. Tét Város Önkormányzat által fenntartott tanyagondnoki szolgálat 2011. évi tevékenységéről szóló beszámoló megtárgyalása.
4. A 2011. évi önkormányzati költségvetési beszámoló elfogadása.
5. Önhibáján Kívüli Hátrányos Helyzetű Önkormányzatoknak szóló pályázat benyújtásának megtárgyalása.
6. Közbeszerzési Szabályzat és a Közbeszerzési Terv megtárgyalása, elfogadása.
7. Civil szervezetek 2012. évi támogatásának megtárgyalása.
8. Egyebek

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: -

Meghívó, hirdetmény, jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Az ülés napirendi pontjai:

1. Lejárt határidejű határozatokról tájékoztató.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
2. Molnár TV Kft. ajánlatának megtárgyalása.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
Molnár Ferenc Molnár TV Kft ügyvezetője
3. Tét Város Önkormányzat által fenntartott tanyagondnoki szolgálat 2011. évi tevékenységéről szóló beszámoló megtárgyalása.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
Gombásné Hóbor Izabella tanyagondnok
4. A 2011. évi önkormányzati költségvetési beszámoló elfogadása.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi vezető
5. Önhibáján Kívüli Hátrányos Helyzetű Önkormányzatoknak szóló pályázat benyújtásának megtárgyalása.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi vezető
6. Közbeszerzési Szabályzat és a Közbeszerzési Terv megtárgyalása, elfogadása.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
7. Civil szervezetek 2012. évi támogatásának megtárgyalása.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
8. Egyebek

1. TÁJÉKOZTATÓ A LEJÁRT HATÁRIDEJŰ HATÁROZATOKRÓL.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót képviselőtársaim megkapták. Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 34/2012. (III. 28.) határozatában elfogadta a Téli Kistérség Sokoróaljai Önkormányzatainak Többcélú Társulása létrehozásáról szóló megállapodás módosítását az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően. Előrebocsátom, hogy a közeljövőben újra kell módosítani az együttműködési megállapodást a kistérséggel. A most pénteki Társulási Tanácsülésen már elfogadásra kerülhet a módosítás. Az erről szóló határozatot megküldtük a kistérségnek.

Az iskolabővítéses pályázatnál a nyilvánosság témakörrel kapcsolatban kiírt közbeszerzési eljárás miatt döntés szükséges, ezért május 2-án kell tartanunk rendkívüli testületi ülést. Ki kell választanunk azt a céget, vagy személyt, aki a nyilvánossággal összefüggő feladatokat az iskolaprojektnél le tudja bonyolítani. Az ajánlattételi felhívásokat 13-án küldtük ki, ezért ezt a napirendi pontot nem tudjuk tárgyalni ezen a testületi-ülésen. Vártuk a képviselő-társaktól a további javaslatokat, amit a testületi ülésen is kértünk, de nem érkeztek új javaslatok, így az előterjesztésben szereplő cégek kapták meg az ajánlattételi felhívást.

A Tűzoltó Egyesülettel a megállapodást megkötöttük, aláírtuk.

A Városnappal kapcsolatban, akiket a képviselő-testület a 2012-es városnapra megjelölt, azokat a fellépőket sikerült lefoglalnunk, az előzetes megállapodásokat aláírtuk.

Az EU Élelmiszersegély programban is nyertünk, ezáltal segíthetjük a rászorult téti családokat.

Az óvodabővítés pályázattal kapcsolatban a hiánypótlást benyújtottuk.

Az április 4-ei testületi ülésen elfogadott döntésnek megfelelően tegnapelőtt a Normafa Residence Kft-vel (1074 Budapest, Huszár utca 6.) aláírtuk a kivitelezési szerződést, a munkaterület átadás május 2-án történik meg. Az egész beruházásnak október 31-ig kell elkészülnie, ha ez így megtörténik, akkor a 2013. március 31-ei projektzárást meg tudjuk tartani.

Az iskolaprojekttel kapcsolatos nyilvánosságra kiírt közbeszerzési eljárás elbírálására, mint már említettem, egy hét múlva kerül sor. Ezt azért hangsúlyozom, hogy jövő héten határozatképes legyen a testületi ülés.

Tájékoztatom továbbá a képviselő-testületet, hogy a bozótvágot beszereztük. Sikerült azt beszerezni, ami kompatibilis a már meglévő bozótvágónkkal.

Kérdezem a képviselőtársaktól, hogy bármely korábban meghozott határozattal kapcsolatban valami hozzászólás, kérdés?

Amennyiben nincs kérdés, és a beszámolót el tudják fogadni a szóbeli kiegészítéssel, akkor kérem kézfeltartással jelezzék.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 52/2012. (IV. 25.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót a szóbeli kiegészítéssel.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: azonnal

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

2. MOLNÁR TV KFT. AJÁNLATÁNAK MEGTÁRGYALÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Második napirendi pontunk Molnár TV Kft. ajánlatának megtárgyalása.

Molnár Ferenc Molnár TV Kft. ügyvezető igazgató:

Köszöntöm a jelenlévőket. A VIDANET vezetőjével nagyon jó a kapcsolatom, sok helyen együtt dolgozunk. Tudomásom szerint Tét városban nincs helyi TV, így ha Tét csatlakozna a Rábaközi hálózathoz, akkor a helyi TV helyén lenne ez az adás. A mostani kábel TV helyén lenne az új helyi adás, a mi cégünk üzemeltetné azt a csatornát, nekünk a VIDANET Kft-vel kell megegyeznünk. Tét város önkormányzat, mint tulajdonos beleegyezése szükséges az üzemeltetéshez.

Van egy televízió csatornánk. Amennyiben az önkormányzat hozzájárul, akkor a településen kedden Beledről, szerdán Csornáról, csütörtökön Kapuvárról és pénteken lehetne Tétről az adás. Szeretnénk hetente adást készíteni, és a VIDANET jóvoltából eljuttatni az emberekhez. A VIDANET egy megbízható cég, bővíteni is fog a településen kapacitást.

Pénzt nem kérnénk, az adás pályázati eszközökből valósulna meg. A Rábaközi települések láthatnák egymás rendezvényeit, fontosabb eseményeit, és ihletet meríthetnének egymás tevékenységéből. Felvételek készítésében kérnénk a helyi segítséget, így lenne egy összekötő ember, aki a város intézményeinek – iskolának, óvodának, önkormányzatnak – rendezvényeit rögzítené.

Dr. Kukorelli László polgármester:
Kérdés, hozzászólás?

Boros Zoltán képviselő:
Milyen időtartam lehetne egy adás?

Molnár Ferenc Molnár TV Kft. ügyvezető igazgató:
1-1,5 óra lenne az adás időtartama.

Zsolnai Ferenc képviselő:
A hirdetések sorsa mi lenne?

Molnár Ferenc Molnár TV Kft. ügyvezető igazgató:
Ami most megy, mint közérdekű hirdetés, az mind mehetne a későbbiekben is.

Rendes Róbertné képviselő:
Ez egy visszautasíthatatlan ajánlat.

Baranyai Zoltánné képviselő:
Ha elfogy a pályázati pénz, akkor van valamilyen kötelezettség utána?

Molnár Ferenc Molnár TV Kft. ügyvezető igazgató:
Nincs.

Boros Zoltán képviselő:
Az ORTT felé lévő kötelezettségeket a Molnár TV Kft. rendezi?

Dr. Kukorelli László polgármester:
Igen, ez az Ő feladatuk lesz.

Molnár Ferenc Molnár TV Kft. ügyvezető igazgató:
Célszerű lenne lejelenteni az ORTT felé, hogy Tét város önkormányzat megszünteti a kábel TV-t és átadja az üzemeltetési jogot a MOLNÁR TV Kft.-nek.

Ackermann László képviselő:
A lakosok maradnak a VIDANET-nél?

Molnár Ferenc Molnár TV Kft. ügyvezető igazgató:
Igen.

Dr. Kukorelli László polgármester:
Díjcsomag emelés emiatt lesz?

Molnár Ferenc Molnár TV Kft. ügyvezető igazgató:
Emiatt nem lesz.

Rendes Róbertné képviselő:

Profi műsorkészítők Önök, akik felveszik például az Anyák-napi műsort, vagy mi vegyük fel a műsort, majd utána Önök leadják a műsort?

Molnár Ferenc Molnár TV Kft. ügyvezető igazgató:

Azt annyira nem mondanám, hogy profik vagyunk, de 1994. óta készítünk műsorokat. Szeretnénk egy olyan embert, aki tudja kezelni a kamerát, helybeli legyen, hogy ne nekünk kelljen, mondjuk vasárnap este felvenni egy Anyák-napi műsort.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A személyi rész talán megoldható, de a technikai részt meg kell oldani.

Molnár Ferenc Molnár TV Kft. ügyvezető igazgató:

Mi adjuk a kamerát és a technikai felszerelést.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Akkor az úgy rendben van, mert a mi kameránk nem jó állapotban van.

Olyan határozati javaslatom lenne, ha nincs több kérdése a képviselőtársaknak, hogy ha és amennyiben egyetért a képviselő-testület, azzal, hogy a meglévő kábel TV csatornán jövőben a Molnár TV Kft. kiegészítve a Téten történt eseményekkel sugározná, Csorna, Kapuvár és Beled, valamint a Rábaköz térségében készített műsorait azzal, hogy ez sem az önkormányzatnak, sem a lakosságnak nem jelent további költségeket, és a technikát biztosítva elkészíti ezeket a felvételeket, és amennyiben ezzel a testület egyetért és nem probléma, akkor egyenlőre engem jelöl ki kapcsolattartónak, kérem kézfeltartással jelezzék.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 53/2012. (IV. 25.)**határozata:**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy az önkormányzat által működtetett meglévő kábel TV csatornán jövőben a Molnár TV Kft. kiegészítve a Téten történt eseményekkel sugározná, Csorna, Kapuvár és Beled, valamint a Rábaköz térségében készített műsorait azzal a kikötéssel, hogy ez sem az önkormányzatnak, sem a lakosságnak nem jelent további költségeket, és a technikát biztosítva elkészíti ezeket a felvételeket. A képviselő-testület megbízza Dr. Kukorelli László polgármestert a kapcsolattartással.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Kukorelli László polgármester:

Köszönöm szépen, akkor a hét folyamán felvesszük a kapcsolatot és egyeztetünk. Azt szeretném még kérdezni, hogy ebben az ajánlatban az újság is benne van?

Molnár Ferenc Molnár TV Kft. ügyvezető igazgató:

Nem, az úgy működik, hogy Kapuvár 2 oldal, Csorna 2 oldal és Beled 1 oldalon jelenik meg a Rábaközi újságban hetente, ez a fix. Nem csak ez a három település jelenik meg az újságban, hanem ha valahol valami fontos esemény történik, akkor azt is megjelentetjük az újságunkban. Erről még egyeztethetünk, hogy-hogy gondolja a képviselő-testület. Átadok néhány mintapéldányt az újságból.

3. TÉT VÁROS ÖNKORMÁNYZAT ÁLTAL FENNTARTOTT TANYAGONDNOKI SZOLGÁLAT 2011. ÉVI TEVÉKENYSÉGÉRŐL SZÓLÓ BESZÁMOLÓ MEGTÁRGYALÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Lényegében 2010. év végétől működik a tanyagondnoki szolgálat Tétszentkút területén. 2011-es év folyamán már egészen jól és zökkenőmentesen működött, és elmondhatjuk azt is, hogy idén már ellenőriznek bennünket. A tanyagondnoki szolgálat tevékenységéről évente be kell számolni a képviselő-testületnek. A beszámolót írásban megküldtük képviselő-társaimnak, áttanulmányozhatták. Átadom a szót Gombásné Hóbor Izabellának.

Gombásné Hóbor Izabella tanyagondnok:

Gombásné Hóbor Izabellának hívnak. 2011. január 1-je óta Tétszentkút tanyagondnoka vagyok. Munkáltatóm Tét Város Polgármestere.

Kinevezésem előtt, mint házi gondozó dolgoztam Téten és Tétszentkúton. A szolgáltatás szükségességét igazolja, hogy Tétszentkúton nincs működő közintézményi rendszer, valamint a lakók magas életkora, ami gátolja őket az önálló ügyintézésben.

Feladataim közé tartozik az ebédek kiszállítása, az idősek utaztatása az orvosi rendelésre, vérvételre. A háziorvossal rendszeresen tartom a kapcsolatot, mivel én naponta találkozom az idősekkel, így minden változásról azonnal tájékoztatom. Az idősek életvitelének fenntartása és segítése a legfontosabb a teendőm. Munkám nagyon széles körű, az időseknek gyógyszert íratok, majd kiváltom a gyógyszert, személyes és hivatalos ügyek intézésében segítem őket. Ha kell, füvet nyírok, vagy takarítok. Sokszor a lelki támogatás egy kiadós beszélgetés a legnagyobb segítség az idős embereknek. Ez egy olyan munkakör, ahol igazából nincs kötött munkaidő, mert ha valaki segítségre szorul, nem mondhatom, hogy lejárt a munkaidőm, akkor megyek és segítek.

Az itt élőknek az adja a legnagyobb biztonságot, hogy tudják rám éjjel-nappal, hétvégén, ünnepnapon is számíthatnak, ha hívnak, akkor megyek. Nem csak az

időseknek segítek napi szinten, hanem bárkinek, aki Tét szentkúton lakik, és hozzám fordul problémájával.

A felmerülő kérdésekre válaszolok, köszönöm szépen.

Dr. Kukorelli László polgármester:

2011-ben eleget téve az előírásoknak elvégezte a kolléganő a tanya- és falugondnoki tanfolyamot. A falugyűlésen is már szó esett arról, hogy csak a legvégső esetben szóljanak neki éjszaka, hogy a kolléganő is tudjon pihenni.

Gombásné Hóbor Izabella tanyagondnok:

Ez a probléma azóta megoldódott, tiszteletbe tartja a lakosság, már nem hívogatnak éjjel. Ez a kölcsönös bizalom, mert ha este hív, nem mondhatom azt neki, hogy tessék szenvedni holnapig, ez nem volt probléma.

Horváth Magdolna képviselő:

Hány fő ellátott van?

Gombásné Hóbor Izabella tanyagondnok:

Akihez napi szinten járok az 11 fő, de van, aki csak egy-egy feladattal bíz meg.

Horváth Magdolna képviselő:

Mi a legnagyobb probléma a szolgálattal kapcsolatosan?

Gombásné Hóbor Izabella tanyagondnok:

Az, hogy saját gépkocsival kell megoldani az ellátást. Ezen változtatni kellene, többször beszéltünk már erről a polgármester úrral, a szolgálathoz hozzá tartozna egy szolgálati gépjármű, de ez idáig nem sikerült még más megoldást találni. Eddig még sikerült minden feladatot teljesítenem, amivel megbíztak.

Zsolnai Ferenc képviselő:

Örülhetünk neki, hogy működik ez a szolgálat, beszélgettem tétszentkúti lakosokkal nagyon pozitív a visszajelzés, rátermett hölgy erre a munkára az Izabella.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Igen, tudom kellene egy ilyen gépjárművet vásárolni, de város nem pályázhat olyan kisbuszokra, amivel a környező településeken is megoldják az ilyen szolgálatokat. Ha nem lennének város, akkor tudomásom szerint már mi is tudtunk volna korábban pályázni és már nekünk is lehetne ilyen kisbuszunk. Ez attól még probléma, ezt nagyon jól tudjuk, a közeljövőben szeretnénk megoldást találni erre a problémára is, de autót venni nem tudunk.

Ackermann László képviselő:

Mit jelent az, hogy valaki megbízza valamivel, és azt megoldja?

Gombásné Hóbor Izabella tanyagondnok:

A szociális ügyeket tudom intézni más helyett az idősek helyett meghatalmazással, mert elég sokszor be kell jönni a hivatalba és az idős emberek már nehezen mozdulnak ki. Most meghalt sajnos egy idős bácsi, ott én segítetttem eltemetni a testvérének, mert ő is már idős ember és nem tudott intézkedni, én rendeztem a temetést, a hagyatéki eljárást, mindent, amit kellett.

Ackermann László képviselő:

Ha valaki felajánlj valamit a rászoruló embereknek, például ruhát, akkor Ön el is tudja vinni az adott személy részére?

Gombásné Hóbor Izabella tanyagondnok:

Igen, természetesen.

Rendes Róbertné képviselő:

Köszönjük a munkáját, javaslom, hogy bővítsük ezt a szolgálatot és Lesvárpusztán is kellene egy ilyen szolgáltatás. Nem lehetne erre pályázni?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Jelenleg nem tudok ilyen pályázati lehetőségről, de amint lesz rá lehetőség, akkor végiggondoljuk, hogy legyen, ne legyen, mindenképpen a képviselő-testületnek kell erről dönteni.

További kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, és a beszámolót képviselő-társaim el tudják fogadni, akkor kérem, kézfeltartással jelezzék.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 54/2012. (IV. 25.)

határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szóbeli kiegészítésekkel együtt elfogadja az önkormányzat által fenntartott tanyagondnoki szolgálat 2011. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: -

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

4. A 2011. ÉVI ÖNKORMÁNYZATI KÖLTSÉGVETÉSI BESZÁMOLÓ ELFOGADÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Következő napirendi pontunk a 2011. évi önkormányzati költségvetési beszámoló elfogadása.

Felkérem Jegyző Asszonyt, hogy ismertesse a kiegészítéseket a beszámolóval kapcsolatosan.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a beszámolót, az Elnök Asszony majd ismerteti a határozati kivonatokat. Felmerültek hibák a kiküldött anyaggal kapcsolatosan, most került kiosztásra a javított példány, kérem, azt nézzék. A rendelettervezetben a 82 164 eFt a beruházásokat jelenti, a felújításokhoz, pedig 1 600 eFt van írva, ezt feltétlenül korrigálni kell, mert elírás történt.

A tárgyévi helyesbített pénzmaradvány összege is változott az előzetesen kiosztott anyaghoz képest, helyesen a tárgyévi pénzmaradvány összege 13 036 eFt. A táblázat második bekezdése hibás volt, kézzel történt benne javítás, a beszámoló részletes és valós képet ad az önkormányzat tavalyi gazdálkodásáról. A könyvvizsgáló úr átnézte és az általam ismeretett hibák javítását követően záradékával látta el.

Tét város önkormányzata ésszerűen, takarékosan gazdálkodott. A képviselő-testület az önkormányzat megragadott minden lehetőséget. A gazdasági helyzetünkön az ÖNHIKI-s pályázat sokat segített. Ez jól látható abból is, hogy nem kellett felvenni hitelt, pedig terveztünk.

Természetesen az sem közömbös, hogy a SOKORÓ Kft. jó évet zárt, így jelentősen feltöltötte az iparűzési adóját. Ezáltal az a 11 millió forintos összeg, amelyet a Gyógyító-házra fordított az önkormányzat legalizálódott. Büszkéek lehetünk a képviselő-testületre.

Unger Ferenc úr is úgy gondolta, hogy valós képet ad a gazdálkodás helyzetéről a beszámoló, ezért záradékolta Tét Város Önkormányzat 2011. évi gazdálkodásáról szóló beszámoló elfogadását.

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta ezt a témát, átadom a szót a bizottság elnökének.

Rendes Róbertné képviselő:

Tét Város Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága 2 igen 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tét Város Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága a 9/2012. (IV. 24.) határozatában javasolja elfogadásra a képviselő-testület felé a 2011. évi önkormányzati költségvetési beszámolót azokkal a módosításokkal, amelyet a bizottsági ülésen Unger Ferenc okleveles könyvvizsgáló tett.

A rendeletben foglalt tárgyévi helyesbített pénzmaradvány összege helyesen 13 036 eFt. A Pénzügyi Bizottság javasolja az ülésen tárgyalta hibák korrigálását, továbbá a másnapi testületi ülésre a javított anyagok kiosztását.

Ez a Pénzügyi Bizottság határozata, most is elmondom és tegnap a bizottsági ülésen is elmondtam és vállalom, hogy enyém azaz 1 nem, most is úgy fogok szavazni, nem fogom a beszámolót elfogadni. A nemem annak szól, hogy történtek olyan kifizetések, amelyeket akkor sem szavaztam meg mikor szó volt róla, gondolok itt a Gyógyítóház 8 milliójára, nem értettem vele egyet akkor sem, most sem, vissza sem kaptuk a pénzt, amiket megszavaztam igen, de nagyon sok esetben nem értettem egyet a kifizetésekkel. Most is úgy gondolom, hogy lehetett volna akkor másként cselekedni.

Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi vezető:

Jegyző Asszony elmondta a módosításokat, azok okait, hogy miért kellett módosítanunk, a szöveges előterjesztésbenm részleteztem a beszámolót, amennyiben további kérdés merülne fel a képviselő-testületben, akkor válaszolok rá.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Köszönöm szépen, kérdés, hozzászólás?

Ackermann László képviselő:

Pár gondolatot szeretnék mondani, bár Jegyző Asszony nagyon sok mindent elmondott amit én is szerettem volna. Első sorban szeretném megköszönni a pénzügyeseknek, ez egy nagyon összehangolt, szép beszámoló. A Pénzügyi Bizottságnak sem volt különösebb észrevétele, kifogása a beszámolóval kapcsolatban, hiszen elfogadta a beszámolót. Jó évet sikerült zárni önkormányzatunknak, mert ha arra gondolunk, hogy milyen hiánnyal fogadtuk el a 2011-es évi költségvetést, akkor még nem gondolta volna közölünk senki, hogy ilyen évet sikerül zárunk. Nagyon örülök annak, hogy a SOKORÓ Kft. működik és fejlődik, ez a városnak is jó, segíti a város fejlődését is. A szöveges beszámolóban olvastam, hogy 600 fő dolgozik már ott, az is egy jelentős létszám. Bízom benne, hogy a SOKORÓ Kft. is még tovább fog fejlődni és más cégek is fejlődjenek tovább, próbálják meg, pályázzanak, mert a SOKORÓ Kft.-nek is úgy sikerült ezt elérnie.

A Gyógyító-házban igen, ott a pénzünk, de akkor az volt a kérdés, ha akkor azt a pénzt nem adjuk oda, akkor nem fejeződhetett volna be a projekt, és most sokkal nagyobb bajba lennénk. Azt sajnálom, hogy akkor odatettük a pénzt, mi mindent megtettünk és még mindig nem nyílt meg a Gyógyító-ház.

Zsolnai Ferenc képviselő:

Én amikor megszavaztam a Gyógyító-házra a pénzeket, én akkor is és most is úgy gondolom, hogy jól tettem, mert most ott lennénk, hogy van egy félkész házunk és 900 millió forintot kellene visszafizetnünk az államnak. Úgy gondolom, hogy helyesen jártunk el. Lehet, hogy az a pénz nem fog visszajönni, de az én lelkiismeretem akkor is tiszta, mert az a mi létesítményünk.

Boros Zoltán képviselő:

Alpolgármester Úr szavaihoz csatlakozom, csak pár gondolattal szeretném kiegészíteni. Eredményes évet tudtunk zárni, tudtuk tenni ezt annak ellenére, hogy mindenki előtt ott a szöveges beszámolóban, hogy örületesen nőtt a hátralékosok száma, és így értelemszerűen az önkormányzat kintlévősége is. 13 millió forint nagyságrendű összegről van szó. Megértem, hogy az emberek vállalkozások nehéz helyzetben vannak, de ezt be kell fizetni, eddig is már sikerült a NAV-nak bizonyos összegeket behajtani. Azt is tudom, hogy a hivatal dolgozói mindent megtesznek, hogy befizetésre kerüljön ez a pénz, de én erről a pénzüsszegről gondolom azt, hogy sajnos, ha nem is az egészre, de egy részére keresztet vethetünk. Az emberek és a vállalkozások el vannak szegényedve nagyon sok esetben, nem tudják befizetni ezeket az összegeket.

Ennek ellenére nem zártunk rossz évet, sem pénzügyi, sem teljesítményi szempontból, de abba is bele kell gondolni, hogy ha minden adó befolyik, akkor 14 millió forinttal jobb helyzetben van az önkormányzat.

Észrevételként szeretném mondani, hogy amennyiben lehetőség és mód van rá, a hátralékokat még jobban behajtani kérem, holott tudom, hogy a hivatal megteszi, amit megtud.

Rendes Róbertné képviselő:

Tegnap bizottsági ülésen ezzel kapcsolatban elhangzott, Jegyző Asszony mondta, hogy „szégyenfal”. Nem biztos, hogy célravezető, de át kell ezt nagyon jól gondolni. Nem tudom, hogy lenne-e ennek a falnak olyan hatása, hogy befizetnék az emberek ezeket a pénzeket.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Igen, tegnap én említettem bizottsági ülésen, de ezt körültekintően át kell gondolni.

Rendes Erika helyi lakos kér és kap szót:

A vállalkozásoknál nem lehet azt megcsinálni, hogy leemelik a számlájukról a pénzt?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Minden vállalkozónak akkor lehet leemelni a számlájáról pénzt, ha van rajta pénz. Ha nincs rajta pénz, akkor az Adóhivatal visszaírja nekünk, hogy nem tudja leemelni a pénzt. Van olyan személy, akinél nem tudjuk behajtani a tartozást, mert nincs a nevén vagyona, nincs a számláján pénz, ha nincs rajta pénz, akkor nincs rajta, holott esetleg tudjuk, hogy van pénze. Az is biztos, hogy ezek a hátralékok nem egy év alatt halmozódtak fel. Azt szeretném tisztázni, hogy nem a tavalyi évi nemtörődömsége a hivatalnak és nem a tavalyi gazdasági válság miatt nem fizették be, ez több év alatt került felhalmozásra, több év alatt nem lehet behajtani ezeket a pénzeket. Igen, sajnos van olyan, akitől tényleg nem lehet behajtani, ezt tudomásul kell vennünk. Az is fontos, hogy ezeket nem lehet törölni, mert addig, amíg a testület nem dönt úgy, hogy töröljük, vagy nem évül el az adósság, addig ez mind behajtandó összeg.

Azt tudjuk, hogy az a település, aki kifüggesztette az adósok listáját, az éppen vitában áll az Alkotmánybírósággal, de a település azt állítja, hogy eredményes. Efelé a téma felé most ne menjünk el azt kérem, most a 2011. évi gazdálkodásról beszéljünk.

Az én véleményem is az, hogy jól gazdálkodott az önkormányzat a 2011-es évben. Ez egy előrelátható és biztonságos tervezés volt véleményem szerint, mert terveztünk 53 milliós hiánnyal és zártunk 13 millió forintos plusszal. Igyekeztük a legjobbat kihozni az évből, mert a következő évtől el lehet felejteni, hogy kapunk működési hiányra támogatást, mert megszűnnek ezek a támogatási formák. Most is azt mondom, hogy biztosan kell tervezni, és akkor kell takarékoskodni, mikor még van miből takarékoskodni, és ne akkor kapkodjunk, hogy baj van, amikor már nincs hova nyúlni.

Összességében úgy gondolom, hogy az egész évben, amit a képviselő-testület megszavazott azt mi betartottuk, és igyekeztük a legjobbat kihozni az évből. Ezt tartalmazza az előterjesztés.

Dr. Kukorelli László polgármester ismerteti Unger Ferenc könyvvizsgáló úr véleményezésének záradékát.

A könyvvizsgálói vélemény a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Először a beszámolóhoz hozzá kell igazítani a költségvetés számait, ezért szavazást rendelék el az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 5/2011. (II. 24.) számú rendelet módosításáról.

Jelzem, hogy a rendeletalkotáshoz minősített többség szükséges.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:**

Tét Város Önkormányzat Képviselő –testületének az 5/2012. (IV. 26.) önkormányzati rendelete Tét Város Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 5/2011. (II. 24.) rendelet módosításáról.

A rendelet és az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Amennyiben az előterjesztésben szereplő számokkal és módosításokkal a képviselő-testület jóvá tudja hagyni az önkormányzat 2011. évi gazdálkodásáról szóló zárszámadási rendeletet kérem, kézfeltartással jelezze.

Jelzem, hogy a rendeletalkotáshoz minősített többség szükséges.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
6 igen 1 nem szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:**

Tét Város Önkormányzat Képviselő –testületének a 6/2012. (IV. 26.) önkormányzati rendelete a 2011. évi pénzügyi terv végrehajtásáról.

A rendelet és az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**5. ÖNHIBÁJÁN KÍVÜLI HÁTRÁNYOS HELYZETŰ
ÖNKORMÁNYZATOKNAK SZÓLÓ PÁLYÁZAT BENYÚJTÁSÁNAK
MEGTÁRGYALÁSA.**

Dr. Kukorelli László polgármester:

Következő napirendi pontunk az Önhibáján Kívüli Hátrányos Helyzetű Önkormányzatoknak szóló pályázat benyújtásának megtárgyalása.

Ebben az évben még van lehetőség, hogy erre a forrásra pályázatot nyújtsunk be, hasonló pályázat, mint a múltkori ülésen tárgyalt EU Önerő alap pályázat. Tavaly is benyújtottuk, sikeres volt a pályázatunk. Azok a beruházások, amelyek településünk fejlődését segítik, döntően az előző időszak sikeres pályázatainak megvalósításaként kerülnek kivitelezésre. Ezen projektek megvalósításának elősegítésére kell ezt a pályázatot benyújtani, annál is inkább, mert az év végére szeretnénk az önkormányzatot olyan helyzetbe hozni, mint a múlt évben év végén került, hogy ne legyen szükségünk olyan hitelre, mely veszélyezteti az önkormányzat gazdálkodását.

Vannak olyan beruházásaink, melyekből kifolyólag lehet, hogy lesz olyan, hogy ideig-óráig működési problémáink felléphetnek. Likviditási gondjaink jelentkezhetnek majd az év folyamán, ami nem azt jelenti, hogy csődbe ment az önkormányzat, hanem azt jelenti, hogy nem tudja az önkormányzat azonnal kifizetni azt, amit ki kell, de mondjuk két hónap múlva ki tudja majd fizetni. Ez adódik abból, amit már sokszor ismertettem ebben a körben is, hogy az önkormányzat nem úgy kapja a finanszírozást, mint egy dolgozó ember a fizetését.

Gazdasági vezetőnkhez fordulok, hogy ismertesse a pályázat lényegét.

Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi vezető:

Előterjesztésemben szerepel, hogy milyen feltételei vannak, hogy ÖNHIKI-re pályázhasson az önkormányzat, azért nem került be ez az anyag az április 4-ei testületi-ülésre, mert a határozatban szerepelnie kell egy olyan kitételnek, hogy az önkormányzat előző évi zárszámadását elfogadta a képviselő-testület. 31 millióra szeretnénk pályázni, bízik benne, hogy legalább annyit kapunk, mint tavaly, de azt szeretném, hogy minimum 20 millió forintot kapjunk.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Az eljárás ismerős képviselő-társaimnak, tavaly is már döntöttünk hasonló ügyben. További kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, akkor szeretném ismertetni a határozati javaslatot.

Ismerteti a határozati javaslatot.

A Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta a témát, átadom a szót a bizottság elnökének.

Rendes Róbertné képviselő:

Tét Város Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tét Város Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága a 10/2012. (IV. 24.) határozatában javasolja Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének, hogy a 2012. évi költségvetésről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény 6. sz. melléklete és az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatásáról szóló 3/2012. (III. 1.) BM rendelet alapján ÖNHIKI-s pályázatot nyújtson be, 31 000 eFt összegű működési hiányra.

A bizottság nagyon szurkol, hogy sikerüljön a pályázat, köszönjük az új pénzügyi vezetőnknek, hogy megírta tavaly és idén is a pályázatokat, mert eddig sajnos nem volt gyakori példa, hogy ilyen pályázatot nyújtottunk volna be.

Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi vezető:

Köszönöm szépen, csak az a nyitja, hogy a költségvetést működési hiánnyal kell megtervezni.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Köszönöm szépen. További kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el a határozati javaslat elfogadásáról.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 55/2012. (IV. 25.) határozata:

1. Tét Város Önkormányzata képviselő-testülete a Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény 6. melléklet 2. pontja alapján (továbbiakban 6. melléklet) támogatási igényt nyújt be az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatására.
2. Tét Város Önkormányzata képviselő- testülete az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatásának igényléséhez a fenti törvény alapján a következő nyilatkozatot teszi
 - A települési önkormányzat lakosságszáma 2011. január 1-én 1000 fő feletti.

- A települési önkormányzat helyi adó bevezetéséről döntött, 2012. évben ilyen jogcímen 83400 ezer forint összegű bevételt tervez.
- Az önkormányzat a 2012. évi költségvetési rendeletét 31 691 ezer forint összegű működési célú hiánnyal fogadta el.
- Az önkormányzat az ÖTV szabályai szerint könyvvizsgálatra kötelezett.
- Az önkormányzat 2011. évi zárszámadását a könyvvizsgáló elfogadta.
- Az önkormányzat az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 50. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek megfelel.

3. Tét Város Önkormányzat képviselő testülete az ÖNHIKI pályázat első ütemére történő benyújtásáról dönt. A Képviselő-testület az önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletében elfogadott 31 691 e Ft összegű működési célú hiányát e pályázatból kívánja finanszírozni. Felhatalmazza a testület dr. Kukorelli László polgármestert, a pályázat április 30-ra történő benyújtására.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: 2012. április 30.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Következő napirendi pontunk a közbeszerzési terv megtárgyalása, és elfogadása lenne, de a közbeszerzési tanácsadónk azt ígérte, hogy ideér az ülésünkre 17 00 óra körül, de még nem ért ide. Javaslom, hogy cseréljük meg a meghívóban kiküldött két utolsó napirendi pontot, így 6. napirendi pontban tárgyaljuk a civil szervezetek 2012. évi támogatásának megtárgyalása.

Aki egyetért az ügyrendi javaslattal, kérem kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 56/2012. (IV. 25.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete módosítja a napirendi pontokat, azzal, hogy a „Civil szervezetek 2012. évi támogatásának megtárgyalása” napirendi pontot a 6., míg a „Közbeszerzési Terv és Közbeszerzési Szabályzat megtárgyalása, elfogadása.” című napirendi pontot a 7. napirendi pontként tárgyalja.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: azonnal

6. CIVIL SZERVEZETEK 2012. ÉVI TÁMOGATÁSÁNAK MEGTÁRGYALÁSA.

Rendes Erika helyi lakos kér és kap szót:

Azt szeretném mondani, hogy a férfi kézilabda csapatunk tavaly előtt megyei bajnokságban III. helyezett lett, tavaly II. helyezett lett. Szeretném kérni a képviselő-testületi tagokat, hogy ennek fényében döntsenek a támogatásukról.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Amikor a képviselő-testület az önkormányzat 2012. évi költségvetését tárgyalta, ott szerepelt egy összeg, hogy mit tud ebben az évben a civil szervezetek támogatására fordítani az önkormányzat. Akkor már felmerült, hogy miért ennyi, miért annyi ez az összeg.

Szeretném képviselő-társaim figyelmét felhívni egy viszonylag érdekes cikkre, ami a Kisalföld újságban jelent meg, Csorna településről a mai napon. Az önkormányzat meghirdette ebben az évben is a pályázatát, mely pályázatra olyan civil szervezetek nyújthatnak be pályázatot, akik közösségi programokat, előadásokat, rendezvényeket, kiállításokat szerveznek, kiadványokat adnak ki, mely tevékenységek meghatározóak a város, városrész vagy egyes közösségek életében. A civil alapon összesen 1,5 millió forint áll rendelkezésre, pályázhatnak Csornán működő, elsősorban csornai székhelyű társadalmi szervezetek, kivéve, pártok, alapítványok, közalapítványok, egyházak.

Ezek után úgy gondolom, hogy nálunk egy jobb gazdasági helyzetben lévő város Csorna és ő sem tud több támogatást adni a civil szervezeteinek, mint mi, tehát nincs szégyenkezni valónk.

A mi pályázati felhívásunkban kiírt határidőig 12 pályázó nyújtott be pályázatot, határidőn túl két pályázó nyújtott be pályázatot, az egyik a Téli Sokoró FC., a másik szervezet a Téli Fiatalok Testi és Szellemi Fejlődéséért Alapítvány.

A pályázók az alábbiak:

1. "Csillagfény" Téli Majorette Egyesület
2. "Együtt-Egymásért"Egyedül Élők és Nyugdíjas Klub Egyesület
3. "Életet az éveknek" Téli Nyugdíjas Klub
4. Gyermekünkért Nagycsaládosok Egyesülete
5. Magyar Máltai Szeretetszolgálat Téli Csoportja
6. Magyar Vöröskereszt Téli Szervezete
7. Rába Parti Lovasklub S. E.
8. Sokoróaljai "Segítő Kéz" Közhasznú Egyesület
9. Téli Hajnalcsillag Dalkör Egyesület
10. Téli Kézilabda Sport Egyesület
11. Téli Polgárőr Egyesület
12. Tét Város Tűzoltó Egyesülete

Tegnapi Pénzügyi Bizottságon is szó volt erről a témáról, felkérem, ismertesse a bizottság döntését Elnök Asszony.

Rendes Róbertné képviselő:

A bizottság nem él a javaslatvételi jogával ebben az ügyben.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Ebben az esetben javaslok egy számsort, ebből ki lehet indulni, és vitaalapot adhat az általam kikalkulált összegek. Biztos, hogy nem leszek népszerű, de megpróbáltam azzal a logikával számokat megfogalmazni, hogy az előző évben milyen összegről számolt el az adott civil szervezet. Megpróbáltam azt is figyelembe venni, hogy hozzávetőlegesen az idei évben mekkora összeget kért a civil szervezet, annak függvényében, hogy sok olyan szervezet volt, aki azt mondta, hogy lehetőség szerint. Azt is figyelembe vettem, hogy a településünk életében az önkormányzat potenciális feladatai közül, melyek azok a civil szervezetek, akik sok feladatot levesznek az önkormányzat válláról.

Külön köszönöm az egyik legemblematicusabb és legnagyobb egyesületünknek, hogy idén nem nyújtott be pályázatot. Írtak nekünk egy levelet, hogy ők megértik, hogy az önkormányzat iskolát épít ebben az évben és a pénzt, most fordítsák arra a célra. Olyan egyesületről van szó, akit ismernek Európa szerte, ha ők ilyen önmérsékletet gyakoroltak, akkor úgy gondolom, hogy a többi civil szervezet is megérti a mai döntésünket. Ha valaki nem ismerte volna fel a Téli Ifjúsági Fúvószenekar Egyesületről van szó.

Javaslatom az alábbi:

"Csillagfény" Téli Majorette Egyesület	50 000 Ft
"Együtt-Egymásért"Egyedül Élők és Nyugdíjas Klub Egyesület	50 000 Ft
"Életet az éveknek" Téli Nyugdíjas Klub	50 000 Ft
Gyermekeinkért Nagycsaládosok Egyesülete	30 000 Ft
Magyar Máltai Szeretetszolgálat Téli Csoportja	20 000 Ft
Magyar Vöröskereszt Téli Szervezete	25 000 Ft
Sokoróaljai "Segítő Kéz" Közhasznú Egyesület	25 000 Ft
Téli Hajnalcsillag Dalkör Egyesület	50 000 Ft
Téli Kézilabda Sport Egyesület	150 000 Ft
Téli Polgárőr Egyesület	350 000 Ft
Téli SOKORÓ FC	200 000 Ft
Tét Város Tűzoltó Egyesülete	500 000 Ft

Ebben a formában az elmondottak alapján elfogyott a 1,5 millió forint.

A Rába Parti Lovas-klubot azért nem mondtam, mert tudomásom szerint Kisbabot az egyesület székhelye és tavaly is már kérdéses volt a támogatása, és nem szeretnék személyeskedni, de beírták a pályázatukba, hogy az egyesületük működéséhez kérnek támogatást és a Városnapon megrendezésre kerülő fogathajtás és ügyességi verseny szervezéséhez összeget nem kértek, azt írták, hogy lehetőség szerint. Tavaly is támogattuk az egyesületet, de a tavalyi városnapkor azt mondták, ha adok még 150 000 Ft-ot, hogy megszervezik ezt a programot. Nincs téti székhelye és tudomásom szerint egy téti tagja van ennek az egyesületnek, ennyi az indokom.

Rendes Róbertné képviselő:

Polgármester Úrnak látszik a felsorolásából, hogy kiemelte a Tűzoltó Egyesületet és a Polgárőr Egyesületet. Maximálisan egyetértek ezzel, nagyon jó elgondolás, hiszen rájuk ebben az őrült világban nagy szükség van.

Lényegében el is fogyott az összeg fele. Azzal is egyetértek, hogy Polgármester Úr a Rába Parti Lovas-klubnak nem osztott pénzt, nem téti székhelyű ne legyen a támogatottak között.

Nekem nagy kérdés volt az tegnap, hogy akik később nyújtották be a pályázatokat, azokkal mit tegyünk, mert már a tegnapi Pénzügyi Bizottsági ülésen tárgyaltunk erről a témáról, de azért is nem javasoltunk semmit, mert nem tudtunk ebben a kérdésben döntést hozni.

Képviselő-társam Horváth Magdolna már tegnap mondta, hogy gondoljuk meg a sportegyesület kérdését, hiszen gyerekekkel foglalkoznak, nem is kevés gyerekkel. A TÉFSZET Alapítvány is szintén gyermekek üdültetését segíti évek óta, nem került a képviselők elé az alapítvány levele, kérem Polgármester Úr ismertesse a levelet.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Igen, kiosztásra nem került, mert ma érkezett, de ismertetem.

Ismerteti a TÉFSZET Alapítvány levelét.

A levél a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Rendes Róbertné képviselő:

Otthon is nagyon sokat gondolkodtam, hogy mi legyen, ebben az esetben egyszer kivételt teszünk, hogy nem tartották be a határidőt, de mégis csak gyerekekről van szó. Nem tudom, ha kivételt tesztek, akkor miért tesztek, azért, mert gyerekekről van szó mind a két egyesületnél. Emiatt a dilemma miatt nem döntött semmit tegnap a Pénzügyi Bizottság.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Köszönöm szépen. Igen, amit itt ismertettem nem végleges, csak kellett egy kiinduló pont, hogy legyen mit tárgyalnunk. Alapvetően úgy gondoltam, hogy most hozunk egy döntést. Ha adódik egy pályázati lehetőség valamelyik civil szervezetnek és jelentkezik nálunk, hogy szeretné benyújtani a pályázatot, de nincs annyi pénze, az önrész kifizetésére, akkor az adott helyzetben hozhat a testület olyan döntést, hogy most segítjük ezt az egyesületet és egyszer támogatjuk, hogy pályázatot tudjon benyújtani.

Az éves gazdálkodásunkat majd még meglátjuk. Azt ne felejtsük el, hogy a napkollektorokkal kapcsolatban, az elkövetkező hetekben 30 millió forintot kell átutalnunk, és nem tudjuk, hogy mikor jön vissza az a pénz. Azt se felejtse el egyik képviselő-társam se, hogy hétfőn indul az iskolaprojekt kivitelezése is.

Horváth Magdolna képviselő:

Én civil szervezetvezető is vagyok, és kapcsolatba vagyok a civil szervezet többi vezetőjével is és tudom, hogy a civil szervezetek is nagyon nehéz helyzetben vannak most, a jogszabályváltozás következtében. Nagyon nehéz helyzetben vagyunk mi is, mert tavaly kiosztottunk 3 millió forintot, idén meg a pont a felét, 1,5 millió forintot tudunk kiosztani. Ebben az esetben nem tudunk úgysem mindenkinek jót tenni, mert rettentően nehéz. Ez most az alaphelyzet, kompromisszumot kell kötni. Úgy gondolom, hogy a tűzoltók és a polgárőrök támogatása tényleg nagyon fontos, nem lehet közöttük különbséget tenni, mind a kettőnek a munkájára nagy szükség van. Vita ebből nem lehet, tényleg ők azok, akik a településért tevékenykednek elsősorban.

Lényegében a Polgármester Úr által elosztott pénzekkel még összecszerúságában is egyet tudok érteni. Egyetlen egy kérdőjel van bennem, amiről már a tegnapi bizottsági ülésen is vitatkoztunk, mert ez egy elvi kérdés, hogy elfogadjuk-e a későn benyújtott pályázatokat, vagy nem.

Véleményem szerint ez az első, ezt döntsük el, hogy elfogadjuk a későn benyújtott pályázatokat vagy nem, mert onnantól lehet továbbgondolni a dolgokat.

Zsolnai Ferenc képviselő:

A Csillagfény Majorettnak és a Hajnalcsillag Dalkörnek adnék én többet, a többivel egyetértek. Erre az a lehetőség van, hogy valahonnan elveszünk és átcsoportosítjuk hozzájuk. Javaslatom, hogy a Polgárőr Egyesülettől és a Tűzoltó Egyesülettől vegyünk el 50 000 – 50 000 Ft-ot, és akkor az egyik összeget odaadjuk a majoretteknek a másikat meg a dalkörnek.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Nem szeretnék provokátornak tűnni, de ha nem lesz pénz a polgárőr autóba tankolni, akkor nem tudnak működni. Tudjuk, hogy milyen üzemanyag árak vannak. Most az általam ismertített táblázat alapján marad, ha nem fogadjuk el az elkésett pályázatot, marad 200 000 Ft, amit nem osztottunk ki. Még mindig azt mondom, hogy ha jön egy civil szervezet, és kér a pályázathoz önrészt, mert olyan települési és egy olyan lakossági érdekre tud pályázni, ami jó az önkormányzatnak is, akkor a testület ahhoz a pénzhez bármikor hozzá tud nyúlni.

Van körülbelül 40 civil szervezetünk, mindenkinek van lehetősége a pályázat benyújtására, ők, akik itt előttünk vannak, ők nyújtottak be pályázatot, mindenkinek volt rá lehetősége, hogy benyújtsa a pályázatát.

Alapvetően az lenne a kérdés, hogy a képviselő-testület foglalkozzon-e azokkal a pályázatokkal, akik az április 5-ei határidőt nem tartották be a pályázatuk benyújtásával kapcsolatban, viszont a mai testületi ülésünk előtt megérkeztek a pályázataik. Ez példaértékű döntés lesz, azt szeretném mondani, bárhogya is döntsön a testület, én kérem a civil szervezet vezetőket, hogy ne az legyen a rendszer, hogy késve nyújtják be a pályázatot!

Kérdésem a következő, hogy a képviselő-testület a 2012-es évben az április 5-ei dátumot meghaladóan, tehát késedelmesen benyújtott civil szervezeti pályázatokat, de

még a döntés előtt benyújtott pályázatokat figyelembe vegye-e. Aki azzal egyetért, hogy figyelembe vegye, kérem kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

2 igen, 3 nem, 2 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 57/2012. (IV. 25.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a civil szervezetek által határidőn túl -önkormányzati támogatásra- benyújtott pályázatokat nem veszi figyelembe a pályázat elbírálásánál.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: -

Boros Zoltán képviselő:

Minden pályázatnál így működik, ha határidőre nem nyújtom be, akkor nem érvényes a pályázat.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Ezt a döntést most kellett meghozni, ezek után majd mindenki betartja a szabályokat.

Maradt 200 000 Ft-unk, két lehetőség van, a már általam ismertetett lehetőség, hogy maradjon a költségvetésbe és ha valamelyik civil szervezetnek szüksége van rá az általam elmondott feltételek alapján, akkor oda tudjuk adni, a másik, hogy még most kiosztjuk.

Amennyiben a képviselő-testület egyetért azzal, hogy az első javaslatnak megfelelően 200 000 Ft-tot tartalékba helyez a képviselő-testület és a költségvetésbe tartja a civil szervezetek esetleges pályázati önrésznének támogatására, aki ezzel egyetért kérem kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

5 igen, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 58/2012. (IV. 25.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a civil szervezetek támogatására a 2012. évi költségvetésben elkülönített összegből 200 ezer Ft-ot (azaz kétszázezer forint) tartalékba helyez a civil szervezetek esetleges pályázati önrésznének támogatására.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: -

Dr. Kukorelli László polgármester:

Visszatértünk az eredeti helyzethez, csak annyi a változás, hogy nem 12 civil szervezetünk van, hanem 11. Javaslatom nekem megvolt, képviselő-társunk is javasolta, hogy két civil szervezetnél emeljünk, megkérdezem, hogy honnan vegyünk el, honnan hová csoportosítsunk.

Zsolnai Ferenc képviselő:

Már elbizonytalanodtam, igazából én most úgy gondolom, hogy a Polgármester Úr által ismertetett táblázattal egyetértek.

Boros Zoltán képviselő:

Támogatom a Polgármester Úr javaslatát.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Amennyiben a képviselő-testület a napirendi pont elején ismertetett számadatokkal egyetért a 11 civil szervezet esetében, akkor kérem kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 59/2012. (IV. 25.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a civil szervezetek 2012. évi támogatásáról a melléklet szerinti táblázatnak megfelelően dönt.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: -

A táblázat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Varga Miklós Zsolt Tűzoltó Egyesület vezető:

Szeretném megköszönni mind a két egyesület nevében, a Polgárőr Egyesület és a Tűzoltó Egyesület nevében ezt a támogatást, én érdekelt vagyok mind a két egyesületnél, ez nagyon jól eső érzés, hogy így elismerik a munkánkat, mert nagyon nem látni a városban, hogy mikor tevékenykedünk, mert a polgárőrök éjjel járőröznek, a tűzoltók, meg ha baj van.

7. KÖZBESZERZÉSI TERV, KÖZBESZERZÉSI SZABÁLYZAT MEGTÁRGYALÁSA, ELFOGADÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Következő napirendi pontunk a Közbeszerzési Terv megtárgyalása és elfogadása, köszöntöm körünkben Horváthné Kercza Virág közbeszerzési tanácsadónkat, megkérem, hogy röviden foglalja össze a kiküldött anyagokat.

Horváthné Kercza Virág közbeszerzési tanácsadó:

Köszöntök mindenkit, elnézést a késésért.

Tavaly az Országgyűlés megalkotta az új közbeszerzési törvényt, teljesen megváltozott minden az előző hatályban lévő közbeszerzési törvényhez képest. Az jó hír, hogy az eljárások jelentősen egyszerűsödtek. Egyféle eljárásrendet ismer el, ez a közösségi eljárásrend, ez azt jelenti, hogy ami közösségi értékhatár felett van, arra az EU határoz meg egy eljárásrendet, amit a magyar jogalkotás is már átvett. Ugyanezeket kell alkalmazni a többi eljárásnál is. Az eljárás rendjében az változott, hogy a képviselő-testületnek kell kijelölni a bíráló bizottságnak a tagjait, a bíráló bizottság összetételére a törvény ugyanazt a stratégiát tartalmazza, mint eddig. Kell a bíráló bizottságba egy jogi végzettségű személy, műszaki beruházás esetében egy műszaki felsőfokú végzettségű személy és egy közgazdasági szakember. A bíráló bizottságot hatalmazza fel a képviselő-testület arra, hogy a közbeszerzéssel kapcsolatos döntéseket meghozza, az eljárási rendet meghatározza, az ajánlattételi felhívást, illetve az ezzel kapcsolatos hiánypótlásokat bekérje, bontást elvégezze, illetve az eljárás végén javaslatot tegyen a képviselő-testületnek, hogy ki legyen az eljárás nyertese.

A képviselő-testületi tagoknak név szerinti szavazással kell szavazni az eredményről, ezzel felhatalmazzák a polgármestert, hogy a szerződést megkösse. A részletes tennivalókat a szabályzat tartalmazza.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el Tét város Önkormányzat 2012. évre szóló Közbeszerzési Szabályzatának elfogadásáról.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 60/2012. (IV. 25.)

határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Tét Város Önkormányzat 2012. évre szóló Közbeszerzési Szabályzatát.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: -

Dr. Kukorelli László polgármester:

Köszönöm szépen, akkor át is térhetünk a közbeszerzési tervre.

Horváthné Kercza Virág közbeszerzési tanácsadó:

Egy közbeszerzési eljárás került bele ebbe a tervbe, ez az iskolának a közbeszerzése, mely eljárás már le is záródott.

A pályázati tevékenység folyamatban van ebben az évben is, ha az idei évben lesz sikeres, nyertes pályázatunk, akkor módosítani kell annak megfelelően ezt a tervet.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Ebben az esetben örömmel fogom behozni a terv módosítását a képviselő-testület elé.

Horváthné Kercza Virág közbeszerzési tanácsadó:

Tavaly az volt a gyakorlat, hogy a pályázatokat is fel kellett tüntetni a tervben, de a jogszabályok változása miatt csak akkor kell feltüntetni a tervben ezeket a beruházásokat, mikor a beszerzési igény felmerül, tehát ha nyert a pályázat, csak akkor kell a tervben szerepeltetni.

Rendes Róbertné képviselő:

Változtak az értékhatárok?

Horváthné Kercza Virág közbeszerzési tanácsadó:

Nem.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Amennyiben a képviselő-testület el tudja fogadni Tét város Önkormányzat 2012. évre szóló Közbeszerzési Tervét, akkor kérem kézfeltartással jelezzék.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 61/2012. (IV. 25.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Tét város Önkormányzat 2012. évre szóló Közbeszerzési Tervét.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: -

A közbeszerzési szabályzat és közbeszerzési terv a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

8. EGYEBEK

A. TÉT VÁROS ÖNKORMÁNYZAT ÉS A TÉTI SOKORÓ FC. LÉTREJÖVŐ BÉRLETI SZERZŐDÉS MEGTÁRGYALÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Az egyebek napirendi pontot kezdjük a sportegyesület és az önkormányzat között létrejövő bérleti szerződés megtárgyalásával.

Köszöntöm testületi ülésünkön Bánfi Lajos urat a Téli Sokoró FC pártolóját.

Volt már erről a témáról szó a múltkori testületi ülésen is. Felmerült az a téma, hogy kössünk bérleti szerződést a sportegyesülettel az öltöző használatára.

Elkészítettünk egy bérleti szerződést, leglényegesebb pontja az lenne, hogy a sportegyesület az idei évtől szeretne bérleti díjat fizetni a sportlétesítményért. Évek óta van egy megállapodás a sportegyesület és az önkormányzat között, miszerint ingyenesen használhatja a sportegyesület a sportkomplexumot. Ettől az évtől szeretnének ők fizetni, bérleti díjat. Az általuk tett ajánlat havi 100 000 Ft, olyan bontásban, hogy április 30-áig kifizetnének 300 000 Ft-ot, június 30-áig 300 000 Ft-ot, szeptember 30-áig 300 000 Ft-ot és december 31-éig szintén 300 000 Ft-ot. Ennek fejében mi azt vállaljuk – amit eddig is vállaltunk és teljesítettünk – a közüzemi díjak ránk eső felét fizetjük.

A szerződésbe megfelelő felmondási határidők kerültek rögzítésre, amit az egyesület vállal az az, hogy gondoskodik a létesítmény területén a fűnyírásról, a létesítmény karbantartásáról, az épület vagyonvédelméről. Ezért cserébe ők a létesítményt szabadon használhatják, illetve hasznosíthatják. Gondolok itt például arra, hogy eddig is volt arra példa, hogy a szomszédos település csapata használta a sportpályát, itt játszott a mérkőzéseit, és nem kellett az önkormányzattal ezt megbeszélni, hanem ők dönthettek ebben az ügyben. Az önkormányzat vagyonbiztosítással rendelkezik az épületre.

A bérlő semmi olyan átalakítást nem végezhet az épületen, melybe mi bele nem egyezünk, mint tulajdonos önkormányzat. Kisebb karbantartási költségeket, az állagmegóvást a bérlő köteles fizetni, eddig is ők fizették, holott nem is volt kötelezettségük. Tartalmazza továbbá a szerződés, hogy ha a bérlő nem rendeltetésszerűen használja az épületet, akkor felmondásra kerül a szerződés és a sportkomplexumot az általunk átadott állapotban kell vissza adnia az egyesületnek. Egy ilyen szerződés került elkészítésre, azokkal a paraméterekkel, amit már a képviselő-testület előző ülésen meghatározott, illetve amiket most ismertettem.

Átadom a szót Bánfi Lajosnak.

Bánfi Lajos Téli Sokoró FC. pártolója:

Az önkormányzat felújította nyolc éve a sportöltöző épületét, és azóta számos karbantartási munkát kellett végeznie az egyesületnek, majdnem az egész csővezeték rendszert ki kellett cserélni, a csapatok és az egész szerelvényeket, ezért már most sem tudjuk úgy visszaadni esetleg az önkormányzatnak, ahogy annak idején megkaptuk. Ezt a felújítást a sportkör fizette, mert nem tudtuk a biztosítással megoldani. Kétszer újítottuk fel az épületet belülről, meg lehet nézni, nagyon jó állapotban van az épület, de eddig is a közcélrt szolgált és ezek után is azt fogja szolgálni.

A bérleti szerződésben rögzítésre került, és Tét Város Sportkoncepciójában is szerepel, hogy a sportpálya ingyenesen rendelkezésre áll a lakossági tömegsport céljára. Ez előírás, eddig is így volt, ezután is az lesz, a sportpálya mindenki számára nyitott, természetesen vannak házi szabályok, hogy milyen módon történhet a használata.

Nagyon sok baleset volt az elmúlt időben a mobilkapuk miatt, ez a felelősség a sportkört terheli, ha valami történik, ezért kell leszabályozni azt, hogy ki tartózkodhat a sportpályán és mikor, milyen célból.

A mai vagy a holnapi nap aláírásra kerül ez a szerződés, a befolyt összeggel kapcsolatban lenne egy javaslatom, ezt már tárgyaltuk a múlt alkalommal is. A sportpályánál meg kellene oldani, hogy be legyen vezetve a 380 V. Ez azt jelentené, hogy bizonyos városi rendezvényeken nem kellene külön bekötést kérni az E-ON-tól. Bármilyen célra lehetne azt ott használni, ami a település érdekeit szolgálja. Kellene egy konkrét kapcsoló szekrényt elhelyezni valamelyik oszlopra. Szeretném, ha valaki a képviselő-testületből kapna arra felhatalmazást, hogy velünk a kapcsolatot tartsa, illetve a szükséges döntésekben a döntéseket meghozhassa.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Köszönöm szépen, én jelentkezem kapcsolattartónak. Ha valaki megnézi az elmúlt évek városnapi rendezvényeinek költségeit, az mindig úgy kezdődött, hogy villanylekötés és az összeg, ami nem volt alacsony összeg. Ez a bérleti díj egy „talált pénz” az önkormányzatnak, és miért ne lehetne közösségi célra felhasználni, azaz fejlesztésre fordítjuk a településen, és a későbbiekben pénzt takarítunk meg. Azt szeretném, hogy ez minél hamarabb kivitelezésre kerüljön, mert a városnapnál is jó lesz és a sportegyesület is használhatja. Úgy gondolom, hogy nem probléma.

Rendes Róbertné képviselő:

Támogatom a szerződés aláírását, egy kérdésem van, hogy a büfé hozzátartozik az átadott részhez? A képviselők nem kapták meg ezt a szerződéstervezetet, ezért nem tudtam áttanulmányozni.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Úgy tűnik legésszerűbbnek ennek az egész rendszernek az üzemeltetése, hogy a sportpályák ingyenesen kerülnek át a sportegyesület használatába, amiért ők bérleti díjat fizetnek, az maga a létesítmény, a sportöltöző. Ennek fejében ők a hasznosítási lehetőségeket megtehetik. Úgy gondolom ezzel egy terhet vesz le a sportkör az önkormányzat válláról, a büfé üzemeltetést, ami most sem volt az önkormányzatnak kifizetendő. Ez nem közcélú büfé, az a sportegyesületnek van, ez olyan dolog, hogy az iskola dönti el, hogy náluk ki üzemelteti a büfét, hiszen ők használják, ők tudják, itt ugyanaz a helyzet.

Rendes Róbertné képviselő:

Eddig a büfé közüzemi díjait az üzemeltető fizette, most az egész komplexumnál az önkormányzat fizeti a közüzemi díjakat, beleértve a büfé helyiséget is?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Igen, az önkormányzat fizeti az üzemeltetési költségeket, de bele kell gondolni, hogy a gázszámlának csökkeni kell, mert most lett felszerelve a napkollektor, már többen is megerősíthetnek, hogy jelentős megtakarítások vannak már most. A villany az almérőről ment eddig is, nyilván ha valaki üzemelteti a büfét, akkor az fogja fizetni a villanyt. Azt a részét fizettük eddig is a villanynak, mely almérő a sportegyesületnek volt, ez nem változik.

A gáz a kérdéses, mert ott nincs almérő, de a többi közüzemi dolognál van külön almérő, az önkormányzat a sportegyesület által használt helyiségek díjait fizeti, mint eddig.

Rendes Róbertné képviselő:

Köszönöm, akkor az almérő továbbra is külön kerül fizetésre, a másik fejlesztéssel is egyetérttek, hogy csináltassuk meg a sportpályánál a nagyobb kapacitást a villanynál.

Horváth Magdolna képviselő:

Próbálom megérteni a sportbüfé ügyet, gyakorlatilag a sportbüfét üzemeltető személy tartozik továbbra is az önkormányzatnak. Úgy gondolom, hogy ez a veszély meglesz a továbbiakban is, hogy nem fizeti a díjakat a sportbüfé üzemeltetője, nem érzem úgy, hogy ezzel a bérleti szerződéssel igazán levenné a vállunkról a terhet a sportegyesület a büfével kapcsolatban.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Ami vitás volt múltkor, az a gázszámla, mert ott nincs külön mérő, van egy hozzávetőleges légköbméterre kiszámolt mennyiség, amivel most tartozik az üzemeltető. Innentől ők fognak bajlódni a büfé üzemeltetőjével és nem mi.

Boros Zoltán képviselő:

Ők fizetnek nekünk bérleti díjat, mi meg fizetjük, mint eddig a közüzemi számlákat.

Rendes Róbertné képviselő:

Értem, de mi történik akkor, ha éppen elszállnak a gázszámlával és háromszor annyit költünk a gázszámlára, mint amennyi bérleti díj befolyik.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Ahol gázfogyasztás van, az-az a bojler, ami melegíti a vizet a gyerekeknek, az öltözőkben lévő radiátorok és a legkevesebb gázfogyasztás van a büfében. Csak annyi a kérdés, hogy annak a büfének van-e hivatalosan gázfogyasztása, vagy a szomszédos helyiségekből megkapja a meleget, amit megkap télen.

Rendes Róbertné képviselő:

A kézilabda csapatot az önkormányzat nem támogatja ilyen szinten.

Bánfi Lajos Téli Sokoró FC. pártolója:

Most a sportöltöző épület rezszi költségéről beszélünk, melynek van víz, villany és gáz költsége. Most a szerződésbe az került bele, hogy a bérleti díj fejébe az önkormányzat

vállalja a közüzemi díjak fizetését. Van a villanynál egy almérő. Az mindannyiunk számára nagyon fontos, hogy mennyi a havi gázfogyasztás a napkollektoros beruházás után. A hétfői nap kivételével szezonban minden nap használja 30-40 ember a zuhanyzókat. Nyáron is a gáz készítette a melegvizet, az biztos, hogy a rezsi költségnek 80 %-át kitette a gázszámla. Most volt egy energiaracionálási beruházás, ami nagyban fogja segíteni a gázszámla csökkentését. Villanyra minimális mennyiséget használunk, mert nem kell, az edzések világosban vannak. A bérleti szerződéssel a büfé üzemeltetése és a sportkör egy lesz. Mi fogunk harcolni ha kell a büfé üzemeltetőjével. Nem is üzemeltető, mert ez nem egy nyitott büfé, ott nincs kereskedelmi engedélye, azt is már említettem, hogy a gyerekek edzés után kapnak zsíros kenyeret, üdítőt. Edzés után kb. egy órát van még nyitva a büfé.

Úgy gondolom, hogy a bérleti szerződés létrejöttével egy tiszta jogi helyzet fog kialakulni.

A civil szervezeti pályázatok elbírálásánál született döntéssel abban egyetérttek, hogy a későn beérkezett pályázatokkal nem foglalkoznak, vannak szabályok, amiket mindenkinek be kell tartani, nem én vagyok a sportkör elnöke, nem az én feladatom lett volna benyújtani a pályázatot. Annak ellenére nekem rosszul esik, úgy gondolom, hogy az elbírálás során azt is figyelembe kellett volna venni, hogy nézzük meg az adott civil szervezet hány taggal rendelkezik, milyen korcsoportú a civil szervezet, mit végez a városban, milyen tevékenységet, például neveli a gyermekeket a sportra adott esetben. Tudom, hogy 1,5 millió forintból nem lehet csodát művelni, úgy érzem ez az önkormányzati támogatás elvesztette jelentőségét. Én azokat a civil szervezeteket támogatnám, akik a város mindennapjaiért, a mindennapi életben minél nagyobb létszámú embereket tudnak megfogni és megmozgatni.

Zsolnai Ferenc képviselő:

Értem a szerződés lényegét, attól félek, hogy azt fogják mondani az emberek, hogy a város nem tudja eltartani a sportegyesületét, holott kötelessége lenne a városnak eltartani a sportkört. Visszatetszést fog kelteni a sportkedvelőknek.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Véleményem szerint nem fog, ha az itt jelenlévő képviselők és lakosok megfelelően kommunikálják le a többi lakossal. Eddig ingyen adtuk oda, most az egyesület keresett meg minket, hogy fizetni szeretne érte. A sportegyesületek nagy részét nem a városok tartják el, nézzük csak meg Győrben az AUDI ETO-t, nem kell messzebb menni. A sport nagyon sok esetben már a szponzorokon múlik. Az önkormányzatnak ez önként vállalható feladata, nem kötelező, de eddig is megtettük, amit megtettünk, ezután is megfogjuk.

Hangsúlyozom, a kommunikáción nagyon sok minden múlik, nem mi kértünk bérleti díjat, ők akarnak fizetni bérleti díjat.

Ackermann László képviselő:

Nagyon örülök, hogy ez a bérleti szerződés eben a formában összeállt, személyesen szeretnék köszönetet mondani Bánfi Lajosnak, rengeteget tesz ezért a sportkörért, és a Tétiekért. Ő nyújtotta be a pályázatot, ő bonyolítja le, köszönjük neki, több ilyen ember kellene a városunkban, könnyebb volna előrelépünk. A kézilabda csapat is

élhetett volna ezzel a lehetőséggel, de nem éltek vele. Azt se felejtjük el, hogy ehhez kellett egy cég is, aki felvállalta, tegnap hallottam Pénzügyi Bizottsági ülésen, hogy a Takarékszövetkezet is csatlakozott ehhez a pályázathoz.

Visszatérve az előbb hozott határozatunkra, hogy a későn leadott pályázatokat nem vesszük figyelembe, akkor én nem értettem ezzel egyet, nem is szavaztam meg, mert akkor is és most is úgy gondolom, hogy kellett volna valamennyi pénzzel segíteni a sportegyesületet. Azt találtam volna jó megoldásnak, hogy igen későn adta be, ezért nem kapja meg a tavalyi támogatás egy az egyben, hanem csak a felét, vagy harmadát, de valamennyi kapjon. Javaslom, hogy a civil szervezeteknél megmaradt 200 000 Ft-ot tegyük oda, hogy ha nem is a sportkörnek, tegyük oda a villanybővítéshez, ha lehetséges.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Ne menjünk ebbe most bele, mindenképpen meg fogjuk tudni oldani a villanylekötést. További kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el, hogy felhatalmaz a képviselő-testület, hogy a Téli Sokoró FC képviselőjével a sportpálya és öltözővel kapcsolatban a bérleti szerződését aláírjam.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 62/2012. (IV. 25.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza dr. Kukorelli László polgármestert, hogy a Téli Sokoró FC képviselőre jogosult tagjával a sportpálya és öltözővel kapcsolatban a bérleti szerződését aláírja.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: 2012. április 30.

B. AZ ISKOLA TEHETSÉGPONTKÉNT TÖRTÉNŐ MŰKÖDÉSÉNEK MEGTÁRGYALÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Az iskola fordult felénk olyan kéréssel, hogy ők a továbbiakban Tehetségpontként szeretnének üzemelni, ez egy országos hálózatként működő szervezet, melynek keretében, a kötelező feladatai mellett, önként vállalt formában Tehetségpontként működne.

A csatlakozás első lépése megtörtént, regisztrálták magukat a Nemzeti Tehetségsegítő Tanács kezdeményezésére elindult szervezetben.

A Tehetségpontok feladatköre általánosságban a következő:

- Tehetségazonosítás

- Tehetséggondozás
- Tehetség-tanácsadás
- Tehetségpontok hálózatába való bekapcsolódás.

A tehetséggondozásban helyi szinten kívánnak működni, több tehetségterületre fókuszálnak (tantárgyakhoz kötődő tehetségek, sport, zene, tánc, dráma), életkor szerint az általános iskolás korosztályt célozzák meg.

Előterjesztésben is olvashatjuk, hogy intézményünk szakmai fejlődésében fontos lehetőségnek gondoljuk, hogy hálózatos együttműködések alakítsák ki megyénk más Tehetségpontjaival. A vázolt szervezeti munka lehetőséget ad számunkra műhelymunkákra és „Jó gyakorlatok” bemutatására.

Személyi feltételek tekintetében az elmúlt évben már 13 pedagógus a tantestületből 30 órás akkreditált továbbképzésen vett részt a tehetséggondozás témakörében.

A tárgyi és anyagi feltételeket az intézmény pályázati forrásokból valósítja meg és a jövőben is, hasonló lehetőségeket kíván bevonni.

Egy nyilatkozatot kér tőlünk az iskola, mint fenntartótól, ez nem kerül pénzébe az önkormányzatnak, csak be kell nyújtani. Az előterjesztőt, Fodor Pálné KKÁMK igazgató helyett kérem, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Fodor Pálné KKÁMK igazgató h.:

Ehhez nem kell pénz, a Polgármester Úr jól mondta, amint regisztráljuk magunkat, mint Tehetségpont onnantól nyílnak meg előttünk a pályázati lehetőségek, melyeket szeretnénk kihasználni.

Boros Zoltán képviselő:

Szombaton mennek az SNI-s gyermekek versenyre, ők már ennek a programnak a keretein belül, de eddig csak nekik volt ez a program, tényleg nagyon sok pályázati lehetőség nyílik meg számunkra ha csatlakozunk. Most értünk el oda, hogy a normál gyermekek is benne lehetnek ebben a programban. Ez egy országos hálózat, be kell lépni.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Ismertetem a határozati javaslatot:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elvi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ csatlakozzon egy országos hálózatként működő szervezethez, melynek keretében, a kötelező feladatai mellett, önként vállalt formában Tehetségpontként kíván működni. Aki ezzel egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 63/2012. (IV. 25.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elvi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ csatlakozzon egy országos hálózatként működő szervezethez, melynek keretében, a kötelező feladatai mellett, önként vállalt formában Tehetségpontként kíván működni.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: -

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**C. EGYÉB, DÖNTÉST NEM IGÉNYLŐ ÜGYEKRŐL
TÁJÉKOZTATÁS.**

GYŐRI RENDŐRKAPITÁNYSÁG LEVELÉNEK MEGTÁRGYALÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Megkeresett minket a Győri Rendőrkapitányság, hogy szeretnénk-e rendőröket jutalmazni és ehhez hozzájárulni. Ezt április 16-áig kellett jelezni, a képviselő-testület utólagos engedelmeivel jeleztem, hogy nem kívánunk ebben az évben ilyen támogatást kiosztani. Nem volt olyan kirívó eset, ami miatt úgy gondolom, hogy valamelyik rendőrünket jutalomban kellene részesíteni.

SZEMÉTGYŰJTÉSI AKCIÓRÓL TÁJÉKOZTATÁS.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy a hétvégén lezajlott a Magyar Közút Nonprofit Zrt. által szervezett országos szemet gyűjtési akció városunkban is, 40 fő vett részt, elég jelentős mennyiségű szemetet tudtunk összeszedni, sikerült megtisztítanunk a településünkről kivezető utakat. Hozzávetőlegesen 200-220 zsák szemetet tudtunk összeszedni. Köszönöm a Polgárőr Egyesületnek, akik mint egyesület csatlakoztak az akcióhoz.

Annak is örülök, hogy sok család is eljött, anyuka, apuka és gyermek együtt szedte a szemetet.

TEMETKEZÉSSSEL KAPCSOLATOS KÉPVISELŐI KÉRDÉSRE VÁLASZ

Dr. Kukorelli László polgármester:

Képviselő Asszony kérdezte tőlem, hogy a temetéssel kapcsolatban 14 000 Ft-os takarítási díjat kértek, utána néztem ennek a dolognak. A nyomtatvány mindenki számára ismert lehet, 2 200 Ft az alapdíj, ennyit kér az önkormányzat takarításért.

Azt is hallottam, hogy olyan kérdés is felmerült a lakosok között, hogy az önkormányzat miért számol fel pénzt a kellékekért, mivel azok a temetkezési vállalkozónak a tulajdona. Nem, itt szeretném mindenki előtt tisztázni, a kellékek egy része az önkormányzat tulajdona.

Felmerült kérdésként, hogy lehet-e még jelentkezni fellépőnek a városnapra, igen lehet, ha még be tudjuk illeszteni a programba és nem lesz kivitelezhetetlen. A döntés értelmében pénzt már nem szeretnénk áldozni a fellépőkre, természetesen útiköltséget tudunk fizetni, de fellépési díjakat nem.

Rendes Róbertné képviselő:

A Csikvándi Hagyományőrző Egyesület jelentkezett, műsorszámukkal egy országos versenyen első helyezést értek el, azt kérték, ha lehetőség van rá, akkor szeretnének fellépni, felvettem Vámosi Csabáné kolleganómmal a kapcsolatot.

Egy téti lakos keresett meg, hogy a felújított evangélikus templom mellett mindig ott parkolnak az autók, zavarva ezzel a közlekedést, holott ott van a Sokoróval szemben a parkoló, ott meg nem áll senki, azt kérdezte, hogy mit lehetne tenni, ki lehetne esetleg rakni egy megállni tilos táblát.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Ez a Közút Kht. kezelésében lévő út, felveszem a kapcsolatot az illetékes ügyintézővel és szorgalmazni fogom, hogy kerüljön ki oda a megállni tilos tábla.

Segítségképpen kérem, hogy mit javasoljunk, hogy hol legyen a megállni tilos tábla elhelyezése.

Rendes Róbertné képviselő:

Véleményem szerint csak közvetlenül a templom mellett.

Egy felajánlással kerestek meg Győrből, hogy az IBISZ Hotel leselejtezi az ágyakat, hogy esetleg az önkormányzatnak szüksége van-e ezekre az ágyakra. Ingyen el lehetne hozni, természetesen a rászorulóknak lenne kiosztva, amiben segítségét kérem a Máltai Szeretetszolgálatnak és a Kistérségi Családsegítő Szolgálatnak is, azt szeretném kérni a képviselő-testülettől, hogy a szállításba segítsünk be, oldjuk meg.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Érdekelne bennünket, és most jut eszembe, hogy beszéltem a Gyenesdiási üdülők bérletjével és ő mondta, hogy az ÁNTSZ nem nézi jó szemmel, hogy az udvaron vannak a kiselejtezt ágyak, mert véleményük szerint balesetveszélyes a kisebb gyermekek számára. A mai napig kértem tőle türelmet, a mai testületi ülésen tettem volna fel a kérdést, hogy mit tudunk ezzel a témával kezdeni. 25 ágyról van szó, időközben szereztem egy telefonszámot, el tudná hozni az ágyakat az illető, csak pénzér, és ezt a kivitelezést tudnám elképzelni a hotel esetében is.

A Máltai Szeretetszolgálat segítségével fel kellene mérni, hogy hány család a rászoruló, kiknek lehetne ezeket az ágyakat odaadni, egyáltalán lenne-e rá igény. Az IBISZ hotel esetében a felméréssel kell kezdeni, hogy kinek kell. A Gyenesdiási üggyel nem tudom mi legyen, várom a javaslatokat, hogy pénzért elhozzuk, vagy lemondunk róla és megkapják az ottani rászorultak.

Boros Zoltán képviselő:

Az utóbbit javaslom, nagyon drága a Balatonról egy ekkora méretű fuvar, még fel sincs mérve, hogy kinek kell, kinek nem.

A győri felajánlás nagyon jó, támogatom, közelebb van, azt próbáljuk meg elhozni és kiosztjuk a rászorulóknak között.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Köszönöm, akkor ezt fogom letárgyalni a bérlettel.

Zsolnai Ferenc képviselő:

A játszótérre ki kellene rakni a dohányozni tilos táblát, mert tele van cigarettacsikkal. Egy fa szeméttárolót szeretnék szintén a játszótérre.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Találjuk ki, hogy hogyan nézzen ki ez a szeméttároló, nem feltétlenül kell véleményem szerint fából, lehet fémből is, az még lehet olcsóbb lenne, csak várom a javaslatokat, hogy milyen legyen! Tudom, botrányos sokszor a játszótér állapota. Támogatom, csak találjuk ki a mintát.

Zsolnai Ferenc képviselő:

Rendben, felveszem az erdészünkkel a kapcsolatot.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Továbbá kitesszük a táblát a dohányzással kapcsolatban.

Zsolnai Ferenc képviselő:

A Gyógyítóházzal kapcsolatban kérdezem, hogyan áll az ügy, mikor nyithat?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Úgy néz ki, hogy minden akadály elgördült a használatbavételi engedéllyel kapcsolatban, de május 2-án tartandó ülésünkön remélem már pontosabb információkat fogok tudni mondani.

Amennyiben további hozzászólás nincs, megköszönöm a részvételt, a nyilvános ülést 18⁵⁰ perckor bezárom.



[Handwritten signature of Dr. Kukorelli László]

Dr. Kukorelli László
polgármester

[Handwritten signature of Berczkiné dr. Kovács Piroska]

Berczkiné dr. Kovács Piroska
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

[Handwritten signature of Rendes Róbertné]

Rendes Róbertné
képviselő

[Handwritten signature of Zsolnai Ferenc]

Zsolnai Ferenc
képviselő