

TÉT VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
9100 Tét, Fő u. 88.

407-37/2012.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2012. november 29-én megtartott üléséről.**

TÉT VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
9100 Tét, Fő u. 88.

407-37/2012.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

- Készült:** Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2012. november 29-én 16⁰⁰ órai kezdettel megtartott üléséről.
- Az ülés helye:** Tét Város Polgármesteri Hivatal nagyterme (Tét, Fő u. 88.)
- Jelen vannak:** Tét Város Képviselő-testülete részéről:
Dr. Kukorelli László polgármester
Ackermann László, Baranyai Zoltánné, Boros Zoltán, Horváth
Magdolna, Rendes Róbertné, Zsolnai Ferenc képviselők
- Tanácskozási joggal vesz részt:** Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
Dr. Radics Lilla aljegyző
- Meghívottként jelen van:** Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi vezető
Pusztai Antal TVRNŐ elnök
- Jegyzőkönyvvezető:** Dukkonné Csécs Angelika ü. i.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Tisztelettel és szeretettel köszöntöm a Képviselő-testületet, Jegyző Asszonyt, Aljegyző Asszonyt, Gazdasági Vezetőnket és a megjelenteket a soros képviselő-testületi ülésen. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképessége biztosított, 7 fő jelen van, az ülésünket megnyitom. Az eddigieknek megfelelően az ülésünkről hangfelvétel készül.

Mindenki megkapta a meghívót, szeretnék néhány változtatást eszközölni a kiküldött napirendi pontokhoz képest. A 15. napirendi pontnál csak a költségvetésben szereplő számról tájékoztatunk, azt a keretet, amit havonta elutalunk a Bursa Ösztöndíj vonatkozásában. A meghívó kiküldése után megérkezett az Arany János Program felhívása is, kézenfekvő, hogy ezt a két témát a nyilvános ülést követő zárt ülésen tárgyaljuk meg.

Szintén az élet produkálta, hogy az egyebek napirendi pont előtt 16. napirendi pontként az Igazgatási szünet elrendeléséről szóló rendeletről kellene beszélnünk.

Egyebekben szeretnék még több témát ismertetni, de azokat nem szükséges külön napirendi pontként kezelni. Előre bocsátom, hogy a kistérségi rendőrállomás ügyében is kell egy döntést hozni, tegnapi nap kaptunk egy telefont ezzel kapcsolatban. Most került kiosztásra a Pannon-Víz Zrt-től kapott anyag is, ezt az anyagot ma reggel kaptam kézbe, ezért nem tudtuk előre kiküldeni, ez csak egy előzetes nyilatkozat, megállapodás és biztos, hogy lesz még folytatása.

Arra is szeretném felhívni a képviselő-testület figyelmét, hogy december hónapban egyszer biztos, de lehet, hogy kettő alkalommal kell képviselő-testületi ülést tartanunk. Kérdés, hozzászólás a napirendi pontokkal kapcsolatban? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el a módosított napirendi pontok elfogadásáról.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 120/2012. (XI. 29.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012. november 29-i nyilvános ülés módosított napirendi pontjait elfogadja az alábbiak alapján:

1. Lejárt határidejű határozatokról tájékoztató.
2. A helyi önkormányzati képviselők, bizottsági elnökök, bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló 5/2010. (III. 18.) rendelet megtárgyalása, elfogadása.
3. A köztisztviselők munkavégzéséről és juttatásairól szóló rendelet egységes szerkezetben történő megtárgyalása, elfogadása.
4. Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása.
5. A járáások kialakításával kapcsolatos jogszabályi tájékoztató.
6. Közös hivatal létrehozására vonatkozó szándéknyilatkozatok megvitatása.
7. A harmadik negyedévről szóló pénzügyi beszámoló megtárgyalása, elfogadása.
8. A belső ellenőrzés feladatainak megoldásának megtárgyalása a 2013-as évre vonatkozóan.

9. A 2013-as évre vonatkozó költségvetési koncepció megvitatása és elfogadása.
10. Tét Város Polgármesteri Hivatalának Gazdálkodási Szabályzatának megvitatása és elfogadása.
11. Tét Város Polgármesteri Hivatalának Pénzkezelési Szabályzatának megvitatása és elfogadása.
12. Ingyenes Vagyonkezelői Szerződés megkötése Tét Város Önkormányzata, a Kisfaludy Károly ÁMK és a Polgármesteri Hivatal között.
13. A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (Nkt.) hatályba lépésének ütemezése.
14. Tét Város Önkormányzata és a Pannon Víz Zrt. között kötendő előzetes egyetértési nyilatkozat megtárgyalása.
15. A Bursa Hungarica ösztöndíj rendszerben érkezett pályázatok megtárgyalása, elbírálása.
16. Igazgatási szünet elrendeléséről szóló rendelet megtárgyalása.
17. Egyebek
 - a. A Sokoró Kft. és a Pedró Pékség között elhelyezkedő ingatlan vételi ügyének megtárgyalása.
 - b. Rendőrség létrehozásával kapcsolatos tájékoztatás.
 - c. Kányahegy zártkerti ingatan értékesítése.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: -

Meghívó, hirdetmény, jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Az ülés napirendi pontjai:

1. Lejárt határidejű határozatokról tájékoztató.
2. A helyi önkormányzati képviselők, bizottsági elnökök, bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló 5/2010. (III. 18.) rendelet megtárgyalása, elfogadása.
3. A köztisztviselők munkavégzéséről és juttatásairól szóló rendelet egységes szerkezetben történő megtárgyalása, elfogadása.
4. Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása.
5. A eljárások kialakításával kapcsolatos jogszabályi tájékoztató.
6. Közös hivatal létrehozására vonatkozó szándéknyilatkozatok megvitatása.

7. A harmadik negyedévről szóló pénzügyi beszámoló megtárgyalása, elfogadása.
8. A belső ellenőrzés feladatainak megoldásának megtárgyalása a 2013-as évre vonatkozóan.
9. A 2013-as évre vonatkozó költségvetési koncepció megvitatása és elfogadása.
10. Tét Város Polgármesteri Hivatalának Gazdálkodási Szabályzatának megvitatása és elfogadása.
11. Tét Város Polgármesteri Hivatalának Pénzkezelési Szabályzatának megvitatása és elfogadása.
12. Ingyenes Vagyonkezelői Szerződés megkötése Tét Város Önkormányzata, a Kisfaludy Károly ÁMK és a Polgármesteri Hivatal között.
13. A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (Nkt.) hatályba lépésének ütemezése.
14. Tét Város Önkormányzata és a Pannon Víz Zrt. között kötendő előzetes egyetértési nyilatkozat megtárgyalása.
15. A Bursa Hungarica ösztöndíj rendszerben érkezett pályázatok megtárgyalása, elbírálása.
16. Igazgatási szünet elrendeléséről szóló rendelet megtárgyalása.
17. Egyebek
 - a. A Sokoró Kft. és a Pedró Pékség között elhelyezkedő ingatlan vételi ügyének megtárgyalása.
 - b. Rendőrőrs létrehozásával kapcsolatos tájékoztatás.
 - c. Kányahegy zártkerti ingatan értékesítése.

1. LEJÁRT HATÁRIDEJŰ HATÁROZATOKRÓL TÁJÉKOZTATÓ.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Első napirendi pontunk a lejárt határidejű határozatokról tájékoztató. Ahogy szokták mondani „ismétlés a tudás anyja”, mert kiküldésre kerültek azok a határozatok is, amelyekről én már egyszer beszámoltam, egy korábbi testületi ülésen.

A Gyógyítóháznál a földkábelfektetés arra való tekintettel, hogy az E-ON december 15-vel valósítja meg a transzformátor cseréjét, a jövő hét elején fog ténylegesen realizálódni. A Gyógyítóház elől eltűnt a kapcsolótábla, nem lopta el senki, átkerült a Fő utcán lévő transzformátorhoz. A Gyógyítóház esetében újabb taggyűlés nem került összehívásra, lévén, hogy még nincs használatbavételi engedélyünk, erre vonatkozóan a holnapi újságban egy cikk fog megjelenni.

Az ÖNHIKI pályázat még elbírálás alatt van, de nagyon várjuk a döntést.

A beruházási hitelünk lehívása folyamatban van, napok kérdése, hogy a műszaki ellenőrünk a megfelelő dokumentációt előkészítse a pénz lehívás megkezdéséhez. Ez jelenleg nem befolyásolja az építkezés állását, mert az építkezés egy okból áll, augusztus 26-ai számlát nem fizetett még ki a Magyar Állam a kivitelezőnek. Ebben a projektben, aki eddig teljesítette a feladatit, és megfelelően fizetett mindent az a téti önkormányzat. Dolgozunk azon, hogy gyorsuljanak az ügymenetek. Jelenleg minisztériumi állásfoglalásra vár a MAG Zrt. Ami benne volt a pályázati kiírásban, meg ami benne volt a támogatási szerződésben, azt mi betartottuk, a VÁTI-nak jó volt, a MAG Zrt.-nek most nem jó.

A Sokoró Kft. és a Pedró Pékség közötti területtel kapcsolatban a Pedró Pékség vezetője nyilatkozott, hogy nem tart igényt a területre.

A járási hivatal létrehozásával kapcsolatos szerződés aláírásra került, a kormány megbízott úrral aláírtam.

A kistérség és a város között is módosítottuk a bérleti szerződést az elfogadott határozatnak megfelelően.

Kérdés, hozzászólás?

Zsolnai Ferenc képviselő:

A 93/2012. (VIII. 29.) határozattal kapcsolatban szeretnék kérdezni. Meghallgattuk az akkori ülésen dr. Nagy Lehel Csaba urat, akkor megnyerte a tetszésünket és úgy gondoltuk, hogy Ő lenne az a személy, aki a Gyógyítóház vezetésére alkalmas lenne. Dr. Nagy Lehel Csaba azóta várja, hogy valaki megkeresse és megállapodást, szerződést ajánljon neki. Ha a Környezetvédelmi Hivatal megadja az engedélyt, akkor ott vagyunk, hogy, nincs aki tárgyaljon az ÁNTSZ-el, illetve azok az orvosok, akiket már a Wawrzsák Zsolt meggyőzött, vagyis félig-meddig idekötött, azok véleményem szerint már mind elmentek, máshol kerestek boldogulást. Újra kellene kezdeni a tárgyalást az orvosokkal, szakdolgozókkal, mert ha el tudjuk indítani, majd akkor kell keresni új dolgozókat. Valószínűleg meg tudnánk egyezni dr. Nagy Lehel Csaba úrral, hogy amíg nem végez olyan munkát, addig díjazás nélkül elvállalja a munkát. Amikor a finanszírozásról kell tárgyalni, akkor oda mégis csak olyan ember kell, aki ezt a

dolgot érti. Az a kérdésem, hogy miért nem próbáltuk meg eddig dr. Nagy Lehel Csaba urat leszerződtetni?

Miért nem kértünk egy előzetes normakontrollt, hogy aláesünk-e, hogy be kell-e nyújtani a Felügyelőséghez a kérelmet vagy nem? Előzetes engedélyezési eljárást kellett volna lefolytatnunk, hogy ne csússzunk ilyen sokat az engedélyezéssel. Be kellett volna nyújtani az előzetes engedélykérelmet, majd ők eldöntötték volna, hogy kell, vagy nem kell, de 45 nap múlva mindenképpen válaszolniuk kellett volna.

Ezek a kérdéseim, mert megmondom őszintén, hogy nagyon irritál az, hogy amikor a Gyógyítóházzal beszélünk, az emberek legyintenek, azt mondják, hogy szellempalota, ami úgysem fog megnyílni. Nekem ez nagyon rosszul esik, nem csak, mint képviselőnek, hanem, mint tétí polgárnak. Azt érzem, hogy tényleg tehetetlenek vagyunk, mert nem tudjuk megnyitni ezt a létesítményt, ami a városi rangunkat is emelné, meg egy olyan szolgáltatás lenne a környéken, ami nagyon jó. Ezekre a kérdéseimre várom a válaszokat.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Kezdjük a végén, meg lett kérdezve a környezetvédelmi felügyelőség, de nem úgy, hogy benyújtottuk a kérelmet, mert az igazgatási szolgáltatási díjat ki kellett volna fizetni, most is kétszer is fizettünk 180 000 Ft-ot. Odamentünk, lehívtuk az ügyintézőt, ő azt mondta, hogy erre nem kell benyújtani a kérelmet, de másra be kell nyújtani, most pedig ragaszkodnak ehhez is. Itt van nálam az ESZA ellenőrzési jegyzőkönyve, ez mindenki számára nyilvános Az ütemezést ismertetném.

Február 20-án mondta az ÁNTSZ, hogy hiányosságot nem tárt fel. Március 7-én mondta a Katasztrófavédelmi Igazgatóság, hogy tűzvédelmi szempontból a használatbavételi engedély megadásához hozzájárul. Április 20-án mondta a Magyar Közútkezelő Zrt., hogy a használatbavételez, a hozzájárulást megadja. Április 23-án járult hozzá az Ütügyi Szakhatóság is, mert a Közútkezelő és az Ütügyi szakhatóság sem egy. Áprilisban elkezdett tőlünk hiánypótlást kérni a Vízügyi Főfelügyelőség, nem teljesen egyértelmű módon. Mi bementünk, egyeztettünk személyesen az ügyintézővel, majd írtak nekünk egy másik hiánypótlást, ennek eredményeként elkezdtük benyújtani azt, ami nekik a hiánypótlásban kellett. Először benyújtottuk a szükséges dokumentációkat, benyújtottuk a Környezetvédelmi Nyilvántartó Rendszerhez szükséges adatszolgáltatásokat, ez mind megtörtént, ezt ők figyelembe vették. Mindezek után kérték a kivitelezői nyilatkozatot, hogy egyáltalán milyen típusú az olajfogó a csapadékvíz elvezetési rendszerben.

Ezalatt természetesen párhuzamosan benyújtottuk az összes dokumentumot, amelyek szükségesek voltak ahhoz, hogy a szolgalmi jogot bejegyezzék az összes szomszéd telkére, hogy végig lehessen vinni a csapadékvíz-elvezetési rendszerrel is írtak elő hiánypótlást, sőt, mikor már egyszer beadtuk, akkor még egyszer átírták velünk az összes szolgalmi szerződést. Újra jött egy hiánypótlás, befizettettek velünk 180 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat, és kérték a beruházás bruttó értékét. Ez volt júliusban. Szeptember 23-án arra is rájött a Környezetvédelmi Felügyelőség ügyintézője, hogy, ahhoz, hogy mi megnyissuk ezt az épületet, ahhoz a főnyomó vezetékek vízjogi üzemeltetési engedélyét is meg kell szereznünk. Igaz, hogy már egy éve a település azt a vizet issza, ami azon a csövön jön ami kb. 5 méterrel arrébb lett téve, és semmi köze a Gyógyítóházhhoz, mert a glóbusz és a vízmű közötti

résről beszélünk, de ez a Gyógyítóház megnyitásához feltétlenül szükséges. Szeptemberben ennek eredményeként felfüggesztették a használatbavételi engedély eljárását.

Mindezek után úgy gondolta a hatóság, hogy még gondolkodik, és a csapadékvíz elvezetési rendszerre az engedélyt, amelyhez minden dokumentumot a nyáron benyújtottunk, november 13-án megkaptuk. Tehát megkaptuk a vízjogi üzemeltetési engedélyt a csapadékvíz elvezető rendszerre.

Az engedélyben az alábbi áll: A kivitelezett vasbeton tartályos iszapfogó és olajleválasztó műtárgy környezeti hatásainak vizsgálata miatt a talaj, valamint a talajvíz tekintetében a műtárgyat követő szikkasztási zónában évente egyszer akkreditált mintavétellel igazolni kell a talaj, valamint a talajvíz szennyezés mentességét, továbbá háttér területen a talaj, valamint talajvíz tekintetében ellenőrző mintát kell venni.

Ez azért szép, mert lehet, hogy a parkolóból egyetlen egy olaj csepp nem fog kimenni az olajfogón, de ha a szomszéd egy kicsit gonosz akar lenni, és olajt önt a nyílt árokba, akkor mi megbukunk ezen a vizsgálaton, de nem csak a szomszéd, hanem oda bárki bármit beleengedhet. Hozzáteszem, nagyon örülök a környezet ez irányú és ilyen szintű védelmének, de az már most biztos, hogy néhány százezer forintos tétel lesz az önkormányzatnak a következő évben.

A másik ügyben október 25-én írták ki a hiánypótlást, az újságban tévesen jelent meg a 17-e, mert a tervező személyesen vitte be és adta le a tervdokumentációt október 8-án, az valami iktatási hiba lehetett, majd október 11-én bevitte a meghatalmazását is, hogy Ő azokat a papírokat bevihette. A Pannon-Víz Zrt. sem ért egyet azzal, hogy engedély kell a főnyomóvezetékre, most a Pannon-Víztől várjuk, hogy mondja meg, hogy mennyibe került az egész kialakítása. Nem tudom, hogy ez az eljárás mikor fog lezárulni, de az biztos, hogy addig nem folytatódik a használatbavételi eljárás folyamata.

Boros Zoltán képviselő:

A benzinkutak tartályainál nem írnak elő évenkénti mintavételt.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Az ügyvezető igazgató választásról annyi, hogy nagyon nehéz úgy összehívni – mert nekem nincs jogom összehívni, csak kezdeményezhetem, hogy hívják össze a taggyűlést – hogy válasszunk ügyvezető igazgatót, hogy nincs a kezemben a használatbavételi engedély. Abban az esetben, ha megkapjuk a használatbavételi engedélyt, lesz 15 nap fellebbezni, de gondolom senki nem akarja megfellebbezni, mert mindenki örül neki ha megkapjuk. Akkor már látjuk, hogy megvan a használatbavételi engedély, akkor van arra 15 napunk, hogy összehívjuk a taggyűlést, és abban a pillanatban lehet ügyvezető igazgatónk. Akkor lehet a Dr. Nagy Lehel Csaba, vagy más, az már mindegy, csak olyan legyen, aki onnantól tudja rendezni az ügyeket.

Arra a kérdésre, hogy mennyire tartottak ki az orvosok, vagy mennyire nem, az biztos, hogy van egy orvoskör aki máig kitartott, de van biztos olyan eset is, aki már nem gondolkodik azon, hogy idejöjjön.

Az is kéthetente pletyka szinten változik, hogy az Állam elviszi, vagy nem viszi a Gyógyítóházat, erre sem tudok most biztos választ. Nagyon sok variáció elhangzott, de jelenleg semmi nem biztos.

Rendes Róbertné képviselő:

Pénzügyi Bizottsági ülésen is előkerült ez a téma, a Pénzügyi Bizottság az alábbi határozatot hozta:

Tét Város Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága 3 igen egybehangzó szavazattal a 32/2012. (XI. 26.) határozatában felkéri dr. Kukorelli László polgármestert, hogy számoljon be a folyamatban lévő pályázatokról és folyamatban lévő beruházásokról egy rendkívüli decemberi testületi ülésen.

A pályázatokról való beszámolás egy nagyon nagy téma, gondolok itt az iskola beruházásra, mi a helyzet, mi hogy áll. Ott az óvoda kérdése, ezért gondoltuk, hogy ezekről a dolgokról egy rendkívüli testületi ülésen kellene beszámolni. Arra az ülésre hívjuk meg Páli János közbeszerzési referens urat, a projektmenedzsereket, az építési vállalkozót és a képviselőket.

Ez egy nagyon nagy téma, ezért szeretnénk, hogy külön testületi ülésen tárgyaljuk. Ezt halljuk, azt halljuk, ezt vitték el az óvodából, ez tűnt el, az tűnt el, erről egy ilyen körben, kiterjesztve, ne csak mi problémázzunk itt dolgokon. Legyen itt mindenki ismertessék a projektek állását velünk az illetékesek, természetesen, ha a képviselő-testület támogatja ezt. Minél előbb, december elején, mert a lakosság is választ vár a kérdéseire.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Nekem teljesen mindegy, holnap is tarthatunk rendkívüli ülést, vagy jövő héten is, de én úgy gondolom, hogy eddig is folyamatosan elmondtam mindent a két projektről, az utolsó szóig, de elmondhatja a projektmenedzser is, de csak ugyanazt fogja mondani, amit én.

Az iskolával kapcsolatban az a helyzet, hogy júliusban a VÁTI Nonprofit Kft. beolvadt a MAG Zrt.-be. A MAG Zrt. jogászai elkezdtek értelmezni a támogatási szerződéseket, ezután kitalálták, hogy 200 millió forintba adjon biztosítékot az önkormányzat, mert a támogatásból a megvalósítandó pályázatban a beruházás ennyit fog érni. Ez nincs benn a támogatási szerződésben és a pályázati kiírásban sem, és a jogszabály sem teljesen egyértelműen fogalmazott akkor. Most egyértelműen fogalmaz e tekintetben. Mivel a mi számlánkon a 200 millióból 90 % nem fut át, ezért értelmezhetetlen, hogy mi mire adjunk biztosítékot a Magyar Állam felé, most erre a kérdésre várják a miniszteri állásfoglalást.

Összehívhatunk ezért egy rendkívüli testületi ülést, de ugyanezt fogja elmondani a projektmenedzser. Semmi probléma, idehívhatom a kivitelezőt is, ő azt fogja mondani, hogy amíg nem kapja meg a pénzt, nem csinálja tovább, ezt hivatalosan leírta és levonult az építési területről.

Az óvodában is elmondtam 130 szülő előtt őszintén, hogy mielőtt még bárki megkérdezi, hogy miért nincs munkavégzés az óvodában meg az iskolában, azért mert a vállalkozó levonult, amíg nem kap pénzt. Október 11-én járt le az a 45 napos határidő, ameddig az Államnak kellett volna fizetni. Az Állam felfüggesztette a

kifizetését a számlának, 43 millió forint lóg a levegőben. Ennek ellenére, idehívhatjuk a kivitelezőt.

Horváth Magdolna képviselő:

Én is készültem erre az ülésre. Azt kell, hogy mondjam, ez már tényleg borzalmas, az ember szégyell olyan helyre menni, ahol 8-10 ember összegyűlik, mert egyszerűen számon kérnek bennünket. Azt mondják, hogy miért vagytok ott, miért nem csináljátok. Nekem nem egy nem két – gondolom nektek is – álmatlan éjszakáim ment rá arra, hogy itt most feszegessem a dolgot, teljesen feleslegesen vagy ne szóljak semmit, a „*vétkesek közt cinkos, aki néma*” alapon. A végén majd mindegyikünk felelős lehet. Változatlanul az a kérdésem, hogy mikorra kell átadni az iskolát, és ha nem adjuk át – pályázati elszámolásról lévén szó – mikor mondja valaki, hogy uraim, hölgyeim fizessenek ennyit az államnak. Ez az egyik félelmem, a másik félelmem az, hogy nem jön-e január 15-én egy olyan papír, vagy február 28-án, hogy az 1 milliárd forintot fizessük vissza. Kérem, nyugtassatok meg akkor, hogy ilyen nem lehet.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Ezt senki nem tudja, ezt senki nem fogja leírni. Az 1 milliárd forintról annyi a véleményem, hogy amint esetleg megkapnánk azt a levelet, hogy fizessük be, akkor nyomban elkezdenénk a pereskedést.

Az iskolával kapcsolatban a klasszikus vis major helyzet van. A vállalkozó nem tudja vállalni, mert nincs annyi pénze, hogy megelőlegezze nekünk a beruházást, mi nem tudjuk kifizetni, mert helyette nem fizethetünk. Ilyen esetben meg lehet hosszabbítani a március 20-ai projektzárási időpontot.

Horváth Magdolna képviselő:

Meg lehet hosszabbítani?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Igen, meg lehet hosszabbítani, változás bejelentéssel lehet meghosszabbítani 1-2 hónappal, ha olyan szituáció van, akkor meg szerződésmódosítással. Ez járható út. Nem csak mi vagyunk ilyen helyzetben, információim szerint több mint 100 ilyen ügy van jelenleg az országban, amit a MAG Zrt. leállított.

Horváth Magdolna képviselő:

Amikor itt megkérdeztük Páli János közbeszerzési szakértőt, hogy ez a cég van-e olyan tőkeerős, hogy ha ez a helyzet adódik, ami most van, akkor van mögötte egy erős cég? Igen, ez volt a válasz.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Most még sincs mögötte az a cég, de ma már senki mögé nem áll senki. Már két hónapja keresem azt a céget, aki „bemenne alájuk” alvállalkozónak, csak ilyen hülyét még nem találtam.

Horváth Magdolna képviselő:

Pénzügyi Bizottsági ülésen is elmondtam, hogy nekem tényleg az a véleményem a Polgármester Úrról, hogy tényleg tisztességgel, becsülettel tájékoztat bennünket. Az lenne a javaslatom, hogy mindenképpen tartsunk a jövő év elején, amilyen gyorsan lehet közmeghallgatást, mert az embereket is kell tájékoztatni.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Karácsony előtt is lehet közmeghallgatás.

Horváth Magdolna képviselő:

Karácsony előtt az embereknek nem ez a legfontosabb feladatuk. Véleményem szerint januárban többen eljönnének. Nagyon fontos, hogy beszéljünk az emberekkel, mert sok mindent megértenek és a jó ügy mellé mindig odaállnak.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Ezért mentem el szülőértekezletre az óvodába, ezért mondtam ott el, amit elmondtam,

Horváth Magdolna képviselő:

Köszönik is a megoldást, mert tényleg jó megoldás született.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Nem tudom milyen tartalommal, nem tudom milyen kimenetellel, nem tudom milyen eredménnyel, de már az újságban előkészítési szinten van, hogy a MAG Zrt. hogyan állítja le a pénzeket. Azt ne gondolja senki, hogy tétlenül várunk.

Rendes Róbertné képviselő:

Csak nem tudjuk.

Horváth Magdolna képviselő:

Ezért kell a közmeghallgatás, az embereket tájékoztatni kell.

Boros Zoltán képviselő:

Javaslom, hogy az új évben tartsuk meg a közmeghallgatást. Addigra még több mindent tudunk mondani, mert véleményem szerint addigra meg lesz az óvodakönyha működési engedélye.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Holnap 10 órára jön a tűzoltóság helyszíni szemlét tartani.

Zsolnai Ferenc képviselő:

Véleményem szerint a műszaki ellenőr tevékenysége megkérdőjelezhető, mert át kell nézni az építési naplókat, hogy egyáltalán szerepel-e ott, hogy mi az a törvény, amit be kell tartani.

Boros Zoltán képviselő:

Nem szeretnék senkit megvédeni, mert mindenki védje meg magát, de azért azt el szeretném mondani, hogy elkészült a terv. A tervező ezt a tervet engedélyeztette, innentől kezdve volt egy engedélyes tervünk. A tűzoltóság is úgy fogadta el a terveket, hogy a régi szárnyra nem voltak betervezve ezek a tűzjelzők.

Új rendszer állt fel, létrejött a Katasztrófavédelmi Kirendeltség, kitalálták, hogy oda is kell. Terveztetni kellett, benyújtani, várni, aztán kivitelezni, ismét benyújtani, majd kijönnek, ez mind idő, erről van szó!

Dr. Kukorelli László polgármester:

Az egészben az a szép, hogy most nézi meg azt, amit egy hónappal ezelőtt is megnézhetett volna, mert az már akkor is megvolt, mert a villámvédelem, tűzelvezetés az már akkor is rendben volt.

Boros Zoltán képviselő:

A műszaki ellenőr itt volt, hetente több alkalommal is, de ami a terven nincs rajt neki nincs joga ahhoz, hogy azt kikényszerítse, hogy csinálják meg.

Ackermann László képviselő:

Nekem egy kicsit rosszul esett, hogy Zsolnai Ferenc képviselő társam azt mondja, hogy tehetetlenek vagyunk.

A régi testületben aki volt, az tudja, hogy akkor is a Gyógyítóház megépítésével is a jót akartuk. Most itt az új testület az új iskola építésével is csak a jót akartuk. Nekünk képviselőknek kell nyugtatni az embereket, nem nekünk kell szítani a helyzetet! Azt mondom, aki nem lát bele, próbálja meg, jöjjön el, mert nekem most volt olyan szerencsém, hogy beleláttam az iskola projektben teljes mértékben, mert ott voltam szinte az összes szerdai kooperáción, és azt mondom, hogy a Polgármester Úr ha jogászként nem tudja csinálni akkor nagy baj lenne.

Ami itt elhangzott, aki nincs benn ezekben a dolgokban, aki még nem csinált ilyet, és nem szeretnék senkit bántani meg megsérteni, de nem ért hozzá, mert nem foglalkozott vele, de kritizálni a legkönnyebb.

Ha valaki nézi a meccset a tévében, és azt mondja, hogy „öt méterről nem tudta berúgni” holott nem látja, hogy a másik játékos mit csinált, ugyanez a helyzet itt is. Engem is nyaggatnak, nekem is mondják, hogy tehetetlenek vagyunk, mindenki próbálja meg és biztos, hogy más lesz a véleménye.

Zsolnai Ferenc képviselő:

Azt válaszoltam az embereknek, akik nagyon durva véleményt mondtak, hogy a testületi ülések nyilvánosak, itt mindenki kaphat szót, jöjjön el, tegye fel a kérdéseit, itt választ fog rá kapni.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Az óvodás szülőkől is megkaptam, hogy „minket nem érdekel, miért nem nyílik meg”. Erre mondtam, hogy azért engedjék meg, hogy elmondjam, mi volt az elmúlt három hónapban, mit küzdöttünk, de nem érdekelte őket.

Rendes Róbertné képviselő:

Akkor a Pénzügyi Bizottság javaslatát módosítanám, hogy közmeghallgatást hívjon össze Polgármester Úr. Úgy gondolom a mai ülésen nagyon sok hasznos információ hangzott el, minden rögzítve lesz a jegyzőkönyvben, így tájékozódhatnak az emberek. A Szülőföldem újságban is megjelenhetne erről egy cikk, hogyan állnak a projektjeink, ott elolvashatja mindenki, aki szeretné. A tájékoztatás a fontos, meg az időpontok tisztázása.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót a szóbeli kiegészítésekkel el tudja fogadni a képviselő-testület? Aki igen, kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 121/2012. (XI. 29.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a szóbeli kiegészítésekkel a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: azonnal

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Javasolom a 2013. január 10-ét a közmeghallgatás időpontjának. Ha a képviselő-testület egyetért azzal, hogy 2013. január 10-re közmeghallgatást hívjunk össze – a folyó pályázataink és a járási átalakításokról szóló tájékoztatókkal – akkor kérem kézfeltartással jelezze

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 122/2012. (XI. 29.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy 2013. január 10-én közmeghallgatást tart, melynek témája Tét városban folyamatban lévő pályázatokról szóló tájékoztatás és a járási rendszer kialakításával kapcsolatos változásokról szóló tájékoztatás.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

2. A HELYI ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐK, BIZOTTSÁGI ELNÖKÖK, BIZOTTSÁGI TAGOK TISZTELETDÍJÁRÓL SZÓLÓ 5/2010. (III. 18.) RENDELET MEGTÁRGYALÁSA, ELFOGADÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Átadom Jegyző Asszonynak a szót a helyi önkormányzati képviselők, bizottsági elnökök, bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló 5/2010. (III. 18.) rendelet előterjesztéssel kapcsolatban.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

A Pénzügy Bizottság tárgyalta, felkérem Rendes Róbertné képviselő asszonyt, hogy ismertesse milyen javaslatok hangzottak el ezzel kapcsolatban az ülésen.

Rendes Róbertné képviselő:

Ismertetem a határozatot. Tét Város Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága 3 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tét Város Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága a 24/2012. (XI. 12.) határozatában felkérte Bereczkiné Dr. Kovács Piroska Jegyző Asszonyt, hogy a helyi önkormányzati képviselők, bizottsági elnökök, bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló rendeletet úgy készítse elő, hogy a jogszabályi előírásokban lévő összeg szerepeljen a képviselők tiszteletdíjánál.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Felkértem Aljegyző Asszonyt, hogy segítsen nekem ennek az előkészítésében, lényegében az ő érdeme ez a rendelet.

A polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény alapján állítottuk össze a rendelettervezet, ezen törvény 15 §-a szerint:

(1) A képviselő havi tiszteletdíja (alapdíj) nem haladhatja meg a Kttv. szerint megállapított illetményalap, és az alább meghatározott szorzószám száz forintba kerekített szorzatát:

- 1000-nél kevesebb lakosú település esetén 1,0
- 1000-2999 lakosú település esetén 1,3
- 3000-10 000 lakosú település esetén 1,8
- 10 000-nél több lakosú település, valamint körzetközponti feladatot ellátó önkormányzat esetén 2,2

Mi az utolsó kategóriába esünk, mert nincs 10 000 fős településünk, de körzetközponti feladatokat látunk el, így 2,2-es a szorzónk, ez azt jelenti, hogy a 38 650 Ft-ot kell szorozni 2,2-vel. Ennek megfelelően számoltuk a bizottsági tagok és elnökök tiszteletdíját. A második változat annyival tér el az első változattól, hogy szankcionálja azt, ha valaki nem tud részt venni az ülésen, a vállalt kötelezettségeit nem tudja teljesíteni, akkor csökkenthető a tiszteletdíj.

Régi kötelezettségünknek tettünk eleget, mert tavalyi évbe kellett volna rendbe rakni, de ezt most helyrehozzuk. Ezzel az összeggel terveztünk a koncepcióban.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Igaz, hogy egy régi dolog volt, de arra mindenki emlékszik, hogy úgy állapodtunk meg a költségvetési rendeletünk tárgyalásakor, hogy most a koncepciókor tárgyaljuk a témát és most tárgyaljuk is.

Horváth Magdolna képviselő:

Két változatot kaptunk, én a B-változatot javaslom elfogadásra. Előfordul, hogy az ember nem tud részt venni a soros képviselő-testületi ülésen, de én a magam példáját tudom mondani, hogy én két olyan bizottságban vagyok benn, a pénzügyi-, meg a szociális bizottságban ahol bizony van olyan, hogy egy hónapban nem csak egyszer ülésezünk.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Most súgták meg nekem, hogy a pénzügyi vezetőnk nem a 2,2-es szorzóval számolt, hanem az 1,8-as szorzóval, a lakosság alapján, kérem, mindenki javítsa ki az előterjesztést.

Baranyai Zoltánné képviselő:

Én is a B-változatot támogatom, mert a jogszabály is azt tartalmazza, hogy legfeljebb 25 %-al csökkenthető a tiszteletdíj.

Zsolnai Ferenc képviselő:

Csatlakozom, én is a B-változatot támogatom.

Horváth Magdolna képviselő:

Valamikor lesz majd egy koncepció a 2013-as évre, mivel a pénzügyi vezető a koncepcióba sem ezzel a számmal dolgozott, javaslom, hogy maradjunk az 1,8-as szorzónál. Azt fogadjuk el, ami előttünk van.

Boros Zoltán képviselő:

Nem lehet, a jogszabálynak meg kell felelni, az, hogy a költségvetésünkben milyen számmal fogadjuk el, azaz mennyiről mondunk le, az már egy másik kérdés. Ezt a rendeletet szabályszerűen kell elfogadnunk.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Azzal nincs probléma, hogy a költségvetéskor valaki lemond valamennyiről, de a rendeletben ami szerepel, azt kell kifizetni a képviselőnek, onnantól a képviselő oda teszi a pénzét, ahova akarja.

Boros Zoltán képviselő:

Akkor visszavonom, én nem így gondoltam.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Abban az esetben, ha mi nem fizetjük ki a jogszabályban előírt kötelezettségünket, amit ott elfogad a képviselő-testület, akkor minket büntetnek meg ellenőrzéskor. Mi nem tartjuk be a saját jogszabályunkat ebben az esetben, ez nem lehet.

Vagy most ki kell találni, hogy mennyi legyen a költségvetésben a betervezett összeg, vagy amikor elfogadjuk a költségvetést, akkor utána annak megfelelően módosítjuk ezt a rendeletet.

Amikor a Közigazgatási Hivatalban dolgoztam, ez ott is mindig visszatérő kérdés volt. Nagyon sok képviselő-testület megpróbálta úgy megcsinálni, hogy megállapított magának tiszteletdíjat, aztán azt mondták, hogy lemondanak róla, nem kérik kifizetni, de ezt jogszerűen nem teheti meg, mert jogszabály alapján jár neki. Akkor mondhat le, ha már a jogszabályban úgy határozza meg. Jelen esetben mindenki leadózik ebből a tiszteletdíjból, megkapja, és utána mindenki azt kezd vele, amit akar. A másik esetben meg járulék és adómentesen egy összeg marad az önkormányzat kasszájában, hiszen kisebb összeget határoz meg a testület. Nincs ezzel gond, csak pontos számokat fogadjunk el.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Ismertetem az új számokat, a 38 650 forintot megszorozzuk 2,2-vel, akkor 85 030 forint, és ennek megfelelően arányában változnak a bizottsági elnökök tiszteletdíjai is 76 527 forintra.

Rendes Róbertné képviselő:

Én azt kérem, amit a Pénzügyi Bizottságban javasoltunk, hogy a jogszabályoknak megfelelően Jegyző Asszony készítse elő, ezt most fogadjuk el, majd a költségvetés tárgyalásakor mondhatjuk, hogy ennyi a tiszteletdíj, de mi nem kérünk ennyit csak kevesebbet, akkor majd módosítjuk a rendeletet.

A költségvetési számok így alakuljanak, majd utána meglátjuk hova kell átcsoportosítani a pénzt.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Mindent lehet módosítani, de visszamenőleges hatállyal nem. Az előttünk lévő rendelettervezet, ha most elfogadjuk, akkor 2013. január 1-én lép hatályba, de költségvetésünk február, márciusban lesz, akkor ezt az összeget kell kifizetni, amíg újra nem módosítjuk ezt a rendeletet. Nincs ebből gond, csak tájékoztatásként mondom.

Aki tudja támogatni az A-változatot kérem kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 nem egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 123/2012. (XI. 29.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a helyi önkormányzati képviselők, bizottsági elnökök, bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló rendelettervezet A-változatát nem támogatja.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

Dr. Kukorelli László polgármester:

Kérem a képviselő-testületet, hogy aki a B-változatot támogatja kézfeltartással jelezze.

Köszönöm, a minősített többség megvan, a rendeletet megalkottuk.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

6 igen 1 tartózkodás szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

Tét Város Önkormányzat Képviselő –testületének a 12/2012. (XI.30.) önkormányzati rendelete a helyi önkormányzati képviselők, bizottsági elnökök, bizottsági tagok tiszteletdíjáról.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

3. A KÖZTISZTVISELŐK MUNKAVÉGZÉSÉRŐL ÉS JUTTATÁSÁIRÓL SZÓLÓ RENDELET EGYSÉGES SZERKEZETBEN TÖRTÉNŐ MEGTÁRGYALÁSA, ELFOGADÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Következő napirendi pontunk a köztisztviselők munkavégzéséről és juttatásairól szóló rendelet egységes szerkezetben történő megtárgyalása, elfogadása. Átadom a szót Jegyző Asszonynak.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Tisztelt Képviselő-testület, rendeleteinket folyamatosan felülvizsgáljuk és karbantartjuk, ennél a rendeletnél is van egy alaprendeletünk, meg módosító rendeletünk, most egységes szerkezetbe dolgoztuk. Kérem ezt elfogadni és a két másik rendelet, így hatályon kívül helyezzük. A köztisztviselők juttatásairól szól ez a rendelet semmi plusz kiadást nem jelent ez a rendelet, január 1-től lép hatályba, a másik két rendelet, így akkor veszti hatályát. Célunk az, hogy kevesebb legyen a jogszabály. A lényeg, hogy minél kevesebb jogszabályt kelljen nyilvántartani, kezelni, deregulációs kötelezettségünknek teszünk ezzel eleget.

Rendes Róbertné képviselő:

Jegyző Asszony, akkor a jegyzőkönyvben is szerepel, hogy plusz költséggel nem jár?

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Nem jár plusz költséggel.

Rendes Róbertné képviselő:

A 20 %, eddig is volt?

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Igen.

Rendes Róbertné képviselő:

Látok itt olyat, hogy osztályvezetői, főosztályvezetői pótlék.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

A gyámhivatalnál volt osztályvezető, de január 1-től elkerül a gyámhivatal az önkormányzattól, ezt mint lehetőséget bennhagyjuk.

Horváth Magdolna képviselő:

Abban az esetben, ha kialakulna egy körjegyzőség, akkor egy más felállás lesz, és ez a jogszabály lehetőséget ad, hogy majd akkor esetleg legyen csoportvezető, a jogszabállyal akkor is lehet majd dolgozni.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Igen, pont emiatt nem vesszük ki belőle, mert nem tudjuk mit hoz a jövő.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A hivatal szervezeti struktúrája hogy épül fel, az döntés kérdése, az, hogy most kimondottan nincs osztályvezető – jelenleg a gyámhivatal kivételével – az egy döntés volt, de a lehetőség megvan. A későbbiekben lehet, hogy létre kell hozni még több csoportot, vagy a meglévőt bővítjük.

Kérdezem, hogy az előterjesztésnek megfelelően a képviselő-testület el tudja fogadni? Aki igen, kérem kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

Tét Város Önkormányzat Képviselő –testületének a 13/2012. (XI. 30.) rendelete a köztisztviselők munkavégzéséről és juttatásairól.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

4. SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZAT MÓDOSÍTÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Átadom a szót Jegyző Asszonynak.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Jogszabály módosítás miatt kell felülvizsgálni az SZMSZ-ünket és a magasabb szintű jogszabállyal kell harmóniába hoznunk.

A fizioterápiát kivettük, a kisebbségi önkormányzat elnevezése is változott, mindenhol ki kellett javítani az eddigi Tét Város Roma Kisebbségi Önkormányzat elnevezést Tét Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnevezésre.

2013. januártól átalakulunk közös hivatallá, ezt ezen ülésen még tárgyaljuk, itt nem szeretnék erről bővebben beszélni, majd sor kerül rá, de ehhez kapcsolódóan jónak tartanánk a Polgármester Úrral, hogy mind a ketten a jegyző és a polgármester mellett is szerepeljen egy tanácsnok. A jogszabály lehetőséget ad egy ilyen intézmény létrehozására, ez egy tanácsadó személy lenne mindkettőnk mellett, a közös hivatalok átszervezése kapcsán ezen személy feladatköre megnőne. Bárki betöltheti ezt a pozíciót, különleges képesítési feltételeket nem igényel. Akit úgy érzünk, hogy szakmailag megfelel, azt meg lehet bízni ilyen feladattal. Státuszt mindenképpen kell bővíteni a közös hivatal létrehozásával, úgy gondoltam, hogy településenként egy főt meg kellene tartani, és egy pénzügyest átvenni. Sokkal nem lehet több a létszám, mert nem kapunk rá finanszírozást. Csak annyival lehet több a létszám, ami a feladatbővülésből adódik. Jelenleg 15,31 %-ot enged meg a jogszabály, amire kapok normatívát is jövő évtől.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Azért gondoltunk a tanácsadó alkalmazására, mert a folyó projektek szinte minden időnkét lefoglalják és a napi beérkező ügyeket nem olyan gyorsan tudtuk kezelni, mint kellett volna. A tanácsnok egy ügykezelő és előkészítő szerep. Nem kell ezt jelenleg még olyan nagyon komolyan gondolni, mert nekem még nincs jelöltem erre a pozícióra, egyelőre a hivatalon belül gondolkodunk, hogy osztott munkakörrel kellene megoldani.

Az SZMSZ-be például szerepeltetjük az erdészeti tevékenységet, és még mielőtt valaki megkérdezné, hogy miért akarunk mi erdészeti tevékenységet végezni válaszolnánk. Egyrészt azért, mert van erdőnk, másrészt azért, mert van egy lehetőség az MVH-n keresztül, hogy kisépkezelő, favágó tanfolyamot végeztessünk el az önkormányzati alkalmazottal ingyenesen, de csak akkor lehet, ha nekünk, mint önkormányzatnak van ilyen tevékenységünk.

Rendes Róbertné képviselő:

Az önként vállalt feladatoknál van, hogy „Helyi közösségi tér biztosítása, működtetése” mit kell ezen érteni?

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:
Művelődési Ház.

Horváth Magdolna képviselő:
A helytörténeti kiállítás is idetartozik?

Dr. Kukorelli László polgármester:
Igen.

Rendes Róbertné képviselő:
A rendeletet támogatom, amit tetszett mondani, hogy a tanácsnokok személye, egy személy, két személy, kell-e, az majd kiderül, amikor a közös hivatalt létrehozzuk.

Zsolnai Ferenc képviselő:
Ez majd úgy működne, mint annak idején a közös tanács, Tét és Gyömöre volt egyben, Gyömörén volt egy hölgy, aki intézte az ügyeket, de nem volt ott hivatal.

Dr. Kukorelli László polgármester:
Azért nem szerencsés a közös tanács párhuzamot vonni, mert itt két külön önkormányzat, két külön képviselő-testület, két külön polgármester, két külön költségvetés lesz, csak a hivatal lesz közös, még csak nem is körjegyzőség. Azért hívják közös hivatalnak.
Szavazást rendelek el a kiküldött Szervezeti és Működési Szabályzat módosításának elfogadásáról.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

Tét Város Önkormányzat Képviselő –testületének a 14/2012.(XI. 30.) önkormányzati rendelete Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 6/2011.(IV. 01.) önkormányzati rendelet módosításáról

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

5. A JÁRÁSOK KIALAKÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS JOGSZABÁLYI TÁJÉKOZTATÓ.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Ez egy jogszabályi tájékoztató a járási hivatalok kialakításával kapcsolatban. Ma tartott itt a Kormány megbízott Úr tájékoztatót Téten, ott is jelen voltunk mindannyian, úgy gondolom, akinek még van valami kérdése, azt tegye fel és beszéljük meg. Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el, hogy a tájékoztatót tudomásul veszi a képviselő-testület.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 124/2012. (XI. 29.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a jogszabályi tájékoztatót a járási hivatalok kialakításával kapcsolatban.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: azonnal

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

6. KÖZÖS HIVATAL LÉTREHOZÁSÁRA VONATKOZÓ SZÁNDÉKNYILATKOZATOK MEGVITATÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Következő napirendi pontunk a közös hivatalok létrehozásával kapcsolatos szándéknnyilatkozat megtárgyalása. Nyáron tájékoztattam a képviselő-testületet, hogy kettő település jelezte Rábaszentmihály és Kisbabot, hogy hivatalosan szeretne velünk közös hivatalt alakítani. Jelenleg is fenntartják a kérésüket. Lassan elérkezik az a pillanat, amikor már lesz értelme valamiről beszélni, de inkább majd januárban tudjuk megkezdeni a tárgyalásokat.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Az előterjesztésben tételelesen, ütemtervszerűen le van bontva, hogy mikor mit kell tenni. Idén fel kell mérni a dolgokat, azaz meg kell nézni a statisztikákat, az ügyirat számokat, a hivatali struktúrát, a dolgozók milyen képesítéssel rendelkeznek. Ezen két települést nem utasíthatjuk el, fogadnunk kell mind a két települést ez a lényeg. Hogyan oldjuk meg és mekkora létszámmal, valamint hogy tud a Polgármester Úr megállapodni az ottani polgármesterekkel, hogy tudjuk majd lehívni a megfelelő normatívákat, ez majd mind a megállapodás kérdése. Sok ember elmegy a hivatalból, a

januári létszámmal biztos, hogy nem tudjuk ellátni a plusz két települést, mert biztos, hogy ragaszkodni fognak hozzá a települések, hogy ott is ügyintézés folyjék, kihelyezett ügyintézővel.

Tudom, mert voltam már körjegyző, nem fogják azzal beérni, hogy havonta egyszer megy át az ügyintéző.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Ennek a két településnek a polgármestere józan gondolkodású, úgy gondolom nincsenek elrugaszkodott igényei. Tárgyalás kérdése lesz az egész. Jegyző Asszony azért állította össze ezt az ütemtervet, hogy ténylegesen tudjuk, hogy mit veszünk a nyakunkba. A létszám biztos, hogy változni fog, tudni kell, milyen költségekkel kell számolnunk.

Horváth Magdolna képviselő:

Szép, alapos anyagnak tartom, hány dolgozó van most ott?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Most kérdezzük meg.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Összeállítottam már egy táblázatot, amit elküldünk a településeknek, hogy töltsék ki ott nagyon sok adatot, információt kérünk tőlük, ezek alapján fogunk majd tudni továbbdolgozni.

Horváth Magdolna képviselő:

Van mind a két helyen jegyző?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Jelenleg körjegyzőségben vannak. Az Enese székhelyű körjegyzőség a járási rendszer kialakításával gyakorlatilag szétesik, mert egyik fele Csorna, a másik Tét járáshoz fog tartozni. Választhatták volna azt, hogy elmennek a járásból, de ők azt nem akarták, hogy elmenjenek a járásból, mert ők inkább itt maradtak.

Ha a települések nem tudnak megállapodni, akkor a kormány megbízott úrnak kell majd kijelölni, hogy ki kihez megy. Bízok benne, hogy majd józanul fog döntést hozni, és nem úgy gondolja majd, hogy a téti járás egy jó nagy közös hivatal leszámítva mondjuk Felpécet, Gyömörét és Győrszemerét.

Boros Zoltán képviselő:

Nem véletlenül kérdezem, hogy a többiek merre mennek, mert a tankerület is változik. Azt tudom, hogy ez a két település is úgy gondolja, hogy a működtetést átadja a KIK-nek, de szeretne továbbra is ebben az iskolavertikumban maradni.

Határidők hangzottak el az ülésen, december 31-ig Alapító Okiratot kell módosítanunk, de hogyan? Magunk maradunk, vagy Győrszemerével? Rábacsécsény is átadta a működtetést, de az iskola meg itt akar maradni?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Azt ígérte a Tankerületi Igazgató Úr Jegyző Asszonynak, hogy jövő héten elküldi a szükséges anyagokat. Az biztos, hogy amíg nincs aláírt törvény ezzel kapcsolatban, addig biztosan nem tudunk semmit. További kérdés, hozzászólás?

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Március 1-től van a közös hivatal.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Javaslom, hogy egy olyan határozatot fogadjunk el, hogy a közös hivatal kialakítását kezdjük meg ezzel a két településsel, kezdjük meg a tárgyalásokat.

Azt is javaslom, hogy ne pontos dátumokkal fogadjuk el, mert nem tudjuk, hogy mikor tudjuk megalkotni a költségvetési rendeletünket.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Rendben.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Szavazást rendelek el a módosított határozati javaslat elfogadásáról.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 125/2012. (XI. 29.) határozata:

Tét Város Önkormányzat képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 2013. január 1. napján hatályba lépő 85. § (1), (2) és (4) bekezdése alapján úgy határoz, hogy közös önkormányzati hivatalt kíván működtetni Kisbabet, Rábaszentmihály községek részvételével, Tét város székhellyel.

Megbízta a polgármestert és a jegyzőt, hogy a közös önkormányzati hivatal létrehozásával kapcsolatos szakmai előkészítő munkálatok elvégzéséről a képviselő-testület által elfogadott módosított intézkedési – és ütemtervnek megfelelően gondoskodjon.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző

Határidő: 2013. március 1.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

7. A HARMADIK NEGYEDÉVRŐL SZÓLÓ PÉNZÜGYI BESZÁMOLÓ MEGTÁRGYALÁSA, ELFOGADÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Következő napirendi pontunk a harmadik negyedévről szóló pénzügyi beszámoló megtárgyalása. A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a témát, átadom a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének.

Rendes Róbertné képviselő:

Eltelt $\frac{3}{4}$ év, a bizottság megtárgyalta a témát, minden képviselő előtt ott van az előterjesztés, lehetőségünk volt a Pénzügyi Bizottsági ülésen kérdéseket feltennünk az előterjesztőnek, a bizottság tagjai a kérdésekre választ kaptak, így egyhangú szavazattal a bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el a $\frac{3}{4}$ éves pénzügyi beszámoló elfogadásáról.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 126/2012. (XI. 29.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a $\frac{3}{4}$ éves Pénzügyi Beszámolót.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: azonnal

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

8. A BELSŐ ELLENŐRZÉS FELADATAINAK MEGOLDÁSÁNAK MEGTÁRGYALÁSA A 2013-AS ÉVRE VONATKOZÓAN.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Következő napirendi pontunk a belső ellenőrzés feladatainak megoldásának megtárgyalása a 2013-as évre vonatkozóan.

Ez egy nagyon érdekes helyzet, nehéz helyzetben vagyok. Délelőtt volt egy Társulási Tanács ülés, ott is tárgyaltuk ezt a témát.

A belső ellenőr, aki végzi ezt a tevékenységet a társulásnál, írt nekünk egy levelet, amelyben tulajdonképpen leírta, hogy a jelenlegi információk alapján, se szervezet se

finanszírozás nem lesz a 2013-as évben kistérségi szinten. Felvette a kapcsolatot – mint belső ellenőr – az önkormányzatokkal. A kistérségi társulási megállapodásban benne van a belső ellenőrzési hatáskör, minden önkormányzatnál átruházott hatáskörben ellátja a kistérség ezt a feladatot.

Egy dolgot nem javaslok a képviselő-testületnek, hogy mint önkormányzat kössünk szerződést erre a tevékenységre.

A belső ellenőrzési terv elfogadása törvényi kötelezettségünk, azt el kell fogadni. Azt találta ki a kistérség is jelen helyzetben, hogy a kistérség belső ellenőrzési pontként a 2013-as évre vonatkozóan elfogadta a 29-es pontot, a „Szabályozás és gyakorlat a selejtezés, felesleges vagyontárgyak hasznosítása területén”. Csak ennyit! Sem szerződést, sem semmit, csak annyit, hogy ezt szeretnénk vizsgálni. Véleményem szerint lehet, hogy nekünk is ezt kellene tenni.

Amit a belső ellenőrtől kaptunk előterjesztést az szerződésről beszél, meg a fedezetet biztosítam a költségvetésben, de lehet, hogy az önkormányzat biztosítja a költségvetésben, de lehet, hogy nem. Válasszuk külön, a belső ellenőrzési tervet fogadjuk el, azt, hogy majd ki végzi ezt a feladatot, meg ki fizeti, az majd kiderül.

Rendes Róbertné képviselő:

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta ezt a témát az alábbi két határozatot hozta:

Tét Város Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága 3 igen egybehangzó szavazattal a 28/2012. (XI. 12.) határozatában javasolja Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének, hogy külső szakértő megbízásával lássa el a 2013-as évben a belsőellenőrzés feladatát.

Tét Város Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága 3 igen egybehangzó szavazattal a 29/2012. (XI. 12.) határozatában javasolja Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének, hogy az alábbi belsőellenőrzési témaköröket ellenőrizze a belső ellenőr a 2013-as évben:

- 7.) A gazdálkodás értékelése, elemzése
- 17.) A belső kontroll rendszerek és a vezetői és munkafolyamatba épített ellenőrzés (FEUVE) szabályozása és funkcionálása.
- 39.) Szociális ellátások felülvizsgálata.
- 40.) Idősek Napközi Otthona működésének vizsgálata.

A 40-es pont abból a megfontolásból, hogy visszakerül az önkormányzathoz az INO.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Még ez sem biztos, még marad a kistérségnél. A testület annyi témakört választ, amennyit szeretne. Kettő témakört szoktunk vizsgáltatni, úgy gondolom, hogy egyenlőre a javasolt 40-es pontnak nincs relevanciája.

Rendes Róbertné képviselő:

Rendben van, vegyük ki.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A három témakört meg kellene próbálni, aztán majd meglátjuk, hogy adott esetben melyik témakört vizsgáltatjuk.

Horváth Magdolna képviselő:

Nem úgy volt, hogy két témát vállalt a belső ellenőr?

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Nem, amennyit fizetünk neki annyi témát vizsgál.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Jelenleg úgy működött, hogy a kistérség látta el ezt a feladatot minden település egy témát vizsgáltatott a belső ellenőrrel, Tét vizsgáltathatott két témát. Véleményem szerint mind a három témát is megjelölhetjük, akkor vegyük ki a listából az INO-t, majd meglátjuk, hogy mi lesz.

Boros Zoltán képviselő:

Fontossági sorrendben javaslom a 7., 39., 17-es témákat.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Köszönöm, akkor javaslom elfogadásra a három belső ellenőrzési témát, a képviselő úr által meghatározott fontossági sorrendben. Szavazást rendelek el.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 127/2012. (XI. 29.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2013-as évre vonatkozó belső ellenőrzési témaköröket, mely témakörök fontossági sorrendben az alábbiak:

- 7.) A gazdálkodás értékelése, elemzése
- 39.) Szociális ellátások felülvizsgálata.
- 17.) A belső kontroll rendszerek és a vezetői és munkafolyamatba épített ellenőrzés (FEUVE) szabályozása és funkcionálása.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Kukorelli László polgármester 10 perc szünetet rendel el 17⁴⁰ órakor.

Dr. Kukorelli László polgármester a szünet után, 17⁵⁰ órakor ismételten megnyitja az ülést.

9. A 2013-AS ÉVRE VONATKOZÓ KÖLTSÉGVETÉSI KONCEPCIÓ MEGVITATÁSA ÉS ELFOGADÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Következő napirendi pontunk a 2013-as évre vonatkozó költségvetési koncepció megtárgyalása. Azért van szerencsés helyzetben ma Magyarországon mindenki, akinek költségvetési koncepciót kell csinálnia, mert tulajdonképpen meg tudja valósítani az „ugrás a sötétbe” című mutatót. Minden tisztelem és becsületem azé, aki felvállalja, és elkészíti, az összes ismeret körbejárva, és utána nézve a lehető legjobb gondolatokat próbálja megfogalmazni a következő évbe.

Átadom a szót Jegyző Asszonynak, egy nagyon jó koncepciót készített elő, és ami nem valósul meg a számszaki részében, az nem az Ő hibája.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Tét város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2013. évre vonatkozó koncepcióját az előterjesztésben foglaltak szerint terjesztettem elő a 2011. évi CXCV. törvény alapján.

El nem fogadott költségvetési törvény javaslat alapján kellett dolgoznom. A számadatok változhatnak, de bízom benne, hogy nagy változások már nem lesznek.

A 2013. évtől az önkormányzati feladatellátás, ezzel együtt a finanszírozási rendszer is alapjaiban változik meg. A korábban az önkormányzatok által ellátott feladatok egy része az államhoz kerül.

A változásokkal párhuzamosan, a megmaradó feladatok tekintetében a forrásszabályozás átalakítása sem maradhat el. Új finanszírozási struktúra kerül kialakításra, mely elszakad az eddigi jellemzően normatív támogatási rendszertől.

Az egyes közszolgáltatások eltérő finanszírozási technikát igényelnek. A helyi önkormányzatok 2013-ban hitelforrások nélkül mintegy 2200 milliárd forinttal gazdálkodhatnak, melyhez a központi költségvetés mintegy 647 milliárd forintot biztosít. A feladatátrendeződés megjelenik mind a közoktatásban, mind a szociális és az igazgatási ágazatban.

2013. január 1-jétől létrejövő járási kormányhivatalokhoz kerül. E módosítások célja a mainál korszerűbb és hatékonyabb hatósági ügyintézés kialakítása, megszüntetve ezzel a korábban létező túlzottan bürokratikus, lassú és töredezett struktúrát.

A közoktatás új alapokra helyezése és az oktatás színvonalának emelése a társadalom évek óta jelentkező jogos elvárása. Ennek kívánt megfelelni a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény azzal, hogy a nemzeti köznevelés biztosításában az elsődleges felelősség az államot terheli.

Az új rendszerben a feladatellátás az eddigi állami-önkormányzati feladatmegosztás jelentősen megújuló formáját jelenti, függetlenítve az oktatás színvonalát a települések pillanatnyi anyagi helyzetétől.

Emellett kötött felhasználású támogatás illeti meg az óvodát fenntartó önkormányzatokat az óvodai nevelést biztosító eszközök és felszerelések beszerzéséhez, valamint a feladatellátásra szolgáló épület folyamatos működéséhez.

Továbbra is önkormányzati feladat a gyermekétkeztetés, amit a költségvetés támogat, figyelemmel a rászoruló gyermekek szociális helyzetére is.

A jelenlegi ismereteink alapján elmondhatjuk, hogy az önkormányzatok így Tét is a következő évtől tiszta lappal indul, hiszen költségvetési hiányát 2012. decemberében az állam kiegyenlíti. Az Ötv. 11. § 4) bekezdése szerint a költségvetési rendeletbe már működési hiány nem tervezhető, ez azt jelenti, hogy a helyi önkormányzat költségvetésében a működési (folyó) bevételeknek teljes egészében fedezetet kell nyújtaniuk a működési kiadásokra.

A közsférába dolgozók jelentős része átkerül a járási hivatalokhoz, gyámhivatali ügyintézők, okmányirodai ügyintézők.

A közoktatásban bér, létszám, státusz szempontjából átkerülnek az államhoz az iskolai pedagógusok és az őket segítő személyzet. Nem kerülnek át a takarítónők, a óvodai dajkák és a konyhai dolgozók.

Ezután a kis bevezető után áttérnék Tét Város költségvetési koncepciójára,

Tét Város Önkormányzat bevételi és kiadási főösszegét 2013. évben 527 089 eFt-ban tervezzük hozzávetőlegesen.

A jelenlegi ismereteink alapján elmondhatjuk, hogy az önkormányzatok így Tét is a következő évtől tiszta lappal indul, hiszen költségvetési hiányát 2012. decemberében az állam kiegyenlíti. Azt még nem tudjuk, hogy mikori állapotot egyenlít ki, de bízunk benne, hogy úgy egyenlíti ki az állam a tartozásunkat, hogy az jó legyen nekünk.

Ez összefüggésben van a stabilitási törvény 10 §. 4) bekezdésében foglalt korlátozással mely szerint az önkormányzat működési célra kizárólag likvid hitelt vehet fel. Az Önkormányzat eddig sem vett fel más típusú hitelt a működés stabilitásának biztosítására, hiszen a folyószámlahitel tipikus likvid hitel.

A bevételeinkről:

A költségvetési tervezet szerint a központi költségvetésbe kerül a személyi jövedelemadó teljes bevétele, melynek 8 %-a most még az önkormányzatokat gyarapítja, csak a személyi jövedelemadó összegének egy részével számolhatunk a 2013-as évben, mert beépül az állami támogatásba.

Az állam elviheti az eddig teljes mértékben helyben maradó gépjárműadó bevételek 60 %-át is. A gépjárműadó bevételekkel 8 millió forint összeggel számoltunk.

Az önkormányzati tervezésben 2013. évtől a feladatalapú finanszírozás kerül bevezetésre.

Önkormányzatok költségvetési támogatása címén 198 504 eFt bevétellel számolhatunk.

Intézményi működési bevételeként további 52 805 eFt-al számolhatunk, melyben az egyéb saját bevételek áfa és kamat is benne foglaltatik.

Gépjárműadó bevétellel 8 millió forinttal, magán személyek kommunális adójával 8 millió forinttal, iparüzési adó 80 millió forinttal számoltunk, továbbá 500 000 Ft bírság és pótlékkal terveztünk.

Támogatás értékű működési célú bevételek várhatóan 41 330 eFt-ban realizálódnak, melyben az OEP finanszírozás és az önkormányzatoktól átvett összegek szerepelnek.

Felhalmozási célú bevételeink között 137 400 eFt-al számoltunk, mely az iskola beruházás összegét jelenti, ez az összeg még szükséges a beruházás befejezéséhez, a későbbiekben ez az összeg megtérül, majd a végszámla benyújtása után. Itt terveztük meg a 3 millió forintos összeggel a Sokoró Kft. melletti ingatlan értékesítését.

Új adónemet a képviselőtestület nem vezet be. A lakosság anyagi teherbíró képességét figyelembe vette a testület.

A kiadásaink:

Az önkormányzatunknál a legmagasabb kiadások a személyi juttatások 166 735 eFt, és a munkaadót terhelő járulékok 44 000 eFt-tal számoltunk.

A járási hivatal kialakulásával 10 fő létszám munkavállaló bérével és járulékával csökkentek bérkiadások. Ez a Polgármesteri Hivatalnál jelent megtakarítást. Jelenleg bér megtakarítást jelent, de majd jelentkezni fognak a közös hivatalnál plusz költségek, de azt már közösen fogják a települések osszerakni.

A Kisfaludy ÁMK iskolában tanító pedagógusok és a pedagógusok munkáját segítő alkalmazottak bérét veszi át az állam a 2013-as évtől, így az önkormányzatot az már nem terheli. Ez az összeg nagyon jelentős tétel, 240 000 eFt.

Ismereteim szerint a pedagógusok és az oktatást segítő munkatársakat a KIK úgy veszi át, hogy már a január első napjaiban esedékes decemberi fizetést is innen kapják az érintettek.

Az óvoda dolgozóit, és a könyvtár, művelődési ház alkalmazottait továbbra is az önkormányzat finanszírozza. Ez a tétel sem elhanyagolható, mintegy 59 647 eFt és járulékai, ami 15 683 eFt-ot jelent.

A 2013-as évben az infláció mértékét is figyelembe véve 5 %-os dologi kiadás emelésével számoltunk, így a dologi kiadásaink mértéke 129 954 eFt lesz, hiszen az oktatásban dolgozók illetményeinek finanszírozását veszi csak át az állam, az intézmény fenntartás, üzemeltetés költségei továbbra is az önkormányzatnál kerülnek megtervezésre. Az összeg nagyságrendjéből jól látható, hogy a személyi kiadások után ez viszi el az önkormányzatunk költségvetésének további jelentős részét.

Működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívülre (non-profit szerv Gyógyítóház) 11 500 eFt, kívánom, hogy ennyi legyen és ne ennek a többszöröse, de kicsit szkeptikus vagyok ezzel a számmal, vagy az lenne kívánatos, ha az állam átvinné az épület működtetését.

Számolnunk kell a Gyógyítóház működésének elindulásától kb. 20 millió forint többletkiadással, amelyet az OEP vélhetően nem fog finanszírozni. A túlnyomó többségben, 94,34 %-ban a Tét Város Önkormányzat tulajdonát képező Gyógyítóház működésének beindítása és folyamatos működtetése lesz a következő év fő feladata.

Következő nagy tétel a kiadások között a társadalom, szociálpolitikai és egyéb juttatások, szociális segély, lakástámogatás, méltányossági ápolási díj, méltányossági közgyógy ellátás, átmeneti segély, temetési segély, köztemetés. Itt szeretném elmondani, hogy a szociális ellátásban a méltányossági dolgok megmaradnak önkormányzati szinten, míg az alanyi jogon járó ügyek átkerülnek a járási szintre.

Még egy nagy beruházásunk van, mely áthúzódik a következő évre, az Oktatási-nevelési környezet megújítása a Kisfaludy Károly ÁMK Tét városi intézményegységeiben című, NYDOP-5.3.1/A-10-2010-0016. számú pályázat megvalósításának befejezése. Ezen projekt befejezése nem kis fejtörést fog nekünk okozni, de reméljük, hogy Polgármester Úrral és a Képviselő-testület segítségével valahogy kilábalunk ebből a beruházásból, és egy új iskolával vonzóbbá tesszük nem csak a téti diákoknak, hanem a környékbeli gyermekeknek is.

Két táblázatot állítottam össze az előterjesztés mellékleteként, mely táblázatok tartalmazzák a bevételeket és kiadásokat.

Aljegyző Asszony segítségével egy olyan táblázatot is eljuttattunk Önöknek, mely azt mutatja, hogy a szociális ügyek közül melyek kerülnek át a járáshoz, azt látni, hogy sok ügy nem kerül át, nálunk marad nagyon sok szociális ügy. sok a lakásfenntartási támogatás Téten, de ezt 90 %-ban az állam fizeti, 10 %-ot kell nekünk fizetni. A segélyezettek száma is egyre jobban nő, de nem mindig pénzt kérnek az emberek, hanem tűzifát és fával még rendelkezik az önkormányzat.

Röviden ennyit szerettem volna elmondani, ennyit tudtam a rendelkezéseimre álló adatokból és a sajtóból, médiából összeszedni. A felmerülő kérdésekre válaszolok, amennyiben nincs kérdés, kérem, fogadják el a költségvetési koncepciót.

Horváth Magdolna képviselő:

Kérdésem lenne, hogy a bérmaradvány az önkormányzatnál mire használható fel? Csak bérre, vagy bármilyen dologi kiadásra.

Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi vezető:

A bérmaradvány a tervezett kiadás és a tényleges kiadás közti különbség, de át lehet csoportosítani dologi kiadásra.

Horváth Magdolna képviselő:

A koncepcióhoz kapcsolódóan folytatnám a gondolatmenetemet. Régen a bérmaradványt mindig a dolgozókra fordították. Véleményem szerint a rendszerváltás óta a bérmaradvány mindig megy bele a „nagy kalapba”. Tudom, hogy mindig nagyon szoros a költségvetés, azt javaslom, hogy elviekben, ha elfogadnánk azt, hogy 2013-as évben amennyiben marad bérmaradvány, akkor októberben térjünk vissza arra, hogy hogyan áll akkor az önkormányzat. Ha úgy állunk, akkor javaslom a dolgozókra fordítani. Nem csak a hivatali dolgozókra gondolok, hanem a nálunk maradó intézményeknél dolgozó alkalmazottakra is.

A jegyző kidolgozza az itteni dolgozóknak a cél feladatait és amikor teljesítik, akkor kaphatnak jutalmat. Óriási nagy jelentősége van ennek az egésznek, mert mindig csak dolgoztatjuk a dolgozót, jószíval még csak jó szót sem kapnak. Lehet nekem ez azért sarkalatos kérdés, mert itt húztam le életem nagy részét, tudom mit jelent emberekkel dolgozni. Ha nem lesz rá pénz, akkor tudomásul vesszük mi is, szerintem a dolgozók is. Javaslom, hogy minden vezető dolgozzon ki egy célfeladat-rendszert, aki teljesíti az kaphat, aki nem az nem.

El nem hiszem, hogy itt úgy kelljen leélni az életüket embereknek, hogy soha elismerésben nem részesülnek.

Zsolnai Ferenc képviselő:

Az előző kormány valamelyike foglalkozott már ezzel a témával, hogy kidolgoznak egy olyan rendszert, mely rendszer a tisztviselőknek a teljesítményét mérte volna fel, sajnos nem vált be ez a rendszer.

Ha azt látja a vezető, hogy valaki nagyon jól dolgozik, akkor arra vezető tehet javaslatot, hogy „igenis ennek adjunk, mert jól végzi a munkáját”. Azt, hogy egy

köztisztviselőnek mit kell elvégezni, azt nagyon nehéz meghatározni. Egy esztorgályosnál megadod, hogy marjon le 100 darabot, megcsinálja rendben, nem csinálja akkor nem kap.

Ezt itt nem tartom jónak, ezt nehéz dolog megállapítani. Én is azt mondom, hogy becsüljük meg az embereket akik itt dolgoznak a hivatalban, mert szívvel-lélekkel dolgoznak itt, viszont erre van a vezető, tegyen javaslatot, hogy évente mennyi jutalmat szeretne kiosztani. Ezt tartom én egy jó megoldásnak.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Hivatalban dolgoztam én is, ott csináltuk ezt a teljesítményértékelést, de a vége mindig az lett, hogy nincs pénz jutalomra.

Arra szeretnék még reagálni, hogy a dolgozók azért kapnak jó szót itt a hivatalban.

Boros Zoltán képviselő:

Pár gondolatot szeretnék a koncepcióhoz hozzáfűzni. A jelen állapothoz, amit tudunk, alaposan és részletesen kidolgozott koncepció. Jó kiindulási alap a költségvetés tárgyalásához.

Az előterjesztésben olvasom, hogy a decemberi fizetést is a KIK fogja fizetni a pedagógusnak, lehet hogy így lesz, de lehet, hogy „megisszuk az egésznek a levét”.

Nagyon sok bizonytalansági tényező van még országosan, ahhoz képest amit tudunk egy nagyon összeszedett koncepció, elfogadását javaslom.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Akkor van véleményem szerint az önkormányzatnak bérmaradványa, ha van pénze. Annak örülnék, ha nem is jövőre, de a ciklus végére elérnénk odáig, hogy nem máról holnapra él ez az önkormányzat, hanem mi is elmondhatnánk, hogy van tartalékunk. Ha beesne egy dolog, akkor ne keresgessük, hogy hol van rá valami tartalék, hanem azt tudnánk mondani, hogy így jártunk eddig nem csináltunk sok mindent, ott van a számlánkon 20 millió forint, csináljuk meg és majd megtaláljuk a visszafizetésének a módját. Nem mínusszal zárunk év végén, de annak is megvan már a helye!

Jussunk el odáig, hogy sem likviditás miatt sem más miatt nem jutunk el abba a helyzetbe, hogy nincs pénz.

Zsolnai Ferenc képviselő:

Azt írja a sajtó, hogy az állam átvállalja az önkormányzatok adósságait, mennyi az a nálunk várható leírt összeg, amit átvállal az állam?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Nagy valószínűséggel 10,5 millió forint. Hivatalosan nekünk 10,5 millió forint adósságállományunk van tavaly év végén 12 millió volt. Ha a folyószámlahitelünket vesszük, ott 30 millió forint mínuszban állunk jelen pillanatban.

Még nem tudtuk a Fejlesztési Banktól lehívni az önerőnek a kiegészítését, ha sikerül lehívunk és még beleférünk a határidőbe – hiszen azt nem most találtuk ki, az egy fél éve tartó ügy – akkor lehet, hogy azt is figyelembe veszi az állam.

Ezt senki ne úgy gondolja, hogy van nekünk 30 milliós folyószámlahitelünk és a Magyar Állam odaad nekünk 30 millió forintot. Most idén először akarják azt

megengedni, hogy aki év végéig nem tudja visszatörleszteni a folyószámlahitelét, az kormányzati engedély nélkül átalakíthassa ezt a hiteltípust működési hitellé, és onnantól vállalja az állam, de ez sem biztos.

Az elődeinknek sem és nekünk sem sikerült eladásítani az önkormányzatot, lehet most azt mondja az ember, hogy jó nagy hibát követtünk el, de előre ezt nem tudtuk és még azt sem tudjuk, hogy pontosan mi lesz.

Ackermann László képviselő:

Csatlakozom Igazgató Úrhoz egy nagyon szép koncepciót kaptunk első ránézésre láttam, hogy a fele lesz a költségvetésünk a tavalyinak, de a szöveges rész elolvasása után rájöttem, hogy éppen olyan feszített költségvetési évünk lesz, mint bármelyik eddigi év, csak a számok lettek kisebbek.

Horváth Magdolna képviselő társam felvetésére mondom, hogy én is örülnék, ha jutalmat tudnánk osztani a dolgozóknak. Ha nem tudsz adni mindenkinek, akkor bérfeszültség lesz a dolgozók között. Én is szolgáltató iparban dolgoztam, én is foglalkoztam emberekkel nálunk nem úgy volt, mint itt, nálunk úgy volt, hogy normára dolgoztunk, aki többet dolgozott többet keresett, de akkor azt mondta az akkori vezérkar, hogy a normát megemeli 10 %-al, így ezután mindenkinek változott a norma annak is aki eddig kevesebbet dolgozott, ebből is feszültség lett.

Év köztisztviselője van minden évben, van ez a lehetőség. Azt eddig mindig megszavaztuk.

Rendes Róbertné képviselő:

Tét Város Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága 3 igen egybehangzó szavazattal a 31/2012. (XI. 26.) határozatában elfogadásra javasolja Tét Város Önkormányzat képviselő-testületének a 2013-as évre vonatkozó költségvetési koncepciót.

A Többcélú Kistérségi Társulástól a jövő évben nulla forintra számíthatunk?

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Nem mertünk tervezni egyelőre.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Azért nehéz tervezni, mert például a szociális ellátásoknál vagy mi járunk jól és a társulás ad át nekünk pénzt, mert a normatívából jól jön ki, vagy mi adunk még esetleg pénzt a normatíván felül a feladatellátásra, mert az még mindig olcsóbb, mint ha egyedül tartanánk fenn.

A pedagógiai szakszolgálat alapján kaptunk eddig lehívható plusz normatívát, de a szakszolgálat az államé lesz, így az a pénz sem lesz a miénk.

Rendes Róbertné képviselő:

A Pénzügyi Bizottságon előkerült, hogy 6 millió forint bérmegtakarítás van az önkormányzatnál, erről beszélgettünk, és felmerült bennünk, hogy ha nem kérdezzük rá, akkor nem is tudjuk, hogy van ez a bérmaradvány? A végén azért kiderült, hogy papíron virtuálisan van, de azt már elköltöttük valami másra.

Úgy gondolom, hogy nagyon jó lenne, és mindenki örülne jutalomnak pedagógusi szinten is, de képviselő-társam úgy kezdte a mondatát, hogy „rendszer váltás óta”. 20

év eltelt és azóta nem volt, 2013-ban kevésbé éljük azt az időt, mikor erről beszélhetünk.

Itt jutalmakról beszélünk, közben meg rajtam keresztül kérdezik a kollégáim, hogy a túlóra kifizetések és az utazási költségek kifizetése megtörténtek-e?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Igen.

Rendes Róbertné képviselő:

Megtörténtek, de mikor?

Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi vezető:

Az októberi túlóra a mostani bérrel lesz fizetve, novemberi túlórát majd valamikor.

Rendes Róbertné képviselő:

Akkor egy hónap csúszásban vagyunk, ha jól gondolom.

Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi vezető:

Igen.

Rendes Róbertné képviselő:

Tehát akkor jutalmakról beszélünk, amikor a jogos járandóságokat meg nem kapták meg egy hónapja.

Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi vezető:

Az utiköltségnél már tudom mennyi pénzük van, tudom hogyan tudom a munkabért és a segélyeket fizetni, holnap el tudják innen vinni a papírokat és holnap el is tudják utalni a pénzt.

Rendes Róbertné képviselő:

Akkor holnap elmegy a munkabér, a túlóra és az utiköltség,

Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi vezető:

A munkabérben benn van a túlóra, az utazási költség külön, de minden utalásra kerül.

Rendes Róbertné képviselő:

Nincs pénz, nem lehet itt pénzt, jutalmat osztani.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A munkába járássok kifizetésének a meggyorsítása úgy történhet – meg is egyeztünk Igazgató Úrral – hogy minden számla ide érkezzen be időbe a Polgármesteri Hivatalba. Ebben az évben nem gondoljuk, hogy a fenn maradt tartozásokat tovább görgessük.

Aki elfogadásra javasolja a koncepciót, kérem kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 128/2012. (XI. 29.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Tét Város Önkormányzat 2013-as évre vonatkozó koncepciót.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: 2012. november 30.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Horváth Magdolna képviselő:

Továbbra is azt szeretném kérni, hogy a jövő évben októberben nézzük meg, hogy-hogy áll a bérmaradvány, hogy állunk pénzügyileg és ha lehetséges, akkor jövőre osszunk jutalmat. Meglátjuk jövőre, hogy lesz-e bérmaradvány és meglátjuk, hogy-hogy fogunk állni a költségvetésben, ezt kérem, tartsuk észbe, vagy valahol tartsuk számon.

Rendes Róbertné képviselő:

A rendeletünkben benn van, hogy a bérmaradványt csak a képviselő-testület beleegyezésével lehet másra fordítani. Ezzel minden meg van oldva.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A költségvetés sorai között senki nem ugrálhat. Ha a képviselő-testületnek van egy döntése, akkor azt a döntést végre kell hajtanunk.

Horváth Magdolna képviselő:

Jó akkor erre figyelünk, jövőre rákérdezzünk és újratárgyaljuk a témát.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Köszönöm szépen Horváth Magdolna Képviselő Asszonynak, hogy felvetette ezt a témát, de azt el kell ismernünk, hogy ma egy olyan szegény időszak van, hogy örüljön az, akinek megmarad az állása. Jó szót és dicséretet kapnak a köztisztviselők, bár tudom, „azért nem tud a boltban kenyeret venni”. Azon érdemes lenne elgondolkodni, hogy hány közalkalmazottunk van, hány köztisztviselőnk van, és legalább egy ajándékutalványt lehetne adni év végén, mindenkinek. Ezt még kivitelezhetőnek tartanám.

Pénzt nem tudunk adni az biztos, de például egy 5 000 Ft-os vásárlási utalvány az egy szép gesztus lenni, és azt jelentené, hogy igenis becsülöm annyira a dolgozómat, hogy adok neki egy kis ajándékot év végén.

Boros Zoltán képviselő:

Azt szeretném kérdezni, hogy a jövőben lehet-e státuszt megtartani úgy, hogy nincs betöltve, mert ez eddig engedélyezett volt, szabályos volt?

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

2013. január 1-től nem.

Boros Zoltán képviselő:

Innentől akkor nem lehet üres álláshelyet megtartani, nem lehet rá bért tervezni, így horribilis bérmaradvány jövőre nem fog keletkezni a költségvetésben. Ettől még lehet bérmaradvány, más okokból kifolyólag, de nem nagy összeg.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Nem ebből lett sok a bérmaradvány, hanem a jubileumi jutalmas jogszabály változott. A nyugdíjba menő kollégák már nem tudták igénybe venni a jubileumi jutalmat, mert időközben változott a szabályozás.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Nem szeretnék vitatkozni Jegyző Asszonnyal, de véleményem szerint nem biztos, hogy nem lehet üres álláshely a hivatalban, mert volt egy ehhez hasonló kérdés az egyik konferencián. Az volt a kérdés, hogy közös hivatal létrehozásával a települések lélekszáma 8 000 fő lesz. Erre a lakosságszámra kapnak X fő ügyintézőt, de nekik nem kell az összes ügyintéző, mert kevesebbel el tudják látni a feladatot, ebben az esetben mi a megoldás. Erre azt a választ kaptuk, hogy nem láttak még ilyet, hogy kevesebb emberből megoldják a hivatal működését, de odaadják törvényben szereplő létszámra a pénzt, és ha megmarad, nem veszik vissza. Ez olyan, mint a közvilágítás, ott kapunk rá pénzt, és ha olcsóbban kihozzuk, akkor nem veszik vissza a pénzt.

Valójában mi fog történni, nem tudjuk.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Az üres álláshelyeimet most elvitte a járási hivatal.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Igen, de örülünk neki, mert két státuszt így-is úgyis elvitt volna, és lehet, hogy akkor nekünk kellett volna elküldeni kettő embert.

10. TÉT VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATALÁNAK GAZDÁLKODÁSI SZABÁLYZATÁNAK MEGVITATÁSA ÉS ELFOGADÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Jogszabályi változások miatt kellett átdolgozni a Kötelezettségvállalási Szabályzatot, így a jogszabályoknak megfelelően már a neve is más lett, Gazdálkodási Szabályzat. Azt szabályozzuk, hogy ki mi módon írhat alá az önkormányzatnál és az intézményeknél.

Boros Zoltán képviselő:

Egy hónapig él ez a szabályzat.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el a szabályzat elfogadásáról.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 129/2012. (XI. 29.)

határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Tét Város Polgármesteri Hivatalának (kötségvetési szerv) Gazdálkodási Szabályzatát az előterjesztésnek megfelelően.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester
Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi vezető

Határidő: 2012. december 1.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

11. TÉT VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATALÁNAK PÉNZKEZELÉSI SZABÁLYZATÁNAK MEGVITATÁSA ÉS ELFOGADÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Átadom a szót Pénzügyi Vezetőknek.

Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi vezető:

A pénzügyi osztályunkon teljes mértékben az elmúlt évben kicserélődtek az emberek, ezért szükséges volt a régi neveket javítani az új nevekre.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Szavazást rendelek el a Pénzkezelési Szabályzat elfogadásáról.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 130/2012. (XI. 29.)

határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Tét Város Önkormányzatának (államháztartási szerv) Pénzkezelési Szabályzatát az előterjesztésnek megfelelően.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi vezető

Határidő: 2012. december 1.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

12. INGYENES VAGYONKEZELŐI SZERZŐDÉS MEGKÖTÉSE TÉT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA, A KISFALUDY KÁROLY ÁMK ÉS A POLGÁRMESTERI HIVATAL KÖZÖTT.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Erre azért van szükség, mert még mindenki emlékezik arra, hogy az év elején szétszedettük velünk azt, ami eddig együtt volt. Az önkormányzatnak is új adószáma lett, a Polgármesteri Hivatalnak is, a Nemzetiségi Önkormányzatnak és az intézménynek is. Amit eddig egybekönyvelhettünk, azt négy fele kell könyvelni. Azért, hogy a bizonyos működési költségeket szakszerűen lehessen könyvelni, arra augusztus környékén ki is találták a szakértők, majd most jutottunk el az iskola tekintetében oda, hogy vagyongazdálkodási szerződést kell kötni az iskolával.

Rendes Róbertné képviselő:

Most nézem, hogy mindegyik január 1-től hatályos. Akkor ezt már meg kellett volna csinálnunk?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Igen, meg kellett volna már csinálni, ha tudtuk volna januárba, hogy meg kell csinálni és nem augusztusban találják ki ezt az egészet, akkor elfogadtuk volna januárba. Azért kell ezt most megcsinálni, hogy a jogszabályoknak megfeleljünk.

Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi vezető:

Minden rendesen a helyére van könyvelve, csak kell ez a megállapodás.

Boros Zoltán képviselő:

A valósághoz hozunk egy megállapodást.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el az önkormányzat és az ÁMK közötti vagyonkezelői szerződés elfogadásáról.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 131/2012. (XI. 29.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Tét Város Önkormányzata és a Kisfaludy Károly ÁMK között kötendő vagyonkezelői szerződést.

A képviselő-testület felhatalmazza dr. Kukorelli László polgármestert az ingyenes vagyonkezelői szerződés aláírására.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: 2012. január 1.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Az önkormányzat és a polgármesteri hivatal között is kell egy ilyet kötnünk, aki elfogadja, kérem kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 132/2012. (XI. 29.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Tét Város Önkormányzata és Tét Város Polgármesteri Hivatala között kötendő vagyonkezelői szerződést.

A képviselő-testület felhatalmazza dr. Kukorelli László polgármestert az ingyenes vagyonkezelői szerződés aláírására.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: 2012. január 1.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

13.A NEMZETI KÖZNEVELÉSRŐL SZÓLÓ 2011. ÉVI CXCV. TÖRVÉNY (NKT.) HATÁLYBA LÉPÉSÉNEK ÜTEMEZÉSE.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A délutáni tájékoztatón is szó volt erről a témáról, a köznevelési feladatot ellátó egyes önkormányzati fenntartású intézmények állami fenntartásba vételéről szóló T/8888. számú törvényjavaslatot elfogadta hétfőn a Parlament, hogy mi fog történni, és mikor írja alá a köztársasági elnök, azt nem tudjuk.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Az előterjesztésben látni, hogy a törvény melyik paragrafusára mikor lép életbe.

Boros Zoltán képviselő:

Már abban is van változás, igen kiküldéskor még így volt, ma már nem.

Elhangzott itt a mai tájékoztatón, hogy év végére Alapító Okiratot kell módosítani, SZMSZ-t kell módosítani, de sok a kérdés, hogyan, kivel, Győrszemerével, Mórachidával? Az hangzott el, hogy társulás nem lehet, megszűnik, akkor hogy csináljam meg az Alapító Okirat módosítását?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Igen, múlt héten az hangzott el az előadáson, hogy nincs társulás, nincs ÁMK. Egy variáció történhet, módosítjuk a Társulási Megállapodást úgy, hogy benn marad az óvoda, meg esetleg az ÁMK közművelődési része. Ebben az esetben az ÁMK az óvodát és a közművelődést fogja takarni.

Az is egy megoldás lehet, hogy külön óvoda, és minden tagóvodával megkötöm az Együttműködési Megállapodást, akkor még jövőre erre lehet, hogy normatívát is kapok, de akkor külön kerül a közművelődés. Egy hete számomra még nagyon tisztának tűnt ez a dolog.

A tankerületi igazgató teljesen másról beszélt nekünk az elmúlt napokban, most mikor vége lett a tájékoztatónak, akkor meg arról beszéltünk, hogy ez mégsem lesz jó, mert nem jó a KIK-nek.

Boros Zoltán képviselő:

Január 1-vel az iskolákat a KIK OM azonosítóval veszi át. A mi OM azonosítónk jelenti Győrszemerén, Mórachidán, Rábacsécsényben és Téten az iskolát. Egy OM azonosítónk van, őket nem tudják külön átvenni!

Akkora kavalkád van, nem tudom, hogy minek és hogyan álljak neki.

Horváth Magdolna képviselő:

Az a kérdésem lenne, hogy az óvodába járás 3 éves kortól kötelező lesz, hogy erre fel vagyunk készülve? Meg van ennek a személyi feltétele?

Csécs Károlyné óvodavezető

Tulajdonképpen 100 %-ig nincs meg ennek a feltétele, mert van olyan 3 éves gyerek, aki nincs még benn az óvodában, kb. 10-15 gyermekről beszélünk. Ezen gyerekek bejönnek a nevelésbe, akkor 30 feletti csoportlétszámaink lesznek.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Semmi probléma, majd módosítjuk a csoportlétszámok bővítését.

Boros Zoltán képviselő:

A Családi Napközi is kérdéses, nem tudjuk, hogy mi lesz vele. Jelenleg az óvodában működik, de mi lesz jövőre?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Júniusig marad, mert olcsóbb, mint a bölcsőde.

Rendes Róbertné képviselő:

Pénzügyi vezetőt kérdezném, hogy a Pénzügyi Bizottsági ülésen elhangzott, hogy 4 millió forintot kell majd jövőre hozzátennünk a Családi Napközi üzemeltetéséhez. Akkor szó volt arról, hogy meggy tárgyalni a kistérségbe, kérdezem mi az eredmény?

Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi vezető:

Kiszámoltam, hogy hogyan alakulnak a költségek, ha bővítjük a bölcsődei férőhelyek számát, vagy továbbüzemeltetjük a Családi Napközit. Az eredmény az lett, hogy az idei évhez képest jövőre költségesebb lesz a Családi Napközi működtetése, de még mindig olcsóbb, mintha a bölcsődei férőhelyeket bővítenénk.

A kistérségben azt mondták, hogy a családi napközi működtetésére már nem is fogadják be a működési engedély kérelmet. Már nem lehet benyújtani a kérelmet, mi már nem tudjuk megszerezni, így marad a kistérségnél. A bölcsődét meg nem érné meg bővíteni, mert sokkal szigorúbb feltételei vannak, mint a Családi Napközinek, mert ott 3 főt kell foglalkoztatni, meg egyéb feltételei is sokkal komolyabbak.

Boros Zoltán képviselő:

Fizetett már a kistérség azért hozzájárulást, hogy ami épületünkben működtet a Családi Napközit?

Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi vezető:

Igen közüzemi díjakat számlázunk át.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

14. TÉT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA ÉS A PANNON VÍZ ZRT. KÖZÖTT KÖTENDŐ ELŐZETES EGYETÉRTÉSI NYILATKOZAT MEGTÁRGYALÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A Panon-Víz Zrt. hívott össze minket nagyobb településeket, november 20-án Győrbe. Módosult a vízgazdálkodásról szóló törvény, a lényege az, hogy az önkormányzat könyveibe vissza kell kerülnie a közművagyonnak, annak a közművagyonnak, ami adott esetben nem a mi könyveinkben volt.

Amikor alapították az önkormányzatok 1995-ben a Pannon-Víz Zrt-t 93 önkormányzat volt, akkor a közművagyonat apportálták az önkormányzatok a Pannon-Víz Zrt-be.

A vagyon egy része megmarad a Pannon-Víz Zrt-nél.

Az eredeti alapítási és szavazati arányokban továbbra is tulajdonosai leszünk a Pannon-Víz Zrt-nek.

December 10-ig kérik az egyetértési nyilatkozat aláírását. December 13-án a részvénytársaság közgyűlése fogja elfogadni, valamennyi megállapodást. December 31-ig megkötjük az üzemeltetési szerződést. Az önkormányzat nem tudja üzemeltetni, mert nincs meg hozzá nyilván a kapacitása, így visszaadjuk üzemeltetésre, lévén, hogy akárki nem is üzemeltetheti.

A törvény szerint könnyebbséget jelent, hogy a Pannon-Víz Zrt. 100 %-ban önkormányzati tulajdonban van. 2013. márciusig a mi vagyonleltárunkra kell átvezetni a dolgokat. Ez az ivóvíz esetében a helyzet.

A szennyvíz esetében annyival speciálisabb a helyzet, hogy mivel az utána készült el, hogy létrehozták a Pannon-Víz Zrt-t, ezért ott már van úgynevezett bérüzemű szerződés. Ebben a szerződésben meghatározott százalékok vannak, ezért van egyértelműen nevesítve, hogy például Tét esetében 22 %-ban tulajdonosai vagyunk az egész rendszernek, ez a csatornarendszer. Ehhez a rendszerhez még nem is csatlakozott Győrszemere és Tényő, mert ők még csak most építik ki a rendszerüket. A szennyvíztisztító az itt marad, mert azt nem lehet innen elvinni, de az a lényeg, hogy bizonyos rendszereket milyen arányban kell majd nekünk a könyveinkben szerepeltetni. Szerencsére, ez egy osztatlan rendszer, de van bérüzemelési szerződés, ezért nem kell átadási pontokat kialakítani.

Az előzetes egyetértési nyilatkozatot csak most ülés előtt tudtuk kiosztani, mert a Pannon Vízzel nem küldte meg időben, most ért ide, egész pontosan ma délelőtt.

Horváth Magdolna képviselő:

Nem ismerem a megváltozott jogszabályt, mely alapján méterenként 125 Ft-ot kell fizetni, de kinek kell fizetni? Azt szeretném kérdezni, hogy az egész mögött nem az bújik meg, hogy az önkormányzatoknak kell majd fizetni ezt a 125 Ft/m összeget?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Nem, úgy van a jogszabályban ha jól emlékszem, hogy a közműdíj adók alól kivételt képeznek az önkormányzatok tulajdonában lévő rendszerek. Az más kérdés, hogy egy 100 %-os önkormányzati tulajdonú Zrt. is kivétel lesz-e, mert a Pannon-Víz ilyen.

Véleményem szerint rendet akartak rakni. Amikor a Pannon Víz megalakult, akkor lehetett apportálni, majd változott a jogszabály, és akik később akarták ugyanezt a rendszert kialakítani, ők már nem teheték. Akkor az önkormányzat vagyonát már nem lehetett apportálni.

Itt is az a helyzet, hogy volt ami itt maradt az önkormányzat könyveibe, arra volt a bérüzemelési szerződés, meg volt saját használat, meg volt apportált vagyon.

Zsolnai Ferenc képviselő:

A legnagyobb közművagyon az önkormányzatoknál van, azért hozták ezt a rendeletet, hiszen külső közmű nincsen.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Az E-ON akkor mi? Méterenként kiszámolom 125 forinttal, az elég magas összeg lesz az E-ON-nak.

Zsolnai Ferenc képviselő:

Az a pénz, amit a települések fognak fizetni, azt a 125 forintot, meg beépítik a díjainkba.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Még egyszer mondom, hogy mi nem határozhatunk meg díjat innentől, megszűnt ez a lehetőség.

Ne menjünk bele, ebbe a 125 forintba, mert az önkormányzat kivétel a jogszabály alapján.

Boros Zoltán képviselő:

A 3/2-es ponttal kapcsolatban kérdezem, hogy ez mit takar? Magyar ember magyarul mondjon el valamit, mert ez itt nem magyarul van leírva. Ki kinek ad át, mit ad át, és hol kerülnek aktiválásra?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Felolvassa az előzetes egyetértési nyilatkozat 3/2-es pontját.

A víziközmű-rendszer elemei például cső, szivattyú, kút, glóbusz. A rendszer független víziközmű-elem ami egyik helyről átvihető a másikra. Kiveszik a szivattyút elviszik Győrbe, és beszerelik ott. Az az a vagyon, ami marad továbbra is a Pannon-Víz könyveibe.

Boros Zoltán képviselő:

A független vagyonelemek maradnak a Pannon Víznél és ott kerülnek aktiválásra?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Igen. Az 1995 óta épített rendszer, vagy fejlesztés, az üzemeltető könyveibe kerül aktiválásra.

Boros Zoltán képviselő:

Óvatos félelmem ugyanaz, mint Zsolnai Ferenc képviselő társamé.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Kérek felhatalmazást a képviselő-testülettől, hogy az előzetes egyetértési nyilatkozatokat aláírhassam.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 133/2012. (XI. 29.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Tét Város Önkormányzata és a Pannon Víz Zrt. között kötendő előzetes egyetértési nyilatkozatot.

A képviselő-testület felhatalmazza dr. Kukorelli László polgármestert az előzetes egyetértési nyilatkozat aláírására.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

15.A BURSA HUNGARICA ÖSZTÖNDÍJ RENDSZERBEN ÉRKEZETT PÁLYÁZATOK MEGTÁRGYALÁSA, ELBÍRÁLÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Ezen napirendi pontban, ha jól számoltam név nélkül, a Szociális Bizottság havi 75 000 Ft-ot határozott meg a Bursa Ösztöndíj keretében, ami szétosztásra kerül.

A bizottság javaslatait zárt ülés keretében tárgyalja a képviselő-testület. Az önkormányzat 2013-as évi költségvetését havi 75 000 Ft-al fogja terhelni, ez a kifizetés.

16. IGAZGATÁSI SZÜNET ELRENDELÉSÉRŐL SZÓLÓ RENDELET MEGTÁRGYALÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Az igazgatási szünet vonatkozásában tavaly is elmondtam, hogy azért engedtem a tavalyi kísértésnek, mert az első évben meggyőződtem arról, hogy a lakosság mégsem olyan aktív a két ünnep között, mint azt én gondoltam. Ne kárhoztassuk a dolgozóinkat arra, hogy nekik viszont be kelljen jönni, és nem lehetnek így együtt a családjukkal.

Kettő napról van szó, december 27-e és 28-a.

Aki egyetért azzal, hogy Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete igazgatási szünetet rendel el Tét Város Polgármesteri Hivatalában, okmányirodájában és gyámhivatalában 2012. december 27-ére és 2012. december 28-ára kérem, kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

**Tét Város Önkormányzat Képviselő –testületének a 15/2012.(XI. 30.)
önkormányzati rendelete a 2012. évi igazgatási szünet elrendeléséről.**

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

17. EGYEBEK

A. A SOKORÓ KFT. ÉS A PEDRÓ PÉKSÉG KÖZÖTT ELHELYEZKEDŐ INGATLAN VÉTELI ÜGYÉNEK MEGTÁRGYALÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Múlt hónapban tárgyaltuk a Pedró pékség és a Sokoró Kft. Közötti ingatlan értékesítésének az ügyét, akkor az a döntés született, hogy kérdezem meg a Pedró Pékség tulajdonosát, hogy meg szeretné-e venni az ingatlant. Megkaptuk a nyilatkozatot, mely alapján a Pedró Pékség ügyvezető igazgatója nem kívánja megvásárolni az ingatlant, így a Sokoró Kft. vételi ajánlata maradt.

Arról kellene döntenünk, hogy a Sokoró Kft.-nek az eredeti 2,6 millió forintos árajánlatát elfogadjuk-e. Volt kettő értébecslés, mely merőben eltérő volt, ebből vonta le a Sokoró Kft a következtetést, hogy Ő ad 2,6 millió forintot. Kérdezem, hogy értékesítsük vagy nem 2,6 millió forintért?

Rendes Róbertné képviselő:

Javaslom, hogy értékesítsük ezen az áron. Köszönöm, hogy megkérdezte a Pedró Pékséget.

Zsolnai Ferenc képviselő:

Múlt testületi ülésen is kértem, hogy ne betonkerítést építsen oda a Sokoró. Ha nem azt szeretne épülni, akkor támogatom az értékesítését az ingatlannak.

Rendes Róbertné képviselő:

Csodaszép a Sokoró Kft. területe, nem hinném, hogy elrontaná egy betonkerítéssel a látványt.

Zsolnai Ferenc képviselő:

Javaslom, hogy ebből a pénzből javíttassuk meg a tornaterem tetejét.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Egyetértek, én is úgy gondolom, hogy önkormányzati vagyont akkor adjunk el, ha nem tudjuk hasznosítani. Ez az-az eset, én is úgy gondolom, hogy nem kell felélni ezt a pénzt, értékteremtő beruházásra, felújításra kell fordítani.

Baranyai Zoltánné képviselő:

Azt szeretném kérdezni, hogy voltak tárgyalások a Sokoró Kft.-vel, megpróbálta Polgármester Úr feljebb tornázni az árat?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Igen, tárgyaltam a Sokoró Kft.-vel, de nem ajánlott fel jobb vételi ajánlatot.

Baranyai Zoltánné képviselő:

Rendben, akkor támogatom az ingatlan 2,6 millió forinton történő értékesítését.

Ackermann László képviselő:

Nem illik a városképbe az-az ingatlan ott, adjuk el, bízom benne, hogy szépen rendbe teszi a Sokoró és az ingatlan mögötti terület helyzetét is. Pótkocsik parkolnak ott engedély nélkül, remélem, elviteti onnan azokat.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Kettőt már elvitetett.

Rendes Róbertné képviselő:

A tornaterem esős időben használhatatlan, Zsolnai Ferenc képviselő-társammal értek egyet, hogy fordítsuk a tornaterem felújítására ezt a pénzt, különítsük el arra a célra.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Ez a pénz kevés, hogy ebből felújítsuk, még keresni kell hozzá pénzt.

Rendes Róbertné képviselő:

A költségvetés tárgyalásakor akkor még visszatérünk erre a témára.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Rendben van, aki azzal egyetért, hogy értékesítsük a Sokoró Kft.-nek a Tét, belterület 1330 hrsz alatti ingatlant 2,6 millió forintért, kérem kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 134/2012. (XI. 29.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete eladja a Sokoró Kft.-nek (9100 Tét, Fő u. 8-10.) a Tét, belterület 1330 hrsz. (beépítetlen terület) alatti önkormányzati tulajdonban lévő ingatlant 2,6 millió forintért.

A képviselő-testület felhatalmazza dr. Kukorelli László polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

B. KÁNYAHEGY ZÁRTKERTI INGATAN ÉRTÉKESÍTÉSE.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Másik értékesítés a Kányahegyi zártkerti ingatlanok értékesítése.

Megkeresett minket dr. Molnár Zsolt és Molnárné dr. Kálai Eszter szili lakosok, hogy van egy általuk kinézett ingatlan a Kányahegyben, amit meg szeretnének vásárolni.

Helyszíni szemlét tartott Alpolgármester Úr és az építésügyi előadónk, kiderült, hogy 4/6-od részben önkormányzati tulajdonú ingatlan és 2/6 részben magántulajdonban lévő ingatlan.

A vevők erre azt mondták, hogy akkor annyira ez már nem kell, de van egy másik ingatlan, ami szintén megfelelne a számukra, akkor azt szeretnék megvenni, ez az ingatlan 100 %-ban az önkormányzat tulajdona. 5 976 m² összesen az ingatlan, szántó és erdő a művelési ág a tulajdoni lap alapján.

A Kányahegyi ingatlanok problémát jelentenek a számunkra. Az árát kellene meghatározni az ingatlanak.

A felmérés szerint egy elhanyagolt, gázos terület. A szántónak 7-es minősítési osztálya van a tulajdoni lap alapján, 1 016 m² az egészből erdő, a többi szántó.

Ők nem tettek ajánlatot, gondolkodjunk, hogy milyen összeget mondjunk a vevőknek.

Horváth Magdolna képviselő:

Van rajta fa?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Nincs, csak a tulajdoni lap alapján van rajta erdő, de már nincs rajta fa.

Horváth Magdolna képviselő:

50 000 ft-ot javaslok értékesítési árnak.

Fodor Pálné KKÁMK igazgató helyettes:

Annál azért többet kell kérni azért az ingatlanért.

Boros Zoltán képviselő:

Félhektárnyi terület.

Horváth Magdolna képviselő:

Azok az ingatlanok, amin van ház, azok mennek 300 eFt-ért, de senkinek sem kell. Nincs értéke az ottani ingatlanoknak.

Ackermann László képviselő:

Javaslok 80 000 – 100 000 Ft-ot kiindulási alapnak, aztán majd válaszol erre a vevő.

Boros Zoltán képviselő:

Indulópontnak el tudom képzelni ezt az összeget.

Dr. Kukorelli László polgármester:
20 000 Ft-ért lehet értébecslést végezni.

Horváth Magdolna képviselő:
Nem kell.

Zsolnai Ferenc képviselő:
Megkérdezném mennyit ad érte, támogatom a 80 000 Ft-ot.

Boros Zoltán képviselő:
Hatalmazzuk fel a Polgármester Urat, hogy 150 000 Ft-ról induljon el, és 100 000 Ft-on alul nem mehet.

Dr. Kukorelli László polgármester:
Megpróbálom, 150 000 Ft-ot kérünk érte, aztán majd mond valamit a vevő.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 135/2012. (XI. 29.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza dr. Kukorelli László polgármestert, hogy 150 000 Ft vételárért értékesíti dr. Molnár Zsolt és Molnárné dr. Kálai Eszter szili lakosoknak a Tét, zártkert 4266 hrsz. alatti ingatlant.

A képviselő-testület felhatalmazza dr. Kukorelli László polgármestert az adás-vételi szerződés aláírására.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

C. RENDŐRŐRS LÉTREHOZÁSÁVAL KAPCSOLATOS TÁJÉKOZTATÁS.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A kistérségi rendőrállomás helyén kistérségi rendőrőrs lesz, mikortól azt nem tudjuk. Társulási Tanácsülésen beszéltem a Győri KMB-nek a vezetőjével, ő is azt mondta, hogy ő sem látja a biztonságát a január 2-án induló őrsnek. Jelenleg nincs meg a létszám, az épületet is át kell alakítani,
Aljegyző Asszonyt hívták telefonon, hogy kellene nekik egy határozat, ez teljesen független attól, hogy mikor lesz itt rendőrőrs.

Dr. Radics Lilla aljegyző:

Jó pár hónappal ezelőtt beszéltünk a két rendőrségi épület cseréjéről. Polgármester Úr megbízásából jártam körbe a témát, felvettem a kapcsolatot a Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőrfőkapitányság kijelölt ügyintézőjével. Egyeztettünk, akkor arról volt szó – amiről tájékoztattam a testületet is – hogy amennyiben úgy működhet, akkor kicseréljük a két épületet. A Győri u. 61. szám alatti épület lényegesen magasabb értékkel bír, mint a Panzió mögötti épület, ezért abban reménykedtünk, hogy a különbözetet megkapjuk. Csináltattunk egy értébecslést, mely szintén továbbítottunk a rendőrségnek, de az ORFK-tól közben megkeresték a Polgármester Urat, hogy erre nincs pénz. A csere biztos, hogy nem működik.

Közös ötletünk volt – mivel eddig is így működött – hogy, papírozzuk le, és egy ingyenes használati szerződést írunk, mely alapján használhatják az épületünket.

Tegnap délután hívtak fel a Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőrfőkapitányságtól, ők azt az utasítást kapták az ORFK-tól, hogy kérjenek tőlünk, az önkormányzattól egy tulajdonosi hozzájárulást, hogy ők ebben az épületben rendőrsöt tudjanak kialakítani.

Ehhez szükséges a megállapodás, hogy Tét Város Önkormányzata ingyenes használatba adja a Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőrfőkapitányságnak az épületet, eddig is abban volt. Abban az esetben, ha meglesz ez a megállapodás, akkor kapnak pénzt az ORFK-tól felújításra, bővítésre.

A kataszteri nyilvántartásunk szerint becsült értéke nettó 16 315 e Ft a két lakásnak. A tulajdoni lap alapján 100 %-os önkormányzati tulajdonban van az ingatlan, társasház az épület a, b és c jelöléssel, most az a, és b részről van szó.

Azt kérték, hogy a tulajdonosi hozzájáruló határozatban legyen benne az ingatlan becsült értéke. Nem kell értébecslést készíteni, mert nem tulajdon-átruházás történik, de azt kérik, hogy a vagyonkataszterben szereplő összeget írjuk be.

A képviselő-testületet illeti meg az a jog, hogy az önkormányzat vagyonával rendelkezzen.

Készítettem egy határozati javaslatot, kérem Polgármester Urat majd ismertesse.

Horváth Magdolna képviselő:

Tudomásom szerint azok a lakások nem lettek átminősítve irodaépületté.

Dr. Radics Lilla aljegyző:

Az átminősítés megtörtént, az egyik bejáratnak az átalakítása az, ami függőben van, és ehhez fogja kapni a támogatást a rendőrség, hogy kivitelezhessék.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Tárgyalásaink során kérdezték, hogy mi lesz, ha pénzt kérünk a bérletért. Azt mondtam, hogy eddig sem kértünk pénzt, nem gondolom, hogy ezek után kérnénk pénzt, de ha lesz itt egy tisztességes rendőrség az csak jó nekünk.

A másik épülettel kapcsolatban kérdeztem, hogy mi lenne, ha mindegyikünk a sajátjába lenne, de ez úgy lehetséges, hogy ők a különbözetet fizetnék, de ezt most nem tehetik meg. Felmerült egy olyan variáció, hogy a társasház harmadik lakását

állítjuk szembe a Panzió mögötti ingatlannal. Lenne ott nekik akkor egy szolgálati lakás. Ez jelenleg ötletszinten van, majd folytatjuk a tárgyalásokat.

Azt a lakást az önkormányzat nem tudja kiadni, a Panzió mögötti ingatlan egy potenciális bármi lehetne, mondjuk szolgálati lakás, klub ház, eladható épület, telek.

Boros Zoltán képviselő:

A volt rendőrállomás része is könnyen lakássá alakítható.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Lehetséges, hogy kell majd egy szolgálati lakás, mert most az önkormányzat nem rendelkezik szolgálati lakással, akkor el lehet majd gondolkodni ezen a variáción.

Ismerteti a határozati javaslatot.

A felújítás során ráköltének pénzt az ingatlanra, ezért kapják ingyenesen a használatot, természetesen a közműveket, mint eddig, ezek után is ők fizetik. Abban az esetben ha, ők onnan kivonulnak, akkor ők nem követelhetnek tőlünk semmit. Abban az esetben ha az önkormányzat mondja fel a szerződést, akkor fel kell ajánlani helyette valamit, ha nem ajánljuk fel, akkor kérik a felújítási pénzt.

Aki ezzel egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Kránitz Ferenc Tét Város Polgárőr Egyesület elnök:

Lenne egy kérdésem. A rendőrség garázsában tároljuk a polgárőr autót, ki kell nekünk onnan költözni?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Tudnak róla, azt mondták, hogy őket ez nem zavarja, hogy ott van a polgárőr autó, amúgy is jó az együttműködés a polgárőrséggel, ezért úgy gondolom, a jövőben sem lesz akadálya, hogy ott legyen a polgárőr autó.

A győri KMB vezetője mondta, hogy új megállapodást kell kötni a Polgárőrségnek és a Rendőrségnek. A következő évtől csak azok a polgárőrök teljesíthetnek szolgálatot, akiknek van ilyen megállapodásuk a rendőrséggel, mert ellenkező esetben a polgárőrt tartóztatja le a rendőr.

Boros Zoltán képviselő:

A jövőben, ha ebből probléma lenne, fogunk tudni garázst biztosítani a polgárőr autónak.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Nem lesz ebből probléma, hogy ott van, sőt örülnek, hogy ott van. Szavazást rendelek el.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egyhangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 136/2012. (XI. 29.)

határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete tulajdonosi hozzájárulását adja a Téli Járási Rendőrőrs kialakítása érdekében, hogy a jelenlegi Téli Kistérségi Rendőrállomás épület – Tét, belterület 1153/2/A/1 hrsz-ú, mely természetben 9100 Tét, Győri u. 61/a., valamint Tét, belterület 1153/2/A/2 hrsz-ú, mely természetben 9100 Tét, Győri u. 61/b. szám alatt található – a Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőr-főkapitányság ingyenes használatába kerüljön.

Az ingatlan értéke az önkormányzat vagyonkatasztere alapján 16 315 025 Forint, azaz tizenhatmillió-háromszáztizenötezer-huszonöt Forint. A Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőr-főkapitányság vállalja az épület felújítását, karbantartását minden a működés során felmerülő egyéb költséget, valamint az épület rendőrőrsként való működtetését.

A képviselő-testület felhatalmazza Dr. Kukorelli László polgármestert, hogy a Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőr-főkapitánysággal a Téli Kistérségi Rendőrállomás épületével kapcsolatos ingyenes használatba adásról szóló megállapodást megkösse.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

D. A POLGÁRŐRSÉG KÉRELMEÉNEK A MEGTÁRGYALÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Mindenki olvasta a Polgárőrség kérelmet, nagyon rossz, mikor az emberrel év végén közlik, hogy be kell fizetni nem kevés pénzt.

Azt mindenki tudja, hogy a polgárőrség annyi támogatást nem kapott tőlünk, hogy azon kívül, hogy működött, még lenne pénze. Azt nem várhatjuk el, hogy a tagok dobják össze az adóra a pénzt. Értünk járőröznek, ezért jó, hogy sikerült az autót megvenni.

Dolgozunk azon, hogy-hogy lehet jövőre mentesülni ez alól az adó alól, legálisan. Gazdasági vezetőtől kérdezem, hogy össze tudunk-e kaparni 264 000 Ft-ot?

Boros Zoltán képviselő:

Kell, hogy legyen erre, hogy mennyi az más kérdés. Ha tudjuk, fizesse ki az önkormányzat az egészet, ez nem vitás, értünk vannak a polgárőrök.

Ha egy összegben gondot okoz, akkor folyamatosan oldjuk meg, esetleg havonta, vagy több részletben adjuk oda a polgárőrségnek a pénzt, de valahogy oldjuk meg, hogy működni tudjon az egyesület.

Kránitz Ferenc Tét Város Polgárőr Egyesület elnök:

Jelen pillanatban van az egyesületnek pénze, ki tudjuk fizetni ezt az összeget, csak akkor nem marad működésre pénzünk.

Boros Zoltán képviselő:

Akkor legyen az a megoldás, hogy az egyesület egyben kifizeti az adót, az önkormányzat meg elutalja ezt a pénzt az egyesületnek két részletben, decemberben és januárban, hogy tudjon működni.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Fizessük két részletben, de idén még ki tudjuk fizetni ezt a pénzt.

Kránitz Ferenc Tét Város Polgárőr Egyesület elnök:

Köszönöm az egyesület nevében is.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Szavazást rendelék el, hogy Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete 264 eFt összegű támogatást nyújt Tét Város Polgárőr Egyesületének, úgy hogy ebben az évben kettő részletben kifizetésre kerül.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 137/2012. (XI. 29.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete 264 eFt összegű támogatást nyújt Tét Város Polgárőr Egyesületének, úgy hogy ebben az évben, kettő részletben kifizetésre kerül.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

Tét Város Polgárőr Egyesület levele a jegyzőkönyv mellékletét képezi

Dr. Kukorelli László polgármester:

Tájékoztatott minket, hogy a kéményseprő szolgáltatás díját, amit eddig sem mi határoztunk meg, hanem a megye egész területén a megye határozta meg, azoknál az önkormányzatoknál, akik nem akartak önállóan kéménysepréssel foglalkozni, a megye már nem jogosult megállapítani ezt a díjat, a megyeszékhely városának lesz a feladata január 1-től a rendeletalkotás és a közszolgálat biztosítása.

Tájékoztatásként mondom a képviselő-testületnek, hogy nem csak a vízgazdálkodási jogszabályok változtak, hanem a kéménysepréssel kapcsolatos jogszabály is változott.

Zsolnai Ferenc képviselő:

Kötelező szolgáltatás?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Igen.

Néhány üléssel ezelőtt kaptam egy feladatot, hogy intézzem el a megállni tilos táblát az evangélikus templomnál. Kaptam levelet a Magyar Közút Zrt.-től, melyben az állt, hogy kellően széles ott az út és nem balesetveszélyes, ezért nem indokolt a megállni tilos tábla kihelyezése. Ennek ellenére lehet, hogy egy kis trükkel ki tudjuk oda rakni majd a táblát.

Lesz Mikulás napi ünnepség. Ha a képviselő-testület jóváhagyja, akkor idén is vásárolnánk 40 kg szaloncukrot. Kérdezem, hogy vásárolhatok-e 40 kg szaloncukrot a mikulás napi ünnepségre?

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 138/2012. (XI. 29.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete Felhatalmazza Dr. Kukorelli László polgármestert, hogy 40 kg szaloncukrot vásároljon a 2012-es évi mikulás napi rendezvényre.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

Ackermann László képviselő:

Ugyanúgy, mint eddig lovas hintón jön a Mikulás a városba 2012. december 7-én, és onnan osztja a szaloncukrot.

Rendes Róbertné képviselő:

A postának elment a felszólító levél?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Igen. Mi lesz az eredmény azt nem tudjuk, de kértünk visszajelzést.

Zsolnai Ferenc képviselő:

Ki lett rakva a 30-as tábla a Debrecen utca mindkét végére. Nem ártana, ha rendőrök néha odanéznének, mert nagyon sokan nem tartják be a sebességkorlátozást.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Már mondtam a rendőröknek, megígérték, de hogy mikor lesznek ott, nem tudom.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Amennyiben további hozzászólás nincs, megköszönöm a részvételt, a nyilvános testületi ülést 20⁰⁵ órakor bezárom.



dr. Kukorelli László
polgármester

Berczkiné Dr. Kovács Piroska
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

Zsolnai Ferenc
képviselő

Ackermann László
képviselő