

TÉT VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
9100 Tét, Fő u. 88.

407-39/2012.

J E G Y Z Ö K Ö N Y V

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2012. december 20-án megtartott üléséről.**

TÉT VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

9100 Tét, Fő u. 88.

407-39/2012.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

- Készült:** Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2012. december 20-án 16⁰⁰ órai kezdettel megtartott üléséről.
- Az ülés helye:** Tét Város Polgármesteri Hivatal nagyterme (Tét, Fő u. 88.)
- Jelen vannak:** Tét Város Képviselő-testülete részéről:
Dr. Kukorelli László polgármester
Ackermann László, Baranyai Zoltánné, Boros Zoltán, Horváth
Magdolna, Rendes Róbertné, Zsolnai Ferenc képviselők
- Tanácskozási joggal vesz részt:** Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
Dr. Radics Lilla aljegyző
- Meghívottként jelen van:** Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi
vezető
Pusztai Antal TVRNÖ elnök
- Jegyzőkönyvvezető:** Dukkoné Csécs Angelika ü. i.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Tisztelettel és szeretettel köszöntöm a Képviselő-testületet, Jegyző Asszonyt, Aljegyző Asszonyt, Gazdasági Vezetőnket a mai ülésen. A december 13-ai testületi ülésen már megbeszéltük, hogy ma lesz testületi ülés, köszönöm, hogy mindenki el tudott jönni.

A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképessége biztosított, 6 fő jelen van, az ülésünket megnyitom. Ackermann László alpolgármester úr jelezte, hogy késik a mai ülésünkről. Az eddigieknek megfelelően az ülésünkről hangfelvétel készül.

A meghívót mindenki megkapta, javaslom, hogy a KKÁMK Alapító Okiratának módosítása, második napirendi pontot vegyük le a napirendről. Valamilyen döntést kell majd hozni ebben a kérdésben azért, hogy megfeleljünk a jogszabályoknak, csak még nem tudjuk, hogy mi lenne a helyes döntés. A Magyar Államkincstárban voltam a mai nap folyamán, azt mondták ők is első hallásra, hogy igen szét kell szedni az ÁMK-t, de utána mikor kiderült, hogy több pályázatunk is folyamatban van, akkor már ők is elbizonytalanodtak, hogy mit is kellene tennünk. Múltkor is elmondtam, hogy ha az ÁMK-t szétszedjük iskolára, közművelődésre, és óvodára, akkor az most egy nagyon racionális döntés lenne, csak nem gazdaságos. A jogszabály másik szakasza szerint, a jelenleg futó projektek miatt, melyek a többi intézményegységet is érintik, nem lehet szétszedni az ÁMK-t. A pályázatokat jelen pillanatban nem szeretném kockáztatni azzal, hogy szétszedjük az ÁMK-t, főleg azért sem, mert kistérségi pályázatot is érintene ez a döntés. Meg kell várni a közreműködő szervezetek, vagy a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség állásfoglalását.

Kérdés, hozzászólás a módosított napirendi pontokkal kapcsolatban? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el a módosított napirendi pontok elfogadásáról.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 154/2012. (XII. 20.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012. december 20-i nyilvános ülés módosított napirendi pontjait elfogadja az alábbiak alapján:

1. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról.
2. Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének a köztisztviselők munkavégzéséről és juttatásairól szóló 13/2012 (XI. 30.) rendelet módosításának megtárgyalása.
3. Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális igazgatás és szociális ellátások helyi szabályairól szóló 3/2011. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosításának megtárgyalása.
4. Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2013-as évre vonatkozó étkezési térítési díjakról szóló rendelet megtárgyalása.
5. Közszolgáltatási és vagyonkezelési szerződés megkötése a Pannon-Víz Zrt-vel.

6. Mérges és Rábacsécsény települések csatlakozási szándékának megtárgyalása, a közös hivatal létrehozásáról.

7. Tájékoztatás a bankszámlaszerződések módosításáról.

8. A 2013-as I. félévi munkaterv megvitatása és elfogadása.

9. Egyebek

A. EPER rendszerrel kapcsolatos ügyek megtárgyalása.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: -

Meghívó, hirdetmény, jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Az ülés napirendi pontjai:

1. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
2. Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének a köztisztviselők munkavégzéséről és juttatásairól szóló 13/2012 (XI. 30.) rendelet módosításának megtárgyalása.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
3. Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális igazgatás és szociális ellátások helyi szabályairól szóló 3/2011. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosításának megtárgyalása.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
4. Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2013-as évre vonatkozó étkezési térítési díjakról szóló rendelet megtárgyalása.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
5. Közszolgáltatási és vagyonkezelési szerződés megkötése a Pannon-Víz Zrt-vel.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
6. Mérges és Rábacsécsény települések csatlakozási szándékának megtárgyalása, a közös hivatal létrehozásáról.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
7. Tájékoztatás a bankszámlaszerződések módosításáról.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
8. A 2013-as I. félévi munkaterv megvitatása és elfogadása.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
9. Egyebek
A. EPER rendszerrel kapcsolatos ügyek megtárgyalása.

1. TÁJÉKOZTATÓ A LEJÁRT HATÁRIDEJŰ HATÁROZATOKRÓL.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A november 29-ei ülésen meghozott döntésekről és az ülés óta történetekről nem számoltam még be a képviselő-testületnek.

A rendeleteket elkészítettük, kihirdetésük megtörtént, Kormányhivatalnak is továbbítottuk.

Közös hivatalok létrehozásáról most is fogunk tárgyalni, mert két új jelentkezőnk van. A különböző beszámolók a megfelelő fórumokra megküldésre kerültek, a koncepció is. Különböző szabályzatainkat alkalmazzuk, így a könyvelés is a helyére került.

A Pannon-Víz Zrt. felé az előzetes egyetértési nyilatkozat elküldésre került. Megtörtént a Pannon-Víz Zrt. közgyűlése is időközben, egyéb fontos okok miatt az alpolgármester úr képviselt engem azon az ülésen, ez a téma is tárgyalásra kerül a mai napon.

A Sokoró Kft. és az önkormányzat között megkötésre került a szerződés, a pénzt át is utalták.

A Kányahegyi ingatlan értékesítésének levelezése folyamatban van.

A Rendőrőrsről annyit tudok, hogy már komoly lépéseket tett a rendőrség az épület felújításával kapcsolatban, erről a helyi körzeti megbízott tájékoztatót a napokban.

A Polgárőrséggel a megállapodásnak megfelelően járunk el.

A szaloncukrot megvettük és kiosztásra került.

A Gyógyítóház végleges áramellátása megtörtént, látni lehetett, hogy már be is temették a földkábelt.

Információim szerint a megállni tilos táblát elhelyezték az evangélikus templom oldalánál.

A mai nappal levettük a kifüggesztett óvoda használatbavételi engedélyt, 15 nap múlva jogerős lehet, és innentől kérhetjük meg a működési engedélyt.

A legjobb hírt tartogattam a végére, megkaptuk a végleges használatbavételi engedélyt a Gyógyítóházra, ebben az esetben is meg kell várni a 15 napos fellebbezési határidőt, bízunk benne, hogy senki nem fog fellebbezni, így 15 nap múlva beszélhetünk jogerős használatbavételi engedélyről. A működési engedéllyel kapcsolatban megtettük már a szükséges lépéseket, felvettük a kapcsolatot Dr. Pék József tisztifőorvos úrral a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervének a Győri, Pannonhalmi, Téli Kistérségi Intézetének a vezetőjével, hogy mit kell tennünk az engedély megszerzésének ügyében.

Ackermann László alpolgármester Úr 17¹⁵ órakor megérkezett az ülésre.

Tisztelettel köszöntöm Alpolgármester Urat ülésünkön, 7 fő képviselő jelen van a testületi ülésünk továbbra is határozatképes.

A november 29-ei ülésen meghozott döntésekkel és az ülés óta történetekkel kapcsolatban ennyit szerettem volna elmondani.

A december 13-ai üléssel kapcsolatban annyit szeretnék elmondani, hogy az adósságkonszolidációval kapcsolatos döntésünket továbbítottuk a megfelelő helyekre. A tankerületi igazgató úrnak már odaadtuk az iskolával kapcsolatos megállapodásokat, azt mondta a megfelelő helyre ő továbbítja, és visszacapunk mi majd egy aláírt példányt.

A szombati nap folyamán Jegyző Asszonnyal aláírtunk minden olyan banki megállapodást, egyetértő nyilatkozatot, amely kellett ahhoz, hogy az adósságkonszolidáció – a döntéseknek megfelelően – megvalósulhasson. Az EBR 42-es rendszerben a feltöltés is megtörtént.

Kérdése van valakinek az elmúlt döntésekkel kapcsolatban?

Amennyiben nincs kérdés, és a képviselő-testület el tudja fogadni a szóbeli beszámolómat a lejárt határidejű határozatokról, akkor kérem kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 155/2012. (XII. 20.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót.

Felelős: dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: azonnal

2. TÉT VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK A KÖZTISZTVISELŐK MUNKAVÉGZÉSÉRŐL ÉS JUTTATÁSAIRÓL SZÓLÓ 13/2012 (XI. 30.) RENDELET MÓDOSÍTÁSÁNAK MEGTÁRGYALÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Következő napirendi pontunk Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének a köztisztviselők munkavégzéséről és juttatásairól szóló 13/2012 (XI. 30.) rendelet módosításának megtárgyalása.

Átadom a szót Jegyző Asszonynak.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Jogtechnikai probléma adódott a rendeletben, úgy gondoltam, hogy teljesen új rendeleti formát kap ez a rendelet, ezért a múltkori ülésen elfogadott rendeletet hatályon kívül helyezzük, és most hozunk egy teljesen új rendeletet. A rendelet tartalma nem változik, a jogszabályi rész lett hibásan meghivatkozva a rendeletben.

A mostani formában helyes ez a rendelet.

Pluszjuttatással nem jár, a szöveg része ugyanaz, csak az elejébe csúszott bele a hiba, ahol a jogszabályok vannak felsorolva, azt kellett javítani.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Nagyon egyszerű, nem az Alaptörvényre hivatkoztunk, nem a Kttv-re, hanem a Ktv-re, de a tartalma az ugyanaz a két jogszabálynak, csak most már például nem lehet köztisztviselőről beszélni, hanem közszolgálati tisztviselőről lehet beszélni, már nem lehet helyi önkormányzatról beszélni, csak Magyarország önkormányzatairól, nem lehet alkotmányról beszélni, csak alaptörvényről.

Csak a jogszabályi hivatkozásokon módosítottunk, a szövege nem változott a rendeletnek.

Rendes Róbertné képviselő:

Az 1 §-ban a rendeletben, „*a rendelet hatálya*” pontban a 3-as pont szerepelt az előző rendeletben is?

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Természetesen.

Rendes Róbertné képviselő:

Nem szeretném összehasonlítani, csak meglepett, hogy miért kell újratárgyalni ezt a témát egy hónapon belül.

Horváth Magdolna képviselő:

Továbbra sem értem, hogy a címben az szerepel, hogy köztisztviselő, akkor ez most szerepelhet?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Régen a törvény címe az volt, hogy a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény. Ezen törvényt beépítették és összemoszták kicsit a kormányzati tisztviselőkkel, csináltak belőlük közszolgálati tisztviselőket. Az új törvény a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény.

Az előterjesztésben a rendeletervezetben az 1§-ban az (1) bekezdés az eddig is ez volt, a (3)-as bekezdés arról szól, hogy mivel főállású polgármester vagyok és eddig is kaptam cafeteria-t, ezután is kapok. Szociális juttatásra eddig sem voltam jogosult, ezután sem leszek, de ha szeretnék, akkor illetményelőleget tudnék felvenni, de eddig sem tettem meg. Képernyő előtti munkavégzés is vonatkozik rám, de nincs szemüvegem, eddig nem kellett hordanom, ha kellene, akkor rám is vonatkozna, hogy az önkormányzat bizonyos részét fizetné a szemüvegemnek, mint minden más dolgozónak.

Horváth Magdolna képviselő:

Azt olvasom, hogy ugyanez a helyzet az alpolgármester tekintetében is.

Rendes Róbertné képviselő:

Eddig is benne volt?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Igen, eddig is benn volt. Ez a rendelet a főállású alkalmazottakra vonatkozik, az Alpolgármester Úr most sem kap cafeteriát. Abban az esetben, ha főállású alpolgármestere lenne Tétnek, akkor vonatkozna rá ez a rendelet.

Az osztályvezető és a csoportvezető eddig is benn volt a rendeletben, csak más jogszabályi helyre hivatkoztunk. Az osztályvezetőt a Kttv. 139. § b) pontja határozza meg a csoportvezetőt a Kttv. 139. § c) pontja határozza meg.

Az illetménypótlék és a cafeteria semmit nem változott, ugyanaz a szöveg. Ahol eddig Ktv. szerepelt, most Kttv. szerepel.

Itt van nálam, aki gondolja, az összehasonlíthatja az előzővel, tényleg semmi más nem változik a jogszabályban csak a jogszabályi hivatkozások helyei. Senkinek nem lesz jobb, vagy rosszabb ettől a rendeletről.

Szavazást rendelek el a rendelet elfogadásáról.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

Tét Város Önkormányzat Képviselő –testületének a 16/2012. (XII. 21.) önkormányzati rendelete a köztisztviselők munkavégzéséről és juttatásairól.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

3. TÉT VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK A SZOCIÁLIS IGAZGATÁS ÉS SZOCIÁLIS ELLÁTÁSOK HELYI SZABÁLYAIRÓL SZÓLÓ 3/2011. (II. 24.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁNAK MEGTÁRGYALÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Következő napirendi pontunk Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális igazgatás és szociális ellátások helyi szabályairól szóló 3/2011. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosításának megtárgyalása. Azért fontos ezt elfogadni, mert a következő évben valamiből kell dolgoznunk.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Baranyai Zoltánné bizottsági elnök segítségét kérem, azt hiszem az élet igazolta, hogy hozzá kell nyúlni ehhez a rendelethez és természetesen a jogszabályi változások miatt is kell módosítani.

A R. 5.§ (5) bekezdés első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A Bizottság üléseit minden hónap 1. szerdai napján tartja.”

A R. 16. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Bizottság az (1) bekezdésben meghatározottaktól eltérve évente egy alkalommal átmeneti segílyt adhat, ha a kérelmező arról nyilatkozik, hogy létfenntartását veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került vagy tartósan létfenntartási gonddal küzd.”

Dr. Radics Lilla aljegyző:

Eddig az volt a rendeletbe, hogy segílyt ad, most azt írtuk, hogy segílyt adhat.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Az átmeneti segílynél az összecszerűségben történt változás, mert az eddig megállapított összeg sok esetben nem fedezi azt az élethelyzetet, ami adódott.

A Szociálpolitikai Kerekasztal tagjai is bővültek.

2013. január 1-vel a rendeletnek hatályba kell lépni, ehhez kapcsolódóan az SZMSZ-ünkben a függelék is módosítani kell majd, ami a bizottsági hatáskörökről szól, ezen döntés értelmében.

Horváth Magdolna képviselő:

Azt szeretném kérdezni, hogy *„a temetési segíly összege 15 000 Ft (azaz tizenötezer forint), abban az esetben, ha a temetési költségek viselése a kérelmezőnek vagy családjának létfenntartását veszélyezteti”*. Mit jelent az, hogy létfenntartását veszélyezteti? Ebből véleményem szerint sok vita lesz.

Dr. Radics Lilla aljegyző:

Eddig is ez volt a rendeletbe, nem volt ebből még vita.

Horváth Magdolna képviselő:

Most én úgy értelmezem, hogy csak akkor kaphat segílyt, ha létfenntartását veszélyezteti.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Eddig is így volt, nem kér mindenki segílyt, csak azért mert eltemetteti egy hozzátartozóját.

Horváth Magdolna képviselő:

Az, hogy létfenntartását veszélyezteti, ez számomra egy borzasztóan tág fogalom!

Dr. Kukorelli László polgármester:

A Rendszeres Gyermekvédelmi Támogatás is akkor adható, ha létfenntartása veszélyeztetetve van a gyermeknek. Abban az esetben például, ha a szülő nem tudna venni a gyereknek kenyeret, tejet, meg nem tudja esetleg bevinni a kórházba, ilyen dolgokra kell gondolni.

Horváth Magdolna képviselő:

Azt ki dönti el, hogy kinek mi a létfenntartás. Azon a helyen, ahol van víz, villany, gáz, ott a létfenntartás lényegesen magasabb, mint egy olyan családnál, ahol nincs víz, gáz, vagy villany.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A korábbi szabály is ez volt, a törvény azt mondja, hogy nem lehet magasabb a temetési segély, mint a helyben szokásos temetés összegének 10 %-a, akkor mindenki úgy gondolta, hogy 140 000 Ft a legalacsonyabb temetési költség, így lett a rendeletünkbe 14 000 Ft beírva. Most megkérdeztük, a legalacsonyabb temetési költség 150 000 Ft, így állapítottuk meg a 15 000 Ft-ot.

Dr. Radics Lilla aljegyző:

Megnéztem a törvénybe, ez szabályozva van. A szociális törvénynek a 46. §-a az alábbiakat tartalmazza:

(1) A települési önkormányzat a rendeletében meghatározott feltételek szerint temetési segélyt állapíthat meg annak, aki a meghalt személy eltemettetéséről gondoskodott annak ellenére, hogy arra nem volt köteles, vagy tartására köteles hozzátartozó volt ugyan, de a temetési költségek viselése a saját, illetve családja létfenntartását veszélyezteti. A jogosultság megállapítása szempontjából figyelembe vehető egy főre számított havi családi jövedelemhatárt az önkormányzat rendeletében úgy kell szabályozni, hogy az az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegénél, egyedül élő esetén annak 150%-ánál alacsonyabb nem lehet.

(2) Temetési segély nem állapítható meg annak a személynek, aki a hadigondozásról szóló 1994. évi XLV. törvény alapján temetési hozzájárulásban részesül.

(3) A temetési segély összege nem lehet kevesebb a helyben szokásos, legolcsóbb temetés költségének 10%-ánál, de elérheti annak teljes összegét, ha a temetési költségek viselése a kérelmezőnek vagy családjának a létfenntartását veszélyezteti.

A törvény alapján, ennek megfelelően van meghatározva.

Horváth Magdolna képviselő:

A 26. § (3) bekezdésénél a Nyugdíjas Klub, helyett kérem kijavítani Nyugdíjas Klubokra.

„A rendelet 2013. január 1-jén lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti,” ez mit jelent?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Ez most egy módosító rendelet, mely rendelet módosítja az alap rendelet bizonyos szakaszait. Amint a módosítás hatályba lép, az abban a pillanatban beépül az

alaprendeletbe, így a módosító rendeletre már külön nincs szükség, hiszen beépült az alaprendeletbe.

További kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el a rendeletmódosítás elfogadásáról.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

Tét Város Önkormányzat Képviselő –testületének a 17/2012. (XII. 21.) önkormányzati rendelete Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális igazgatás és szociális ellátások helyi szabályairól szóló 3/2011. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

4. TÉT VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK A 2013-AS ÉVRE VONATKOZÓ ÉTKEZÉSI TÉRÍTÉSI DÍJAKRÓL SZÓLÓ RENDELET MEGTÁRGYALÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Következő napirendi pontunk Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2013-as évre vonatkozó étkezési térítési díjakról szóló rendelet megtárgyalása. Ezt minden évben meg kell állapítani. Minden évben új rendeletet alkotunk, az új rendelet a régit hatályon kívül helyezi. Hosszasan rágódtunk, hogy milyen díjat állapítsunk meg a 2013-as évre. A képviselő-testületnek továbbra sincs joga megállapítani áfát, erre mindenkinek felhívom a szíves figyelmét.

Rendes Róbertné képviselő:

Az emberek mit fognak ebből érezni?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Azt érzik, hogy nő, de nagyon kis mértékben.

Tavaly az óvoda, bölcsődei ellátást kapó gyermeknek a térítési díja 390 Ft volt, idén 315 Ft+áfa, azaz 400 Ft-ot fogunk szedni.

Iskola, napközis gyermek esetében 430 Ft-ot szedtünk, most 350Ft+áfa, azaz 445 Ft-ot fogunk szedni.

Iskola, menzás gyermek esetében eddig 350 Ft-ot szedtünk, most 290 Ft+áfa, azaz 370 Ft-ot fogunk szedni.

Felnőtt, vendégétkező esetben eddig 610 Ft-ot fizettek, idéntől 500 Ft+áfa, azaz 635 Ft-ot kell fizetni.

Az Adóhivatal felé be kell fizetni ennek a díjnak az áfa-ját az önkormányzatnak. Nagyon nem mindegy, hogy eleve ráfizetéssel állapítjuk meg a díjat, vagy nem.

Horváth Magdolna képviselő:

Ennyi pénzből ki lehet hozni a főzést?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Ki kell tudni hozni a főzést ennyi pénzből, magasabb díjat nem állapíthatunk meg, mert az, nagyon sok embernek nem tetszene.

Szavazást rendelék el a rendelettervezet elfogadásáról.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

Tét Város Önkormányzat Képviselő –testületének a 18/2012. (XII. 21.) önkormányzati rendelete az étkezési térítési díjakról.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

5. KÖZSZOLGÁLTATÁSI ÉS VAGYONKEZELÉSI SZERZŐDÉS MEGKÖTÉSE A PANNON-VÍZ ZRT-VEL.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Legutóbbi testületi ülésen is tárgyaltuk már ezt a témát, a közművagyon visszakerült az önkormányzatokhoz, ennek megfelelően a közszolgáltatási és üzemeltetési szerződés megkötését kérték a Pannon-Víz Zrt. részéről. A közgyűlés meghívójában, előterjesztésében az alábbi mondatokkal vezették be ezt a témát:

A vagyonkezelési szerződést hosszú távra a törvény által biztosított maximális időtávra 35 évre kell megkötni, mert csak így biztosítható, hogy a szerződés időtartama alatt minden víziközmű eszközön legyen forrás a szükséges rekonstrukciókra.

Ez úgy néz ki, hogy amortizáció van az évek múlásával, azt az amortizációt visszaírják és abból lehet majd ráfordítani a szükséges felújításra. Jelen pillanatban úgy működik a Pannon-Víz Zrt.-nek a politikája, hogy a friss rendszernél képződő amortizációt, használják fel újításra a régi rendszernél. Az ott beépített új rendszer amortizációját meg akkor használják fel itt, amikor ebből az új rendszerből régi lesz. Ha ez nem működik ilyen egységesen, akkor nagy baj van, mert akkor nem működik a rendszer, akkor valakinek hozzá kell tenni a pénzt.

A vagyonkezelési szerződést mellékletekkel kell felszerelni, melyek részletesen tartalmazzák majd a vagyonkezelt eszközök jellemző adatait, amely alapja lesz a 2015.

december 31-ig elvégezendő vagyonértékelésnek. Az egységes díjakat, a szolidaritás elvét, a társasági szintű beruházási forrás biztosítását továbbra is szem előtt tartja a Pannon-Víz Zrt. Ez azt jelenti, hogy Győrben is ugyanannyit fizetnek a vízért, mint például Mecséren, tehát nem éri hátrány a kisebb településeket sem. A szolidaritás elve, az hasonló az előzőhöz, az-az, hogy az egyes önkormányzatok egymással szolidárisak, meg az emberek is. A társasági szintű beruházási forrás biztosítása az meg az amit az előbb mondtam, hogy a képződő amortizációt máshova használják fel, ami meg majd ott képződik azt meg majd például mi használjuk fel. Ezért kérik, hogy az önkormányzathoz visszakerülő közművagyon továbbra is a Pannon-Víz Zrt. üzemeltesse.

A Vagyonkezelési Szerződés megküldésre került képviselő-társaimnak, mindenki áttanulmányozhatta, a közgyűlés ezt már elfogadta, kérik, hogy december 31-ig mi is írjuk alá.

Mi ebből annyit fogunk észrevenni, hogy a jövő évben azon fogunk dolgozni, hogy a könyveinkbe visszavezessük a vagyont, az állampolgár nem vesz észre semmit, minden ugyanúgy lesz, mint eddig.

A vízdíjat már nem mi állapítjuk meg.

Ackermann László képviselő:

Én voltam Polgármester Úr helyett a Pannon-Víz Zrt. közgyűlésén, ott annyi hangzott el, hogy nem szándékoznak emelni a víz- és csatornadíjon, csak a távlati tervekben fognak emelni, július környékén. 2,5 %-ot emelnének a víznél és 4 %-ot a csatornánál.

Zsolnai Ferenc képviselő:

Azt hallottam, hogy az önkormányzatokra nem fognak kivetni vezetékadót. Minden településen van egy csomó vezeték, villany, víz, gáz. Arra gondolok, hogy a Pannon-Víz Zrt-nek lehet, hogy van egy olyan hátsószándéka, hogy visszaadja nekünk tulajdonba a vízvezetéket, meg esetleg a csatornát is, majd utána nem kell nekik fizetni az adót. Jó gondolat, nagyon jó gondolatnak tartom.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Az a probléma, hogy nem így van. Teljes mértékben nem így van, teljesen rossz ez a következtetés. A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény alapján a víziközmű kizárólag az állam és a települési önkormányzat tulajdonába tartozik. Gazdasági társaság tulajdonában nem lehet közművagyon, nem ő akarja visszaadni, a törvényi előírásoknak kell megfelelnie.

79. § (1) Az a gazdálkodó szervezet, amely 2012. július 1-jén eszközei között tulajdonjog, vízvezetési szolgalmi jog vagy idegen tulajdonon végzett beruházás, illetve felújítás jogcímén sajátjaként víziközművet vagy annak létrehozására irányuló, folyamatban lévő beruházást tart nyilván, az ellátásért felelőssel azok ellátásért felelős részére történő átruházásáról 2013. október 31-ig a polgári jog általános szabályai szerint írásban megállapodik.

Rendes Róbertné képviselő:

Kire vetik ki akkor a vezetékadót?

Dr. Kukorelli László polgármester:
Például az E-ON, a GDF-SUEZ cégekre.

Horváth Magdolna képviselő:
A legvégén meg a lakosságra, majd szerepel a számlánkon.

Dr. Kukorelli László polgármester:
Azt már nem tudhatjuk, hogy a szolgáltatók tovább hárítják-e majd ezen költséget az ügyfelekre, de az biztos, hogy a mobil telefonnál már most fizetjük az adót. A bankoknál is mi fogjuk fizetni az adót.
A vezetékadó ügynek a végén biztos, hogy nem mi az ön kormányzat leszünk akiknek fizetni kell, ha addig nem módosítják a törvényt.

Horváth Magdolna képviselő:
Teljesen mindegy a legvégén mi fizetünk szerintem.

Dr. Kukorelli László polgármester:
Majd meglátjuk, hogy e tekintetben mi lesz. Kérdezem, kapok-e felhatalmazást a képviselő-testülettől az aláírásra?

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete
7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 156/2012. (XII. 20.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Pannon-Víz Zrt-vel a közszolgáltatási és vagyonkezelési szerződést – a Pannon-Víz Zrt. közgyűlése által elfogadott formában – megkötí, egyben felhatalmazza dr. Kukorelli László polgármestert hogy a szerződést aláírja.

Felelős: dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

Az előterjesztés és a megállapodás a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

6. MÉRGES ÉS RÁBACSECSÉNY TELEPÜLÉSEK CSATLAKOZÁSI SZÁNDÉKÁNAK MEGTÁRGYALÁSA, A KÖZÖS HIVATAL LÉTREHOZÁSÁRÓL.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Mérges Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 30/2012. (XII. 4.) számú, határozati kivonatot, Rábacsécsény Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 68/2012. (XII. 10.) számú határozati kivonatot küldte meg hivatalunknak a héten. Mindegyik határozati kivonat arról szól, hogy az adott település képviselő-testülete úgy határozott, hogy szeretne közös hivatalt létrehozni Tét város hivatalával.

Igy most összesen arról a négy településről van szó, akik régen együtt voltak körjegyzőségben: Rábacsécsény, Rábaszenthalm, Kisbáb és Mérges.

Jegyző Asszonnyal a két új jelentkező településnek is kiküldjük azt a táblázatot, felmérést, amit a többiek már megkaptak.

Kérdezem, hogy ennek megfelelően megkezdjük-e a tárgyalásokat Rábacsécsény és Mérges község polgármestereivel is. Aki egyetért, hogy közös hivatalt hozunk létre Mérges és Rábacsécsény településekkel is, kérem kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 157/2012. (XII. 20.) határozata:

Tét Város Önkormányzat képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 2013. január 1. napján hatályba lépő 85. § (1), (2) és (4) bekezdése alapján úgy határoz, hogy közös önkormányzati hivatalt kíván működtetni Mérges, Rábacsécsény községek részvételével, Tét város székhellyel.

Megbízta a polgármestert és a jegyzőt, hogy a közös önkormányzati hivatal létrehozásával kapcsolatos szakmai előkészítő munkálatok elvégzéséről a képviselő-testület által elfogadott módosított intézkedési – és ütemtervnek megfelelően gondoskodjon.

Felelős: dr. Kukorelli László polgármester
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző

Határidő: értelem szerint

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

7. TÁJÉKOZTATÁS MÓDOSÍTÁSÁRÓL.

A

BANKSZÁMLASZERZŐDÉSEK

Dr. Kukorelli László polgármester:

Következő napirendi pontunk a bankszámlaszerződések módosításáról szóló tájékoztatás. Ez is egy érdekes dolog volt. Jegyző Asszonnyal mentünk adósságkonszolidáció miatt az OTP Bank-ba, ahol közölték velünk, hogy jövő évtől „hirdetményi forgalmi díjak” kerülnek bevezetésre. Ez egy külön díj, ez nem más, mint az-az adó, amit kivetettek a bankokra. A létező bankszámlaszerződésünket ennek megfelelően az OTP Bank módosítani kívánta, jobban mondva kérte, hogy írjuk alá a módosítást.

Próbáltam őket meggyőzni, hogy ezt megtárgyalhassam a testülettel, mert lesz a héten még ülésünk, de azt mondták, hogy év végére való tekintettel nem szeretnék halasztani, most írjuk alá. Mondtam nekik, hogy rendben semmi gond, de ha a képviselő-testület nem hagyja jóvá utólag, hogy aláírtam, akkor kénytelen leszek visszavonni az aláírásomat.

Azt kérem a testülettől, hogy a folyamatosság érdekében, hogy a jövő évben is megfelelően tudjunk tevékenykedni az önkormányzatnál és a hivatalnál is – ugyanis mind a két számlát módosították – utólagosan hagyják jóvá mindkettőnk aláírását.

Bízom benne, hogy ezután is tudjuk majd azt produkálni, amit eddig, hogy az összes költség ami keletkezett a számlánkon, azt fedezte az a jutalék, meg az a banki kamat, ami keletkezett rajta. Igaz, hogy nem nyertünk azon, hogy van folyószámlánk, de nem is veszítettünk.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Kaptunk a bankban egy határidőt, ameddig alá kellett írunk, nem volt más választásunk.

Boros Zoltán képviselő:

Arról volt szó, hogy nem hárítják tovább a bankok a bankadót, mert nem háríthatják át az ügyfélre.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Nem hárítja át, hirdetmény forgalmi különdíjat állapít meg. A bankok bankhirdetmény útján közlik a bankszámlaszerződéseknek a kondícióit, azok nem állandó dolgok, mindig változnak. Gondolok itt arra, hogy például mennyit számol fel a bank az utalások után vagy a számlavezetési díjként. Ez a privát szférában, a magánember számláján is ugyanúgy működik. Ezeket a dolgokat hirdetmény útján közli az adott bank, ezt meg lehet tekinteni a bank honlapján és a bank fiókjában. „Hirdetmény forgalmi különdíj mellett” elnevezésű Hirdetmény alkalmazásában állapodnak meg a felek, most ezt tartalmazza a módosított szerződés.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Utólagos jóváhagyást szeretnénk kérni az önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal vonatkozásában is.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Szavazást rendelek el, hogy a képviselő-testület utólagosan jóváhagyja Tét Város Önkormányzat bankszámlaszerződésének a módosítását.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 158/2012. (XII. 20.) határozata:

Tét Város Önkormányzat képviselő-testülete utólagosan jóváhagyja Tét Város Önkormányzat bankszámlaszerződésének a módosítását.

Felelős: dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Szavazást rendelek el, hogy a képviselő-testület utólagosan jóváhagyja Tét Város Polgármesteri Hivatal bankszámlaszerződésének a módosítását.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 159/2012. (XII. 20.) határozata:

Tét Város Önkormányzat képviselő-testülete utólagosan jóváhagyja Tét Város Polgármesteri Hivatal bankszámlaszerződésének a módosítását.

Felelős: dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Zsolnai Ferenc képviselő:

Azt szeretném kérdezni, hogy a folyószámlahitelünk megmaradt, vagy eltűnt?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Az adósságkonszolidációnak a lényege az volt, hogy a folyószámlán lévő hitelállományt átvezették egy másik technikai számlára, majd azt a Magyar Állam rendezi. A mi számlánkon így nem maradt folyószámlahitel. Abban az esetben, ha ez nem történt volna meg, akkor is le kellett volna nullázni a folyószámlahitelünket

december 21-vel, mert ebben az évben lejár a folyószámlahitel szerződésünk. Az, hogy jövőre lehet-e az önkormányzatnak folyószámlahitele, az majd kiderül.

Boros Zoltán képviselő 18¹⁰ órakor elhagyja az üléstermet.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Boros Zoltán képviselő úr, 18¹⁰ órakor távozott az ülésteremből, a testület 6 fő képviselővel továbbra is határozatképes.

8. A 2013-AS I. FÉLÉVI MUNKATERV MEGVITATÁSA ÉS ELFOGADÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Következő napirendi pontunk a 2013-as I. félévi munkaterv megvitatása és elfogadása.

Ismereti a 2013-as I. félévi munkaterv tervezetét.

A tervezet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Annyival szeretném kiegészíteni a munkatervet, hogy az aljegyzői állaspályázatot ki kell írni, már januárban, mert nagyon sok munkánk lesz, egyedül nem fogom bírni. Minden nap máshol leszek, akkor nem tudom mi lesz Téten, itt akkor hogy intézek valamit is.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Igen, ezt mindenképpen beletesszük a munkatervbe.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Azt sem tudom, hogy a közös hivatallal hogy tervezzünk, már január februárban terveznünk kell, vagy majd csak utána, azt sem tudom, hogy hogyan tervezzük meg februárban a majd kialakítandó közös hivatal költségvetését.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Az aggályainkat, ha elkezdjük sorolni, akkor még nagyon sokáig itt ülhetünk. A munkaterv alapján március kicsit nyugalmasabb lesz.

Zsolnai Ferenc képviselő 18¹⁵ órakor távozik az ülésteremből.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Nem azt akarom ezzel mondani, hogy könnyű évnek nézünk elébe, sőt, nagyon nehéz évünk lesz. Aki a munkatervet elfogadja, kérem kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete
5 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 160/2012. (XII. 20.) határozata:

Tét Város Önkormányzat képviselő-testülete elfogadja a 2013-as I. félév munkatervét.

Felelős: dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Kukorelli László polgármester 18¹⁶ órakor
technikai szünetet rendel el.

Dr. Kukorelli László polgármester 18²⁰ órakor
újranyitja az ülést.

Zsolnai Ferenc képviselő 18²⁰ órakor visszajön az ülésterembe.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A technikai szünet után, 18²⁰ órakor újra köszöntök mindenkit ülésünkön, 6 fő képviselő jelen van az ülés határozatképes.

9. EGYEBEK

a. EPER RENDSZERREL KAPCSOLATOS ÜGYEK
MEGTÁRGYALÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Az egyebek napirendi pontot egy probléma megoldó eszközzel szeretném kezdeni, az úgynevezett Integrált Pénzügyi Rendszer, aminek a neve EPER. Az ok nagyon prózai,

az a rendszer, amit jelen pillanatban a MÁK működtet itt nálunk a TATIGAZD, kicsit elavult. 2005-ben megígérték, hogy frissítik, javítják, felhasználó-barátabbá teszik, de sajnos azóta sem történt semmi változás.

Jövőre változni fog az önkormányzatok könyvelési rendszere, kicsit közeledni fog a vállalkozói szférához, biztos, hogy a jelenlegi rendszer is alkalmas lesz a használatra jövőre is, de nagyon munkaerő-igényes, mert háromszor kell rögzíteni ugyanazt, ami a hibalehetőséget is növeli.

Azt is figyelembe kell venni, hogy a jövő évtől itt 5 településnek a könyvelése fog lebonyolódni, akkor meggondolandó, hogy ezzel a programmal tudunk-e tovább működni.

Ugyanennek a cégnek van az E-Iktat iktatóprogramja, ami szintén könnyebbé jelentene a munkában. Jegyző Asszony és a Gazdasági Vezetőnk azt a megoldást találta a legjobbnak, hogy mindkét programot meg kellene vásárolni.

Jegyző Asszony már olcsóbbá tette a megrendelést, így egyszeri 210 000 Ft+áfa összeget kell fizetni és havonta a karbantartásért és frissítésért 16 eFt+áfa/hó összeget kell fizetni.

Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi vezető:

Egy létszámmal kevesebben vagyunk a pénzügyön, ha annak az embernek veszem az éves bérét és a program árával összehasonlítom, akkor elenyésző a program ára. A folyamatokat egyszerűsítene ez a program.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Az EPER-Integrált rendszer az most 210 eFt+áfába fog nekünk kerülni, az E-Iktatás rendszer 224 eFt+áfába fog kerülni. Az iktató rendszer nyomon követésére most is kifizetünk 160 eFt-ot, úgy, hogy érdekes egy iktatóprogram. A rendszergazdánk sok gondja van vele, mert nem hajlandók más felületen fejleszteni, mint a Windows-on, emiatt sok probléma szokott lenni.

Baranyai Zoltánné képviselő:

Lesz ennek a programnak is havi díja?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Biztos, de azt írja, hogy mivel mi használjuk a KATAWIN programot, ez a program a kataszteri nyilvántartó program, azt is kötelező használni, így az iktató program a továbbiakban kedvezményes lesz.

Kérdezem, hogy megrendelhetjük-e a holnapi nap folyamán ezt a két programot? Aki egyetért, hogy megrendeljük, kérem kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete

6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 161/2012. (XII. 20.) határozata:

Tét Város Önkormányzat képviselő-testülete felhatalmazza Dr. Kukorelli László polgármestert és Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyzőt, hogy

megrendelje az EPER-Integrált könyvelési rendszert és az E-Iktat elektronikus iktatási rendszert, az ismertetett költségekkel a 2012-es évben.

Felelős: dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

Dr. Kukorelli László polgármester:

Következő témánk egy szerződésnek az ideiglenes meghosszabbítása lenne.

Január 1-től nem lesz érvényes szerződése a rendszergazdánkknak, ha nem hosszabbítjuk meg a jelenlegi szerződést, mert 2012. december 31-én lejár a szerződése.

Tárgyaltam én már vele októberben, de akkor sem tudtunk sok mindent, és sajnos most sem tudunk. Az biztos, hogy több számítógép „elment” a hivatalból, de a közös hivatal miatt biztos, hogy lesz plusz számítógép.

Azt kérem a képviselő-testülettől, hogy változatlan feltételekkel, mint ami az előző évben volt, meghosszabbíthassam a jelenlegi rendszergazdánkkkal a szerződést 60 nappal, amíg a közös hivatal feláll, 2013. február 28-ig.

Az majd tárgyalási kérdés lesz, hogy a közös hivatalokban ki és hogyan fogja ellátni ezt a feladatot.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Én ezt a munkát szeretném megpályáztatni.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Én személy szerint elégedett vagyok a rendszergazdával, és úgy gondolom, hogy évente nem lehet a rendszergazdát cserélni. Ha valaki egy rendszert felépített, azt egy másik ember nem biztos, hogy átlátja és tudja kezelni.

Megpályáztathatjuk januártól ezt a tevékenységet, de pont most kell, hogy a legjobban működjön a rendszerünk. Lehet, hogy februárig vállalja, de utána, mivel csökkent a gépeink száma, az is elképzelhető, hogy Ő nem akarja már vállalni.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Úgy gondoltam, hogy maradhat a szerződésében minden változatlanul, csak a felesleges kapacitását fordítsa a weblapunk fejlesztésére.

Dr. Kukorelli László polgármester:

60 napot kérek, hogy a hivatal felállhasson, majd közben tudunk ezekkel a dolgokkal foglalkozni. Ő is és én is elmondtam már, hogy ezt a weblapot fejleszteni nem lehet, csak újat készíteni. A weblapon fejleszteni már nem lehet, a tartalmát, a felrakott anyagok mennyiségét lehetne még bővíteni. Az én véleményem szerint is ráférne az olvasható tájékoztató anyagok, települési információk frissítése, de az meg rajtunk múlik, mert amit küldünk neki, azt tudja felrakni a weblapra.

Rendes Róbertné képviselő:

Előzőleg mikor megkötöttük az Úrral a szerződést, akkor azért lett a díja annyi amennyi, hogy a weblapot folyamatosan frissíti.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Ez így van.

Rendes Róbertné képviselő:

Kérdezem, hogy csinálja is, frissíti a weblapot?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Igen. Azt ne várjuk tőle, hogy ő átírja a szövegeket a honlapon, mert nem ez a dolga, azt nekünk kell. Nekem, vagy valakinek a hivatalba kell/kellene átnézni, hogy a hiányos, vagy helytelen dolgok lekerüljenek a weblapról, de erre most nincs időnk. Amit ő anyagot megkap, azt azonnal felteszi a weblapra, azt rendesen csinálja.

Horváth Magdolna képviselő:

A munkájával meg vagyunk elégedve, véleményem szerint nagyon sok dolog lesz itt az új évben, akkor ezt a témát halasszuk el majd márciusra. Most javaslom, hogy hosszabbítsuk meg a szerződését, aztán majd még vissza lehet térni erre a témára.

Rendes Róbertné képviselő:

Amikor a környező települések csatlakoznak hozzánk, arra nincs lehetőség, hogy hozzájáruljanak a béréhez?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Természetesen, nem csak egy bérhez, az egész hivatal fenntartásához hozzá fognak járulni. Nekik is kell végezni munkát, nem arról szól a közös hivatal, hogy mi majd elvégzünk helyettük mindent!

Ezért kértem, hogy várjuk ki mi hogyan alakul és akkor visszatérünk erre a témára.

Kérdezem, hogy 60 napra meghosszabbíthatom-e a szerződést?

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete

6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 162/2012. (XII. 20.) határozata:

Tét Város Önkormányzat képviselő-testülete felhatalmazza Dr. Kukorelli László polgármestert, hogy 60 nappal 2012. február 28-áig meghosszabbítsa Papp Rudolf vállalkozóval a megbízási szerződést rendszergazdai feladatok elvégzésére, változatlan feltételek mellett.

Felelős: dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

Dr. Kukorelli László polgármester:

A GYŐR-SZOL Hulladékgazdálkodási Zrt. küldött nekünk a hulladékgazdálkodási törvény változásaiból adódó teendőkről egy tájékoztatót.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 91 § (1) – (2) bekezdése alapján: A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj legmagasabb mértékét 2013. évre az e §-ban foglalt eltérésekkel kell megállapítani. A 88. § (3) bekezdésének b) pontjában foglalt felhatalmazás alapján megalkotott rendelet hatálybalépéséig a közszolgáltató – a (3), (4) és (6) bekezdésben meghatározott kivétellel – a 2012. december 31-én alkalmazott bruttó díjhoz képest legfeljebb 4,2%-kal megemelt mértékű díjat alkalmazhat.

Arról hogy mekkora lesz az emelés összege, majd külön levélben értesítenek minket a 2013-as évben.

Valakinek van még kérdése valamivel kapcsolatban?

Rendes Róbertné képviselő:

Lenne még néhány kérdésem. A Földhivatal nyitva lesz a két ünnep között, vagy rájuk is vonatkozik az igazgatási szünet?

Dr. Kukorelli László polgármester:

A Kormányhivatalhoz tartozik a Földhivatal nem hozzánk, ezért ott mi nem rendelhetünk el igazgatási szünetet.

Zsolnai Ferenc képviselő:

A Gyógyítóházzal kapcsolatban szeretnék kérdezni. Nekem is a kezemben volt a használatbavételi engedély, láttam, örülök neki. Mennyi az-az idő, hogy jogerős lesz a használatbavételi engedély?

Dr. Kukorelli László polgármester:

15 nap a fellebbezési határidő, utána lesz jogerős a határozat, ha senki nem fellebbez, bízunk benne, hogy senki nem fog fellebbezni.

Zsolnai Ferenc képviselő:

Érdeklődtem időközben, mert el kellene kezdeni véleményem szerint az orvosok, szakdolgozóknak a megkeresését. Az orvosi órák kiírását is meg kellene tenni, mert ezzel tudunk majd menni a Megyei Tisztiorvosi Hivatalhoz.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Mi sehova nem megyünk, mert nem mehetünk, majd megy az ügyvezető igazgató, de ahogy eddig is majd én fogok a keze alá dolgozni, mert más az utóbbi időben nem nagyon teszi.

30 nap áll rendelkezésünkre, hogy házszám táblát helyezzünk el az épületen, épületfeltüntetési vázrajzot is készítenünk kell, valamint – ez a legszebb – energiatanúsítványt is kell kiállítatnunk.

Egyiket sem intézhetem el én, mert mindegyiket az igazgató intézheti el, mert Ő a képviselőre jogosult személy.

Horváth Magdolna képviselő:

Ilyenkor mindig meg kell keresni a Wawrzsák Zsoltot?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Igen, mert jelenleg még ő az igazgató, volt már olyan, hogy Fonyódra mentem érte.

Horváth Magdolna képviselő:

Mikor lehetne őt lecserélni?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Most vagyunk azon a ponton, hogy akkor tartsunk taggyűlést. Ebben kérem mindenkinek a segítségét. Le kell cserélnünk kettő felügyelő-bizottsági tagot. Azok, akik jelenleg tagok, sajnos dr. Horváth Gizella ügyvéd asszony kivételével nem tesznek sokat az ügy érdekében. Dr. Áj Gabriella Máriát mindenképpen le kell váltani, mert nem lehet utolérni, nem veszi át a leveleit. Dr. Mohos Antal jelezte, hogy nem tudja tovább vállalni ezt a tisztséget, dr. Horváth Gizella ügyvéd asszony még azt mondta, hogy vállalja a továbbiakban is a tagságot.

Kérek mindenkit, hogy olyan potenciális felügyelő-bizottsági tagokat keressen, javasoljon, aki el is vállalja a felkérést.

Korábban egy közmeghallgatáson javaslat érkezett dr. Brandhuber Ferencre, de Ő – megköszönve, hogy gondoltunk rá – nem vállalta a felügyelő-bizottsági tagságot.

Horváth Magdolna képviselő:

Milyen végzettségű ember kerülhet be ebbe a Felügyelő Bizottságba?

Dr. Kukorelli László polgármester:

A felügyelő bizottságokban adott esetben a Takarékszövetkezetben, vagy a gazdasági társaságok bármelyik formájában is, nem kell mindig közgazdász, jogász, orvos végzettségű emberekre gondolni. Olyan ember kell, aki vállalja, hogy odafigyel, felteszi a kérdéseit, a beszámolót valamilyen szinten meg tudja ítélni, hogy jó vagy nem. Egy jegyző és pénzügyi vezető mindenképpen jó személy lenne.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Nincs az-az ember, aki ezt elvállalja.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Arra, hogy milyen végzettséggel kell rendelkeznie a Felügyelő Bizottsági tagoknak nincs előírás, csak a tulajdonos önkormányzatok képviselői nem lehetnek. Az-az ötlet, ami felvetődött, hogy miért nem ül be a polgármesterek valamelyike, az nem jó ötlet. A tulajdonos önkormányzatok jegyzője sem ülhet be, mert január 1-től a polgármester a munkáltatója.

A probléma az, hogy ha a Felügyelő bizottság nem tud megfelelően működni, akkor nem működhet a Kft. Ez az első és lehet, hogy legfontosabb feladat. Tavaly májusban, amikor volt az éves pénzügyi beszámoló a Gyógyítóház taggyűlésénél ott még a Felügyelő Bizottság megoldotta a feladatát, de attól tartok idén ez már nem fog sikerülni. Ebben kérem mindenkinek a segítségét, keressünk tagokat a Felügyelő Bizottságba.

Rendes Róbertné képviselő:

Abban az esetben, ha lesz javaslatunk, akkor azt ki hagyja jóvá? A Polgármester vagy a testület?

Dr. Kukorelli László polgármester:

A tulajdonos önkormányzatok képviselői válsztják meg, de tulajdonképpen azt hagyja jóvá a taggyűlés, amit én jóváhagyok, a többségi tulajdon miatt, az pedig az lesz, amit a tétí képviselő-testület támogat. Abban az esetben, ha január első hetében van jelöltünk, akkor mi el tudjuk dönteni, hogy javasoljuk-e vagy nem, ha javasoljuk, akkor január 20-a környékére össze tudjuk hívni a taggyűlést, ott el tudjuk fogadni.

Tájékoztatni szeretném a képviselő-testületet, hogy a tegnapi nap folyamán kaptuk a hírt, miszerint Tét Város Önkormányzatának az ÖNHIKI-s pályázata sikeres volt, 19 500 000 Ft-ot ítéltek számunkra támogatásnak.

Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi vezető:

Tegnap reggel bejelentették az eredményeket, délután közzé tették a hírt, és ma reggel megkaptuk a pénzt.

Zsolnai Ferenc képviselő:

A napkollektoros pályázatból visszajött a pénzünk?

Dr. Kukorelli László polgármester:
Igen.

Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi vezető:

Minden személyi juttatást kifizettünk, amivel elmaradásban voltunk, az összes szállítói tartozást kifizettük, nem vagyunk gazdagok.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Azok a pénzek, amik most folynak még be és nem kellene feltétlenül a működésre, azokat félre kell tenni, lekötni, mert még egyszer nem fog rajtunk segíteni az állam. Nem szeretném, hogy a jövőben megint ugyanazok legyenek a problémáink, mint eddig, mert nem lesz ÖNHKI, nem lesz folyószámlahitel, vagy nem olyan, mint eddig. Legrosszabb élményem az volt, az elmúlt két évben, hogy mindig üres volt az önkormányzat „pénztárcája”, egyik napról a másikra éltünk, gyakorlatilag válságmenedzseltünk folyamatosan. Az a célom, hogy képezzen az önkormányzat egy kis tartalékot, mert csak akkor tudjuk a váratlan helyzeteket nyugodtan kezelni. Szigorú leszek a pénzügyek terén a 2013-as évben is, mint eddig!

Köszönöm szépen, hogy mindenki megjelent, azt is köszönöm, hogy egész évben tudtunk együtt dolgozni, a közös munka eredményeként szerintem jó évet zárunk, a nyilvános testületi ülést 20¹⁵ órakor bezárom.



dr. Kukorelli László
polgármester

Berczkiné Dr. Kovács Piroska
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

Horváth Magdolna
képviselő

Zsolnai Ferenc
képviselő



Tét Város Önkormányzat
P o l g á r m e s t e r e
Tét, Fő u. 88. 9100-H
Tel./Fax: 96/461-134; 461-193; 561-093
e-mail cím: laszlo.kukorelli@tet.hu

Ügyirat szám: 407-39/2012.

MEGHÍVÓ

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2012. december 20-án (csütörtök)
16⁰⁰ órai kezdettel megtartandó rendkívüli ülésére.

Az ülés helye: Tét Város Polgármesteri Hivatal nagyterme (9100 Tét, Fő u. 88.)

Az ülés javasolt napirendi pontjai:

1. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
2. A KKÁMK Alapító Okiratának módosítása.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
3. Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének a köztisztviselők munkavégzéséről és juttatásairól szóló 13/2012 (XI. 30.) rendelet módosításának megtárgyalása.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
4. Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális igazgatás és szociális ellátások helyi szabályairól szóló 3/2011. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosításának megtárgyalása.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
5. Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2013-as évre vonatkozó étkezési térítési díjakról szóló rendelet megtárgyalása.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
6. Közszolgáltatási és vagyongazdálkodási szerződés megkötése a Pannon-Víz Zrt-vel.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
7. Mérges és Rábacsécsény települések csatlakozási szándékának megtárgyalása, a közös hivatal létrehozásáról.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
8. Tájékoztató a bankszámlaszerződések módosításáról.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
9. A 2013-as I. félévi munkaterv megvitatása és elfogadása.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
10. Egyebek
A. EPER rendszerrel kapcsolatos ügyek megtárgyalása.

Megjelenésére feltétlenül számítok, kérem, távolmaradását szíveskedjen előre jelezni!

Tét, 2012. december 18.

Tisztelettel:



Dr. Kukorelli László s.k.
polgármester

A meghívót kapja:

1. polgármester „H”
2. jegyző „H”
3. aljegyző „H”
4. pénzügyi csoportvezető „H”
5. képviselők 6 pld.
6. Unger Ferenc, könyvvizsgáló, e-mail
7. Pusztai Antal 9100 Tét, Gyömörei u. 8. kisebbségi szószóló, posta
8. jegyzőkönyv 1 pld. „H”+4 pld. fénymásolat



Tét Város Önkormányzat
P o l g á r m e s t e r e
Tét, Fő u. 88. 9100-H
Tel./Fax: 96/461-134; 461-193; 561-093
e-mail cím: laszlo.kukorelli@tet.hu

Ügyirat szám: 407-39/2012.

HIRDETMÉNY

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2012. december 20-án (csütörtök)
16⁰⁰ órai kezdettel megtartandó rendkívüli ülésére.

Az ülés helye: Tét Város Polgármesteri Hivatal nagyterme (9100 Tét, Fő u. 88.)

Az ülés javasolt napirendi pontjai:

1. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
2. A KKÁMK Alapító Okiratának módosítása.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
3. Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének a köztisztviselők munkavégzéséről és juttatásairól szóló 13/2012 (XI. 30.) rendelet módosításának megtárgyalása.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
4. Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális igazgatás és szociális ellátások helyi szabályairól szóló 3/2011. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosításának megtárgyalása.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
5. Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2013-as évre vonatkozó étkezési térítési díjakról szóló rendelet megtárgyalása.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
6. Közszolgáltatási és vagyonkezelési szerződés megkötése a Pannon-Víz Zrt-vel.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
7. Mérges és Rábacsécsény települések csatlakozási szándékának megtárgyalása, a közös hivatal létrehozásáról.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
8. Tájékoztató a bankszámlaszerződések módosításáról.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
9. A 2013-as I. félévi munkaterv megvitatása és elfogadása.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
10. Egyebek
A. EPER rendszerrel kapcsolatos ügyek megtárgyalása.

Tét, 2012. december 18.



Tisztelettel:

Dr. Kukorelli László s.k.
polgármester

J E L E N L É T I Í V

2012. december 20.

Képviselő-testületi ülésen megjelentekről

TÉT VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE részéről:

- | | |
|-------------------------|--------------|
| 1. Dr. Kukorelli László | polgármester |
| 2. Ackermann László | képviselő |
| 3. Baranyai Zoltánné | képviselő |
| 4. Boros Zoltán | képviselő |
| 5. Horváth Magdolna | képviselő |
| 6. Rendes Róbertné | képviselő |
| 7. Zsolnai Ferenc | képviselő |

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

TANÁCSKOZÁSI JOGGAL részt vesz:

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
dr. Radics Lilla aljegyző

.....
.....

MEGHÍVOTTAK részéről:

Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi vezető
Pusztai Antal TVRNÖ elnök

.....
.....

JEGYZŐKÖNYVVEZETŐ:

Dukkonné Csécs Angelika

.....

További megjelentek:

FODOR PÁRIAT
Csécs Katalyné

.....
.....

**Tét Város Önkormányzata Képviselőtestületének
16/2012. (XII. 21.) önkormányzati rendelete
a köztisztviselők munkavégzéséről és juttatásairól**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, valamint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16.§ (1) bekezdésében, valamint a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 234.§ (3) és (4) bekezdései, a 236.§ (4) bekezdésében kapott felhatalmazással élve az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A rendelet hatálya

- (1) E rendelet hatálya Tét Városi Önkormányzat Képviselőtestületének Polgármesteri Hivatalában foglalkoztatott köztisztviselőkre és ügykezelőkre (a továbbiakban: köztisztviselő) terjed ki.
- (2) E rendelet 7-8.§ -ainak, rendelkezéseit az önkormányzat foglalkoztatási jogviszonyban álló tisztségviselőire is alkalmazni kell.
- (3) A rendelet 7-8.§ -ainak rendelkezéseit a polgármester és alpolgármester tekintetében is alkalmazni kell.

2. §

*A vezetői megbízással rendelkező köztisztviselők
munkaköri megnevezése, díjazása*

- (1) A köztisztviselők részére a munkamegosztás szempontjából elkülönült szervezeti egységek vezetésére osztályvezetői és főosztályvezető-helyettesi szintnek megfelelő vezetői megbízás adható.
- (2) A Polgármesteri Hivatal belső szervezeti egységeinek (osztály, csoport) vezetésével megbízott köztisztviselő megnevezése: osztályvezető, csoportvezető. Az osztályvezetői megbízás a Kttv. szerinti főosztályvezető-helyettesi, a csoportvezetői megbízás az osztályvezetői megbízásnak felel meg.
- (3) Az (1)-(2) bekezdésben foglaltaknak megfelelően
 - az osztályvezető a Kttv. 139. § b) pontja,
 - a csoportvezető a Kttv. 139. § c) pontjaszerinti alapilletményre jogosult.

3. §

Illetménypótlék, illetménykiegészítés

- (1) A 2. §-ban foglaltak szerinti vezető vezetői illetménypótlékra jogosult, melynek mértéke:
 - osztályvezető esetében alapilletményének 15 %-a,
 - csoportvezető esetében alapilletményének 10%-a.
- (2) A felsőfokú és középfokú iskolai végzettségű köztisztviselők, illetve a hivatalban foglalkoztatott ügykezelők alapilletménye 20 %-ának megfelelő mértékű illetménykiegészítésre jogosultak.

- (3) A köztisztviselő részére, ha a besorolásánál figyelembe vett iskolai végzettségénél magasabb szintű, iskolarendszeren kívüli felsőfokú, illetve középfokú szakképzésben szerzett további szakképesítéssel, szakképzettséggel rendelkezik, - feltéve, ha az munkaköre ellátásához szükséges – a jegyző képzettségi pótlékot állapíthat meg, a képzettségi pótlék mértéke legfeljebb az illetményalap 30 %-a lehet.

4. §

Vagyonyilatkozat

- (1) A Polgármesteri Hivatal köztisztviselői a vele közös háztartásban élő házaspár- ill. élettársára és gyermekére vonatkozóan is vagyonyilatkozatot kötelesek tenni.
- (2) A vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséggel járó munkaköröket az SzMSz 4. sz. melléklete; a vagyonyilatkozat munkahelyi kezelésének adatvédelmi szabályait a Közzolgálati Adatvédelmi Szabályzat tartalmazza.

5. §

A rendkívüli munkavégzés

- (1) A köztisztviselő rendkívüli munkavégzését a jegyző írásban rendeli el.
- (2) A rendkívüli munkavégzés elrendelésének, nyilvántartásának és elszámolásának rendjét az Egységes Közzolgálati Szabályzat tartalmazza.

6. §

Helyettesítés

- (1) Ha a köztisztviselő a munkáltató intézkedése alapján munkakörébe nem tartozó munkát végez, s emellett eredeti munkakörét is ellátja, illetményén felül helyettesítési díj is megilleti.
- (2) A helyettesítési díj a helyettesítés első napjától jár, mértékét a jegyző az Egységes Közzolgálati Szabályzatban állapítja meg.

7. §

Cafeteria-juttatás

- (1) A köztisztviselők a Kttv. 151.§-ában meghatározott keretek között naptári évenként cafeteria-juttatásra jogosultak, melynek éves összegét a jegyző a cafeteria szabályzatban állapítja meg.

8. §

Jóléti és szociális juttatások

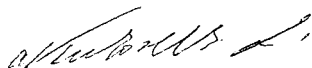
- (1) A köztisztviselő illetményelőleg felvételére jogosult. Az illetményelőleg felvételét – a köztisztviselő kérelmére – a jegyző engedélyezi.
- (2) A képernyő előtti munkavégzés minimális egészségügyi feltételeiről szóló rendeletben foglaltaknak megfelelően a napi munkaidejéből legalább 4 órán keresztül rendszeresen képernyős eszközt használó köztisztviselőt védőszemüveg beszerzéséhez szükség szerint, évente vissza nem térítendő támogatás illeti meg.

- (3) a.) A munkakör betöltéséhez, illetve a munkakörök jövőbeni ellátásához – utánpótlás biztosítása céljából – felsőfokú tanulmányok folytatására, továbbá felsőfokú nyelvvizsga letételére a köztisztviselővel tanulmányi szerződés köthető.
- b.) A munkakörrel szorosan össze nem függő tanulmányok végzését a munkáltató abban az esetben támogathatja, ha a tantárgyak legalább 50%-a a köztisztviselő munkavégzése során hasznosítható.
- (4) Az (1)-(3) bekezdésben felsorolt juttatások mértékét, feltételeit, az elbírálás és elszámolás rendjét, valamint a visszatérítés szabályait a jegyző az Egységes Községi Szabályzatban állapítja meg.

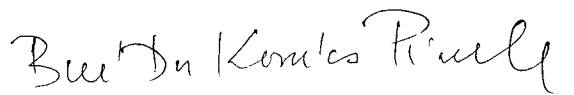
10. §

Hatálybalépés, záró rendelkezések

- (1) Ezen rendelet 2013. január 1-én lép hatályba.
- (2) A rendeletben foglalt járandóságok, juttatások és támogatások pénzügyi fedezetét a képviselőtestület költségvetési rendeletében állapítja meg.
- (3) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének a köztisztviselők munkavégzéséről és juttatásairól szóló 13/2012. (XI. 30.) önkormányzati rendelete hatályát veszti.



Dr. Kukorelli László
Polgármester



Berczkiné Dr. Kovács Piroska
Jegyző

Kihirdetési záradék:

E rendeletet Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2012. december 20-ai ülésén fogadta el.

Kihirdetve: 2012. december 21.



Berczkiné Dr. Kovács Piroska
Jegyző

**Tét Város Önkormányzat Képviselőtestületének
17/2012. (XII. 21.) önkormányzati rendelete
Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének
a szociális igazgatás és szociális ellátások helyi szabályairól szóló
3/2011. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben 10.§(1) bekezdésében, 17.§(5) bekezdésében, a 25.§(3) bekezdésében, 26.§-ában, 32.§(1) és (3) bekezdéseiben, 37/A.§-ában, 43/B.§(1) és (3) bekezdéseiben, a 45.§-ában, 46.§(1) bekezdésében, 47.§-ában, 50.§(3) bekezdésében, 58/B.§(2) bekezdésében, 60.§-ában, 62.§-ában, és a 92.§(1) és (2) bekezdéseiben foglaltak alapján, valamint a 132.§(4) bekezdésében kapott felhatalmazással élve az alábbi rendeletet alkotja:

1.§

A R. 5.§ (5) bekezdés első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) A Bizottság üléseit minden hónap 1. szerdai napján tartja.”

2.§

A R. 14. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A Bizottság méltányosságból ápolási díjat állapíthat meg az Szt.43/B.§ (1) bekezdése szerint annak a Ptk. 685.§ b) pontja szerinti hozzátartozónak, akinek egy főre számított havi családi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150 %-át.”

3.§

A R. 16. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A Bizottság az (1) bekezdésben meghatározottaktól eltérve évente egy alkalommal átmeneti segélyt adhat, ha a kérelmező arról nyilatkozik, hogy létfenntartását veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került vagy tartósan létfenntartási gonddal küzd.”

4.§

A R. 16. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) Átmeneti segély alkalmanként adható - melynek összege legalább 1.000,- forint, de legfeljebb 30.000,- forint lehet.”

5.§

A R. 19. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A temetési segély összege 15 000 Ft (azaz tizenötezer forint), abban az esetben, ha a temetési költségek viselése a kérelmezőnek vagy családjának létfenntartását veszélyezteti.”

6.§

A R. 26. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A Szociálpolitikai Kerekasztal tagjai:
-Az önkormányzat működési területén szociális intézményt fenntartó képviselője,
-Bizottság elnöke,
-Óvoda-bölcsőde vezetője, ill. gyermekvédelmi felelőse(i),
-Iskola igazgatója, ill. az iskola gyermekvédelmi felelőse(i),
-Gyermekorvos, háziorvosok,
- Az Intézmény vezetője,
-Állami foglalkoztatási szerv tétí képviselőjének vezetője,

- Védőnői Szolgálat szakmai vezetője,
- Téti Idősek Klubjának (nappali ellátás) vezetője,
- Rendőrség helyi szervének vezetője,
- Magyar Vöröskereszt területi szervezet képviselője,
- Magyar Máltai Szeretetszolgálat téti csoportjának képviselője,
- Nyugdíjasklub(ok) képviselője.”

7.§

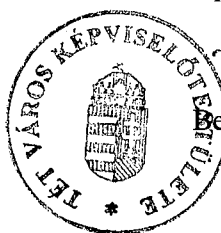
A R. 31. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A szociális étkeztetés keretében a Képviselő-testület azoknak a szociálisan rászorultaknak a legalább napi egyszeri meleg étkeztetéséről gondoskodik, akik azt önmaguk illetve eltartottjaik részére tartósan vagy átmeneti jelleggel nem képesek biztosítani az Szt. 62.§ (1) bekezdésben felsorolt állapotuk miatt.”

8.§

Jelen rendelet 2013. január 1-jén lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.


Dr. Kukorelli László
polgármester

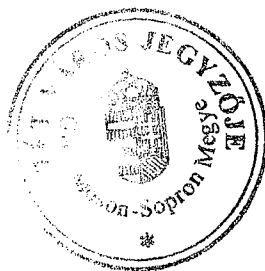



Bereczkiné Dr. Kovács Piroska
jegyző

Kihirdetési záradék:

E rendeletet Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2012. december 20-ai testületi ülésén fogadta el.

Kihirdetve: 2012. december 21.




Bereczkiné Dr. Kovács Piroska
jegyző

TÉT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
18/2012. (XII. 21.) önkormányzati rendelete
az étkezési térítési díjakról

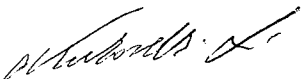
Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. 92. §(1) bekezdése alapján az alábbi rendeletet alkotja.

1. §

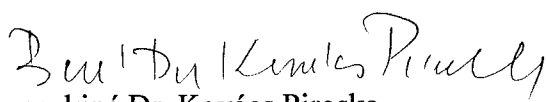
Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete az intézményi térítési díjak összegét a melléklet szerint határozza meg. A megállapított intézményi térítési díjak forintban értendők és az általános forgalmi adót nem tartalmazzák.

2. §

- (1) E rendelet 2013. január 1-jén lép hatályba.
- (2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének az étkezési térítési díjakról szóló 20/2011. (XI. 30.) rendelete hatályát veszti.


Dr. Kukorelli László
polgármester



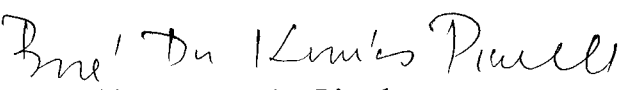

Berczkiné Dr. Kovács Piroska
jegyző

Kihirdetési záradék:

E rendeletet Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2012. december 20. ülésén fogadta el.

Kihirdetve: 2012. december 21.




Berczkiné Dr. Kovács Piroska
jegyző

18/2012. (XII. 21.) sz. rendelet melléklete

Megnevezés	Térítési díj (nettó)
	2013
Óvoda bölcsőde gyermekek	315.-
Iskola, napközisek	350.-
Iskola, menzások	290.-
Felnőtt, vendégétkezők	500.-

VAGYONKEZELÉSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről Tét Város Önkormányzata

(székhelye: 9100 Tét Fő u. 88., adószám: 15727880-2-08.....)

statisztikai szám: 15727880-8h11-32-08PIR Törzsszáma: 727882.....

bankszámlaszám: 11737007-15366801.....)

képviselőként dr. Kukorelli László Polgármester, mint Vagyongazdálkodásba adó tulajdonos,
(a továbbiakban: Vagyongazdálkodásba adó tulajdonos)

másrészről a „Pannon-Víz” Víz, Csatornamű és Fürdő Zrt. H-9025 Győr, Országút út 4
(cégjegyzékszám: Győr-Moson-Sopron Megyei Bíróság, mint Cégbíróság Cg.: 08-10-001658
adószáma: 11401429-2-08, statisztikai szám: 11401429-3600-114-08,
bankszámlaszám: 11737007-20702876), képviselőként: Tőke László Elnök-Vezérigazgató),
mint Vagyongazdálkodó, (a továbbiakban: Vagyongazdálkodó, a továbbiakban együtt: Felek)
között, a mai napon, az alább megjelölt helyen és a következő feltételekkel:

I. Preambulum

A „Nemzeti vagyonról” szóló 2011. évi CXCVI. törvény (továbbiakban: Nvtv. 2012. január 1. napjával hatályba lépett rendelkezései felhatalmazzák az önkormányzat képviselő-testületét, hogy a helyi önkormányzat tulajdonában álló nemzeti vagyon tekintetében az önkormányzatok 100%-os tulajdonában álló gazdálkodó szervezettel, az önkormányzati közfeladat ellátásához kapcsolódva, - versenyeztetés nélkül - vagyongazdálkodási szerződést kössön.

Felek megállapítják, hogy a Vagyongazdálkodó a vagyongazdálkodásba adó települési önkormányzatok tulajdonában álló zártkörűen működő részvénytársaság. A társaság valamennyi részvénye önkormányzati tulajdonban van, ennek megfelelően eleget tesz a Nemzeti vagyonról szóló törvény 3. § (1) bek. 1. pont a) alpontja szerinti átláthatósági feltételnek, valamint a 3. § (1) bek. 19. pont b) /vagy be) pontjának.

„A víziközmű-szolgáltatásról” szóló 2011. évi CCIX. törvény (továbbiakban: Vkszt) 23.§ alapján a már fennálló víziközmű üzemeltetési jogviszony- üzemeltetői szerződés- a víziközmű- szolgáltató használatába adott víziközművek feletti vagyongazdálkodási jog átengedése már nem eredményez új üzemeltetési jogviszonyt, csak a meglévő üzemeltetési jogviszony tartalma módosul a vagyongazdálkodásra vonatkozó rendelkezésekkel. A Vkszt. szerint a vagyongazdálkodásba adott víziközmű üzemeltetése a Vagyongazdálkodó kötelezettsége.

A „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló, és az önkormányzati vagyonnal kapcsolatos rendelkezések tekintetében 2012. január 1-jén hatályba lépett 2011. évi CLXXXIX. törvény alapján a vagyongazdálkodási jog átadása nem érinti az önkormányzati közfeladatok ellátásának kötelezettségét. A vagyongazdálkodási jog átadása az önkormányzati feladatellátás feltételeinek hatékony biztosítása, a vagyon állagának és értékének megőrzése, védelme, továbbá értékének növelése érdekében történhet.

Felek rögzítik, hogy a Vagyongazdálkodásba adó tulajdonos és a Vagyongazdálkodó között érvényes és hatályos, határozatlan időre szóló üzemeltetési szerződés van hatályban a Vagyongazdálkodásba adó tulajdonos tulajdonában lévő és a jövőben üzemeltetésre átadásra kerülő, a közműves ivóvíz- és szennyvízellátást biztosító víziközművek üzemeltetése feltételeinek meghatározása tárgyában.

II. A szerződés célja

1. A jelen szerződést a Felek azzal a céllal kötik meg egymással, hogy a Vagyongkezelő ezáltal gondoskodik a Vagyongkezelésbe adó tulajdonos víziközmű vagyonával való szakszerű gazdálkodásról, a víziközművek működtetéséről, rekonstrukciójáról és felújításáról, gördülő fejlesztési terv készítéséről, vagyongbiztosítási szerződés kötéséről.
2. A jelen szerződés szerinti vagyontárgyakat a Vagyongkezelésbe adó tulajdonos a „Nemzeti vagyonról” szóló törvény, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény (továbbiakban Mötv.), a Vkszt., a Számvitelről szóló törvény (továbbiakban Sztv.) előírásai alapján a Vagyongkezelő vagyongkezelésébe adja, - a Vagyongkezelő pedig vagyongkezelésébe veszi - jelen szerződésben rögzített feltételekkel.
3. Felek egyezően kijelentik, hogy a jelen szerződés hatálya- a szerződéses jogviszony tartama- alatt a vagyongkezelési jogviszony versenyeztetés nélküli létrejöttét megalapozó körülményeket egyoldalúan nem változtatják meg.

III. A szerződés tárgya

1. A szerződő felek kijelentik, hogy a jelen szerződés:
 - 1.1. közműves ivóvízellátásra, ahhoz kapcsolódó tűzivíz biztosítására,
 - 1.2. közműves szennyvízelvezetésre, egyesített rendszer esetén csapadékvíz elvezetésre- és tisztításra vonatkozik.
2. A szerződés tárgyát képezi a Vagyongkezelésbe adó tulajdonos tulajdonába, mint korlátozottan forgalomképes törzsvagyonba tartozó és a jövőben a tulajdonába kerülő víziközmű vagyon kezelése, a vagyongkezelésbe adott közművekkel való rendeltetészerű gazdálkodás, és a víziközművek működtetése. Nem tárgyai a szerződésnek a Vagyongkezelő tulajdonában lévő, illetve tulajdonába kerülő rendszerfüggetlen víziközmű elemek, melyek beszerzéséről, felújításáról, pótlásáról a Vagyongkezelő gondoskodik.
3. A vagyontárgyak vagyongkezelésbe adása a Vagyongkezelésbe adó tulajdonos nyilvántartási adatai szerinti értéken történik, amelyet az 1. számú melléklet tartalmaz.
4. A víziközművek vagyongértékeléséről a Vkszt. szerint kell gondoskodni, legkésőbb 2015. december 31-ig.
5. Az egységes nyilvántartási adatokon alapuló nyilvántartások vezetése érdekében a jelen szerződéssel vagyongkezelésbe adott közmű jellegű vagyontárgyak tételes, leltár szerinti megnevezését- műszaki azonosítására vonatkozó adatokat-, műszaki állapotát, mennyiségét, bruttó és nettó értékét, valamint az alkalmazott értékcsökkenési leírási kulcsokat Felek 2015. december 31. napjáig elkészítik, és ennek megfelelően módosítják az 1. sz. mellékletet.
6. Felek a Vagyongkezelő javaslata alapján jelen szerződés aláírását követően, legkésőbb 2015. december 31-ig jelen szerződést kiegészítik a vagyongkezelésbe adott ingatlanok feletti vagyongkezelői jog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyeztetéséhez szükséges alaki és tartalmi követelményeknek megfelelő tartalmú 2. sz. melléklettel. (A víziközművekhez kapcsolódó földingatlanok helyrajzi számos jegyzéke, azok 30 napnál nem régebbi tulajdoni lap másolataival)

7. A szerződés tárgyát képezik, az annak érvényességi ideje alatt az 1. sz. mellékletben felsorolt víziközművek fejlesztése során, jelen szerződés aláírását követően üzembe lépő – a Vagyonkezelésbe adó tulajdonos beruházásában megvalósuló, ill. más módon tulajdonába kerülő – víziközmű rendszerbővítések, illetve új vízi közmű rendszerek is, melyek vagyonkezelésbe adásáról a Vagyonkezelésbe adó tulajdonos köteles gondoskodni. A leltár szerinti vagyonkezelésbe adás-vételről a Felek külön jegyzőkönyvet vesznek fel. Ez alapján az újonnan keletkező víziközművek körével és értékével azok vagyonkezelésbe adásakor a szerződés 1. sz. mellékletét ki kell egészíteni. A Vagyonkezelő leltári felelőssége csak a jegyzőkönyvileg átvett közművagyon elemekre áll fenn.

Amennyiben a Vagyonkezelésbe adó tulajdonos általi beruházáshoz az Európai Unió pénzügyi támogatását igénybe veszi, a vagyonkezelésbe adásnál a támogatás felhasználásának szabályairól szóló rendeleteket is alkalmazni kell.

8. A jelen szerződés aláírását követően, a Vagyonkezelésbe adó tulajdonos beruházásában megvalósuló, átvételre kerülő és üzembe lépő víziközmű rendszerbővítések, illetve új víziközmű rendszerek vagyonkezelésbe adását a jelen szerződés mellékletének további módosításával a Vagyonkezelésbe adó tulajdonos kezdeményezi.

IV. A szerződés időbeli hatálya

A jelen vagyonkezelési szerződés a szerződő felek határozott időre, a hatályba lépés napjától számítottan 35 évre kötik.

V. A vagyonkezeléshez kapcsolódó jogok és kötelezettségek

1. A Vkszt. szerint a vagyonkezelésbe adott víziközmű üzemeltetése a Vagyonkezelő kötelezettsége.
2. A Vagyonkezelő e szerződés alapján jogosult a Vagyonkezelésbe adó tulajdonos tulajdonában álló víziközművek működtetésére, és ennek során azok birtoklására, használatára és a hasznok szedésére.
3. Felek megállapodnak abban, hogy a Vagyonkezelő az 1. sz. mellékletben meghatározott vagyoni kört Vagyonkezelésbe adó tulajdonos ellátási területén elsősorban a következő kötelezően ellátandó önkormányzati közfeladat biztosítására használja fel:
 - a) gondoskodik az egészséges ivóvízellátásról, kapcsolódó tűzvíz biztosításáról,
 - b) gondoskodik a szennyvíz elvezetéséről és tisztításáról,
 - c) gondoskodik az egyesített rendszer esetén csapadékvíz elvezetéséről és tisztításról.
4. A Vagyonkezelőt – ha jogszabály másként nem rendelkezik – megilletik a tulajdonos jogai, és terhelik a tulajdonos kötelezettségei – ideértve az Sztv. szerinti könyvvézetési és beszámoló-készítési kötelezettséget is – azzal, hogy a vagyont nem idegenítheti el, továbbá használati joggal, szolgálommal vagy más dologi joggal nem terhelheti meg, biztosítékkul nem adhatja, valamint a vagyonkezelői jogot harmadik személyre – az Nvtv 11§ (8) bekezdésben foglalt kivétellel - nem ruházhatja át és nem terhelheti meg.

5. A Vagyonkezelő a vagyonkezelői jogot egyedül birtokolja, a hatályos jogszabályokban meghatározott feltételek szerint jogosult a víziközművel a víziközmű-szolgáltatáson kívüli vállalkozási tevékenységet is folytatni, feltéve, hogy az nem veszélyezteti a víziközmű-szolgáltatás folyamatos és biztonságos ellátását, továbbá nem okoz a víziközműben állagromlást.
6. A Vagyonkezelő kötelezettséget vállal, hogy:
- a) a vagyonkezelésébe vett vagyonnal rendeltetésszerűen gazdálkodik, az általában elvárható gondossággal úgy, hogy a vagyonkezelésében lévő közművekkel ellátott területén ez által biztosított legyen az egészséges ivóvíz-ellátás, és a keletkezett szennyvizek kezelése,
 - b) a vagyon felújításáról, pótlólagos beruházásáról társasági szinten legalább a vagyoni eszközök elszámolt értékcsökkenésének megfelelő mértékben gondoskodik és e célokra legalább az értékcsökkenésnek megfelelő mértékben tartalékot képez,
 - c) a víziközmű működtetését biztonságosan, hatékonyan és megbízhatóan, a környezetvédelmi követelmények, valamint az ellátásbiztonság figyelembevételével végzi,
 - d) a víziközmű-fejlesztéseket a hatályos jogszabályok és a Felek által meghatározott terjedelemben időben úgy végzi el, hogy az általa üzemeltetett víziközmű-rendszer a víziközmű-szolgáltatási ágazatok vonatkozásában teljesítőképesség mértékéig is ki tudja elégíteni az ésszerű igényeket, valamint gondoskodik az ezek elvégzéséhez szükséges készletekről és tartalékokról,
 - e) a vagyonkezelésébe vett vagyon használatából, működtetéséből származó bevételeit, illetve közvetlen költségeit és ráfordításait elkülönítetten tartja nyilván oly módon, hogy az egyéb vállalkozási tevékenységeből származó bevételeitől, költségeitől és ráfordításaitól egyértelműen elhatárolható legyen,
 - f) a vagyonkezelésbe átvett rendszer műszaki, minőségi teljesítőképességének határain belül a vízügyi, közegészségügyi és környezetvédelmi előírásoknak megfelelő szolgáltatást biztosítja,
 - g) a felmerülő hibákat folyamatosan elhárítja, az esetleges ellátási zavarokat lehető legkisebbre mérsékli,
 - h) gondoskodik az üzemeltetés körébe tartozó élet- és vagyonvédelmi, balesetvédelmi, közegészségügyi és egyéb hatósági előírások betartásáról, valamint az ezek megszegéséből eredő, jogszabályokban előírt károk megfizetéséről,
 - i) a fogyasztókkal szolgáltatói szerződést köt, melynek keretében jogosult különösen a víz- és szennyvízrákötés műszaki feltételeinek meghatározására, a megvalósult rákötés ellenőrzésére és a szennyvízelvezetés engedélyezésére víz- és szennyvízmérőórákat leolvasa, mely alapján a számlákat kibocsátja és a víz- és csatornadíjakat beszedi,
 - j) a csatornaszennyzőket felderíti és kezdeményezi a csatornabírság kiszabását,
 - k) a jelen szerződés szerinti ellátási területre és víziközmű szolgáltatási ágazatra vonatkozóan a víziközmű-szolgáltatói működési engedély kiadását a Magyar Energia Hivatalnál (továbbiakban: MEH), jelen szerződés Felek részéről történő aláírását követően, legkésőbb 2013. május 31-ig kezdeményezi,
 - l) gördülő fejlesztési terv készítését,
 - m) a közmű-vagyon évenkénti leltározását,
 - n) vagyon-és felelősségbiztosítás megkötését,

7. A Vagyongkezelésbe adó tulajdonos vállalja, hogy:

- a) az üzemeltetéshez, az üzemeltetési engedélyhez szükséges dokumentációkat külön jegyzőkönyv alapján átadja a Vagyongkezelő részére,
- b) hibaelhárításnál és rekonstrukciónál a Vagyongkezelésbe adó mindenkori helyi rendeletében meghatározott módon közterület használatot biztosít,
- c) az önkormányzati beruházásban megvalósuló víziközmű beruházásoknál a Vagyongkezelőt a tervezési előkészítéstől kezdve, a kivitelezés lezárásáig bevonja.

VI. A vagyongkezelés keretében végzett közszolgáltatás részletes feltételei

1. A közmű vagyongműködtetés szakmai és személyi feltételeinek általános szabályai

Vagyongkezelő a közszolgáltatás teljes időtartama alatt gondoskodni köteles a közszolgáltatás - hatályos jogszabályokban előírt - szakmai és személyi feltételeinek biztosításáról.

2. A közszolgáltatás ellátásával kapcsolatos elvárások, jogok és kötelezettségek

2.1. A Vagyongkezelésbe adó tulajdonos kötelezettségei:

- a) a közszolgáltatás hatékony és folyamatos ellátásához a Vagyongkezelő számára szükséges információk és adatok szolgáltatása,
- b) a településen működtetett különböző közszolgáltatások összehangolásának elősegítése,
- c) kizárólagos jog biztosítása a Vagyongkezelő részére az önkormányzat tulajdonában lévő, – és a vagyongkezelői feladatok ellátásához szükséges – mindenkori vagyontárgyak használatára, és hasznosítására,
- d) a víziközművek elhelyezéséhez szükséges, szolgalmi jogi és egyéb használati jogi megállapodások megkötése.

2.2. A Vagyongkezelő általános kötelezettségei a közszolgáltatással kapcsolatban:

2.2.1. Üzletszabályzatot dolgoz ki, amely tartalmazza a Vagyongkezelő által a felhasználók részére nyújtott víziközmű-szolgáltatások általános műszaki, kereskedelmi, elszámolási és fizetési szerződési feltételeit és azt jóváhagyásra benyújtja a Magyar Energia Hivatalhoz.

2.2.2. A Vagyongkezelő köteles a meghatározott közszolgáltatás:

- a) folyamatos és teljes körű ellátására,
- b) teljesítéséhez szükséges mennyiségű és minőségű jármű, gép, eszköz, berendezés biztosítására, valamint a szükséges létszámú és képzettségű szakember alkalmazására,
- c) folyamatos ellátásához, biztonságos teljesítéséhez szükséges hibaelhárító, működést elősegítő és állagmegóvást szolgáló karbantartások elvégzésére, a lehető legkisebb ellátási zavart okozva a Vagyongkezelésbe adó tulajdonában lévő közművekre vonatkozóan.

2.2.3. A Vagyongkezelő a közszolgáltatás elősegítése érdekében különösen az alábbi feladatokat köteles ellátni, vagy más vállalkozással elvégeztetni, a vonatkozó ágazati jogszabályok betartásával.

2.2.3.1. A felhasználókkal kötendő, a közszolgáltatás igénybevételére irányuló közüzemi szerződések kezelése, ezen belül a közüzemi szerződések:

- a) megkötése,
- b) nyilvántartása,
- c) módosítása,
- d) megszüntetése.

2.2.3.2. Ügyfélszolgálati feladatok ellátása, ezen belül:

- a) ügyfelek tájékoztatása,
- b) ügyfélbejelentések kezelése,
- c) ügyfélpanaszok kivizsgálása és kezelése,
- d) számlareklamációk kezelése,
- e) személyes ügyfélszolgálat működtetése,
- f) telefonos ügyfélszolgálat működtetése,
- g) ügyeleti rendszer működtetése,
- h) internetes honlap működtetése.

2.3. A Vagyonkezelő ágazat-specifikus kötelezettségei

- a) a vezetékes ivóvíz minőségével kapcsolatos előírások megtartása a technológia teljesítőképességének határáig,
- b) a szennyvíz tisztítására vonatkozó előírások megtartása a tisztító technológia teljesítőképességének határáig,
- c) szennyvízkezelés esetén a keletkező rácsszemét és szennyvíziszap szakszerű elhelyezésével kapcsolatos előírások megtartása,
- d) a közszolgáltatással kapcsolatos, meghatározott adattartalmú nyilvántartások vezetése és adatszolgáltatások teljesítése, az ügyfélszolgálat, ügyfélpanaszok, bejelentések kezelésének részletes szabályai szerint.

VII. A beruházások kezelése

1. A vagyonkezelésbe vett eszközök után a Vagyonkezelő a saját számviteli politikájában meghatározottakkal egyező mértékű értékcsökkenést számol el.
2. A Vagyonkezelő a vagyonkezelésbe vett vagyon után elszámolt értékcsökkenés alapján képződött, a víziközmű szolgáltatási díjbevételekben megtérülő forrást, a kezelt vagyon pótlására, felújítására, /korszerűsítő, műszaki fejlesztő beruházásokra fordítja. A beruházások forrását képezi továbbá a településen a Vkszt. előírásai szerint a Vagyonkezelő által a Vagyonkezelésbe adó tulajdonos javára beszedett közműfejlesztési hozzájárulás is. A hozzájárulás felhasználását, a Vagyonkezelésbe adó tulajdonosokkal történő évenkénti elszámolást a Vagyonkezelő a vonatkozó hatályos jogszabályok betartásával végzi.
3. A Vagyonkezelésbe adó tulajdonos jogosult a tárgyévet megelőző év augusztus 30-ig az általa szükségesnek ítélt pótló beruházásokra és felújításokra javaslatot tenni, a beruházások tervét véleményezni.
4. A Vagyonkezelő a Vagyonkezelésbe adó tulajdonos által átadott közművek pótló beruházásaira és felújításaira, valamint korszerűsítő, műszaki fejlesztéseire a Vkszt. előírásai szerinti gördülő fejlesztési tervet készít. A terv tartalmazza a tervezett elszámolandó és a víziközmű szolgáltatási díjbevételekben megtérülő értékcsökkenés

összegét, egyéb fejlesztési forrásokat, a tervezett pótló beruházások és felújítások, korszerűsítő, műszaki fejlesztések várható költségét összesen, valamint ezek különbözetét is.

Amennyiben a tárgyévben elszámolt és a közmű díjakban megtérült értékcsökkenés összege meghaladja a tárgyévi beruházások és felújítások összegét, a különbözetként jelentkező összeg, mint tartalék a következő évek beruházásainak és felújításainak fedezetére szolgál.

Felek megállapodnak abban, hogy a Vagyonkezelő hosszabb időszakot tekintve, de legalább a vagyonelemre jellemző amortizációs időszakonként gondoskodik az amortizációs forrásképződés és forrásfelhasználás egyensúlyáról.

5. Amennyiben valamely víziközmű műszaki fejlesztési (beruházási) munkát nem a Vagyonkezelő végzi, a Vagyonkezelésbe adó tulajdonos biztosítja a Vagyonkezelő részére, hogy a beruházás kivitelezése során üzemeltetői észrevételeit megtegye, és a szakszerűtlenül elvégzett beruházások során létrejövő közművek működésbe vételét megtagadja. Amennyiben Vagyonkezelő végez valamely víziközmű műszaki fejlesztési (beruházási) munkát, úgy arról a tárgyévet követő év április 30-ig műszaki és gazdasági tájékoztatást ad Vagyonkezelésbe adó tulajdonos részére.

VIII. Pénzügyi kötelezettségek

1. Felek megállapodnak, hogy a Vagyonkezelő a Vagyonkezelésbe adó tulajdonosnak vagyonkezelési díjat fizet.
2. A vagyonkezelési díj éves nettó összege a Vagyonkezelésbe adó tulajdonosnál fedezetet nyújt a vagyonkezelés bonyolításának költségeire, mértéke a tárgyév első napján vagyonkezelésbe adott eszközök könyv szerinti bruttó értékének 0,1%-a. Az éves nettó díj + ÁFA-t a Vagyonkezelésbe adó tulajdonos félévente számlázza két egyenlő részletben a tárgyi félévet követő hó 10-ig, 8 munkanapos fizetési határidővel.

IX. A víziközmű szolgáltatás ellátási területe

1. Felek rögzítik, hogy jelen szerződés területi hatálya a Vagyonkezelésbe adó tulajdonos település területén a jelen szerződés megkötésének időpontjában meglévő és a jelen szerződés időtartama alatt megvalósuló víziközmű rendszerekre terjed ki.
2. Az ellátási területet a jelen szerződés számú mellékletét képező vázrajz tartalmazza.

X. Az értékesítés tervezett mennyisége

A Vagyonkezelésbe adó tulajdonos által vagyonkezelésbe adott eszközökkel érintett területen a vagyonkezelés első évében,

- | | |
|--|---------------------|
| -az ivóvíz értékesítés tervezett mennyisége: | 124 em ³ |
| -elvezetett szennyvíz mennyisége: | 110 em ³ |
| -egyesített rendszernél az elvezetés csapadékvíz tervezett mennyisége: | 0 em ³ |

XI. A víziközmű működtetéséhez szükséges szolgalmi és használati jogok átengedése

3. Felek rögzítik, hogy amennyiben a víziközmű idegen ingatlanon fekszik a vízgazdálkodásról szóló törvényben meghatározott vízvezetési szolgalmi jog a Vagyonkezelésbe adó tulajdonos önkormányzatot illeti meg azzal, hogy az abból származó jogok gyakorlása – a víziközmű üzemeltetési tevékenységhez indokolt mértékben - a Vagyonkezelőt megilleti. A Vagyonkezelő viselni köteles a joggyakorlás következtében felmerülő terheket.
4. Felek megállapodnak abban, hogy ha a víziközmű beruházás harmadik személy ingatlanán valósul meg, akkor a víziközműnek a vízvezetési szolgalmi joga a Vagyonkezelésbe adó tulajdonos önkormányzatot illeti meg, illetve a szolgalmi jogot részére kell átruházni. Abban az esetben, ha víziközmű fejlesztést a Vagyonkezelő végzi, akkor a víziközmű az üzembehelyezésének napjával a Vagyonkezelésbe adó tulajdonos tulajdonába kerül, vagy a Vagyonkezelésbe adó tulajdonos jogosult arra vonatkozó vízvezetési szolgalmi jog alapítására.
5. A Vagyonkezelő 2013. december 31. napjáig köteles írásban tájékoztatni a Vagyonkezelésbe adó tulajdonost azon ingatlanokról, ahol a vízvezetési szolgalmi jog alapítása megtörtént, azon ingatlanokról, ahol a vízvezetési szolgalmi jog alapítása nem történt meg annak érdekében, hogy a Vagyonkezelésbe adó tulajdonos eleget tudjon tenni a víziközmű szolgáltatásról szóló törvény 80.-81. §-ban meghatározott rendelkezéseknek. Felek megállapodnak abban, hogy Vagyonkezelésbe adó tulajdonos úgy tesz eleget a Vkszt. 80-81. §-aiban foglalt kötelezettségének, hogy helyette Vagyonkezelő készíti el a szükséges dokumentumokat.
6. A Vagyonkezelő ezen szerződés alapján fennálló vagyonkezelői jogot jelen szerződés időtartamára az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezteti.
7. Amennyiben a Vagyonkezelésbe adó tulajdonos javára – vízügyi hatósági határozat, vagy más okirat alapján – az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett, vízvezetési szolgalmi jog kerül alapításra, a szolgalmi jog gyakorlására a Vagyonkezelő jogosult és kötelezett.

XII. A közművekkel kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási feladatok

1. A Vagyonkezelő a saját mérlegében eszközként mutatja ki a vagyonkezelésébe vett - az önkormányzati törzsvagyont részét képező - eszközöket is, a hosszú lejáratú kötelezettségeivel szemben.
2. A Vagyonkezelő a vagyonkezelésbe vett vagyont a Sztv. előírásai, valamint a saját Számviteli Politikájában és belső szabályzataiban meghatározott módon elkülönítve tartja nyilván. A nyilvántartás tételesen tartalmazza a vagyonkezelő eszközök könyv szerinti bruttó és nettó értékét, az elszámolt értékcsökkenés összegét, az azokban bekövetkezett változásokat.
3. A Vagyonkezelő a vagyonkezelésbe vett vízi közművekkel végzett szolgáltatási tevékenységei bevételeit, költségeit és ráfordításait víziközmű szolgáltatásonként külön-külön, saját vagyonától és egyéb vállalkozási tevékenységeiből származó bevételeitől és költségeitől elkülönítetten tartja nyilván, a saját Számviteli politikájában rögzítettek szerint.

4. A közművek üzemeltetése során a teljesen elhasználódott és/vagy feleslegessé vált vagyontárgyakról a Vagyonkezelő írásban tájékoztatja a Vagyonkezelésbe adó tulajdonost. A tájékoztatás tartalmazza a hasznosításra vonatkozó javaslatot is. A Vagyonkezelésbe adó tulajdonos a tájékoztatást követő 30 napon belül - illetve amennyiben a vagyontárgy megszerzéséről való döntés a Vagyonkezelésbe adó tulajdonos képviselő testülete vagy bizottsága hatáskörébe tartozik, annak soron következő ülését követő 8 napon belül - értesítheti a Vagyonkezelőt, amennyiben a felesleges vagyontárgyra igényt tart. Ezt követően a Vagyonkezelő a felesleges vagyontárgyakkal kapcsolatos eljárást lefolytatja, beleértve a vagyontárgy hasznosítását vagy a Vagyonkezelésbe adó tulajdonos részére – igény esetén – visszaszolgáltatását is. Amennyiben a felesleges vagyontárgy maradványértékkel rendelkezik, és a hasznosítás nem eredményez bevételt, illetve az esetleges bevétel kevesebb a maradványértéknél, a Vagyonkezelő jogosult a maradványértéket könyveiből kivezetni, és a vagyonkezeléssel kapcsolatos hosszú lejáratú kötelezettségét csökkenteni.
- Amennyiben a hasznosítás bevétele meghaladja a felesleges vagyontárgy könyv szerinti maradványértékét, a többletet a Vagyonkezelő a vagyonkezelt eszközök felújítására, pótlására fordítja.
- A kötelezettségek változásáról Vagyonkezelő értesíti a Vagyonkezelésbe adó tulajdonost, és kezdeményezi a jelen szerződés 1. sz. mellékletének módosítását.
5. A Vagyonkezelő a kezelt vagyon állapotának tárgyévi változásairól, vagyonérték nyitó, növekedés, csökkenés, záró sorok feltüntetésével, valamint a vagyonkezelésbe vett vagyon után elszámolt és a víziközmű szolgáltatási díjbevételekben megtérülő értékcsökkenés összegéről, és annak felhasználásáról, valamint a tárgyévben megfizetett vagyonkezelői díjról évente egyszer a tárgyévet követő év február 15. napjáig a Vagyonkezelésbe adó tulajdonos felé információt szolgáltat.
- A Vagyonkezelésbe adó tulajdonos a Vagyonkezelő adatközlése alapján vezeti számviteli nyilvántartásait, a vagyonkezelésbe adott eszközök értékét.
6. A Vagyonkezelésbe adó tulajdonos a vagyonkezelésbe adott vagyont, annak nyilvántartását, kapcsolódó pénzügyi elszámolásait ellenőrizni. Az ellenőrzés során és az ellenőrzés érdekében minden nyilvános, a közművagyonra és a vagyonkezelésre, annak eredményességére vonatkozó adatba, okiratba betekinthez, arról adatszolgáltatást kérhet. A Vagyonkezelő a Vagyonkezelésbe adó tulajdonos ellenőrzését köteles tűrni, az ellenőrzés érdekében kötelezhető minden közérdekből nyilvános adat, valamint – az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény rendelkezéseit nem sértő – az önkormányzati vagyonra és vagyonkezelésre vonatkozó adat szolgáltatására és okirat bemutatására.
7. A víziközmű vagyon leltározását a Vagyonkezelő végzi az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII.24.) Korm. rendelet és a Vagyonkezelő Leltározási szabályzata alapján. A leltározás ütemezéséről a Vagyonkezelésbe adó tulajdonost tájékoztatja, akinek kijelölt képviselője jogosult a leltározásban részt venni, azt ellenőrizni. A leltározás során fellelt vagy hiányzó eszközök értékével - a Vagyonkezelésbe adó tulajdonosok egyidejű értesítése mellett – módosítja a nyilvántartásait. A hiányzó eszközök pótlása és Vagyonkezelésbe adó tulajdonos részére történő térítésmentes átadása Vagyonkezelő feladata.
8. A Vagyonkezelő a jelen szerződés alapján vagyonkezelt vagyon nyilvántartási összértékében bekövetkezett - 5 %-os mértéket meghaladó – csökkenésről (pl. elemi kár,

stb.), annak tudomására jutásakor írásban tájékoztatja a Vagyonkezelésbe adó tulajdonost, aki a Vagyonkezelő felé intézkedni jogosult.

9. A nem a Vagyonkezelő által végzett víziközmű fejlesztésekhez kapcsolódó műszaki ellenőrzést és szakfelügyeletet megállapodás alapján, térítés ellenében végzi el a Vagyonkezelő.
10. Nem a Vagyonkezelő által megvalósított víziközmű fejlesztések eredményeként létrejött vagyontárgyak üzemeltetési jogviszony keretében való átvétele esetében a műszaki átadás-átvételt követően a Vagyonkezelésbe adó tulajdonos a vagyonkezelési szerződés egyidejű módosításával a műveket átadja üzemeltetésre a Vagyonkezelőnek. A vízjogi üzemeltetési engedély beszerzéséhez és a szakszerű és biztonságos működtetéshez szükséges dokumentumokat a Vagyonkezelésbe adó tulajdonos biztosítja az átadáskor.
11. A Vagyonkezelő a Vagyonkezelésbe adó tulajdonos által biztosított térképi nyilvántartásokat átveszi és a benne lévő víziközmű tartalmakat évente frissíti. A Vagyonkezelésbe adó tulajdonos anyagi lehetőségeinek függvényében segíti a térképi adatok digitalizálását ehhez az alaptérképet a Vagyonkezelő részére biztosítja.

XIII. A víziközmű-fejlesztési hozzájárulás

1. A Vagyonkezelő jogosult a vagyonkezelt eszközökkel érintett területen a nem lakossági felhasználótól víziközmű-fejlesztési hozzájárulás szedésére a Vkszt.-ben foglaltaknak megfelelően.
2. A Vagyonkezelő a beszedett víziközmű-fejlesztési hozzájárulást csak a hozzájárulást megfizető ellátására szolgáló víziközmű rendszer fejlesztési igényeire használhatja fel.

XIV. Kártérítési felelősség

1. A Vagyonkezelő köteles a kezelt vagyona teljes körű vagyonbiztosítási szerződést kötni, beleértve a CASCO biztosítást is. A vagyonkezelésbe vett eszközökben bekövetkezett káresemények után, a biztosító által megfizetett kártérítés a Vagyonkezelőt illeti, amelynek összegét a Vagyonkezelő a megrongálódott vagyontárgy helyreállítására fordítja. Amennyiben a biztosító által megfizetett kártérítés nem elégséges a megrongálódott vagyontárgy helyreállítására, pótlására, úgy Vagyonkezelő saját költségén köteles a vagyontárgy káresemény előtti állapotának visszaállítására.
2. A szerződés időtartama alatt a vagyonkezelésbe vett eszközök megsemmisülése, vagy megrongálódása folytán bekövetkező olyan károkért, amelyek a Vagyonkezelő felróható magatartására vezethetők vissza, a Vagyonkezelő a Vagyonkezelésbe adó tulajdonos felé a Ptk. szerződéses károkozásra vonatkozó rendelkezései szerint tartozik kártérítési felelősséggel.
3. A vagyonkezelésbe adott vagyontárgyak működtetése során harmadik személynek okozott károkért a Vagyonkezelő a Ptk. szerződésen kívüli károkozásra vonatkozó rendelkezései szerint felel. Ezen károk megtérítése végett a Vagyonkezelő köteles felelősségbiztosítási szerződést kötni.

XV. Kizárólagosságot biztosító rendelkezések

1. A Vagyongkezelésbe adó tulajdonos a Vagyongkezelő részére a víziközművek működtetésére nézve, mind a jelenleg meglévő és átadásra kerülő, mind a jövőben megépülő és átadásra kerülő víziközművek vonatkozásában kizárólagos jogot biztosít a jelen szerződés időbeli hatálya alatt. A Vagyongkezelő a víziközművek működtetésének jogát másnak el nem idegenítheti, gyakorlását át nem engedheti, nem pénzbeli hozzájárulásként más gazdálkodó szervezetbe nem viheti, más hasonló jogügyletben nem hasznosíthatja, és meg nem terhelheti.
2. A víziközmű-működtetés meghatározott részének kiszervezéséhez a Vkszt. és a végrehajtásáról szóló kormányrendeletben előírt engedély, illetve tájékoztatási kötelezettség szükséges. A harmadik személytől víziközmű működtetése érdekében igénybe vett tevékenység körébe tartozó tevékenység esetében a Vagyongkezelő úgy felel a jogszabályokban vagy hatósági határozatban meghatározott kötelezettségei teljesítéséért, mintha az adott tevékenységet maga végezte volna.
3. Vagyongkezelő köteles a vagyongkezelésbe kapott vagyonnal mérhetően eredményes gazdálkodást folytatni. Vagyongkezelő az eredményes gazdálkodás érdekében biztosítja a hatékony működés feltételeit.

XVI. A szerződés megszűnése

1. A megszűnik:
 - a) a határozott idő elteltével,
 - b) rendkívüli felmondással,
 - c) a Vagyongkezelő jogutód nélküli megszűnésével,
2. A Vagyongkezelésbe adó tulajdonos a vagyongkezelési szerződést rendkívüli felmondással az év végére szólóan, de legalább 8 hónapos felmondási idővel felmondhatja, ha:
 - a) a Vkszt. szerint meghatározott esetekben,
 - b) a Vagyongkezelő tekintetében a Vkszt., a környezet védelmére vagy a vízgazdálkodásra vonatkozó jogszabályok vagy a rá vonatkozó hatósági határozatok előírásainak víziközmű-szolgáltatás során történő súlyos megsértését jogerősen megállapították,
 - c) a Vagyongkezelő a vagyongkezelési szerződésben megállapított kötelezettségét, feladatát neki felróhatóan, súlyosan vagy huzamosan megszegte,
 - d) a Vagyongkezelő a vele szemben a vagyongkezelési szerződés megkötését megelőzően megindult csőd- vagy felszámolási eljárásról a Vagyongkezelésbe adó tulajdonost nem tájékoztatta,
 - e) a Vagyongkezelő adó-, illeték-, vám- vagy társadalombiztosítási járulék tartozása több mint hat hónapja lejárt, és ennek megfizetésére halasztást nem kapott,
 - f) a Vagyongkezelő a vagyongkezelésbe adott önkormányzati vagyonnal a vállalt önkormányzati feladatokat nem látja el,
 - g) a Vagyongkezelő a vagyongkezelésbe adott önkormányzati vagyont súlyosan veszélyezteti vagy rongálja,
 - h) a Vagyongkezelő a vagyongkezelési díjat a fizetési határidő lejártá után közölt felszólításban meghatározott határidőben nem fizeti meg.

3. A Vagyonkezelő az üzemeltetési szerződést az év végére szólóan, de legalább 8 hónapos felmondási idővel felmondhatja, ha:
 - a) a Vkszt. szerint meghatározott esetekben,
 - b) a Vagyonkezelésbe adó tulajdonos az üzemeltetési szerződésben megállapított, kötelezettségét neki felróhatóan, súlyosan vagy huzamosan megszegte.
4. A Vagyonkezelésbe adó tulajdonos a Vagyonkezelővel megkötött vagyonkezelési szerződést azon közművekre vonatkozóan, amely közművek Európai Unió támogatással és a Vagyonkezelő anyagi szerepvállalásával jöttek létre, rendes felmondással nem mondhatja fel.
5. Amennyiben rendkívüli felmondásra kerül sor, úgy a szerződés megszűnésével egyidejűleg a Vagyonkezelésbe adó tulajdonos egyösszegben köteles megfizetni a Vagyonkezelőnek azt az összeget, amelyet a Vagyonkezelő a Vagyonkezelésbe adó tulajdonos tulajdonába került közművek megépítése céljából a Vagyonkezelésbe adó tulajdonosnak megelőlegezett.
A Vagyonkezelésbe adó tulajdonos által fizetendő összeg csökken az - uniós támogatással és a Vagyonkezelő pénzügyi szerepvállalásával - megvalósult közművek üzemeltetése során, a Vagyonkezelő által beszedett víz-és csatornadíjakból már megtérült résszel.

XVII. Elszámolás a vagyonnal

1. A szerződés megszűnése esetén a Felek kötelesek elszámolni egymással a kezelt vagyonnal, és a kezelt vagyonnak a vagyonkezelésbe adás időpontjában fennálló állapotához (értékéhez) viszonyítottan bekövetkezett különbözetével is.
2. A Vagyonkezelő a vagyonkezelői jog megszűnését követő 6 hónapon belül köteles elszámolni a vagyonkezelési jog megszűnése időpontjáig még fel nem használt amortizáció összegével.
3. A Vagyonkezelő által előre finanszírozott - de a díjban a vagyonkezelői jog megszűnése időpontjáig még meg nem térült - pótlási és felújítási munkák értékét a Vagyonkezelésbe adó tulajdonos köteles a Vagyonkezelő részére a vagyonkezelői jog megszűnését követő 6 hónapon belül megtéríteni abban az esetben, ha a vagyonkezelői jog megszűnése nem a Vagyonkezelő hibájából történik.
4. Felek vállalják, hogy a követelések késedelmes megfizetése esetén, a késedelem idejére, a jegybanki alapkamatnak megfelelő mértékű késedelmi kamatot fizet a másik fél részére a tartozás teljes összege után.
5. A szerződés megszűnésekor a Vagyonkezelésbe adó tulajdonos köteles gondoskodni a vagyonkezelői jog ingatlan-nyilvántartásból való törléséről.

XVIII. Jogviták rendezése

1. Felek rögzítik, hogy jelen szerződés teljesítése érdekében egymással szorosan együttműködnek. Az esetleges vitás kérdéseiket egymás között elsősorban tárgyalásos úton rendezik, amelynek során megkísérlik az egyezségkötést. Amennyiben a felek között nem jön létre egyezség, úgy a felek az igényüket bíróságon érvényesíthetik. Felek az esetleges jogviták rendezésére az értékhatártól függően a győri székhelyű bíróság kizárólagos illetékességét kötik ki.
2. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a „Nemzeti vagyonról” szóló törvény, a Ptk, a Vkszt., a „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló törvény, az Sztv. és más vonatkozó jogszabályok az irányadók.

XIX. Egyéb rendelkezések

1. Vagyonkezelő kijelenti, hogy részéről a vagyonkezelési szerződés megkötését kizáró körülmény nem áll fenn, továbbá lejárt adó-, illeték-, vám- vagy társadalombiztosítási járulék tartozása nincs.
2. A Vagyonkezelő a Vagyonkezelésbe adó tulajdonost azonnal írásban tájékoztatja, amennyiben tartósan, több mint 6 hónapja lejárttá vált adó-, illeték-, vám- vagy társadalombiztosítási járulék tartozása keletkezik.
3. Az üzemeltetési szerződések jelen szerződés hatálybalépésének napjával hatályukat veszítik.
4. A Pannon-Víz Zrt. Igazgatósága az 57/2012/XII.18 számú határozatával felhatalmazta az elnök-vezérigazgatót, hogy a vagyonkezelési szerződéseket az Igazgatóság nevében aláírja. A Vagyonkezelésbe adó tulajdonos képviselőtestületének határozata a vagyonkezelési szerződés aláírásáról a jelen szerződés mellékletét képezi.

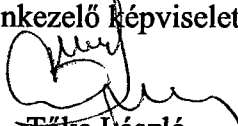
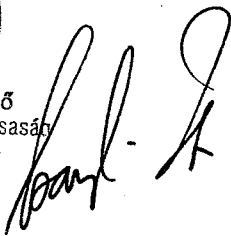
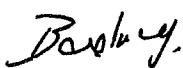
Amennyiben megjelennek a végrehajtási rendeletek, az abban foglaltakat kötelezően alkalmazni kell a szükséges szerződés-módosítás hatályba lépéséig is.

Szerződő felek ezt az okiratot, mint akaratukkal megegyezőt, helybenhagyólag írták alá.

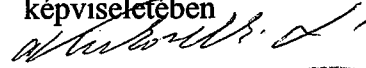
Győr, 2012. december 31. nap

Tét, 2012. december 31. nap

Vagyonkezelő képviselőjében


Tóke László
Elnök-Vezérigazgató
"PANNON-VÍZ"
Víz- Csatornamű és Fürdő
Zártkörűen Működő Részvénytársaság
9025 Győr, Országút u. 4.



Vagyonkezelésbe adó tulajdonos
képviselőjében


dr. Kukorelli László
Polgármester



Tel.: 96/694-010

Horváth Viktorné
körjegyző

Rábacsécsény-Bezi-Mérges Körjegyzőség

9136 Rábacsécsény, Deák tér 6.

Tel.: 96/694-010

VÁROSI JEGYZŐSÉG TÉT		
Érkezett: 2012 DEC 17.	Szám: 1965-8, 2012....	
Melléklet:	Előadó: dr. Horváth Vince	Előszám:

JEGYZŐKÖNYVI KIVONAT

Készült: Mérges Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. december 4-én a Mérges Önkormányzat Hivatalában megtartott üléséről készült jegyzőkönyvéből.

2./ Napirendi pont

Közös hivatal létrehozására szándéknyilatkozat.

Előadó: Balázs Vince polgármester

Mérges Község Önkormányzatának Képviselő-testülete egyhangúan 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

Mérges Község Önkormányzat Képviselő-testületének

30/2012. (XII. 4.) H a t á r o z a t a

Mérges Község Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja azon szándékát, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény hatályos rendelkezései szerinti időtartamon belül, közös önkormányzati hivatalt kíván létrehozni Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületével.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

K.m.f.

Horváth Viktorné s.k.
körjegyző

Balázs Vince s.k.
polgármester

Kiadmány hitelélül:

Rábacsécsény, 2012. december 12.



Horváth Viktorné
Horváth Viktorné
körjegyző

Rábacsécsény-Bezi-Mérgek Körjegyzőség

9136 Rábacsécsény, Deák tér 6.

Tel.: 96/694-010

VÁROSI JEGYZŐSÉG TÉT		
Érkezett:	2012 DEC 17.	Szám:
Melléklet:	Előadó:	Előszám:
	tr. Kovács	

J E G Y Z Ő K Ö N Y V I K I V O N A T

Készült: Rábacsécsény Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. december 10-én a Rábacsécsény Önkormányzat Hivatalában megtartott üléséről készült jegyzőkönyvéből.

4. Napirendi pont

Közös hivatal létrehozására szándéknyilatkozat.

Előadó: Kovács Teodóra polgármester

Az előterjesztés alapján Rábacsécsény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete egyhangúan 4 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

Rábacsécsény Község Önkormányzata Képviselő-testületének

68/2012. /XII.10./ Határozata

Rábacsécsény Község Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja azon szándékát, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény hatályos rendelkezései szerinti időtartamon belül, közös önkormányzati hivatalt kíván létrehozni Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületével.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

K.m.f.

Horváth Viktorné s.k.
körjegyző

Kovács Teodóra s.k.
polgármester

Kiadmány hitelélül:

Rábacsécsény, 2012. december 12.



Horváth Viktorné
Horváth Viktorné
körjegyző

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2013. I. félévre vonatkozó munkaterve
„tervezet”

2013. január

1. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
2. Rendeleték aktualizálása.
Előadó: Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
3. Közös hivatal kialakításának megtárgyalása.
Előadó: Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
Dr. Kukorelli László polgármester
4. Szervezeti és Működési Szabályzat felülvizsgálata, módosítása.
Előadó: Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
5. Tét Város Önkormányzat 2013. évi költségvetésének – első olvasatban történő – megtárgyalása, elfogadása.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi vezető
6. Tét Város Polgármesteri Hivatalának beszámolója a 2012-es évi munkájáról.
Előadó: Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
7. KKÁMK Alapító Okiratának felülvizsgálata
Előadó: Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
Boros Zoltán KKÁMK igazgató
8. Együttműködési Megállapodás Óvoda Működtetésére (Győrszemere, Mórchida, Rábacsécsény, Tét tagintézmények között)
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
Boros Zoltán KKÁMK igazgató
9. Téli Kistérségi Rendőrállomás beszámolója a 2012-es évi munkájáról.
Előadó: Rendőrállomás vezetője
10. Egyebek.

2013. február

1. Lejárt határidejű határozatokról tájékoztató.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
2. Tét Város Önkormányzat 2013. évi költségvetési rendeletének megtárgyalása és elfogadása.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi vezető
3. Civil szervezetek támogatásának elfogadása.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi vezető
4. Rendeleték aktualizálása.
Előadó: Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
5. Városháza teendők megtárgyalása
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
6. Egyebek

2013. március

1. Lejárt határidejű határozatokról tájékoztató.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
2. Kisfaludy Napok értékelése.
Előadó: Boros Zoltán KKÁMK igazgató
3. Rendeletek aktualizálása.
Előadó: Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
4. Városszépítő munkálatok megszervezése.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
5. Egyebek.

2013. április

1. Lejárt határidejű határozatokról tájékoztató.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
2. 2012. évre vonatkozó zárszámadási rendelet megtárgyalása és elfogadása.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi vezető

2013. május

1. Lejárt határidejű határozatokról tájékoztató.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
2. Rendeletek aktualizálása.
Előadó: Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
3. Jegyzői hatáskörbe tartozó gyámügyi igazgatási tevékenységről átfogó értékelés.
Előadó: Lakatosné Borsó Izabella ügyintéző
4. Egyebek

2013. június

1. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
2. 2012-2013-as tanév értékelése.
Előadó: Boros Zoltán KKÁMK igazgató
3. Városnap szervezésével kapcsolatos feladatok megtárgyalása.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
4. Benyújtott pályázatokról tájékoztató.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
5. Egyebek.

2013. július

1. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
2. Városnapról beszámoló
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
3. Egyebek

2013. augusztus – ülésszünet

Tét Város Önkormányzat képviselő-testülete a 2012.-ei képviselő-testületi ülésen fogadta el, a/2012. (.....) számú képviselő-testületi határozattal.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska
jegyző

Dr. Kukorelli László
polgármester