

TÉT VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
9100 Tét, Fő u. 88.

30/2013.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2013. január 10-én megtartott
közmeghallgatásáról.**

TÉT VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
9100 Tét, Fő u. 88.

30/2013.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2013. január 10-én 16⁰⁰ órai kezdettel megtartott
közmeghallgatásáról.

Az ülés helye: Tét Város Művelődési Ház nagyterme (Tét, Fő u. 88.)

Jelen vannak: Tét Város Képviselő-testülete részéről:
Dr. Kukorelli László polgármester
Ackermann László, Baranyai Zoltánné, Boros Zoltán, Horváth
Magdolna, Zsolnai Ferenc képviselők

Távol vannak: Rendes Róbertné képviselő

Tanácskozási joggal vesz részt: Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző

Meghívottként jelen van:

Jegyzőkönyvvezető: Dukkoné Csécs Angelika

Dr. Kukorelli László polgármester:

Tisztelettel és szeretettel köszöntök mindenkit ezen a rendhagyó képviselő-testületi ülésen. A mai ülésünk lesz az egyik közmeghallgatása ennek az évnek. Az SZMSZ-ünk alapján egy kötelező közmeghallgatásunk van, a költségvetés elfogadását megelőzően, ezt mi saját magunknak szabtuk meg. Most egy rendhagyó közmeghallgatás fog következni, ugyanis költségvetésünk még nincs, még első olvasat sincs. Mindenki, aki kíváncsi arra, hogy mi lesz a település következő évi költségvetése, egy hónapon belül egy újabb közmeghallgatásra kell, hogy számítsa, akkor újra találkozunk. Azért kértem, Boros Zoltán igazgató urat, hogy üljön ide mellénk, mert a közmeghallgatás két napirendi pontja közül, az egyik szervesen kapcsolódik ahhoz az intézményhez, amelyet Ő vezet.

Mivel ez egy képviselő-testületi ülés, ezért jelenléti ív alapján megállapítottam, hogy a képviselő-testület csaknem teljes létszámban jelen van, Rendes Róbertné képviselő asszony igazoltan van távol, jelenleg nem is tartózkodik Magyarországon.

Ennek megfelelően megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes.

Az első napirendi pont Tét városban folyamatban lévő pályázatokról szóló tájékoztatás. A második napirendi pont a járási rendszer kialakításával kapcsolatos változásokról szóló tájékoztatás. Harmadik napirendi pont az egyebek napirendi pont. Amennyiben a képviselő-társak a napirendi pontokkal egyet tudnak érteni, akkor azt kérem kézfeltartással jelezni.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 1/2013. (I. 10.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2013. január 10-ei közmeghallgatás napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

1. Tét városban folyamatban lévő pályázatokról szóló tájékoztatás.
2. A járási rendszer kialakításával kapcsolatos változásokról szóló tájékoztatás.
3. Egyebek

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: azonnal

Meghívó, hirdetmény, jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Közmeghallgatás napirendi pontjai:

1. Tét városban folyamatban lévő pályázatokról szóló tájékoztatás.
Előadó: dr. Kukorelli László polgármester
2. A járási rendszer kialakításával kapcsolatos változásokról szóló tájékoztatás.
Előadó: Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
dr. Kukorelli László polgármester
3. Egyebek

1. TÉT VÁROSBAN FOLYAMATBAN LÉVŐ PÁLYÁZATOKRÓL SZÓLÓ TÁJÉKOZTATÁS.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Röviden megpróbálnám összefoglalni az első napirendi ponttal kapcsolatban azt, ami eszembe jutott az elmúlt napokban. Azután természetesen akár ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban, akár mással kapcsolatban is, ha bárkinek kérdése lesz, akkor majd szívesen várjuk. Szívesen fogadunk bármilyen jobbító szándékú javaslatot, bármilyen kérdést. Ha kérdés van, akkor igyekszünk rá válaszolni, ha javaslat van, akkor azt igyekszünk megfontolni.

Egy kérésem lenne, ez technikai jellegű kérés, hogy a jegyzőkönyv miatt mindenki, aki szeretne hozzászólni a nevét mondja meg a hozzászólás előtt, mert a közmeghallgatásról hangfelvétel készül.

Ahogy mondtam, ez nem az a szokásos éves közmeghallgatás. Azért került sor a mai közmeghallgatás megtartására, mert még novemberben a Pénzügyi Bizottság felvetette, hogy tájékoztatni kellene a képviselőket is és a lakosságot is bizonyos kérdésekről.

A történelmi hűség miatt elmondom, amit akkor is elmondtam, hogy aki olvassa az Interneten keresztül a képviselő-testületi ülések jegyzőkönyveit, vagy eljár a testületi ülésekre, annak újat nem fogok tudni mondani. Aki nem, annak meg örülök, hogy így, ilyen fórumon el tudom mondani azokat a tényeket, amelyek biztos, hogy foglalkoztatják őt is, meg biztos, hogy foglalkoztatnak másokat is.

Úgy gondolom, hogy ahhoz, hogy érthető legyen, amit el szeretnék mondani, egy kicsit messzebből kellene kezdeni az egész történetet.

2011. februárban tartottunk közmeghallgatást, akkor azt mondtam – bocsánat, hogy saját magamat idézem – hogy „a lehetőségeket most kell kihasználni, a terveket együtt, az Önök segítségével és támogatásával szeretnénk véghezvinni. Egy embernek minden

nehéz, több embernek szinte semmi sem lehetetlen. Minden út egyetlen lépéssel kezdődik, sokszor ezt az első lépést a legnehezebb megtenni.”

Akkor annak idején ezt mondtam. Úgy gondolom, hogy ezeket az első lépéseket azóta a képviselő-testület megtette az Önök segítségével.

Azt tényleg nehéz eldönteni, sokszor azt a legnehezebb eldönteni, hogy kinek mi a fontosabb, és abban is egyet tudunk érteni, hogy mindenkinek egyenlően jól tenni nem lehet.

Megvalósult a TIOP-1.1.1-07/1 „Pedagógiai módszertani reformokat támogató informatikai infrastruktúra fejlesztése” című projekt, lefordítva, akinek gyermeke van az iskolában, az tudja, hogy digitális táblákat szereltünk fel az iskolában, nem is keveset. Az intézményben, és ez magába foglalja a tagintézményeket is (Győrszemerét, Rábacsécsényt, Mórachidát) nagyságrendileg 29 millió forint értékben szereztünk be ilyen készülékeket. Megvalósult, beszerelték, használják.

Az Óvoda – bölcsőde infrastrukturális fejlesztése: közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztése pályázatot megint csak leegyszerűsítem, aki most bemegy az óvodába, talál egy plusz szárnyat, az „U”-alak közepén, ez mintegy 19 millió forintjába került a településnek a támogatással együtt.

Ezek még mind a tavalyi és a tavaly előtti évek eredményei, még mindig nem arról beszélek, ami közvetlenül most történt, hanem arról, amit akkor megígértünk, és majd érteni fogja mindenki, hogy miért mondom el mindezt.

A Járóbeteg Szakellátó központ, egy kardinális kérdés, kész. A 905 millió forintból kivitelezett épület használatbavételi engedéllyel rendelkezik.

Napkollektorokat a HU-SK 09/01/2.1.1. „Megújuló energiaforrások hasznosítási lehetőségeit bemutató – prezentáló, a széles nyilvánosságnak szabadon hozzáférhető multifunkciós központok kialakítása a Tőkés ág önkormányzatai és a Téli kistérség területén” című pályázat keretében napkollektorokat szereltettünk fel az óvoda épületére, az iskola épületére és a sportöltöző épületére. Mostantól a használati melegvizet a nap állítja elő, és ez nem propaganda, hanem tény. Szeptember végén is még – az óvodavezető meg tudja erősíteni – tapasztaltuk, hogy nem kapcsoltak be a bojleret, mert nem volt rá szükség. Amit a nap előállított meleg vizet, azzal lehetett kezelt mosni a gyerekeknek az óvodában, ez előbb-utóbb megtakarítást fog eredményezni.

Az is igaz, hogy jelen pillanatban van egy olyan beruházásunk, ami félkész, de az óvoda konyhájának a rekonstrukciója és az étkezője készen van, használatbavételi engedéllyel rendelkezik. A jogerős engedély még nincs a kezünkben, de ígéretet kaptunk már, hogy megkapjuk, lehet, hogy már postára adták, mert ha senki nem nyújtott be fellebbezést, akkor múlt pénteken jogerős lett a használatbavételi engedély. Ebben a projektben, közel 85 millió forintnyi beruházás már kész, abból a 285 millió forintból, amit elnyertünk. Az is tény, hogy most megakadt a beruházás, majd erről még beszélek.

Úgy gondolom, hogy amit akkor mondtunk, hogy nehéz lesz megvalósítani, azt az 1,3 milliárd forintnyi akkor indult beruházást, igaz volt, de azért tulajdonképpen a nagy részén túl vagyunk. Megcsináltuk, nem adósítottuk el a települést, azóta sem vagyunk eladósodva, az már csak külön haszon volt, hogy amit a Kormány ígért, azt teljesítette és azokat a kisebb beruházási hiteleket, amelyeket az önkormányzat felvett az előző ciklusban, illetve most pont az iskola-beruházás miatt, valamint az aktuális folyószámla-hitelünket kifizette.

Itt is elmondom, hogy amennyiben ez nem történt volna meg, akkor sem lennénk fizetéseképtelenek, ez az önkormányzat is jól gazdálkodott. Így viszont jobb helyzetbe kerültünk.

Az is igaz, hogy amennyiben tovább akarunk haladni, akkor továbbra is csak ezzel a szemlélettel tudunk továbbhaladni. Együtt kell gondolkodnunk, együtt kell egymást segítenünk, valahogy úgy, mint a játszótérnél tesszük. Kicsit besegít az önkormányzat, vannak aktív szülők, akik ezt mozgatják, van lakosság, aki ezt támogatja, az eredmény az, hogy kész valami. Nem azt mondom, hogy a lakosságnak kell megcsinálni a fejlesztést, félreértés ne essék, én csak az együtt gondolkodást, az egymás támogatását hangsúlyozom.

Alapvetően van két beruházás, de ha komolyan nézzük, akkor csak ez a kettő beruházás foglalkoztatja a lakosságot. Bármit csinálhatunk ezen a településen – nem akarok megbántani senkit – bármilyen fejlesztést végrehajthatunk, az most nem érdekes.

Két dolog érdekes, az egyik a Gyógyítóház, a másik az iskola bővítése.

Kezdjük a Gyógyítóházzal. Többször, több fórumon elmondtuk, hogy majd ekkor fog megnyílni, akkor fog megnyílni, ez fog történni, az fog történni. Én egy ideje már szándékosan nem mondok időpontokat és nem azért, mert nem tudnék időpontokat mondani. Azért nem mondok semmit, mert lassan be kell látni nekem is, másnak is, hogy mindenki csak azért vállaljon felelősséget, amit saját maga megcsinál. Ha másnak van kiszolgáltatva, akkor ne akarjon a más fejével gondolkodni.

Aki olvasta a Kisalföldet, az pontosan elolvashatta, hogy ott heteken keresztül beszélgettünk egymással, hatóságok és mi. 2012. október 9-én jött a közreműködő szervezet, és egy helyszíni szemle keretében ellenőrizte a projekt állását. Nem titkolt szándékkal azért, hogy ha mi vagyunk azok, akik miatt ennek a projektnek csúszása van, akkor szerződösszegést fog megállapítani, és akkor ezt az 1 milliárd közeli összeget vissza kellene fizetnünk. Az ellenőrzés végén meg kellett állapítani nekik is, amit tudtak, vagy sejtettek, hogy tulajdonképpen minden rendben van, csak van egy vagy két hatóság, aki úgy gondolja, hogy hónapokat kell egy ügyet intézni. Nem akarok nekimenni egyetlen hatóságnak sem, de a tény az tény, hogy az épület használatbavételi engedélyének alapvetően kettő feltételt szabott a Környezetvédelmi Felügyelőség, az egyiket valamikor még májusban, a másikat szeptemberben.

A májusi feltétel az volt, hogy a csapadékvíz elvezetését engedélyeztetni kell. Benyújtottunk hozzá minden papírt, majd júliusban hiánypótolattak bennünket, majd ugyanazt benyújtottuk kis változtatással, elfogadták, aztán november 13-án megérkezett a jogerős engedélye annak, hogy szabályosan vezetjük el a vizet a

parkolóból, olajfogóval, annak a rendje módja szerint. Az egy másik kérdés, hogy jövőre néhány százezer forintért bevizsgáltathatjuk, hogy a talajt nem szennyezzük-e azzal, hogy ott van az a parkoló. Itt kérnék meg minden lakost, hogy ne vicceljen meg bennünket azzal, hogy egy nyílt árokba beleönt egy kis olajat, ha ezt megteszik, akkor az önkormányzat nem teljesítette, hogy szabályszerűen vezeti el a vizet, hiába van olajfogó a parkolónál, hiába van minden, van egy szakasz, ahol nyílt árok van. A Fő utcai kertek mögötti árokba ha valaki olajat önt, akkor majd nyilván meg fogják állapítani, hogy nem megfelelő ez az egész, és innentől nem tudjuk produkálni azt, hogy egyébként szabályosan vezetjük el a csapadékvizet. Ma Magyarországon, bármilyen autó, bármilyen rossz állapotban, bármilyen olajfolyással megállhat bármelyik útnak a szélén, bárkinek a háza elé beengedheti az olajat, de egy parkolóban nem, főként, ami Unió pályázatból épült.

Itt jött a „feketeleves” szeptemberben. Van egy kutunk, ahonnan az ivóvizet kapjuk. A kút, meg a glóbusz közötti főnyomó-vezetékét arrébb kellett tenni néhány méterrel. Eddig sem volt probléma, ezután sem lesz, átmérő sem változott, nyomás sem változott, szinte semmi nem változott, azt a vizet issza mindenki másfél éve, ami azon a csövön folyik. Szeptemberben úgy gondolta a Környezetvédelmi Felügyelőség, hogy ennek is kellene még egy plusz engedély. Lehet, hogy 2010-ben vagy 2011-ben ezt meg kellett volna már kérni, ez egy másik kérdés, de ez vita mind a mai napig. Ahogyan mindenki olvashatta a Kisalföldben a Pannon-Víz Zrt. a mai napig vitatja, hogy ezt egyáltalán engedélyeztetni kell-e, amikor ő saját hatáskörben megteszi, hogy arrébb helyezi a vezetékét. Nem változott semmi, csak annyi történt, hogy eternit cső helyett műanyagot építettek be. Tulajdonképpen még talán jobb is, mint ami volt.

Itt jön a csavar a történetben, hogy ez az engedélyeztetési eljárás még nem zárult le, de már megvan a használatbavételi engedély. Amikor ezt elindították velünk, akkor felfüggesztették a használatbavételi engedély eljárását. Őszintén mondom, mindenki tudja, hogy jogász vagyok, nem értem. Ha egyszer felfüggesztettünk egy eljárást, akkor az fel van függesztve. Amíg nincs meg az a dolog ami miatt felfüggesztettük, addig nem lehet folytatni, vagy lezárni az ügyet. Ha nem lehet folytatni, akkor mitől lett engedély? Nem is akarom tudni, van, most már megyünk a működési engedély felé.

Tulajdonképpen most ott tartunk, hogy napokon belül megvan a használatbavételi engedélyünk jogerősen, és közben mi mindent megteszünk, ami kell ahhoz, hogy tovább tudjunk lépni. Mindaz, ami eddig nem került a végleges helyére, mert nem volt engedély, az a néhány 10-100 milliós tétel, amit most raktározunk a házban, az most végleges helyére kerül. Számítógépek, szoftverek és minden, ami ahhoz kell, hogy működjünk, mert jelen pillanatban szekrényben vannak és dobozban, kivéve a működő röntgen. Bárkit meg tudnék röntgenezni, ha értenék hozzá, mert beüzemelt állapotban ott van, egy éve, sőt ki sem lehet kapcsolni. A röntgent, meg ultrahangot bármikor bárkinek vállalom, csak nem értek hozzá. A lényeg az, hogy az eszközök működnek. Remélem most már lesz, aki használja is.

Most ott tartunk, ha minden igaz, és minden összejön, akkor a hónap végén, jövő hónap elején, el tudjuk indítani azt a folyamatot, ami a működési engedélyhez szükséges, akár az orvosokkal való szerződések megkötése, akár az egyéb kiszolgáló személyzetnek a felvétele, párhuzamosan azzal – azt mindenki tudja, hogy a jelenlegi ügyvezető igazgató le akar mondani – hogy új ügyvezető igazgatót választunk.

Jelöltjeink vannak erre a pozícióra, valamint ugyanígy meg kívánjuk újítani a Felügyelő Bizottságot is. Ha nem is akarjuk teljes egészében kisajátítani az egészet, mert nem tehetjük a jelenlegi konstrukcióban, de éreztetni fogjuk mindenkivel, hogy Tét városé a többségi tulajdon. Egyébként rájöttünk, hogy ez így nem megy, vagy mi csináljuk meg, vagy senki. A demokrácia addig működik, ameddig van értelme. Miután nincs értelme, mi a képviselő-testület eldöntjük, a többiek meg majd hozzászoknak, mert az Ő érdekük is ez. Alapvetően egy dolog a fontos, hogy végre elinduljon ez az egész és ne az történjen, hogy majd azon vitatkozunk, aminek nincs értelme. Gondolok itt arra, hogy egy éve is választhattunk volna más Felügyelő Bizottsági tagot, csak a tulajdonosi kör egy része úgy gondolta, hogy nem úgy, hanem így, és én akkor még nem akartam érvényesíteni a többségi tulajdont, de most már nincs értelme várni, mert segítséget a többiektől azóta sem kaptunk.

Áttérnék a másik beruházásra. Az iskola és óvoda beruházás nagy várakozásokkal megindult a nyár elején. Joggal mondtuk azt és hittük azt, hogy ezt a félévet már mindenki itt kezdi a Debrecen utcában, óvodás is, iskolás is. Egy dolog, amit teljesítettünk, hogy augusztus 28-án megindítottunk egy használatbavételi eljárást az óvoda konyha vonatkozásában. Arról olyan túl sokat nem tehetünk – nem azért mondom, mert magyarázkodnunk kéne – hogy az eljárás során kiderült, hogy a tűzvédelmi rendszer vonatkozásában csak akkor kapjuk meg a használatbavételi engedélyt, ha a régi szárnyban, tehát abban a szárnyban is, ami 1976-ban épült, ott is építsük ki a tűzvédelmi rendszert. Ezt nem írták elő az építési engedély során, ezt a használatbavételi engedéllynél írták elő. Ezután megterveztettük, kivitelezettük, átvetettük, majd utána folytatódott a használatbavételi eljárás, ez minimum másfél hónap csúszást jelentett. Nem bántom a Katasztrófavédelmi Felügyelőség dolgozóit, mert a munkájukat végezték, de minket megakadályoztak abban, hogy másfél hónappal korábban használatbavételi engedéllyel rendelkezünk. Mondtak egy alternatív lehetőséget, az szerintem nem 1,5 hónap, hanem 3 hónap lett volna: legyen az egész épületet két külön tűzszakasz, rakjunk be egy tűzgátó ajtót, tűzfalat falazunk, falazzunk be még három ablakot, falazzuk fel az egészet a tetőig, akkor utána rendben van, mert az új épületben ki van építve a rendszer, a régibe meg maradhat, ami volt. Mi mérlegeltünk, hogy melyik az olcsóbb. Az volt az olcsóbb, meg a gyorsabb, hogy kiépítjük inkább a régi épületben is a tűzjelző rendszert, kiépítettük. Megvalósult, legalább ilyen problémánk nem lesz a későbbiekben.

Ez a része a projektnek lezárult, bármennyire is úgy néz ki, hogy az óvoda nem kész, külsejét tekintve valóban nem kész, viszont van jogerős használatbavételi engedélyünk a konyhára és az étkezőre. Következő lépés, hogy működési engedélyt kell módosítanunk, mert jelenleg van engedélyünk 200 adagos konyhára, most módosítjuk 500 adagosra. Véleményem szerint ez már olyan túl nagy problémát nem fog jelenteni, mert egyszer a Katasztrófavédelem hozzájárult a használatbavételi engedélyhez, minden rendben van a füstelszívó rendszerrel is. Az „ÁNTSZ” is azt mondta, hogy minden rendben van, a hatósági állatorvos is azt mondta, hogy tökéletes.

Ha mindenki ezt mondta a használatbavételi engedélykor, akkor bízom benne, hogy működési engedélykor nem találják ki, hogy még sem jó. Bízom benne, hogy ez a része rendben van.

Hogy mi lesz az iskolával, az még kemény harc lesz. Azért kemény harc, mert év közepén június környékén a VÁTI – a közreműködő szervezet – beolvasztásra került a Magyar Gazdaságfejlesztési Zrt.-be (továbbiakban: MAG Zrt.) A MAG Zrt. munkatársai elkezdtek újraolvasni a pályázatokat, támogatási szerződéseket. Csak néhány dátumot mondanék, hogy mindenki számára világos legyen, hogy mi is történik.

2009. végén döntötte el a képviselő-testület, hogy benyújtja ezt a pályázatot. 2010. elején be is nyújtotta ezt a pályázatot a pályázati kiírás alapján, aminek megfelelt. 2011. évben – innen tudom jobban, mert innentől van rálátásom – megnyertük a pályázatot és 2011. tavaszán aláírtam a Támogatási Szerződést. A pályázati kiírásnak megfelelően, az akkori jogszabályoknak megfelelően – legalábbis akkor néhányan úgy gondolták, hogy megfelelően – aláírtuk a Támogatási szerződést. Ez úgy néz ki gondolom sokan nem tudják közlünk, hogy a Közreműködő Szervezet az ember elé leteszi a szerződést, és alá kell írni. Nem kezdhetünk el ott arról beszélgetni, hogy például az ötödik pont hatodik bekezdésében én vitatok egy szót, nincs ilyen, aláírom és kész. 2012. nyarán beolvadt a MAG Zrt.-be a VÁTI, eltelt tehát másfél év, és akkor rájött valaki, hogy szerintük jogszabályellenes volt, a Támogatási szerződésünknek az aláírása abban a formában. Az önkormányzat 2012. októberében tájékoztató levelet kapott a MAG Zrt-től, miszerint a Támogatási Szerződés aláírásakor hatályban levő jogszabályok szerint az önkormányzatnak biztosítéknyújtási kötelezettsége van a megkötött 200.000.000 Ft + ÁFA összegű kivitelező szerződés támogatástartalmának megfelelően (228.600.000 Ft). Ennek indoka, hogy a vonatkozó jogszabálynak van egy olyan kitétele, miszerint az önkormányzatra vonatkozó biztosítéknyújtási kötelezettség alóli kivétel nem érvényes abban az esetben, ha közbeszerzést bonyolít le a Kbt. 6. címe illetve hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás esetén. A kivitelezésre vonatkozó közbeszerzési eljárás valóban a Kbt. 6. Címe alapján került lebonyolításra, azonban eredendően nyílt eljárás volt, s csak amiatt került tárgyalásos eljárás lefolytatásra, mivel a jogszabály lehetővé teszi, hogy ha nem áll rendelkezésre kellő anyagi fedezet, úgy a nyílt eljárás után megindításra kerülhet egy tárgyalásos eljárás ugyazokkal, akik a nyílt eljárásban is pályáztak. Miért gondolja a MAG Zrt., hogy innentől olyan ez az ügy, mintha a legelejétől tárgyalásos rendszerben próbáltuk volna kiválasztani a beruházót, ezt nem tudom.

Erről az ügyről mindenki olvashatott a Kisalföldben, ez sem véletlenül jelent meg az újságban. Eredménye is volt, hogy megjelent a Kisalföldben ez a cikk, január 3-án már ellenőriztek bennünket, de hibát nálunk nem találtak. Nem azért jöttek, hogy most megbüntessenek bennünket, hanem azért – szerintem – hogy saját maguknak is bebizonyítsák, hogy egyébként itt minden rendben van, egy probléma van, nincs pénz. Mivel nincs pénz, novemberben levonult a kivitelező. Ezek után úgy gondolom, hogy ez a kivitelező ne is folytassa. Ő felmondta a szerződést, mi ezek után nem is szeretnénk visszacsinálni. Véleményem szerint nekünk lett volna jogalapunk felmondani, neki erkölcsi alapja biztos, hogy nem, de ennek ellenére Ő mondta fel a szerződést.

Most ami következik: tételes felmérés, elszámolás, új közbeszerzés, új vállalkozó és én nagyon remélem, hogy szeptember 1-én új iskola, különböző határidő módosításokkal. Egyébként a „B” verzió az, ha még mindig a MAG Zrt. úgy gondolja, hogy neki van igaza, akkor – ez sem titok – szerződésszegéssel fogják vádolni az önkormányzatot,

vissza kell fizetnünk 85 millió forintot, amit nem is mi vettünk fel teljes egészében, és még 120 millióból csináljuk meg az iskolát. Tekintettel arra, hogy szállítói finanszírozásról van szó (a számla 10 %-át az önkormányzat utalja a Vállalkozónak, 90 %-át a Közreműködő Szervezet közvetlenül utalja a Vállalkozónak) kérdéses, hogy ezen összeg erejéig miért az önkormányzatnak, miért nem a Vállalkozónak kell biztosítékot nyújtania. Innentől – ez sem zsákbamacska – kitehetjük a településtábla elejére, hogy eladó, mert akkor csődbe mentünk. Nagyon remélem, hogy ez nem fog bekövetkezni, rá fognak jönni, hogy ahogyan ők értelmezik a jogszabályt, nem jó. Ez a kivitelező cég egyébként annyira gerinces, hogy az én személyes felelősségemet firtatja, annak a pályázatnak a kapcsán, a biztosíték nyújtási kötelezettségnél, amit nem is én nyújtottam be, de semmi gond én vállalom a személyes felelősséget. Ha akkor tudja a település önkormányzata, hogy 200 millió forintos biztosítékot kell nyújtani, akkor biztos vagyok benne, hogy nem nyújtja be a pályázatot. Ez ettől kezdve jogáskodás, és erre a síkra is terelődött a dolog.

Az a tény, hogy itt november óta nincs munkavégzés, az ennek a következménye.

Úgy gondolom, hogy eleget tettem a bizottság és a képviselő-testület azon irányú kérésének, hogy a lakosságot is tájékoztassuk, mármint a lakosságnak azt a részét, aki nem olvassa vagy nem tudja olvasni a jegyzőkönyveket a honlapunkon, vagy nem jár testületi ülésre.

Erről különösebben szavazni sem kell, várom a kérdéseket, ha valakinek valami még felmerülne.

2. A JÁRÁSI RENDSZER KIALAKÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS VÁLTOZÁSOKRÓL SZÓLÓ TÁJÉKOZTATÁS.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Köszönöm a szót Polgármester Úr!

Tisztelt Hölgyeim és Uraim!

A járásokkal és a Polgármesteri hivatal tevékenységével kapcsolatban szeretnék egy pár gondolatot Önökkel megosztani.

A járás a magyar közigazgatásban nem ismeretlen kifejezés, több évtizeden keresztül alkalmazták már. A jelenlegi járások kialakításánál a szakemberek azt is figyelembe vették, hogy a megyehatárok mellett milyen a települések földrajzi elhelyezkedése. A járások kialakításánál a döntéshozók igyekeztek főként a vidéki emberek életét megkönnyíteni, úgy hogy rengeteg elintézendő dolgot egy helyen, remélhetőleg gyorsabban tudják végrehajtani.

218/2012. (VIII. 13.) számú kormányrendelet első számú melléklete határozza meg, a járási hivatalok székhelyét, valamint azt, hogy ezek illetékessége mely településekre terjed ki. A 19 megyében összesen 175 járás került kialakításra 2013. január 1-vel. Ezek közül egy a téti járás, amelyhez az alábbi települések tartoznak:

Árpás, Csikvánd, Felpéc, Gyarmat, Gyömöre, Györszemere, Kisbabet, Mérges, Mórchida, Rábacsécsény, Rábaszentmihály, Rábaszentmiklós, Szerecseny és Tét, összesen 14 település.

A járási rendszer kialakításával a közigazgatási rendszer korszerűbbé válik, az ügyfelek számára kedvezőbb feltételek alakulnak ki, azáltal, hogy az önkormányzatnál intézett ügyek jó része már 2013. január 1-től a járási hivatalban intéződik.

A járási székhely megvalósítása érdekében Tét Város Önkormányzata a járások kialakításával, valamint az egyes ezzel összefüggő törvények módosításáról szóló 2012. évi CXCV-as törvény alapján a járási hivatalhoz átadásra kerülő államigazgatási feladatok ellátásának biztosítására a Magyar Állam ingyenes használatába adta a Tét, Fő u. 94. szám alatti ingatlan túlnyomó részét, tehát nem teljes mértékben, továbbá a Tét, Fő u. 100. szám alatti okmányiroda épületet. Erre megállapodást kötött a Polgármester Úr Széles Sándor kormány megbízott úrral. Várhatóan 2013. év végéig Téten az okmányirodák bázisán kormányablakok is működni fognak. Hogy milyen szervezési feladatokat igényelt, a járás elindulása, csak azok a kollégáim tudják, akik velem ezt véghezvitték. Nagyon sok szervezőmunka kellett ahhoz, hogy a járások elinduljanak. A téti polgármesteri hivatalból 9 fő tényleges státuszt és egy fő betöltetlen státuszt adtunk át a járási hivatalhoz. Az okmányirodai dolgozók teljes létszámát, a gyámhivatali dolgozók teljes létszámát és a hivatalból is több személyt. Miért mondom el ezt és tartom fontosnak itt elmondani? Az nem véletlen, hiszen most abban a helyzetben vagyunk, hogy három fő államigazgatási végzettségű emberünket is elvitték, így jelenleg nekem, mint jegyzőnek még helyettesem sem lehet, mert nem rendelkezünk államigazgatási végzettségű emberrel a hivatalon belül. Az ügy pikantériája az, hogy én ezt annak idején jeleztem a Kormány megbízott Úr felé, hogy ez fennakadásokat okozhat a hivatalom működésében. Azzal sem számoltak annak idején, amikor a felmérések készültek, illetőleg amikor átadásra kerültek a dolgozók, hogy az anyakönyvi igazgatást helyben kell megoldania minden önkormányzatnak. Anyakönyvi ügyintézőnk jelenleg csak egy maradt, aki nem biztos, hogy sokáig velünk dolgozik. Jó lett volna kicsit jobban átgondolni, a három fő államigazgatási végzettségű emberem helyett két fővel beérhette volna járási hivatal. Sajnos erről nem én tehetek, de igyekszem úgy megoldani az önkormányzati és ezeket a feladatokat is, hogy fennakadás ne legyen a település életében.

Mi is fontos az emberek számára? Véleményem szerint az, hogy milyen ügyeket intézhetnek a járásnál, illetőleg az önkormányzatnál. Nekem nem tisztem, hogy ma itt a járásról beszéljek, ezért csak azokat az ügyeket fogom elmondani, amit a helyi önkormányzat, tehát jelenleg is a Polgármesteri hivatal ügyintézésében maradtak.

Ezek a hagyatéki eljárások, az anyakönyvi ügyintézés, a kereskedelmi hatósági ügyek, az üzletműködési engedélyek, a birtokvédelem, parlagfűvel kapcsolatos feladatok.

A szociális igazgatás túlnyomó része nálunk maradt, azok a feladatok maradtak, amelyeket nem alanyi jogon jutó juttatásoknak is nevezhetünk, például a foglalkozást helyettesítő támogatás, lakásfenntartási támogatás, rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény, átmeneti segély, temetési segély.

A jövőnk milyen lesz, az gondolom Önöket is érdekli és ebben a körben erről igazából úgy gondolom kell beszélnünk. Minél előbb Polgármester Úrral és a környező

településekkel, akik jelezték csatlakozási szándékukat Tét városához, közös hivatalt kell létrehozunk. A közös hivatal létrehozásának időpontjául Polgármester Úr egy nyilatkozatában február 1-ét jelölte, remélem, hogy sikerül is ezt a feladatot végrehajtanunk. Fontosnak tartom, hogy mielőbb létrejöjjön a közös hivatal, hiszen jelen pillanatban van olyan település, aki nem kap normatívát. A körjegyzősége széjjel bomlott, a jelenlegi a téti székhellyel megvalósuló közös hivatal még nem jött létre. Elmondom azokat a településeket, akik hozzánk szeretnének kerülni és kerülnek is. Örülünk a jövetelüknek és remélem a közös hivatal helyesen, jól, modernül és szakszerűen tudja megoldani az Ő önkormányzati igazgatási feladataikat is. Rábacsécsény, Mérges, Kisbabet, Rábászentmihály és Tét lesznek ezek a települések, téti székhellyel, téti vezetéssel. Jövő héten a komolyabb egyeztető tárgyalásokra kerül sor, sajnos nem biztos, hogy minden dolgot át tudunk venni, akik ott dolgoznak jelen pillanatban ezeknél a településeknél.

Még nem beszéltem arról a „kedves kis gesztusról”, hogy 14 település, azaz az egész járás vonatkozásában az építésigazgatási feladatok is már a miénk, enyém, kollegáimé. Az építésügyi ügyeket ezek után elektronikusan kell elindítani, ezzel a jelenlegi létszámmal, nem megoldható ez a feladat, itt is létszámbővítésre lesz szükség.

Szeretném jól megoldani a rám bízott feladatot, jól egyeztetni a településekkel és a településen felmerülő igényeket is úgy ellátni, hogy az a kis települések javát is szolgálja és ne érezzék magukat kiszolgáltatottnak. Minden héten tervezünk ott is ügyfélfogadást, folyamatos szakmai munkát, testületi üléseken való részvételt. Helyzetemet jelenleg az is súlyosbítja, hogy mint mondtam államigazgatási végzettségű emberem nincs. Polgármester Úrral a holnapi nap folyamán kiírjuk az aljegyzői pályázatot, olyan aljegyzőt szeretnénk, akivel meg tudjuk osztani ezt az ott települést, és az ott fennálló feladatokat.

Röviden ennyit szeretne volna mondani, ha bárkinek kérdése merül fel, nyugodtan tegye fel, mert szívesen válaszolok. Köszönöm.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Én is köszönöm szépen. Annyit szeretnék elmondani, mert lehet, hogy félreérthető volt a Jegyző Asszonynak az a kijelentése, hogy az én egyik nyilatkozatomban az volt, hogy február 1-vel felállhat a közös hivatal. A történelmi hűség kedvéért ez úgy történt, hogy a Kisalföld újságírója megkérdezte tőlem, hogy legkorábban mikor állhat fel szerintem a közös hivatal, mondtam, hogy legkorábban február elsején. A Kisalföldben igen, az jelent meg, hogy szerintem február elsejével feláll a közös hivatal, ez egy kis újságírói túlzás volt.

Teljesen igaza van a Jegyző Asszonynak, hogy nincs helyettese, mert én nem helyettesíthetem Őt, ugyanis én lennék még az egyetlen olyan most a Hivatalban, akinek olyan iskolai végzettsége van, amivel a jegyzőt helyettesíteni lehet, ezért tényleg gondban vagyunk.

Január elsejével változott a jogszabály, a képviselő-társak már tudják, de a lakosságnak is mondanám, hogy a helyi önkormányzatokról szóló törvény hatályaon kívül helyezését követően, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény alapján nem a képviselő-testület nevezi ki a jegyzőt és az aljegyzőt. A polgármester pályázat alapján nevezi ki a jegyzőt és a jegyző javaslata alapján az aljegyzőt. Mi

képviselők majd megbeszéljük egymás között nyilván, hogy mit szeretnénk, és mi lenne a jó, de nem a képviselő-testület hatásköre a döntés és nem a képviselő-testület a munkáltató, ennek ez a jelentősége. Az élet eldönti, hogy jobb lesz vagy rosszabb lesz-e, mint az elmúlt 22 évben, de ezt valamiért megváltoztatták.

Másik változás, hogy az igazgató úr munkáltatója január 1-jétől nem a testület, nekem sincs egyéb munkáltatói jogom, nem mondhatom meg például, hogy mikor menjen szabadságra. Mostantól nem a képviselő-testület nevezi ki az igazgatót, nem a polgármester gyakorolja az egyéb munkáltatói jogokat, hanem a Klebersberg intézet. Reméljük, hogy ugyanolyan jól fogja tenni a dolgát ez az intézmény, mint akiről elnevezték. Klebersberg Kuno olyan mérvű reformot csinált a magyar közoktatásban, ami azóta is tartott. Most reméljük, hogy nevéhez méltóan újítják meg a közoktatást, folytatják vagy újítják meg, azt, amit ő annak idején elkezdett.

Anyakönyvi igazgatásban meg tényleg ott tartunk, ha az egyetlen anyakönyvvezető végzettségű kolléganőnk ha úgy gondolja, hogy esetleg a közeljövőben mondjuk gyermeket vállal, akkor nincsen anyakönyvvezetőnk, volt három, maradt egy.

Kiegészítésképpen mondtam ezeket a dolgokat a Jegyző Asszony által elmondottakhoz.

Tájékoztatásul mondom a lakosoknak, hogy aki eddig az Okmányirodában el tudott intézni bármit, azt ezután is el fogja tudni ott intézni. Személyigazolvány, útlevél, forgalmi engedély, vállalkozói igazolvány és minden egyéb, minden változatlan, egy ami változott, hogy nem hozzánk tartozik.

Szeretettel várunk minden kérdést a lakosságtól is.

Bénes Antal helyi lakos kér és kap szót:

Azt szeretném kérdezni, hogy az iskola most kié?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Az iskola az egy nehéz kérdés. Olyan tekintetben nehéz kérdés, hogy ha így tesszük fel a kérdést, hogy az iskola kié, akkor nem tudom a választ. Ketté kell bontani a kérdést. A pedagógusok fölött a munkáltatói jogokat meg a pénzt az állam gyakorolja és biztosítja, tehát az állam munkáltatja az igazgatót, az összes pedagógust és az állam fizeti a bért, így gyakorlatilag kivette az önkormányzat kezéből ilyen formában a fenntartását az iskolának. A működtetés maradt az önkormányzatnál, a vizet, a villanyt, a gázt azt mi fizetjük, mi biztosítjuk azt az épületet, infrastruktúrát, hogy a gyermekek tanulhassanak.

Bénes Antal helyi lakos kér és kap szót:

Múlt héten egy hölgy telefonált, hogy kijönne a vizet megmérni, hogy jó vagy nem jó a víz. Mondtam neki, hogy „mi közünk van nekünk ahhoz”, menjen az önkormányzathoz, majd ott megmondják.

Azt kérdezte, hogy egyik nap otthon leszünk –e, otthon voltunk, de nem jött. A vizet akarta mérni, hogy milyen.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A víz megfelelő minőségét a Pannon-Víz Zrt.-nek kell biztosítania. A Pannon-Víz Zrt. folyamatosan méri a víz minőségét. A mi településünkön tökéletes állapotban van a víz, kicsit vasas, de ezt szoktuk meg, szerintem nem gond. Most előírták a szolgáltatónak, hogy be kell építeni a vastalanítót, utána nem olyan ízű lesz a víz, mint eddig.

Arról nem hallottam, hogy magánszemélyekhez kimenne valaki vízminőséget mérni, ezért, ha ilyen előfordul, tessék nekünk jelezni, akkor figyelünk az ilyenekre.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Lakossági bejelentés érkezett a víz minőségével kapcsolatban. Ezt a lakossági bejelentést hatáskör hiányába át kellett tenni az illetékes ÁNTSZ-hez. Ivóvíz mintát is küldtek a lakók, gondolom az ÁNTSZ azt nem tudja elfogadni, hiszen nem hivatalos és közös mintavétel történt.

Polgármester Úr nem tudott erről a bejelentésről, én ezt az ügyet áttettem az illetékes szervhez, még visszajelzés nem érkezett a tisztí főorvos úrtól.

A Pannon-Víz Zrt. felel a vízminőségért, ezért úgy gondolom, hogy nem a lakosokat kell zavarni és nem a lakosoknál kell a vízminőségét venni. Ahol a bejelentést tették, ott valóban elképzelhető, hogy kimennek és egy közös mintavételt fognak tenni, egy előre egyeztetett időpontban.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Valóban nem tudtam a bejelentésről, lehet, hogy emiatt keresték Önt.

Boros Zoltán képviselő:

Nagy tisztelettel köszöntöm a megjelent polgártársakat és tisztelettel köszöntöm rábaközi televízió nézőit is.

Az iskola és oktatás átalakításról szeretnék szólni, a legfontosabb információkat szeretném elmondani Önöknek.

Klebersberg Kuno a magyarországi korszerű oktatás kialakítását ő szervezte meg, nagyon korszerű oktatást és fejlesztést vitt véghez az oktatás területén a maga idejében. Az ő nevére neveztek el azt az intézményt, ami most már az egész országban Klebersberg Intézményfenntartó Központként jelen van, működik, rövidítve úgy hívjuk, hogy KIK.

Az állam feladata a köznevelés, ebből az alapállásból kiindulva, szépen folyamatosan, most úgy tűnik, hogy irdatlan tempóban meg is történik, folyik a közoktatás átszervezése, átalakítása.

Ülnek itt szülők, nagyszülők, én bízom benne, hogy unokájuk, gyermekük nem vitt haza semmit abból az átalakulási folyamatból, ami november közepétől tart a mai napig és még hónapokon keresztül egy szűk kör nagyon erőltetett tempóban visz. Nehogy azt higgye valaki, hogy az egész folyamat január elsejével lezárult, mióta a KIK a közoktatás fenntartója, nem akkor kezdődött a neheze az egész átszervezésnek.

A jogszabályok alapján más döntési lehetősége volt a 3 000 fő alatti településeknek és a 3 000 fő feletti településeknek. 3 000 fő feletti település Tét, Győrszemere, azért emlitem Győrszemerét, mert jelen pillanatban az intézményhez tartozik. Idetartozik

jelen pillanatban Rábacsécsény, Mórachida és Györszemere. Ez is kérdés, mert létezik a Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ, és mi lesz vele.

Abban bízom, hogy a gyerekek ebből az átalakulásból semmit nem vittek haza, semmit nem vettek észre, és nem is fognak, mert ők nem ihatják meg a levét az átszervezésnek.

Tét és Györszemere átadta a pedagógusait és a pedagógiai munkát közvetlenül segítő alkalmazottakat a KIK-nek.

Mórachida és Rábacsécsény települések 3 000 fő alatti települések, de jelen pillanatban az iskolájuk és az óvodájuk az intézményünkhöz tartozik. Ők nem csak a fenntartást – a pedagógus béreket járulékaikat, egyéb juttatásokat, útiköltség térítéseket stb. – hanem a működtetést is átadták az államnak, azaz a KIK-nek, mert nekik át kellett adniuk.

A 3 000 fő feletti települések Csorna, Kapuvár és Fertőd ők szerették volna működést is átadnia KIK-nek, miközben nekik meg kellett volna tartani, mint nekünk. Amikor bejelentették ezen szándékukat Csornán és Kapuváron, akkor közölték velük, hogy átveszi a KIK a működtetést, de akkor évi több millió forintot kérnek a KIK számlájára átutalni. Csorna és Kapuvár számolt, sokkal több pénzt kellett volna átutalni, mint amennyiből jelenleg is fenntartja az intézményeit, így Csorna és Kapuvár is visszavette az iskolák működtetését.

Fertőd úgy döntött, hogy nem működteti az intézményt, lehet, hogy többet kell fizetnie, mintha ő tartaná fenn az iskolát, de azt nyilatkozta a polgármester, hogy annyira rossz állapotban van az iskolájuk, hogy inkább fizet többet, csak újítsa fel a KIK az épületeit, mert Ő nem tudja rekonstruálni.

Tulajdonjogilag minden épület az adott település tulajdonában maradt, így Tét város tulajdona mindkét iskola. Itt nem tulajdonjogi kérdésről van szó, ingyenes használatba adta Tét városa a KIK-nek az épületeket.

Formailag és gyakorlatilag ez történt.

Általános Művelődési Központ vagyunk, az óvodai ellátás, a művelődési központ, könyvtár és helytörténeti kiállítás együttesen tulajdonképpen teljes mértékben Tét város Képviselő-testületének, Polgármesteri Hivatalának a hatáskörébe tartozik.

Rövid átmeneti időre itt is kaptunk lehetőséget és haladékot, hogy ez az átszervezés, amely az óvoda, könyvtár, művelődési ház és helytörténeti kiállítás leválasztását jelenti az iskoláról megvalósulhasson. A hagyományos ÁMK meg fog oszlani, nem széteszik, csak megoszlik! A képviselő-testület majd eldönti, hogy a képviselő-testület hatáskörében maradt intézményeket milyen módon ÁMK-ként, sok jogi megfontolásból ez lenne a célszerű, mert akkor jogutód lenne és nagyon fontos, hiszen ezt a magában is rendkívül bonyolult átadás-átvétel kérdését tovább bonyolítják a jelenleg is folyamatban lévő Unios projektek. A projekteknel a projektgazda vagy az iskola, vagy az önkormányzat, az is kérdés, hogy ezeket milyen formában veszi át a KIK. Naponta folyik az egyeztetés, nehogy belebukjunk ezekbe a projektekbe. A projekteknek van egy olyan előírása is, hogy azt bizonyos ideig fenn kell tartani.

Bonyolult szituációt teremt ezeknek a projektek átadásának a kérdése, de én abban bízom, hogy ezt is megoldjuk. Nagy kérdés, hogy a szeptembernek hogy fogunk nekivágni.

A lényeg az, hogy az oktatás – nevelés folyamata töretlen legyen, a gyerekek ebből a zavaros helyzetből ne érezzenek semmit nyugodtan tanuljanak.

A tankerületi igazgatóról és a tankerületről szeretnék még néhány szót szólni. A tankerület az majdnem a járás, mert például Kajárpéc átment a Győri járáshoz, de Kajárpéc és Gyömöre települések alkotják a GYŰR menti iskolatársulást. Egyesek szerint majd szeptemberben is maradhat ez, mások szerint nem maradhat, mert a tankerület és a járás legyen összhangban, de ez nem a mi dolgunk, majd kialakul. A lényeg az, hogy a tankerület nagyjából a járást fedi le, a tankerület igazgatója Horváth Lajos úr, hat fős stábot fog kialakítani. Természetesen azt beszéltük Jegyző Asszonnyal és Polgármester Úrral, hogy ennek a stábnak Téten fogunk helyet biztosítani, elfogadta a felajánlott helyet a tankerületi igazgató úr. A cél az volt, hogy ne kerüljenek el a téti tankerület dolgozói máshova, hanem maradjon Téten, ennek érdekében mindent megteszünk. Nincs ennek semmi haszna, de ha Tét közigazgatási, járási centrum lett, akkor úgy gondolom, hogy a tankerületi vezető és stábját is itt helyezkedjen el.

Az már senkinek sem furcsa, hogy a bizonytalanság érzése mindannyiunkban benne van, mert nagyon rövidre látunk csak előre, és ezt nem szeretem, mert szeretek távolra látni. Egy dolgot tehetek és munkatársaimat is ezzel biztatom, hogy bízzunk benne, hogy kitisztul a kép, és tehetjük, folytathatjuk töretlenül az oktató-nevelő munkánkat.

Köszönöm szépen, természetesen a felmerülő kérdésekre válaszolok.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Szinte már mindenről beszéltünk, ami a járással kapcsolatban változott Téten. Felhatalmazás alapján még egy dolgot elmondanék, a Rendőrőrssel kapcsolatban.

Kisalföldben olvashatta mindenki, hogy mi történt a Kistérségi Rendőrállomással, Rendőrőrssé alakult. A helye ugyanott marad, ahol volt, és 28 millió forint van jelen pillanatban arra, hogy átalakítsák azt az épületet, meg is fogják tenni. A közbeszerzési eljárásban a kivitelező kiválasztása van folyamatban.

Győr Város Rendőrkapitánya járt nálam, elmondta, hogy azon túl, hogy átalakítják az épületet, osztályszintű rendőrőrs lesz itt Téten. Lesznek KMB-sek, azok az emberek, akik most is vannak, lesznek nyomozók, nemcsak Tét vonatkozásában, hanem a téti kistérség minden települése vonatkozásában, itt fogják lefolytatni a nyomozást, kivétel azokban az esetekben, amelyek kiemelték.

Február elsejét követő munkanapon délelőtti órákban biztos, de lehet, hogy 8-tól 16 óráig bárki odamehet, bejelentést tenni, bármilyen rendőrségi ügyet elintézni. Nemcsak időszakosan lesznek ott rendőrök, hanem egy folyamatosan működő rendőrőrs lesz ténylegesen.

Nem mondom meg azt a számot, hogy hány rendőr fog itt a tervek szerint szolgálatot teljesíteni, de azt mondtam a kapitány úrnak a szám hallatán, ha ez igaz, akkor Téten meg fog szűnni a bűnözés, meg a környéken is.

Ami eddig kérdés volt mindenkinek, hogy hogyan és milyen módon tudja a rendőröket elérni, az most megoldódik, ígéret van rá, hogy személyesen találkozik ott rendőrrel, aki odamegy. Nemcsak telefonon lehet felhívni őket, hanem oda lehet menni és ott lesz ügyintéző.

Várjuk a kérdéseket, lakossági javaslatokat, mert a közmeghallgatásnak ez is a lényege, hogy a képviselő-testület megtudja a lakosság javaslatait.

Bénes Antal helyi lakos kér és kap szót:
Az Egészségházat ki patronálja?

Dr. Kukorelli László polgármester:

A Gyógyítóházzal kapcsolatban, hogy ki fogja üzemeltetni a válasz egyértelmű, az önkormányzat. Jelenleg nincs szó arról, hogy állami kézbe vonnák, hivatalosan semmi információnk nincs erről. Nekünk kell a nyereségét és a veszteségét is elkönyvelni, mert a Kft többi tulajdonosa ezt nem fogja vállalni. A lényeg az, hogy megnyíljon, úgy gondolom.

Zsolnai Ferenc képviselő:

Szerintem Bénes Antal úgy gondolta, hogy ki fogja finanszírozni a Gyógyítóházat?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Most jelen pillanatban van egy épületünk, amire megkapjuk a működési engedélyt. Ezután kötünk egy finanszírozási szerződést az egészségügyi pénztárral. Ennek megfelelően valamit finanszíroz az egészségügyi pénztár, bizonyos feltételek alapján. Az egy más kérdés, hogy a végén kiderülhet, hogy hiányzik a kasszából mondjuk 25 millió forint, akkor azt a városnak kell beletenni, mert amint mondtam más nem fog segíteni. A többi tulajdonos nem fogja beletenni a pénzt, mert eddig sem tették bele a pénzt, mi több tízmillió forintot teszünk bele évente most is úgy, hogy még el sem indult.

Boros Zoltán képviselő:

Szeretnék kicsit az iskolai beruházásokhoz visszakapcsolódni, az óvoda konyha jogerős használatbavételi engedélye megvan. Indíthatjuk a működési engedély kérelmet, ezt az alkalmat ragadom meg, hogy megköszönjem az óvodás szülők türelmét, megértését, az óvónő kollégák és minden ott dolgozó kollégának a plusz tevékenységét, amit az építkezés alatt más szintéren való étkeztetést megoldották.

Megértettük Polgármester Úrral a szülőknek a rossz idő beköszöntével való egyre arrogánsabb és határozottabb kérését, ennek megfelelően megszerveztük az óvodások helyben történő étkezését.

Kicsit szeretnék előre menni, ha megkapjuk a működési engedélyt, és itt nyílnak meg az étkező, akkor ígérem az alsós gyermekeket sem fogjuk – az alsós szülőket szeretném megnyugtatni előre – áthozni ebédelni, ugyanígy helyben megoldjuk az érkezést, mint most az óvodában. Amíg nem készül el az új épületszárny, addig az alsósok ott a helyükön fogják megkapni az ebédet, az uzsonnát és a tízórait. Nem fogjuk átirányítani őket a már működő étkezőbe.

Dr. Kukorelli László polgármester:

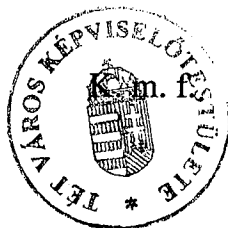
Szeretnék valamit még tisztázni. Mindenkinnek furcsa lehet, hogy azt mondtam, hogy augusztus 28. napján benyújtottuk a használatba vételi engedély kérelmet és csak most van jogerős engedélyünk. Augusztus 28-án elindítottuk a használatbavételi eljárást, de kb. 1,5 hónapot csúszott a katasztrófavédelmi hatóság kifogása miatt az eljárás, majd a hatóság átvette a tűzjelző rendszert és ezt követően az épületet. Január 10-én azért

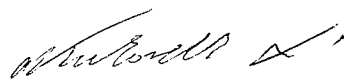
nincs itt a jogerős használatbavételi engedély, mert december 20. napján vettük le a hirdetőtábláról az engedélyt (a sok érintett miatt volt szükség a kifüggesztésre). Tekintve, hogy ilyen széles körben kellett volna ezt az engedélyt közzé tenni, ezért ennek egyetlen módja van a mai magyar jogszabályok szerint a kifüggesztés. 15 napra ki kellett függeszteni az engedélyt, majd a levételt követően további 15 napot kellett várni a hatóságnak. Így lett az, hogy január 7-e amikor vélhetően jogerős lett az engedély.

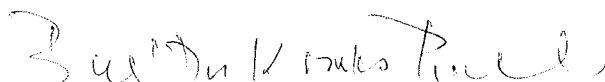
Ha nem lennék jogász, akkor én is, mint Önök azt gondolnám, hogy mehetnének ezek a dolgok gyorsabban, de nem így van. Vannak jogszabályok, lehet, hogy igazságtalanok, lehet, hogy méltánytalanok, de azoknak kell megfelelni. Nem tudunk mit tenni. Meg lehet szegni a szabályokat, de annak van következménye. Ha nem szegjük meg, betartjuk a szabályokat, akkor meg ki kell várni a sorunkat, azonnal nem megy semmi, sajnos.

Várjuk a kérdéseket, február elején mindenképpen találkozunk, mert akkor lesz a költségvetés megtárgyalása, akkor már arról is tudunk beszélni, hogy mi lesz, mi lesz később, tudunk-e fejleszteni, mennyi pénzből gazdálkodhatunk.

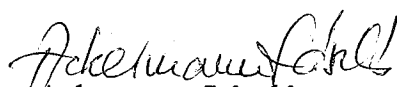
Mivel nincsen kérdés megköszönöm a részvételt, a közmeghallgatást 17³⁸ perckor bezárom.

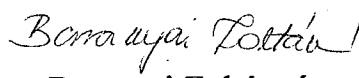



Dr. Kukorelli László
polgármester


Berczkiné Dr. Kovács Piroska
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:


Ackermann László
képviselő


Baranyai Zoltánné
képviselő



**Tét Város Önkormányzat
Polgármestere**

Tét, Fő u. 88. 9100-H
Tel./Fax: 96/561-029 96/461-134; 461-193; 561-093
e-mail cím: laszlo.kukorelli@tet.hu

Szám:30/2013.

M E G H Í V Ó

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2013. január 10-én (csütörtök)
16⁰⁰ órai kezdettel megtartandó közmeghallgatására.**

Közmeghallgatás helye: Művelődési ház (Tét, Fő u. 80.)

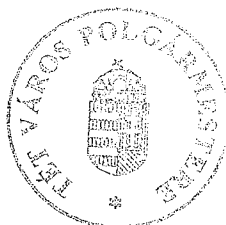
Közmeghallgatás javasolt napirendi pontjai:

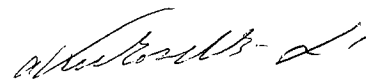
1. Tét városban folyamatban lévő pályázatokról szóló tájékoztatás.
Előadó: dr. Kukorelli László polgármester
2. A járási rendszer kialakításával kapcsolatos változásokról szóló tájékoztatás.
Előadó: Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
dr. Kukorelli László polgármester
3. Egyebek

Megjelenésére feltétlenül számítok. Kérem, távolmaradását szíveskedjen előzetesen jelezni!

Tét, 2013. január 3.

Tisztelettel:




dr. Kukorelli László
polgármester



**Tét Város Önkormányzat
Polgármestere**

Tét, Fő u. 88. 9100-H
Tel./Fax: 96/561-029 96/461-134; 461-193; 561-093
e-mail cím: laszlo.kukorelli@tet.hu

Szám:30/2013.

HIRDETMÉNY

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2013. január 10-én (csütörtök)
16⁰⁰ órai kezdettel megtartandó közmeghallgatására**

Közmeghallgatás helye: Művelődési ház (Tét, Fő u. 80.)

Közmeghallgatás javasolt napirendi pontjai:

1. Tét városban folyamatban lévő pályázatokról szóló tájékoztatás.
Előadó: dr. Kukorelli László polgármester
2. A járási rendszer kialakításával kapcsolatos változásokról szóló tájékoztatás.
Előadó: Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
dr. Kukorelli László polgármester
3. Egyebek

Tét, 2013. január 3.

Tisztelettel:




dr. Kukorelli László
polgármester

J E L E N L É T I Í V

2013. január 10.

Képviselő-testületi ülésen megjelentekről

Közmeghallgatás

TÉT VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE részéről:

- | | |
|-------------------------|--------------|
| 1. Dr. Kukorelli László | polgármester |
| 2. Ackermann László | képviselő |
| 3. Baranyai Zoltánné | képviselő |
| 4. Boros Zoltán | képviselő |
| 5. Horváth Magdolna | képviselő |
| 6. Rendes Róbertné | képviselő |
| 7. Zsolnai Ferenc | képviselő |

Dr. Kukorelli László
.....
Ackermann László
.....
Baranyai Zoltánné
.....
Boros Zoltán
.....
Horváth Magdolna
.....
Rendes Róbertné
.....
Zsolnai Ferenc
.....

TANÁCSKOZÁSI JOGGAL részt vesz:

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző

~~dr. Radies Lilla aljegyző~~

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska
.....
.....

MEGHÍVOTTAK részéről:

Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi vezető

Pusztai Antal TVRNÖ elnök

.....
.....

JEGYZŐKÖNYVVEZETŐ:

Dukkoné Csécs Angelika

Dukkoné Csécs Angelika
.....

További megjelentek:

Külön jelenléti ívalapján
.....
.....

J E L E N L É T I Í V

2013. január 10-i közmeghallgatáson megjelentekről

olvasható név	lakcím	aláírás
AUER ÁRPÁD	9100 Tét, Kinnai u.	Auer Árpád
AUER ÁRPÁDNE	-1-	Auer Árpádne
LAUGTIVADAR	Tét, Reber u. 26.	Laugti Vadár
BÉRES ANTAL	Tét, Reber u. 30.	Béres Antal
CSÖRNEPÁR GYÖNGYI	Tét, Bányák u. 63.	Csörne P. Gyöngyi
CSÖRNETŐMIKLÓS	Tét, Kinnai u. 11.	Csörne T. Miklós
CSIGI SÁNDOR	Kis u. 33.	Csigi Sándor
MÓD LÁSZLÓNE	Hunyadi u. h.	Mód Lászlóne
PATKAI INRÉNE	Elekcsanak u. 25.	Patkai Inréné
GÁCS ZOLTÁNNÉ	Tét, Kisfaludy u.	Gács Zoltánné
BOGNÁR LÁSZLÓ	DEBRECEN 12.	Bognár László
GRIGLER SÁNDORNE	SZABADSÁG U. 22.	Grigler Sándor
TAKÁCS LÁSZLÓ	Szabadkő u. 15.	Takács László
BALOGH JENŐNE	Fő u. 58.	Balogh Jenőne
LAUGTIVADAR	KISFALUDY U. 10.	Laugti Vadár
GICZI SÁNDORNE	KINIZSI U. 34.	Giczi Sándor
VALGA VILMOSNE	DEÁK U. 2.	Varga Vilmosne
TÖLGYESI FERENCNE	DEBRECEN 6.	Tölgyesi Ferencne
TRENESENI LÁSZLÓ	FŐ U. 34.	Trenese László
VARGA SZABÓ KRISTINA	FŐ U. 17.	Varga Sz. Kristina
THÁSZÉ MOLNÁR TÍMEA	Szent J. u. 26.	Thászé Molnár Tímea
SOM ÁBRIGY	Elekcsanak 26.	Som Ábrigy
ACKERMAN LÁZAR	Gyomai u. 30.	Ackerman Lázár
KEREKES TIBOR	Elekcsanak 28.	Kerekes Tibor
KOVÁCS MÁTYÁS	-1-	Kovács Mátyás
Dr. BRAND HUBER FERENC	DEBRECEN 10	Brand Huber Ferenc

2013. január 10-i közmeghallgatáson megjelentekről

aláírás

[illegible]

