

TÉT VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
9100 Tét, Fő u. 88.

30-3/2013.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2013. január 30-án megtartott üléséről.**

TÉT VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
9100 Tét, Fő u. 88.

30-3/2013.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2013. január 30-án 16⁰⁰ órai kezdettel megtartott üléséről.

Az ülés helye: Tét Város Polgármesteri Hivatal nagyterme (Tét, Fő u. 88.)

Jelen vannak: Tét Város Képviselő-testülete részéről:
Dr. Kukorelli László polgármester
Ackermann László, Baranyai Zoltánné, Boros Zoltán, Horváth
Magdolna, Rendes Róbertné, Zsolnai Ferenc képviselők

Tanácskozási joggal vesz részt: Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző

Meghívottként jelen van: Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi
vezető

Jegyzőkönyvvezető: Dukkoné Csécs Angelika ü. i.

Ackermann László alpolgármester:

Tisztelettel és szeretettel köszöntöm a Képviselő-testületet, Jegyző Asszonyt, Gazdasági Vezetőnket a mai ülésen. Kicsit rendhagyó a mai testületi ülésünk, Polgármester Úr jelezte, hogy családi okok miatt nem tud jelen lenni a mai ülésünk elején. Ha meg tudja oldani, akkor az utolsó napirendi pontra mindenképpen megpróbál ideérni. Ezért kért meg, hogy vezessem én a képviselő-testületi ülést.

A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképessége biztosított, 6 fő jelen van, az ülésünket megnyitom. Dr. Kukorelli László polgármester úr igazoltan távol. Az eddigieknek megfelelően az ülésünkről hangfelvétel készül.

A meghívót mindenki megkapta, javaslom képviselő-társaimnak, hogy a tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról szóló első napirendi pontot tegyék át a következő soros ülésre, amikor a polgármester úr is biztosan jelen lesz. Javaslom, hogy első napirendi pontba vegyék fel a megszüntető okirat megtárgyalását és elfogadását, majd a többi napirendi pont változatlan sorrendben kerüljön megtárgyalásra.

Kérdés, hozzászólás a módosított napirendi pontokkal kapcsolatban? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el a módosított napirendi pontok elfogadásáról.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 6/2013. (I.30.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2013. január 30-i nyilvános ülés módosított napirendi pontjait elfogadja az alábbiak alapján:

1. Megszüntető okirat megtárgyalása és elfogadása
2. A Közös Hivatal Megalakításával kapcsolatos teendőkről, elvégzendő feladatokról szóló tájékoztató.
3. Beszámoló Tét Város Önkormányzatának a 2012. évi munkájáról.
4. Tét városban működő civil szervezetek tevékenységéről szóló beszámolók megtárgyalása.
5. Tét Városban fizetendő ivóvíz és szennyvízelvezetés díjáról, valamint a környezetterhelési díjról szóló 21/2011. (XII. 22.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése.
6. A 2013. évi költségvetés első olvasatban történő tárgyalása.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: -

Az ülés napirendi pontjai:

1. Megszüntető okirat megtárgyalása és elfogadása
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
2. A Közös Hivatal Megalakításával kapcsolatos teendőkről, elvégzendő feladatokról szóló tájékoztató.
Előadó: Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
3. Beszámoló Tét Város Okmányirodájának a 2012. évi munkájáról.
Előadó: Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
4. Tét városban működő civil szervezetek tevékenységéről szóló beszámolók megtárgyalása.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
5. Tét Városban fizetendő ivóvíz és szennyvízelvezetés díjáról, valamint a környezetterhelési díjról szóló 21/2011. (XII. 22.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése.
Előadó: Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
6. A 2013. évi költségvetés első olvasatban történő tárgyalása.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
Menyhártné Pölöskei Eleonóra gazdasági vezető

Meghívó, hirdetmény, jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

1. MEGSZÜNTETŐ OKIRAT MEGTÁRGYALÁSA ÉS ELFOGADÁSA

Ackermann László alpolgármester:

Első napirendi pontunk a megszüntető okirat megtárgyalása és elfogadása. Minden képviselő-társam számára ismert, hogy Tét város közös hivatalt kíván létrehozni Kisbabet, Mérges, Rábacsécsény, Rábaszentmihály településekkel. Ahhoz, hogy a közös hivatal megalakuljon meg kell szüntetni a jelenlegi polgármesteri hivatalt.

Ülés előtt kiosztottuk az előterjesztést, a megszüntető okiratot mindenki átolvashatta és volt egy együttes ülésünk a Házasságkötő-teremben az öt Képviselő-testülettel, ezért minden képviselő-társam tudja, hogy miről van szó. Szükséges, hogy a jelenlegi szervezetet megszüntessük, így február 1-vel indulhat az új szervezet, a közös hivatal.

Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el Tét város Polgármesteri Hivatal megszüntető okiratának elfogadásáról.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 7/2013. (I. 30.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete Tét Város Polgármesteri Hivatal költségvetési szerv Megszüntető Okiratát az előterjesztésnek megfelelően jóváhagyja, felhatalmazza dr. Kukorelli László polgármestert a Megszüntető Okirat aláírására, és egyidejűleg felkéri, hogy a megszűnő szerv bejegyzési eljárását az illetékes Magyar Államkincstárnál kezdeményezze.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

Az előterjesztés és a Megszüntető Okirat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Ezt én sem tudtam volna bővebben elmondani, a jogszabályoknak megfelelően készült a megszüntető okirat.

2. A KÖZÖS HIVATAL MEGALKOTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEENDŐKRŐL, ELVÉGZENDŐ FELADATOKRÓL SZÓLÓ TÁJÉKOZTATÓ.

Ackermann László alpolgármester:

Felkérem Jegyző Asszonyt, hogy a közös hivatal megalakításával kapcsolatos teendőkről, elvégzendő feladatokról szóló tájékoztatóját tartsa meg.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Tisztelt Képviselő-testület, kedves megjelentek!

A Közös Hivatal kialakításában 2013. január 28-án előrelépés történt. A megállapodás létrejött az 5 település között és a közös hivatal alapító okirat elfogadása is megtörtént. 2013. február 1-én közös munkaértekezlet lesz az állandó kirendeltség dolgozóival. A megállapodás értelmében 2 helyen lesz állandó kirendeltség Rábacsécsényben és Rábászentmihályon 2-2 fővel.

Sok a feladat, ami megoldásra vár. Először be kell jegyeztetnünk a Kincstárnál a Közös Hivatal alapító okiratát, ezt követően az új törzsszámra kell elkészíteni az új alkalmazási okiratokat.

Rendszerezni kell a szabályzatainkat és újak megalkotása válik szükségessé, hiszen az egész hivatali felállásra más számviteli, utalványozási rendszert kell kialakítanunk.

Az Internet kapcsolatok gyorsítása érdekében egy új Internet előfizetés szükségessé vált, amelyet az informatikussal és a polgármester úrral is egyeztettem. Ez azért fontos, mert az Interneten keresztül működő pénzügyi és iktatási rendszer jelentősen lelassítja a folyamatokat, viszont a munkavégzés folyamatos kell, hogy legyen.

A munkánkat megkönnyítő rendszert már megrendeltük Téten. Az Internet új előfizetésére még nem kaptam engedélyt.

A csatlakozó településeken is szükséges az informatikai hálózatot áttekinteni.

Fontosnak tartom, hogy elkészüljön a közös hivatal szervezeti és működési szabályzata.

Minden településen át kell fokozatosan tekinteni a helyi jogalkotást és azt, hogy a központi törvényeknek megfelelő-e helyi joggyakorlat, ez nagyon jelentős feladat. Közben költségvetést tervezünk az önkormányzatoknak és a közös hivatalnak is. A közös hivatal költségvetését csak együttes ülésen tudjuk elfogadni.

Csak összehangoltan, együttműködve tudjuk a feladatainkat megvalósítani. Mindenki egy gépezet része kell, hogy legyen, melyet úgy hívnak, hogy közös hivatal.

Nem dolgozhatunk tisztán elszigetelten, mert úgy nem fog ez a rendszer jól működni.

Az állandó kirendeltségeket is be kell vonni a flottás telefonrendszerbe, hogy egymást ingyen hívhassuk.

Mivel a jegyzőnek vagy megbízottjának minden testületi ülésen részt kell venni, ezért a hatósági munkák egyenlőre háttérbe fognak szorulni, főleg, amíg nincsen aljegyző.

Pár hónapnak el kell telnie és a működés várhatóan könnyebbé válik. Mindenki látja majd a maga helyét és szerepét a rendszerben.

Kérem tájékoztatásom elfogadását, a leendő feladatok megoldásában, pedig kérem a képviselő-testület támogatását.

Ackermann László alpolgármester:

Köszönöm Jegyző Asszonynak, kérdezem képviselő-társaimat, hogy kinek van hozzászólása, kérdése?

Amennyiben nincs, akkor szavazást rendelek el Jegyző Asszony tájékoztatójának az elfogadásáról.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 8/2013. (I. 30.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a közös hivatal megalakításával kapcsolatos teendőkről, elvégzendő feladatokról szóló tájékoztatót.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester
 Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző

Határidő: azonnal

3. BESZÁMOLÓ TÉT VÁROS OKMÁNYIRODÁJÁNAK A 2012. ÉVI MUNKÁJÁRÓL.

Ackermann László alpolgármester:

Következő napirendi pontunk Tét Város okmányirodájának a 2012. évi munkájáról szóló beszámoló megtárgyalása.

Írásos előterjesztést megkaptuk képviselő-társaimmal, úgy gondolom, hogy szép, terjedelmes mindenre kiterjedő beszámolót tartunk a kezünkben. Összehasonlítva a 2011-es évet a 2012-es évvel megállapítható, hogy komoly munka folyik.

A visszajelzések alapján is a városból és vidékről is jöttek már olyan információk, hogy gyorsan és ügyesen el tudják intézni a dolgokat.

Kérdés, hozzászólás a beszámolóval kapcsolatban?

Zsolnai Ferenc képviselő:

Rugalmasan dolgoznak az okmányirodában, én is sok pozitív visszajelzést kaptam munkájukkal kapcsolatban a lakosságtól. Már nem a mi fennhatóságunk alá tartoznak, de a dicséret kijár nekik az elvégzett munkájukért.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Azt szeretném mondani a képviselő-testületnek, hogy nehogy valaki azt higgye, hogy 40 %-át teszi ki az államigazgatási ügyek számának az okmányirodai ügyek száma, az egész hivatali munkában, nincs ennyi. Ha összehasonlítjuk a teljes ügyiratforgalmat,

akkor lehet látni, hogy nem az okmányirodai ügyek adják az egész ügyiratforgalmunk 40 %-át. Arra szeretnék rámutatni, hogy nem vitte el a járási hivatal az ügyeink 40 %-át.

Ackermann László alpolgármester:

Köszönjük a részletes előterjesztésüket és kívánunk nekik jó erőt, egészséget!

Rendes Róbertné képviselő:

Ezzel kapcsolatban van egy dolog, amit szeretnék itt elmondani. Lakossági észrevétel, tényleg szép és jó minden, csak nem mindig, bizony vannak negatív visszajelzések is.

A családban történt a dolog, bement a testvérem – nem kért időpontot – jogosítványt szeretett volna meghosszabbíttatni, külföldre jár dolgozni, kamionos, nem tud mindig itthon lenni, csak akkor tudott bemenni. A lényeg az, hogy lejárt a jogosítványa, bement az okmányirodába, hogy intézi az ügyet, senki ügyfél nem volt az okmányirodába és hiába magyarázkodott, hogy értsék meg, ő külföldre nem tud ideiglenes jogosítvánnyal menni, és mégsem foglalkoztak vele. Ezt nem fogadják el az állampolgárok, ha nincs ügyfél az ügyféltérbe, és valaki éppen bemegy, akkor miért nem lehet azzal az emberrel foglalkozni azonnal, miért kell várni, időpontot kérni, ezt nem fogadják el az állampolgárok.

Hozzáteszem a mi problémánk megoldódott, de más állampolgár is jelezett már irányomban, hogy ugyanez a problémája volt és nem foglalkoztak vele, holott ügyfél éppen nem volt az okmányirodában.

Ackermann László alpolgármester:

Aki el tudja fogadni az okmányiroda 2012-es évi tevékenységéről szóló beszámolót, kérem, kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 9/2013. (I. 30.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Tét város Okmányirodájának a 2012-es évi munkájáról szóló beszámolóját.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző

Határidő: azonnal

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

4. TÉT VÁROSBAN MŰKÖDŐ CIVIL SZERVEZETEK TEVÉKENYSÉGÉRŐL SZÓLÓ BESZÁMOLÓK MEGTÁRGYALÁSA.

Ackermann László alpolgármester:

Következő napirendi pontunk a városunkban működő civil szervezeteink beszámolóinak a megtárgyalása, elfogadása.

Minden képviselő-társam megkapta az írásos előterjesztést, ha jól emlékszem 14 beszámolót kaptunk, ezúton is köszönet a civil szervezeteknek és vezetőiknek. Úgy gondolom részletes tájékoztatást kaptunk a civil szervezetek munkájáról a beszámolókból, a pénzügyi elszámolások is megtörténtek.

Kérdezem képviselő-társaimat, hogy külön-külön tárgyaljuk a civil szervezeteket, vagy az összezt egyben tárgyaljuk?

Rendes Róbertné képviselő:

Egyben.

Ackermann László alpolgármester:

Köszönöm, akkor kérdezem, hogy a beszámolókkal kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Boros Zoltán képviselő:

Csak gratulálni szeretnék a civil szervezeteknek, a beszámolókból látható, hogy a településünkön igen kiterjedt, nagyon tartalmas civil élet folyik. Nincs is itt minden civil szervezetnek a beszámolója, mert aki nem kapott vagy nem kért támogatást, nekik nem kell beszámolniuk.

A beszámolókból is látszik, hogy nincs igazuk azoknak a téti lakosoknak, akik azt mondják, hogy nincs Téten semmi. Igenis van Téten nagyon sok minden, mindenki megtalálhatja érdeklődési körének megfelelően azt a szervezetet, ahova tartozni szeretne, a lehetőség adott, csak csatlakozni kell a civil szervezetekhez.

Bizonyos körök minket szolgálnak, fokozzák a biztonságérzetünket, ilyen a Polgárőrség és a Tűzoltóság. A többi civil szervezetnek is, minden civil szervezetnek köszönet, hogy vannak, hogy működnek és színesítik a település életét.

Horváth Magdolna képviselő:

Egyetlen egy dolgot szeretnék mondani. Jó néhány évvel ezelőtt egy helyi asszony minden este elment sétálni. Akkor nagyon sokan megszólták, hogy „*nincs más dolga, meg nagyon ráér*”. Eltelt jó néhány év, és ha most végig megyünk este a városban, akkor 8-10 csoportot lehet látni, hogy sétálnak. 3-6 ember összecsoportosul és sétálnak egyet este, mozognak.

A mi egyesületünket kinevették, mikor elkezdtünk minden másnap biciklizni, ott is azt mondták, hogy ők mozognak eleget, biztos nem bicikliznek, most már van olyan nap, hogy 15-en biciklizünk együtt.

Azt szeretném ezzel a két példával érzékeltetni, hogy valamit csak el kell kezdeni és az emberek csatlakozni fognak, ha látják, hogy van értelme csatlakozni, mert közösségben van, például mozog egy kicsit, vagy csak beszélget, ami lelkiileg tölti fel az embert.

Úgy gondolom, érdemes csatlakozni a civil szervezetekhez, mert olyan sokrétű civil élet van Téten, hogy mindenki megtalálja a magának valót.

Minden civil szervezetre szükség van a maga területén.

Dr. Kukorelli László polgármester 16²² órakor megérkezett az ülésre.

Ackermann László alpolgármester:

Köszöntöm Polgármester Urat, megállapítom, hogy a képviselő testület 7 fővel továbbra is határozatképes.

A napirenddel kapcsolatban kérdezem, hogy további kérdés, hozzászólás?

Szeretném megköszönni az összes civil szervezetnek a hathatós működését városunkon belül, szinte minden korosztály megtalálja a számára a maga helyét, aki szeretne közreműködni bármelyik civil szervezetben is. A fiataloktól a nyugdíjasokig mindenki megtalálhatja a helyét a civil szervezetekben.

Még egyszer köszönöm mindenkinek a munkáját, és jó egészséget kívánok a 2013-as évre is.

Előljáróban csak annyit szeretnék mondani a civil szervezetek támogatásáról, hogy az összeg ugyanakkora lesz, mint tavaly, azaz 1,5 millió forint. Ezen összeg elosztásáról majd későbbi testületi ülésen lesz szó.

Rendes Róbertné képviselő:

Köszönjük a részletes beszámolókat, sok sikert a további munkához.

3 észrevételem van a beszámolókkal kapcsolatban.

Az első, az Együtt Egymásért Egyedül Élők és Nyugdíjas Klub beszámolójában olvasom, hogy nem tudják befizetni a Pannon Nyugdíjas Egyesületi tagságukat, ezért kilépnek ebből a szervezetről. Mekkora ez az összeg, amit nem tud kifizetni az egyesület?

A második meglátásom, örülök, hogy beszámolt a Sokoró FC, holott nem kapott támogatást, de emlékszünk, hogy nem a mi hibánk, hanem ők késtek a pályázat és elszámolás benyújtásával.

A harmadik dolog, mindegyik beszámoló nagyon tetszett, de új egyesületünk, a Gyermekünkért Nagycsaládosok Egyesületének a beszámolója nagyon részletes és az tetszik a beszámolóban, hogy megpróbálják, van ami siker, van ami nem, de leírják, hogy próbálkoznak tovább és igenis nem adják fel. Nagyon tetszik ez a hozzáállásuk, hogy nem adják fel, igen csinálják, ha sikerül jó, ha nem, akkor nem, nagyon szimpatikus ez nekem.

Sok sikert, egészséget és kitartást kívánok ehhez a munkához.

Kérdezem Horváth Magdolna képviselő társamtól, hogy mekkora összeget kell befizetni a Pannon Nyugdíjas Egyesületnek, hogy továbbra is tagok legyetek?

Horváth Magdolna képviselő:

Tudok összeget mondani.

Rendes Róbertné képviselő:

Nagyon nagy összeg?

Horváth Magdolna képviselő:

Nekünk nagy összeg. Az-az igazság, hogy 100 forint havi tagdíjat fizetünk, 60 egyesületi tagunk volt az elmúlt évben, a tagok jelentős része egyedül él, 60-70 000 Ft nyugdíjból. A tagdíjat nem emelhetjük. A 100 forint tagdíjból 30 forintot kér a Pannon Nyugdíjas Szövetség, ami annyit tesz, hogy 18 000 Ft-ot kellene fizetnünk.

Az önkormányzattól kaptunk 50 000 Ft-ot, tartunk nőnap bált és összeszedjük a gyermekeinket, meg az ismerőseinket – nagyon nem kell őket noszogatni, mert jönnek – akkor is minden fillért meg kell gondolni, hogy mire költünk. Annyit nem kapunk ettől a szövetségtől, hogy ennyi pénzért továbbra is tagok legyünk, mert nekünk előnnyel ez nem jár.

A szövetség azoknak az egyesületeknek nagyon jó, mint például az Életet az Éveknek Téli Nyugdíjas Klubnak, akik nem önálló egyesületek.

Mi önállóan bejegyzett egyesület vagyunk, ebből kifolyólag vannak nekünk kiadásaink pluszban, és így sok ez az összeg.

Azok a Nyugdíjas Klubok, akik nem bejegyzett egyesületek, nekik szükségük van a Pannon Nyugdíjas Szövetségre, mert csak együtt tudnak szinte létezni. Mi is úgy gondoltuk, hogy tartozunk egy közösséghez, segítsük egymást, tudjunk egymásról, hogy kívül mi a helyzet, jó is volt, mert a környező nyugdíjasokkal, a környező településekkel fel tudtuk venni a kapcsolatot, és tudtuk tartani a kapcsolatot, de ez sok nekünk kifizetni.

Rendes Róbertné képviselő:

Milyen előnyökkel jár, ha egy egyesület a Pannon Nyugdíjas Szövetség tagja?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Mást kérdeznék. Ott voltam az Együtt Egymásért Egyedül Élők Egyesület megalakításakor. Akkor még nem volt szó arról, hogy nyugdíjas klub is lesz ez a szervezet. Hirtelen lett ez az egyesület nyugdíjas egyesület is.

A kérdés az, hogy Tét elbír-e két nyugdíjas egyesületet vagy egymástól szipkázzák el a tagokat.

Beszéltem a megyei nyugdíjas szövetség elnökével, akkor is felmerült az a kérdés, hogy ki képviseli a téti nyugdíjasokat? Annak semmi értelme, hogy egymástól vegyünk el a tagokat, ebben úgy gondolom egyet érthetünk. El kell dönteni, hogy akkor egy egyesületünk van, és egy helyről fizetjük ezt a 18 000 Ft-ot, 22 000 Ft-ot, vagy 30 000 Ft-ot, amennyit, annyit és akkor megéri és mindenki tag. Azon kell elgondolkodni, hogy ez megéri-e.

Horváth Magdolna képviselő:

Amikor megalakultunk a célunk az volt, hogy az egyedül álló embereket szólítsuk meg, és szervezzük egyesületté. Most az egyedül álló emberek már nyugdíjasok is. Több olyan asszony van, aki nálunk is tag, meg a másik egyesületnél is tag. Ebből szerintem senkinek semmi különlegesebb problémája soha nem volt, ide is meg oda is fizeti a tagdíjat.

Amikor megalakultunk, mint Együtt Egymásért Egyedül Élők egyesülete, akkor rá kellett jönnünk, hogy ilyen célra pályázatok nincsenek, kizárólag nyugdíjasokat támogató pályázatok kerülnek kiírásra. Ezért volt szükség, hogy kibővítsük az egyesületünket és nem csak egyedül élők legyünk, hanem nyugdíjas egyesület.

Össze nem lehet csapni a két egyesületet, mi is így gondoljuk, mert nem működne.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Mennyivel előnyösebb a Pannon Nyugdíjas Szövetség tagjának lenni, vagy jelent-e egyáltalán valamit?

Egy pályázatnál pozitívabb az elbírálás vagy plusz pontot jelent, ha valaki tag?

Horváth Magdolna képviselő:

Nekünk nem.

Ackermann László alpolgármester:

Szeretném megkérdezni a jelen lévő civil szervezet vezetőket, hogy szóbeli kiegészítéssel szeretnének-e élni a beszámolójukkal kapcsolatban?

Amennyiben nincs, szavazást rendelek el a beszámolók elfogadásáról.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 10/2013. (I. 30.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Tét Városban működő civil szervezetek 2012-es évi munkájáról szóló beszámolókat az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: azonnal

A civil szervezetek beszámolói a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

Ackermann László alpolgármester:

Átadom az ülés vezetését a Polgármester Úrnak.

**5. TÉT VÁROSBAN FIZETENDŐ IVÓVÍZ ÉS
SZENNYVÍZELVEZETÉS DÍJÁRÓL, VALAMINT A
KÖRNYEZETTERHELÉSI DÍJRÓL SZÓLÓ 21/2011. (XII. 22.)
ÖNKORMÁNYZATI RENDELET HATÁLYON KÍVÜL HELYEZÉSE.**

Dr. Kukorelli László polgármester:

Elnézést a késésért, az élet nem a képviselő-testületi üléshez igazodik, sajnos családi okok miatt késtem. Édesanyámhoz kellett orvost hívni, aki vissza fog jönni hozzánk. A telefonjaimat kell figyelmem, ha csörög akkor fel kell vennem.

Köszönöm Alpolgármester Úrnak, hogy vezette eddig az ülést.

Következő napirendi pontunk Tét Városban fizetendő ivóvíz és szennyvízelvezetés díjáról, valamint a környezetterhelési díjról szóló 21/2011. (XII. 22.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése.

Jogszáály alapján kell hatályon kívül helyezni a rendeletet.

A hulladék-közszerálátati díjat megállapító rendeletünket is hatályon kívül kell majd helyezni hasonlóan ehhez a rendelethez, csak ott még van néhány kérdés, azért nem tárgyaljuk a mai ülésünkön.

Mind a két estben az történik, ami most már nagyon sok szolgáltatási díjnál, hogy az önkormányzat ár-megállapítási jogkörét megvonta a kormányzat. Alapvetően én személy szerint ennek örülök, mert mindegyik rendszer úgy van felépítve, hogy van egy többségi tulajdonos, a mi esetünkben Győr város és a többi településnek el kellett ezt fogadni. Ha elfogadja ha nem, akkor is az történik amit a többségi tulajdonos akar. A hulladék esetében szolgáltató által meghatározott díj van január 1-jétől, mindenki megkapta a szolgáltatótól a levelet, teljesen mindegy milyen hatályos rendeletünk van, annak alapján számláznak.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroška jegyző:

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény alapján 2012. január 1. napjától hatályon kívül helyezték a települési önkormányzatoknak az ivóvíz díjára, valamint a szennyvízelvezetés, szennyvíztisztítás és -kezelés díjaira vonatkozó ár-megállapítási jogkörét

Ennek megfelelően hatályon kívül kell helyezni a Tét Városban fizetendő ivóvíz és szennyvízelvezetés díjáról, valamint a környezetterhelési díjról szóló 21/2011. (XII. 22.) számú önkormányzati rendeletet.

A víziközmű-szolgáltatásról szóló törvény 2011. évi CCIX. törvény 74. § (1) bekezdés 10. pontja szerint a Kormány kapott felhatalmazást, hogy megalkossa a víziközmű-szolgáltató és a felhasználó közötti jogviszony részletes szabályait, a közüzemi szerződés minimális tartalmi követelményeit, valamint a szerződésszegés eseteit és jogkövetkezményeit, továbbá az elkülönített vízhasználóra vonatkozó részletes szabályokat.

Írásban kiküldtem az előterjesztést, kérem a testületet fogadja el.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Mindenki emlékezhet rá, mert szó volt róla, alpolgármester úr is elmondta, mert Ő volt a közgyűlésen helyettem, hogy júliusban várható emelés, de nyilvánvalóan lehet az is, hogy nem emelnek.

Szavazást rendelek el a rendelet elfogadásáról.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

Tét Város Önkormányzat Képviselő –testületének a 1/2013. (I. 31.) rendelete önkormányzati rendelete a Tét Városban fizetendő ivóvíz és szennyvízelvezetés díjáról, valamint a környezetterhelési díjról szóló 21/2011. (XII. 22.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

6. A 2013. ÉVI KÖLTSÉGVETÉS ELSŐ OLVASATBAN TÖRTÉNŐ TÁRGYALÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Következő napirendi pontunk a költségvetés megtárgyalása. Testületi ülésünk előtt volt Pénzügyi Bizottsági ülés, ahol már tárgyalták ezt a témát, nyilvánvalóan megszületett minden javaslat és ötlet, amin majd elindulhatunk, Jegyző Asszony és a Pénzügyi Vezetőnk válaszolnak a felmerülő kérdésekre.

Átadom a szót Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi vezetőnek.

Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi vezető:

Pénzügyi Bizottsági ülésen is elmondtam, hogy megváltozott az önkormányzatok finanszírozási rendszere, feladatalapú finanszírozás van a 2013-as évtől.

A bevételeknél most az önkormányzati hivatalok működését támogatják. A gépjárműadó bevételünknek elviszi az állam a 60 %-át.

A köztemető fenntartására nem jár támogatás, mert a temető nem önkormányzati tulajdon, de a költségvetési törvényben csak önkormányzati tulajdonú temető fenntartására adnak pénzt.

Az állam úgy csinálja, hogy bizonyos feladatokra ad pénzt, de adott pénzből levonja az elvárt bevételt, amit a 2011. évi iparűzési adó alapján számol ki, a 2011. évi iparűzési adóbevételünk 0,5 %-a, majd levonja ezt az összeget és így kapjuk meg az általános működési támogatásunkat.

Az óvodák működésének a finanszírozását pedagógus létszám szerint biztosítja az állam, illetve van egy általános óvodai működési támogatás, amit gyerek létszám után ad az állam. Óvodai étkeztetésre is adnak támogatást, valamint a bölcsődében elhelyezett gyermekek után is kapunk plusz támogatást.

Falugondnoki feladatok ellátására is kapunk pénzt. Ezek az állami bevételeink. Saját bevételünk az iparüzési adó, a gépjárműadó 40 %-a marad helyben, valamint helyben maradnak a helyi bírságok. Ennek megfelelően terveztünk bevételnek bírságot, pótlékot.

Bevételnek terveztük még az ÁMK-nál a bérleti díjakat, 1 millió forintot terveztünk, de ez az összeg az egész ÁMK-ra vonatkozik, tornaterem, művelődési ház, iskola.

Az önkormányzati hivatal bevételek minimálisak, eljárási díjakkal lehet számolni, a polgármesteri hivatalnál jelentkeznek a helyi adók, illetve az egyéb saját bevételek.

Kiadásainknak tetemes részét a bérek teszik ki, a kiadások táblázatban módosítani kellett, mert kimaradt a külsős bizottsági tagoknak a megbízási díja, így a kiadásaink még 1,5 millió forinttal többek, mint most.

9 millió forint a hiány, ahhoz, hogy el tudjuk fogadni a költségvetést, nem lehet hiánnyal számolni, várom a képviselő-testület javaslatát, hogy hol csökkentjük a kiadásainkat.

Beruházásként terveztük az iskolabővítés folytatását. Tavaly is terveztük, de nem valósult meg. Idén is beterveztük a rendezési terv felülvizsgálatot. Elromlott a gréderünk, ezért egy új kellene, mert nagy szükség lenne rá. Két rendszert – Önkormányzat integrált pénzügyi és iktató rendszerek – már megrendeltünk, amiről döntés született tavaly decemberben, erről a képviselők is tudtak, mely rendszerekkel könnyebb lesz a munkánk.

A felújításoknál terveztük az önkormányzati épület elektromos korszerűsítését, mert nagyon sok probléma van már a jelenlegi rendszerrel, mindenképpen fel kell újítani. A műhely fűtéskorszerűsítését is beterveztük, Baranyai László ügyintéző arról tájékoztatott, hogy vannak a műhelyben az iskolából elvitt radiátorok, meg van ott egy kazán is, ezeket, ha üzembe állítanák, egy 500 000 Ft-os kiadással járna, de akkor ott jelentős megtakarítás keletkezne.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Villanyradiátorral vagyunk kénytelenek fűteni a műhelyben azért, hogy a csövek ne fagyjanak el. A jelenlegi megoldáshoz képest, minden olcsóbb.

Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi vezető:

A sportcsarnok tetőfelújításra terveztünk 5 millió forintot és az óvodában a bölcsőde felújítására is terveztünk 2 millió forintot.

Az önkormányzatnál a riasztórendszert korszerűsíteni kellett, ami 130 000 Ft-ba került, ez már meg is történt.

A Polgármesteri Hivatal költségvetését csak egy hónapra tervezhettük, mivel a holnapi nappal megszűnik a hivatal és közös hivatal lesz.

A kiadást pénzeszköz átadásként meg kellett tervezni, mert akkor keletkezett volna több, mint 100 millió forintos többletünk a költségvetésben, ami nem lett volna reális.

A Gyógyítóház elindulására, fenntartására 25 millió pénzeszköz átadást terveztünk, polgármester úr beszámol majd az ülésen, hogy melyek a fejlemények ez ügyben.

A civil szervezeteknek 1,5 milliót állítottunk be támogatásnak, valamint a Bursa pályázatra is tervezni kellett 1,7 millió forintot. Az Arany János Program pénzüsszege is benne van ebben az összegben.

A dologi kiadásoknál 5 %-os emelkedéssel számoltunk.

A költségvetés tervezésekor figyelembe vettük, hogy a pedagógusok átkerültek a KIK-hez és az ő bérüket és az ehhez tartozó egyéb juttatásokat már nem nekünk kell fizetni.

A költségvetési törvény meghatározza, hogy az önkormányzat köztisztviselőinek maximálisan 200 000 Ft lehet a cafeteria, ez bruttó összeg, így 145 000 Ft nettó hozzájárulást terveztünk egy embernek, ami 195 000 Ft bruttóban.

A közalkalmazottaknak a tavalyi cafeteria összegével számoltunk, de ezt át kell gondolni.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Igen, mert a köztisztviselő kevesebbet kap kézhez, ha a közalkalmazottaknak megtartjuk a tavalyi szinten a cafeteriaát, akkor az meg többbe kerül az önkormányzatnak.

A Kisalföld újságban megjelent, hogy a pedagógusok nem kapnak cafeteriaát, a tankerületi igazgató mondta nekünk, hogy nem az a kérdés, hogy kapnak vagy nem kapnak, mert kapnak cafeteriaát a pedagógusok. Az a kérdés, hogy egységesen az egész országban ugyanannyit kapnak, vagy minden intézmény maga dönti el, hogy mennyi legyen. Amit írt a Kisalföld, az úgy nem volt igaz.

Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi vezető:

50 millió forint a pénzmaradványunk, mivel az állam átvállalta a tartozásainkat, megkaptuk az ÖNHIKI támogatást, befolytak az iparűzési adó feltöltéseink, így év végén sikerült pluszban zárnia az önkormányzatnak.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Ezzel kapcsolatban mondjuk, hogy lekötöttünk pénzt, és továbbra is fenntartom, hogy amíg van ráhatásom, addig nem is hagyom elkölteni ezt a pénzt.

Természetesen a pénz helye megvan, volt és lesz is hova tenni.

Pont azt szeretném elkerülni, hogy mindig az utolsó pillanatban szedünk össze pénzt. Soha nem volt olyan pénz, ami megtakarítás lett volna. Ez nem volt jó. Nekem úgy tanították, hogy akkor kell elkezdni takarékoskodni, amikor van, és nem akkor, amikor nincs. Most van, ezért lekötjük a pénzt. Ugyanakkor már most van kiadás, mert a Sportcsarnok tetejét mindenképpen meg kell javítani. Megvan rá a pénz, csak az idő most nem engedi, hogy nekiálljunk a javításnak, majd tavasszal.

Ezért is kell vigyázni arra a pénzre, ami van, mert az elmúlt egy-két évben – direkt nem beszélek elődeinkről – különböző dolgoknak a karbantartása nem úgy történt, ahogy annak történni kellett volna.

Mindenki tudja, hogy sportcsarnokot kell felújítanunk, valamilyen szintű művelődési házat kell létrehozunk. Ha nincs megfelelő helyiségünk, akkor mehetünk egy sátor alá. Van még nagyon sok teendő, tehát az 50 millió forint, ami most záráskor szerepel, az nem is olyan sok.

Ennek a pénznek van olyan része is, amely meghatározott, hogy mire költhető. Például csak olyan számlára lehet felhasználni, amelyek nem fejlesztési számlák.

Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi vezető:

Terveztünk még felhalmozási hitelfelvételt 23 millió forintot, ez a tavaly elbírált beruházási hitelünk része, melyet még nem vettünk igénybe.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Azon hitel, amelyet az iskola beruházással kapcsolatosan a Magyar Fejlesztési Banktól felvettünk nem volt teljes körű, a keretből még maradt. Szívünk szerint ezt a hitelt már régen felvettük volna, de nincs kiállított számla.

Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi vezető:

Kérdéseket és javaslatokat várok, hogy esetlegesen hol csökkentünk még, hogy egyensúlyban legyen a kiadási és bevételi oldal, mert hiányosan nem tervezhetünk költségvetést. Most 11 651 eFt a hiány.

Rendes Róbertné képviselő:

Köszönöm szépen pénzügyi vezetőnknek a részletes tájékoztatót. Egyetlen egy dolgot nem érintett a Nóra. Azt mondta nekünk Pénzügyi Bizottsági ülésen, hogy megpróbálja a könyvtármogatásra, hozzájárulásra is benyújtani az igényt, akkor ott 4,5 millióval csökken ez a hiány.

Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi vezető:

Mikor nekünk megállapították a normatívát, akkor arról volt szó, hogy nem kapunk a könyvtárra pénzt, és kerestem a lehetőségeket, hogy hogyan lehetne, hogy mégis kapjunk. Ezen hét hétfőjén kaptam meg a levelet a kincstártól, hogy kaptunk a könyvtári feladatok ellátására 4,5 millió forintot.

Rendes Róbertné képviselő:

11 millióból levonjuk a 4,5 millió forintot, és akkor máris 6 millió a hiány, ez a tétel is csökkenti a hiányt.

A költségvetést Pénzügyi Bizottságon megtárgyaltuk, kérdéseinkre választ kaptunk. Szöveges előterjesztés nem készült a költségvetéshez, de a felmerülő kérdéseinkre megkaptuk a válaszokat, sőt ez így sokkal jobb volt, mert nem egyedül otthon a papírok között kellett eligazodnom, hanem kapásból megbeszéltük a kérdéseinket.

A Gyógyítóház Tét városának a 2013-as évben 23 millió forintba került úgy, hogy nem üzemelt, még egyetlen rendelési óra nem történt.

Pénzügyi Bizottságon is ezt mondtuk, felvállalom itt nyílt ülésen is elmondom, hogy jó lenne nekünk, ha az állam elvinné a Gyógyítóházat egy az egyben, üzemeltetését is, a

tartozásokat és hiteleket is, mert nagyon meg fogja terhelni a 2013-as évi költségvetésünket.

A Pénzügyi Bizottság támogatásra javasolja a képviselő-testületnek a költségvetés első olvasatát, közös feladatunk és együttgondolkodásunk, hogy azt a több, mint 6 millió forintot honnan lehetne lefaragni.

Zsolnai Ferenc képviselő:

A felújításoknál, beruházásoknál csak olyan költségek vannak, amiket nem lehet tovább halogatni.

Rendes Róbertné képviselő:

Nagyon fontos dolgot kihagytam. Örülünk, hogy a felújítások között szerepel a sportcsarnok. Most jövőnk egy nevelő-testületi ülésről, Kisfaludy napokat tervez az iskola, 2013. február 14-15-re.

Testnevelő kolléga felvetette a kérdést, hogy mit teszünk akkor, ha beázik a tornaterem? A környező településekről sokan neveztek a sportversenyekre, ha el kezd esni az eső, akkor azt fogjuk mondani a gyerekeknek, hogy nem tudjuk megtartani a meccset, mert balesetveszélyes. Felmerült az a megoldás, hogy biztonsági tartaléknak ott van a győrszemerei sportcsarnok, csak ez nekem annyira nagyon-nagyon nem jól esik, hogy egy Kisfaludy Napok rendezvényt majd ott a tornacsarnokban kell megtartani. Tudom, ez is egy megoldás.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Márpedig ezt kell tenni, mert február 14-ig nem tudjuk megcsináltatni a tetőt, mert az időjárástól függ minden. Ahogy bejön a jóidő, azonnal neki lehet állni a megjavításának.

Rendes Róbertné képviselő:

Igen ezt szerettem volna kérni, hogy ahogy az időjárás engedi álljunk neki és javítsuk meg a sportcsarnok tetejét.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Igen, most még itt a forrásunk is.

Rendes Róbertné képviselő:

Igen, ennek külön örülök.

Boros Zoltán képviselő:

Kérni szeretnék a költségvetéssel kapcsolatban. A sportcsarnoknál nagyon örülök, hogy megoldódik egy probléma, de van ott egy másik probléma is, a világítást is át kell nézni, ugyanis 296 neonlámpából 48 világít. Az már más kérdés, hogy kell-e oda 296 db neon, mert nem biztos, hogy annyi kell oda, csak nézessük meg azt kérem.

Ez egy irdatlan magasság, mert eddig még felmentem a tornaterem tetejére, kipucoltam a csatornát, de már én sem megyek fel. Az is nagyon baleset veszélyes, hogy a víz ráfolyik a neonnak olyan részére, majd nem csak kicsapja az áramot, hanem végig fut a vasszerkezeten. Az iskola működtetése ne felejtjük el, az továbbra is a mi

vállunkon van, ezért mérlegelni kell, hogy mennyi neont kell egyáltalán rendbe rakatni.

A semmivel nem törődő igénybevevő, aki bérleti díjat nem akar fizetni, az szeretné az összes neont felkapcsolni. Az is tény, hogy nem nekem a testnevelés órán hiányzik a világítás, hanem azoknak az igénybe vevőknek, akik nem fizetnek érte egy fillért sem. Kérem, fordítsunk erre a problémára is figyelmet.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Természetesen, ha muszáj, cseréljük ki, csak azt nem szeretném, hogy most van egy kis pénzünk, és megint minden azonnal kell. Két éve várunk, hogy legyen arra pénzünk, hogy felújítsuk a tetőt, én már annak örülni fogok, ha nem fog beázni a sportcsarnok. Ha ennek egy következménye lesz, hogy hozzá kell nyúlni az armatúrához, ami ott a világítást adja, akkor oldjuk meg. Javítsuk meg, ha nem kell hozzányúlni, akkor nem feltétlenül kell.

Boros Zoltán képviselő:

Így van, nekem a testnevelés órára elég a világítás, ne ázzon be az épület, akkor én már nyugodt vagyok.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A tankerületi igazgatóval is olyan megállapodás kötött, hogy az a sportcsarnok tanórán belül és a DSK idejére a tankerületé, amúgy az önkormányzaté. A tankerületi igazgátónak is 5 nappal előtte szólni kell nekünk, mint tulajdonosoknak, ha szeretne ott valamit csinálni.

Mi azt jelezzük neki, ha szeretnénk az iskola tantermeit igénybe venni bármire, mert mi is igénybe vehetjük a termeket.

Ackermann László alpolgármester:

Fel kellene venni a kapcsolatot cégekkel, hogy amint jó idő van, álljanak neki a sportcsarnok teteje javításának. Ezt a felújítást nem kell közbeszereztetni, keressünk cégeket, hogy időben el tudjuk indítani a felújítást.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Igen, vegyük fel a kapcsolatot cégekkel, hogy időben elkezdhessük a felújítást.

Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi vezető:

A sportcsarnok tetőfelújításra benyújtott pályázatunk még mindig elbírálás alatt van.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Nem hiszem, hogy 1,5 évet kell bírálni egy pályázatot, ha esetleg megítélik a támogatást, akkor sajnálom, de tovább nem lehet húzni, a tetőt meg kell javítani.

Fodor Pálné KKÁMK igazgató h.:

A megítélt támogatást rá lehet majd költeni az öltözőkre, mert azok is szerepelnek a pályázatban.

Varga Miklós Zsolt Tét Város Tűzoltó Egyesület elnök:

Az iskolánál, a sportcsarnoknál megnézem a problémát és készítek egy költségvetést, hogy körülbelül mennyibe kerülne a világítás felújítása.

Továbbá azt szeretném kérni, hogy idén kicsit többet szánjon a képviselő-testület a civil szervezetekre, mert tavaly az iskola és óvoda beruházás miatt az lett mondva, hogy nem kapunk több pénzt, de idén kérem egy kicsit több pénz kerüljön szétosztásra.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Amit lehetett, azt eddig is megtettük, de azért azt ne felejtsük el, hogy várjuk a minisztériumi állásfoglalást az iskola projekttel kapcsolatban. Több hónap után bízom benne, hogy kitalálnak valamit. Nem rajtunk múlik ez a dolog. Nagyon szeretném, hogy választ kapjunk a kérdéseinkre.

Úgy gondolom, hogy sok igazítás lesz még ebben az első olvasatos költségvetésben, azt szeretném kérdezni a képviselőktől, hogy a költségvetéssel kapcsolatban van-e további kérdés, hozzászólás?

Amennyiben nincs, akkor a jogszabályoknak megfelelően kérem, fogadjuk el. Az egyensúly megteremtése érdekébe kérjük a gazdasági vezetőt és magunkat is, hogy javaslatot tegyünk a hiány csökkentésére. A végleges költségvetést kérjük a következő soros testületi ülésünkre, illetve az előtte megtartandó közmeghallgatásra.

Ha ez így megfelel a képviselőknek, kérem, kézfeltartással jelezzék.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 11/2013. (I. 30.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Tét Város 2013-es évi költségvetését első olvasatban azzal, hogy kérjük a gazdasági vezetőt és a képviselő-testületet is, hogy javaslatot tegyen a hiány csökkentésére.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Kukorelli László polgármester:

Javaslatot kérek a közmeghallgatás időpontjára.

Javasolom február 20-át a közmeghallgatás időpontjának és február 27-ét a soros testületi ülés megtartásának.

Vámosi Csabáné Művelődési Ház ügyintéző:

Hétfőn és szerdán a nagy teremben zongorakíséretes óra van.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Akkor legyen 19-én kedden a közmeghallgatás. Szavazást rendelek el, hogy a közmeghallgatás 2013. február 19-én legyen 16³⁰ órakor, aki ezzel egyetért kérem kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 12/2013. (I. 30.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2013. február 19-én 16³⁰ órakor közmeghallgatást tart.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Kukorelli László polgármester:

Elvi döntést szeretnék kérni a képviselő-testülettől, mert még a kistérségi tanáccsal sem tárgyaltuk ezt a kérdést, viszont mindenki elfogadta azt a döntést, mikor a járási hivatal kialakítása miatt a kistérségi irodaház épületének egy részét átadtuk a járásnak, a feladataik ellátására. Egy részét megtartottunk a kistérség még létező többcélú társulásának a feladatellátására, valamint a polgármesteri hivatal épületében – volt gyámhivatali helyiség – helyeztük el a munkaszervezetet. A formális megállapodás az ingyenes használatról nem született meg, csak az elvi döntés, hogy megcseréljük a két helyet. Fél év az amire a kistérség esetében a jogutód szervezetet kijelöljük, várhatóan április, májusban megszületik a döntés, hogy milyen formában és milyen felépítéssel folytatja munkáját a Többcélú Társulás. Az is még döntésre vár, hogy hol fog működni a munkaszervezet. A szabályok szerint a székhely településen kell működnie, a székhelytelepülés Polgármesteri Hivatalába épül be, kivétel, ha másként dönt a Társulás. Szó volt már erről több fórumon is és arra a megállapításra jutottunk mindig, hogy ésszerűtlen döntés lenne az, hogy ha nem Téten maradna a székhelye a kistérségnek és ennek megfelelően nem a téti hivatalba, most már a Téli Közös Önkormányzati Hivatalba épülne be a még fennálló munkaszervezet.

Átmeneti időszakot élünk, erre az időre kötnék – amennyiben a képviselő-testület is beleegyezik – egy olyan jellegű használati szerződést, amelyben létszamarányosan a víz és külön óra alapján a villany, illetve a gáz költségeket számláznánk át a kistérség részére.

Tettem egy olyan gáláns ajánlatot, amiért remélem a testület nem fog megróni, hogy a riasztó költséget nem fogjuk átszámlázni, mert nagyon nehéz lenne kiszámolni, főleg úgy, hogy most kötjük újra az egész riasztó rendszert.

Itt szeretnék visszakanyarodni a riasztórendszerrel kapcsolatosan azért kellett valamit tennünk, mert az egész rendszer sok sebből vérzett. Nem volt szünetmentes áramforrása, ezért mind a kolléganőket, mind engem a legváratlanabb pillanatokban tudott riasztani a cég, például hétvégén hajnali 5 órakor. Annyira régi volt a

riasztóközpont, hogy nem tudott saját tesztet generálni. Komplet központ és vezérlőcsere lett, inentől el tudom mondani, hogy riasztva van a hátsó épületünk is. Most már le tudjuk szakaszolni az épületet riasztás szempontjából.

Azt nehéz külön számlázni, hogy egy épületnek van távfelügyelete, meg viszonylag nehéz az épület biztosítási költségét is külön számlázni. Ezeket a díjakat nem számlázzunk ki, mert ezek a költségek akkor is lennének, ha nem lenne itt senki. Akkor lenne itt egy üres épület, de ezek a költségek akkor is lennének.

Ha lesz jogutódja a Többcélú Társulásnak – bízom benne és hiszem, hogy lesz jogutódja – akkor módosíthatjuk és újratárgyalhatjuk ezt a megállapodást. A megállapodást addig kössük, amíg a Téli Kistérség Sokoróaljai Önkormányzatainak Többcélú társulása működik. Ez így megfelelő a képviselő-testületnek?

Ha ezt így tudja támogatni a testület, és az elhangzottakkal egyetért, akkor az elhangzott dolgokat tartalmazó megállapodást terjesztek a tanács elé. Ott is megtárgyaljuk és így a következő ülésen végleges formában tudjuk elfogadni. Szavazást rendelek el.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 13/2013. (I. 30.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy 2013. január 1-től 2013. június 30-ig ingyenes használati szerződést köt a volt Gyámhivatali és Helyi Védelmi Bizottság helyiségeire a Téli Kistérség Sokoróaljai Önkormányzatainak Többcélú Társulásával – aképpen, hogy a használati szerződésben, létszamarányosan a víz és külön óra alapján a villany, illetve a gáz költségeket számláznánk át a kistérség részére.

A szerződés aláírására a képviselő-testület felhatalmazza Dr. Kukorelli László polgármestert.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Kukorelli László polgármester:

A Kisalföld napilap újságírójától kaptam egy levelet, segítséget kérek a képviselőktől, civil szervezetektől és a lakosságtól.

Dr. Kukorelli László polgármester ismerteti
Rimányi Zita újságíró asszony levelét.

A levél a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Ebben az ügyben szeretném a segítséget kérni, de ha nem javasolunk senkit, akkor az esélyt sem adjuk meg, hogy megjelenjen a cikk, ezért kérek javaslatokat. Ezt a levelet e-mailben is körbeküldöm mindenkinek.

Azt kérem, ha valaki javasol valakit legyen kedves és előre kérdezze meg az illetőt, hogy szeretné-e, hogy javasoljuk és megadhatjuk-e az elérhetőségét.

Boros Zoltán képviselő:

Az iskolaügyről kaptunk már rövid tájékoztatást, azt szeretném kérdezni, hogy az Egészségház ügyel mi a helyzet.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Az Egészségházzal kapcsolatban annyival előbbre vagyunk, vagy nem vagyunk előbbre, nem tudom, mindenki találja ki, hogy mi a jó mi nem, de a legnagyobb jó szándékkal sem tudok most mást válaszolni, minthogy fogalmam sincs.

Február 5-én 13³⁰ órakor jön hozzám Dr. Varga Gábor úr és tiszteletét teszi nálam, gondolom nem véletlenül.

Február 15-éig kell a testületeknek bizonyos kérdésekben döntést hozni, ha szükséges, akkor lehet, hogy lesz egy rendkívüli testületi ülés, de nem tudom megmondani.

A Felügyelő Bizottságba, akik küldtek jelölteket nagyon szépen köszönöm. Úgy néz ki, hogy van kettő olyan jelölt, aki el is vállalja és úgy gondolja, hogy végezné a munkát. A kérdés az, hogy mit fogok tárgyalni Dr. Varga Gábor úrral.

Horváth Magdolna képviselő:

Arra szeretném felhívni képviselő-társaimnak a figyelmét, hogy a járdáinkon nagyon nehéz a közlekedés, esős időben lehetetlen.

A víz nem tud máshol megállni csak a járdán, mert a járda mellett jobbról is balról is magasabban van a föld, így nem tud elfolyni a víz. Azt szeretném kérni, hogy próbáljuk meg kísérletképpen a közintézményeink előtt, közmunkásokkal akár majd a tavasszal, hogy a járda mellett 20-20 cm-re vezessük el a vizet. Akkor a járda mellett a földbe elszivárogná a víz. Kérem, próbáljuk meg!

Dr. Kukorelli László polgármester:

A saját levezetőmet megcsináltam a házam előtt, néztem, merre folyik a víz és ennyi!

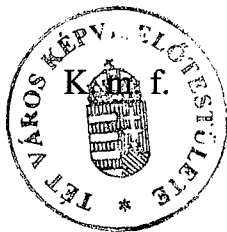
Horváth Magdolna képviselő:

Tudom, de sajnos nem mindenki teszi meg. Legalább próbáljuk meg mi, mutassunk példát.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Ha lesznek tavasszal közmunkások, akkor megpróbáljuk tavasszal.

Köszönöm szépen, hogy mindenki megjelent, a nyilvános testületi ülést 18⁰⁵ órakor bezárom.



[Handwritten signature of Dr. Kukorelli László]

dr. Kukorelli László
polgármester

[Handwritten signature of Berczkiné Dr. Kovács Piroška]

Berczkiné Dr. Kovács Piroška
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

[Handwritten signature of Horváth Magdolna]
Horváth Magdolna
képviseelő

[Handwritten signature of Rendes Róbertné]
Rendes Róbertné
képviseelő