

**TÉT VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
9100 Tét, Fő u. 88.

**30-13/2013.**

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2013. május 30-án megtartott üléséről.**

**TÉT VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
9100 Tét, Fő u. 88.

**30-13/2013.**

## **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült:** Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2013. május 30-án 16<sup>00</sup> órai kezdettel megtartott üléséről.

**Az ülés helye:** Tét Város Polgármesteri Hivatal nagyterme (Tét, Fő u. 88.)

**Jelen vannak:** Tét Város Képviselő-testülete részéről:  
Dr. Kukorelli László polgármester  
Ackermann László, Baranyai Zoltánné, Boros Zoltán, Horváth  
Magdolna, Rendes Róbertné, Zsolnai Ferenc képviselők

**Távol vannak:**

**Tanácskozási joggal vesz részt:** Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző

**Meghívottként jelen van:**

Fodor Pálné KKÁMK ig.h.

Sirhánt Tamás pályázó

Kokas László pályázó

Rácz Ottó pályázó

**Jegyzőkönyvvezető:** Dukkoné Csécs Angelika ü. i.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Tisztelettel és szeretettel köszöntöm a Képviselő-testületet, Jegyző Asszonyt, önkormányzatunk alkalmazásában lévő személyeket és minden megjelentet a mai testületi ülésen. Szeretettel köszöntöm azt a három pályázót is, akik a művelődési ház vezetésére jelentkeztek.

A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképessége biztosított, 7 fő jelen van, az ülésünket megnyitom. Az eddigieknek megfelelően az ülésünkről hangfelvétel készül.

Kérdezem a képviselő-testületet, hogy tekintettel a vendégeinkre is, hozzájárulnak-e ahhoz, hogy a második napirendi pontot az első napirendi pontként tárgyaljuk. A többi napirendi pont változatlan sorrendben kerülne megtárgyalásra. Kérdezem a képviselőket, hogy más napirendi ponttal szeretnék-e kiegészíteni a mai ülés témáit?

*Határozati javaslat:*

*Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2013. május 30-i nyilvános ülés napirendi pontjait elfogadja az alábbiak alapján:*

- 1. A Téli Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ művelődési ház vezetésére kiírt pályázat megtárgyalása, jelentkezők meghallgatása.*
- 2. Lejárt határidejű határozatokról tájékoztató.*
- 3. Intézmény közös működtetéséről szóló megállapodás megvitatása és elfogadása.*
- 4. A Téli Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ alapító okiratának elfogadása.*
- 5. A Téli Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ vezetői posztjára állaspályázat kiírásának megtárgyalása.*
- 6. A Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Társulási Tanács Társulási Megállapodásában meghatározott önrészt meghaladó rész megfizetésének átengedéséről szóló megállapodás megtárgyalása.*
- 7. Sportcsarnok tetőfelújításával kapcsolatos teendők megtárgyalása.*
- 8. Egyebek*

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete**

**7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 90/2013. (V. 30.) határozata:**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2013. május 30-i nyilvános ülés napirendi pontjait elfogadja az alábbiak alapján:

1. A Téli Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ művelődési ház vezetésére kiírt pályázat megtárgyalása, jelentkezők meghallgatása.
2. Lejárt határidejű határozatokról tájékoztató.
3. Intézmény közös működtetéséről szóló megállapodás megvitatása és elfogadása.
4. A Téli Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ alapító okiratának elfogadása.
5. A Téli Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ vezetői posztjára állaspályázat kiírásának megtárgyalása.
6. A Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Társulási Tanács Társulási Megállapodásában meghatározott önrészt meghaladó rész megfizetésének átengedéséről szóló megállapodás megtárgyalása.
7. Sportcsarnok tetőfelújításával kapcsolatos teendők megtárgyalása.
8. Egyebek

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester

**Határidő:** -

#### **Az ülés napirendi pontjai:**

1. A Téli Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ művelődési ház vezetésére kiírt pályázat megtárgyalása, jelentkezők meghallgatása.  
**Előadó:** Dr. Kukorelli László polgármester  
Boros Zoltán KKÁMK igazgató
2. Lejárt határidejű határozatokról tájékoztató.  
**Előadó:** Dr. Kukorelli László polgármester
3. Intézmény közös működtetéséről szóló megállapodás megvitatása és elfogadása.  
**Előadó:** Dr. Kukorelli László polgármester  
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
4. A Téli Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ alapító okiratának elfogadása.  
**Előadó:** Dr. Kukorelli László polgármester  
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
5. A Téli Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ vezetői posztjára állaspályázat kiírásának megtárgyalása.  
**Előadó:** Dr. Kukorelli László polgármester

6. A Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Társulási Tanács Társulási Megállapodásában meghatározott önrészt meghaladó rész megfizetésének átengedéséről szóló megállapodás megtárgyalása.

Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester

7. Sportcsarnok tetőfelújításával kapcsolatos teendők megtárgyalása.

Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester

8. Egyebek

*Meghívó, jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

# **1. A TÉTI KISFALUDY KÁROLY ÁLTALÁNOS MŰVELŐDÉSI KÖZPONT MŰVELŐDÉSI HÁZ VEZETÉSÉRE KIÍRT PÁLYÁZAT MEGTÁRGYALÁSA, JELENTKEZŐK MEGHALLGATÁSA.**

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Mind a három pályázó jelen van a képviselő-testületi ülésen, így nincs akadálya annak, hogy nyilatkozzanak a pályázók, hogy hozzájárulnak-e a nyilvános ülésen való meghallgatáshoz, vagy zárt ülésen kérik a tárgyalást.

**Sirhánt Tamás** pályázó:

Beleegyezek a nyilvános ülésen való meghallgatásba.

**Kokas László** pályázó:

Beleegyezek a nyilvános ülésen való meghallgatásba.

**Rácz Ottó** pályázó:

Beleegyezek a nyilvános ülésen való meghallgatásba.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Mind a három jelentkező hozzájárult a nyilvános ülésen való tárgyaláshoz.

Kérem egymás között döntsék el, hogy milyen sorrendben hallgassuk meg Önöket, tekintettel arra, hogy külön-külön szeretnék meghallgatni a pályázókat, azért, hogy egymást ne feszélyezzék.

Köszönöm. Az első pályázónk Sirhánt Tamás, megkaptuk a pályázatát, a pályázat határidőre érkezett, előzetes áttekintés alapján hiánypótlásra nem volt szükség, így a pályázata teljes és érvényes. Átadom a szót, és kérem, mutatkozzon be, ossza meg velünk, hogy miért szeretne Ön itt dolgozni, főleg azt szeretnék megtudni, hogyan oldaná meg a munkát, mert Ön Lentin lakik.

**Sirhánt Tamás** pályázó:

Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt egybegyűlteket. Sirhánt Tamás vagyok, 2008-ban végeztem a Pécsi Tudományegyetemen, 5 éves egyetemi képzésben, két diplomám van az egyik a művelődésszervező szak a másik nevelésszociológiával kapcsolatos. Álláskereső vagyok, tájékozódtam Tét város honlapján, hogy milyen programokat valósítottak meg eddig, és láttam, hogy nagyon sokszínű a felhozatal. Mindenképpen vinném tovább a már bevált és időről időre megrendezésre kerülő programokat, gondolkodom a vers és prózamondó versenyre, a népdalversenyre. Egyéni ötleteimet és elképzeléseimet is szeretném megvalósítani.

Lentibe lakom, messze van Tétől, de ha elnyerem a pályázatot, akkor a lakhatást, ittlétemet problémamentesen meg tudom oldani.

Már most nagyon program van, de gondoltam, hogy ki lehetne egészíteni sport és egyéb kulturális programokkal.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Példákat tudna mondani az ötleteiből?

**Sirhánt Tamás** pályázó:

Klubot lehetne megvalósítani. Fontosnak tartom az idősebb és a fiatalabb korosztály megszólítását is, lehetne jóga klub, nyelvtanulással kapcsolatos projekt, szabadidős tevékenység, vagy bármilyen más kulturális program megvalósítása. A könyvtárral együttműködve gondolkodom olyan programra is, hogy meg lehetne hívni közszereplőket, természetesen előzetes igényfelmérés alapján. Folklór programokat is szervezhetnénk, lehetne néptáncsoportot is alakítani, mert itt van a Dalkör, kiállításokat és rendezvényeket is lehetne szervezni. A műfajt, azt előzetesen fel kell mérnem. Ha elnyerném a pályázatot, megkapnám az esélyt, akkor célom lenne, hogy nagyon jó kapcsolatot alakítsak ki a város vezetésével és az „utca emberével” is.

**Horváth Magdolna** képviselő:

Ismeri a művelődési házat?

**Sirhánt Tamás** pályázó:

Láttam a Kisfaludy szobrot, az nagyon impozáns.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

A szobor az iskolánál van.

**Sirhánt Tamás** pályázó:

Kívülről láttam a művelődési házat, benn még nem jártam, de úgy gondolom, hogy ez orvosolható.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Képviselő Asszony azért kérdezte, mert a művelődési házunk speciális eset, van egy klubszoba, könyvtár és egy színházterem, de felújításra szorul.

**Sirhánt Tamás** pályázó:

A színházterem nagyon jó, mert ott irodalmilag is jobban ki lehet bontakozni. Én foglalkozom versírással is és egy kisebb regényem is született már. Könnyen építek ki kapcsolatot idősekkel is és fiatalokkal is, hamar megtalálom az utat az emberekhez.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Köszönjük szépen.

**Sirhánt Tamás** pályázó:

Köszönöm a lehetőséget, akkor várjak?

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Igen, mint Ön is tudja ez most egy átmeneti helyzet. Azért kértük az Önök meghallgatását itt testületi ülésen, mert a közművelődés feladatának ellátása önkormányzati feladat, de a munkáltatói jogok nem a képviselő-testület kezében vannak. A testület csak javaslatot fog tenni az Igazgató Úrnak.

Kérem, küldje be a következő pályázót.

Kérem, mutatkozzon be nekünk, mondja el mi volt a pályázatában, miért volt szimpatikus Önnek ez a pályázati kiírás.

**Kokas László** pályázó:

Kokas Lászlónak hívnak. Győrszemerén lakom. Röviden az élettörténetemről annyit, hogy az iskoláimat Győrben végeztem, az első diplomámat Győrben szereztem népművelő és tanítói szakon, innen vettem a bátorságot ezen pályázat elkészítéséhez is. Ezt követően a szombathelyi tanárképzőn végeztem technika-fizika szakos tanárként, valamint Budapesten az ELTE-n pedagógus szakvizsgát tettem.

Én elmondhatom magamról, hogy valóban Téten születtem. A pályámat is szintén itt kezdtem Téten, a művelődési házban 1983-ban. 1985-ben besoroztak katonának, másfél évig be kellett vonulni és utána úgy alakult az életem, hogy nem tudtam ide visszajönni dolgozni, azóta tanítok.

Azért pályáztam most meg ezt az állást, mert úgy gondolom, hogy amikor én kezdtem a pályámat, akkor félbehagytam én itt egy dolgot, nem tudtam úgy dolgozni, ahogy én szerettem volna.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Mi volt ez a félbehagyott dolog.

**Kokas László** pályázó:

Úgy gondolom, hogy nem teljesedett ki a munkám, mikor elvittek katonának, az utána lévő időszak lett volna arra alkalmas, amikor meg tudtam volna magamat ténylegesen mutatni, de sajnos arra már nem volt lehetőség.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Abban az esetben, ha Ön kapja ezt a megbízást, akkor hogy képzelné el Téten a közművelődést?

**Kokas László** pályázó:

Számomra nagyon lényeges, hogy elsőként ismerkednék a városban a gazdasági szervezetek vezetőivel, egyáltalán felmérném, hogy mik az igények. Kérdés, hogy a kultúrház miben tudna segíteni, illetve milyen funkciók lennének azok, amelyeket a város vezetői és a cégek vezetői, társadalmi szervezetek vezetői elvárnának a művelődési háztól. Ez az első és legfontosabb.

A kulturális intézmények nem profitorientált szervezetek, de bizonyos fajta bevételekre szert kell tenni. Gyakorlatilag ezt a bevételt rendezvények tartásával lehetne megoldani, olyan rendezvényekkel, amik bevételt hoznak. Ez alapján el kell indulni egy olyan irányban, ami nem biztos, hogy minden esetben nyereséges. Tét város, de nagyon sok a gazdálkodó, nekik lehetne szervezni egy permetező tanfolyamot, természetesen figyelembe kell venni a megfelelő időszakot. Olyan programot is lehet szervezni például, hogy nagyszülőknek számítógépes tanfolyam.

Nagyon hosszú folyamat, de a művelődési háznak nevet kell szerezni. Én előttem a győrszentiváni művelődési ház van példaként. Ha valaki azt hallja, hogy Molnár Vid Bertalan Művelődési Ház, mindenki tudja, hol van, mit csinálnak.

Terveim között szerepel festészeti, keramikus kiállítás. Nem tudom, hogy ezeket hol lehet megoldani, mert mostanában nem voltam a művelődési házban.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

1982. óta nem változott semmi, csak annyi, hogy a könyvtárt kicsit bővítettük az előtér kárára, így még kevesebb hely maradt.

**Kokas László** pályázó:

Mindenképpen valami olyan dolgot kell csinálni, amivel a művelődési ház felhívja magára a figyelmet. Az első lépés, hogy a művelődési háznak kell csinálni egy nyitvatartási rendet, ha van, nem szeretnék senkit megsérteni.

A pályázatomban leírtam egy művelődési ház felújítási tervet, vagy esetlegesen lehetne egy új művelődési házat is építeni.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Két pályázatunk volt sikertelen.

**Kokas László** pályázó:

Valamit mindenképpen kell kezdeni a jelenlegi művelődési házzal, mert az fontos, hogy az emberek akkor jönnek el egy ilyen intézménybe, ha legalább olyan kényelmet találnak, mint otthon.

Támaszkodnék még a helyi iparművészekre, esetleg egy elárúsító helyet kellene kialakítani nekik. Nekem nagyon nagy vágyam, hogy a roma kultúrát közelebb kell hozni. Meg lehetne találni azokat az embereket, akikkel egy ilyen csoportot ki lehetne alakítani.



**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Önök is elmondom, hogy jelen pillanatban a művelődési ház vezetőjének a kinevezése az ÁMK igazgatójának a feladata, de ez egy kiemelten fontos területe a településünk életének, mert a közművelődés mindenkit érint. A testület szerette volna meghallgatni a pályázókat és véleményt fog mondani, hogy kit javasol az álláshely betöltésére.

**Kokas László** pályázó:

2-3 havonta – megválasztásom esetén – mindenképpen le kell ülni a vezetőkkel és át kell beszélni a dolgokat.

**Zsolnai Ferenc** képviselő:

Jók az elképzelései, már tényleg ránk férne egy új művelődési ház, vagy ennek az épületnek a felújítása. Tetszettek nekem az elképzelései is. A roma kultúrával kapcsolatban többen is próbálkoztak roma ifjúsági klubbot alakítani, de nem volt rá igény, mert az integráció felé megyünk. Ténen az, hogy roma kultúra, el van felejtve. A cél az kell, hogy a roma gyerekeket fel kell hozni a magyar gyerekekkel egy szintre és ott kell együtt dolgozni velük, nem beilleszkedni kell, hanem egy szinten kell kezelni mindenkit, az átlagos magyar szinten.

**Kokas László** pályázó:

Természetesen mindennek csak akkor van realitása, ha van rá igény.

**Rendes Róbertné** képviselő:

Hogyan képzelem el azt, hogy az ifjúságot délután bevonja Tét város közéletébe?

**Kokas László** pályázó:

Ez egyik napról a másikra nem megy. Én első sorban az iskolával kezdeném, az általános iskolások vegyenek részt az állami ünnepségeken.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Azok az osztályok, akik adják a műsort, azok ott vannak, de a többi gyerek nem jön el az ünnepségre, szülővel együtt sem.

**Kokas László** pályázó:

Nyilván itt kellene kezdeni, és ott folytatnám, amennyiben igény van rá, akkor szerveznénk az óvodásoknak bábelőadást. Azt gondolom, meg lehet mozgatni a fiatalságot, például egy kiállításra át lehet vinni a gyerekeket a napköziből, vagy rajzóráról. Azt kell tudatosítani a gyerekekben, hogy van művelődési ház.

Van itt egy ifjúsági zenekar, amelyen keresztül meg lehet fogni a középiskolás tanulókat is, nyilván a szerepléseikre eljönnek a barátok rokonok.

Volt itt a dunaszegi színjátszó kör is, nagyon sok fiatal volt akkor is. Ha olyan előadásokat szervezünk, ami érdekli az ifjúságot, akkor be fognak jönni a művelődési

házba. A számítástechnikától sem lehet teljesen elvonatkoztatni, mert igazából azon keresztül lehet őket megfogni.

**Baranyai Zoltánné** képviselő:

Őn jelenleg a Richter János Zeneművészeti Szakkozépiskolában dolgozik, ha úgy dönt a majdani munkáltatója, hogy Ön nyerné el az állást, akkor van felmondási idő?

**Kokas László** pályázó:

Nincs felmondási idő, azonnal tudnék kezdeni.

**Baranyai Zoltánné** képviselő:

Őn úgy gondolja, hogy ez most nagyobb kihívás Önnek, mint a jelenlegi munkája?

**Kokas László** pályázó:

Igen.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Köszönöm, kérem, küldje be a következő pályázót.

Köszöntöm Rácz Ottó urat, kérem mutakozzon be a képviselő-testületnek.

**Rácz Ottó** pályázó:

Tisztelt Polgármester Úr, Jegyző Asszony, Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Szeretettel és tisztelettel köszöntöm Önöket.

Rácz Ottónak hívnak, Pápáról jöttem, 47 éves vagyok, a felmenőim ide valósiak erre a környékre.

5 diplomás pedagógus és közművelődési szakember vagyok, szeretem a szakmámat, szeretem a kihívásokat és a kreatív munkát. Mindig foglalkoztam kultúrával, művelődéssel és közművelődéssel. Tét, mint város illő, hogy rangjának megfelelő közművelődése legyen.

Tudom, hogy a környék, a nagyobb települések elszívó hatást gyakoroltak és gyakorolnak.

Vezérlő alapelveim: érték, hagyomány, minőség és felelősség. Az értéket nem csak megőrizni kell, hanem teremteni is. Vidéken, ha ez a teremtő erő szeretettel párosul, akkor hegyeket lehet megmozgatni.

Ez a kis város méltán büszke a dalkörére és a fúvós együttesére. Szeretem a Kisalföldet, de gyökereik húznak Erdélyországba is. Abban biztosak lehetnek, ha Isten és az Önök közreműködésével ide kerülök, akkor az elsők között szervezek egy erdélyi utat, kulturális zarándlatot.

Teljesen mindegy, hogy mennyi ember lakik egy településen, a kultúrának egy nyelve van, az a nyelv lehet a zene nyelve, vagy bábművészet, vagy alkotóművészet.

Ha lehetőséget kapok arra, hogy minőségi rendezvényeket tudjak biztosítani Önöknek, akkor azokat a rendezvényeket, melyek országos szinten zajlottak és a nevemhez kötődtek, akkor azokat a rendezvényeket idehozom Tétre. Például a Mécse László szavalóverseny, melyet az országban először én rendeztem, és máig népszerű szavalóverseny. Pápán a sörfesztivált én rendeztem, és a város második legnagyobb rendezvénye volt, 8 000 – 9 000 fős látogatottsággal.

A fennálló, régi és bevált kulturális értékeket meg kell őriznünk és ezeket tovább kell adnunk. Én is továbbadom a gyerekeimnek, van két szép gyermekem 12 és 7 évesek. Fel kell fedezni a helyi alkotótársakat is. Lehet, hogy valaki kavicsot fest, vagy makramáznak, vagy gobelint készítenek, de eddig nem kaptak lehetőséget, hogy megmutathassák a tehetségüket. Lehet egy „Ki mit tud?” rendezvényt szervezni, ahol mindenki megmutathatja a tudását.

Beszélhetünk arról is, hogy a téti művelődési házat fel kell újítani kívül és belül, de a külsőnél fontosabb a belső érték.

A hagyományokat ápolni kell, de újat is kell teremteni. A pályázatomban leírtam néhány olyan ötletet, amivel érdemes élni. Az egyik a gasztroturizmus: szervezünk pár fesztivált, mert ha valamivel ki tud tűnni a sok közül egy kis település, azok a fesztiválok.

Joggal tehetik fel a kérdést, hogy mindez mennyibe kerül, mert tudom, hogy az önkormányzatnak kevés a pénze ilyen célra. Nagyon sok olyan EU-s pályázat van, amihez nem kell önrész, csak összefogás. Ha nem fognak össze a téti emberek és a tét környékén élő emberek, akkor bármennyire is ügyes a művelődési házának vezetője, önmagában egyedül nem fog érni semmit.

Közművelődésért díjat lehet alapítani Téten, olyan embereknek, akik valóban dolgoztak. Lehet, hogy pénz nem jár hozzá, de elismerés mindenképpen.

Életemben több magas kitüntetést kaptam, az egyik, amire nagyon büszke vagyok a Magyar Köztársasági Bronz Érdemkereszt. Európai elkötelezettségemet bizonyítja, hogy a Páneurópai Unió alapítója vagyok, ott is kaptam díjat a tevékenységemért. Ezek nagyon fontos állomások voltak az életemben. Azért mondtam el ezt Önöknek, mert Téten van egy szép Európa Park, melyet meg kell próbálnunk élettél is megtölteni.

Azt is meg lehet csinálni, amit én Pápán évekig csináltam, hogy több száz kulturális rendezvényt tartottam évekig 1 embernek, 3 embernek és 3 000 embernek is. Hívjuk le sorba az Európai Unió tagállamainak a nagyköveteit. Szerteágazó kapcsolatrendszerem van, dr. Habsburg Ottó úr atyai jó barátom volt, de a fiát, Habsburg Györgyöt le tudom hozni Tétre. Olyan embereket tudok idehozni, akik köré egy jó, neves rendezvényt lehet szervezni.

A nyilvánosság nagyon fontos, örülök, hogy nyilvános ülésen mutatkozhatok be, hiszen a közművelődés és a kultúra nyilvános.

Azok a jeles pillanatok, melyek eddig is jellemzőek voltak erre a városra, a kisvárosi hangulat, az – higgyék el – varázserő. Tétet rangjához méltóvá kell tenni, ez a rang adott, mert város, járási központ és kistérségi központ. Ezt közös erővel meg tudjuk oldani, én felajánlom a munkámat, a tudásomat, a kapcsolatrendszeremet, ha kívánnak vele élni, tisztelettel megköszönöm.

**Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:**

Ön az, aki Pápán a versekkel is foglalkozik?

**Rácz Ottó pályázó:**

Igen, Jegyző Asszony amatőr költő, több költeményét is megjelentettem egy általam szerkesztett újságban.

**Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:**

Azt szeretném kérdezni, hogyan találja meg a hangot az „egyszerű” emberekkel, fiatalokkal, mert Téten kisvárosias a lakosság. Nem tartja ezt túl nagy kihívásnak?

**Rácz Ottó pályázó:**

Úgy érzem a mondatából, hogy arra utal Jegyző Asszony, hogy akkor én nem vagyok egy egyszerű ember, holott lényegében, mindannyian emberek vagyunk! 24 éve vagyok a pályán, 12 évig iskolaigazgató voltam, például Nemesgörzsönyben, Egyházaskeszőn, ezek nagyon kicsi települések voltak, ott is megtaláltam a hangot az emberekkel, fiatalokkal.

Meg kell kínálni az érdeklődőket, a befogadókat mindennel, amit nem ismernek azzal is, mert lehet, hogy befogadják, mert eddig nem ismerték.

Például meghívjuk Tétre az egyik nagykövetet, lehet, az első alkalommal 20-an leszünk a rendezvényen, de garantálom, hogy a következő rendezvényen már 50-en leszünk. Aki jelen van a rendezvényen, az érezze jól magát, mert akkor utána elviszi a hírt, hogy milyen jó volt a rendezvény és akkor utána a következő rendezvényre többen jönnek el. Nem biztos, hogy mindig minden nagy ráfordítást igényel, mert kicsi dologból is lehet nagyot alkotni. A lényeg, hogy az adott pillanatban, az adott rendezvényen jól érezze magát mindenki, mert akkor eljön a következő rendezvényre is.

**Dr. Kukorelli László polgármester:**

A pályázatában megjelölte, hogy szükséges a személyi állomány bővülése a művelődési háznál 1-2 fővel. Mit tesz Ön akkor, ha Önre esik a választás, és nem kap maga mellé egy ideig segítséget, mert nincs lehetőség a létszámbővítésre, a költségvetésbe nem fér bele.

**Rácz Ottó pályázó:**

Ezt a kérdést, már nem először hallottam Volt az egyik iskolában egy iskolatitkár, akinek számos feladata volt, de helyette – bizonyos okok miatt – mindig én dolgoztam. A pénz nagy úr, ezt tudomásul kell venni. Láttam, hogy ön kicsit csóválta a fejét, mikor azt mondtam, hogy vannak 100 %-ban finanszírozott pályázatok, de higgye el, tényleg vannak.

**Dr. Kukorelli László polgármester:**

Nem azért csóváltam a fejemet. Tudom, hogy vannak 100 %-ban finanszírozott pályázatok, de ismerjük őket, valósítottunk meg és most is vannak ilyen pályázataink. Az ilyen pályázatok tulajdonképpen utólagosan 100 %-ban finanszírozott pályázatok, tehát az ilyen pályázatok miatt is elúszhat egy város költségvetése, mert a pénzek hiánya időszakosan likviditási gondokat okozhat. Tudom, hogy van ilyen pályázat, és mégis kell hozzá „önrész”, vagy az egész pályázati összeg hitelezni kell, lehet akár hat hónapig, attól függ, mikor utal az állam.

**Rácz Ottó** pályázó:

Ebben Önnek igaza van, de úgy gondolom, hogy egy intézményvezetőnek menedzsernek is kell lennie, fel kell kutatni olyan támogatási lehetőségeket, amelyek elősegítik az egész intézmény fejlődését, és a város fejlődését.

**Horváth Magdolna** képviselő:

Ha szavazunk, hogy ki legyen a művelődési ház vezető, akkor is csak egy szavazatom van, de fél busznyi emberem van Erdélybe.

Azt szeretném kérdezni, hogy Ön volt a művelődési házban?

**Rácz Ottó** pályázó:

Kívülről láttam. Fontos a nyilvánosság, egy kis település esetében a nyilvánosság ereje, jelen esetben sajtónyilvánosság. Megnéztem a könyvtárnak a honlapját, tisztelem az illetőt, aki ezt csinálja, ügyes, informatív, nyilván ráfér a leporolás, de ezt csak jó indulattal mondom. Ha meg tudjuk újítani közösen a kultúrát, közművelődést, akkor ennek lesz sajtóvisszhangja is, az szerintem jó Tétnek.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Kapcsolatunk a „Kisalföld” újsággal jó, van egy helyi lapunk is, nyilván mindenen javítani lehet.

**Rendes Róbertné** képviselő:

Milyen kihívást lát Ön ebben a munkában, miért akar munkahelyet váltani, hol dolgozik most Ön?

Nagyon tetszenek az elképzelései, végre konkrétumokat is hallottunk. Tetszik a gasztroturizmus. Most szervezzük júliusban a városnapi rendezvényünket, javasoltam a képviselőknek, hogy legyen főzőverseny, próbáljuk meg, tehát elképzelés biztos lesz és ötlet is van. A rétes sütő fesztivál főszervezője Győr városában tétí származású. Amit mondott, hogy hiába a jó ötlet, ha egyedül maradok. A legutolsó élményemet tudom erre mondani: május 25-én szerveztünk egy gyermeknapot a tétí diákönkormányzat és a város önkormányzata összefogásával, ott volt Tét város aprajánagyja. Ha jó a program, akkor bármennyire is nehezen mozdítható a tétí lakosság, a gyerekekért mindent megtesznek és a jó programért összefognak az emberek. Szülői munkaközösségek, civil szervezetek, alapítványok, vállalkozások fogtak össze ez ügyben, jó rendezvényünk volt.

Szimpatikus volt, amit a nyilvánosságról mondott, mert igen közzé kell tenni, hogy mit csinálunk.

**Rácz Ottó** pályázó:

Főtanácsos kormánytisztviselő vagyok, én a monotonizmust akarom otthagyni. Világ életemben kreatív ember voltam, vagyok, képviselő voltam Pápán, 23 társadalmi megbízatásom volt, és mind működött.

**Ackermann László** alpolgármester:

Nagyon tetszett az előadása, gratulálok az eredményeihez, de azt szeretném kérdezni, hogy nem érzi visszalépésnek ezt a tisztséget Ön?

Azt is mondta, hogy két családja van, elég picinek tartom Őket, nem okoz az problémát, hogy ez a munka nagyon sokszor hétvégén is van?  
Esetleg gondolkodtak azon, hogy ideköltözzenek Tétre?

**Rácz Ottó** pályázó:

Feleségem gyógypedagógus és logopédus, beszéltünk erről, nem zártuk ki a lehetőséget, hogy ideköltözzünk, bár a 22 km nem nagy távolság.  
Nagyon jól hangzik az, hogy főtanácsos kormánytisztviselő vagyok, de sajnos nem tetszik ez a munka nekem. Én szeretem az életet magam körül, szeretem a nyüzsgést, szeretek szervezni, tudom, hogy lesznek esti rendezvények, de ezt a feleségem is tudja, eddig nem volt gond belőle, remélem ezután sem lesz.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Itt most döntés konkrétan nem születik, a képviselő-testület csak a javaslatát fogja megfogalmazni, a végleges döntést Igazgató Úr hozza meg. Kérem, fáradjon ki a teremből, kicsit tanácskozunk és utána visszahívjuk Önöket.

**Czifrik Sarolta** Téli Csillagfény Majorette Egyesület:

Múltkor el kellett sietnem, mikor a civil szervezetek támogatásáról volt a döntés, csak azt szeretném mondani, hogy nagyon szépen köszönöm a támogatást, nagyon boldogok vagyunk, hogy ennyi támogatást kaptunk.  
Szeretném Önöket meghívni, június 8-án lesz a majorettes évváró, a sportcsarnokban, mindenkit szeretettel várunk.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Köszönjük.

Térjünk vissza a napirendünkre.

A három jelölt közül tudunk-e választani, meg van esetlegesen a jelöltek közül, akivel tudunk együtt dolgozni, vagy nem megy és még tovább kell keresni.

**Rendes Róbertné** képviselő:

Én úgy jöttem ide, hogy mi van, ha a három közül nem találok senkit, de találtam, javasolom Rácz Ottót.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Testületi ülés előtt kérdés volt, hogy a népművelő végzettség elegendő-e az álláshely betöltéséhez. Ő földrajz és népművelő szakon végzett a Berzsenyi Dániel Főiskolán és van neki közoktatás-vezetői végzettsége is, valamint pedagógus szakvizsgája. Alapvetően közművelődési szakembernek hívják ezt a végzettséget, de a jogszabálynak megfelelően betöltheti ezt az állást.

**Rendes Róbertné** képviselő:

Itt ülnek a szakemberek, akik látják, hogy mi van a kulisszák mögött, engem elvarázsolt a szöveg, hogy felelősségteljesen döntsünk, kérdezzük meg őket.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Igen, én nem véletlenül kérdeztem rá az egy-két fő felvételére, mert más az, ha én csak vezetni és irányítani akarok, vagy dolgozni is.

**Zsolnai Ferenc** képviselő:

A véleményem az, hogy az első pályázó az kevés, mert nem tudja, hogy mire vállalkozik. A második pályázó szimpatikus volt, de a harmadikat túl soknak találtam. Olyannak találtam, aki nagyon-nagyon próbálja magát eladni, de valószínűsítem, hogy a sok beszéd mellett kevés a cselekedet. Aki ennyi helyen nem állta meg a helyét, azzal szerintem valami baj van, tudom, hogy régi rossz beidegződés ez, de így gondolom.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Nem hiszem, hogy nem állta meg a helyét. 8 évig volt általános iskolában tanító, aztán 4 éven keresztül az egyik iskolának volt az igazgatója, majd 6 éven keresztül a közelben lévő másik iskolának az igazgatója, aztán 2 éven keresztül egy harmadik iskolának az igazgatója és tanára volt, és megszűnt az intézmény. Utána volt nevelőtanár a református kollégiumban, majd a jelenlegi munkahelyén helyezkedett el.

**Ackermann László** alpolgármester:

Azt szeretném megkérdezni a jelenlegi vezetőktől, hogy valakit megkeresett valamelyik pályázó?

**Boros Zoltán** képviselő:

Én voltam megadva kapcsolattartónak, és két személy megkeresett: Kokas László úr és Rácz Ottó úr. Érdeklődtek a pályázatról.

**Ackermann László** alpolgármester:

Véleményem szerint tájékozottak voltak, csak nem teljesen. Ha én egy új munkahelyre megyek, akkor biztos megnézem, hogy hova is mennék dolgozni.

Osztom Zsolnai Ferenc képviselő társam nézetét, de ha a fele igaz, az már nekem elég. Bocsánat, hogy ezt mondom, mert egy hívő emberrel állunk szemben, de ha fel kell tartani a kezemet, Őt választom.

**Horváth Magdolna** képviselő:

Nekem félelmem, ha megnézik az intézményt, akkor lehet, ők mondják, hogy köszönöm, de nem. Ahhoz, hogy valaki vezetni tudjon közművelődési területen, ahhoz meggyőzőnek kell lenni, mert ha nem tud magában hinni, akkor nem megy el utána senki. Én a pályázatok alapján is tudtam volna dönteni.

**Baranyai Zoltánné** képviselő:

Rácz Ottó urat támogatom, mert rendkívüli tudása van, rendkívüli kapcsolatokkal rendelkezik és reméljük, hogy ezt itt kamatoztatja Tét városában, Tét érdekében.

**Rendes Róbertné** képviselő:

Azt is elfogadta, hogy most nem kap segítséget, neki kell egyedül dolgoznia.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Egy dolgot sajnáltam: hol vannak a téti vagy téti kötődésű művelődésszervezők?

**Horváth Magdolna** képviselő:

Az én unokahúgom a Molnár Vid Bertalan Művelődési Háznak az igazgatója volt. Jött a váltás és politikai szempontból nem felelt meg az elvárásoknak, leváltották. Mindenféle végzettsége megvan, és én azért vagyok megijedve, mert megnézte a kultúrházat, de amikor megmutattam neki a WC-t, az hozzátartozik, hogy nő, kijött és azt mondta, hogy „ezt már mégsem”. Az is hozzátartozik a nagy elvárásainkhoz, hogy mit tudunk mi adni cserébe. Az is igen jó lesz, ha meg tudják szólítani az idősebb korosztályt, mert mi már elmegyünk, mert oda vagyunk szokva, meg nincs más, de hálások lehetünk, ha valaki elfogadja ezt az állást, arról nem szólva, hogy még megfenyegetjük, hogy egy ember. Tudjátok mi ott egy ember, azért beszéljünk őszintén. Volt már szó erről testületi ülésen, hogy arra akarjuk kinyitni a művelődési házat, hogy árultassuk az árusokkal az anyagot, vagy arra akarjuk kinyitni a művelődési házat, hogy ott tényleg közművelődés legyen.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Ezt legalább ötször kérdeztem meg az elmúlt három évben.

**Horváth Magdolna** képviselő:

A harmadik pályázót támogatom, és azt is támogatom, hogy Téten közművelődés legyen, ami nem egy embert jelent. Ahhoz, hogy munkát végezhesünk, ahhoz a munka feltételeit is meg kell teremteni.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Egyetértek, de az, hogy húsz évig senki nem nyúlt a művelődési házhoz, az egy dolog. Az, hogy én csak úgy akarok közművelődést csinálni, hogy egy XXI. századi márvány és arany bevonatú művelődési házam van, az egy másik dolog. A közművelődés nem azt jelenti, hogy csak a művelődési ház falain belül csináljak valamit, számtalan más hely és lehetőség van, ahol még programot lehet szervezni. Például egy beszélgető estre jó a házasságkötő terem.

Remélem senki nem gondolja azt, hogy soha többet nem költünk a művelődési házra, vagy nem jövök elő majd egyszer egy új művelődési ház építésével, ha megfelelő pályázat lesz rá, de senki ne várja, hogy most azonnal újítsuk fel, mert húsz éve nem újított rajta senki semmit.

Tény és való, hogy a funkciót kell átalakítani és a rendszerét kell átalakítani. Úgy gondolom, ha valakinek az a problémája a közművelődési feladat ellátásával kapcsolatban, hogy éppen nem a múlt héten lett kijavítva a WC, akkor ott is nagy gond van.

**Horváth Magdolna** képviselő:

Bocsánatot kérek, de nem arról szól a történet. Ha az ÁNTSZ odamenne, lehet be kéne zárnunk azt az épületet. Nem arról beszéltem, hogy „csili-vili” legyen, csak a minimális követelmények sincsenek meg.



**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Befejezném a gondolatomat. Akkor sem értem, hogy hol vannak a téti művelődésszervezők és azon is csodálkozom, hogy három pályázó volt összesen, mikor úton-útfélen azt hallom, hogy a végzett művelődésszervezők nem tudnak elhelyezkedni.

Tény és való, hogy a pápai úriember nagyon meggyőzően adta elő, hogy Ő mi mindent csinált korábban, ahogyan a pályázatából is kiderült.

A félelmemnek kicsit hangot adok, bár én is kellően bátor és vállalkozó szellemű tudok lenni. Ő letett egy olyan programot amiből kiderült, hogy mit szeretne éves szinten csinálni. A magyar kultúra napján rajzpályázat és felolvasó est, az még nem olyan költséges, a „fánk fesztivál” farsanghoz kapcsolódóan, azt nem tudom, hogy mivel töltené még ki azon kívül, hogy fánkot sütünk. Ha egy fesztiválvárosra gondolunk, akkor ott mindig vannak fellépők is, az már pénzes. A programjában nagyon sok olyan tétel van, ami pénz kérdése, csak ennyi a félelmem. Tényleg lehet igaz lesz az a mondat, hogy ha a felét megvalósítja jó.

**Boros Zoltán** képviselő:

Itt folytatnám, nyilvánvalóan van elképzelése egy embernek, mikor odakerül egy helyre dolgozni, aztán szembesül a mindennapok nehézségeivel, aztán tudomásul veszi, hogy mi jön össze és mi nem.

Ő tudja, hogy ez a munkahely hivatás is, de egy életforma is. Összességében azt mondom, hogy agilis, ambiciózus fiatal ember, aki a pályázatát úgy adta be, ahogyan be kell beadni.

Végighallgattam képviselő-társaimat, és mint képviselő választok most. Rácz Ottó mellett teszem le a képviselői voksomat. Azt nem kérdeztük meg tőle, hogy mikor tud kezdeni.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

A legrosszabb eset az, hogy két hónap felmondási időt kötnek ki, de meg tudjuk kérdezni az úrtól. A közös megegyezésre is mód van, ha ebbe mind a két fél belemegy. Abban az esetben, ha lemondással kell, hogy eljőjön, akkor két hónap.

**Fodor Pálné** KKÁMK igazgató h.:

Emlékezzünk vissza egy évvel ezelőtt, mikor a Molnár Kft-től volt itt Molnár Ferenc ügyvezető igazgató úr, Ő is ilyen nagy szavakkal jött, most ott állunk, hogy lesz tévénk, vagy nem lesz tévénk. A három embert én is végighallgattam és az utolsó pályázó nekem nagyon sok volt, úgy gondolom, hogy Ő eladta magát. A pályázók közül a két korosabbnak van munkahelye, akkor miért nem adunk lehetőséget az egy fiatalnak, hogy megmutathassa, hogy mit tud.

A pályázati kiírásban az is szerepelt, hogy előnyt élvez, aki rendelkezik ECDL vizsgával. A pályázók közül rendelkezik valaki ezzel a végzettséggel?

**Boros Zoltán** képviselő:

Abban az esetben, ha nem tudunk dönteni, akkor előnyt jelenthet, hogy kinek milyen végzettsége van pluszban, de úgy gondolom, hogy ebben az esetben tudunk dönteni.

**Vámosi Csabáné** Művelődési Ház ügyintéző:

Azt szeretném megkérdezni, hogy van egy újságunk, amit már évek óta csinálunk és az nem lett elmondva egyik pályázónak sem, hogy az eddig végzett dolgokat mindenképpen tovább kell vinni. Azt se felejtjük el, hogy nem csak fesztiválokat kell szervezni, hanem minden rendezvényen mi ott vagyunk, fotózunk, videózunk.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Ez nem kérdés, ezeket a dolgokat továbbra is folytatnia kell.

**Vámosi Csabáné** Művelődési Ház ügyintéző:

Mi van, ha nem tudja megcsinálni például az újságot?

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Akkor megtanulja. Nincs olyan dolog, amit ne lehetne megtanulni. Három hónap próbaidőt fogunk beleírni a kinevezésébe, ha ez idő alatt nem sikerül megtanulnia ezeket a dolgokat, akkor elválnak útjaink.

Menjünk a meghallgatási sorrendben.

*Határozati javaslat:*

*Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete Sirhánt Tamás pályázót javasolja megbízni a téti Művelődési ház vezetésére.*

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete**

**7 nem egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 91/2013. (V. 30.) határozata:**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a téti Művelődési Ház vezetésére nem Sirhánt Tamás pályázót javasolja megbízni.

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester

**Határidő:** -

*Határozati javaslat:*

*Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kokas László pályázót javasolja megbízni a téti Művelődési ház vezetésére.*

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete**  
**6 nem 1 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 92/2013. (V. 30.) határozata:**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a téti Művelődési Ház vezetésére nem Kokas László pályázót javasolja megbízni.

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester

**Határidő:** -

*Határozati javaslat:*

*Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete Rácz Ottó pályázót javasolja megbízni a téti Művelődési ház vezetésére.*

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete**  
**6 igen 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 93/2013. (V. 30.) határozata:**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a téti Művelődési Ház vezetésére Rácz Ottó pályázót javasolja megbízni.

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester

**Határidő:** -

**Dr. Kukorelli László polgármester:**

Az eredmény megszületett, a kinevezési jogkör gyakorlójához azt a tiszteletteljes javaslatot teszi a képviselő-testület, hogy Rácz Ottó urat nevezze ki és bízza meg a feladatokkal. Reméljük, hogy jól választottunk és döntöttünk, majd kiderül.

Dr. Kukorelli László polgármester behívja 18<sup>20</sup> órakor a három pályázót.

A képviselő-testület a meghallgatások után úgy döntött, hogy tud javaslatot tenni a munkáltatói jogkör gyakorlójának, hogy kit nevezzen ki a téti Művelődési ház feladatainak az ellátására, nem kell további tanácskozás a részünkről.

Rác Ottó úrra esett a választás. A képviselő-testület azt javasolta az Igazgató Úrnak, hogy Őt nevezze ki és bízza meg a művelődési háznál a feladatok ellátására. A maximum próbaidőt kötjük ki, a jogszabály alapján, és bízunk benne, hogy gyümölcsöző együttműködés lesz. Fontos, hogy itt a városnap, a program már összeállt, a fellépők felkérve. A programnak ez a része rendben van, viszont ez nem azt jelenti, hogy már nem kell csinálni semmit.

Kérdésünk, hogy mikor tud Ön nálunk kezdeni. A kormánytisztviselőkre vonatkozó jogszabályokat ismerve rugalmasan el tud-e jönni a munkahelyéről, vagy kötelező ledolgoznia a két hónap lemondási időt?

**Rác Ottó** pályázó:

El tudok jönni.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Köszönjük.

Dr. Kukorelli László polgármester 10 perc technikai szünetet rendel el, 18<sup>32</sup> órakor.

Dr. Kukorelli László polgármester 18<sup>42</sup> órakor újraindítja az ülést a szünetet követően.

## 2. LEJÁRT HATÁRIDEJŰ HATÁROZATOKRÓL TÁJÉKOZTATÓ.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Az elmúlt testületi ülésen beszámoltam a lejárt határidejű határozatokról, ami akkor aktuális volt, de természetesen azóta is történtek események.

Az áprilisi ülésen a költségvetési év lezárása volt főleg napirenden, ezt a megfelelő helyekre továbbítottuk. A házasságkötéssel kapcsolatos rendeletet alkalmazzuk.

A településképről szóló rendelettel kapcsolatban jelzem a képviselők felé, hogy javaslatot nem kaptunk, hogy a beterjesztett tervezet alapján milyen körben és mélységig próbáljunk rendeletet alkotni. Várnám az ötleteket, hogy beleépítsük a rendeletbe, mert akkor marad a korábbi előterjesztés, mert jó ez az előterjesztés és rendelettervezet, de körbe kell nézni, mert lehetséges, hogy nem igazán a mi településünkre van szabva. Természetesen csak akkor derülnek majd ki igazából a dolgok, ha alkalmazzuk majd ezt a rendeletet. Mindenképpen kérem a képviselők segítségét, várom a javaslatokat, ötleteket, ha tényleg akarunk ezzel foglalkozni, vagy akkor mondjuk ki, hogy nem kell nekünk ilyen rendelet.

A Pannon-Víz Zrt-vel a szerződést aláírtam, visszaküldtem.

Május 11-én felállították az óvoda udvarára a játékokat, melyeket a szülői munkaközösség és az önkormányzat vásárolt. A szülők segítségét, összefogását és önzetlenségét ezúton is köszönöm, hiszen ők megszervezték a programokat,

összegyűjtötték a pénzt, kitalálták az óvónőkkel közösen, hogy milyen játékok legyenek. Az egész megvalósítást kézben tartották, tőlünk csak annyit kérdeztek, hogy tudunk-e három játékot venni. Tudtunk, és annyiért tudtunk, amennyit megszavazott a testület. Azt a három játékot vettük meg, amit ők szerettek volna, ezért úgy gondolom, hogy mindenki boldog lehet.

Megragadtuk a lehetőséget és az óvodai játékok felülvizsgálatát is elvégeztettük, ez törvényi előírás, kötelezettség. Tavalyi évben beszéltünk erről, mindig kéri a felülvizsgálati bizonylatokat. A hat új játék és az óvoda udvarán lévő játékok vizsgálatáért 50 000 Ft nagyságrendű összeget fizettünk ki. Ötévente kell ilyen vizsgálatot csináltatnunk.

A süni csoportnak az asztalok és székek – a képviselő-testületi határozat alapján – beszerzésre kerülnek, így teljeskörű annak a csoportszobának a felújítása.

Az óvodavezetővel körbejártuk az épületet, szép állapotban vannak a termek, amit a szülők csináltak az is nagyon szép lett. Egy furcsaság volt, de rájöttem, hogy gyerekek használják nem kell csodálkoznom, hogy a legújabb szárnyunkban kell festetni, letapogatták, lerúgták a falat, használták.

Az ügyvéd úr szerződését aláírtam, a szerződés alapján számláz.

A térfigyelő rendszeres pályázat határideje túl szoros volt, így nem tudtuk benyújtani. A képviselő-testület azt mondta, hogy foglalkozzunk ezzel a dologgal, ezért foglalkozunk vele, ha lesz még ilyen jellegű pályázat, akkor mindenképpen beadjuk, ha idén nem lesz, akkor szinte biztos, hogy jövőre lesz ilyen pályázat, akkor addigra már konkrét tervekkel tudunk pályázni.

Az ürgehegyi konténerrel kapcsolatban volt egy telefonhívása Jegyző Asszonynak. Sajnos tudjuk, hogy problémás a helyzet, de nem tudom, mit lehetne tenni, mert elvitetjük a konténert és már a második nap tele van szeméttel a konténer és a körülötte is sok a szemét. Tudom, hogy nem az ürgehegyei lakosok dobálják tele. Holnap kimegyek és megnézem, hogy mit lehet kezdeni ezzel a helyzettel.

Az iskola sportöltözőjére a pályázatot benyújtottuk, volt egy hiánypótlás azt teljesítettük, most elbírálás alatt van a pályázat.

Belvízrendezéssel kapcsolatban a Bartók Béla utcából jött egy jelzés, hogy megáll az árokban a víz. Természetes, hogy megáll a víz, mert 30 éve senki nem nyúlt azokhoz az árokhoz, de már végeztünk az árok kitisztításával. Mindenképpen folytatjuk az árok tisztítását, a Kis utcánál, a Bercsényi utcában, és a levezető árkoknál, megpróbálunk mindent rendbe hozni. A talajterhelési díjat lehet erre a célra fordítani, de azt azért tudni kell, hogy az elődeink nem mindig tartották ezt szem előtt, azért tartunk most ott, ahol tartunk.

#### **Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:**

A Karsay utcából hívott egy lakos, hogy ott is baj van.

#### **Dr. Kukorelli László polgármester:**

Tudok a problémáról, holnap elintézzük. Megyünk körbe a településen, mindenhol megoldjuk a problémát.

#### **Ackermann László alpolgármester:**

A Zrínyi utcából kaptam én is egy jelzést.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Tudom, de korábban kipucoltattuk több százezer forintért a Téglavető melletti árkot, de kedves állampolgárok betemették vasat keresve a Téglavetőben, úgy tényleg nem fog elfolyni a víz. Ez megint egy olyan dolog, hogy nem élt két évet az árok.

Az óvodával kapcsolatban annyi, hogy a bölcsőde felújítása elodázhatatlan, megkaptuk a felújításra a további két hónapot, októberi határidőt kaptunk a felújításra. Van egy tervünk egy korábbi pályázatból, felvesszük a kapcsolatot a tervezővel, és átdolgoztatjuk a tervet vele, majd engedélyeztetjük és kivitelezük.

A Téli Gyermeknapkal kapcsolatban köszönöm, hogy a pedagógusok és a szülők ilyen szinten tudtak összefogni, hogy volt mibe segíteni a mi részünkről. Értem ezalatt azt, hogy nem az történt, hogy csinálunk valamit és a végén 10 ember eljön, hanem megpróbáltuk és sikerült, sokan voltak, jó volt. Köszönöm mindenkinek, aki azért tett valamit is, hogy létrejőjön ez a gyereknapi.

**Rendes Róbertné** képviselő:

Én is mindenkinek mindent köszönök. A hozzáállás nagyon jó volt, mindenki segített, pedagógus kollégák, szülők, nagyszülők. Köszönöm a gyerekek nevében.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Egy személyes bejelentésem lenne, ami összefügg a jelenlegi megbízatásommal. Budapesten voltam a Stefánia Palotában, és az államtitkár úrtól vettem át Hende Csaba miniszter úr által adott honvédelemért cím II. osztálya kitüntetését a honvédelem napja alkalmából. Ez egy polgári kitüntetés, nem katonai, olyan emberek kapják, akikről úgy gondolják, hogy akkor, amikor tehetik és tehették kellően támogatták a honvédséget és együtt tudtak velük működni.

További kérdés, hozzászólás a lejárt határidejű határozatokról?

*Határozati javaslat:*

*Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót.*

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete  
7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 94/2013. (V. 30.) határozata:**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót.

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester

**Határidő:** -

**3. INTÉZMÉNY KÖZÖS MŰKÖDTETÉSÉRŐL SZÓLÓ  
MEGÁLLAPODÁS MEGVITATÁSA ÉS ELFOGADÁSA.**

**Dr. Kukorelli László polgármester:**

A közoktatási feladat ellátását elvitte a magyar állam január 1-vel. Mindenki tudja, hogy volt egy állásfoglalást kérő levelünk az Oktatási Hivatal felé, de az EMMI-től kaptunk választ a múlt héten. Akkor készítettük az előterjesztést, és megörültem, hogy tudni fogom, hogy mit kell csinálni. Leírták, hogy mi van a jogszabályban, és azt is, hogy a projektjeinkről megfelelően rendelkezünk a KIK-kel történt megállapodásban, és véleményük szerint nem indokolt a késlekedésünk.

Megcsináljuk, mert meg kell csinálni, de teljes mértékben nem vagyok megnyugodva, hogy esetlegesen egy változásnál nem merül-e majd fel probléma. Bízom benne, hogy nem mondják majd azt, hogy ezt nem lehetett volna.

A kiküldött anyaghoz képest módosítás van a megállapodásban is és az alapító okiratban is. Úgy kell tekinteni, hogy Kisbabet nincs, mert Ők korábban csak az iskolára társultak. Rábaszentmihály szerette volna hozzánk hozni az óvodáját, de Enesének a tagintézménye, jövőre visszatérünk erre a témára.

19<sup>10</sup> órakor Dr. Kukorelli László polgármester telefonhívást kapott, ezért 10 percszünetet rendel el.

19<sup>20</sup> órakor újraindítja az ülést Dr. Kukorelli László polgármester a szünet után.

Szünet után térjünk vissza a témánkra. A szülői munkaközösség támogatta, az alkalmazotti közösség támogatta, Győrszemere képviselő-testülete kedden elfogadta, Rábacsécsény és Mérges képviselő-testülete is elfogadta az új társulást és az alapító okiratot. A korábbi társulást meg kell szüntetni, ezért Árpás, Rábaszentmiklós, Kisbabet és Mórighida is meghozta a szükséges döntéseket.

**Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:**

A régi együttműködési megállapodást fel kell bontani, ahogy mondta Polgármester Úr és minden érintett képviselő-testület meghozta már a szükséges határozatokat, most

nekünk kell egy olyan döntést hozni, hogy Tét is felbontja az eddig élő együttműködési megállapodást.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

A társulási megállapodás augusztus 31-ével megszűnt volna, mert mindig egy évre kötöttük, de hogy ne legyen átfedés a régi együttműködés és az új együttműködési megállapodás között, ezért felbontjuk. A megállapodás azt tartalmazza, hogy nem indokolt a társulás további fenntartása.

Az új megállapodásban maradt négy település. Nagyon leegyszerűsítve nem változik semmi, csak az lesz, ami most a valóság, hogy az iskola kikerül és minden ugyanúgy marad.

A legjobb tudásunknak megfelelően próbáltuk elkészíteni a MÁK kérésének és a jogszabályoknak is megfelelő a megállapodást és az alapító okiratot. Az új megállapodásban az a változás a régihez képest, hogy lesz egy társulási tanács, azt már most kérem a képviselőktől, hogy majd valakit jelöljünk ki ebbe a társulási tanácsba delegálnak. A társulási tanácsnak vannak jogosítványai, de én úgy gondoltam – ennek megfelelően készítettem is elő az előterjesztést – nem adjuk át a társulási tanácsnak azt a jogot, hogy intézményvezetőt nevezzen ki. Ellenőrzést, felügyeletet azt megteheti, de minden település delegáltja által hozott döntésekhez kelljen a képviselő-testületek döntése. Természetesen a kardinális kérdéseknél, például egy intézményvezető kinevezése – véleményem szerint – tárgyalják meg a képviselő-testületek, de a tényleges kinevező Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete kell hogy legyen. A többi településnek egyetértési jogosultsága van. Az intézmény költségvetése is a mi költségvetésünkbe épül be, amit először elfogad a tanács, de a költségvetést a résztvevő tagönkormányzatoknak is el kell fogadni.

Átadom a szót a Jegyző Asszonynak.

**Bereczkiné Dr. Kovács Piroska** jegyző:

Köszönöm a szót. Mit vizsgálunk akkor, mikor társulási megállapodást kívánunk kötni? Azt, hogy költségvetési és szakmai szempontból előnyös vagy hátrányos. Ez a társulás minden önkormányzatnak érdekében áll, a zavartalan működés biztosított legyen és törvényességi szempontból megfelelően működjön minden intézmény. Ezeknek a feltételeknek eleget tudunk tenni. Óvodai nevelési feladat ellátására társulnánk, ebben az összes település benn van.

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) *Az óvoda a gyermek hároméves korától a tankötelezettség kezdetéig nevelő intézmény. Az óvoda felveheti azt a gyermeket is, aki a harmadik életévét a felvételétől számított fél éven belül betölti, feltéve, hogy minden, a településen, fővárosi kerületben, vagy ha a felvételi körzet több településen található, az érintett településeken lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező hároméves és annál idősebb gyermek óvodai felvételi kérelme teljesíthető.*

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 87. §-a szerint: *A helyi önkormányzatok képviselő-testületei megállapodhatnak abban, hogy egy vagy több önkormányzati feladat- és hatáskör, valamint a polgármester és a jegyző államigazgatási feladat- és hatáskörének hatékonyabb, célszerűbb ellátására jogi személyiséggel rendelkező társulást hoznak létre.*



A működési költségekhez a társulás tagtelepülései a lakosságszámának megfelelően járul hozzá, saját vagyonnal rendelkezhet. Az önkormányzati társulás döntéshozó szerve a társulási tanács. Az intézményvezető a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 23. § alapján: (1) *A magasabb vezetői, illetve vezetői feladat ellátása magasabb vezető, illetve vezető beosztásra történő megbízással (a továbbiakban: megbízott vezető) történik. A magasabb vezetői, illetve vezetői megbízás feltétele, hogy a közalkalmazott - a kinevezés szerinti munkaköre mellett - látja el a magasabb vezetői, illetve vezetői beosztásból eredő feladatait. A megbízást és annak elfogadását írásba kell foglalni. Magasabb vezető - a 90. §-ban foglalt kivétellel - csak felsőfokú iskolai végzettséggel rendelkező közalkalmazott lehet. Nem lehet megbízott vezető a közalkalmazott a gyakornoki idő tartama alatt. Az ő munkakörére pályázatot kell kiírni, de nem minden esetben.*

Téten óvoda és bölcsőde, Györszemerén óvoda, Rábacsécsényben óvoda van. A csoportszám Tétnél 5, Györszemerénél 3, Rábacsécsényben 1.

Az alkalmazottak száma Téten, 15 fő óvónő, 5 dajka, Györszemerén 6 óvónő és 3 dajka, Rábacsécsényben 2 óvónő és 1 dajka. Összesen 19 óvónő és 9 dajka látja el a feladatokat, május 28-áig 90 millió forint támogatást kaptunk az óvodai feladatok ellátására.

Továbbra is javaslom, hogy társulások formájában működjön tovább a feladatellátás. Az óvodai nevelés kötelezően önkormányzati alapfeladat, ellátásáról gondoskodnunk kell. Az óvónők átalagbére és közterheinek elismert költségei 2 832 000 forint/számított létszám/év összegben van meghatározva a nevelő munkát segítők átalagbére és közterheinek elismert költségei 1 632 000 forint/számított létszám/év összegben van meghatározva. Az óvodai működésre 54 000 forint/fő/év összeget kapunk gyermekenként, bölcsődei, óvodai, iskolai étkeztetés támogatására 102 000 forint/fő/év összeget kapunk.

Célunk, hogy a szakmai előírásoknak jobban megfeleljünk, az intézmények erősödjenek, a szakszerűség és az egységes gazdálkodás biztosíthatósága meglegyen, és a hivatali munkavégzés racionalizálódjon és az egységes szakmai vezetés nagyobb szakmai együttműködést tudjon biztosítani.

Az összes szükséges szerv, ami az óvodában tevékenykedik meghozta a szükséges döntéseket. Amikor a dokumentum elfogadásra kerül, be kell nyújtani a Magyar Államkincstár felé, nyilvántartásba veszi, OM azonosítót kapunk és így indulhat az új működés ebben a formában.

Javaslom a képviselő-testületnek a társulási megállapodás elfogadását.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

A rábacsécsényi tagintézménynek a tárgyi feltételei adottak ahhoz, hogy két csoport legyen ott?

**Csécs Károlyné** óvodavezető

Én is ezt szerettem volna kérdezni, hogy az óvoda mögé áll az önkormányzat?

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Igen, pont azért kérdeztem, mert mi is ebben a helyzetben vagyunk, hogy egy csoportbővítés lenne aktuális. Az intézményvezetőt kértem, hogy tegye ide e

képviselő-testület elé, hogy az elkövetkezendő 6 évben hogyan alakul az óvoda és a bölcsőde gyermeklétszáma. Jelenleg 6 csoportra van engedélyünk, de 5 óvodás csoport működik. Fontos, hogy megtartsuk a 6 csoportot, mert ha olyan mértékű lesz a beíratás az óvodába, hogy túllépjük a 25 fős keretet, akkor kell a 6. csoport. Akkor el kell gondolkodni azon, hogy meg kell szüntetni esetleg a családi napközit, de akkor azon is el kell gondolkodni, hogy mit kapunk majd a gyámhivaltól, hogy bölcsődés és óvodás korú gyerekeket egy folyosóra teszünk. Az is előfordulhat, hogy kettő bölcsődés csoport kell, de ebből következően kell majd a 6. csoport is, akkor már most el kell gondolkodni azon, hogy a tetőteret építjük be, vagy mit csinálunk.

**Csécs Károlyné** óvodavezető

Engem meglepett, hogy Rábacsécsény kettő csoportot szeretne, mert az egy csoportnál is gondok voltak, mert nem szerettek volna főállású óvónőket foglalkoztatni, pedig ez előírás. Azért kérdeztem, mert Rábacsécsényben nagyon nehezen ment az óvoda felállítása. 4 órás és 6 órás kolléganőket akartak felvenni, most meg hoznak egy ekkora döntést, de azt mondom jó, és örülök neki

**Rendes Róbertné** képviselő:

A mi csoportunkat viszi el a rábacsécsényi óvoda?

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Nem, csak azért tettem fel a kérdést, mert ha az alapító okiratunkban két csoport van, vagy hat, azt a bizonyos szervek megnézik, hogy a tárgyi feltételek adottak-e, ezt ellenőrzik.

**Csécs Károlyné** óvodavezető

A kötelező eszközlista az vonatkozik Tét esetében a hat csoportra, Rábacsécsény esetében a két csoportra, ezt ellenőrizhetik.

**Rendes Róbertné** képviselő:

Akkor ezt most elfogadjuk vagy ne?

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

A többi képviselő-testület így fogadta el, elfogadhatjuk ezt az előterjesztést, holnap letisztázzuk velük, mert övék a felelősség.

*Határozati javaslat:*

*Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012. augusztus 31-én aláírt közös intézmények fenntartásáról szóló megállapodás felbontását 2013. június 30-ával elfogadja.*

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete**  
**7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 95/2013. (V. 30.)határozata:**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012. augusztus 31-én aláírt közös intézmények fenntartásáról szóló megállapodás felbontását 2013. június 30-ával elfogadja.

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester

**Határidő:** értelem szerint

*Határozati javaslat:*

*Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete intézmények közös fenntartásáról szóló megállapodás elfogadásáról dönt, mely 2013. július 1-én lép hatályba.*

*A képviselő-testület felhatalmazza dr. Kukorelli László polgármestert a megállapodás aláírására.*

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete**  
**7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 96/2013. (V. 30.)határozata:**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete intézmények közös fenntartásáról szóló megállapodás elfogadásáról dönt, mely 2013. július 1-én lép hatályba.

A képviselő-testület felhatalmazza dr. Kukorelli László polgármestert a megállapodás aláírására.

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester

**Határidő:** értelem szerint

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

#### 4. A TÉTI KISFALUDY KÁROLY ÁLTALÁNOS MŰVELŐDÉSI KÖZPONT ALAPÍTÓ OKIRATÁNAK ELFOGADÁSA.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Kérdés, hozzászólás? Valaki vett észre esetleg valami hibát az alapító okiratban?

**Boros Zoltán** képviselő:

Nem, tartalmaz olyan dolgokat is, amik csak lehetőségek, de jó, hogy benne van.

**Bereczkiné Dr. Kovács Piroska** jegyző:

Az alapító okirat szakfeladatrend szerint mindent tartalmaz.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

*Határozati javaslat:*

*Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2013. július 1. napjától elfogadja a Téli Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ alapító okiratát.*

*A képviselő-testület felhatalmazza dr. Kukorelli László polgármestert az alapító okirat aláírására.*

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete**

**7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 97/2013. (V. 30.)határozata:**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2013. július 1. napjától elfogadja a Téli Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ alapító okiratát.

A képviselő-testület felhatalmazza dr. Kukorelli László polgármestert az alapító okirat aláírására.

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester

**Határidő:** értelem szerint

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

## 5. A TÉTI KISFALUDY KÁROLY ÁLTALÁNOS MŰVELŐDÉSI KÖZPONT VEZETŐI POSZTJÁRA ÁLLÁSPÁLYÁZAT KIÍRÁSÁNAK MEGTÁRGYALÁSA.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Felsőbb vezetői feladatok ellátására pályázatot kell kiírni, ezért ma döntenünk kell arról, hogy 5 éves betöltési időtartammal, a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény 23. § alapján pályázatot írunk ki. Az egész intézmény vezetésére írjuk ki a pályázatot és természetesen azzal a jogkörrel, hogy Ő nevezi meg a tagintézmény vezetőket, Ő lesz a munkáltatója, már a művelődési ház vezetőjének is.

A technikai személyzetet behozzuk az egyszerűség kedvéért az önkormányzathoz, szakfeladaton. Az iskolánál biztos, hogy így lesz, de az óvoda esetében nem biztos, mert módosul a köznevelési törvény szeptemberrel. Biztos, hogy lesz óvodatitkári pozíció, pedagógiai asszisztens még nem biztos, hogy kell. Fel kell készülni arra is, hogy létszámbővítést kell végrehajtanunk, hogy megfeleljünk majd a jogszabályoknak. Most döntenünk kell arról, hogy a képviselő-testület nevében kiírhatom-e a pályázatot.

**Rendes Róbertné** képviselő:

Most kiírjuk a művelődési központ vezetésére ezt a pályázatot. Tét városában több intézményből áll ez a művelődési központ. Az egyes egységek, kultúrház, könyvtár, óvoda, ott mindenhol van vezető. Abban az esetben, ha a jelenlegi intézményvezetők megpályázzák ezt a magasabb posztot, akkor ugyanaz a személy látja el óvodavezetőként, vagy kultúrvezetőként, vagy könyvtárvezetőként, vagy helyette fel kell venni egy másik személyt? Csak gazdaságossági szempontból kérdezem, hogy lehet-e a csúcsvezető egy adott intézménynek is a vezetője?

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Igen.

**Boros Zoltán** képviselő:

Lehet, és elláthatja.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Igazgató Úr viccesen már említette néhány ülésen, hogy Ő már főigazgató évek óta, mi most nem akarunk főigazgatót, lesz egy vezető és lesz egy helyettese.

**Zsolnai Ferenc** képviselő:

Én az óvodavezető érdekében szeretnék szólni, eddig vitte az óvodát.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Meg két tagóvodát és a bölcsődét.

**Zsolnai Ferenc** képviselő:

Csak ha kinevezünk egy vezetőt, akkor Ő automatikusan egy fokkal lejjebb lép, holott nagyon jól csinálja, amit csinál.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Nem, ugyanott marad, és nem kell visszavonni a vezetői megbízását, mert ha azt visszavonjuk, akkor lesz tényleg „csak” óvónő.

**Boros Zoltán** képviselő:

Ki kell írni a pályázatot.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Kérem a képviselő-testület támogatását, hogy július elsejét követően a pályázat lezárásáig megbízott intézményvezetőt alkalmazzunk.

A jogszabályi előírások alapján hosszadalmas lesz a vezető választás, úgy számoltam, hogy szeptember lesz, mire új intézményvezetőnk lesz.

Az átmeneti időre lehetőséget ad a közalkalmazotti törvény, hogy megbízott vezetőt alkalmazzunk. Javaslatot tennék a jelenlegi óvodavezető személyére.

**Rendes Róbertné** képviselő:

Július 1-től?

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Igen, július 1-től a pályázat elbírálásáig. Azért, mert valakinek igazgatni kell ezt az intézményt. Az óvodavezető rendelkezik a megfelelő végzettségekkel. Elfogadja a kinevezést?

**Csécs Károlyné** óvodavezető

Igen elfogadom, legalább megtudom, hogy mivel jár.

**Rendes Róbertné** képviselő:

A kiírás formája adott?

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Igen, a jogszabálynak megfelelő forma. Azt szeretném kérdezni, hogy bárki szeretne-e valami extra feltételt beírni a pályázatban, hogy a valami előnyt jelentsen vagy legyen bármilyen kikötés?

**Boros Zoltán** képviselő:

A jogszabály mindent szabályoz, hogy mennyi gyakorlati idő kell, milyen végzettsége legyen.

**Rendes Róbertné** képviselő:

Itt menedzser igazgatóba kell gondolkodni, mert pörgetni kell a dolgokat, közgazdász végzettségben nem gondolkodunk?

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Lehet ilyenben gondolkodni, de akkor kell óvodavezető.

*Határozati javaslat:*

*Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2013. július 1-jétől, a Téli Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ intézményvezetői feladataira kiírt pályázat elbírálásáig, megbízza Csécs Károly Istvánnét (9100 Tét, Pázmándi u. 20. anyja neve: Nagy Edit szül. hely idő. Győr, 1962. 09. 10.) óvoda tagintézmény vezetőt, a Téli Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ intézményvezetői feladatainak ellátásával.*

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete**

**7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 98/2013. (V. 30.)határozata:**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2013. július 1-jétől, a Téli Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ intézményvezetői feladataira kiírt pályázat elbírálásáig, megbízza Csécs Károly Istvánnét (9100 Tét, Pázmándi u. 20. anyja neve: Nagy Edit szül. hely idő. Győr, 1962. 09. 10.) óvoda tagintézmény vezetőt, a Téli Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ intézményvezetői feladatainak ellátásával.

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester

**Határidő:** értelem szerint

## **6. A NAGYTÉRSÉGI HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI TÁRSULÁSI TANÁCS TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁSÁBAN MEGHATÁROZOTT ÖNRÉSzt MEGHALADÓ RÉSZ MEGFIZETÉSÉNEK ÁTENGEDÉSÉRŐL SZÓLÓ MEGÁLLAPODÁS MEGTÁRGYALÁSA.**

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Több alkalommal tárgyaltuk ezt a témát. Megkérdeztem korábban, hogy a közreműködő szervezet jó szemmel nézi-e ha változnak a tulajdoni arányok, mert mindenkitől azt lehetett hallani, hogy csak úgy lehetett megalakítani ezt a társulást annak idején, hogy egységes tulajdoni arányok voltak, lakosságszám arányosan. Megvan a közreműködő szervezet véleménye, mindenki megkapta, mert kiküldtük az előterjesztések között. A vélemény szerint, ha megvalósult a beruházás és senki nem

válík ki a társulásból, akkor nincs veszélyben a projekt, nem számít, hogy kinek milyen tulajdoni aránya lesz.

Amiért még vártam a megállapodás aláírása miatt, hogy mi lesz a perek vége, mert jelenleg a mi pénzünkből is, a GYŐR-SZOL Zrt. által amortizációra átutalt 520 millió forint körüli összegből fizette meg a Nagytérségi Hulladékgazdálkodási társulás az önrészt több önkormányzat helyett. Most ők pereskednek.

Feltették a kérdést, hogy mire vártunk, mondtuk, hogy ezek miatt vártunk, meg is értették az aggályainkat. Velünk együtt nem írta még alá ezt a megállapodást például Pannonhalma és Kajárpéc sem.

Bennem felmerült – ezt is sokszor elmondtam – a hűtlen kezelés és a vagyonvesztés is, hogy nem merül-e fel. Ez itt nem merül fel, de elég, ha egy ilyen ügyben bíróságra citálják az embert, mert hiába nyerek meg a pert, már senkit nem érdekel Téten. Lehet, hogy akkor el is költözhettek, és azt nem szeretném. Megértették, hogy másként működnek a dolgok, Budapesten, Győrben és a kisebb városokban.

Azt is mondtam a megbeszélésen, hogy ha én ülnék ott, mint jogi tanácsadó, akkor teljes mértékben egyértelmű lenne számomra is a kép, de én ezen az oldalon ülök. Volt egy alapító okirat, abban a település vállalt egy bizonyos önrészt, ezt engedményezték, kamatait fizetjük. Az emelt önrész összegére semmilyen felhatalmazása nem volt a Társulási Tanácsnak, ennek ellenére a tanács megváltoztatta az arányokat. Ennek megfelelően ehhez nincs kötelezettségvállalásunk, nincs beépítve a költségvetésünkbe, mi nem is akartuk, tehát tulajdonképpen nincs is miről lemondanunk.

Már a szeptember 6-i ülésen is kijelentettem a Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Társulás jogászának, hogy akkor én ezt úgy fogom tolmácsolni a testületnek, hogy mindenki képzelje magát 2008-ba, most halasztottan azt döntjük el, hogy a pályázati kiírás módosítását követően akarunk-e magasabb önrésszel bennmaradni a társulásba, vagy jó nekünk az először megszavazott önrész, és ezért mi nem is kérünk többet. Azt mondta az ügyvédő, ha nagyon akarom, akkor mondjam ezt, mert ez a lényege tulajdonképpen.

**Rendes Róbertné** képviselő:

Átengedjük, ami nem is a mienk, és nem is volt a mienk.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Igen.

**Zsolnai Ferenc** képviselő:

A világon mindenhol nyereséges a hulladékgazdálkodás, Magyarországon nem, ez egy kicsit furcsa nekem. Itt sem lenne ráfizetés, ha maradtak volna az eredeti terveknel.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Akkor így körbejárva kérdezem, hogy aláírjam a szerződést?

**Zsolnai Ferenc** képviselő:

Nem.



**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Arról a 20 %-ról, ami nem is volt a mienk?

**Horváth Magdolna** képviselő:

Meddig lehet ezt húzni?

**Boros Zoltán** képviselő:

Ez virtuális vagyon.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Akkor valamit fogalmazzunk meg. Már hoztunk egy olyan döntést két éve, hogy mi további önrészt nem fizetünk. Azt is már kifejtettem, hogy ha mi nem fizetünk, akkor nem követelhetünk semmilyen vagyonrészt. Ha nem követelünk, akkor adjuk már oda, ami nem is a mienk!

**Rendes Róbertné** képviselő:

Átengedjük, ami nem is volt a mienk, igen, Polgármester Úr írja alá.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

*Határozati javaslat:*

*Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás a KEOP-1.1.1/2F-2008-0001 azonosító számon megvalósított beruházás számviteli nyilvántartási értéke utáni, a Társulási Megállapodásban rögzített önrész és a támogatási szerződésben rögzített önrész Társulási Megállapodás szerinti hányada különbözetének megfelelő, valamint a hozzá tartozó támogatási részarány összegével megegyező társulási tulajdon részarány átadásáról dönt.*

*Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza dr. Kukorelli László polgármestert, hogy a megállapodást aláírja.*

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete**

**7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 99/2013. (V. 30.)határozata:**

*Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás a KEOP-1.1.1/2F-2008-0001 azonosító számon megvalósított beruházás számviteli nyilvántartási értéke utáni, a Társulási Megállapodásban rögzített önrész és a támogatási szerződésben rögzített önrész Társulási Megállapodás szerinti hányada különbözetének megfelelő, valamint a hozzá tartozó támogatási részarány összegével megegyező társulási tulajdon részarány átadásáról dönt.*

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza dr. Kukorelli László polgármestert, hogy a megállapodást aláírja.

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester

**Határidő:** értelem szerint

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

## 7. SPORTCSARNOK TETŐFELÚJÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEENDŐK MEGTÁRGYALÁSA.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Következő napirendi pontunk a sportcsarnok tetőfelújításával kapcsolatos teendők megtárgyalása. Kérdezem, hogy a bizottság mire jutott a pályázat elbírálásával kapcsolatban, mert az érvényben lévő Beszerzési Szabályzatunknak megfelelően a pénzügyi bizottságnak tárgyalnia kellett ezt a témát.

**Rendes Róbertné** képviselő:

Mindegyikünk laikus itt, segítséget kértünk behívtuk az Építész Urat, de öt perc alatt felelősséggel Ő sem tudott itt dönteni, hogy ezek közül az ajánlatok közül melyik a jó. A jövőben azt szeretném kérni Polgármester Úr, hogy az elkövetkezendő időben úgy kérjük be az árajánlatokat, hogy 1 négyzetméterre legyenek vetítve. Megnéztük az árajánlatokat és a mérésekben is probléma van, eltérőek a négyzetméterek az ajánlatokban. Az időhúzás távol áll tőlünk, ezért a bizottság kettő árajánlatot javasol a képviselő-testületnek megtárgyalásra a Renex-bau Építőipari és Szolgáltató Kft. 5 143 710 Ft és a TETŐ-FOK 96 Kft. 5 638 317 Ft. mindegyik árajánlatnak van előnye hátránya. Amit az építész elmondott nekünk az, hogy a Renex-bau Építőipari és Szolgáltató Kft.-nél több a referencia munka, a TETŐ-FOK 96 Kft. nem mutatott referencia munkát, csak azt, hogy Téten Ő csinálta a SOKORÓ Kft.-nél az ebédlő tetőfedését. A TETŐ-FOK 96 Kft.-nél kérjük tőle azt, hogy az ereszcsonát elbontja és építi, mert ezt nem írta be.

A pályázatban nem találjuk, hogy hány évre vállalja a garanciát, ezt nem találtuk, de biztos, hogy vállal. Javaslatunk az, hogy a kettőt fontolja meg a képviselő-testület.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Igen, értem és tudom, hogy ezt hogyan kellett volna csinálni, amikor az egészet elindítottam, nem tudtam, hogy mennyiért is csinálnák meg, nem tudtam milyen technológia lenne jó. Megkérdezték tőlem az ajánlattevők, hogy mit kérek, én azt válaszoltam, hogy nem, Ön mit ajánl, ami 30 évig jó ennek a tetőnek, és több variációs lehetőséget dolgozzanak ki.

Csinálhattuk volna azt, hogy ezt a technológiát kérem, négyzetméterre vetített árajánlatot kérek, akkor így kellett volna kiírni, de én nem ezt szerettem volna, hanem azt, hogy ők javasoljanak, hogy mi lenne jó erre a tetőre.

Ha tudunk dönteni, akkor döntsünk, essünk neki és oldjuk meg a problémát, de ha egy adott rendszerre kérünk árajánlatot, négyzetméterre vetítve, akkor kérjük meg újra az árajánlatot, ezt is megtehetjük.

**Rendes Róbertné** képviselő:

Azt mondta még az Építész Úr, hogy jó volna látni a négyzetméterre vetített egységértéket, milyen vastag a szigetelő anyag, engedélyezett-e a szigetelő anyag?

**Boros Zoltán** képviselő:

Minden anyag bevizsgált és minden csak úgy építhető be.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Azzal nem vagyok kisegítve, ha az Internetről letölt egy műbizonylatot, mert az ide felhasznált anyagot még meg sem vette, majd akkor kap hozzá bizonylatot, akkor be tudja mutatni. A megkötött szerződésekben ezek benne lesznek. Műszaki ellenőrt fogunk alkalmazni.

**Zsolnai Ferenc** képviselő:

Nekem a Renex-bau Építőipari és Szolgáltató Kft. 5 143 710 Ft-os ajánlata tetszik a legjobban, a beépíteni kívánt munka minősége jó. Építőipari tapasztalatom szerint ez egy jó megoldás, nekem ez tetszik, árban is ez a legjobb.

**Horváth Magdolna** képviselő:

Az Építész Úr is ezt mondta, hogy a fényvisszaverődés fontos, azt mondta, hogy ez jobb, a fényvisszaverő réteg, mint a 10 cm-es szigetelés, ami nem ér semmit, mert az oldalai nincsenek szigetelve.

**Boros Zoltán** képviselő:

Most is van rajta nagyon vastag salakgyapot, tényleg ott a 10 méter magasban nincs sok értelme a hőszigetelésnek. Egyetértek Zsolnai Ferenc képviselő társammal, én is azt az ajánlatot támogatom.

**Rendes Róbertné** képviselő:

Ha leveszem a 10 cm-es szigetelést, mert minek nekem, akkor tudom csökkenteni az árat.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

A hárommillió forintos ajánlatban minden ugyanaz, csak nincs 10 cm-es szigetelés.

**Ackermann László** alpolgármester:

A szakember szerint semmit nem jelent ott a szigetelés, akkor tényleg nem kell nekünk oda, akkor válasszuk az olcsóbb árajánlatot, szigetelés nélkül, mert 2 millió forintot spórolunk.

**Zsolnai Ferenc** képviselő:

A szigetelés kell.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:  
Igen, csak biztos, hogy nekünk kell?

**Zsolnai Ferenc** képviselő:  
Itt nem hőszigetelésről van szó, hanem vízszigetelésről.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:  
De úgy írják az árajánlatokban is, hogy első ajánlatban felújítási munka van és vízszigetelés, a második árajánlatban szerepel a víz és hőszigetelés. akkor nekünk csak a vízszigetelés kell, a hőszigetelés nem.

**Zsolnai Ferenc** képviselő:  
Igen.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:  
Rendben, akkor abban egyetérthetünk, hogy csak vízszigetelés kell, hőszigetelés nem.

**Boros Zoltán** képviselő:  
A modifikált bitumenlemez adja a járásbiztonságot?

**Dr. Kukorelli László** polgármester:  
Igen.

*Határozati javaslat:*  
*Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a TETŐ-FOK 96 Kft-t választja a Tét, Debrecen u. 3. szám alatti Sportcsarnok tető-felújítási munkáinak elvégzésére 3 284 398 Ft, azaz hárommillió-kétszáznyolcvannégyezer-háromszázkilencvennyolc forint kivitelezési ajánlati árral a mellékelt árajánlat alapján.*  
*Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza dr. Kukorelli László polgármestert, hogy a megbízási szerződést aláírja.*

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete**  
**6 igen 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 100/2013. (V. 30.)határozata:**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a TETŐ-FOK 96 Kft-t választja a Tét, Debrecen u. 3. szám alatti Sportcsarnok tető-felújítási munkáinak elvégzésére 3 284 398 Ft, azaz hárommillió-kétszáznyolcvannégyezer-háromszázkilencvennyolc forint kivitelezési ajánlati árral a mellékelt árajánlat alapján.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza dr. Kukorelli László polgármestert, hogy a megbízási szerződést aláírja.

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester

**Határidő:** értelem szerint

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

## 8. EGYEBEK

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Kellene arról egy döntést hoznunk, mert néhány beszélgetés után sikerült meggyőzni a konyhafőnököt, élelmezésvezetőt, hogy ha már egyszer átköltözünk, új konyha van, akkor tegyük le egy-két évre az ÁNTSZ-től való rettegéstől, hogy esetleg kijönnek és megkérdezik, hogy „miért ilyen a lábos, meg miért ilyen az és miért olyan amaz”?

A múlt testületi ülésen kértem felhatalmazást 280 000 Ft körüli értékre, de bővült a lista, így most 750 000 Ft-nál járunk, de ez a lista biztos, hogy csökkenni fog.

Az előttem lévő listában vannak opciók, például a bécsi szelet sütő edény alumíniumból 20 500 Ft-ba kerül, de ugyanez kórba, 63 400 Ft. Az is lehet, hogy a kór sütőhöz hozzátesszünk egy kicsit és akkor veszünk ipari olajsütőt.

**Gács Zoltánné** élelmezésvezető:

Mindenből a kór kell, mert azt lehet használni a gyermekétkeztetésben. Jó lenne az olajsütő, de ami elérhető árban van, annak nagyon kicsik a kosarai, sajnos „nem lennék előbb vele”, így maradjunk inkább a bécsi szelet sütőnél.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Azt szeretném kérni a képviselő-testülettől, hogy adjon felhatalmazást 600 000 Ft-os összegben konyhai eszközök beszerzésére.

*Határozati javaslat:*

*Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza dr. Kukorelli László polgármestert, hogy konyhai eszközöket szerezzen 600 000 Ft összegben a Tét, Debrecen u. 1. szám alatti konyha indításához.*

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete**  
**6 igen 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 101/2013. (V. 30.)határozata:**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza dr. Kukorelli László polgármestert, hogy konyhai eszközöket szerezzen 600 000 Ft összegben a Tét, Debrecen u. 1. szám alatti konyha indításához.

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester

**Határidő:** értelem szerint

**Gács Zoltánné** ételmezésvezető:

Ezek a legfontosabb eszközök, azt tudni kell, hozni is akartam magammal egy 25 literes lábost, hogy mindenki lássa, hogy 20-30 éves zománcos edények vannak, amik már itt-ott le is vannak ütve.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Azt szeretném kérni az ételmezésvezetőtől itt testületi-ülésem, hogy egy héten belül az összes potenciális rakodópólnak a helyét jelölje meg, hogy a kollégák össze tudják állítani. A másik, vége az iskolának, másnap költözés van!

**Gács Zoltánné** ételmezésvezető:

Olyankor lehet átmenni, ha nincs főzés. Azt nem lehet megcsinálni, hogy lassan részletekben költözzünk, mert mindig kell minden. Egyszerre kell átvinni mindent.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Szombat, vasárnap át kell vinni a dolgokat, hétfőn ott kell kezdeni.

**Gács Zoltánné** ételmezésvezető:

Semmi akadály, csak van még egy problémám, van nekünk egy Hangleiteres HACCP-s rendszerrel kapcsolatos szerződésünk, mindent át kell szereltetni az új konyhában.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

De ezen már túl kellene lennünk, négy hónapja van engedélye a konyhának! Ez a konyha üzemképes, négy hónapja, azóta ott lehetne a főzés!

Február óta át lehetett volna már költözni, márciusban hó volt, tavaszi szünetben megint nem lett költözés, most már várjuk meg az év végét, nem tudom miért, de folyamatosan tolnak a költözésnek a dátumai, itt van ennek vége. Ahogy befejeződik az iskola, másnap költözés van! Mi az, hogy négy hónap alatt nem lett felszerelve a HACCP-s rendszer?

**Gács Zoltánné** ételmezésvezető:

Lehet én maradtam le valamiről, de nekem senki nem mondta, hogy 4 hónapja ott lehetnénk, akkor már rég átköltöztünk volna! Én úgy tudtam, hogy valamire még várunk.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Semmire nem várunk, bejelentettem már testületi ülésen is, hogy minden kész, lehet költözni.

**Fodor Pálné** KKÁMK igazgató h.:

Az utolsó testületi ülésen arról volt szó, hogy most már megvárjuk az év végét, befejezzük a tanítást, és utána költözünk.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Igen, csak ne ilyenkor derüljenek ki ilyen dolgok, hogy nincs kiépítve a HACCP rendszer az új épületrészben!

**Gács Zoltánné** élelmezésvezető:

Azért vártunk, mert nem tudtuk, hogy mikor mehetünk, újak a gépek, új az egész hely, újra kell velük tárgyalni, teljesen új rendszert kell kiépíteniük.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Akkor kérem intézni, azonnal.

Rövidre zárom a témát, 18-án hétfőn, az új épületben kell kezdeni a főzést.

**Rendes Róbertné** képviselő:

Ne legyen itt most senki „bűnbak”, mert mi is húztuk a dolgot, most azért nem költöztünk, mert az elsős ne gyalogoljon, utána azért, mert vár várjuk meg az év végét.

**Ackermann László** alpolgármester:

Véleményem szerint mi vagyunk a hibásak, mert ahogy lehetett volna menni a konyhába, azonnal kellett volna menni, megoldani a költöztetést, nem ilyen sokáig húzni az időt.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Így van ebből egy dolgot megtanultunk, mert ez így nem működhet tovább, hogy mi mindenkinek jót akarunk és a végén, mi jövünk ki rosszul az egészségből.

Más téma:

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Volt egy kezdeményezés a Kányahegyben, villamosítanak. Úgy gondolom, hogy ez azoknak az embereknek a dolga, akik ott vannak. Azzal a kéréssel fordultak felénk, hogy mi a költségvetésünkben adjunk támogatást nekik erre a célra, mert akkor nekik egy kicsit kevesebbet kéne befizetni. Hozzávetőlegesen 40 emberről van szó, annyian írták alá Pénzes Ambrus főszervezőnek az ívét ezzel az üggyel kapcsolatban. A 2011-es árajánlatot előkerestem, most az E-ON Zrt. úgy, hogy nem az önkormányzat csinálná az egészet, ezt kiépítené 2 310 000 Ft + áfa összegből. A 2011-es árajánlatban az önkormányzatnak csak a csatlakozási díj volt 6 900 000 Ft, a vezetéklétesítési díj

meg 19 300 000 Ft. Már akkor mondta nekem is az E-ON, hogy ha vannak állampolgárok, akikkel megvan a lehetőség, hogy utána ők fogyasztók lesznek, akkor az E-ON ebbe beleruház.

A mostani helyzetben 75 000 Ft-ot kellene fizetnie egy embernek, egy telektulajdonosnak, meg 45 000 Ft-ot a dobozért. Annyi kérés érkezett hozzánk, és véleményem szerint egy elvi döntés is megfelelő lesz, hogy az áfával növelt összegből, a 2 934 000 Ft-ból a 934 000 Ft-ot segítségképpen odaadjuk, a kivitelezéshez, akkor már csak 50 000 Ft-ot kellene fizetnie a lakosnak, azért, hogy meglegyen ott a villanya.

**Ackermann László** alpolgármester:

Plusz a doboz.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Igen, az mindenképpen és az, a lakos költsége. Egyeztettem a pénzügyi vezetőnkkel is, és nagyon egy hullámhosszon voltunk ebben a témában, hogy most egy elvi döntést kellene hoznunk, hogy ténylegesen mennyi támogatást tudunk nyújtani, azt nem tudjuk most megmondani, lévén, hogy nem tudjuk még a kivitelezőjét az iskolabővítésnek, nem tudjuk, hogy ott pontosan mennyiért kivitelezik.

Az Egészségház megnyitása előtt állunk, az biztos, hogy lesz ott még költség. Szeptember, október előtt nem tudunk mondani semmit, addigra folynak be a helyi adók, addigra látjuk azt is, hogy a mostani gazdálkodásunk hogyan alakul.

Arról kellene elvi döntést hoznunk, hogy valamikor egyáltalán adunk-e támogatást, ha és amennyiben a költségvetésünk engedi, vagy azt mondjuk, hogy nem tudunk segíteni, csinálják meg maguk.

**Bereczkiné Dr. Kovács Piroska** jegyző:

Azt szeretném mondani a tisztelt testületnek, hogy a gazdálkodásért a képviselő-testület felel, a költségvetésünkben ez a tétel nem szerepel, ha támogatást kíván nyújtani a testület, akkor először költségvetési rendeletet kell módosítani. Azt is meg kell mondani, hogy honnan hova csoportosítsunk át pénzt. Abban az esetben ha azt mondja a testület, hogy a tartalékkeretére biztosítja ezt az összeget, akkor az a testület felelőssége.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Nem feltétlenül kell a rendeletet módosítani, de az biztos, hogy most meg kell mondani, hogy minek a terhére nyújtunk esetlegesen támogatást. Azt is mondtam, hogy most én személy szerint nem határoznék meg összeget.

**Zsolnai Ferenc** képviselő:

Amikor az Űrgehegyet villamosították, akkor sem adott az akkori vezetőség pénzt.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Ne keverjük össze semmit, mert ha 1990-ben nem változik meg a rendszer, akkor már az Űrgehegyben víz is lenne, mert mesélték a kész terveket.

Az, hogy annak idején mi és hogy történt, azt ne keverjük bele ebbe az ügybe.



**Horváth Magdolna** képviselő:

Az én véleményem az, hogy bár az Ürgehegyben soha ne lett volna villany. Nem lenne az a rengeteg szociális segély, amit nem győzünk ott osztani. Ma az ürgehegyi lakosok egy fillér adót nem fizetnek, csak követelőznek, ha a Kányahegybe bevezetik a villanyt, akkor ott második Ürgehegy lesz, Tét ezután eláshatja magát! Ha a tulajdonosok megcsinálják, szívük joga, de ezt az önkormányzat ne támogassa, mert már az Ürgehegygel sem boldogulunk!

**Boros Zoltán** képviselő:

Én az előzetes elvi állásfoglalásban sem támogatom. Akkor amikor még most rendelünk a konyhába eszközöket, és hallottuk, hogy még rendelni kell, amikor még nem nyílt meg az Egészség ház és tudjuk, hogy ott is eszközbeszerzéssel kell kezdeni, ott az iskola. A régi szárnyra is kell gondolni, ha megépül az új szárny, mert hozzá kell pófásítani a régi épületrészt is az újhoz. Ennek megfelelően az a véleményem, hogy nem vállalom be senki helyett, senkinek a javára önkormányzati közpénzt. Mert önkormányzati közpénzt adnék bizonyos kányahegyi tulajdonosoknak.

**Horváth Magdolna** képviselő:

Akinek van pénze, csináltassa meg.

**Rendes Róbertné** képviselő:

Az idei költségvetésünk nem engedi meg ezt a beruházást.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Ezt a kérdést az év hátralévő részében napirendre tűzzük-e még?

**Rendes Róbertné** képviselő:

Ebben az évben nem tudunk ezzel a problémával foglalkozni.

**Horváth Magdolna** képviselő:

Ha kérés jön, akkor nem tud mit tenni, mert ide kell, hogy hozza a testület elé Polgármester Úr, de ha kell 35-ször elmondjuk ugyanazt, hogy nem tudjuk ezt a célt támogatni.

**Ackermann László** alpolgármester:

Én azt javaslom, hogy foglalkozzunk ezzel a kérdéssel még, amikor meg tudjuk, hogy ki a kivitelező, mert kétlem azt a számot, ami itt van, de ez véleményem szerint nem a

pontos összeg. Én is érintett vagyok benne, mert ott van a szőlőm, de pincém nincs. Elgondolkodtam rajta én is, hogy beköttessem a villanyt, de még nem döntöttem.

**Fodor Pálné** KKÁMK igazgató h.:

Nekünk is ott van telkünk, van pincénk is, de a gyerekek azt mondták, hogy ne vezetessük be a villanyt, mert az egész elveszti akkor a varázsát.

**Ackermann László** alpolgármester:

Úgy gondolom, hogy annyival nem fog nőni az értéke, hogy bevezettessem a villanyt.

**Horváth Magdolna** képviselő:

Majd ha adót fizetnek ezek után az ingatlanok után, majd ha az önkormányzatnak lesz ebből bevétele, ahogy régen volt, akkor el lehet gondolkodni ilyenén, de addig nem támogatom.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Azt kellene még megkérdezni a Pénzes Ambrustól, hogy nekünk volt 16 milliónyi vezetékhassználati jog után fizetendő összeg, de az a kérdés, hogy akkor az tényleg teljes mértékben el van engedve?

**Ackermann László** alpolgármester:

Úgy hallottam, hogy ez egy EU-s pályázat és annak a keretében építenék ki. A trafót kellene fizetni a kétmillióval, plusz mindenkinek a szekrényt.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Akkor a többi az E-ON pályázatból megcsinálja.

**Ackermann László** alpolgármester:

Igen, ezt hallottam.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Kérdezem, ha minden információ összeáll, mert nekem azért még nem tiszta ez az ügy, akkor tárgyaljunk még erről a kérdésről, vagy eleve azt mondjuk, hogy idén nem tárgyaljuk már ezt a kérdést.

**Zsolnai Ferenc** képviselő:

Igen, tárgyalhatjuk.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Akkor ha megtudok minden információt, és biztos adatokkal a kezembben újratárgyalhatjuk, addig mindenki végiggondolja.

*Határozati javaslat:*

*Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a mai ülésen a határozat hozatalt elnapolja, addig, amíg pontos információk nem állnak a rendelkezésére a Kányahegyben kialakítandó villamos energia hálózat költségvetéséről, illetve az egy főre jutó bruttó költségekről.*

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete**

**7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 102/2013. (V. 30.)határozata:**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a mai ülésen a határozat hozatalt elnapolja, addig, amíg pontos információk nem állnak a rendelkezésére a Kányahegyben kialakítandó villamos energia hálózat költségvetéséről, illetve az egy főre jutó bruttó költségekről.

**Felelős:** Dr. Kukorelli László polgármester

**Határidő:** értelem szerint

Más téma:

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Vége megjelent a közbeszerzési értesítőben az iskola kivitelezése május 8-a és 29-e között nem tudjuk, hogy mi történt a Közbeszerzési Értesítőnél, de ennek megfelelően a dátumok változtak. Június 7-én lesz a helyszíni bejárás az épületnél, június 17-én 9 órakor lesz a bontás Győrben. Július 5-én lesz a kezdése a munkálatoknak, a befejezése október 31-e, de az előteljesítést el fogjuk fogadni.

Más téma:

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Jegyző asszony ne legyen ilyen start készültségben!

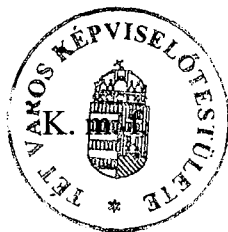
**Bereczkiné Dr. Kovács Piroska** jegyző:

5 hónapja start készültségben vagyok, teljes mértékben kivagyok már, nincs aljegyző, szeretnék végre egy aljegyzőt. Nem tudunk leülni a Polgármester Úrral megbeszélni, mert javaslatom van, csak nincs rá idő, hogy megtárgyaljuk.

**Dr. Kukorelli László** polgármester:

Városnappal kapcsolatban a Kóktél nevű együttest leszerződöttük, jó a hírük. Tamás Dávid nem 100 000 Ft-ért, hanem 125 000 Ft-ért vállalja a hangosítást.

Köszönöm szépen, hogy mindenki megjelent, a nyilvános testületi ülést 21<sup>05</sup> órakor bezárom.



*dr. Kukorelli László*  
dr. Kukorelli László  
polgármester

*Bereczkiné Dr. Kovács Piroska*  
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska  
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

*Baranyai Zoltán*  
Baranyai Zoltánné  
képviselő

*Boros Zoltán*  
Boros Zoltán  
képviselő



Ügyirat szám: 30-13/2013.

Tét Város Önkormányzat  
P o l g á r m e s t e r e  
Tét, Fő u. 88. 9100-H  
Tel./Fax: 96/461-134; 461-193; 561-093  
e-mail cím: laszlo.kukorelli@tet.hu

## MEGHÍVÓ

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**2013. május 30-án (csütörtök)**  
**16<sup>00</sup> órai kezdettel megtartandó ülésére.**

**Az ülés helye:** Tét Város Polgármesteri Hivatal nagyterme (9100 Tét, Fő u. 88.)

**Az ülés javasolt napirendi pontjai:**

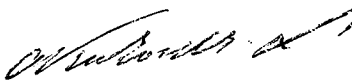
1. Lejárt határidejű határozatokról tájékoztató.  
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
2. A Téli Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ művelődési ház vezetésére kiírt pályázat megtárgyalása, jelentkezők meghallgatása.  
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester  
Boros Zoltán KKÁMK igazgató
3. Intézmény közös működtetéséről szóló megállapodás megvitatása és elfogadása.  
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester  
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
4. A Téli Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ alapító okiratának elfogadása.  
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester  
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
5. A Téli Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ vezetői posztjára állaspályázat kiírásának megtárgyalása.  
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
6. A Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Társulási Tanács Társulási Megállapodásában meghatározott önrészt meghaladó rész megfizetésének átengedéséről szóló megállapodás megtárgyalása.  
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
7. Sportcsarnok tetőfelújításával kapcsolatos teendők megtárgyalása.  
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
8. Egyebek

Megjelenésére feltétlenül számítok távol maradását kérem, előre jelezze!

Tét, 2013. május 24.

Tisztelettel:



  
Dr. Kukorelli László  
polgármester

A meghívót kapja:

1. polgármester „H”
2. jegyző „H”
3. aljegyző „H”
4. pénzügyi csoportvezető „H”
5. képviselők 6 pld.
6. Fodor Pálné, KKÁMK ig.helyettes, email
7. Csécs Károlyné óvodavezető
8. Unger Ferenc, könyvvizsgáló, e-mail
9. Pusztai Antal 9100 Tét, Gyömörei u. 8. kisebbségi szószóló posta
10. civil szervezetek posta
11. honlap e-mail
12. Rimányi Zita e-mail
13. Művelődési Ház e-mail
14. dolgozók e-mail
15. jegyzőkönyv 1 pld. „H”+4 pld. fénymásolat



Ügyirat szám: 30-13/2013.

Tét Város Önkormányzat  
P o l g á r m e s t e r e  
Tét, Fő u. 88. 9100-H  
Tel./Fax: 96/461-134; 461-193; 561-093  
e-mail cím: laszlo.kukorelli@tet.hu

## **HIRDETMÉNY**

### **Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**2013. május 30-án (csütörtök)**  
**16<sup>00</sup> órai kezdettel megtartandó ülésére.**

**Az ülés helye:** Tét Város Polgármesteri Hivatal nagyterme (9100 Tét, Fő u. 88.)

**Az ülés javasolt napirendi pontjai:**

1. Lejárt határidejű határozatokról tájékoztató.  
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
2. A Téli Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ művelődési ház vezetésére kiírt pályázat megtárgyalása, jelentkezők meghallgatása.  
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester  
Boros Zoltán KKÁMK igazgató
3. Intézmény közös működtetéséről szóló megállapodás megvitatása és elfogadása.  
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester  
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
4. A Téli Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ alapító okiratának elfogadása.  
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester  
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
5. A Téli Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ vezetői posztjára állaspályázat kiírásának megtárgyalása.  
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
6. A Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Társulási Tanács Társulási Megállapodásában meghatározott önrészt meghaladó rész megfizetésének átengedéséről szóló megállapodás megtárgyalása.  
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
7. Sportcsarnok tetőfelújításával kapcsolatos teendők megtárgyalása.  
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
8. Egyebek

Tét, 2013. május 24.

Tisztelettel:

Dr. Kukorelli László  
polgármester





# J E L E N L É T I Í V

2013. május 30.

Képviselő-testületi ülésen megjelentekről

## TÉT VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE részéről:

- |                         |              |
|-------------------------|--------------|
| 1. Dr. Kukorelli László | polgármester |
| 2. Ackermann László     | képviselő    |
| 3. Baranyai Zoltánné    | képviselő    |
| 4. Boros Zoltán         | képviselő    |
| 5. Horváth Magdolna     | képviselő    |
| 6. Rendes Róbertné      | képviselő    |
| 7. Zsolnai Ferenc       | képviselő    |

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

## TANÁCSKOZÁSI JOGGAL részt vesz:

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző

.....  
.....

## MEGHÍVOTTAK részéről:

Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi vezető

.....  
.....

Pusztai Antal TVRNÖK elnök

.....

## JEGYZŐKÖNYVVEZETŐ:

Dukkonné Csécs Angelika

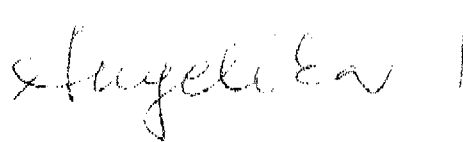
.....  
.....

## További megjelentek:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....





Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ - Tét

"Közalkalmazottak jogállásáról szóló" 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § alapján pályázatot hirdet

**Kisfaludy Károly ÁMK  
művelődési ház**

**művelődési ház igazgató (magasabb vezető)**

munkakör betöltésére.

**A közalkalmazotti jogviszony időtartama:**

határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony

**Foglalkoztatás jellege:**

Teljes munkaidő

| <b>A</b> | <b>vezetői</b> | <b>megbízás</b> | <b>időtartama:</b> |
|----------|----------------|-----------------|--------------------|
|----------|----------------|-----------------|--------------------|

A vezetői megbízás határozott időre, 5 év-ig szól.

**A munkavégzés helye:**

Győr-Ménfőcsanak-Sopron megye, 9100 Tét, Fő utca 80.

**A munkakörbe tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok:**

Tét város közművelődési tevékenységének szervezése, tervezése, koordinálása, végrehajtása

**Ellenmény és juttatások:**

Az ellenmény megállapítására és a juttatásokra a "Közalkalmazottak jogállásáról szóló" 1992. évi XXXIII. törvény rendelkezései az irányadók.

**Pályázati feltételek:**

- " Főiskola, művelődésszervező,
- " ECDL
- " B kategóriás jogosítvány.

**A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:**

- " ECDL
- " Részletes szakmai program a megbízással járó feladatokról.

**A munkakör betölthetőségének időpontja:**

A munkakör legkorábban a pályázatok elbírálását követően azonnal betölthető.



A pályázat benyújtásának **határideje**: 2013. május 22.

A pályázat kiírással kapcsolatosan további információt Boros Zoltán nyújt, a 96/561-022-es telefonszámon.

A pályázatok benyújtásának módja:

- Postai úton, a pályázatnak a Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ - Tét címére történő megküldésével (9100 Tét, Debrecen utca 3. ). Kérjük a borítékra feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot: 1/2013., valamint a munkakör megnevezését: Tét Város Művelődési ház vezető.

Megjegyzés [MB1]

A pályázat elbírálásának **határideje**: 2013. május 31.

A KÖZICÉLLÁS publikálási időpontja: 2013. május 7.

ID: 1477417 Megjelentetés dátuma: 2013.05.07.

Régió: Győr-Moson-Sopron megye

Cég: Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ - Tét



## Megállapodás

A megállapodásban részletesen megjelölt önkormányzatok a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § és a 87. §-ára, valamint a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 74. §-ában foglalt rendelkezésekre figyelemmel az alábbi megállapodást kötik:

### **Előzmények:**

A megállapodásban részletesen megjelölt önkormányzatok a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény rendelkezései alapján a Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ fenntartására 2012. szeptember 1. napjától 2013. augusztus 31. napjáig megállapodást kötöttek.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban Mötv.) rendelkezései, valamint a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 74. § alapján a társulás 2013. január 1. napjától közoktatási feladatokat nem láthat el. A Mötv. 146. § (1) bekezdése értelmében a törvény hatálybalépése előtt kötött önkormányzati társulási megállapodásokat a képviselő-testületek felülvizsgálják és a törvény rendelkezéseinek megfelelően módosítják e törvény hatálybalépését követő hat hónapon belül. A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 74. § (1) bekezdése szerint az állam gondoskodik – az óvodai nevelés, a nemzetiséghez tartozók óvodai nevelése, a többi gyermekkel, tanulóval együtt nevelhető, oktatható sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése kivételével – a köznevelési alapfeladatok ellátásáról.

### **Az önkormányzatok neve, székhelye és képviselője:**

Tét Város Önkormányzata

Székhely: 9100 Tét Fő u. 88.

Képviselő: dr. Kukorelli László polgármester

Győrszemere Községi Önkormányzat

Székhely: 9121 Győrszemere, Fő u. 20.

Képviselő: Horváth Gyula polgármester

Rábacsécsény Község Önkormányzata

Székhely: 9136 Rábacsécsény, Deák tér 6.

Képviselő: Kovács Teodóra polgármester

Mérges Község Önkormányzata

Székhely: 9136 Mérges, Béke tér 2.

Képviselő: Balázs Vince polgármester

Kisbábót Község Önkormányzata

Székhely: Kisbábót, Dózsa György u. 32.

Képviselő: Barcza Tibor polgármester

Mórichida Község Önkormányzata

Székhely: 9131 Mórichida, Fő u. 131.

Képviselő: László Attila polgármester

Árpás Község Önkormányzata

Székhely: 9132 Árpás, Kápolna tér 8

Képviselő: Szabó András polgármester

Rábaszentmiklós Község Önkormányzata

Székhely: 9133 Rábaszentmiklós, Fő u. 24.

Képviselő: Németh Szabolcs polgármester

A fent említett önkormányzatok az előzményben említett jogszabályhelyekre figyelemmel úgy határoznak, hogy a Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ közös fenntartására 2012. szeptember 1. napjától 2013. augusztus 31. napjáig kötött megállapodást 2013. június 30. napjával felbontják, tekintettel arra, hogy a társulás további fenntartása az önkormányzatok között nem indokolt.

## Záró rendelkezések

A megállapodás valamennyi a társulásban résztvevő önkormányzat a Möt-v-ben meghatározott szavazati arány figyelembe vételével meghozott döntését követően 2013. június 30-án lép hatályba.

A megállapodást annak elolvasása, tartalmának megértése után az önkormányzatok képviselő-testületi nevében eljáró polgármesterek, mint az önkormányzati akarral teljességgel megegyezőt helybenhagyólag, saját kezűleg aláírták.

A megállapodás felbontását, a részt vevő önkormányzatok az alábbi határozataikkal fogadták el:

|                                                         |                   |
|---------------------------------------------------------|-------------------|
| Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete              | 94/2013. (V. 30.) |
| Győrszemere Községi Önkormányzat Képviselő-testülete    | 41/2013. (V. 28.) |
| Rábacsécsény Község Önkormányzata Képviselő-testülete   | 44/2013. (V. 29.) |
| Mérges Község Önkormányzata Képviselő-testülete         | 35/2013. (V. 28.) |
| Kisbábót Község Önkormányzata Képviselő-testülete       | 24/2013. (V. 28.) |
| Mórichida Község Önkormányzata Képviselő-testülete      | 26/2013. (V. 17.) |
| Árpás Község Önkormányzat Képviselő-testülete           | 20/2013. (V. 28.) |
| Rábaszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete | 20/2013. (V. 29.) |

Tét, 2013. május 30.

Tét Város Önkormányzata  
nevében dr. Kukorelli László  
polgármester

Győrszemere Községi Önkormányzat  
nevében Horváth Gyula  
polgármester

Mérges Község Önkormányzata  
nevében Balázs Vince  
polgármester

Mórichida Község Önkormányzata  
nevében László Attila  
polgármester

Rábaszentmiklós Község Önkormányzata  
nevében Németh Szabolcs  
polgármester

Rábacsécsény Község Önkormányzata  
nevében Kovács Teodóra  
polgármester

Kisbábót Község Önkormányzata  
nevében Barcza Tibor  
polgármester

Árpás Község Önkormányzata  
nevében Szabó András  
polgármester



## ALAPÍTÓ OKIRAT

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (3) bekezdése, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. Korm. rendelet 5. § (1)-(2) bekezdései, valamint a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet szerinti tartalommal az alábbi alapító okiratot adja ki:

### 1. A költségvetési szerv:

**Megnevezése:** Téli Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ

**Idegen nyelvű megnevezése:** ---

**Rövid neve:** Téli KKÁMK

**Székhelye:** 9100 Tét, Debrecen u. 1.

**Telephelyei:**

**a) Tagintézmények megnevezése, címe:**

Téli Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ Napközi Otthonos Óvoda  
9121 Gyórszemere, Fő utca 25.

Téli Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ Napközi Otthonos Óvoda  
9136 Rábacsécsény, Sibrik M. utca 5.

**b) Egyéb telephelyek megnevezése, címe:**

Téli Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ Művelődési Ház 9100 Tét, Fő utca 80.

Téli Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ Helytörténeti Gyűjtemény  
9100 Tét, Fő utca 125.

Téli Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ Városi Könyvtár 9100 Tét, Fő utca 80.

**Jogelődjének megnevezése, székhelye:** Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ

9100 Tét, Debrecen utca 3.

### 2. Közfeladata:

Az óvoda feladata biztosítani az óvodás korú gyermekek napközbeni ellátását és nevelését. Az óvodai nevelés a gyermek neveléséhez szükséges, a teljes óvodai életet magában foglaló foglalkoztatások keretében folyik.

Sajátos Nevelési Igényű gyermekek óvodai nevelése, iskolai életmódra felkészítése azoknak a különleges bánásmódot igénylő gyermekeknek, akik a szakértői bizottság szakértői véleménye alapján mozgásszervi, érzékszervi, értelmi vagy beszéd fogyatékos, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, autizmus spektrum zavarral vagy egyéb pszichés fejlődési zavarral (súlyos tanulási, figyelem- vagy magatartásszabályozási zavarral) küzdenek, ideértve a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 96. §-ban meghatározott eseteket is.

Gyermekjóléti ellátás – bölcsőde – biztosítása a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv. 42.§ és a 94/A. §-ban foglaltak alapján.

A közművelődési egység közreműködik a felnőtt lakosság, a gyermek és ifjúsági korosztály számára a kulturális értékek közvetítésében, azok elsajátításában és létrehozásában, művelődési igények felkeltésében és kielégítésében. Tét város gazdasági, társadalmi adottságainak megfelelően a spontán és az intézményes hatások figyelembevételével segíti a személyiség fejlődését, hogy megfelelhessen különböző társadalmi szerepeinek. Helytörténeti gyűjtemény gyarapítása, megőrzése, kiállítások szervezése.

Az általános művelődési központ nyilvános könyvtárt működtet, amelynek feladata, hogy gyűjteményét folyamatosan fejlessze, feltárja, megőrizze, gondozza és rendelkezésre bocsássa, tájékoztasson a könyvtár és a nyilvános könyvtári rendszer dokumentumairól és szolgáltatásairól, biztosítsa más könyvtárak állományának és szolgáltatásainak elérését, részt vegyen a könyvtárak közötti dokumentum – és információcserében.

Téten az óvodai, iskolai étkeztetés biztosítása a Tét, Debrecen utca 1. szám alatt működő 500 adagos konyha fenntartásával valósul meg. A konyha látja el a szociális étkeztetéssel összefüggő feladatokat is.

A tagtelepülések óvodáiban az étkeztetést vállalkozó útján biztosítja az intézmény.

### **3. Alaptevékenysége**

#### **Államháztartási szakágazati besorolása:**

8510 Iskolai előkészítő oktatás

#### **Alaptevékenységek államháztartási szakfeladatrend szerinti besorolása:**

562912 Óvodai intézményi étkeztetés

562913 Iskolai intézményi étkeztetés

562917 Munkahelyi étkeztetés

562919 Egyéb étkeztetés

680002 Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése

841901 Önkormányzatok és társulások elszámolásai

851011 Óvodai nevelés, ellátás

851012 Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése, ellátása

856011 Pedagógiai szakszolgáltató tevékenység

856012 Korai fejlesztés, gondozás

856013 Fejlesztő felkészítés

889101 Bölcsődei ellátás

889109 Gyermekek napközbeni ellátásához kapcsolódó egyéb szolgáltatások

910121 Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása

910122 Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme

910123 Könyvtári szolgáltatások

910201 Múzeumi gyűjteményi tevékenység  
910202 Múzeumi tudományos feldolgozó és publikációs tevékenység  
910203 Múzeumi kiállítási tevékenység  
910204 Múzeumi közművelődési, közönségkapcsolati tevékenység  
910301 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése  
910302 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság megóvása  
910501 Közművelődési tevékenységek és támogatásuk  
910502 Közművelődési intézmények, közösségi színterek működtetése

#### **4. Vállalkozási tevékenység felső határa a kiadási előirányzatok arányában:**

Az intézmény vállalkozási tevékenységet nem folytat.

#### **5. Alapfeladatának jogszabály szerinti megnevezése**

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 4. § 1. pontja alapján az Intézmény köznevelési feladata:

- óvodai nevelés,
- a többi gyermekkel, tanulóval együtt nevelhető sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése.

#### **6. Kötelezően előírt kiegészítő adatok:**

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 4. § 25. pontjában és a 96. §-ban meghatározott fogyatékoság esetében végzett óvodai nevelés.

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv. 42.§ és a 94/A. §-ban foglaltak alapján biztosított bölcsődei ellátás.

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 54. § (1) bekezdésében rögzített alapkövetelmények szerint ellátja az 55. § (1) bekezdésében meghatározott nyilvános könyvtár alapfeladatait.

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. XXXI. törvény 151. §-ban meghatározott gyermekétkeztetés.

#### **7. Illetékessége, működési köre:**

Tét város, Győrszemere, Rábacsécsény és Mérges községek közigazgatási területe.

A Székhelyintézmény, és Tagintézményei szabad kapacitása esetén a Tégi járás közigazgatási területén lakóhellyel rendelkező személyek számára is nyújthatnak bölcsődei és óvodai ellátást.

**8. Irányító szerv neve, székhelye:**

Tét Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Székhely: 9100 Tét Fő u. 88.

**9. Alapító neve és székhelye:**

Tét Város Önkormányzata  
Székhely: 9100 Tét Fő u. 88.

Győrszemere Községi Önkormányzat  
Székhely: 9121 Győrszemere, Fő u. 20.

Rábacsécsény Község Önkormányzata  
Székhely: 9136 Rábacsécsény, Deák tér 6.

Mérges Község Önkormányzata  
Székhely: 9136 Mérges, Béke tér 2.

**10. Fenntartó neve és székhelye:**

Tét Város Önkormányzata  
Székhely: 9100 Tét Fő u. 88.

Győrszemere Községi Önkormányzat  
Székhely: 9121 Győrszemere, Fő u. 20.

Rábacsécsény Község Önkormányzata  
Székhely: 9136 Rábacsécsény, Deák tér 6.

Mérges Község Önkormányzata  
Székhely: 9136 Mérges, Béke tér 2.

**11. Gazdálkodási besorolása: önállóan működő**

**12. . Vezetőjének kinevezési, megbízási rendje:**

Az általános művelődési központ intézményvezetőjét a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § és a 20/B. § alapján nyilvános pályázat útján Tét Város Képviselő-testülete bízza meg, és gyakorolja felette a munkáltatói jogokat.

A Székhelyintézmény intézményvezetőjének megbízását megelőzően, személyére vonatkozólag Tét Város Önkormányzatának Képviselő-testülete köteles kikérni a társult önkormányzatok képviselő-testületeinek egyetértését.

**13. Foglalkoztatottaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszony megjelölése:**

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtása tárgyában kiadott 138/1992. (X.8.) Korm. rendelet alapján közalkalmazotti jogviszony.

A Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény alapján munkaviszony.

Egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszonyra a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény – megbízási jogviszony – az irányadó.

**14. Az intézmény típusa:        általános művelődési központ**

**15. Maximális gyermeklétszám:**

**Az intézménybe felvehető maximális gyermeklétszám: legfeljebb 257 fő.**

A tétai óvodai egység férőhelyeinek száma: 150, az indítható csoportok száma legfeljebb 6. Az óvoda vegyes életkorú csoportokat is szervezhet. Az óvodai egység sajátos nevelési igényű tanulókat integráltan, csoportokban foglalkoztathat. Az óvoda nyitva tartásáról a szervezeti és működési szabályzatban kell intézkedni.

A győrszemerei óvodai egység férőhelyeinek száma: 75, az indítható csoportok száma legfeljebb 3. Az óvoda vegyes életkorú csoportokat is szervezhet. Az óvodai egység sajátos nevelési igényű tanulókat integráltan, csoportokban foglalkoztathat. Az óvoda nyitva tartásáról a szervezeti és működési szabályzatban kell intézkedni.

A rábacsécsényi óvodai egység férőhelyeinek száma: 50, az indítható csoportok száma legfeljebb 2. Az óvoda vegyes életkorú csoportokat is szervezhet. Az óvodai egység sajátos nevelési igényű tanulókat integráltan, csoportokban foglalkoztathat. Az óvoda nyitva tartásáról a szervezeti és működési szabályzatban kell intézkedni.

A Városi Bölcsőde egység férőhelyeinek száma: 12 fő

## **16. A feladatellátást szolgáló vagyon:**

### Anyaintézmény:

- az általános iskola (konyha) téti, belterületi 180 hrsz-on, Tét, Győri út 2. szám alatti 2127 m<sup>2</sup>-es területen álló épülete,
- az óvoda téti, belterületi 134 hrsz-on, Tét, Debrecen utca 1. szám alatti 4434 m<sup>2</sup>-es területen álló épülete és hozzá kapcsolódó konyha és étkező,
- a bölcsőde téti, belterületi 136 hrsz-on Tét, Debrecen utca 1. szám alatti 1247 m<sup>2</sup>-es területen álló épülete,
- a Művelődési ház és könyvtár, téti, belterületi 128 hrsz-on, Tét, Fő u. 80. szám alatti 752 m<sup>2</sup>-es területen álló épülete,
- a Helytörténeti Gyűjtemény, téti, belterületi 189/1 hrsz-on, Tét, Fő utca 125. szám alatti 1483 m<sup>2</sup>-es területen álló épülete,

továbbá a felsorolt ingatlanokon leltár szerinti állóeszközei, egyéb eszközei és felszerelési tárgyai.

Az ingatlanok és hozzájuk tartozó ingó eszközök Tét Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában állnak és maradnak az intézmény megszűntekor is.

### Tagintézmények:

- a győrszemerei, belterületi 460 hrsz-on, Győrszemere, Fő u. 25. szám alatt álló Napközi Otthonos Óvoda épülete – kivéve a konyha épülete;

Az ingatlan és a hozzájuk tartozó ingó eszközök Győrszemere Községi Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában állnak és maradnak az intézmény megszűntekor is.

- a rábacsécsényi, belterületi 31 hrsz-on, Rábacsécsény, Sibrik M. u. 5. szám alatt álló Napközi Otthonos Óvoda épülete.

Az ingatlan és a hozzájuk tartozó ingó eszközök Rábacsécsény Község Önkormányzata kizárólagos tulajdonában áll és marad az intézmény megszűntekor is.

A feladatok ellátásához rendelkezésre állnak a leltár szerint nyilvántartott eszközök. Az intézmény rendelkezésére álló vagyontárgyakat a nevelő és oktató feladatok ellátásához szabadon használhatja.

## **17. A vagyon feletti rendelkezés joga:**

Az alapító önkormányzatok a feladat ellátásához szükséges vagyonelemeket az intézmény ingyenes használatába adják.

Az intézmény a használatba adott ingó és ingatlan vagyonnal az államháztartási törvényben (2011. évi CXCV. törvény) és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. Korm. rendeletben, valamint az önkormányzat rendeleteiben foglaltak szerint gazdálkodik alapfeladatainak ellátása érdekében.

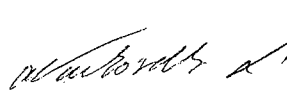
## 18. Záradék

Jelen alapító okirat 2013. július 1. napján lép hatályba, ezzel egyidejűleg a Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ 2012. október 19. napján kelt egységes szerkezetű alapító okirata hatályát veszti.

Az alapító okiratot a részt vevő önkormányzatok az alábbi határozataikkal fogadták el:

|                                                       |                   |
|-------------------------------------------------------|-------------------|
| Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete            | 96/2013. (V. 30.) |
| Győrszemere Községi Önkormányzat Képviselő-testülete  | 43/2013. (V. 28.) |
| Rábacsécsény Község Önkormányzata Képviselő-testülete | 46/2013. (V. 29.) |
| Mérges Község Önkormányzata Képviselő-testülete       | 37/2013. (V. 28.) |

Tét, 2013. május 30.

  
Tét Város Önkormányzata  
névében **Dr. Kukorelli László**  
polgármester  
alapító jogokat gyakorló irányító szerv  
vezetőjének aláírása

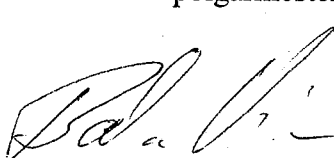


  
Győrszemere Községi Önkormányzat  
névében **Horváth Gyula**  
polgármester



  
Rábacsécsény Község Önkormányzata  
névében **Kovács Teodóra**  
polgármester



  
Mérges Község Önkormányzata  
névében **Balázs Vince**  
polgármester







## **M e g á l l a p o d á s** **intézmények közös fenntartására**

A megállapodás 2. pontjában részletesen megjelölt önkormányzati képviselő-testületek a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban Mötv.) 13. § és a 87. §-ában, valamint a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 74. §-ában foglalt rendelkezések szerint meghatározott kötelező feladataik ellátására az alábbi intézményt közösen tartják fenn:

Téti Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ (továbbiakban Székhelyintézmény).

### **1. Társulás neve, székhelye:**

Téti Köznevelési és Közművelődési Intézményfenntartó Társulás  
Székhelye: 9100 Tét, Debrecen u. 1.  
Működési területe: a társult önkormányzatok közigazgatási területe.

### **2. A társulás tagjainak neve, székhelye és képviselője:**

Tét Város Önkormányzata  
Székhely: 9100 Tét Fő u. 88.  
Képviselő: dr. Kukorelli László polgármester

Győrszemere Községi Önkormányzat  
Székhely: 9121 Győrszemere, Fő u. 20.  
Képviselő: Horváth Gyula polgármester

Rábacsécsény Község Önkormányzata  
Székhely: 9136 Rábacsécsény, Deák tér 6.  
Képviselő: Kovács Teodóra polgármester

Mérges Község Önkormányzata  
Székhely: 9136 Mérges, Béke tér 2.  
Képviselő: Balázs Vince polgármester

### **3. A társuláshoz tartozó települések lakosság száma**

|              |      |
|--------------|------|
| Tét          | 4056 |
| Győrszemere  | 3260 |
| Rábacsécsény | 611  |
| Mérges       | 92   |

### **4. A társulás által ellátott feladat és hatáskörök**

- ▲ bölcsődei ellátás
- ▲ óvodai ellátás
- ▲ kulturális szolgáltatás, különösen a nyilvános könyvtári ellátás biztosítása; előadó-művészeti szervezet támogatása, a kulturális örökség helyi védelme; a helyi közművelődési tevékenység támogatása

## **5. A társulás döntéshozó szerve, a döntéshozó szervének tagjait megillető szavazati arány**

Az intézményfenntartó társulás döntéshozó szerve a társulási tanács, melyet a társult önkormányzatok képviselő-testületei által delegált tagok alkotják. Minden képviselő-testület a társulási tanácsba egy tagot delegál.

A társulási tanács minden tagja egy szavazattal rendelkezik.

## **6. A döntéshozatal módja, minősített döntéshozatal esetei**

A társulási tanács döntését határozattal hozza.

A társulási tanács akkor határozatképes, ha legalább 3 tagja jelen van.

A javaslat elfogadásához annyi képviselő igen szavazata szükséges, amely meghaladja a jelen lévő képviselők szavazatainak több, mint a felét.

Minősített döntés szükséges:

- ▲ az intézményfenntartó társulás költségvetésének elfogadásához
- ▲ a társulási megállapodás módosításának kezdeményezéséhez
- ▲ a társulásból történő kizárásról
- ▲ a társulás megszüntetésének kezdeményezéséről

A minősített döntés meghozatalához annyi tag igen szavazata szükséges, amely eléri a társulásban részt vevő tagok szavazatának több, mint felét és az általuk képviselt lakosság számának a felét.

## **7. A közös fenntartású intézmény megnevezése**

Téti Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ (székhelyintézmény)

Tagintézmények:

Téti Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ Városi Bölcsőde Tét  
Téti Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ Napközi Otthonos Óvoda Tét  
Téti Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ Napközi Otthonos Óvoda Győrszemere  
Téti Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ Napközi Otthonos Óvoda Rábacsécsény  
Téti Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ Művelődési Ház Tét  
Téti Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ Városi Könyvtár Tét  
Téti Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ Helytörténeti Gyűjtemény Tét

## **8. A társulás fenntartásával, működtetésével kapcsolatosan az egyes képviselő-testületek pénzügyi hozzájárulásának mértéke, teljesítésének módja**

A közösen fenntartott Intézmény nem önálló gazdálkodást folytat - a mindenkor érvényes pénzügyi és pénzügyi szabályoknak megfelelően - az Intézmény gazdasági feladatait a Téti Közös Önkormányzati Hivatal (továbbiakban: Téti KÖH), mint önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv látja el. (Ez nem érinti az intézmény szakmai önállóságát.)

A hivatal közreműködésével elkészített és a társulási tanács által jóváhagyott költségvetését a fenntartásban részt vevő önkormányzatok nem kizárólagosan közös képviselő-testületi ülésükön, hanem külön-külön is jóváhagyhatják, költségvetési rendeletük megalkotását megelőzően. A társulási tanács és a részt vevő önkormányzatok által elfogadott költségvetés beépül Tét Város Önkormányzat költségvetésébe.

A fizetendő hozzájárulás összegéről az érintett önkormányzatokat költségvetési rendeletük megalkotását megelőzően, de legkésőbb minden év január 30-ig tájékoztatja a Téti KÖH pénzügyi és gazdasági csoportvezetője.

Az intézményi feladatok ellátáshoz szükséges pénzeszközöket az alábbiak szerint biztosítják az önkormányzatok:

A társulás működésének, az Intézmény közös fenntartásának fedezeteként szolgál a mindenkor hatályos költségvetési törvényben meghatározott állami hozzájárulás, s az egyéb kiegészítő állami hozzájárulások.

Az állam által az Intézménynek biztosított források óvodai létszám arányában kerülnek megosztásra az Székhelyintézmény és a Tagóvodák között.

Az oktatási - nevelési intézmény működéséhez szükséges további forrásokat a fenntartó önkormányzatok a következők szerint biztosítják:

Az Székhelyintézmény tekintetében Tét Város Önkormányzata.

A Téli Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ Napközi Otthonos Óvoda Györszemere tekintetében Györszemere, míg Téli Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ Napközi Otthonos Óvoda Rábacsécsény tekintetében Rábacsécsény, Mérges Községek Önkormányzatai.

A közművelődési Tagintézmények tekintetében Tét Város Önkormányzata.

A tagintézményeket fenntartó Rábacsécsény, Györszemere községek Önkormányzatai az elfogadott adott évi költségvetési rendelet irányszámai alapján év közben, havi bontásban, a hónap 5. napjáig utalja át Tét Város Önkormányzata számlájára a normatíva feletti, szükséges mértékű további hozzájárulást az alábbi havi ütemezésben:

|             |        |     |
|-------------|--------|-----|
| 1. hónap    | 11%    | 11% |
| 2-5. hónap  | 10-10% | 40% |
| 6-12. hónap | 7-7%   | 49% |

Összesen: 100%

Mérges község önkormányzata a fenntartási kiadásokhoz való hozzájárulást negyedévente utalja Rábacsécsény önkormányzat számlájára.

A közösen fenntartott intézmény gazdálkodására a költségvetési intézményekre vonatkozó jogszabályi előírások, (az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet), jelen megállapodásban, illetve az alapító okiratban foglaltak irányadók.

#### **9. A társulás tagjai által vállalt pénzügyi hozzájárulás nem teljesítése esetén irányadó eljárás.**

Amennyiben a társulás tagjai közül bármelyik nem teljesíti a megállapodásban és a költségvetési rendeletében vállalt kötelezettségét, akkor valamennyi tag határozatképes jelenlétével, közös Képviselő-testületi ülést kell tartani.

Amennyiben a társult község a határidőre nem tesz eleget átutalási kötelezettségének, és felszólítás ellenére sem utalja át tartozását, abban az esetben tudomásul veszi, hogy az intézményt működtető önkormányzat jogosult inkasszót kezdeményezni.

Felek, az átutalt hozzájárulásról negyedévente egymással elszámolnak.

#### **10. A társulás vagyona és a vagyonátadás feltételei a tulajdonosi jogok és kötelezettségek gyakorlásának rendje**

Saját vagyonnal a társulás nem rendelkezik.

A társulás a feladatokat az alábbi vagyonelemek igénybevételel látja el.

##### Anyaintézmény:

- az általános iskola (konyha) téti, belterületi 180 hrsz-on, Tét, Györi út 2. szám alatti 2127 m<sup>2</sup>-es területen álló épülete,
- az óvoda téti, belterületi 134 hrsz-on, Tét, Debrecen utca 1. szám alatti 4434 m<sup>2</sup>-es területen álló épülete és hozzá kapcsolódó konyha és étkező,

- a bölcsőde téti, belterületi 136 hrsz-on Tét, Debrecen utca 1. szám alatti 1247 m<sup>2</sup>-es területen álló épülete,
- a Művelődési ház és könyvtár, téti, belterületi 128 hrsz-on, Tét, Fő u. 80. szám alatti 752 m<sup>2</sup>-es területen álló épülete,
- a Helytörténeti Gyűjtemény, téti, belterületi 189/1 hrsz-on, Tét, Fő utca 125. szám alatti 1483 m<sup>2</sup>-es területen álló épülete,
- továbbá a felsorolt ingatlanokon leltár szerinti állóeszközei, egyéb eszközei és felszerelési tárgyai.

Az ingatlanok és hozzájuk tartozó ingó eszközök Tét Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában állnak és maradnak e szerződés megszűntekor is.

Tagintézmények:

- a győrszemerei, belterületi 460 hrsz-on, Győrszemere, Fő u. 25. szám alatt álló Napközi Otthonos Óvoda épülete – kivéve a konyha épülete;

Az ingatlan és a hozzájuk tartozó ingó eszközök Győrszemere Községi Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában állnak és maradnak e szerződés megszűntekor is.

- a rábacsécsényi, belterületi 31 hrsz-on, Rábacsécsény, Sibrik M. u. 5. szám alatt álló Napközi Otthonos Óvoda épülete.

Az ingatlan és a hozzájuk tartozó ingó eszközök Rábacsécsény Község Önkormányzata kizárólagos tulajdonában állnak és maradnak e szerződés megszűntekor is.

## **11. Intézmény közös alapítása esetén az alapítói jogok gyakorlására vonatkozó részletes rendelkezések**

A társulás alapító szervei a 2. pontban meghatározott önkormányzatok képviselő-testületei.

Az alapító jogok gyakorlója Tét Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen társulási megállapodásban rögzített feltételek mellett.

A feladat ellátásból adódó fenntartói jogokat, feladat és hatásköröket Tét Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, Győrszemere, Rábacsécsény, Mérges Községek Önkormányzatainak Képviselő-testületei közösen gyakorolják.

Az Székhelyintézmény intézményvezetőjének kinevezését megelőzően, személyére vonatkozólag Tét Város Önkormányzatának Képviselő-testülete köteles kikérni a társult önkormányzatok képviselő-testületeinek egyetértését.

## **12. A társulás általános rendjétől eltérő (nem minden tag részére, vagy a tag által saját intézménye útján más tagok részére történő) feladatellátás módja**

A Székhelyintézmény, és Tagintézményei ellátják Tét Város, Győrszemere, Rábacsécsény és Mérges, Községek óvodáskorú gyermekeinek a hatályos köznevelési törvényben foglaltak szerinti óvodai nevelését Tét székhellyel. Tevékenységei körének részletes leírását az alapító okirat tartalmazza. A Székhelyintézmény, és Tagintézményei szabad kapacitás esetén a Téli járás közigazgatási területén lakóhellyel rendelkező személyek számára is nyújthatnak óvodai ellátást.

A Téli Kisfaludy Károly ÁMK Városi Bölcsőde bölcsődei ellátást első sorban Tét város közigazgatási területén lakóhellyel rendelkező személyek számára nyújt, a társulásban részt vevő önkormányzatok közigazgatási területén lakóhellyel rendelkező személyek számára akkor biztosít ellátást, ha szabad kapacitással rendelkezik. Amennyiben a fentiekben túl további szabad kapacitással bír a Városi Bölcsőde, akkor a Téli járás közigazgatási területén lakóhellyel rendelkező személyek számára is nyújthat ellátást.

### **13. A társulás szolgáltatásai igénybevételének a társulás által meghatározott feltételei**

A társulás tagtelepülésein lakóhellyel rendelkező személyek számára a szolgáltatások a társulási megállapodás alapján ingyenesen vagy az intézményi szabályzatokban megállapított térítési díj alapján vehetők igénybe.

A szabad férőhelyek kihasználása érdekében más települések lakosai is igénybe veheti az egyes ellátásokat.

### **14. A társulás működéséről évente legalább egy alkalommal történő beszámolási kötelezettség**

Az Áht. 27.§ (4) bekezdése alapján a társulás bevételeivel és kiadásaival kapcsolatban a tervezési, gazdálkodási, ellenőrzési, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási feladatok ellátásáról a Téli KÖH (pénzügyi és gazdálkodási csoport) gondoskodik.

A társulási tanács megbízott tagja évente egy alkalommal beszámol a tagtelepülések képviselő-testületeinek.

### **15. A társulás működésének ellenőrzési rendje**

A társulás működését bármely társult tag és az erre jogszabályban által hatáskörrel rendelkező szervek és személyek ellenőrizhetik.

A társulás által fenntartott intézményirányítói, fenntartói feladatait (ideértve az ellenőrzést is) a székhelytelepülés önkormányzata és szerve látja el.

A társulás vonatkozásában a belső ellenőrzési feladatok ellátását a jogszabályi előírásoknak megfelelően kell biztosítani.

### **16. A megállapodás módosításának feltételei**

A társulásban részt vevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges a társulási megállapodás módosításához vagy a társulás megszüntetéséhez.

### **17. A társulásból történő kiválás és kizárás feltételei**

A társulásból kiválni kizárólag nevelési év utolsó napjával lehet úgy, hogy a tagönkormányzat kiválási szándékát a nevelési év vége előtt legalább hat hónappal megelőzően jelezte.

### **18. A társulás megszűnése esetén a tagok egymással való elszámolásának kötelezettsége, módja.**

A társulás megszűnése vagy a társulás tagjának kizárása esetén a társulási megállapodás aláírását követően a társulásnál keletkezett vagyont a társulás működéséhez történő hozzájárulás arányában kell kiadni. Amennyiben a társulásnál keletkezett vagyon kiadása a társulás működését veszélyeztetné – különös tekintettel az Európai Unió és hazai forrásokból pályázat útján megvalósult fejlesztések, beszerzések eredményeként keletkezett vagyon esetében – a vagyon kiadását a társulás vagy a társulás jogutódja, legfeljebb 5 évre elhalasztja és a vagyon használata fejében – külön megállapodás alapján – használati díjat fizet.

### **19. Egyéb rendelkezések**

Téli Köznevelési és Közművelődési Intézmény Fenntartó Társulás munkaszervezeti feladatait a Téli KÖH látja el.

### **20. Záró rendelkezések**

A társulás önálló jogi személyiséggel rendelkezik.

A megállapodás valamennyi a társulásban résztvevő önkormányzat a Mötv-ben meghatározott szavazati arány figyelembe vételével meghozott döntését követően 2013. július 1-jén lép hatályba.

A társulási megállapodás határozatlan időre jön létre.

Az Intézmény biztonságos működtetése érdekében, úgy az Intézmény, mint a képviselő-testületek kötelesek ezen megállapodásban foglaltakat maradéktalanul teljesíteni.

Társult felek megállapodnak továbbá abban, hogy a Tagintézmények átszervezésére, megszüntetésére Tét Város Önkormányzata önállóan nem jogosult, arra csak Győrszemere, Rábacsécsény, Mérges Községek Önkormányzatainak előzetes egyetértése esetén kerülhet sor.

Társult képviselő-testületek egybehangzóan kijelentik, hogy a megállapodásból, továbbá az Intézmény fenntartása során keletkezett vitás kérdéseiket tárgyalásos úton, egyeztetéssel kívánják rendezni, s bíróságon kereset indítási lehetőséggel kizárólag, annak eredménytelensége esetén élnek.

A társulási megállapodást annak elolvasása, tartalmának megértése után a képviselő-testületek nevében eljáró polgármesterek, mint az önkormányzati akarattal teljességgel megegyezőt helybenhagyólag, saját kezűleg aláírták.

A megállapodást a részt vevő önkormányzatok az alábbi határozataikkal fogadták el:

|                                                       |                   |
|-------------------------------------------------------|-------------------|
| Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete            | 95/2013. (V. 30.) |
| Győrszemere Községi Önkormányzat Képviselő-testülete  | 42/2013. (V. 28.) |
| Rábacsécsény Község Önkormányzata Képviselő-testülete | 45/2013. (V. 29.) |
| Mérges Község Önkormányzata Képviselő-testülete       | 36/2013. (V. 28.) |

Tét, 2013. május 30.

Tét Város Önkormányzata  
nevében **dr. Kukorelli László**  
polgármester



Győrszemere Községi Önkormányzat  
nevében **Horváth Gyula**  
polgármester



Rábacsécsény Község Önkormányzata  
nevében **Kovács Teodóra**  
polgármester



Mérges Község Önkormányzata  
nevében **Balázs Vince**  
polgármester



**Melléklet az intézmények közös fenntartására kötött megállapodáshoz**

Alulírott intézményvezetők kijelentjük, hogy a társulási megállapodást megismertük, az abban foglaltakat elfogadjuk, magunkra nézve kötelező érvényűnek tartjuk az abban foglaltakat.

Tét, 2013.

.....  
Tagintézmény vezető

.....  
Tagintézmény vezető

.....  
Tagintézmény vezető

.....  
Téti KKÁMK mb. igazgató







GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL  
Polgármesteri Hivatal

Városháza  
9021 Győr

Tel.: (96) 500-195  
Fax: (96) 500-155

TÉT KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL  
TÉT

Dátum:  
2013. APR. 09.

Szám:  
233-14/2013.

Előadó:  
dr. Kukorelli  
Zoltán

Előszám:

Ikt. szám: 14-23/2013.

Tárgy: Ismételt felkérés megállapodás  
aláírására

Ügyintéző: Horváth István  
(☎: 96/500-115)  
[horis@gyor-ph.hu](mailto:horis@gyor-ph.hu)

Mell.: -

*Tisztelt Polgármester Asszony/Úr!*

2013. január 31-én megküldtük Ön részére a Nemzeti Környezetvédelmi és Energia Központ Nonprofit Kft. állásfoglalását a hulladékgazdálkodási projekt tulajdoni arányainak változásával kapcsolatban.

A 2013. szeptember 6-án megtartott egyeztetés és a Nemzeti Környezetvédelmi és Energia Központ Nonprofit Kft. levele alapján kértük, hogy a Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás a KEOP-1.1.1/2F-2008-0001 azonosító számon megvalósított beruházás számviteli nyilvántartási értéke utáni, a Társulási Megállapodásban rögzített önrész és a támogatási szerződésben rögzített önrész Társulási Megállapodás szerinti hányada különbözetének megfelelő, valamint a hozzá tartozó támogatási részarány összegével megegyező társulási tulajdoni részarány átadásáról szóló megállapodást szíveskedjen aláírni.

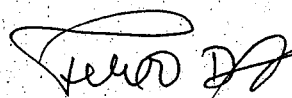
Levelünk megküldése után az Ön településétől még nem kaptuk vissza az aláírt megállapodást.

A Társulási Megállapodás módosításának alapvető feltétele, hogy az összes önkormányzat rendezze a Társulási Megállapodásban foglalt saját rész megfizetését, valamint rendelkezzen a Társulási Megállapodásban foglalt és a ténylegesen kifizetett önrész közötti különbség sorsáról. Ezek nélkül a társulási vagyon nem osztható fel, így a Társulási Megállapodás módosításának tervezete sem állítható össze. A képviselő-testületi határozatban foglalt döntés nem halasztható el, hiszen a döntés szükséges a módosítás előkészítéséhez.

Továbbra is kérem, hogy a korábban megküldött megállapodás mintát öt példányban szíveskedjen részünkre aláírva megküldeni, amelyet előre is köszönök.

Győr, 2013. április 3.

Tisztelettel:

  
Borkai Zsolt



Tértivevényes!



**Győr Nagytérsegi Hulladékgazdálkodási  
Önkormányzati Társulás**

**Hégyi Zoltán**  
elnök

Győr  
Városház tér 1.  
9021  
Fax: 96/500-248

**Tárgy: Állásfoglalás**

**Tisztelt Elnök Úr!**

A Győr Nagytérsegi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás NK12940284 iktatószámú levelében a Közreműködő Szervezet állásfoglalását kérte.

A Kedvezményezett által becsatolt dokumentumok alapján a Társulási Megállapodásban és a Támogatási Szerződésben rögzített önrész mértékének különbözősége miatt Győr Város Önkormányzata által finanszírozott önrész-befizetés ellentételezéseként a Társulás egyes tagjai tulajdoni részarányának átadását a 26/2012. (X. 23.) NFM utasítás XII. fejezetében (Projektartalom változása) meghatározott elvek szerint megvizsgáltuk és az alábbiakat állapítottuk meg:

- a tulajdoni arányok módosítása révén a projekt alapvető célja nem változik meg,
- a módosítás nem irányul olyan szempontra, amely a bírálat során jogosultsági feltétel volt,
- a módosítás szükségessége a pályázat készítésekor nem volt tervezhető, illetve
- a módosítási igény nincs hatással a szerződéses vállalásokra, a projekt műszaki tartalma nem csökken.

**A fentiek alapján a Közreműködő Szervezet megítélése szerint a tulajdoni arányok módosítását célzó megállapodások megkötése támogatási szempontból elfogadható.**

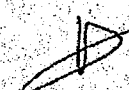
Mindazonáltal felhívjuk a Kedvezményezett figyelmét arra, hogy a megállapodások megkötése nem eredményezheti azt, hogy egyes tagönkormányzatok tulajdoni részesedése a Társulás vagyonából nullára csökkenjen.

**Nem támogatjuk továbbá a Társulás összetételének megváltozását oly módon, amely a fent említett megállapodások megkötésének esetleges megvalósulása folytán azt eredményezné, hogy egyes önkormányzatok kilépnek a Társulásból.** A tagönkormányzatok tagsági jogviszonyának megszűnése a projekt műszaki tartalmának megváltozásával járna, ami pedig a támogatás visszafizetésének kötelezettségét róná a Kedvezményezettre. Javasoljuk felhívni az önkormányzatok figyelmét arra, hogy a Társulási Megállapodás XII. pontja alapján felmondás vagy kizárás esetén a kilépő tag köteles megtéríteni minden, a felmondással összefüggésben a Társulásnak, mint kedvezményezettnek okozott kárt.

Szíves együttműködését köszönjük.

Budapest, 2013. január 31.

Üdvözlettel:

  
Hevesi Zoltán  
divízióvezető





Ikt. szám: NK13940135

Ügyintéző: Horváth István (☎: 96/500-115)

[horis@gyor-ph.hu](mailto:horis@gyor-ph.hu)

File név: Tájékoztatás68

**Tisztelt Polgármester Asszony/Úr!**

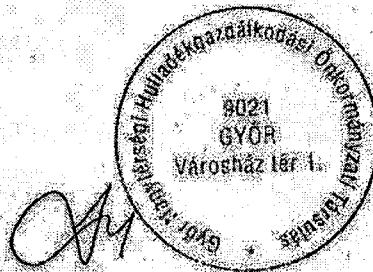
A 2013. május 17-én a Győr Megyei Jogú Város Polgármestere által összehívott egyeztető tárgyaláson igényként hangzott el annak tisztázása a perrel **nem** érintett tagok részéről, hogy milyen tartalmú igényt érvényesít 14 tagönkormányzattal szemben a Társulás.

Az egyeztetésen a jogi képviselő által elmondottakat írásban megerősítve tájékoztatom ezen kérést előterjesztőkkel, hogy a Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás 14 település Önkormányzata ellen a 2005. április 20-án kelt Alapító Okiratban meghatározott un. 10 % önrész – tételesen minden tagra forintálisan megállapítva – és annak 2011. január 1-jétől a GYŐR-SZOL Zrt. által a banknak megfizetett ügyleti kamatainak megfizetése jogosulatlan megtagadására való tekintettel, a késedelmes teljesítésre vonatkozó jogkövetkezmények alkalmazásának megjelölésével terjesztett elő kereseti kérelmet, és kérte azok, valamint a perköltség megfizetésére kötelezni az alpereseket.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásulvételét.

Győr, 2013. május 27.

Tisztelettel:



Hegyi Zoltán  
Társulási Tanács elnöke

Levélcím: 9021 Győr, Városház tér 1.

Tel.: 96/501-298

Fax: 96/501-299

e-mail: [piu.gyor@gmail.com](mailto:piu.gyor@gmail.com)

Kapja:

|                                                                               |               |                   |      |
|-------------------------------------------------------------------------------|---------------|-------------------|------|
| 1.) Mérges Község Önkormányzata<br>Balázs Vince Polgármester Úr               | Mérges        | Béke tér 14.      | 9136 |
| 2.) Bakonypéterd Község Önkormányzata<br>Bolla Tünde Polgármester Asszony     | Bakonypéterd  | Kossuth u. 66.    | 9088 |
| 3.) Gönyű Község Önkormányzata<br>Major Gábor Polgármester Úr                 | Gönyű         | Kossuth u. 67.    | 9071 |
| 4.) Győrasszonyfa Község Önkormányzata<br>Valiczko Mihály Polgármester Úr     | Győrasszonyfa | Hunyadi tér 18.   | 9093 |
| 5.) Győrújfalú Község Önkormányzata<br>Nagy Imre Attila Polgármester Úr       | Győrújfalú    | Ady E. u. 7.      | 9171 |
| 6.) Kajárpéc Község Önkormányzata<br>Laki György Polgármester Úr              | Kajárpéc      | Kossuth u. 2.     | 9123 |
| 7.) Pannonhalma Város Önkormányzata<br>Bagó Ferenc Polgármester Úr            | Pannonhalma   | Dózsa Gy. u. 10.  | 9090 |
| 8.) Pér Község Önkormányzata<br>Herold Ádám Polgármester Úr                   | Pér           | Szent Imre. u. 1. | 9099 |
| 9.) Tarjánpuszta Község Önkormányzata<br>Kálmán Józsefné Polgármester Asszony | Tarjánpuszta  | Baross tér 8.     | 9092 |
| 10.) Tét Város Önkormányzata<br>dr. Kukorelli László Polgármester Úr          | Tét           | Fő u. 88.         | 9100 |
| 11.) Töltéstava Község Önkormányzata<br>Sándor Károly Polgármester Úr         | Töltéstava    | Petőfi u. 123.    | 9086 |

**MEGÁLLAPODÁS**

**TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁSBAN MEGHATÁROZOTT ÖNRÉSzt  
MEGHALADÓ (ÖN)RÉSzt MEGFIZE TÉSÉNEK ÁTENGEDESÉRŐL**

**..... KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**

**VALAMINT**

**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**

**KÖZÖTT**

**GYŐR NAGYTÉRSÉGI HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI ÖNKORMÁNYZATI  
TÁRSULÁSA**

**TUDOMÁSUL VÉTELEVEL**

..... **KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**, amelynek statisztikai száma:  
....., bejegyzett székhelye: ....., adószáma:  
....., képviseli: ....., mint a társulási megállapodásban  
rögzített önrész megfizetését teljesítő társulási tag (a továbbiakban: Önkormányzat),

és

**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**, amelynek statisztikai  
száma: 15466004 8411 321 08, bejegyzett székhelye: 9021 Győr, Városház tér 1.,  
adószáma: 15735595-2-08, képviseli: Borkai Zsolt polgármester,

valamint

**GYŐR NAGYTÉRSÉGI HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI ÖNKORMÁNYZATI  
TÁRSULÁS**, amelynek bejegyzett székhelye: 9021 Győr, Városház tér 1., adószáma:  
15467256-2-08, törzs-száma: 467254100, képviseli: Hegyi Zoltán a Társulási Tanács  
elnöke

- együttesen említve: Felek - a mai napon, alulírott helyen, a következő feltételekkel  
megállapodást kötnek, amely a GYŐR-SZOL Zrt-re engedményezett, Társulási  
Megállapodásban meghatározott önrész (tőke és járuléka) megfizetésére vonatkozó fizetési  
megállapodással együtt érvényes.

1.

2005. április hónapban 112 Önkormányzat által kötött megállapodással létrejött a Győr  
Nagyterségi Hulladékgyűjtési Önkormányzati Társulás.

A Társulás az általa megvalósítandó beruházáshoz pályázatot nyújtott be és a Nemzeti  
Fejlesztési Ügynökségtől a pályázat alapján jelentős mértékű vissza nem térítendő támogatást  
kapott (KEOP-1.1.1/2F-2008-0001 azonosítószám alatti projekt), amelynek folyósítási  
feltétele a pályázó részéről az önrész meglétének igazolása.

A Felek rögzítik, hogy a támogatási szerződés szerinti önrész azonban eltér a Társulási  
Megállapodásban rögzített önrész mértékétől, melyet Győr Megyei Jogú Város  
Önkormányzata a kizárólagos tulajdonában lévő gazdasági társaságán keresztül, készfizető  
kezeség vállalása mellett biztosított a társulás 111 tagjára eső részben.

A támogatási szerződés szerinti önrész és a Társulási Megállapodásban rögzített önrész  
különbözetének rendezése tekintetében a Felek jelen megállapodás megkötéséről állapotnak  
meg a következő pontokban rögzítettek szerint.

2.

Önkormányzat a Társulási Megállapodásban meghatározott önrészt meghaladó  
.....Ft összeg és járuléka Győr Nagytérségi Hulladékgyűjtési Önkormányzati Társulás  
felé történő rendezése céljából e tartozást a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata  
részére felajánlja, aki azt a jelen megállapodás aláírásával átvállalja,  
melyhez Győr Nagytérségi Hulladékgyűjtési Önkormányzati Társulás hozzájárul,  
aminek következtében Önkormányzat mentesül ezen fizetési kötelezettség alól, annak  
alanyává Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata válik.



3.

Önkormányzat a Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás által a KEOP-1.1.1/2F-2008-0001 azonosító számon megvalósított beruházás számvetési nyilvántartási értékéből Önkormányzat a Társulási Megállapodásban rögzített önrész és a támogatási szerződésben rögzített önrész Társulási Megállapodás szerinti hányada különbözetének megfelelő.....Ft, valamint a hozzá tartozó támogatási részarány összegével megegyező ..... Ft társulási tulajdoni részarányát átadja Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata részére.

4.

Jelen megállapodás aláírásával Önkormányzat tudomásul veszi, hogy jelen megállapodásból eredően Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatával szemben jelen megállapodás aláírását követően követelést nem támaszt.

5.

Jelen Megállapodást a Felek a közös elolvasást és értelmezést követően, annak tartalmát és jogi következményeit megértve, mint a tényekkel és akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyásuk jeléül, írták alá.

Kelt: Győr, 201.....

..... Község Önkormányzata  
képviseli: .....polgármester

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata  
képviseli: Borkai Zsolt polgármester

**Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás**  
képviseli: Hegyi Zoltán

Ellenjegyzem:

Pénzügyileg ellenjegyzem:

.....  
jegyző

.....  
Pénzügyi Osztály

Dátum:.....

Dátum:.....



## Árajánlat összesítő Tét, Sportcsarnok tetőcsere

| Pályázó megnevezése                      | ajánlat összefoglalása                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | ajánlati ár  |
|------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| Renex-bau Építőipari és Szolgáltató Kft. | a jelenlegi tető megtisztítása olyan állapotba hozása, hogy a lejtéskorrekció és a felület kellővé tétele, valamint a salak szellőzők elhelyezése megoldható legyen<br>szigetelés 1rtg. nehézlемеzzel<br>(minimális munka „állagmegóvásnak” nevezném)                                                                                                                         | 2 813 196 Ft |
| Renex-bau Építőipari és Szolgáltató Kft. | a jelenlegi tető megtisztítása olyan állapotba hozása, hogy a lejtéskorrekció és a felület kellővé tétele,<br><u>szigetelés készítése 1 rtg. nehézlемеzzel 1 rtg elasztomeres modifikált üvegsszövet erősítésű palazúzalékos fényvisszaverő réteggel ellátott nehézlемеz</u><br>valamint a salak szellőzők elhelyezése                                                        | 5 143 710 Ft |
| Renex-bau Építőipari és Szolgáltató Kft. | a jelenlegi tető megtisztítása olyan állapotba hozása, hogy a lejtéskorrekció és a felület kellővé tétele,<br><u>hőszigetelés EPS 5 cm lemezzel ragasztva, dübelelve</u><br>szigetelés készítése 1 rtg. nehézlемеzzel 1 rtg elasztomeres modifikált üvegsszövet erősítésű palazúzalékos fényvisszaverő réteggel ellátott nehézlемеz<br>valamint a salak szellőzők elhelyezése | 7 202 193 Ft |
| Juhász Péter e.v.                        | régi szigetelés takartása, bádogos szerkezetek bontása, olyan állapotba hozzák, hogy elvégezhető legyen a kellővé tés<br>tetőszigetelés készítése 2 rétegben 1 rtg. filces páratechnikai lemez <u>PUK rögzítéssel</u> , egy rtg. modifikált bitumenes palás zárólемеzből                                                                                                      | 5 874 131 Ft |

|                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |              |
|------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| TETŐ-PLUSZ<br>Tetőszigetelő és Kiv. Kft. | az előkészítő munkák ugyanazok, 6 cm hőszigetelést raknak 1 réteg 1,5 mm vastag lágyított PVC lemeznél                                                                                                                                                                                                                        | 4 748 812 Ft |
| TETŐ-PLUSZ<br>Tetőszigetelő és Kiv. Kft. | az előkészítő munkák ugyanazok, 1,5 mm vastagságú vastag lágyított PVC lemez kerül fel.                                                                                                                                                                                                                                       | 3 571 814 Ft |
| TETŐ-FOK 96 Kft.                         | az előkészítő munkák ugyanazok,<br>modifikált bitumenes lemez poliszter hordozórétegű zárólemez<br>felhelyezése olvasztásos ragasztással<br>közbenő szigetelés készítése egy rétegben POLYBASE APP modifikált bitumenes filcalátetes páraenyomás kiegyenlítő lemezzel<br>hőszigetelés készítése EPS 100 anyaggal 10 cm vastag | 5 638 317 Ft |
| TETŐ-FOK 96 Kft.                         | Minden ugyanaz, csak nincs a 10 cm-es szigetelés                                                                                                                                                                                                                                                                              | 3 284 398 Ft |