

TÉT VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
9100 Tét, Fő u. 88.

30-15/2013.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2013. június 27-én megtartott üléséről.**

TÉT VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
9100 Tét, Fő u. 88.

30-15/2013.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2013. június 27-én 16⁰⁰ órai kezdettel megtartott üléséről.

Az ülés helye: Tét Városháza nagyterme (Tét, Fő u. 88.)

Jelen vannak: Tét Város Képviselő-testülete részéről:
Dr. Kukorelli László polgármester
Ackermann László, Baranyai Zoltánné, Boros Zoltán, Horváth
Magdolna, Rendes Róbertné képviselők

Távol vannak: Zsolnai Ferenc képviselő

Tanácskozási joggal vesz részt: Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző

Meghívottként jelen van:

Csécs Károlyné Téli KKÁMK óvodavezető

Horváth Lajos Téli Tankerület igazgató

Jegyzőkönyvvezető: Dukkoné Csécs Angelika ü. i.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Tisztelettel és szeretettel köszöntöm a Képviselő-testületet, Jegyző Asszonyt, önkormányzatunk alkalmazásában lévő személyeket és minden megjelentet a júniusi soros testületi ülésünkön.

Azért tartjuk egy nappal később, mint szoktuk, mert arra vártunk, hogy lehetőség szerint ma döntés születhessen az iskola további kivitelezésével kapcsolatban, de erről majd mindjárt beszélek az első napirendi pont keretében.

A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképessége biztosított, 6 fő jelen van, az ülésünket megnyitom. Zsolnai Ferenc képviselő társunk betegség miatt nem tud jelen lenni a mai ülésen, jobbulást kívánunk neki. Az eddigieknek megfelelően az ülésünkről hangfelvétel készül.

Kérdezem a képviselő-testületet, hogy a meghívóban kiküldött napirendi pontokkal egyetértenek-e, vagy szeretnék bővíteni valamivel a napirendi pontokat?

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Kérem önálló napirendi pontként tárgyalni a közterület használatáról szóló 23/2006. (XI. 17.) önkormányzati rendelet módosítását.

Dr. Kukorelli László polgármester:*Határozati javaslat:*

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2013. június 27-ei nyilvános ülés módosított napirendi pontjait elfogadja az alábbiak alapján:

Lejárt határidejű határozatokról tájékoztató.

A KLIK Téli Járási Tankerület tájékoztatója az eddig végzett tevékenységről, az együttműködés lehetőségeiről.

A KLIK Győri Járási Tankerületének intézménynevekkel kapcsolatos véleménykérésének a megtárgyalása.

A Kisfaludy Károly ÁMK 2012-2013-as iskolai tanévről szóló beszámoló megtárgyalása.

A Téli Közös Önkormányzati Hivatal működésének tapasztalatai.

A Helyi Esélyegyenlőségi Terv megvitatása és elfogadása.

A többcélú társulás társulási megállapodásának módosításának megtárgyalása.

A közterület használatáról szóló 23/2006. (XI. 17.) önkormányzati rendelet módosítása
Egyebek

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 103/2013. (VI. 27.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2013. június 27-ei nyilvános ülés módosított napirendi pontjait elfogadja az alábbiak alapján:

1. Lejárt határidejű határozatokról tájékoztató.
2. A KLIK Téli Járási Tankerület tájékoztatója az eddig végzett tevékenységről, az együttműködés lehetőségeiről.
3. A KLIK Győri Járási Tankerületének intézménynevekkel kapcsolatos véleménykézésének a megtárgyalása.
4. A Kisfaludy Károly ÁMK 2012-2013-as iskolai tanévről szóló beszámoló megtárgyalása.
5. A Téli Közös Önkormányzati Hivatal működésének tapasztalatai.
6. A Helyi Esélyegyenlőségi Terv megvitatása és elfogadása.
7. A többcélú társulás társulási megállapodásának módosításának megtárgyalása.
8. A közterület használatáról szóló 23/2006. (XI. 17.) önkormányzati rendelet módosítása
9. Egyebek

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: -

Az ülés napirendi pontjai:

1. Lejárt határidejű határozatokról tájékoztató.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
2. A KLIK Téli Járási Tankerület tájékoztatója az eddig végzett tevékenységről, az együttműködés lehetőségeiről.
Előadó: Horváth Lajos KLIK Téli Járási tankerületi igazgató
3. A KLIK Győri Járási Tankerületének intézménynevekkel kapcsolatos véleménykézésének a megtárgyalása.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
4. A Kisfaludy Károly ÁMK 2012-2013-as iskolai tanévről szóló beszámoló megtárgyalása.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
 Boros Zoltán KKÁMK igazgató

5. A Téti Közös Önkormányzati Hivatal működésének tapasztalatai.

Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző

6. A Helyi Esélyegyenlőségi Terv megvitatása és elfogadása.

Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester

7. A többcélú társulás társulási megállapodásának módosításának megtárgyalása.

Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester

8. A közterület használatáról szóló 23/2006. (XI. 17.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző

9. Egyebek

Meghívó, jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

1. LEJÁRT HATÁRIDEJŰ HATÁROZATOKRÓL TÁJÉKOZTATÓ.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A május 7-ei ülésen elfogadott ajánlattételi felhívásnak megfelelően tájékoztatom a testületet, hogy a bontásra, június 17-ére 5 pályázat érkezett.

Az ajánlattevő pályázók az alábbiak:

- Prím Építő Kft. Budapest 152 235 441 Ft
- Lőrinci Építő és Fővállalkozó Kft. Budapest, 203 872 763 Ft
- Plastmo-Balaton Kft. Keszthely, 166 027 020 Ft
- Euro Generál Zrt. Győr, 164 054 651 Ft
- Rózsaép Kft. Nyíregyháza, 163 786 831 Ft

Jelen pillanatban az ajánlatok értékelése zajlik. Úgy számítjuk, hogy a július 8-i héten a lehető leggyorsabban, tehát még a városnap megrendezése előtt megtartjuk az eredményhirdetést. Bízunk benne, hogy tudunk eredményt hirdetni és nem kell a későbbiekben újabb közbeszerzési eljárást lefolytatni.

A pedagógiai szakszolgálattal és alapfokú művészeti oktatás átszervezésével kapcsolatban a Győri Tankerülethez eljuttattuk a megfelelő véleményünket.

A május 30-ai ülésen javaslatot tettünk az ÁMK jelenlegi Igazgatójának, hogy kit nevezzon ki Művelődési Ház vezetőnek, a kinevezés megtörtént, az Úr munkába állt, próbaidővel került felvételre, a megbeszéltek alapján.

Gyakorlatilag az egész testületi ülés az iskola átszervezésével kapcsolatos kérdéseket tárgyalta. Valamennyi dokumentumot a megfelelő személyek aláírták, az elfogadást követően. Mi a megfelelő módon benyújtottuk a dokumentumokat a Magyar Államkincstárhoz. A Magyar Államkincstár felfüggesztette az eljárást a nyilvántartásba vételi kérelmünkkel kapcsolatban. A hivatalból történő felfüggesztés alapján gyakorlatilag ott tartunk, mint két-három hónappal ezelőtt. Akkor sem tudtuk, hogy mi lenne az igazi és jó megoldás, úgy látszik, most sem tudjuk. Én hiszem, és kiállok amellett, hogy mi jogszerűen jártunk el, azt lehet mondani, hogy indokolatlanul késlekedtünk, de vártuk a minisztérium állásfoglalását. Akkor azért nem volt mindegy, hogyan döntünk, mert a pályázataink forogtak veszélyben, és a közreműködő szervezetek követelhettek volna vissza pénzt. Akkor sem mondták meg, hogy mit kell tennünk, de sajnos most sem. Egy változás-bejelentési kérelmet nyújtottunk be, a régi ÁMK-t változtatjuk meg úgy, hogy már nincs benne az oktatási feladat. A felfüggesztő végzésben azt kéri, hogy az egységes szerkezetű és módosító alapító okiratot, valamint az ezeket elfogadó nyolc önkormányzat képviselő-testületi határozatát, a módosított társulási megállapodást, az átadó, átvevő közötti megállapodás, továbbá az átadásra-átvételre vonatkozó képviselő-testületi határozatok kivonatát és intézményvezető megbízásáról szóló dokumentumot pótoljuk. Ha jól értelmezem átszervezési időszakon túl, január elsejei hatállyal visszamenőleg kellene hozni döntéseket. Azt már többször elmondtam, hogy nekem ez nagyon nem tetszik, mert szerintem ez sokkal jogszerűtlenebb állapot, mint hogyha a Magyar Államkincstár, arra a döntésre tekintettel, amit mi átszervezésként megtettünk, a meglévő megállapodásunk alapján, azzal, hogy a KIK elkészítette az új alapító okiratokat kvázi hivatalból kivezetné a régi intézményt a nyilvántartásból, és innentől nem lenne probléma. Egyeztettünk a MÁK-al, mielőtt ezt a levelet megkaptuk, és azt mondták, hogy a központi szervüktől kérnek véleményt, én is megküldtem ezt a végzést a Kormányhivatalnak, hogy mondjanak véleményt és mi is „törjük a fejünket”, hogy mi lenne a jó megoldás.

(A végzés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

A sportszarnok tetőfelújítással kapcsolatban még nem értesítettem a nyertes céget, mert nem volt még határozati kivonat. Sajnos csak a hét elején készült el a jegyzőkönyv, mert rettenetesen leterhelt volt az egész hivatal. ÁSZ ellenőrzés van nálunk, ez sok feladatot ró ránk.

A két ülés között érkeztek hozzánk felmérés az EU szolidaritási alapjával kapcsolatban. Mindenkinek kiküldték, ha volt árvíz, ha nem a településen. Nálunk nem volt árvíz, így „sajnos” mi kiesünk minden szűnyoggyérítési lehetőségéből, de erről egyebek napirendi pontban részletesebben beszélünk.

Az óvodakonyhára megérkeztek a megrendelt eszközeink, reméljük, hogy jók lesznek, és akkor most egy időre az ÁNTSZ-nek maximálisan megfelelő tudjuk a feladatunkat ellátni. Az óvodakonyhán az új részben megkezdődött a főzés, most látjuk azokat a problémákat, amik csak a használat során jelentkezhetnek, illetve a vállalkozó levonulása, és a használatbavételi engedély megszerzése és a tényleges munka megkezdése között jöttek elő. Az egyértelműen garanciális hibának tekinthető, hogy

vannak konnektorok, melyek kimozdultak a falból, mert nem sikerült rendesen feltenni. Az is garanciális hiba, hogy a 150-200 m²-nyi lecsempézett felületből az egyik falon hajszálrepedés van, de az úgy repedt meg, hogy berepedt a csempe is, és a csempének a külső felülete pattog. Nem tudjuk, hogy ez mitől lehetett, nagyon megdöbbsentünk, mikor ezt láttuk. Több bejárásom is jeleztük, hogy a két üst közötti vízelvezetést azt megfelelő lejtéssel meg kell oldani, van egy csonk, amibe bele kell a víznek folynia, de nem sikerült úgy megoldani, hogy amikor ott leengedik a vizet, akkor megfelelő legyen. Most, hogy bepakolásra került minden, most látszódik, hogy a tervezőnek nem sikerült a legoptimálisabb konyhát tervezni. Kérdés, hogy a hűtők hova férnek még el, az öltöző helyiség is akkora, hogy abban csak két ember tud öltözni, hat ember nem. Kimaradt a tészta előkészítő, pedig biztos, hogy beszéltek arról az előzetes megbeszéléseken, hogy nálunk kelt tészta is van. Mindent orvosolni kell, egy idő után beáll a rendszer, és minden megoldódik. A hibák ellenére, ez egy jó konyha, új, a hatóságoknak megfelelő.

Kérdés, hozzászólás a lejárt határidejű határozatokhoz?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót.

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 104/2013. (VI. 27.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: -

2. A KLIK TÉTI JÁRÁSI TANKERÜLET TÁJÉKOZTATÓJA AZ EDDIG VÉGZETT TEVÉKENYSÉGRŐL, AZ EGYÜTTMŰKÖDÉS LEHETŐSÉGEIRŐL.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Köszöntöm a tankerületi igazgató urat, kérem, hogy egy kis áttekintést adjon nekünk a tankerület eddigi munkájáról és arról, hogy a téti iskola, a téti önkormányzat hogyan tud bekapcsolódni segíteni a tankerületnek. Eddig is zökkenőmentes volt az együttműködésünk, bízom benne, hogy ezen túl is gyümölcsöző együttműködést tudunk folytatni.

Horváth Lajos Téli Tankerület igazgató:

Köszönöm a lehetőséget, hogy először a téti képviselő-testületi ülésen mondhatom el, hogy mi is történt a téti tankerületben az elmúlt időszakban, 2012. november közepe óta. A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtása alapján alakultak meg a tankerületek. Az egész tankerületi rendszer felépítését a járási határokhoz igazították, ez alól Magyarországon egyetlen egy kivétel van, az a Téli Tankerület, ahol Kajárpéc tankerületi szempontból máshova tartozik, mint járási szempontból.

Az első szó a köszöneté kell, hogy legyen, köszönöm, hogy december 15-ére a megadott határidőre el tudtuk készíteni azokat a keret-megállapodásokat, amelyek szükségesek voltak és az önkormányzat ezeket jóvá is hagyta. Ezek alapján történhetett meg az átadás-átvétel.

Egy gondolat erejéig csatlakozom Polgármester Úrhoz, mert nagyon sokat gondolkodtunk, hogy az ÁMK szerkezettel mit tudjunk kezdeni, Jegyző Asszonnyal is beszéltünk erről. Alapvetően egy problémát hagynak figyelmen kívül akik írják ezeket a leveleket az önkormányzatnak, hogy volt egy 8888-as számú előterjesztés, ami később a köznevelési feladatot ellátó egyes önkormányzati fenntartású intézmények állami fenntartásba vételéről 2012. évi CLXXXVIII. törvény formájában megjelent, 2012. december 17-én, mindösszesen három munkanapot hagyva arra, hogy keret-megállapodásokat kössünk és gyakorlatilag az, aki az el nem fogadott törvénytervezet alapján nem készítette el az előterjesztéseket – el nem fogadott törvényjavaslat alapján nem szoktunk előterjesztéseket készíteni – mindenki ugyanúgy járt, mint a téti önkormányzat, hogy nem tudta akkor szétválasztani az ÁMK-t.

Egy másik dolog is nehezítette a dolgot, mivel Tét 3 000 fő feletti lakossággal rendelkezik, így az üzemeltetést továbbra is vállalni kellett az önkormányzatnak. Az üzemeltetés vállalásával egyidejűleg, a futó projektek szétválasztásának is meg kellett volna történnie. Ezek a projektek nem tiszta profillal csak az iskolára, csak az óvodára vagy csak a közművelődési intézményre vonatkoztak, ezért problémát vethetett volna fel, hogy mi lesz ezeknek a projekteknek a sorsa, ha megpróbáljuk azt az intézményegységet, ami valamikor a pályázó volt szétválasztani. Írtunk levelet az Oktatási Hivatal felé is, és több hónapos késéssel jött csak meg a válasz, de azt sajnos nem sok mindenre tudtuk használni. Akkor azt beszéltük a Polgármester Úrral,

Igazgató Úrral, hogy eljön majd még az-az idő, amikor be tudjuk nyújtani ezt a módosítási kérelmet. Számomra ez egy kicsit nehezen érthető, ami itt most történik.

Néhány problémát szeretnék mondani a képviselő-testületnek, úgy gondolom, hogy a gondokat nem söpörhetjük a szekrény alá, szembe kell velük néznünk.

Aki azt várta, hogy január elsejével a Klebelsberg átveszi az iskolákat és egy hatalmas változás fog bekövetkezni, az csalódott, mert úgy döntöttünk, hogy nem év kezdetén, hanem tanítási év kezdetén vesszük át teljes mértékben az iskolákat. A jogszabályi kötelezettség a tanév végéig, különösebben változtatást nem tesz lehetővé, így gyakorlatilag az elmúlt fél év arról szólt, hogy biztosítsuk a működés zavartalanságát, másrészt arról szólt, hogy elkészítsük azokat a háttérdokumentumokat, amelyek alapján a 2013-2014-es tanévre vonatkozóan a változásokat megtehetjük.

Kezdődött az egész azzal, hogy felmérést végeztünk az intézmények körében, felmértük a rendelkezésre álló humánerőforrást, továbbá felmértük azt, hogy hol milyen lehetőségeink vannak. Nagyon komoly felmérés keretében körbejártuk a szakos ellátást, az első kritika is ezzel kapcsolatos. A szakos ellátásnál vannak komoly hiányosságaink, mindenképpen előre kell lépni ebben az ügyben. Felmértük a technikai eszközbázist, a rendelkezésre álló épületeket is, ahol történik az oktatás. Eszközök tekintetében Tét jól áll, épületek tekintetében nem. Kérem a tisztelt jelenlévőket, hogy lehetőség szerint gyorsítsuk meg azt a folyamatot, melynek eredményeképpen elkészülhet a Debrecen utcában az iskola bővítése. Nagyon nehéz lesz úgy továbblépni, hogy ez az iskolaépület nem áll rendelkezésünkre. A Győri utcai épület nagyon rossz állapotban van, úgy gondolom, hogy ezt mindenki tudja, hiszen a pályázat benyújtásakor is az egyik meghatározó elem az volt, hogy az-az épület nem alkalmas iskolai feladatok ellátására. Azt már most szeretném jelezni, hogy ha belátható időn belül nem készül el az iskolabővítés, akkor a „kis” iskola épületénél fel kell újítani tantermeket, olyan állapotba kell hozni, hogy a gyerekeknek egészséges környezetet tudjunk biztosítani.

Azt is felmértük, hogy milyen a szülők viszonyulása az intézményhez. Én nem vagyok annak híve, hogy a szülők döntsék el, hogy egy iskolában milyen munka folyik, az azonban intő jel volt számomra, hogy akár az elmúlt éveket, vagy ezt az évet nézem, elég nagy számban a szülők elviszik a településről a gyerekeiket. Különös tekintettel a felső tagozatosoknál, amikor felső tagozatba lépnek a gyerekek, akkor nagy számban mennek el, és nem nyolcosztályos vagy hatosztályos gimnáziumba mennek, hanem más általános iskolai intézményekbe. A tantestületi ülésen is szó volt erről a témáról, várom azt az elemző javaslatot az intézménytől, hogy mi lehet ennek az oka. Több indokot is felhoztak a szülők, hogy miért viszik el a gyerekeket az iskolából, és felvetődött több szülőnél is, hogy féltik a gyerekeket, mert ha negyedik után felmennek felsőbe, akkor ott a nagyobb gyerekek bántalmazzák a kisebbeket. Ezt vizsgálni fogjuk rövid időn belül, hogy ennek mennyi a valóság alapja, ha ennek nincs alapja, akkor ezzel ki kell állni a szülők elé, és egy korrekt tájékoztatást kell tartani. A gyermekvédelmi felelősöknek és az ifjúsági érdekvédelmi munkának a megerősítését fontosnak tartom, akár olyan szinten is, hogy nagyon jelentős óraszámkedvezményt adjunk pedagógusoknak, akik ezt a munkát végzik.

A másik rész az, hogy mivel tudjuk megnyerni a szülőket, melyek azok az új szolgáltatások, amelyek behozhatók az iskolába, mire van igény. Ezt is fontosnak tartom.

A téti iskolának például a kompetencia mérései nem voltak rosszabbak, mint a megyei átlag, sőt esetenként még jobbak is voltak. Ez semmiképpen nem indokolná a szülőknek az ilyenfajta viszonyulását az iskolához. Az viszont igen, hogy úgy gondolják, új szolgáltatásokra van szükség és ezeket a szolgáltatásokat más iskolákban kapják meg. Ezért az április 30-áig elkészült új pedagógiai programba ezekből az elemekből már felvillantottunk jó néhány dolgot és vizsgáljuk azt, hogy még mit tudunk tenni. Van olyan lehetőség a pedagógiai programba, hogy 10 % szabad kapacitást engedjünk meg magunknak. Kértem az intézményvezetőket, hogy mérjék fel, hogy mi az amire leginkább igény van, akár a nyelv, akár az informatika, vagy a második nyelvnek a bevezetése. Ha ennek többletköltsége van, az sem igazából zavar bennünket, nyilván határok között. A tankerület első féléves gazdálkodását figyelembe véve, ennél egy kicsit többet is megengedhetünk magunknak. Szeretném szeptember elsejétől felmenő rendszerbe ezeket az új elemeket megjeleníteni az iskolai oktatásban. Ez is egy olyan rendszer, ami várhatóan majd megjelenik és lesz hozadéka, ilyen tekintetben is.

Az alapidokumentumok elkészültek, melyek teljes egészében igazodnak a 2011. évi CXCV. törvényhez és a kapcsolódó jogszabályokhoz, valamint a szakszolgálati rendszert átalakító jogszabályhoz is.

Ez két szempontból is érint bennünket, egyrészt van a kistérség által korábban fenntartott szakszolgálati tevékenység, ami teljes egészébe átalakul, gyakorlatilag a szakszolgálat tevékenységét egy központi szerv irányítja, de a járási tankerületek tartják fenn. Az iskolákban az a gyógypedagógiai tevékenység, amely a szakszolgálatot is érintette, az megszűnik. A gyógypedagógia marad, SNI ellátások, logopédia, gyógypedagógiai fejlesztések továbbra is maradnak, Tét esetében ez meg volt szervezve, ezért ez továbbra is működni fog. Ma egyeztettem a gyógypedagógusokkal 53 órát tudok erre biztosítani egy héten, úgy tűnik az egyeztetések alapján, hogy ez elég is lesz egy héten, ez kettő és fél státusz, ez működni fog. Senki nem maradhat gyógypedagógiai szempontból sem ellátatlan, ugyanakkor a pedagógiai program keretében meg kellett határoznunk azt a területet, amit gyógypedagógiai tevékenységgel el tudunk látni. Nem lehet az, hogy bárkit bármilyen sajátos nevelési igénnyel, vagy fogyatékkal úgy fogadjunk be az intézménybe, hogy nem adottak azok a feltételek, amelyekkel el tudjuk látni, így ennek a megoldására azt tettük, hogy a nevelési program végére BNO kóddal felsoroltuk, hogy melyik kódokat tudjuk elvállalni, mit tudunk ellátni. Azt a kört tudjuk fogadni, ami szerepel a táblázatban, mert akit fogadunk, azt el is kell látni. Ezt a problémát így meg tudjuk oldani, mert ebből van egyfajta súrlódás, a szülők és az iskola között.

Ugyancsak fontosnak tartom, hogy az elmúlt időszakban jó néhány olyan rendelkezést hozott a Klebersberg, ami segítette a szülőket, gondolok itt az első osztályosok ingyen tankönyvére, ez egy nagyon fontos dolog. Az még fontosabb, hogy növekedett a normatív módon támogatott gyermekek tankönyve, és ami még ennél is fontosabb, hogy a tankönyvrendelésbe beszállt a Klebersberg. Létrehozott egy közhasznú társaságot, azokban az esetekben is, ahol a szülő fizeti a tankönyvcsomagot, ott is nagyon kedvező árakat tudott produkálni. Sok vita volt erről, elmondták nagyon sokan, különböző politikai megfontolásokból, hogy nagyon rossz lesz az, ha csak 12 000 Ft lesz a könyvcsomag, mert sok minden nem fér bele és rossz minőségű könyveket kapnak a gyerekek. Ezzel szemben azt elmondhatom, hogy a 12 000 Ft-on felül még

jelentős összegek maradtak, amit mindenhol a könyvtárállományra tudtunk fordítani. A téti tagintézmények között van olyan iskola, ahol minden gyermeknek 100 %-osan ingyen tudtuk biztosítani a tankönyvet.

Azok az intézmények, akik korábban nem tudtak csatlakozni az iskola tej, iskolagyümölcs programhoz, azok most be tudtak kapcsolódni. Szeretnénk, hogy ez a gyümölcs egy ellenőrzött jó minőségű gyümölcs legyen, ezért kiírtunk egy pályázatot a gyümölcs biztosítására, biztos vagyok benne, hogy helyi gazdák is meg fognak jelenni. Így a helyi gazdálkodókat is támogatjuk.

Elkészült az intézmények felmérése eredményeképpen egy vagyonszámoló, ez Önöket is érinti. A vagyonszámoló és energetikai felmérésnek az a célja, hogy elkülönítetten 16 milliárd forint a Klebelsberg rendelkezésére áll, és ebből a pénzből az idei évben nem pályáztatással, hanem ennek az adatmennyiségnek a kiértékelésével egy gördülő tervezést fogunk felállítani és várhatóan ott, ahol nagyon nagy szükség van rá, ebből a keretből plusz pénzeket tudunk lehívni, felújításra, fűtőkorszerűsítésre például.

Úgy tűnik a téti tankerület jól gazdálkodott, hiszen elég jelentős megtakarításunk keletkezett. A megtakarításra meg is tettem a javaslatot az elnök asszony felé, ezt teljes egészében szeretnénk az épületekre és az eszközökre visszafordítani. Már folyamatban van, bekértünk árajánlatokat, szeretném, hogy minden egyes épületben a tisztasági meszeléseket teljes egészében végrehajtsuk, függetlenül attól, hogy ki az üzemeltető. Megnéztem a „nagy” iskolában is a szertárokban, ahol a vakolatleesés van, és a lépcső alatti részt is, ahol a vakolat megrepedt, ezt teljesen természetesnek tartom, hogy amikor eljön az az időszak – bízom benne egy héten belül – akkor az a vállalkozó, aki a tisztasági meszelést végzi, azzal megegyezünk és ezen hibák kijavítását is vállalják.

Nagyon jó volt az eddigi együttműködésünk, nálunk nem volt az vita, hogy ki veszi a krétát, és azt gondolom, hogy mindig volt megfelelő mennyiségű kréta, remélem ez a későbbiekben is így lesz. Pedagógusnapon köszönetet mondtam kiemelten Tét városának, hogy az elmúlt időben nagyon korrekt együttműködés alakult ki. Voltak „puskaporosabb” helyzetek is, mikor azt mondtam, hogy a „kis” iskolában ki kell üríteni egy tantermet, értsék meg, azért teszem, mert felelősséggel kellett döntenem. Bejelentés érkezett, kivizsgáltam és felelősen kellett döntenem ebben a dologban, mert tényleg úgy volt, hogy ott nem maradhattak a gyerekek. Ebben a problémában is gyorsan meg tudtunk egyezni Polgármester Úrral, illetve Ackermann László Alpolgármester Úrral, aki ebben közreműködött, így viszonylag gyorsan rendbe tudtuk tenni azt az egy tantermet, de szeretném azt jelezni, hogy ott, ennél sokkal nagyobb problémák vannak. Abban az esetben, ha szeptemberben ott kell kezdeni a tanítást, és belátható időn belül, nincs lehetőség átmenni az új iskolába, akkor ott nagyon komoly felújítási igények jelentkeznek.

Jogutódlással vettük át az iskolát, ezért a 2013. január és június közötti időszakban gyakorlatilag jelentősebb változások nem történtek, ez vonatkozik a bérezésre, a pedagógusok munkájára, vonatkozik a térítési díjakra, elfogadtuk azokat a térítési díjakat, amit az önkormányzat a rendeletében meghatározott. A térítési díjak összegében nem lesz változás az elkövetkezendő időszakban sem, a Klebelsberg nem szeretne emelni a térítési díjak tekintetében, ugyanazt a szintet jelöljük meg most

szepemberben is, és várhatóan januártól eltöröljük a térítési díjakat. Az alapfokú művészeti oktatás tekintetében a teljes ingyenességre fogunk törekedni.

A pedagógusoknak járó juttatások tekintetében szintén az első évet kellett alapnak tekintenünk, így attól függetlenül, hogy a sajtóban leírták, hogy a pedagógusok nem részesülnek cafeteriába, az összes pedagógus a múlt évi összegnek megfelelő juttatást kapott ebben az évben is. Ezt úgy oldottuk meg, hogy nem cafeteriába kapták meg ezt a juttatást a pedagógusok, hanem úgynevezett APEH által engedélyezett adómentes juttatásban kapták meg. A minőségi bérpótlékkal kapcsolatban azt tudom mondani, hogy mértéke magasabb volt, mint a tavalyi évben, ezt az elmúlt 8 hónapra biztosítottuk.

Amiben még nagyon együtt kell működnünk, ez a sportcsarnok kérdése. A 2011. évi CXCV. törvény előírta egyértelműen felmenő rendszerben a mindennapos testnevelést, tavaly 1. és 5. osztályban, most 2. és 6. osztályban is. Ez amikor eléri a 8. évfolyamot, vagyis az összes évfolyamban lesz, akkor gondoljunk bele, hogy örületesen nagy óraszámok fognak jelentkezni. A humán programunkban plusz egy testnevelő tanárnak a felvételét már be is állítottuk, azt gondolom, hogy a sportcsarnoknak, illetve mindenféle mozgási lehetőségnek, ami a városban van a további felhasználását fogja jelenteni.

Együtt kell működnünk nagyon szorosan az egyházakkal is, hiszen a 2013-2014-es tanévben szintén felmenő rendszerben 1. és 5. évfolyamban a hit és erkölcstan oktatás, már nem csak egy alternatív lehetőség, hanem az órarendbe kötelezően beépülő tantárgy lesz. A hittan órával párhuzamosan kell megjelennie az erkölcstan és etika órának is. Ez elég komoly feladatot fog ránk róni, főleg az intézményvezetőkre. Július 15-éig el kell készülni a végleges órarendeknek, addigra ezeknek az egyeztetéseknek le kell zajlani. Ez azt is jelenti, hogy az iskola épülete is nagyobb megterhelésnek lesz kitéve, hiszen csoportbontások lesznek, egy időben lehet, hogy három termet is biztosítani kell erre a feladatra, két felekezeti és egy állami, erkölcstan órát is kell tartani egy időben.

Az együttműködésünket erősítheti, hogy a pedagógiai programunkba beépítettünk minden olyan programot, ami az iskola és a város számára fontos, például a Kisfaludy Napokat és a különböző sportrendezvényeket is, ezek finanszírozása is megjelenik. A Klebelsberg, ha bevállal egy feladatot, akkor azt teljes egészében lefinanszírozza. Ami a pedagógiai programban van, azt teljes egészében lefinanszírozza. Az erdei iskola, ha bekerül a pedagógiai programba, akkor azt teljes mértékben fizeti a Klebelsberg, annak teljes költségvetése a beépül a tankerület költségvetésébe. Ugyanakkor, ami nem szerepel a pedagógiai programba, ahhoz nem tud támogatást adni, mert tiszta képet szeretnénk látni költségvetési szempontból. Van kötelező feladatunk, önként vállalt. Pedagógiai programokban bennhagytuk a tanulmányi kirándulásokat, azért mondom, mert ez sokszor felvetődik, ha tényleg tanulmányi kirándulásról van szó, akkor nem kell levelet írni, hogy kérnek támogatást a belépőkre, mert akkor az teljesen természetes, hogy a mi költségvetésünk része. Ami nincs benn a pedagógiai programban, ahhoz a Klebelsberg nem nyújt támogatást. Felmenő rendszerben, nem kerülhet ki általános iskolából az elkövetkezendő négy évben olyan gyermek, aki az iskola szervezésében nem járt a Magyar Nemzeti Múzeumban – azt már most tudjuk, hogy ingyen elszállítja őket a vonat – Ópusztaszeren és a Magyar Operaházban. A Parlamenttel kapcsolatban egy megállapodás született, hogy a területileg illetékes

képviselőknél lehet kezdeményezni a parlamenti látogatást. Ezen tanulmányi kirándulások finanszírozása is a mi dolgunk lesz. Köszönöm szépen, ennyit szerettem volna röviden ismertetni a képviselő-testülettel, a felmerülő kérdésekre szívesen válaszolok.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Köszönjük szépen.

Természetesen mi is azon vagyunk, hogy az iskola minél hamarabb elkészüljön, sokszor, sok helyen elmondtuk, hogy milyen falakba ütközünk az egész folyamat során. A sokat emlegetett levél a Nemzeti Fejlesztési Ügynökségtől a mai napig nem érkezett meg az önkormányzathoz. A kivitelező faktorcége adósságrendezési eljárást indított ellenünk a Győri Törvényszéken. Ez gyakorlatilag az előszobája lehet egy hosszú pereskedési folyamatnak, ezért nagyon nagy szükségünk lenne arra, hogy a minisztérium, vagy a Fejlesztési Ügynökség megfogalmazza a véleményét, és magyarázatot adjon arra, hogy tavaly október és idén június vége között miért nem lehetett egy kérdést eldönteni. Vagy azt mondják, hogy nincs igazunk, vagy azt mondják, hogy igazunk van, csak mondjanak már valamit, mert ahhoz képest tudunk továbblépni.

Természetesen mi meg vagyunk róla győződve, hogy nekünk van igazunk, többen is ezt mondják, ez most nagyon jól is jönne, ha ezt leírná valaki.

Az a tény, hogy a július 8-ával kezdődő héten döntés születet a kivitelező kiválasztásával kapcsolatban, az jó időpont. Például július 9-én meghozza a képviselő-testület a döntést, 10 nap múlva véglegesnek tekinthető a kivitelező személye, majd a lehető leggyorsabban aláírjuk a szerződést. Gyakorlatilag július utolsó hetében nekiállhat a kivitelező a felmérésnek, és úgy számoljuk, hogy a két hónapos munka szeptember végére készen van. A hatósági engedélyekkel is készen kell, hogy legyen az egész októberre, novemberre.

Reméljük, hogy itt most nem történik meg az, mint az előző alkalommal, hogy minden rendben volt a közbeszerzési eljárásnál, mindent teljesített a pályázó, egy „apróságot” nem tudott a későbbiekben teljesíteni, hogy legyen neki pénze.

A képviselő-testületnek is elemi érdeke, hogy a lakosság jó szándékát megnyerje és ne kelljen a lakossággal, a szülőkkel összetűzésbe kerülnünk. Az alsó iskola tisztasági meszelését a Klebersberg nem intézheti el, de az önkormányzatnak nincs megköteve a keze, ezért egy tisztasági meszelést ott mindenképpen el kell végezni. Ezt majd akkor megtárgyaljuk a testülettel, ha látjuk, hogy halad a kivitelezés.

Horváth Lajos Téli Tankerület igazgató:

Még egy kérésem had legyen a képviselő-testület felé. Ha elkészül az új iskola, az üzemeltető az önkormányzat lesz, de a felmerült problémákra figyelemmel, elég nagy épületegyüttes lesz ott, ami értéket is hordoz magában, mivel az önkormányzat az üzemeltető, ezért nekünk nincs lehetőségünk egy technikai személyzetnek az alkalmazására, de egy portaszolgálat mindenképpen szükséges lenne. Megfelelő személy lenne egy csökkent munkaképességű személy is, ahol az önkormányzat a rehabilitációs hozzájárulást visszaigényelhetné. Ott, ahol mi üzemeltetünk, ebben a formában végezzük. Lehetőséget biztosít a szülőknek, hogy reggel, amikor odakísérik

a gyerekeket, akkor látják, hogy ott van egy portás, másrészt a nap közbeni be-ki járkálásokat megfelelően tudná kontrolálni.

Szeptembertől pedagógus életpálya modell lesz várhatóan, ez átszervezi kicsit a pedagógusoknak a munkarendjét. Kimondja azt, hogy Magyarországon minden teljes foglalkoztatás, 40 órából áll, ennek 80 %-a a pedagógusok esetében kötött munkaidő, ez 32 óra. Ezt nem hetente kell elszámolni, mert vannak olyan időszakok, mikor többet kell dolgozni a pedagógusnak, például, amikor versenyre készíti fel a gyermekeket, ezek időszakonként jelentkezik. A Kormányrendelet majd megmondja, hogy ennek az elszámolási időszaka hogy történik, így megváltozik a tanórán kívüli foglalkoztatások rendje is. Ez azt jelenti, hogy nagyobb feladat hárul az iskolában a ki- és beléptetési rendszerre.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Előző évben tudtunk alkalmazni portás, most olyan időszak van, hogy nem tudunk alkalmazni portást.

Rendes Róbertné képviselő:

Köszönjük az észrevételeket, a segítő szándékot ezt magam is tapasztaltam, amikor leültünk és beszélgettünk Önnel. Szimpatikus a gazdálkodásuk, nagyon jól gazdálkodott a tankerület, köszönjük, hogy meszelés lesz az iskolában.

Szülői igényként jelent meg, főleg az alsó évfolyamban, hogy nem lehetne-e Téten is iskolatej?

Horváth Lajos Téli Tankerület igazgató:

Felmértük, és az iskolatejnél nem volt jelentős az igény Tét esetében. Győrszemerén mind a két program megy, az iskolagyümölcs és az iskolatej program is. A gyümölcs az egyszerűbb, az iskolatej kiosztása, tárolása, elfogyasztása bonyolultabb feladat. Az iskolatej bevezetése egy nagyon komoly kontrollt jelent, mert nem lehet elvinni az iskolából, ezért könnyebb a gyümölccsel a helyzet.

Az iskolatej esetében mondjuk egy betegség előfordul, gondoljuk el, hogy mi lenne, mert kiderül, hogy esetleg nem az iskolában fogyasztotta el azt a gyermek, akkor nagy baj van. Úgy gondolom – azért említettem Győrszemerét – ott van ennek jelentősége, ahol nagy számú a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek száma. Az egész iskolatej programnak az a mottója, hogy „minden gyermek igyon egy pohár tejet”. Győrszemerén lényegesen kisebb az iskola, jobban kontrol alatt lehet ezt tartani. A téti iskola ehhez már nagy, hogy ezt teljes egészében kontrolálni tudná.

Természetesen nem zárkozunk el előle, ha tényleges igény van rá, akkor megoldható.

Rendes Róbertné képviselő:

A másik az iskolaépítés témája, Tét Város képviselő-testülete, Polgármester Úrral az élén azon van, hogy ez az iskola álljon minél előbb. Minden lehetőséget megragadunk, megteszünk. Sajnos volt már ilyen, lehet, hogy most is lesz, hogy hivatalok késlekedése miatt heteket csúszunk, várunk, az megint nem a mi hibánk.

Szülők állítanak meg, és most itt szemtől-szembe szeretném Öntől megkérdezni, azt mondják, hogy a tankerületi igazgató úr azt mondta: „ha nem lesz iskola, akkor Kajárpécre fogjuk a gyerekeket, alsósokat átvinni”. Ez a szülők aggodalma, félelme.

Elhangzott a tankerület részéről ilyen kijelentés, hogy ha nem lesz iskola, akkor az alsó megy Kajárpécre? Izgulnak a szülők, hogy mi lesz az apró népekkel!

Horváth Lajos Téli Tankerület igazgató:

Számítottam erre a kérdésre. A pedagógusnapon a Polgármester Úr és Kajárpéc Polgármestere is jelen volt, amikor én ezt mondtam, nem is ez a gond, hanem az, hogy az egyik kollégánóm ezt elmondta egy olyan fórumon, ahol nem szabadott volna ezt elmondani.

Én elhiszem, hogy Önök mindent megtesznek az iskola építése kapcsán, de én mindent megteszek annak érdekében, hogy megfelelő körülmények legyenek a gyerekeknek. Ez a két dolog nem ellentétes, nem megy egymással szemben, azonban ezt mindenkinek tudni kell, és így hangzott el, hogy ebben a mostani formában nem kezdődhet meg tanév a kis iskolában, ez tény. Ezt mindenhol vállalom, ezt így mondtam.

Az is kérdés, hogy ki és mi miatt viszi el a gyerekeket Tétről, azt is hallottam, hogy a tankerület miatt viszik el a gyerekeket, de Győrben is van tankerület! Megnéztem a statisztikákat, még a jogszabálynak a gondolata sem jelent meg, amikor innen már elvitték a gyerekeket. Az idei évben nem vittek el több gyereket, mint négy évvel ezelőtt. Amikor a járási hivataltól megkaptam a tankötelezettek statisztikáját, nyolcvan felett van azoknak a gyerekeknek a száma, akiknek ebbe az iskolába kellene járni, és nem ide járnak. Nem az idei évben vitték el ezt a nyolcvan gyereket. Azt is láttam, hogy negyven fölötti azoknak a száma, aki elsőbe beiratkozhatott volna, de 31 gyereket íratnak be. Látni kell, hogy valami nincs rendben, Igazgató Úrtól is kértem, hogy erre vonatkozóan tegyen le egy javaslatot az asztalra, ezzel valamit kezdeni kell. Ez nem csak Téten probléma, hanem az egész tankerületben probléma, 320 gyermek nem jár ebbe a tankerületbe.

Az első lépéseket megtettük, mert nem egy volt a beiskolázási körzet a tankerületben. Gondolok itt Rábaszentmihályra, Kisbabra, Mérgesre, őket visszafordítottuk, már idetartoznak. Kajárpéc is tankerületileg idetartozik hozzánk, külön megállapodást kötöttem a pápai tankerületi igazgatóval, hogy a Gecséről és Takácsiból Gyarmatra járó gyerekek kerüljenek hozzánk.

Azt értem, hogy Győr gazdaságilag vonzza az embereket, munkalehetőség a szülőknek, de azt nem értem, hogy Gyarmatra is megy innen át gyermek általános iskolába.

Azért mondtam, hogy ki kell vizsgálni, hogy mi itt a probléma. Amikor lezárjuk a vizsgálatot, akkor meg kell jelennünk a szülők előtt és lehetséges, hogy egy közmeghallgatást kell tartani ezzel kapcsolatban, ki kell állni és elmondjuk, hogy mi az, amit mi le tudunk tenni az asztalra.

Horváth Magdolna képviselő:

Köszönöm szépen a tájékoztatást, tényleg nagyon értékes volt. Pont ezt akartam kérni, hogy ezt nagyon jó lenne a szülőknek is elmondani, hátha másként gondolkodnának emberek. Kellene készíteni egy felmérést, hogy konkrét család, hova viszi el, és miért viszi el a gyereket. Csak ebből tudnánk olyan következtetést levonni, amit hasznosítani tudnánk. Már a gyerekeim idejében is nagy divat volt a gyerekek elhurcolásása Győrbe, mert az olyan menő volt. Az unokáim idejében, meg már végképp divat volt. Az én unokáim, Téten járták ki az iskolát, és mindegyiket nívós középiskolába vették

fel. Ezeknek a gyerekeknek a példáját kellene felerősíteni, hogy a téti iskolából is, szép eredménnyel kerülnek ki a gyerekek, és felveszik őket középiskolába. Az itteni eredményeiket viszik tovább a győri középiskolában is, megállják a helyüket.

Én a pedagógusoknak mindig többet adtam volna, mint amennyit kaptak, most szeretném felvetni egy olyan pedagógusnak az elismerését, aki évek óta itt tanít Téten, nagyon jó munkát végez, nyelvvizsgás gyerekek kerülnek ki a kezei közül, javaslom, díjazzuk. Megérdemel egy kis elismerést. Ha nincs pénzünk külön jutalomra, akkor is a jó szó a minimum, amit megérdemelnek.

Horváth Lajos Téli Tankerület igazgató:

Pedagógusnap volt idén, mi szerveztük, nem túl sok pedagógus van a tankerületben, ezért kezelhető úgy az egész, ahogy az idei évben mi kezeltük, az idei évi pedagógusnap a győrszemerei sportcsarnokban volt. Minden évben más helyszínt fogunk választani a pedagógusnapnak.

Minden egyes iskola diákja köszöntötte a pedagógusokat, országgyűlési képviselő volt jelen. Azt gondolom, hogy színvonalas volt, amit rendeztünk pedagógus nap alkalmából.

A pedagógusnapi külön elismeréseknek én nem vagyok híve, mert az a nap minden pedagógus köszöntéséről szól. Én annak vagyok híve, és én ezt meg is fogom tenni, hogy a tanévnyitón elbúcsúztatjuk az elmúlt évben nyugdíjba vonuló pedagógusokat és elismerjük a többiek munkáját. Ez azért is érdekes, mert változik egy kicsit az egész rendszer, nemzeti pedagógus kar fog létrejönni, és a pedagógusok elismerését is majd oda kell felterjeszteni.

Az elmúlt félév nem adott nekem arra lehetőséget, hogy úgy megismerjem a kollégákat, hogy ki merjem én azt egyértelműen jelenteni, hogy ki az, aki megérdemli és ki az, aki nem. Ezen oknál fogva idén még az intézményvezetőknek hagytam meg azt a feladatot is, hogy elosszák a minőségi bérpótlékot.

Ackermann László alpolgármester:

Én is köszönöm szépen Igazgató Úrnak a mindenre kiterjedő tájékoztatást, sok olyan dolgot hallottunk, ami fontos. Megértés jellemezte a tankerületet és az önkormányzatot. A kölcsönös egymás iránti segítség kell, hogy továbbra is legyen a célunk, akkor biztos, hogy nem lesz probléma.

Pár dolgot szeretnék említeni. Az iskolánál, mindenki annak örülne a legjobban, ha elkezdődne az építkezés és minél előbb ott lehetne a tanítás.

A régi iskoláról annyit, hogy azért maradt az abban az állapotban, mert ennek az iskolának már rég készen kellene lenni.

Pillanatnyilag az a legnagyobb probléma, hogy a gyerekeket miért viszik el, mert én is megkaptam már a lakosságtól, hogy minek nektek új iskola, hiszen gyerek sem lesz benne.

Tényleg valamit kellene tenni, bár tettünk mi ezért már régebben is, a régi képviselő-társak biztos emlékeznek rá, hogy engedélyeztük az Igazgató Úrnak, hogy angol oktatás legyen, a lehetőség megvolt rá. Az önkormányzat erre plusz pénzt áldozott. A lényeg az, hogy meg kell keresni az okot, mi a hiba, miért viszik el a gyerekeket.

Ott voltam az évzárón, az Igazgató Úr azt mondta, hogy a nyolcadik osztályos tanulókat az elsőnek megjelölt iskolába, mindenhova felvették.

Úgy ítélem meg, hogy a kialakított új rendszer a tankerületekkel előnyére vált a városnak, az iskolának, mindenkinek, ez egy jó rendszer.

Vannak és lesznek is problémák, de magam és képviselő-társaim nevében, polgármester úrral csak támogatni tudjuk, ezen problémák megoldását.

Boros Zoltán képviselő:

Nagyon sok minden elhangzott, de az Igazgató Úr tényleg a lényegét vezette fel ennek az átalakulásnak. Ez az átalakítás országos, nem tudom utoljára mikor hajtottak végre ekkora átalakítást, de ez nagyon nagy átszervezés. Ez egy óriási tömeget érint, gyermeket, szülőt, dolgozót, óhatatlan, hogy ennek számtalan adminisztrációja, buktatója van. Elkerülhetetlen, hogy a működés során elő jönnek a „gyerekbetegségek”, ezeket orvosoljuk és működik a rendszer. Tényleg egy eszement örülten pörgős időszak volt, nem csak a tankerület dolgozóinak, hanem az intézményvezetőknek is. Ez nagyon sok feladattal jár, azt tartom az egészben nagyon fontosnak, hogy a legtöbb szülő ezt nem vette észre, mert tettük a dolgunkat. Az oktatás változatlan formában folyt tovább, holott óriási dolgok történtek a rendszerben. Egy-két dologra szeretnék kitérni. Én úgy ítélem meg, hogy a szakos ellátás a téti iskolában teljes volt, igaz, hogy egy-két kolléga a létszám miatt túlterhelt volt, rengeteg volt a túlóra, de a szakfeladat-ellátás biztosított volt.

A testnevelés oktatással kapcsolatban, beszéltünk már az összevont oktatásról, véleményem szerint a tornaterem alkalmas arra, hogy ott el tudjuk látni a feladatot, testnevelő kolléga felvétele szükséges. Az mindig is elvem volt, ha olyan idő van, akkor ki kell vinni a gyereket a szabadba.

Az egyházakkal való együttműködés nem lesz könnyű az órarendi szervezés miatt, de én erre mindig azt szoktam mondani, hogy könnyű, vagy nem könnyű, meg fogjuk oldani.

Nem kerülhetjük azt a kérdést, amit mindenki említett, hogy elvittek ennyi gyermeket. Nyilvánvaló, hogy ennek az okát fel kell tární, már a nevelő-testületi értekezleten foglalkoztunk ezzel a kérdéssel. A nevelő-testületünk nem mehet el efelett szó nélkül, alaposan ki kell elemezni, tervet kell készíteni.

Jött négy szülő egyszerre, akik elvitték a gyerekeket, megkértem őket, hogy most már teljesen félelemmentesen jöjjenek be hozzám, és érdekel engem a véleményük.

A kajárpéci ügyel kapcsolatban is az volt a probléma, hogy nem megfelelően lett elmondva, mert az úgy hangzott el, hogy: ha nem lesz változás, akkor nem kezdhet ott az alsó. Kimaradt egy szó, máris mennyivel más a jelentése. Sajnos ez van Téten, mindenki hall valamit és másként adja már tovább, és ez megy az egész városban.

Beszélgettem a szülőkkel. Az angol ügy már elhangzott, hogy mit nem tettünk meg, azt, hogy még tovább megadjuk a lehetőséget. Az bizony, plusz költség volt, mert a normatíva a normál oktatásra sem volt elég, nem egy plusz órára. Elindult ennek ellenére az angol oktatás, és kiderült, hogy azt is tanulni kell! Kapkodták a szülők ki a gyerekeket óráról, én meg, mint munkáltató megbízta a kollégát egy évre az angol oktatással, a végén 1-2 gyerek ült volna ott angolon, ezért nem engedtem ki a gyereket. 1 gyereket engedtem ki valós, egészségügyi indokkal.

Intézményünkben az sem volt soha kérdés, mert ha valaki fél hétre ment a buszra, akkor leadhatta a gyereket az iskolában, én megteremtettem rá a lehetőséget, pedagógus felügyeletet biztosítottam. Ezután is állunk ilyen elé bármikor, megoldjuk

ezt a problémát. Napközi, had mondjam ki ezen a fórumon, napközibe beengedtem olyan gyerekeket is külön kérésre, aki nem fizetett térítési díjat, csak hogy a gyerek jó helyen legyen.

Biztos, hogy van még mit tennünk, van mit letennünk a szülő és a gyerek asztalára is, de ezen fogunk most végigmenni és tartunk egy fórumot erről.

Tessék belegondolni, leültem a szülőkkel, mikor jöttek a papírért az iskolába, hogy átíráshoz másra a gyereket, megkértem őket üljünk le, és őszintén mondják meg, miért viszik el a gyerekeket másra. Kértem őket, hogy segítsenek.

Az első indok az volt, hogy: „félünk, ha a gyerekek a felsőbe kerülnek”. Ebben a tanévben több atrocitás volt alsóban, mint felsőben. A második indok az volt, hogy: „van egy gyerek, akitől retteg az egész iskola, mi lesz, ha bántja a gyereket?” Elmondtam az anyukának, hogy háromnegyed éve nincs a tanulói létszámban, nem jár iskolába, magántanuló.

Ezeknek a végére kell járni, ami még rajtunk áll megteesszük. Meg lehet nézni a kompetencia méréseket, telephelyenként kell megnézni, mert Tét nagyon jó helyen van. Azt mondtam az anyukáknak, hogy mi ezt a kompetencia mérési eredményt úgy tudtuk hozni, hogy a színe-javát minden évben elviszik.

Ígérem, hogy első körben nevelő-testületi szinten végigfuttatjuk ezt a dolgot, tervet, stratégiát készítünk, mi az, amit meg kell tennünk, mi az, ami jó volt. Ötlet szinten ezt továbbvisszük, ez az ügy nincs lezárva, tanévkezdésre kidolgozott stratégiai tervünk lesz. Akkor azt fogom mondani, hogy én mindent kivizsgáltam mindent megtettem azért, hogy ne vigyék el a gyerekeket, de a trendiség, a butaság ellen nem tudok harcolni.

A „vélt” dolgokat félre kell söpörni, háromnegyed éve nincs a gyerek az iskolában, és attól fél a másik!

A valós problémákat tényleg fel kell derítenünk és meg kell tennünk azok orvosolását.

Attól sem kell félni, ha ideköltözik az alsó, akkor a nyolcadik évfolyamos gyerek nekimegy a picinek, mert a „csibedrót” már megvettem. Nem fognak vegyülni a kicsik és nagyok, nem lesznek emiatt problémák, ugyanakkor nevelési szempontból mindenki tudja, hogy nem jó, ha szét vannak választva a gyerekek. Sehol nincsenek külön választva az alsósok és a felsősök! Megtanul együtt élni a pici a naggyal, a nagy meg vigyázni a picire, ez az élet.

Bízom benne, hogy a közelség is segít majd ezen a dolgon. A tanároknak kell sokkal nagyobb odafigyelés, igen.

Ez a hajó elment, így fogalmaztam a nevelő-testületi ülésen, de még egy hajó nem mehet el!

Tankerület miatt vitték el, ez vicc, bizonyos pedagógus miatt vitték el, de megkérdeztem, hogy anyuka, ott tudja, hogy milyen pedagógusok közé kerül? A válasz az volt, hogy nem. Sajnos a világon csak téten vannak jó és rossz pedagógusok, mindenhol máshol csak szín elit pedagógus van.

Az a gyerek, aki tanult és tanulni akart, és a szülő is úgy állt a dolgokhoz, az a téti iskolában is megkapott mindent! Tán még egy kicsit engedékenyebbek vagyunk, empatikusabbak, belátóbbak, mint a többi iskola itt a környéken.

Horváth Lajos Téli Tankerület igazgató:

A szülőkkel való kapcsolat fontos, de, mint említettem, annak nem vagyok híve, hogy a szülők kezdjenek el irányítani intézményeket. Mindenkinek meg kell találni a rendszeren belül a helyét, a szülőnek is. Elvetettem azt a gondolatot, hogy szülői elégedettség mérést végezzünk, mert ennek nem vagyok híve, nem látom sok értelmét. A beérkezett panaszokat ki kell vizsgálni, körbe kell járni, nem söpörhetünk semmit a szőnyeg alá!

Az új SZMSZ-t, mint fenntartó úgy fogadtam el, hogy már módosítottuk benne a munkaidőt, igazítottuk a reggeli és délutáni időpontot, vagyis kitoltuk ennek az idejét. A szakos ellátottság tekintetében mindig vita köztem és az intézmények között. Ha irdatlan mennyiségű túlórával tudom biztosítani a szakos ellátást, akkor az nem egy jó szakos ellátás és itt ez a helyzet.

Boros Zoltán képviselő:

Tudom.

Horváth Lajos Téli Tankerület igazgató:

A pedagógus életpálya modell behatárolja a tanóra és a tanórán kívüli foglalkozások keretét, ha nem lépünk, akkor nem lesz szakos ellátottság, mert ekkora túlóráról már nem lehet beszélni, ezért mondom, hogy a szakos ellátás tekintetében tovább kell lépni.

Boros Zoltán képviselő:

Egyetértek.

Horváth Lajos Téli Tankerület igazgató:

A mindennapos testnevelés kérdése, az soha nem volt heti 5 testnevelés, ezt soha nem mondta ki a jogszabály. A tömbösítés az egy nagyon fontos dolog, ha mi Tét városában úszásoktatást akarunk csinálni, akkor azt csak tömbösített formában tudjuk, ennek megvan a lehetősége.

Az óvodával nagyon szoros kapcsolat kell, hogy legyen, ezt a sokkal szorosabb kapcsolatot meg kell teremtenünk. Itt lehet, hogy eddig is megvolt, de Győrszemerén az iskola és az óvoda között biztos, hogy szorosabb kapcsolat kell, hogy legyen.

Iskolahívogató programok kellenek, ez nagyon fontos, ez nem pénz kérdése. A pénz kérdés majd az lesz, amikor megszűnik 1-2 csoport és akkor el kell küldeni 1-2 pedagógust, és annak van egy humán oldala is, amikor el kell köszönni munkatárstól. Az majd pénz kérdése lesz, ha elkészül az új iskola és nem tudjuk megtölteni a tantermeket!

Ki kell ajánlani új szolgáltatásokat, jobban kell kommunikálnunk, úgymond PR tevékenységet kell folytatnunk!

Fontosak a pályázatok, már növekedett a pályázati lehetőség. A pályázatokkal próbáljunk meg kimozdulni az iskola kereti közül, például ami most fut pályázat, az nagyon jó, az egész napos iskola pályázat. Mindenki higgye el nagyon jó az egész napos oktatás, egész napra osztja fel a tananyagot, amit meg kell tanulni, egy sakkal ráhangolódni a matematika órára vagy egy tánc-drámával egy irodalom órára, az egy

felüdülést jelent, és higgye el mindenki, hogy ez nagyon jó. Vannak lehetőségek, mert kisváros Tét, az egész napos iskolát meg lehet úgy oldani, hogy bevesszük az oktatásba a helyi értékek oktatását is.

A demográfiai mutatók esése nem csak Tétnek jelentenek problémát, hanem a szomszédos településeknek is, előbb-utóbb a szomszédos iskolákból 1-1 alsó tagozat meg fog szűnni, sajnos ez előrevetíthető. Nyilván a járási székhelyintézménynek kell befogadni majd ezeket a gyerekeket.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Nagyon örülök, hogy erről tudtunk beszélni. Az iskolának a KIK a fenntartója, mi üzemeltetjük. Az a tény, hogy nekünk csak a technikai dolgokat kell biztosítani, de azért fontos az iskola számunkra is és rajta szeretnénk tartani a szemünket. Ebben a helyzetben különösen fontos, hogy együtt gondolkodjunk, nekünk is meg kell tennünk mindent azért, hogy az iskolának a jó hírneve visszatérjen. Az én időmben a téti iskola többször verte meg versenyeken a győri iskolákat, és az egyik legjobb iskola volt itt a környéken. Ezt a szintet kell újra megteremteni, hogy szülőknek gondolatuk ne legyen arra, hogy elviszik a gyereket máshova, kivéve, ha családi okokból viszik el a gyermekeket. Hatosztályos, nyolcosztályos gimnáziummal, felekezeti iskolával nem tudunk versenyezni, de legalább ne általános iskolába vigyék el a gyerekeket.

Csécs Károlyné óvodavezető

Az mostani elsősök szülei nagyon aktívak, és nagyon önzetlen szívű szülők, javaslom, először velük vegyék fel a kapcsolatot. Az óvodában a hat új játék fele az Ő segítségükből valósult meg.

Azt szeretném itt tisztázni, hogy aki mondta a Kajárpéccel kapcsolatos mondatot, ne törjünk felette pálcát, mert Ő ezt egy beszélgetés közben mondta, Ő ezt nem állította, nem csak Ő a hibás ebben, hanem akkor mindenki hibás, aki ott volt, hallotta és továbbmondta. Ne egy ember felett törjünk pálcát, azt kérem.

Az együttműködésre továbbra is nyitottak vagyunk az óvodában, és folytatjuk az eddigi közös munkát is.

Horváth Lajos Téli Tankerület igazgató:

Köszönöm.

3. A KLIK GYŐRI JÁRÁSI TANKERÜLETÉNEK INTÉZMÉNYNEVEKKEL KAPCSOLATOS VÉLEMÉNYKÉRÉSÉNEK A MEGTÁRGYALÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Egy véleményt kért tőlünk a Győri tankerület vezetője, Blazovicsné Varga Marianna. A KLIK Alapító Okirata a Hivatalos Értesítő 2013. évi 27. számában került kihirdetésre, és ennek az 1. melléklete szerint megváltoztak a KLIK fenntartásában lévő köznevelési intézmények hivatalos elnevezései.

Leírják, hogy a jogszabály alapján hogy kell egy intézménynévnek megvalósulnia, illetve, hogy a működtető önkormányzat véleményét ezzel kapcsolatban ki kell kérni.

A KLIK alapító Okirata 1. mellékletének Tét városára vonatkozó kivonatát közlik:

- a régi név használatával: Téli Pedagógiai Szakszolgálati Intézmény
- új névhasználatával: Téli Pedagógiai Szakszolgálat
- régi név használatával: Kisfaludy Károly Általános Iskola és Pedagógiai Szakszolgálat
- új névhasználatával: Kisfaludy Károly Általános Iskola

Egy kicsit vitatkoznék, mert a régi Téli Pedagógiai Szakszolgálati Intézmény, az kistérségi intézmény volt. Ha jól értem, akkor egy olyan döntést kell hoznia a képviselő-testületnek, hogy ezzel a névvel egyetértünk.

Horváth Lajos Téli Tankerület igazgató:

Igen.

Van némi tévedés, a Győri Tankerületet vezető asszony nem volt jól informált ebben a dologban, mert nem tudja szerintem, hogy a szakszolgálat nem Tét városában működött, ugyanis olyan jogosítványa csak az üzemeltetőnek van, hogy a névváltoztatáshoz hozzájáruljon. Ilyen joga a kistérségnek sem és a többi településnek sincs a körzetben, mert a 3 000 fő feletti települések vállalták az üzemeltetést a többi nem, ugyanakkor Tét esetében ez szükséges. Ez azért van, mert kikerült a régi alapító okiratból az óvoda és a művelődési ház, így nem Kisfaludy Károly ÁMK maradt, hanem Kisfaludy Károly Általános Iskola lett a megnevezése. A Kisfaludy Károly Általános Iskola és Pedagógiai Szakszolgálat megnevezése hivatalos megnevezés volt január elseje és június 30-a között, de az általam hivatkozott, a pedagógiai szakszolgálati intézmények működéséről szóló 32/2012. (III. 07.) Kormányrendelet alapján a szakszolgálati tevékenységet kiveszik az általános iskolák köréből, és kimondottan egy körigazgatóság alá besorolt szakszolgálatoknak adja, így a név is kikerült. Az alapító okiratban ez három pontot fog érinteni, mert eddig Tét biztosította a többségi logopédiai ellátást, a gyógytestnevelést és bent volt a nevelési tanácsadás is, mint feladat az alapító okiratban. Ez a három kerül ki, és egyben a névből kikerül a szakszolgálat. A másik szakszolgálat nem kell foglalkozni, mert azt a kistérség üzemeltette, így Tétnek nem kell vele foglalkozni.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (3) és (5) bekezdése alapján egyetért a Klebersberg Intézményfenntartó Központ Alapító Okiratának 1. számú mellékletében szereplő Kisfaludy Károly Általános Iskola intézmény névhasználatával, mint az intézményt működtető önkormányzat.

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 105 /2013. (VI. 27.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (3) és (5) bekezdése alapján egyetért a Klebersberg Intézményfenntartó Központ Alapító Okiratának 1. számú mellékletében szereplő Kisfaludy Károly Általános Iskola intézmény névhasználatával, mint az intézményt működtető önkormányzat.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: -

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Kukorelli László polgármester 18⁰⁰ órakor 10 perc technikai szünetet rendel el.

Dr. Kukorelli László polgármester 18¹⁵ órakor szünet után újranyitja az ülést.

4. A KISFALUDY KÁROLY ÁMK 2012-2013-AS ISKOLAI TANÉVRŐL SZÓLÓ BESZÁMOLÓ MEGTÁRGYALÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Következő napirendi pontunk a Kisfaludy Károly ÁMK 2012-2013-as iskolai tanévről szóló beszámoló megtárgyalása. Az intézmény teljes vertikumára vonatkozóan még nincs kész a beszámoló, ezért kérem Igazgató Urat, hogy kifejezetten Tétre vonatkozóan foglalja össze az elmúlt tanévről szóló beszámolóját.

Boros Zoltán KKÁMK igazgató:

Köszönöm szépen. Elnézést kérek, de írásban a saját részünkkel készek vagyunk, megtartottuk az évváró értékelő értekezletet, de a tagintézményekkel együtt beszámoló a beszámoló, azt meg kell várnom, kötelezni nem kötelezhetem őket, hogy adják le, mert a tanév még tart. Természetesen a következő testületi ülésre beterjesztem a teljes beszámolót.

A munkatervünkben minden évben vannak általános célkitűzéseink, például törvényi megfelelés, szabályzatok átdolgozása, mind amellet, hogy a folyamatos oktatói munka megy, ezeket kiemelt feladatoknak tudnám mondani. Ilyen feladat a pályázati tevékenység is. A beszámoló részletesen tartalmazni fogja a lezárult, a folyamatban lévő és a csúszó projekteket is. Pályázataink nagyon eredményesek voltak, nagyon sokat profitált belőlük a diáksereg és a pedagógus kollégák is. A pályázatok fontosak, meg kell őket fogni, mert pénzhez, lehetőségekhez jutunk velünk, és ez mind önrész nélküli pályázat volt, nem szabad nem kihasználnunk.

A feladattervben határozzuk meg részletesen havonta, időpontokkal megjelölve, hogy mikor mit tartunk, benn vannak az évfordulók, intézményi szülői értekezletek, nyílt napok, tehát minden, mikor mit kell tennünk, mire kell készülni. 99 %-ban megfeleltünk az ütemterünknek, nem kellett időpontokat módosítanunk, amit kifogásoltam a nevelő-testületi értekezleten is, ezt ki is emelem, a tanulmányi kirándulásokkal kapcsolatban – most már újra beszélhetünk tanulmányi kirándulásról – minden évben megkértem a kollégákat, hogy egy napra szervezzék az osztálykirándulásokat, de ez nem jött össze ebben az évben sem, sajnos ez az én hibám is. Az erdei iskola maradt, nagyon pozitív dolog, és az erdei iskola időpontjához kell ezek után mindenkinek igazodnia, mert oda a 6. osztályosok mennek, de mindenki más is csak abban az időpontban mehet tanulmányi kirándulásra, mert máskor nem fogom engedni, mert elegendem van abból, hogy össze-vissza viszik a kollégák a gyerekeket kirándulni. Probléma, mert meg kell oldani a kolléga helyettesítését, nem jó így, ezen változtatni fogok. Ezt az egyet nem sikerült ebben az évben sem összehozni.

Az időrendiségnek, a részletes feladattervünknek meg tudtuk felelni. A települési ünnepélyeken is szép műsorokkal tudtuk kiállni, méltóan tudtuk megemlékezni, színvonalas volt a műsorunk.

Fenntartó váltás ide-oda, úgy gondolom, hogy ez a jövőben sem fog változni, természetesen nevelési célzattal, az ifjúságot arra kell, hogy neveljük, hogy az ünnepélyeket, évfordulókat igenis alkotó közreműködéssel kell megvalósítani ezek után is az ifjúság bevonásával.

Nevelési területtel kapcsolatban elmondom, hogy az előző évekhez képest érdemben nem rosszabb a magatartás átlag. Nevelési területen ez az év nem adott annyi nehézséget, problémát, fegyelmezetlenséget és kezelését, mint az előző év. Ez nevelőtestületünk eredménye, de jogszabályi háttér is, mert érdemben zuhanva csökkentek az igazolatlan mulasztások. Tudja a szülő, hogy a törvény azt írta elő, ha igazolatlan az óra, akkor az iskoláztatási támogatás megvonásával jár. Ez az egyik oldal, hogy a jogszabályi háttérrel megteremtették, a másik az, hogy a helyi rendőrőssel létrejött egy korrekt és nagyon jó kapcsolat, a jelenlétükkel, közreműködésükkel javították a fegyelmet. Lesz, mert mindig is volt, renitens szabályokat nem tűrő gyerek, nehogy valaki azt gondolja, hogy nem, igen, vannak, róluk beszéltem eddig. Az összes többi gyerekünkre azt tudom mondani, hogy osztályfőnöki, pedagógusi nevelői hatás eredményeképpen jól nevelt gyerekeket tudunk elengedni ennek az évnek a végén is. Az is fontos, hogy az olyan gyermek, aki folyamatosan renitens, de a pedagógus megtalálja vele a megfelelő szót, empatikusabb hozzáállással még ezek a gyerekek is fékezhetők. Nagyon sok gyermek mögött olyan a családi háttér áll, hogy egyáltalán csoda, hogy van. Azt is meg kell nézni, hogy milyen terhet, mekkora „bátyut” cipel egy gyerek.

Megtettük, amit meg kellett tenni, elégedettség soha nem tölthet el minket, a hibáinkból tanulnunk kell, majd továbbjavítjuk még ezeket a területeket is.

A mai világban „sziszi-fuszi” harc a média, az Internet, 70 % hatása van a gyerekre ennek, 15 % a baráté, 5 % a pedagógusé. A média hatása sajnos nagyon érződik. A fényképezős mobillal fényképezgetnek, azonnal küldik a képet a közösségi honlapra, holott ezzel bűncselekményt követ el, erről a rendőrség részletesen tájékoztatta a diákokat. Éppen ezért válik még fontosabbá a pedagógusok szerepe, mert úgy tűnik, hogy nincs más, akit ez érdekelne. Nincs ott a szülő, aki a féket egy kicsit behúzná a gyereknél ezeknél a dolgoknál, nem tudjuk azt a féket mi sem behúzni, de lassítani szeretnénk ezen a folyamaton.

Három gyermek bukott meg ebben az évben, egy ekkora létszámnál ez nem mérvadó. A gyermekek döntő többsége képességeinek megfelelően szorgalmasan, rendszeresen tanul és az önmagához mért eredményt elő tudjuk belőle varázsolni. A kollégáimmal a gyermekek döntő többségének megtanítottuk, amit meg kellett tanítanunk.

A tagintézményekkel való együttműködés is kardinális kérdés. A túlórakkal kapcsolatban nem akartam vitát nyitni a tankerületi igazgató úrral, de volt olyan, hogy megbeszélte időpontom volt a testnevelő tanárral, hogy jön munkaszerződést aláírni augusztus 29-én, és nem jött el. Sajnos nem lehet testnevelő tanárt felvenni, nincs testnevelő tanár, ez egy nagy probléma lesz az elkövetkezendő időszakban, mert a feladatot meg el kell látni, így eddig sem volt más megoldás, mint a túlóra. Nagyon sok testnevelő tanár végez, de egy sem szeretne pedagógus lenni, inkább elmennek edzőnek. Ha Tét önmagában nem készült volna fel, nem lenne Téten a pedagógus szakos ellátás 100 %-os, akkor a tagintézmények omlánának össze, ha Tét nem állt volna mögöttük a maga szakos gárdájával. Öt kollégám jár át Györszemerére, összesen vannak kilencen, de ott van még Rábacsécsény és Mórachida is. Én vagyok az intézményvezető, nekem mindenhol el kell látnom a feladatot, de arra státuszt nem kaptam, hogy feltöltssem az állományt, ezért másként nem tudom megoldani, mint túlórába. Egy osztálynál megjelenik heti 29 óra, oda pedagógus kell. Mi mindent megtettünk, hogy Téten 100 %-os legyen a szakos ellátás, az is, az, hogy túlórába

történt, nem volt más lehetőségem. Tényleg megterhelt minket a tagintézményeknél a szakos ellátás, – nem akarom bántani a telephelyvezetőket – de az Ő helyzetük még nehezebb, mert három órára nem fog tudni felvenni pedagógust, hatszagos tanár meg nem létezik. Általunk kellett Rábacsécsénynek 5 %-ot hozzátenni az állami normatívához, így általunk vált 100 %-os szakos ellátottá Rábacsécsény, és még sorolhatnám.

Tessék megnézni a kompetencia méréseket, nincs szégyellni valónk, Győr városát több éven keresztül megelőztük, a megyei átlag felett vagyunk. Elmondtuk, úgy, hogy az elitet, a krémet elviszik Győrbe, évek óta.

A tankerület igazgató úrnak már jeleztem, hogy milyen területen van hiányom, pedagógust kell felvenni, innen nem az én problémám lesz, mint eddig, hanem a tankerületé a szakos ellátás kérdésének a megoldása. Annak csak örülni fogok, ha felvesznek pedagógust, mert a kollégáim nem lesznek annyira túlterheltek, mint voltak eddig.

Szóba ennyit szerettem volna mondani, a következő ülésre beterjesztem az írásos anyagot teljes terjedelmében, köszönöm.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Köszönöm szépen.

Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el.

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kisfaludy Károly Általános Iskola Tét székhelyintézményének a 2012-2013-as tanévéről szóló szóbeli beszámolót elfogadja.

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 106/2013. (VI. 27.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kisfaludy Károly Általános Iskola Tét székhelyintézményének a 2012-2013-as tanévéről szóló szóbeli beszámolót elfogadja.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: -

5. A TÉTI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL MŰKÖDÉSÉNEK TAPASZTALATAI.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Következő napirendi pontunk a Téli Közös Önkormányzati Hivatal működésének tapasztalatai. Átadom a szót Jegyző Asszonynak.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

A Téli Közös Önkormányzati Hivatal 2013.március 1-jével megalakult, öt település részvételével. A kezdeti szervezési feladatokon túl vagyunk, elfogadott költségvetéssel és Szervezeti és Működési Szabályzattal rendelkezik a Téli Közös Önkormányzati Hivatal, úgy tűnik, működőképes a rendszer. Minden település más jellegzetességgel bír, mások az önkormányzatok által tervezett elvégzendő feladatok, mások a lehetőségek.

Az indulástól számított pár hónap a helyzetfelismerésre, a képességek, adottságok, személyi és tárgyi feltételek számbavételére volt elegendő.

Minden telephelyen a személyi és tárgyi feltételek rendelkezésre állnak. Diktafonokat vásároltunk a jegyzőkönyvezéshez, ezzel is megkönnyítve a kollégák munkáját. Számomra rendelkezésre áll egy laptop, melyet lehet vinni akár a különböző helyszínekre is. A kollégákat (újakat) megszoktuk és befogadtuk, segítünk egymásnak ott, ahol kell. Nem mindig azonos az elképzelésünk, de próbálunk egy irányba húzni egységes arculatot képviselni. Mindenki leterhelt, mert van munka bőven. Mindenki a maga területén a legtöbbet hozza ki magából, mivel sok az új dolgozó, akiknek alapvizsgát kell tenni, ezért a napi munkán kívül a tanulásra, felkészülésre is időt kell fordítani.

A képviselő-testületi ülések rendben folynak, jó kapcsolatot sikerült kialakítani a Polgármesterekkel is. Sok feladat vár rám és a csapatomra. Már az első időszakban is volt stressz, hiszen nehéz volt anyakönyvvezetőt szereznünk, mert egy fővel öt településen az anyakönyvezést lehetetlen végezni akkor, ha a dolgozóra ezen a feladaton kívül számos más teendő is vár, jelenleg két anyakönyvvezető látja már el a feladatokat.

A jövőben dereguláljuk a rendeleteket és meg kell alkotnunk a közös hivatal szabályzatait is, ez nem kis feladat lesz. Egyrészt jogi, másrészt pénzügyi beállítottságot igényel, de közösen megoldjuk. A lakosság, az ügyfelek nem tapasztalhatják a közös hivatal hátrányait, mert az ügyintézés során napi kapcsolatban vagyunk egymással.

Augusztusban kicsit leállunk, hogy mindenki pihenhessen egy keveset. Ügyelet, postai küldemények rendezését megoldjuk, így az anyakönyvezést is.

Röviden ennyit szerettem volna mondani, ha gondolja Polgármester Úr, egészítse ki, hogy mik az ő tapasztalatai. Azt is várom, hogy a képviselő-testületi tagok mit hallanak, milyenek a visszajelzések. Azt még szeretném elmondani, hogy sehonnan nem kaptunk segítséget, mindent egyedül oldottunk meg, a saját berkeinken belül. Köszönöm szépen.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Köszönöm szépen.

Én az épületen belül annyit látok és azt veszem észre, hogy időnként a Jegyző Asszony tűnik el, időnként egy ügyintéző tűnik el, de nem máshova tűnnek el, hanem a társtelepülésekre mennek át.

Reményeink szerint az aljegyző kérdését rövid határidővel orvosolni tudjuk, reményeink szerint nem lesz akadálya annak, hogy augusztus 1-jétől legyen aljegyzője Tét városnak.

A hivatal működésében Téten változást nem lehet tapasztalni, a társtelepüléseinkről ők tudnának beszélni, hogy milyen volt eddig és milyen lett most.

Az tapasztalható, hogy bizonyos területeken megnőtt a dolgozók leterheltsége, természetesen Jegyző Asszony leterheltsége is nagyban megnövekedett. A társtelepüléseken is van ügyintézés, de sok minden még így is bekerül a központba.

Szépen összeállt a rendszer, és az új dolgozókkal egy ütőképes csapat alakult meg.

Boros Zoltán képviselő:

Megnövekedett a feladat, de ugyanaz a létszám, biztos, hogy nagyon nehéz, de megoldják, ahogy eddig is mindent megoldottak. Egy dolgon gondolkodtam el, amit Jegyző Asszony mondott, hogy: „ki mit hallott?” Nem, Téten vagyunk, itt nem lehet arra hagyatkozni, hogy ki mit mond, írják le, mondják el személyesen.

Téten a feladatellátás zavartalan, ahogy eddig volt, itt mi ezt tapasztaljuk. A társtelepülésen, ha komoly gond lenne, akkor már biztos jelezték volna.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

A többi társtelepülés sokkal rosszabb helyzetben van, mint mi, nem mindig tudják időre teljesíteni az utalásokat, ez gondokat okozhat, de ígéret van arra, hogy amint tudnak fizetnek.

Baranyai Zoltánné képviselő:

Szeretném megköszönni Jegyző Asszonynak a munkáját, a beszámolóját és további jó egészséget, meg erőt kitartást kívánok a továbbiakban.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Én is köszönöm szépen.

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Téli Közös Önkormányzati Hivatal tevékenységéről szóló beszámolót, a szóbeli kiegészítésekkel.

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 107/2013. (VI. 27.)

határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tégi Közös Önkormányzati Hivatal tevékenységéről szóló beszámolót, a szóbeli kiegészítésekkel.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: -

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

6. A HELYI ESÉLYEGYENLŐSÉGI TERV MEGVITATÁSA ÉS ELFOGADÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Következő napirendi pontunk a Helyi Esélyegyenlőségi Terv megvitatása és elfogadása.

Ezt a tervet kötelezően, jogszabályi előírás alapján el kell fogadnunk, a későbbiekben pályázatokhoz szükséges. Elkészült a terv bizonyos szempontok alapján, ki is küldtük mindenkinek, képviselő-társaim áttanulmányozhatták. Egy mentor véleményezi a tervet, de a mentori vélemény nélkül is elfogadhatjuk, amennyiben ír elő javaslatokat, hogy mit módosítsunk a tervben, akkor újra napirendre tűzzük ezt a tervet, de június 30-ig el kell fogadnunk, módosítani bármikor lehet.

Boros Zoltán képviselő:

Alapos, részletes a terv, az inkább a döbbenet, ami benn van. Az ötödik oldalon lévő számsor már mindent megmagyaráz, „állandó népesség életkor szerinti megosztásban”. Ha megnézzük az adatokat, akkor láthatjuk, hogy Tét egy előregedő település. Aki elkészítette, gratulálok, szép munka nemcsak a pályázatokhoz hasznos, hanem nekünk magunknak is. Jó anyag ahhoz, hogy távlatokba tudjunk tervezni, elfogadásra javaslom.

Baranyai Zoltánné képviselő:

Egy kérdésem lenne, hogy nem kell megvárnia a testületnek a mentori véleményezést, és csak utána elfogadni,

Dr. Kukorelli László polgármester:

El kell most fogadnunk, mert jogszabályi előírás, ha valamit módosítani kell a tervben a mentori véleményezés után, akkor ismét a testület elé hozzuk.

Baranyai Zoltánné képviselő:

Én is elfogadásra javaslom, alapos, részletes.

Rendes Róbertné képviselő:

A 60. oldalra most lapoztam, ott írja az elfogadás módját, ott az első pont után következik a hármas pont, miért nincs kettes pont? Ha gépelési hiba, kérem javítsuk.

A másik, minden program annyit ér, amit megvalósítunk belőle. Szép munka, jó ez a program, de én ezt most csak azért fogadom el, mert pályázatokhoz csatolni kell. Amit beírtak ide, hogy 2015-ben ilyen-olyan út, meg 2018-ban felújítás, és a legtöbbit a polgármester felelős, de ezek szerintem rózsaszín álmok. Álmodtunk itt is egy nagyot.

Dr. Kukorelli László polgármester:

10 éve álmodtunk egy rendezési tervet, és részben megvalósult, minden évben álmodunk egy koncepciót, az is mindig jól sikerül.

Rendes Róbertné képviselő:

Értem, kell a pályázatokhoz, azért megszavazom.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Régebben a kistérségnek volt egy esélyegyenlőségi programja, azt tudtuk mellékelni az eddigi pályázatainkhoz, de most a jogszabály alapján minden településnek önálló programot kellett készíteni, és a testületnek kell elfogadni.

Horváth Magdolna képviselő:

Nagyon szép munka, szép magyar fogalmazás, még mondatszerkezetileg sem találtam benne hibát. Évtizedek óta mondjuk, hogy borzasztó az elvándorlás és a bevándorlás is, gondolok itt arra, hogy sajnos olyan emberek költöznek be, akik nincsenek társadalmunkra pozitív hatással. Sajnos olyan település lettünk, ami nem vonzó annak a rétegnek, akik képzettebbek, iskolázottabbak. Azt is nézni kell, hogy miért nem vagyunk vonzó település. A terv nagyon széles körben foglalkozik ezzel a problémával. Az én véleményem az, hogy amíg egy cégünk van a SOKORÓ Kft., addig itt nem lesz változás. Ezen az óriási problémán belül még sokkal nagyobb teher és gond, az Űrgehegy problémája. Megjelentettek egy olyan újságcikket, ami engem nagyon felháborított. Azt kérdezném meg tőlük, hogy: „emberek, mennyivel járultak hozzá az elmúlt 20 évben Tétnek a működtetéséhez?” 20-25 évvel ezelőtt minden egyes űrgehegyi telektulajdonos legalább 2 000 Ft adót fizetett, annyival hozzájárultak a működéshez. Azóta meg nem fizetnek semmit, csak követelkezés van. Ez a szociális segélyezésen csapódik le a legjobban, mert a segélykérők 80 %-a Űrgehegyben lakik. Áttérnék az egyesületemre, az „Együtt Egymásért” Egyedülállók és Nyugdíjas Egyesületre, mert remélem, nem írok soha olyan nagy pályázatot, amihez kell ez a terv, mert a terv külön nem foglalkozik ezzel a réteggel, az egyedül állókkal. A nyugdíjas csoporton belül is még egy külön hátrányos helyzetben lévő csoport az egyedül élők csoportja. Kihasználásuk szempontjából is érdemes lenne foglalkozni azokkal az egyedül állókkal, akik meg nem a nyugdíjas korosztályba tartoznak, mert sajnos sok ilyen is van. Bizonyos dolgokban lehetne őket használni, még tettekre készebbek, még mozgékonyabbak. Nem bántam volna, ha a nyugdíjasok mellett megemlégették volna az anyagban az egyedül állókat, de majd legközelebb. Munkahelyet kell teremteni, Tétnek a fejlődése ezen múlik.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Azért lett ilyen struktúrában elkészítve a terv, mert vannak bizonyos kiemelt prioritások országos szinten. Az egyedül állók szerintem megjelennek a különböző csoportokban, mert aki mély szegénységig zuhan, az ott megjelenik. Aki nyugdíjas, abban a csoportban is megjelenik. Az, hogy mobilizáljuk ezt a réteget, az jó dolog, meg beszéljünk róla, ne felejtsük el, csak nem biztos, hogy az esélyegyenlőségi program részét kell, hogy képezze.

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény, a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szabályairól és az esélyegyenlőségi mentorokról szóló 321/2011. (XII. 27.) Kormányrendelet és a helyi esélyegyenlőségi program elkészítésének részletes szabályairól szóló 2/2012. (VI. 12.) EMMI rendelet alapján elkészített Helyi Esélyegyenlőségi Programot elfogadja.

A képviselő-testület felhatalmazza dr. Kukorelli László polgármestert, hogy Atyimov Marianna Esélyegyenlőségi mentornak (Türr István Képző és Kutató Intézet Szombathelyi Igazgatóság) esélyegyenlőségi szakértőnek véleményezés céljából az elfogadott tervet küldje meg.

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 108/2013. (VI. 27.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény, a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szabályairól és az esélyegyenlőségi mentorokról szóló 321/2011. (XII. 27.) Kormányrendelet és a helyi esélyegyenlőségi program elkészítésének részletes szabályairól szóló 2/2012. (VI. 12.) EMMI rendelet alapján elkészített Helyi Esélyegyenlőségi Programot elfogadja.

A képviselő-testület felhatalmazza dr. Kukorelli László polgármestert, hogy Atyimov Marianna Esélyegyenlőségi mentornak (Türr István Képző és Kutató Intézet Szombathelyi Igazgatóság) esélyegyenlőségi szakértőnek véleményezés céljából az elfogadott tervet küldje meg.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

7. A TÖBBCÉLÚ TÁRSULÁS TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁSA MÓDOSÍTÁSÁNAK MEGTÁRGYALÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Következő napirendi pontunk a többcélú társulás társulási megállapodása módosításának megtárgyalása. Minden társulásnak június 30-áig felül kellett vizsgálni a társulási megállapodását, azt a fajta társulási megállapodást, amit korábban megkötött az akkori önkormányzat és azóta már több alkalommal módosítottuk, ezt a megállapodást kellett átdolgozni, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvénnyel kellett összhangba hozni. Lényegében – ezt azért merem kijelenteni, mert értelmi szerzője voltam ennek az új megállapodásnak – semmi más nem történt, mint abba a formába lett beleépítve az új megállapodás, amit a MÁK meghatározott, és csak az került ki belőle ami nem felelt meg az új jogszabálynak. Minden ugyanúgy működik, mint eddig, ugyanaz az önkormányzati kör, senki nem vált ki. Ugyanazok az ellátandó feladatok az szakszolgálat kivételével, még a nevét sem változtattuk meg, azért, hogy a családsegítő és gyermekjóléti szolgálatnak a működési engedélyét ne kelljen módosítani. Csak azokat a dolgokat vettük ki a régi megállapodásból, amit feltétlenül – jogszabályi előírásoknak megfelelően – ki kellett venni. Az új megállapodást a társulási tanács tagjai elfogadták, azóta minden önkormányzat külön-külön elfogadta, most ha képviselő-társaim is úgy gondolják, akkor utoljára Tét fogadja el, ezt így is szeretnénk volna.

Megszüntető okiratot fogadott el a tanács a munkaszervezetre, ennek azért van jelentősége, mert Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény társulásokra vonatkozó fejezetében nincs különbségtétel társulás és társulás között. Az iskolai társulásnál is van tanács, a feladatokat ott is a mi hivatalunk látja el, itt sem tehetünk mást, mert feketén-fehéren leírja a jogszabály, hogy a székhelytelepülés polgármesteri hivatala vagy mindenkor valamilyen hivatala kell, hogy ellássa a munkaszervezeti feladatokat. Amíg Tét a székhely, addig Tétnek kell ezt ellátnia. Május 15-e volt az az utolsó pillanat, amikor dönteni kellett a Magyar Államkincstár felé, a normatívák átvételéről. Megszavazta a tanács, hogy továbbra is Tét a székhely és minden megy tovább, mit eddig, ennek megfelelően a normatíva igényléseket megfelelően megtettük, tehát a társulás átadta a normatívát, Tét hívja le a normatívát innentől és látja el a feladatokat.

A munkaszervezetre külön normatíva nincs, azt az önkormányzatok fogják áttételesen fenntartani, ezt valamennyi polgármester kollégában tudatosítottam a tanács ülésén, hogy abban az esetben tudjuk átvenni a jelenlegi munkaszervezet dolgozókat, ha ennek az anyagi fedezetét nem várják el egyedül Téttől. A három ember bérét nem Tétnek kell kigazdálkodnia, hanem mindenki hozzáteszi a maga részét.

Feltehetnénk a kérdést, hogy: „miért van szükség erre” mert a jogszabály csak annyit ír, hogy a hivatalnak kell ellátni, nem vesszük át a munkaszervezetet, ellátjuk mi. Ezzel egy probléma van, ahogy a Jegyző Asszony az előző napirendi pontban elmondta, a leterheltséget. A másik ok a szakértelem hiánya. Van olyan területfejlesztéssel foglalkozó emberünk a munkaszervezetben, aki a pályázati projektek menedzselésével foglalkozik, pályázati írásba bevonható. Helyette nem tudok

felajánlani a hivatalból olyan munkae­rőt, aki ezt el tudná látni. Van egy intézményünk 60 feletti dolgozóval, ezen dolgozók összes munkaügyi anyaga nem kevés. Egy fő, vagy másfél fő lesz a könyvelésre, és minden pénzügyi előkészítésre, és egy fő lesz minden másra, illetve mindenki csinál mindent, amit kell. A gazdasági vezetőnk lesz a pénzügyért felelős a kistérségnél is.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Az én létszámomnak miért kell növekedni ezzel a létszámmal, ezt nem értem? Ha én valakit nem akarok átvenni, akkor mi történik?

Horváth Magdolna képviselő:

Ők csak jobban tudják a feladatokat ellátni.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Mondhatjuk azt, hogy nem vesszük át őket, de a feladatokat el kell látni.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Nem erről van szó. A hátam mögött úgy cselekedtek a munkaszervezetnél, ahogy az nem volt etikus. Ha én valakihez tartozni akarok, mondjuk egy hét múlva, akkor fordulok a „fejhez” és megkérdem, hogy Jegyző Asszony te ezt, hogy gondolod? Engem ez nagyon bánt.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A társulási tanács kérte kimondottan, hogy a feladatokat továbbra is én mondjam meg és irányítsam őket.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Ezek szerint én viszem el a „balhét”, mert én vagyok a munkáltató, de semmibe nem szólhatok bele.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Nem.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

De igen, nekem leírhatnak a kistérségi polgármesterek bármit, ezt akkor sem így kellett volna eldönteni, meg kellett volna engem is kérdezni.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A polgármester kollégáim nem voltak kellően körültekintőek, hogy a társulási tanácsülés határozatának és a döntésnek megfelelően a többcélú társulási megállapodást időben bevigyék a testület elé. Úgy gondolták, hogy ez még mindig úgy működik, mint 2 évvel ezelőtt, hogy hónapokon keresztül könyörgünk nekik. Felhívtuk a polgármester kollégák figyelmét a társulási tanácsülésen arra, hogy június 25-ig küldjék el a határozatokat, vagy azt, hogy mikor lesz képviselő-testületi ülés. Négyen jeleztek vissza, ketten hozták a határozatot. A munkaszervezet dolgozói a régi

beidegződések alapján hívták a hivatalokat, polgármestereket, hogy mikor lesz képviselő-testületi ülés, mikor küldik a határozat kivonatát?

Az már nem jutott el a munkaszervezetig, hogy a Közös Hivatal vezetője, itt ül egy asztallal arrébb.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Igen, ezen mérgesedtem be.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Mint Társulási Tanács Elnök felhívtam a polgármesterek figyelmét, hogy tessék komolyan venni és következő időszakban nem így kell csinálni.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Nem a polgármester készíti elő a testületi üléseket, nem a polgármesterek írják meg a jegyzőkönyveket!

A munkaszervezet dolgozói, 3 ember az én dolgozóim lesznek, úgyhogy elvártam volna, hogy ezzel a problémával engem keressenek meg.

Horváth Magdolna képviselő:

Az jobb lett volna, ha neked kellett volna felhívni mindenkit?

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Nem, azt vártam volna el a munkaszervezetben dolgozó kollégáktól, hogy 5 nap múlva a kezem alatt fognak dolgozni, én leszek a munkáltatója a 3 embernek, akkor tessék odajönni hozzám, hogy ez a probléma, kérem a segítséget, és ebben szeretne velem együttműködni. Ha engem kikerülnek, azt nem viselem el.

Horváth Magdolna képviselő:

Jegyző Asszony, ha minden egyes dolgozónak minden problémájával téged kell megkeresnie, akkor te össze fogsz roppani.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Eddig nem roppantam össze a 4 hónap alatt, pedig nagy teher volt a vállamon. Minden segítséget megkapok a kollégáktól. A munkaszervezet hozzáállását az egész ügghöz és a viselkedését nehezményezem!

Dr. Kukorelli László polgármester:

Megbeszélem a munkaszervezet vezetőjével, hogy a későbbiekben ne a településeket, és ne a polgármestereket keressék az ilyen jellegű problémákkal, hanem az adott települések jegyzőihöz forduljanak.

Boros Zoltán képviselő:

Felelősség és hatáskör csak együtt működik. Hatáskört egyesek magukhoz vonnak felelősség nélkül.

Rendes Róbertné képviselő:

Nagyon sok mindent megígértek nekünk a kistérség polgármesterei, ha pénzről volt szó addig, amíg rá nem nyomták a pecsétet a megállapodásra. Megígérték, hogy 3 ember béréhez hozzájárulnak. Milyen arányban és mikor? Van e konkrét megállapodás a kistérségi tanácsülésen, hogy hogyan fogják Tét Várost támogatni? Lakosságarányosan?

Dr. Kukorelli László polgármester:

A Kistérség működése eddig is úgy volt, hogy kaptunk egy normatívát és abból működtünk. Volt a családsegítő szolgálaton belül is négy, öt feladat, megvan, hogy mi az ami kapott normatíva, a normatíva feletti rész és egyéb rész. Emlékezzünk vissza, hogy amikor a költségvetést tárgyaltuk, és be kellett számolnom, hogy mi az a 6 000 000 Ft, 8 000 000 Ft a költségvetésben. Ezek mind, mind úgy történtek, hogy negyedéves bontásban elszámol a településsel a kistérség, és a település befizeti a rá eső részt. Olyan még nem volt, hogy valaki éveken keresztül nem fizetett volna. Ez csak lakosságszám vagy ellátotti létszám arányosan működhet. A külön feladatra, mint munkaszervezet vezetésre nem kapunk normatívát.

Ahogy a munkaszervezet dolgozóit foglalkoztatjuk biztosan nem lesz probléma.

Ha azt mondtuk volna, hogy a munkaszervezet feladatait megoldjuk a dolgozóinkkal, és nem vesszük át a munkaszervezet dolgozóit, akkor a települések biztosan nem járultak volna hozzá a működéshez. Mert ki se tudtuk volna számolni, hogy az adott dolgozó mennyi időt dolgozott a kistérség ügyeivel. Úgy gondolom, hogy nem lesz probléma. Ha probléma lenne, én lennék az első, aki kezdeményezné a kistérségből való kiválást.

Rendes Róbertné képviselő:

Ha egy település kilép, akkor megszűnik a kistérség? Vagy egy kiléphet és működik tovább a kistérség?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Ha Tét kilép, akkor nem Tét lesz a székhely.

Rendes Róbertné képviselő:

Ha egy település nem szavazza meg akkor érvénytelen az egész?

Dr. Kukorelli László polgármester:

A többcélú társulás megállapodásának elfogadásánál például igen, de szabály szerint jelezem, hogy ki akarok lépni a társulásból.

Nem gyakorolhatom a munkáltatói jogokat, mert a székhely település hivatalának kell ellátnia a feladatokat, így a hivatal vezetőjének, a Jegyző Asszonynak kell lenni a munkáltatónak.

Én a munkaszervezet vezetőjének voltam/leszek a munkáltatója. Az egyéb munkáltatói jogokat gyakoroltam a másik két intézményvezető felett, de az intézmények létrehozását a társulási tanács dönti el.

Rendes Róbertné képviselő:

Az lenne a kérdésem, hogy a Jegyző Asszony kap most 2 plusz embert, jól mondom?

Dr. Kukorelli László polgármester:

3 embert kapunk.

Rendes Róbertné képviselő:

Ha a Jegyző Asszony úgy látja, hogy Tét Városának nagyon sok a feladata, akkor ezt a 3 embert a kistérségi feladatok ellátásán kívül megbízhatja-e más feladatokkal?

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Nem, mert az irányítást a Polgármester Úr látja el. Mindenhez egyetértési joga van, és ha a Polgármester Úr azt mondja, hogy nem, akkor nem láthatnak el más feladatokat.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Ez nem ilyen egyszerű. A társulási tanács is felvetette, hogy innentől ugye nem Tétnek fognak dolgozni 100 %-ban.

Boros Zoltán képviselő:

Ha átjönnek ide a Kistérségnek csak 10 %-ot dolgoznak, az összes többi 90 %-ot Tét városnak dolgozzák. A 10 %-ot meg összeadja a 18 település. Én úgy gondolom, hogy ha a munkáltató látja, hogy nincs munkájuk, akkor meg ad nekik munkát, mert azért munkáltató! Én így gondolom, ne „malmozzon” senki a munkahelyén.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Hát lazítani nálam nem lehet, az biztos, meg lehet kérdezni a kolléganőket.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Megtehettem volna azt, hogy a kistérség székhelye más településen legyen. Kíváncsi lennék, hogy mit szóltak volna hozzá, hogy elengedtem a kistérségi székhely pozíciót?

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Azt nem lehet, én sem ezt mondtam, csak kicsit más hozzáállást vártam volna. Az-az igazság, hogy annyi emberem van már, hogy már nehéz nyomon követni.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Ezért szeretném levenni a terhet a Jegyző Asszony válláról, és ezt a 3 embert én továbbra is irányítanám.

Tét Város Önkormányzatának pénzügyi csoportját már nem lehet jobban leterhelni. Az iskola összes pénzügye hozzánk került az utolsó térítési díj beszédéig.

Boros Zoltán képviselő:

A KLIK felé én már csak igazolok, ugyanezt a verziót tudom itt is mondani.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Téli Kistérség Sokoróaljai Önkormányzatainak Többcélú Társulása létrehozásáról szóló megállapodás módosítását az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően.

A képviselő-testület felhatalmazza Dr. Kukorelli László polgármestert a megállapodás módosításának aláírására.

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 109/2013. (VI. 27.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Téli Kistérség Sokoróaljai Önkormányzatainak Többcélú Társulása létrehozásáról szóló megállapodás módosítását az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően.

A képviselő-testület felhatalmazza Dr. Kukorelli László polgármestert a megállapodás módosításának aláírására.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: -

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

8. A KÖZTERÜLET HASZNÁLATÁRÓL SZÓLÓ 23/2006. (XI. 17.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSA

Dr. Kukorelli László polgármester:

Igen, ez olyan téma, amivel nem mindennap foglalkozik az ember, kérem senki ne nevesen. Nagyon szépen köszönöm a volt kollégáimnak, hogy ideküldtek egy levelet és felhívták a figyelmünket a törvényi változásokra, mert ezt biztos, hogy sem Jegyző Asszony sem én nem néztem volna. Kaptuk volna a levelet, hogy mulasztásos törvénysértést követtünk el, mert jön a „filmgyár” és nem tudja mennyiért veheti igénybe a helyeket Téten filmforgatás céljára.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Kaptunk egy figyelemfelhívó levelet, mely szerint rendeletet kell alkotunk. A régi közterület használatos rendeletünk kiegészítenénk egy 12 §-al. A rendelet kiegészülne a közterület filmforgatású célú használatával.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A fizetendő közterület használat díja a törvény 3. mellékletének megfelelően, legyen a legmagasabb díjtétel.

Rendes Róbertné képviselő:

Egyetérttek.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A díjak alól a kérelmező akkor mentesíthető, ha a filmalkotás közérdekű célt szolgál. Közérdekű célnak minősül az oktatási, tudományos, vagy ismeretterjesztési célok érdekében végzett filmforgatás. Például ha Kisfaludy Károllyal kapcsolatban csinálnak egy oktató filmet, amit az iskolákba kiosztanak majd mi azért pénzt kérünk?

Boros Zoltán képviselő:

Természetesen, mindenért pénzt kérünk.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Egészítsük még ki a rendeletet a következővel. A filmforgatást akadályozó, de a kérelmezőnek nem felróható, valamint a rendkívüli természeti események esetén az akadály elhárulása után az esetleges kárelhárítást vagy helyreállítást követő 3 munkanapon belül biztosítja újra a közterületet olyan időtartamban, ameddig a filmforgatás akadályozva volt.

Horváth Magdolna képviselő:

Több napot adjunk. Adjunk 10 napot.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Egész évben forgathatnak.

Szavazást rendelnek el közterület használatáról szóló 23/2006. (XI. 17.) önkormányzati rendelet módosításával kapcsolatban.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

Tét Város Önkormányzat Képviselő –testületének 10/2013 (VI. 28.) önkormányzati rendelete a közterület-használati díj mértékének és fizetési módjának megállapításáról, és annak szabályairól szóló 23/2006 (XI. 17.)számú rendelet módosításáról.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 10/2013 (VI. 28.)
önkormányzati rendelete a közterület-használati díj mértékének és fizetési
módjának megállapításáról, és annak szabályairól szóló 23/2006. (XI.17.) számú
rendelet módosításáról**

Tét Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény 37. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a közterület-használati díj mértékének és fizetési módjának megállapításáról, és annak szabályairól szóló 23/2006. (XI.17.) számú rendeletét **(a továbbiakban R.)** az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A R. az alábbi 12 §-sal egészül ki:

Filmforgatású célú közterület-használatra vonatkozó szabályok

(1) A Tét Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) tulajdonában lévő közterületeknek a mozgóképről szóló 2004. évi II. (továbbiakban Mktv) törvény szerinti filmalkotás forgatása céljából történő igénybevétele (a továbbiakban: filmforgatás) az Mktv-ben foglaltakon túl alábbi rendelkezések az irányadóak

(2) A hatósági szerződést a polgármester abban az esetben hagyhatja jóvá, ha a kérelmező a következő feltételek teljesítését vállalja a hatósági szerződésben:

- a) az eredeti állapot helyreállítását,
- b) az igénybe vett közterület és a közterületen elhelyezett tárgyak rendben- és tisztán tartását,
- c) a keletkezett hulladék elszállításáról való gondoskodást,
- d) a filmforgatással érintett lakosság és vállalkozás tájékoztatását a filmforgatással kapcsolatos lényeges információkról,
- e) az esetleges forgalomkorlátozásokról tájékoztatást megjelentetését a helyi médiában, továbbá
- f) a filmforgatás miatti vagy azzal összefüggésbe hozható esetleges károk megtérítését, beleértve a harmadik személy által az önkormányzat felé érvényesített kárt is.

(3) A filmforgatással érintett közterület jellegétől és elhelyezkedésétől függően az alábbi kezelői hozzájárulások beszerzése írható elő a hatósági szerződéshez a kérelmezőnek:

- a) helyi közút esetén közútkezelői hozzájárulás Tét város polgármestere részéről,
- b) állami közút esetén az állami közútkezelő vezetőjének hozzájárulása,
- c) zöldterület esetén kezelői hozzájárulás a zöldterület kezelője részéről.

(4) A filmforgatást akadályozó, de a kérelmezőnek nem felróható, valamint a rendkívüli természeti események esetén az akadály elhárulása után az esetleges

kárelhárítást vagy helyreállítást követő 10 munkanapon belül biztosítja újra a közterületet olyan időtartamban, ameddig a filmforgatás akadályozva volt.

(5) A fizetendő közterület használat díja megegyezik a Mktv 3. mellékletében foglalt legmagasabb díjtételek mindenkori mértékével.

(6) E rendeletben foglalt díjak alól a kérelmező kizárólag akkor mentesíthető, ha a filmalkotás közérdekű célt szolgál. Közérdekű célnak minősül az oktatási, tudományos, vagy ismeretterjesztési célok érdekében végzett filmforgatás. A közérdekű célt Tét város polgármestere igazolja a közterület-használatra vonatkozó kérelem benyújtását megelőzően.

2 §

Ez a rendelet 2013. július 1-jén lép hatályba, és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Dr. Kukorelli László
polgármester

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska
jegyző

Kihirdetési záradék:

E rendelet a képviselő-testület 2013. június 27-én fogadta el.

Kihirdetve: 2013. június 28.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska
Jegyző

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Kukorelli László polgármester 19⁴⁵ órakor 10 perc technikai szünetet rendel el.

Dr. Kukorelli László polgármester 19⁵⁵ órakor, szünet után újranyitja az ülést.

9. EGYEBEK

Dr. Kukorelli László polgármester:

A tétí iskola pedagógusai fordultak a Tankerülethez, majd a Képviselő-testülethez. Az Igazgató Úr, pedig támogatta a kollégák kérését. A Klebelsberg Intézményfenntartó Központ – amint már hallottuk – mindent tud támogatni ami benne van a nevelési programba, viszont ami nincs benne azt nem tudja támogatni. Úgy gondolom, hogy valamilyen szinten kötelességünk is egyrészt a szülőket, másrészt az iskolát támogatni, annak ellenére, hogy el kellett, hogy engedjük a kezüket. A korábbi években ilyen kérés nem jött felénk, nem tudom, hogy ez idáig, hogy lett megoldva. A Szandavári diáktáborba július 1-től július 6-ig mennének 6 napra a gyermekek. 44 gyermek, 4 pedagógus kíséretében megy majd. Szandára egy palócfaluba mennek, lovagolnak, tanösvényt járnak be, Ipolytarnócra mennek az ősmaradványokhoz, Hollókői világörökséghez látogatnak majd el, sustyafonás, íjászat lesz, jó idő esetén Bánki tónál fognak fürdeni, éjszakai állat lesre mennek majd. Úgy gondolom, hogy ez a tanulmányi kirándulás kategóriáját vastagon felöleli. Abban kérnek támogatást, hogy legalább a belépőjegyek költségét vállaljuk át. Tájékoztatás jelleggel leírták a belépőjegyek árát. Csoportos diákjegy Ipolytarnócra 800 Ft/fő, Hollókőre 600 Ft/fő, Bánki tóhoz 400 Ft/fő. Hollókőn a csoport idegenvezetése 6000 Ft. Összesen 85 000 Forint. Ahhoz kérnének támogatást, hogy a szülőknek ezt ne kelljen kifizetni. Bármennyinek is örülnek, annyival is kevesebb a szülői teher. Például a Bánki tóhoz csak jó idő esetén mennek a gyerekek, úgy is el tudom képzelni, hogy adunk nekik támogatást, de ha nem tudnak elmenni a Bánki tóhoz akkor azt az összeget visszaadják majd.

Boros Zoltán képviselő:

Úgy gondolom, hogy a Bánki tónál való strandolást ne támogassuk anyagiakkal, a többi látnivalónak komoly tartalma van. Véleményem szerint gyermekenként 1500 Ft-os támogatás korrekt lenne. Nem tartom szerencsés megoldásnak, hogy kiadjuk a támogatás és visszavesszük egy részét.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Egy módon tudnám elképzelni. Az utazó pedagógus ellátmány előlegként megkapná ezt az összeget, mindenről hozna számlát, és azt utána mi le tudjuk könyvelni.

Rendes Róbertné képviselő:

Engem is megkerestek a kollégák, azt mondták, bármekkora összegnek örülnének. Minden egyes fillért megköszönnek, de az 1 500 Ft-nak nagyon örülnének.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Csak az úgy nem jó, hogy adok 1 500 Ft-ot, mert arról nem tud hozni számlát!

Rendes Róbertné képviselő:

Miért nem?

Boros Zoltán képviselő:

Én tartom magam ahhoz, hogy gyermekenként 1400 Ft-ot, plusz a 6000 Ft-os idegenvezetést támogassuk.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Akkor nem tudja kifizetni a 6 000 Ft-os csoportvezetést.

Boros Zoltán képviselő:

A fürdözést nem támogatom.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A Képviselő-testület nagy örömet tudna okozni a gyerekeknek, ha a fürdözést is támogatná.

Horváth Magdolna képviselő:

Én eredetileg 2 000 Ft-ot adtam volna gyermekenként.

Boros Zoltán képviselő:

Nem szokták megköszönni a szülők, ha mi támogatjuk Őket, a pedagógusok megköszönik, de a szülők nem. Én azt mondom, hogy a fürdözést ne támogassuk, de leszavazhattok. 1 400 Ft és a 6 000 Ft-os idegenvezetés, ezt javaslom.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Sokkal nagyobb pénzek mennek el más értelmetlenebb dolgokra, gondolok itt a már említett telefonkönyv témára.

Bánfi Lajos nem képviselő biz. tag:

Véleményem szerint támogassa a Képviselő-testület a gyerekeket, ne sajnálják azt a fejenként 400 Ft-ot fürdőzésre, örüljünk, hogy szerveznek tábor a pedagógus kollégák.

Dr. Kukorelli László polgármester:

85 200 Ft vagy 67 700 Ft-ról beszélünk, ebben az esetben én is úgy gondolom, hogy nincs a két összeg között akkora különbség, támogassuk a gyerekeket.

Horváth Magdolna képviselő:

A különbözetet, ha kell, saját pénzből kifizetem.

Baranyai Zoltánné képviselő:

Én a Polgármester Úr javaslatát részesítem előnyben, adjunk 85 000 Ft-ot előlegként, majd a tábor után hozzák a számlákat, és elszámolunk velük.

Horváth Magdolna képviselő:

Akkor mindenről hozhatja a számlát?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Igen, de csak tábori programról, belépőről, étkezésről nem. Most arról beszélünk, hogy adunk 85 000 Ft-ot, de a fel nem használt pénzt visszahozza a pedagógus kolléga.

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekek táboroztatásához 85 000 Ft előleget biztosít. Az előleggel el kell számolni az önkormányzat felé, a fel nem használt összeget, pedig vissza kell fizetni.

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 110/2013. (VI. 27.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekek táboroztatásához 85 000 Ft előleget biztosít. Az előleggel el kell számolni az önkormányzat felé, a fel nem használt összeget, pedig vissza kell fizetni.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

Más téma:

Dr. Kukorelli László polgármester:

Korábban beszéltünk már róla, hogy újra kell terveztetnünk a Bölcsődénket. Akit majd bővebben érdekel itt a terv, ez eddig még egy fillérünkbe sem került. A Szociális és Gyámhivatal a bölcsődét nem minősítette a legtökéletesebbnek, ennek megfelelően októberig van lehetőségünk és kötelességünk a Bölcsődének a felújítására. Nagyon bízom benne, hogy az-az összeg, amit eredetileg elkülönítettünk erre a célra, az fedezni fogja a kiadásokat. Ez az összeg szerepel már a költségvetésünkben. A Tervező Úr jelezte, hogy az előző és a mostani terveket is ingyen készítette el az önkormányzatnak. Kértem a tervezőtől egy árazott és egy árazatlan költségvetést is, mert csak akkor tudok én beszerzést lebonyolítani. Nagyon reméljük, hogy kisebb összegű lesz ez az árazott költségvetés és közbeszerzést nem kell lebonyolítani. Nagyon leegyszerűsítve 3 gipszkarton falat, és 4 új WC-t kell csinálni. Van itt egy tervezői szerződés 280 000 Ft + áfát kérne a tervekért, a terv példányokért, a különböző engedélyekért. A tervező egyébként Motiv-Plan Építésztervező Szolgáltató Bt, Németh Péter. Nem akartunk milliókat kifizetni a tervekért, egy korábbi pályázattal

kapcsolatban ő készítette a terveket ingyen. Ha a Képviselő-testület megengedi én aláírnám a tervezési szerződést.

Rendes Róbertné képviselő:
Honnan jött ez az építész?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Én nem emlékszem, de Képviselő Asszony biztos jobban emlékszik, amikor a bölcsőde-felújításra nyújtott be a testület pályázatot akkor keresték meg őt, de akkor sajnos nem nyert a pályázat. Akkor elkészítette már a terveket ez az úr, akkor nem tudom, hogy miért őt választotta a testület, mivel kész tervek voltak, csak azt kértük tőle, hogy aktualizálja. Annak idején ingyen csinálta a terveket, most áttevetezte, kérte, hogy most fizessünk, mert költségvetést is kell készítenie.

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a megadott feltételekkel és összeggel elfogadja a tervezési szerződést. A Képviselő-testület felhatalmazza Dr. Kukorelli László Polgármester Urat, hogy a tervezési szerződést aláírja.

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 111/2013. (VI. 27.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a megadott feltételekkel és összeggel elfogadja a tervezési szerződést. A Képviselő-testület felhatalmazza Dr. Kukorelli László Polgármester Urat, hogy a tervezési szerződést aláírja.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

Dr. Kukorelli László polgármester:

A tervező a hétre, vagy a jövő hét elejére ígérte az árazott és árazatlan költségvetést. Amennyiben az összeghatár a beszerzési szabályzatunkban foglaltaknak megfelel a Képviselő-testület megengedi-e nekem, hogy külön Képviselő-testületi döntés nélkül a kivitelezésre három árajánlatot kérjek be, úgy hogy természetesen egyeztetünk telefonon, ezzel felgyorsítva az eljárást. Erre nem kell építési engedély, mert belső átalakításnak számít.

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Dr. Kukorelli László Polgármester Urat, hogy a Bölcsőde felújításának kivitelezésére kérjen 3 árajánlatot.

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 112/2013. (VI. 27.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Dr. Kukorelli László Polgármester Urat, hogy a 9100 Tét, Debrecen u. 1. szám alatti bölcsőde felújításának kivitelezésére kérjen 3 árajánlatot.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

Más téma:

Dr. Kukorelli László polgármester:

A Magyar Nemzeti Értékek és Hungarikumok gondozásával kapcsolatos döntést kell meghoznunk. Van egy jogszabály, ami a Magyar Nemzeti Értékekről és Hungarikumokról szól. Azt mondja ki ez a jogszabály, hogy a Nemzeti Értékek, megóvandó értékek, azok azonosításában, rendszerezésében, adataik nyilvántartásba vételében, folyamatos frissítésében, gondozásában települési önkormányzatok, megyei önkormányzatok, hatáskörrel rendelkező állami szervek általuk felkért szakmai testületek működhetnek közre. Mi, mint települési önkormányzat települési értéktárát hozhatunk létre. Ezt az értéktárt a Megyei Értéktárba, és a Hungarikum Bizottsághoz kell jelezni. Ennek végrehajtása kormányrendelet alapján történik. A települési értéktár létrehozásáról a döntést a rendelet hatályba lépésétől számított 60 napon belül kell meghozni. Döntést kell hoznunk, hogy kívánunk-e élni a települési értéktár létrehozásának a lehetőségével. 30 napunk van arra, hogy tájékoztassuk a Megyei Közgyűlés Elnökét a döntésről.

Van egy kategóriarendszer, agrár- és élelmiszergazdaság, egészség és életmód, épített környezet, ipari és műszaki megoldások, ipari termelés, kulturális örökség, sport, természeti környezet, turizmus és vendéglátás. Azon kezdtem el gondolkodni, hogy itt Téten van-e olyan turisztikai attrakció, vagy olyan étel, vagy olyan technológia, műszergyártás, amit be lehetne venni.

Úgy gondolom, hogy mivel ad egy lehetőséget a jogszabály, hogy a helyi önkormányzat a települési tájegység értéktár létrehozására vonatkozó nemleges döntését bármikor megváltoztathatja, amelyről a döntést követő 30 napon belül

tájékoztatja a Megyei Közgyűlés Elnökét, illetve a HB Elnökét, nem kell most létrehozni. Úgy gondolom, ha ebbe most egyetértünk, akkor egyelőre nem kívánunk élni a települési értéktár létrehozásával, de amint tudomásunkra jut olyan dolog, természetesen felülvizsgáljuk.

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy jelenleg nem kíván élni a települési értéktár létrehozásával.

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 113/2013. (VI. 27.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy jelenleg a települési értéktár megállapítására bizottságot nem hoz létre.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

Más téma:

Dr. Kukorelli László polgármester:

Tavalyi év folyamán kötöttünk egy megállapodást a Sportkörrel egy pályázat miatt. Tulajdonképpen most ugyanazzal a szöveggel, változatlan tartalommal, de változott díjakkal kellene elfogadnunk egy megállapodást. Erre a félévre bérbe lényegében adtuk a sportcsarnokot, mivel a téli időszakban már használták a futballisták. Bérleti díj összege 630 000 Ft körüli összeg.

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Téli Sokoró Fc-vel kötendő megállapodás tervezetét. Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Dr. Kukorelli László Polgármester Urat a megállapodás aláírására.

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 114/2013. (VI. 27.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Téli Sokoró Fc-vel kötendő megállapodás tervezetét.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Dr. Kukorelli László Polgármester Urat a megállapodás aláírására.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

Dr. Kukorelli László polgármester:

Lenne egy következő, hogy 2013. július 1. naptól 2014. június 30. napjáig a Sportpályát adnánk folytatólagosan bérbe, a TAO pályázat miatt ugyanazokkal a feltételekkel, mint korábban.

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2013. július 1. napjától 2014. június 30. napjáig a Téli Sokoró Fc-nek bérbe adja Tét Város Önkormányzat területén található Sportpályát, a korábbi feltételekkel.

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 115/2013. (VI. 27.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2013. július 1. napjától 2014. június 30. napjáig a Téli Sokoró Fc-nek bérbe adja Tét Város Önkormányzat tulajdonában álló Sportpályát, a korábbi feltételekkel.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a bérleti szerződés megkötésére felhatalmazza Dr. Kukorelli László Polgármester Urat.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

Bánfi Lajos nem képviselő biz. tag:

Átutaltuk már a 630 000 Ft körüli bérleti díj összegét. Tavalyi év folyamán közel 2 000 000 Ft-ot utalt a Sportkör. A bérleti díjra is 30%-os önrészt kellett vállalnunk, ezt saját magunk fizettük ki.

Az a kérésünk, hogy szeretnénk legalább a pályázatban vállalt önrészhez támogatást kérni. Ez mind tárgyi eszközfejlesztésre vállaltuk, például ellopták a kerítésünket. Kötelező a pályát bekeríteni, úgyhogy vissza kell helyeznünk a drótkerítésünket. Öntözőrendszerre, és a világítási rendszer korszerűsítésére pályáztunk. 500 000 Ft-os támogatást szeretnénk kérni a tárgyi eszközök fejlesztésére pályázathoz.

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi eszközfejlesztés pályázat önrészenek támogatására 500 000 Ft-ot ad a Sportkörnek.

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 116/2013. (VI. 27.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi eszközfejlesztés pályázat önrészenek támogatására 500 000 Ft-ot ad a Sportkörnek.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: azonnal

Más téma:

Dr. Kukorelli László polgármester:

Küldött a Pannon- Víz Zrt. egy eszközlístát a feleslegessé vált vagyontárgyakról. Ennek az-az oka, hogy kötöttünk velük egy vagyonkezelési szerződést az új jogszabályoknak megfelelően. Korábban több alkalommal is beszéltünk már ezekről a szerződésekről. Egy mellékletben most elküldték a nulla értéken szereplő vagyontárgyakat. Indukciós átfolyás mérőtől a vegyszeradagoló szivattyúig. Ami egyáltalán használható szerintem a lista alapján 2 darab olajradiátor, szellőztető ventilátor, 120 l-es Hajdú melegvíz termelő, 10 l-es az átfolyós vízmelegítő, Grundfos szivattyú.

Boros Zoltán képviselő:

A szivattyú milyen típusú? Keringető szivattyú?

Úgy gondolom, hogy ha nem horribilis összegért akarják adni az eszközöket, akkor érdemes lenne egy szivattyút beszereznie az Önkormányzatnak, olyan esetekre, ha valamelyik családnak víz alá kerülne a pincéje, ki lehessen szivattyúzni belőle a vizet.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Vigyázzunk a szivattyúval, mert ezeket szennyvíztelepen használták. Rákérdezek, hogy milyen állapotban van, és mire lehetne használni. Egyetértünk abban, hogy a többi eszközre nem tartunk igényt?

Boros Zoltán képviselő:

Igen.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A Testülete döntése alapján megkérdezem, hogy ez milyen szivattyú, és megnézem, hogy milyen állapotban van, ezek után nyilatkozom a Pannon-Víz Zrt-nek, hogy igényt tartunk-e valamire.

Kaptunk a Pannon-Víz Zrt-től egy másik levelet is. Jánossomorja Önkormányzata kiválik a Pannon-Víz Zrt-ből. Felajánlottak vételre 9 darab 1 000 000 Ft értékű, 5 darab 100 000 Ft értékű, és 2 darab 10 000 Ft értékű törzsrészcéget. Kérjük tőlünk, hogy 60 napon belül nyilatkozzunk, hogy kívánunk-e élni az elővásárlási jogunkkal, és ilyen módon további tulajdoni arányt szerezni a Pannon- Ví Zrt-ben.

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy nem kíván élni a Pannon Ví Zrt-nél az elővásárlási jogával, és nem kíván felajánlott törzsrészcéget vásárolni, tulajdoni arányt szerezni a Pannon Ví Zrt-ben ilyen módon.

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 117/2013. (VI. 27.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy nem kíván élni a Pannon Ví Zrt-nél az elővásárlási jogával, és nem kíván felajánlott törzsrészcéget vásárolni, tulajdoni arányt szerezni a Pannon Ví Zrt-ben ilyen módon.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester
Határidő: értelem szerint

Más téma:

Dr. Kukorelli László polgármester:

Jelezném, hogy megszületett a megállapodás a még decemberben ingyenesen használatba adott rendőrségi épülettel kapcsolatban. Egyeztettünk, voltak félreértések, időbeli csúszások, de még nem érkezett meg a végleges változat. Akkor a Képviselő-testület felhatalmazott, hogy tárgyaljunk, illetve úgy döntött, hogy ingyenes használatba adja, de én azért a biztonság kedvéért még egyszer rákérdezek. Az akkori döntés alapján egy teljesen szabályos szerződést kötnénk. A megállapodás legkritikusabb pontjait a Megyei Főkapitány is jóváhagyta: a felek elismerik, hogy az értéknövelő beruházást 20 000 000 Ft-nak megfelelően fogadják el, amely az ingatlan birtokbaadásától számított 200 hónap elteltével térül meg. A szerződésnek a fenti időtartamon belül az önkormányzat részéről történő megszüntetése esetén a használó a fennmaradó időszakra az értéknövelő beruházás időarányos részére jogosult, a szerződés bármely más irányú megszünése esetén a használó a fennmaradó időszakra az értéknövelő beruházás időarányos részére nem jogosult.

A településnek az-az érdeke, hogy Rendőrőrs legyen, nekünk nem érdekünk a szerződést megszüntetni. Ha ők, vagy egy jogszabály úgy döntenek, hogy megszüntetik, akkor az értéknövelő beruházás a miénk.

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy elfogadja a Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőr-főkapitánysággal kötendő szerződést. A Képviselő-testület felhatalmazza Dr. Kukorelli László Polgármester Urat a szerződés aláírására.

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 118/2013. (VI. 27.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy elfogadja a Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőr-főkapitánysággal kötendő szerződést. A Képviselő-testület felhatalmazza Dr. Kukorelli László Polgármester Urat a szerződés aláírására.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester
Határidő: értelem szerint

A Győri út 61/C leendő csereingatlannal kapcsolatban nem derült ki számomra, hogy nekem kell-e kezdeményezni. Kell értékbérlés, de nem tudom, hogy mi, vagy ők intézik-e.

A volt bérlőt, a Rábaközi Szociális Szolgáltatót nem lehet elérni, úgy tűnik, hogy megszűnt. A hátralék behajtására kevés esély van. Az önkormányzat nyeresége lehet, hogy csak az lesz, amit az első időszakban bérleti díjként megkapott.

Más téma:

Dr. Kukorelli László polgármester:

Szeretnék engedélyt kérni, hogy szolgáltatót váltsunk HACCP vonatkozásában. Eddig a Hangleitner Hygiene Hungary Kft volt a szolgáltatónk, de most képbe került egy másik cég is. Tárgyalt velük a konyhánk vezetője, majd én is tárgyaltam velük. Ketten sikerült egy elég jó megállapodást kihoznunk belőlük. Azt ígérték, hogy ingyen felszerelnek nekünk mindent, ha 3 évig tőlük vásároljuk a töltetet. Nekem ezt túl tág fogalom, nem ismerem a terméküket, az áraikat, azt, hogy mennyit kell használni a termékekből, nekem 3 évre tervezettni kell az önkormányzattal, ez így nem működik. Én mindenáron egységárat akartam kérni, azt pedig ők nem tudtak adni. Aztán addig beszélgettünk, míg kiderült az a megoldás, hogy a szállító azt vállalja, hogy a szerződés megkötése után 6 hónapig teszt üzemmódot biztosít a vevő számára, ez idő alatt a vevő megismeri és elsajátítja a szállító termékeit, használatát és alkalmazását, a szállító vállalja a termékeinek oktatását, igény szerint az új termék bemutatását. 6 hónap eltelte után a felek áttekintik és kiértékelik a közös munkafolyamatokat, és a termékek használhatóságát, költséghatékonyságát, a felek közösen megerősítik, vagy átértékelik az eddig kialakított munkafolyamatot. December 31-ig kötnénk a megállapodást. A terméket vesszük fél éven keresztül, csak a felszerelést nem kell megvenni azonnal.

Boros Zoltán képviselő:

Ez a próbaidős rendszer nagyon jó.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Nem az van, hogy mondjuk fizetnek 300 000 Ft-ot a legelején, azt sem tudom, hogy mire, hogy jók-e a készítmények, és utána meg rám marad. Nem, itt az van, hogy kipróbáljuk, ha jó akkor véglegesítjük.

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy támogatja a HACCP-re vonatkozó új szerződés megkötését az Assist-Trend Győr Kft-vel. A Képviselő-testület felhatalmazza Dr. Kukorelli László Polgármester Urat a szerződés aláírására.

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 119/2013. (VI. 27.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy támogatja a HACCP-re vonatkozó új szerződés megkötését az Assist-Trend Győr Kft-vel. A Képviselő-testület felhatalmazza Dr. Kukorelli László Polgármester Urat a szerződés aláírására.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

Más téma:

Dr. Kukorelli László polgármester:

Szeretnék segíteni a lakosságnak, de nem biztos, hogy sikerülni fog.

Eddig Lesvárpusztáról kaptam írásos levelet, hogy nagyon sok a szúnyog. A Kistérséget kértem meg, hogy nézzen utána, hogy azok a cégek, akikkel eddig kapcsolatban álltunk milyen feltételekkel végeznék el az irtást. 3 céggel vettük fel a kapcsolatot a szúnyoggyérítés ára körülbelül 1 100 Ft és 1 500 Ft között van hektáronként. A légi irtáshoz engedély kell.

Az egyik probléma az, hogy egyik cég sem mondott konkrét árat, mindegyik cégnél vannak árat befolyásoló tényezők. Beszéltem a Csornai Járási Hivatal Vezetőjével, és nagyon sok hasznos információt mondott el. Például azt, hogy egy ilyen repülő 1500 hektár alatti területnél nem száll fel, vagy csak horribilis összegért, tehát jobb lesz, ha csatlakozunk a többi önkormányzathoz. Ha csak vegyszeres irtást végzünk az csak 14 napig hatásos, mert 14 nap után kikelnek a lárvák. Ha ezt kombináljuk biológiai irtással annak az ára nagyon magas lenne. Tét Város kül- és belterületeinek nagysága 5400 hektár, ha ezen a területen elvégezzük nettó 1 200 Ft/hektáros áron az irtást az több, mint 6 000 000 Ft-ba kerülne egy irtás, és ezt 2 hetente ismételni kellene. Kiszámoltuk azt is, hogy ha csak a belterületünket irtjuk az körülbelül 500 000 Ft + áfába kerülne, és ebből körülbelül 3 irtást kellene csinálni, de 15 km-ről idejön a szúnyog.

Boros Zoltán képviselő:

2 hetente kelnek a szúnyogok, ezt folyamatosan kellene, de ennyi irtást nem engedhetünk meg.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Tudom, hogy nincs rá pénz, de lakossági jelzés miatt mindenképpen beszélni akartam a képviselő-testülettel erről az ügyről. Én felvállalom a lakossággal szemben is azt, hogy nem engedhetjük meg magunknak, hogy 500 000 Ft-ért elvégezzük a permetezést, majd 2 hét múlva ugyanannyi szúnyog legyen, mert több irtást nem tudunk elvégeztetni. Véleményem szerint ez ablakon kidobott pénz lenne.

Horváth Magdolna képviselő:

Megmondjuk a lakosságnak, hogy erre nincs pénz.

Rendes Róbertné képviselő:

Én is úgy gondolom, hogy ablakon kidobott pénz lenne, erre nincs pénze az önkormányzatnak.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Kiszoroztam, és ez egy irdatlan nagy összeg. Az egyik polgármester kollégám kijelentette, hogy Ő nem mérgezi a lakosságot. Tudom, azt is hallják az emberek a médiából, hogy a szúnyog betegséget terjeszt.

Boros Zoltán képviselő:

A nálunk lévő gyötrő szúnyog, semmilyen betegséget nem terjeszt.

Rendes Róbertné képviselő:

A környező településeken irtott valaki?

Dr. Kukorelli László polgármester:

A Rábaközi települések irtatták, de ők az árvíz miatt.

Rendes Róbertné képviselő:

Akkor a közvetlen szomszédos települések nem irtották.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Akkor az összegek ismeretében, Tét Városban forráshiány miatt egyelőre nem végzünk szúnyoggyérítést.

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy forráshiányra való tekintettel Tét város kül- és belterületén nem irtatja a szúnyogokat.

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 120/2013. (VI. 27.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy forráshiányra való tekintettel Tét város kül- és belterületén nem irtatja a szúnyogokat.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

Más téma:

Dr. Kukorelli László polgármester:

Városnappal kapcsolatban elmondanám, hogy a mentő úgy néz ki, hogy ugyanaz lesz, mint a 10. Városnapon, megrendeltünk 2 darab mobil wc-t, ami 36 000 Ft-ba fog kerülni. Gyakorlatilag a Városnappal kapcsolatban minden más a korábban megbeszéltek alapján történik. Körülbelül 120 fellépő lesz, ennek megfelelően ennyi ebédet kell legalább készítenünk. Főzőverseny plakátja kinn van, mindenki láthatta, lehet jelentkezni a versenyre.

Horváth Magdolna képviselő:

Ha a közösbe kell feldolgozni az alapanyagokat, akkor az „Együtt Egymásért” Egyedül Élők és Nyugdíjas Egyesület megoldja, csak kérem időben szóljanak.

Más téma:

Dr. Kukorelli László polgármester:

Megírta az óvodavezető, hogy 2013. augusztus 12-től augusztus 31-ig lesz az úgynevezett takarítási szünet, de ez idő alatt minden nap reggel 7 órától, délután 15-ig gyerekefelügyeletet biztosítunk.

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy 2013. augusztus 12-től augusztus 31-ig lesz az óvodában takarítási szünet, de felkéri Csécs Károlyné óvodavezetőt, hogy ez idő alatt reggel 7 órától délután 15 óráig gyermekfelügyeletet biztosítson.

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 121/2013. (VI. 27.)
határozata:**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy 2013. augusztus 12-től augusztus 31-ig lesz az óvodában takarítási szünet, de felkéri Csécs Károlyné óvodavezetőt, hogy ez idő alatt reggel 7 órától délután 15 óráig gyermekfelügyeletet biztosítson.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester
Csécs Károlyné óvodavezető

Határidő: értelem szerint

Más téma:

Dr. Kukorelli László polgármester:

Kiküldtük az előterjesztések között a belső ellenőrzési jelentést, mert amikor tárgyaltuk ezt a témát, senki nem tudta, hogy ez a jelentés is van. Elismerem, rajta van az aláírásom, de ez novemberi dátummal lett aláírva. Azt gondoltam, hogy ez egy rész ellenőrzés, mert rá van írva, hogy Tét város Önkormányzat Esélyegyenlőségi Pályázatainak ellenőrzése. tudtam, hogy nem csak egy pályázatot akartunk ellenőriztetni a belső ellenőrrel hanem többet, ezért gondoltam, hogy ez csak rész ellenőrzés. Azt kértük, hogy az Uniós pályázatokat vizsgálja meg, de nem lett több ellenőrzés. Csak azért hoztam be a testületnek, hogy erre az egy pályázatra megtaláltuk a belső ellenőrzési jelentést, ilyen módon a testület elé hoztuk, és tájékoztatjuk Önöket. A belső ellenőrzéssel kapcsolatos határozatunk nem fog változni, mert mi nem ezt gondoltuk, hanem teljes körű pályázati ellenőrzést kértünk.

Részemről ennyit szerettem volna mondani, átadnám a szót a Jegyző Asszonynak.

Más téma:

Bereczkiné Dr. Kovács Piroška jegyző:

Tisztelt Képviselő-testület lehet, hogy Önök részéről már ismert, hogy 2013. július 8-án véradást rendezünk, ezúton szeretnék mindenkit agitálni, aki megteheti és tudna, szeretne segíteni a rászorulókon jöjjön el a véradásra. Azzal a kéréssel fordultak hozzám, hogy megvendégelnék a véradókat, és ehhez az önkormányzattól 10 000 Ft támogatásra lenne szüksége a Vöröskeresztnek. Civil szervezeteket is megszólítottuk, mindenki segít, amiben tud.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs szavazást rendelek el a Vöröskereszt számára nyújtandó támogatásról.

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy 10 000 Ft-tal támogatja a Vöröskeresztet abban, hogy a véradáson megjelent véradókat meg tudja vendégelni.

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 122/2013. (VI. 27.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy 10 000 Ft-tal támogatja a Vöröskeresztet abban, hogy a véradáson megjelent véradókat meg tudja vendégelni.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

Más téma:

Dr. Kukorelli László polgármester:

A vis major pályázattal kapcsolatban még nincs eredmény.

A gyermekétkeztési alapítvány szokásos pályázatával kapcsolatban tájékoztattak minket, hogy a 2013. évi program nyári fordulójában nyertünk 1100 rászorulóknak való ételt, 11 624 kg-nyi ételkészletet. Holnap nap folyamán Alpolgármester Úr a Sokoró Kft. segítségével elhozza a pótkocsis autóval. 3 raklapnyi lisztet, 1 raklapnyi 4 tojásos tarhonyát, 4 raklapnyi 4 tojásos spagettit, 5 raklapnyi kristálycukrot kapunk. Úgy gondolom, hogy ezek alapételkészletek és mindenki aki kapja megköszönheti és örülhet neki.

Rendes Róbertné képviselő:

Mikor plakátolják ezt ki a városban, hogy van erre lehetőség? Hol lesz az osztás, jövedelemigazolás kell?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Holnap hozzák el az élelmiszert, már ki van plakátolva, a kistérség fogja ezt is lebonyolítani az illetékesek már tudnak erről az akcióról.

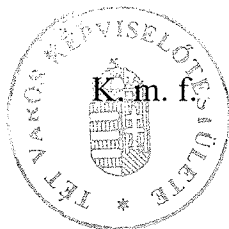
Baranyai Zoltánné képviselő:

Az osztás, ahol eddig is volt, az ÉDÁSZ ház háta mögött lesz, és igen, jövedelemigazolás szükséges.

Nagyon szépen köszönöm, hogy a Rákóczi utcában kiarkolták az árkokat, így már el tud folyni a víz, régi probléma oldódott meg ezzel.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Köszönöm szépen, hogy mindenki megjelent, a nyilvános testületi ülést 21⁰⁰ órakor bezárom.



[Handwritten signature of Dr. Kukorelli László]
dr. Kukorelli László
polgármester

[Handwritten signature of Bereczkiné Dr. Kovács Piroska]
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska
jegyző

[Handwritten signature of Horváth Magdolna]
Horváth Magdolna
képviseelő

[Handwritten signature of Rendes Róbertné]
Rendes Róbertné
képviseelő