

TÉT VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
9100 Tét, Fő u. 88.

30-21/2013.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2013. szeptember 5-én megtartott rendkívüli üléséről.**

TÉT VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
9100 Tét, Fő u. 88.

30-21/2013.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2013. szeptember 5-én 17⁰⁰ órai kezdettel megtartott rendkívüli
üléséről.

Az ülés helye: Tét Város Polgármesteri Hivatal nagyterme (Tét, Fő u. 88.)

Jelen vannak: Tét Város Képviselő-testülete részéről:
Dr. Kukorelli László polgármester
Ackermann László, Baranyai Zoltánné, Boros Zoltán, Horváth
Magdolna, Rendes Róbertné és Zsolnai Ferenc képviselők

Távol vannak:

Tanácskozási joggal vesz részt: Nagy Tünde aljegyző

Meghívottként jelen van:

Csécs Károlyné óvodavezető
Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi vezető

Jegyzőkönyvvezető: Dukkoné Csécs Angelika ü. i.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Tisztelettel és szeretettel köszöntöm a Képviselő-testületet, Aljegyző Asszonyt, és minden megjelentet a mai rendkívüli testületi ülésen.

Mai ülésünket két döntés miatt kellett összehívni, mindkettő határidős.

Bemutatom Nagy Tünde Aljegyző Asszonyt, most Ő biztosítja a törvényességet a testületi ülésen, mert Jegyző Asszony beteg. Örülünk, hogy Zsolnai Ferenc Képviselő Úr ismét köztünk van.

A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképessége biztosított, 7 fő jelen van, az ülésünket megnyitom. Az eddigieknek megfelelően az ülésünkről hangfelvétel készül.

A meghívó, és az előterjesztések kiküldésre kerültek. Úgy gondoltam, hogy rendkívüli ülés lévén, most ezen az ülésen mást nem tárgyalnánk, csak azt a két napirendi pontot, ami a meghívóban szerepel. Kérdezem képviselő-társaimat, hogy valaki szeretne-e más napirendi pontot felvenni, vagy módosítani a napirendi pontokon?

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2013. szeptember 5-i nyilvános ülés napirendi pontjait elfogadja az alábbiak alapján:

- 1. A Téli Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ Városi Bölcsőde felújítására érkezett árajánlatok értékelése, kivitelező kiválasztása*
- 2. Tét Város Önkormányzat vagyonszolgáltatására vonatkozó biztosítási árajánlatok megtárgyalása és az összességében legkedvezőbb árajánlat elfogadása.*
- 3. Egyebek*

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 147/2013. (IX. 05.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2013. szeptember 5-i nyilvános ülés napirendi pontjait elfogadja az alábbiak alapján:

1. A Téli Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ Városi Bölcsőde felújítására érkezett árajánlatok értékelése, kivitelező kiválasztása
2. Tét Város Önkormányzat vagyonszolgáltatására vonatkozó biztosítási árajánlatok megtárgyalása és az összességében legkedvezőbb árajánlat elfogadása.
3. Egyebek

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: -

Az ülés napirendi pontjai:

1. A Téli Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ Városi Bölcsőde felújítására érkezett árajánlatok értékelése, kivitelező kiválasztása
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
2. Tét Város Önkormányzat vagyonbiztosítására vonatkozó biztosítási árajánlatok megtárgyalása és az összességében legkedvezőbb árajánlat elfogadása.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
3. Egyebek

Meghívó, jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

1. A TÉTI KISFALUDY KÁROLY ÁLTALÁNOS MŰVELŐDÉSI KÖZPONT VÁROSI BÖLCSŐDE FELÚJÍTÁSÁRA ÉRKEZETT ÁRAJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSE, KIVITELEZŐ KIVÁLASZTÁSA

Dr. Kukorelli László polgármester:

Rátérünk az első napirendi pontra. Minden képviselő-társam ismeri az előzményeket, a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Gyámhivatala ellenőrzést folytatott le nálunk, leírta, hogy a bölcsődei részlegünk nem felel meg a bölcsődei előírásoknak. Több szempontból sem felel meg, mert a vizes blokk állapota és a bútorok mérete sem megfelelő. Egy időben gond volt az udvar is, de az azóta jó, hiszen megfelelő százalékban betonoz, megfelelő százalékban füves.

Nem elég a vizesblokk felújítása, hanem a csoportszobából ráláthatóvá kell tenni a vizesblokkot, illetve a vizesblokkból a csoportszobát.

Ennek az átalakításnak már nekifutottunk egy pályázat keretében korábban, innen volt egy tervünk, amit egy kicsit átdolgoztattunk, hogy ne az akkori pályázatnak feleljünk meg, hanem a saját érdekeinknek, hogy olcsóbb legyen a beruházás.

Az elkészült tervet leegyeztettük a szakhatóságokkal is, annak ellenére, hogy nem építési engedély köteles tevékenység, de rábólintottak, hogy jó lesz így az átalakítás. Természetesen azokkal a szakhatóságokkal egyeztettünk, akik majd a későbbiekben ellenőrizni fogják a bölcsődét.

Képviselő-testületi felhatalmazás alapján kiküldtem az árazatlan költségvetést több cégnek, három cég küldött vissza ajánlatot, kettő cég jelezte, hogy nem áll módjukban a munkát elvégezni az idő rövidsége miatt és két cég nem is jelezett vissza semmit.

A Beszerzési Szabályzatunknak megfelelően megvan a három ajánlat, így ennek is megfelelünk.

A beérkezett ajánlatokat összesítettük, az előterjesztést mindenki megkapta, tegnap a Pénzügyi Bizottság tárgyalta a témát, átadom a szót Elnök Asszonynak.

Rendes Róbertné képviselő:

Tegnap a Pénzügyi Bizottság foglalkozott a három árajánlattal, kértük az építész úr segítségét, hiszen egyikünk sem építész szakember, Ő is áttekintette az árajánlatokat, és ennek fényében hoztuk meg a döntést.

Tét Város Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága 3 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tét Város Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága a 19/2013. (IX. 4.) határozatában javasolja a képviselő-testületnek, hogy a 9100 Tét, Debrecen u. 1. szám alatti óvoda épületében a bölcsőde rész felújítási, átalakítási kivitelezési munkáinak elvégzésére a Prím Építő Kft-t bízuk meg, mert Ő adta a legalacsonyabb ajánlati árat, 7 491 933 Ft összegben. Továbbá a Pénzügyi Bizottság kéri Dr. Kukorelli László polgármestert, hogy folytasson további tárgyalásokat a Prím Építő Kft-vel arra vonatkozóan, hogy a beépíteni kívánt anyagok minősége megfeleljen az előírásoknak.

A másik kérésünk az volt, csak erről nem született határozat, hogy műszaki ellenőrrrel is tárgyaljon a Polgármester Úr, mert úgy biztosan olyan minőségű munka készül el, ami közel 8 millió forintos összegben elvárható.

Zsolnai Ferenc képviselő:

Én is áttanulmányoztam a beadott költségvetéseket. Nekem a Prím Kft., a budapesti cég nem nagyon tetszik, nehogy megint úgy járjunk, mint az előző céggel. 200 000 Ft különbség van a gyarmati Ép-Lak Generál és a budapesti ajánlata között, és ők itt vannak, jobban számon kérhetőek, mint egy budapesti cég. Ők már a környékben sok helyen bizonyítottak. Mindenképpen őket javaslom, mert közelebb vannak, napi kapcsolatot lehet velük kialakítani, nehogy megint úgy járjunk, mint múltkor. Megint majd alkalmaz egy csomó alvállalkozót, és nem fizeti ki őket.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Csak annyit szeretnék csendben megjegyezni, hogy a Prím Építő Kft. építi az iskolánkat.

Zsolnai Ferenc képviselő:

Nem voltam jelen az előző üléseken.

Rendes Róbertné képviselő:

Pénzügyi Bizottsági ülésen is beszéltünk erről, nálunk is ez a két cég volt terítéken. A gyarmati cég sem tétí, nem támogatom. A Prím Építő Kft. felvonult már az iskolaépítés miatt, nagyon jó dolgokat hallottam róla az óvoda kivitelezés befejezésénél. Nagyon szimpatikus a hozzáállásuk a munkához, a fennmaradt munkákat már elvégezte és minőségben. Ő már felvonult az építési területre, itt van az egész logisztikája. Én bízom benne, hogy nem úgy járunk, mint a múltkor, mert nem járhatunk úgy! Egészen biztos vagyok benne, hogy ez a kivitelező megépíti az iskolát, a Pénzügyi Bizottság javasolt, ez két képviselői és egy kültagi javaslat, véglegesen majd a képviselő-testület dönt.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Nagyon szoros határidő van, eleve voltak olyan cégek, akik emiatt nem is vállalták a kivitelezést. Nekünk a Gyámhivatal felé határidőre teljesítenünk kell a feladatot. Ezt a munkavégzést mi augusztusra terveztük, amikor valóban – ahogy tapasztaltuk – négy, hat, nyolc gyerek volt az egész épületben. Tényleg gyerekefelügyelet zajlott.

Most át kell helyezni az egész bölcsődés csoportot, meg a családi napközit azért, hogy ez a kivitelezés egy hónap alatt nagyon gyorsan pörgetve megvalósításra kerüljön.

Az alvállalkozók alkalmazása nem a mi dolgunk, mert ha alkalmaz alvállalkozót, a munkát megcsinálják, és ha nem fizeti ki őket nem az önkormányzat dolga. Az ő dolguk, a fővállalkozóé és az alvállalkozóé. Nekünk a lényeg az, hogy a munkát végezzék el.

Boros Zoltán képviselő:

A Prím Építő Kft. adta a legalacsonyabb árajánlatot, ha nem ezt fogadjuk el, akkor ezt meg kell indokolni, mert a műszaki tartalom ugyanaz. Lehet, hogy megtámadják az eljárásunkat, ha nem őket választjuk. A döntés megtámadhatósága felől közelítem meg a dolgot! Azonos műszaki feltételek mellett ez a legkisebb ajánlati ár, ezt nagyon fontos kihangsúlyozni.

Amit ezalatt az idő alatt tehetett a Prím Építő Kft., azt megtették úgy gondolom. Felvonultak az óvodához, az elmaradt munkákat befejezték, nagyon rövid időn belül.

A további munkákat is majd megcsinálják.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Amit nem csinálhattak meg, az mind garanciális munka, várunk egy választ a Normafa Kft.-től. Vélelmezhető, hogy nem csinálja meg a Normafa Kft. garanciába, de meg kell várni a válaszlevelet, addig nem lehet nekiállni és kijavítani a Normafa Kft. hibáit.

Boros Zoltán képviselő:

Beszéltem az építésvezetővel, az óvodánál az első résznek a burkolását két nap alatt ki tudják javítani, csak még nem állhatnak neki. Amint mondjuk nekik, hogy nekiállhatnak, meg fogják csinálni.

Az eddigi tapasztalat velük kapcsolatban nagyon pozitív, nekiugrottak a parkolónak, látványosan, tempósan halad az építkezés, hamarosan kész parkoló lesz.

Az iskolánál is van mozgás, csak külsőleg nem látni. Lefolytak a különféle beton szilárdsági vizsgálatok, meglepően nagyon jók az eredmények. Ezzel megy most el sok idő. Ha ezek a vizsgálatok lezajlanak, akkor bízom benne, hogy olyan gyors tempót fognak felmutatni, mint az óvodánál. Van egy kis bizalom bennem, bár az ember, már nagyon óvatosan beszél, de ezen két érv alapján javaslom a Prím Építő Kft.-t. A gyorsaság, a tempó, a minőségi munka alapján javaslom a bölcsődei munka elvégzésére.

Baranyai Zoltánné képviselő:

A két munka fog menni egyszerre, van erre kapacitásuk? Az iskolát és a bölcsődét is tudják csinálni, mert mind a két projektben nagyon szoros a határidő!

Dr. Kukorelli László polgármester:

Úgy gondolom, hogy kell lenni megfelelő kapacitásuknak ehhez, annál is inkább, mert más-más jellegű munkák folynak, illetve lesz, amit párhuzamosan meg fognak tudni oldani. Gondolok itt arra, hogy például egyszer letelepítik ide a villanszerelő csapatot, akkor az a csapat mind a két épületben párhuzamosan végezhetnek munkát. Idetelepítik a vízszerelőket, azok is szerelhetnek mindent. A festők is jönnek csoportosan, és mindent kifestenek.

Úgy tűnik az iskolánál adott árajánlatuk is megalapozott ajánlat volt, akik nemmel válaszoltak, azok egyértelműen leírták, hogy nem tudják ilyen rövid határidőn belül vállalni. Gondolom, hogy ebből nem lehet probléma.

Boros Zoltán képviselő:

Szerintem is van kapacitásuk.

Ackermann László alpolgármester:

Polgármester Úrral kezdettől fogva ott vagyunk a kooperációkon, ott találkozunk a kivitelezőkkel. Amikor szó volt először arról, hogy kinek küldjük ki a bölcsődére az ajánlatokat, arról volt szó, hogy a környékbeli kivitelezőknek küldjük ki. Valahogyan az Ő tudomásukra is jutott, hogy készül az önkormányzat még egy beruházásra. Megkért engem a Kovács Úr, hogy küldjük ki nekik is az árazatlan költségvetést, megnézik és ők is adnak egy árajánlatot, ha belefér a kapacitásukba. Nem gondoltam volna, hogy ők adják a legalacsonyabb árajánlatot.

A kapacitás és a minőség kérdéseire én is azt tudom mondani, jó. Azt mondják, az első benyomás sokat számít, nekem így első benyomásból szimpatikus a cég, amit idáig megcsináltak azzal semmi kivetnivalót nem hagynak maguk után. Azt mondták, hogy annyi embert hoznak mindig, amennyi éppen kell többet sem és kevesebbet sem.

Támogatom őket, hogy ők kapják a bölcsőde felújítását, mert párhuzamos munkával el fogják tudni készíteni mind a két beruházást, véleményem szerint megfelelő minőségben.

Rendes Róbertné képviselő:

A bölcsődénél ott van a határidő, október 9-éig el kell, hogy készüljön, mert addig kell készre jelenteni. Mi van akkor, ha csúszik az egész beruházás? Valahogy a tárgyalásnál erről is szó legyen, hogy itt egy-két hét múlva kell jelenteni, ha csúszik, akkor garanciát kell vállalnia.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A Gyámhivatal szerintem nem fog bennünket megróni, ha éppen nem leszünk készen október 9-ig, de minden építési kivitelezési szerződésbe beleírjuk a kötbért, ez a szerződés is tartalmazni fogja, mi is így gondoltuk.

Rendes Róbertné képviselő:

Benn legyen a kötbér is és a garancia is a szerződésben.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Benn lesz.

Azon a logikán elindulva, hogy ha felvonult egy cég egy településen, ott az egész logisztika, ott a műszaki irányítása, oda járnak autói, akkor nyilván neki olcsóbb, meg könnyebben meg tudja csinálni. Ezért őszintén csodálkoztam a Dávidbau Kft-n, aki a kórházat újítja fel, mert ő például nem rendelkezett kapacitással, nekem ez furcsa volt. Abban is biztos vagyok, hogy a Prím Építő Kft-nek is csak így éri meg, hogy itt van.

Az iskola esetében a következő időszak úgy néz ki, hogy a statikus tervező remélhetően egy-két napon belül megadja a szükséges nyilatkozatokat, és akkor a jövő héten már zsáuzás és tetőszerkezet építés kezdődhet. Nyilván közben a belső falak készülnek, itt lesznek a kőművesek, átküld az iskolából egy kőművest a műszaki vezető az óvodába, fél nap alatt megrakja a két falat, mehet vissza az iskolába. Mind a két helyen vésni kell a vizet, villanyt, azok az emberek itt lesznek.

Az elmaradt javításokkal kapcsolatban is azt mondták, hogy mivel természetesen az Ő hibájuk volt, hogy amikor az óvoda elmaradt tetejét csinálták, és egy picit beázás lett, amikor egyébként is jön a festő brigád vélhetően a hónap vége felé, akkor ott is elvégzi a javítást. Ez így lehet a vállalkozónak költséghatékonyabb. Az ajánlatában is azt néztük, hogy neki a munkadíj, ami kedvezőbb a másik két ajánlathoz hasonlítva.

A beszerzési szabályzatunknak megfelelően kérdezem a képviselő-testületet, hogy azonos műszaki tartalomra megkért ajánlatok közül,összecszerűségében a legkedvezőbb árajánlatot figyelembe véve a munkával megbízzuk-e a Prím –Építő Kft-t, mert Ő adta a legalacsonyabb ajánlati árat, 7 491 933 Ft-ot.

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 9100 Tét, Debrecen u. 1. szám alatti Téli Kisfaludy Károly ÁMK Városi Bölcsőde rész felújítási, átalakítási kivitelezési munkáinak elvégzésére a Prím Építő Kft-t bizza meg, 7 491 933 Ft összegben. A képviselő-testület felhatalmazza dr. Kukorelli László polgármestert a kivitelezési szerződés aláírására, azzal, hogy az előírt legjobb minőségben kerüljenek beépítésre az anyagok, és a lehető legjobb minőségben kerüljön elvégzésre a munka. A kivitelezés során a képviselő-testület műszaki ellenőrt alkalmaz.

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 148/2013. (IX. 05.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 9100 Tét, Debrecen u. 1. szám alatti Téli Kisfaludy Károly ÁMK Városi Bölcsőde rész felújítási, átalakítási kivitelezési munkáinak elvégzésére a Prím Építő Kft-t bizza meg, 7 491 933 Ft összegben. A képviselő-testület felhatalmazza dr. Kukorelli László polgármestert a kivitelezési szerződés aláírására, azzal, hogy az előírt legjobb

minőségben kerüljenek beépítésre az anyagok, és a lehető legjobb minőségben kerüljön elvégzésre a munka. A kivitelezés során a képviselő-testület műszaki ellenőrt alkalmaz.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

2. TÉT VÁROS ÖNKORMÁNYZAT VAGYONBIZTOSÍTÁSÁRA VONATKOZÓ BIZTOSÍTÁSI ÁRAJÁNLATOK MEGTÁRGYALÁSA ÉS AZ ÖSSZESSÉGÉBEN LEGKEDVEZŐBB ÁRAJÁNLAT ELFOGADÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Második napirendi pontunk az önkormányzat vagyonszolgáltatásának megtárgyalása. Ez is régi történet, az Optimális Biztosító Kft-t már nagyon régen megbíztuk azzal, hogy figyelje a piacot, végezze el a kockázatelemzéseket, hogy a településünknek konkrétan milyen vagyonszolgáltatásra is van szüksége. A 2013. július 31-én megtartott képviselő-testületi ülésen döntés született a Groupama Biztosítóval kötött szerződésünk felmondásáról. A testület tájékoztatást kapott arról, hogy a szolgáltatott értéket legalább a Gyógyítóház épületének és eszközeinek értékével meg kell emelni. Ezen túlmenően rendkívül alacsony volt a meglévő ingatlanaink szolgáltatási értéke, így azt is szükséges megemelni.

Az Optimális Biztosító Kft azt is felmérte, hogy a jelenlegi vagyonszolgáltatásunkban hol vannak azok a hiányosságok, amelyek esetlegesen mindenkinek jó, de leginkább a szolgáltatónak és nem nekünk. Ennek megfelelően megbíztuk őket, hogy versenyeztessék meg a szolgáltatókat, és a számunkra leginkább megfelelő ajánlatokat tárja elénk.

A jelenlegi szolgáltatási érték 307 877 e Ft, a fizetett éves szolgáltatási díj 299 937 Ft.

Az Optimális Kft kérésünk alapján háromféle ajánlatot kért be: 1 005 000 e Ft; 1 978 200 e Ft; 2 978 200 e Ft szolgáltatási értékekre, melyet mellékelünk előterjesztésünkhöz. A 300 000 milliós vagyontömeg az eleve kevés volt, ezért kértünk magasabb vagyontömegre ajánlatokat.

Azt, hogy melyik biztosító mit javasolt milyen díjtétellel, az kiküldésre került a képviselőknek, áttanulmányozhatták.

Ezt a témát is tárgyalta a Pénzügyi Bizottság áttadom a szót.

Rendes Róbertné képviselő:

Igen, megnéztük, hogy melyik biztosító mit ajánlott, a legkedvezőbb ajánlattevő szolgáltatóra teszünk javaslatot.

Tét Város Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága 3 igen egybehangzó szavazattal a 20/2013. (IX. 4.) határozatában javasolja a képviselő-testületnek, hogy az önkormányzat vagyónbiztosítását az Aegon Biztosító Zrt-vel kösse meg úgy, hogy az önkormányzat összvagyonának biztosítási értéke 1 978 200 000 Ft legyen, és a biztosítási díj éves összege 779 350 Ft, mely negyedévente kerüljön kifizetésre.

Ez is fontos, könnyíti az önkormányzat fizetési kötelezettségét, negyedévente kell kifizetni és nem egy összegben. A tegnapi ülésen az is elhangzott, olyan biztosítási dolgok vannak ebben a biztosítási ajánlatban, ami az önkormányzatnak nagyon jó, az eddigi biztosításunkban nem szerepelt. A Polgármester Úr azt is elmondta, hogy nagyon merészek voltunk, hogy ilyen alulbiztosított volt az önkormányzatunk, örülünk, hogy az önkormányzatnál nagyobb baj nem történt.

Baranyai Zoltánné képviselő:

A biztosítási összeggel kapcsolatban lenne kérdésem, látom, hogy háromféle ajánlatot kértünk be, most az 1 978 200 000 Ft-ra kaptunk a legtöbb biztosítótól ajánlatot. A 2 978 200 000 Ft-ot már nem merték vállalni a biztosítók, mert ott csak egy biztosító adott ajánlatot? Most akkor mennyi az önkormányzat vagyona, 1 978 200 000 Ft vagy 2 978 200 000 Ft?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Ez egy nagyon nehéz kérdés, az biztos, hogy nem 300 000 000 Ft az önkormányzat vagyona.

A Gyógyítóház maga 1 milliárd, az iskola a mostani bővítéssel együtt – ez most 200 millió forint, de a már meglévő épület és a benne lévő eszközök (pl. digitális táblák) is értéket képviselnek – olyan 600 millió forint környékén lehet.

Azt mindenki tudja, hogy a biztosításnál az a lényeg, hogy amikor baj van, akkor újra tudjam építeni az épületet.

Az is igaz, hogy leromlott a művelődési házunk állapota, de ha a helyére új művelődési házat kellene építenünk bármilyen oknál fogva, akkor azt is 150 millió – 200 millió Ft-ból tudnánk szerintem újraépíteni. A városházát sem tudjuk pontosan megtippelni, hogy mennyiből lehetne újraépíteni. A forgalmi érték és a vagyonérték más, azt ne felejtsük. Ebben az ajánlatban benn a gyenesdiási üdülő épülete is. Egy kicsit még mindig alulbiztosított az egész, de ezt tudjuk kifizetni.

Baranyai Zoltánné képviselő:

Akkor a 2 978 200 000 Ft-ra csak úgy kértük az árajánlatot?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Valószínűleg az lenne a nagyon biztos. Az 1 978 200 000 Ft-tal is majdnem a hétszeresére emeljük a biztosítási értéket. 300 millióról szinte 2 milliárd forintra.

Baranyai Zoltánné képviselő:

Igen, de van egy Gyógyítóházunk, lesz egy szép iskolánk.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Az önkormányzatiroda kikerül a biztosítandó épületek közül.

Rendes Róbertné képviselő:

Ha a biztosítási összeget nézem, akkor az a duplája lett?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Igen, hétszer annyi vagyoni értékért kétszer annyit fizetünk. Minden vagyontárgy benn lesz, egyfajta érteken, és van a biztosítási konstrukcióban egy tartalékkeret, amit majd odateszünk, ahova kell.

Az óvoda épületet véletlenül ki is hagytam, az eddigi felújításokkal és a további felújításokkal, ez az épület sem annyit ér, mint 1972-ben, amikor megépült.

Azt nem merem kimondani, hogy 2 milliárd forinttal nem több az önkormányzat vagyona, legalábbis, ha az újjáépítési értéket nézzük.

Rendes Róbertné képviselő:

A tegnapi pénzügyi bizottsági ülésen az is elhangzott, hogy mi osztjuk el az épületekre az összeget, ez is jó. Az átjárhatóság megmarad nekünk ebben a biztosításban, meg ott a tartalékkeret.

Zsolnai Ferenc képviselő:

Úgy gondolom, hogy egyszerre nem megy minden tönkre, mert olyan nem lehet.

Rendes Róbertné képviselő:

Bízunk benne.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Igen, az árvíz és a földrengés viszonylag ritkán fordult elő a településünkön, de én már nem merek mondani semmit. Gazdasági vezetőnk tárgyalt velük, kérdézem, kíván-e hozzászólni a témához?

Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi vezető:

Véleményem szerint tegnap Pénzügyi Bizottságon is és ma is elhangzott minden fontos dolog. Ma döntésnek kell születnie, hogy ne legyen egy napig sem biztosítás nélkül a településünk.

Zsolnai Ferenc képviselő:

Az egyik legjobb magyar biztosító adta a legjobb árajánlatot.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Volt nálam tárgyalni a regionális igazgatója az Optimális Biztosító Kft-nek, ő mondta, hogy látszódott az ajánlatokon, hogy a 3 milliárdos vagyont már nem nagyon akarta biztosítani senki. A „futottak még” biztosítók, akik a lakosságot megtalálják, itt most az önkormányzatnak nem mertek ajánlatot adni. Minden biztosítót megkerestek ők, akik a piacon vannak, de nem mindenki adott árajánlatot. A hosszú éve az európai piacokon is ismert biztosítók versenyeztek meg igazából ebben az ajánlatban.

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat vagyonának biztosítására 2013. szeptember 13-ától az AEGON Magyarország Általános Biztosító Zrt-vel (1813 Budapest Pf. 245) köt szerződést, az ajánlatban foglalt feltételekkel.

Tét Város Önkormányzat összvagyonra biztosítási értékének 1 978 200 000 Ft-ot határoz meg.

A biztosítási díj éves összegét, 779 350 Ft-ot negyedévente egyenlíti ki az önkormányzat.

A képviselő-testület felhatalmazza dr. Kukorelli László polgármestert a biztosítási szerződés aláírására.

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 149/2013. (IX. 05.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat vagyonának biztosítására 2013. szeptember 13-ától az AEGON Magyarország Általános Biztosító Zrt-vel (1813 Budapest Pf. 245) köt szerződést, az ajánlatban foglalt feltételekkel.

Tét Város Önkormányzat összvagyonra biztosítási értékének 1 978 200 000 Ft-ot határoz meg.

A biztosítási díj éves összegét, 779 350 Ft-ot negyedévente egyenlíti ki az önkormányzat.

A képviselő-testület felhatalmazza dr. Kukorelli László polgármestert a biztosítási szerződés aláírására.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

Dr. Kukorelli László polgármester:

Úgy gondolom, hogy ebben a határozatban megfogalmaztuk így a biztosítási értékünket is, nem kell erről külön határozatot hoznunk.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

3. EGYEBEK

Dr. Kukorelli László polgármester:

Egyebek napirendi pontban nem szerettem volna semmit sem tárgyalni, mert ez egy rendkívüli ülés, majd amit szükséges megtárgyalni azt a rendes testületi ülésen megtárgyaljuk. Természetesen, ha valakinek kérdése van egyebek napirendi pontban, az tegye fel a kérdéseit, átadom a képviselő társaimnak a szót.

Horváth Magdolna képviselő:

Azt szeretném kérdezni, hogy kivel kell egyeztetni a művelődési ház igénybevételi szándékunkat?

Csécs Károlyné óvodavezető:

Konkrétan velem, mivel én vagyok a megbízott igazgató.

Rendes Róbertné képviselő:

Tekintettel arra, hogy itt van a megbízott vezető, én szeretném megkérdezni azt, hogy mi történt itt augusztus 22-én. Miért nincs kultúrház vezetőnk?

Csécs Károlyné óvodavezető:

Mit szeretne konkrétan tudni a Képviselő Asszony?

Rendes Róbertné képviselő:

Volt itt egy személy, akit a képviselő-testület javasolt a posztra. Ez a vezető levezenyelte a városnapot, nagyon szép volt az augusztus 20-ai ünnepség, másnap már olvashattuk a helyi lapban, hogy mi történt augusztus 20-án. Hirtelen azt hallom, innen-onnan, hogy nincs kultúrházvezető. Erre szeretnék választ kapni, miért nincs?

Csécs Károlyné óvodavezető:

Ha Képviselő Asszony igényt tart rá, akkor beszélhetünk erről a témáról, de nem nyilvános ülésen.

Rendes Róbertné képviselő:

Következő kérdésem, hogy ki van már írva az új kultúrvezetőre az állaspályázat?

Csécs Károlyné óvodavezető:

Hétfőn írjuk ki, szeptember 9-én.

Rendes Róbertné képviselő:

Akkor ezt megnézhetem a közigallas.hu oldalon és tét város weblapján?

Csécs Károlyné óvodavezető:

Igen.

Rendes Róbertné képviselő:
Meddig kell beadni a pályázatot?

Csécs Károlyné óvodavezető:
Azt fejből nem tudom, amit a jogszabály tartalmaz.

Rendes Róbertné képviselő:
Akkor erről a témáról kérek egy zárt ülést, de úgy, hogy a pályázatok benyújtása után legyen, de döntés előtt.

Horváth Magdolna képviselő:
Nekem az lenne a kérdésem, hogy volt-e leltár? Mert elég kényes helyzet adódhat, ha a volt művelődési ház vezető átvette és most nem adta át a leltárt, mert ott komoly anyagi felelősség van!

Boros Zoltán képviselő:
Amikor kineveztem vezetőnek én voltam a megbízott igazgató, leltár készült.

Csécs Károlyné óvodavezető:
Most mikor átadta nem készült külön leltár.

Horváth Magdolna képviselő:
Hát akármi történhet, csak ne legyen gond!

Rendes Róbertné képviselő:
Eltűnik egy fényképezőgép, azt kinn keresem?

Csécs Károlyné óvodavezető:
Az elején még nagyon megbíztunk benne, most meg már nem bízunk meg benne?

Dr. Kukorelli László polgármester:
Művelődési házunk korábbi megbízott vezetője, Vámosi Csabáné visszajött bizonyos feladatoknak az elvégzésére a felmentési ideje alatt. Ő tudja, mi hol van a művelődési házba és ért mindenhez, például a hangosító berendezéshez. Ő nem jelezte, hogy valami eltűnt volna a művelődési házból, pedig, ha valakinek, akkor neki kellett volna látni, hogy valami eltűnt a művelődési házból.

Horváth Magdolna képviselő:
Nem feltételezetem, hogy eltűnt valami, csak elvben kérdezem.

Dr. Kukorelli László polgármester:
Egyetértünk abban, hogy jogos a felvetés, igen, leltár nem készült, de pótoljuk a hiányt. Még egyszer mondom, a felvetés jogos, csak annyit tettem hozzá, hogy nagyon bízom benne, ha készült leltár, ha nem készült, akkor sem tűnt el semmi, bízom benne, hogy minden ott van, ahol lennie kell.

Az tény, hogy menet közben egy-két dolog tönkrement, de azt pontosan nem tudom, hogy mikor ment tönkre. Kaptam a volt művelődési ház vezetőtől jelzéseket, hogy a nyomtató, a fénymásoló, fax nem jó a művelődési házban. Igen, jelezte nekem a volt művelődési ház vezető, hogy nem tud nyomtatni, nem nagyon értettem, hogy miért, mert eddig is valahogy megoldották az ottani kollégák. Ott van a könyvtár, ott az iskola és itt az önkormányzat is, ahol minden feladata megvan az eszköz.

Horváth Magdolna képviselő:

Én nem feltételeztem semmit, csak megkérdeztem, nem szeretném, hogy ebből baj legyen a jövőben.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Jelzés nem érkezett felénk, hogy az eszközléltárból valami hiányozna, ezért nem gondolom, hogy valami eltűnt volna.

A leltárkérdés vonatkozhat az iskolára és óvodára is, nem csak a művelődési házra.

Horváth Magdolna képviselő:

Sok egyesület a művelődési házban tárolja az értékeit.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Igen, úgymond felelős őrzésben van nálunk.

A dolgozóknak eddig is meg volt szabva, hogy ki hova mehet be. Az is szabályozva van, hogy kinek mihez van kulcsa, ki miért felel. Ha én a város összes intézményéhez kapnék kulcsot, akkor minden egyes kulcshoz megkapnám az egyedi riasztási kódomat is. Nekem sincs minden intézményhez kulcsom, nem is kell, nem is hiányzik, nekem elég, ami van.

Boros Zoltán képviselő:

Annyit szeretnék hozzáfűzni a felvetéshez, hogy bármikor, ha ilyen történik, akkor le tudom kérdezni, hogy mikor ki hova lépett be, mert mindenkinek egyéni kódja van, amit le tudok kérni a központból. A kódból tudom, hogy ki mikor hova ment be. Nyomon követhető az egész rendszer.

Rendes Róbertné képviselő:

Értem.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Akkor van gond, ha a kódot is átadja valaki a kulccsal együtt, de az akkor az átadó hibája.

Horváth Magdolna képviselő:

Én csak feltettem ezt a kérdést.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Teljesen jogos volt a kérdés.

Rendes Róbertné képviselő:

Lenne még egy kérdésem. A Téli KKÁMK igazgatójának kiválasztásában mikor lesz döntés, meddig lehet benyújtani a pályázatokat?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Szeptember 15-éig.

Rendes Róbertné képviselő:

Köszönöm, és abban Polgármester Úr, vagy képviselő-testület, ki dönt, ki bírálja el azokat?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Megvan, hogy kiknek kell előzetesen véleményezni. Véleményezni kell többek között a négy testületnek is, és a Téli Köznevelési és Közművelődési Intézményfenntartó Társulás Társulási Tanácsa dönt.

Horváth Magdolna képviselő:

Lenne még egy elvi kérdésem. Mikor történik időben a felső igazgató és a művelődési ház igazgatójának a kinevezése, melyik történik előbb.

Boros Zoltán képviselő:

Első körben az ÁMK igazgatót kell megbízni, őt kell kinevezni. Azután a művelődési ház vezetőjének személyéről az ÁMK igazgató dönt.

Horváth Magdolna képviselő:

Ez lett volna a kérdésem.

Boros Zoltán képviselő:

Nem „előzheti meg a kordé a szamarat”, mert különben hatáskör elvonás történne. Kinevezi az igazgatót a társulási tanács, és ő dönti el, hogy ki lesz az új művelődési ház vezető, mert ha nem így tennénk, akkor elvonnánk a hatáskörét.

Horváth Magdolna képviselő:

Én ezt így is szeretném.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Jelen pillanatban van az ÁMK-nak igazgatója, a Magyar Államkincstár által bejegyzett és nyilvántartott igazgatója. Az ÁMK igazgatói széke úgy alakult, az új rendszerben, hogy január 1-jétől június 30-áig volt igazgató Boros Zoltán, majd július 1-jétől Csécs Károlyné. Mind a két személy megbízott KKÁMK vezető. A pályázat elbírálásáig vezető nélkül nem lehet egy ilyen intézmény. A megbízott vezető ugyanúgy jogosult eljárni és döntéseket hozni, egyébként, meg is bénult volna a rendszer, mert szeptember elsejével nem tudtunk volna a köznevelési törvénynek megfelelően eljárni. Nem tudtunk volna kiírni az óvodába álláspályázatokat, például.

A képviselő-testület mondhatja az a megbízott KKÁMK vezetőnek, hogy nem írhatja ki a pályázatot a művelődési ház vezetésére, akkor nyilván nem fogja 9-én kiírni a pályázatot.

Horváth Magdolna képviselő:

Azért azt nem lehet megtenni, ő nyitogasson mindenkinek művelődési házat?
Boros Zoltán képviselő társam meg is válaszolta a kérdésemet, és én is úgy gondolom, hogy ne játsszuk el ezeket a felesleges köröket. Mi itt faggatjuk a pályázókat, javaslatot teszünk a jelentkezők közül. Ez felesleges, ha a megkérdezésünk nem kell az elbocsátáshoz. Döntsön a felvételéről is a jövőben a KKÁMK vezetője, aki a munkáltatói jogkör gyakorlója önállóan teljes felelősséggel a legjobb tudása és belátása szerint. Aki a KKÁMK vezetője, az döntsön, önállóan, teljes joggal felelősséggel a legjobb tudása szerint és belátása szerint válassza meg a munkatársát. Aztán úgy dolgoznak együtt, ahogy tudnak, meg ahogy akarnak. Azt mondom, ne fussuk meg ezeket a felesleges köröket, mert bármikor felmentheti a vezető, minek akkor nekünk ebbe beleszólni.

Boros Zoltán képviselő:

Teljes joggal gyakorol minden munkáltatói jogot a KKÁMK vezetője, a KKÁMK-ban.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Azt azért hozzátenném, hogy az én ötletem volt, hogy akit kinevezünk, azt lássa a testület. Én nem érzem ezt annyira feleslegesnek. Ha a képviselő-testület nem tart rá igényt, akkor semmi probléma, akkor nem hallgatjuk meg későbbi jelölteket. Én egyébként úgy gondolom, hogy aki vezető pozíciót tölt be, itt a településen, az azért kapott vezetői megbízást, attól, akitől kaphatott, ha a képviselő-testülettől attól, ha a polgármestertől a polgármestertől, ha a jegyzőtől a jegyzőtől, hogy legyen vezető.

Horváth Magdolna képviselő:

Így van, az ő felelőssége, neki kell együtt dolgozni vele, döntsön Ő.

Rendes Róbertné képviselő:

Nem volt az rossz gondolat, hogy a Polgármester Úr megkérdezte és véleményt várt a képviselő-testülettől. A lakosság nekünk jelzi többek között, hogy ez most jó vagy nem jó. Ha azt kell mondani valakinek, hogy nem, akkor nagyon jó lenne, ha nem az utca emberétől hallaná meg a képviselő, hogy ez történt Tét városában, hogy azonnali hatállyal kirúgták XY-t. Ehhez is joga van a vezetőnek, tudom. Annak idején a testület mondta, hogy a három közül Ő lesz a megfelelő ember úgy tűnik, akkor miért? Azt is tudom, hogy más a munkakapcsolatban a helyzet, és azt is tudom, hogy Önök látták, akik napi kapcsolatban voltak, hogy mik a gondok.

Jelzés a képviselők felé nem érkezett, és akkor ott „pofára esés”, mert mondja az utca embere, hogy mi van, és egyik napról a másikra. Egy héttel a három hónap előtt, a próbaidő letelte előtt, azért akkor azt mondtam, hogy hoppá! Annak idején megkérdeztek minket, képviselőket. Felém panasz, jelzés nem is érkezett. Lement a városnap, lement az augusztus 20-i ünnepély, közben hallom az ifjúságtól, hogy a

közösségi oldalakon is megkeresések voltak, elküldte a terveket, minden korosztályt megkeresett.

Polgármester Úr nem rossz az ötlet, hogy megkérdezzék minket, képviselőket!

Boros Zoltán képviselő:

Múlt idő, és én nem szeretnék személyekről, meg jogkörökről beszélni. Akkor, amikor a Polgármester Úr úgy gondolta, hogy megkérdezi a képviselő-testületet javaslatlétel jogcímmel, hiszen akkor még regnáló ÁMK igazgató voltam, mondhattam volna, hogy köszönöm szépen a javaslatlételt, kedves képviselő-társak, de én az illetőt nem választom, hanem mást, ez a munkáltatói jog.

Ebben a kivételes esetben idehozta elénk a Polgármester Úr ezt a kérdést, mert legyünk őszinték január elseje óta egy lehetetlen helyzet állt fenn. Ez egy különleges helyzet volt, mert azt is tudtuk, hogy július 1-jétől nekem teljes mértékben megszűnt a hatásköröm. Hangsúlyozom, hogy nekem június 29-én 30-án jogomban állt volna mást megnevezni, mert ez a munkáltatói jogkör.

Rendes Róbertné képviselő:

Tudjuk.

Boros Zoltán képviselő:

Ebben a helyzetben ez volt a lehető legjobb döntés, de ezen túl vagyunk, van egy megbízott ÁMK igazgató, most már egy kicsit más a helyzet. Tiszta a sor, bizonyos értelemben, megvannak a hatáskörök.

Baranyai Zoltánné képviselő:

Én csak annyit szeretnék mondani, hogy ha valakit azonnali hatállyal kell elbocsátania a vezetőnek a munkájából, akkor szerintem nincs idő arra, hogy megkérdezze a képviselő-testületet.

Zsolnai Ferenc képviselő:

Próbaidő alatt volt!

Nagy Tünde aljegyző:

Igen, a próbaidő alatt azonnali hatállyal lehet elbocsátani és nem kell megindokolni sem. Mindkét fél indok nélkül bonthatja a szerződést.

Azt szeretném kérni a képviselő-testülettől, hogy nincs itt az érintett, mégis nagyon sokat beszéltünk már róla, kérem, ezt hagyjuk abba.

Boros Zoltán képviselő:

Teljesen mindegy, hogy határozott vagy határozatlan időre lett volna kinevezve, munkajogi kérdésről van szó! A próbaidő arról szól, hogy három hónapon belül a munkáltató vagy a munkavállaló indoklás nélkül bonthatja a munkaszerződést.

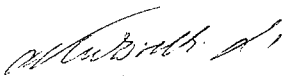
Rendes Róbertné képviselő:

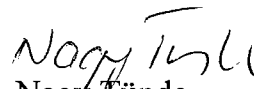
Tudom, hogy a vezetőnek a jogköre, de én még mindig szeretném kérni a zárt ülést azelőtt, mielőtt az új igazgató kinevezése megtörténik. Erre azért figyeljünk!

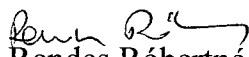
Dr. Kukorelli László polgármester:

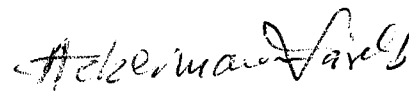
Köszönöm szépen, hogy mindenki megjelent, a nyilvános testületi ülést 18¹⁵ órakor bezárom.




dr. Kukorelli László
polgármester


Nagy Tünde
aljegyző


Rendes Róbertné
képviselő


Ackermann László
képviselő



Ügyirat szám: 30-21/2013.

Tét Város Önkormányzata
Tét Város Polgármestere
9100 Tét, Fő u. 88.
Tel.: 06-96/461-134

MEGHÍVÓ

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének

2013. szeptember 5-én (csütörtök)

17⁰⁰ órai kezdettel megtartandó rendkívüli ülésére.

Az ülés helye: Tét Város Polgármesteri Hivatal nagyterme (9100 Tét, Fő u. 88.)

Az ülés javasolt napirendi pontjai:

1. A Téli Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ Városi Bölcsőde felújítására érkezett árajánlatok értékelése, kivitelező kiválasztása
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
2. Tét Város Önkormányzat vagyonbiztosítására vonatkozó biztosítási árajánlatok megtárgyalása és az összességében legkedvezőbb árajánlat elfogadása.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
3. Egyebek

Megjelenésére feltétlenül számítok, távol maradását kérem, előre jelezze!

Tét, 2013. szeptember 2.

Tisztelettel:

Dr. Kukorelli László s.k.
polgármester

A meghívót kapja:

1. polgármester „H”
2. jegyző „H”
3. pénzügyi csoportvezető „H”
4. képviselők 6 pld.
5. Bánfi Lajos e-mail
6. Csécs Károlyné óvodavezető
7. Fodor Pálné, KKÁMK ig.helyettes, email
8. Hujber Zoltánné e-mail
9. Vargáné Bandi Mária e-mail
10. Pusztai Antal 9100 Tét, Gyömörei u. 8. kisebbségi szószóló posta
11. civil szervezetek posta, e-mail
12. honlap e-mail
13. Rimányi Zita e-mail
14. Művelődési Ház e-mail
15. dolgozók e-mail
16. jegyzőkönyv 1 pld. „H”+4 pld. fénymásolat

J E L E N L É T I Í V

2013. szeptember 4.

Képviselő-testületi ülésen megjelentekről

TÉT VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE részéről:

- | | |
|-------------------------|--------------|
| 1. Dr. Kukorelli László | polgármester |
| 2. Ackermann László | képviselő |
| 3. Baranyai Zoltánné | képviselő |
| 4. Boros Zoltán | képviselő |
| 5. Horváth Magdolna | képviselő |
| 6. Rendes Róbertné | képviselő |
| 7. Zsolnai Ferenc | képviselő |

.....*Dr. Kukorelli L.*.....
.....*Ackermann László*.....
.....*Baranyai Zoltánné*.....
.....*Boros Zoltán*.....
.....*Horváth Magdolna*.....
.....*Rendes Róbertné*.....
.....*Zsolnai Ferenc*.....

TANÁCSKOZÁSI JOGGAL részt vesz:

Nagy Tünde aljegyző

.....*Nagy Tünde*.....

MEGHÍVOTTAK részéről:

Csécs Károlyné Téti KKÁMK vezető

.....*Cs. Károlyné*.....

Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi vezető

.....*Menyhártné Pölöskei Eleonóra*.....

Pusztai Antal TVRNÖ elnök

.....*Pusztai Antal*.....

JEGYZŐKÖNYVVEZETŐ:

Dukkonné Csécs Angelika

.....*Dukkonné Csécs Angelika*.....

További megjelentek:

.....*Bodó János*.....
.....
.....
.....
.....

.....
.....
.....
.....
.....

2013. aug. 24. V2

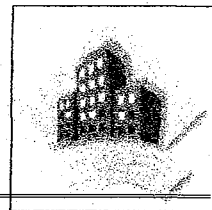
TÉTI ÉPÍTŐIPARI ÉS SZOLGÁLTATÓ KFT.

H-9100 Tét, Fő utca 129.

Telefonszám: +36 96 461 344

Faxszám: +36 96 461 344

E-mail: tetep1@t-online.hu



Tét Város Önkormányzat

Tét Város Polgármestere

Tét, Fő u. 88.

TÉTI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL TÉT		
Erkezett: 2013 AUG 24.	Szám: 2430-8/2013.	
Melléklet:	Előadó: dr. Kukorélli Rószli	Előszám:

T. Cím !

Köszönettel vettük a város bölcsőde épületének felújítására szóló felkérésüket, de a befejezési határidő rövidsége miatt nem tudunk vállalkozni a feladatra.

Fentiek miatt nem adunk be árajánlatot.

Tét, 2013.08.23.

Tisztelettel

Téti Építőipari és Szolgáltató Kft.
H-9100 Tét, Fő utca 129.
Adószám: 13995102-2-08

Nagy Mihály

ügyvezető



DÁVIDBAU ÉPÍTŐ ÉS FAIPARI KFT.

9081 Győrújbarát, István út 189.

Tel.: 96/355-283 • Tel./Fax.: 96/456-456

Banksz: 11737007-20201753 • Adósz: 11464749-2-08

Internet: www.davidbau.hu • E-mail: info@davidbau.hu

Cím: Tét Város Önkormányzata
Tét Város Polgármestere
Tét, Fő u. 88. 9100-H

Tárgy: Téli Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ – Városi Bőcsöde épületének felújítása

Köszönettel vettük felkérésüket a tárgyi épület kivitelezési munkáival kapcsolatos árajánlatadásra. Sajnálattal közlöm, hogy kapacitás hiánya végett nem tudunk árajánlatot adni. A további sikeres együttműködés reményében, maradok

Tisztelettel:

DÁVIDBAU
ÉPÍTŐ ÉS FAIPARI KFT.
9081 Győrújbarát, István u. 189.
Adószám: 11464749-2-08
Bsz: 11737007-20201753
Dávid Ferenc
ügyvezető

Győr, 2013. augusztus 12.

TÉTI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL		
TÉT		
Érkezett:	Szám:	
2013 AUG 21	2430-6/2013	
Melléklet:	Előadó:	Előszám:
	dr. Károlyi László	

Tét Város Önkormányzata

9100 Tét, Fő u. 88.

Tárgy: Árajánlat

Tisztelt Cím!

TÉTI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL TÉT		
Érkezett:	Szám:	
2013 AUG 23.	2430-F 2013.	
Melléklet:	Előadó:	Előszám:
1 db	dr. Kulcsella László	

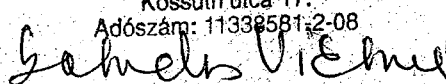
Mellékelten küldöm az Önök által a Téli Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ – Városi Bölcsőde épületének felújítására kért ajánlatunkat.

Gyarmat, 2013. augusztus 22.

ÉP-LAK GENERAL Kft.

9126 Gyarmat,
Kossuth utca 17.

Adószám: 11338581-2-08



Szabados Viktorné

ügyvezető

Melléklet: 1 db árazott költségvetés

KÖLTSÉGVETÉS							
Tét, Debrecen u. 1. sz. Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ Bölcsőde átalakítása							
Sorsz	Megnevezés	Menny	Egys	Anyag	Dj	Anyag	Dj
Zsaluzási munkák							
1	Falzsaluzás kétoldali függőleges sík felülettel - rámpafal és belépő lábazati fala	6,85	m2	1 850	2 500	12 673	17 125
Zsaluzási munkák összesen:						12 673	17 125
Földmunkák							
1	Munkaárok földkiemelése, kézi erővel, bármely konzisztenciájú talajban, dúcolás nélkül, 2,0 m2 szelvényig, IV. talajosztály, támfal és belépő lábazati fal alap	2,56	m3		6 118	0	15 662
2	Talajjavító réteg készítése rámpa és belépő alatt, természetes szemmegoszlású kavicsból	1,4	m3	2 995	4 237	4 193	5 932
3	Tömörítés bármely tömörítési osztályban gépi erővel nagy felületen tömörségi fok: 95% (kavicsagyazat tömörítése)	1,4	m3		1 267	0	1 774
Földmunkák összesen:						4 193	23 368
Alapozási munkák							
1	Csömöszölt beton sávalap készítése vb. falak és rámpa alatt Kavicsbeton C 8-32/KK	2,56	m3	13 400	6 080	34 304	15 565
Alapozási munkák összesen:						34 304	15 565
Helyszíni beton és vb. munkák							
1	Főbejárat előtti beton előlépcső és beton virágláda bontása	2,1	m3		26 790	0	56 259
2	Beton járda bontása (rámpa elejénél)	4	m		2 318	0	9 272
3	Betonacél szerelés; 6-20 mm átmérőig Betonacél B60.50, szálban	0,262	t	209 850	117 600	54 981	30 811
4	Vasbetonfal rámpafal és lábazati fal készítése 15 cm falvastagságban, Kavicsbeton C 12-16/KK kavicsbetonból	0,52	m3	15 680	13 319	8 154	6 926
5	Rámpa és belépő vasbeton lemez készítése, 15 cm vastagságban, Kavicsbeton C 12-16/KK	1,98	m3	15 680	9 234	31 046	18 283
6	Rámpa felületének csúszásmentesítése műkorund szórással és bedolgozással	9,25	m2	2 386	1 368	22 071	12 654
7	Előlépcső készítése épületekhez; betonból, zsaluzással együtt Kavicsbeton C12-16/KK	0,23	m3	29 650	23 940	6 820	5 506
8	Járda helyreállítása, 8 cm vastag beton, tükör kiemeléssel, 15 cm vastag kavicsagyazattal, saját levében simítva Kavicsbeton C 12-16/KK	2	m	2 860	2 052	5 720	4 104
9	Esztrichbeton aljzatkiegyenlítés változó, 2 és 4 cm közötti vastagsággal, lejtéskialakítás a 2 db új padlóösszefolyóhoz	1,52	m3	39 680	30 780	60 314	46 786
10	Építési törmelék felrakása szállítóeszköze, elszállítása a 10 km távolságon belüli lerakóhelyre	18	m3	2 450	2 500	44 100	45 000
Helyszíni beton és vb. munkák összesen:						233 204	235 601
Kőműves szerkezetek							
1	Nyílás bontás 41 cm vastag teherhordó téglafalban	0,86	m3		19 760	0	16 994
2	Válaszfalak bontása 10 cm vtg. válaszfaltéglából, javított habarcsból	4	m2		1 178	0	4 712
3	Válaszfal POROTHERM nűtféderes válaszfallapokból, 10 cm vastagságban, mészhabarcsba falazva	28,33	m2	2 686	1 900	76 094	53 827
Kőműves szerkezetek összesen:						76 094	75 533

ÉP-LAK GENERAL Kft.

9126 Gyarmat,

Kossuth utca 17.

Adószám: 1133581-2-08

KÖLTSÉGVETÉS							
Tét, Debrecen u. 1. sz. Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ Bölcsőde átalakítása							
Sorsz	Megnevezés	Menny	Egys	Anyag	Díj	Anyag	Díj
Vakolatok							
1	Belső oldalfalvakolat zsákos vakolóanyagból	56,65	m2	1 062	1 520	60 162	86 108
2	Vakolatok pótlása, keskenyvakolatok pótlása oldalfalon, 11-20 cm szélességig	3	m2	683	2 736	2 049	8 208
3	Oldalfalvakolat javítása a teljes felület 5 %-án	15	m2	650	3 021	9 750	45 315
4	Mennyezetvakolat javítása a teljes felület 5 %-án	5	m2	686	3 420	3 430	17 100
Vakolatok összesen:						75 391	156 731
Burkolatok							
1	Padlóburkolatok bontása (parketta, mozaiklap) aljzatbetonig	50	m2		836	0	41 800
2	Csempe lapburkolatok bontása	32,6	m2		1 368	0	44 597
3	Aljzat finom simítása padlón, önterülő padlókiegyenlítővel, zsákos kiszerezésű anyagból, 3 mm vastagságig	50	m2	1 386	950	69 300	47 500
4	PVC padlóburkolat meglévő aljzatra, tekercsből ragasztva Graboflex habhátoldalú padlóburkoló lemez	26,95	m2	3 990	1 520	107 531	40 964
5	Falszegélyezés kórházi PVC-ből ragasztva, 50 mm magasságig PVC falszegély színes, L profil 50 mm	19	m	568	950	10 792	18 050
6	Padlóburkolat fagyálló, csúszásmentes kerámia lapokból 20x20 cm-es (belépőben) flexibilis ragasztóval ragasztva	3,95	m2	3 995	3 040	15 780	12 008
7	Padlóburkolat egyenes, egysoros kivitelben, fagyálló kerámialapokból, 10x20 cm-es 10 cm szélességben, pámpa mellett és belépőben	8,2	m	560	760	4 592	6 232
8	Padlóburkolat csúszásmentes mázas kerámia lapokból 20x20 cm-es az átalakított vizesblokkban	22,74	m2	3 780	3 040	85 957	69 130
9	Lábazatburkolat egyenes, egysoros kivitelben, mázas kerámialapokból, 10x20 cm-es 10 cm szélességben	4	m	640	760	2 560	3 040
10	Fal-, pillér- és oszlopburkolat 15x15 cm méretű fehér csempelapból, ragasztva, nyitott hézaggal, kötésben vagy hálósan rakva, hézagolva	75,97	m2	3 195	3 420	242 724	259 817
Burkolatok összesen:						539 236	543 138
Asztalos szerkezetek							
1	Belső fa ajtó elhelyezése, 6,01 - 10,0 m kerület között, tele ajtólappal, szerelvényezve, Nm: 100*210 cm	4	db	38 600	8 550	154 400	34 200
2	Belső fa ajtó elhelyezése, 6,01 m kerületig, tele ajtólappal, szerelvényezve, Nm: 75*210 cm	1	db	33 680	8 550	33 680	8 550
3	Foglalkoztatóban megbontott szegrények oldalainak lezárása dekorfóliás bútorlappal, élfóliával	2	db	8 762	1 710	17 524	3 420
Asztalos szerkezetek összesen:						205 604	46 170
Lakatos szerkezetek							
1	Acél kettőskorlát elhelyezése rámpa és bejárat mellett, acélcső 51 mm átmérőjű, 2x-i alapmázolás, 1x-i fedőmázolással	11,16	m	23 840	2 470	266 054	27 565
2	Acélcső elválasztó keret 1 soros lapradiátorral (radiátor épületgépészetnél), színre festett felülettel	4	db	6 786	1 900	27 144	7 600

KÖLTSÉGVETÉS							
Tét, Debrecen u. 1. sz. Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ Bölcsőde átalakítása							
Sorsz.	Megnevezés	Menny.	Egys.	Anyag	Díj	Anyag	Díj
	Lakatos szerkezetek összesen:					293 198	35 165
	Festő mázoló munkák						
1	Falfelületek glettelése, 2xi diszperziós festése, választott pasztell színre	485	m2	650	760	315 250	368 600
2	Meglévő belső fa nyílászárók festése foglalkoztatókon és közlekedőkben, választott színre, Trinát festékkel	28,9	m2	580	1 520	16 762	43 928
3	Új fa nyílászárók felületének simító tapaszolása, 1x-i alapmázolása, 2xi mázolása, 1xi lakkozása matt felülettel, szolgáltatásonként különböző pasztel színre festése Trinát festékkel	22,94	m2	1 260	1 900	28 904	43 586
	Festő mázoló munkák összesen:					360 916	456 114
	Elektromos munkák						
1	Elektromos munkák - a bölcsőde átalakításra kerülő blokkjában az elektromos védőcsövezés, vezetékezés és szerelvényezés bontása, majd új világítási ág kiépítése védőcsövezéssel, vezetékezéssel és szerelvények elhelyezése	1	klt	250 000	300 000	250 000	300 000
	Elektromos munkák összesen:					250 000	300 000
	Épületgépészeti munkák						
1	Épületgépészeti munkák - a bölcsőde átalakításra kerülő blokkjában a gépészeti berendezések, szerelvények és vezetékek bontása, az aljzatban lévő csatorna gerincvezetékre az új vizes berendezések lefolyócsöveinek csatlakoztatása, hideg-melegvíz csövezésének kiépítése, vizes berendezések felszerelése, szerelvényezése, a fűtési vezetékek kiépítése, radiátorok és szerelvények elhelyezése	1	klt	1 468 000	660 000	1 468 000	660 000
	Épületgépészeti munkák összesen:					1 468 000	660 000
KÖLTSÉGVETÉS ÖSSZESÍTŐ							
	Zsaluzási munkák					12 673	17 125
	Földmunkák					4 193	23 368
	Alapozási munkák					34 304	15 565
	Helyszíni beton és vb. munkák					233 204	235 601
	Kőműves szerkezetek					76 094	75 533
	Vakolatok					75 391	156 731
	Burkolatok					539 236	543 138
	Asztalos szerkezetek					205 604	46 170
	Lakatos szerkezetek					293 198	35 165
	Festő mázoló munkák					360 916	456 114
	Elektromos munkák					250 000	300 000
	Épületgépészeti munkák					1 468 000	660 000
	Összesen:					3 552 814	2 564 509
	Anyag és díj összesen:						6 117 324
	ÁFA 27 %						1 651 677
	Mindösszesen:						7 769 001

Feladó:
Kovács Krisztián
projektvezető
Prím Építő Kft.
Mobil: +36/70-317-30-66

Tel: +36-1-299-0065
Fax: +36-1-299-0066
E-mail: primepito@primepito.hu
Web: www.primepito.hu

Címzett:
dr. Kukorelli László
polgármester Úr r.

Adószám: 11906508-2-42
Cégjegyzékszám: 01-09-877-034
Bankszámlaszám: 14100164-58753549-02000006

Tárgy: Tét Város
Önkormányzata - Óvoda
vizesblokk kialakítási munkái -
ÁRAJÁNLAT

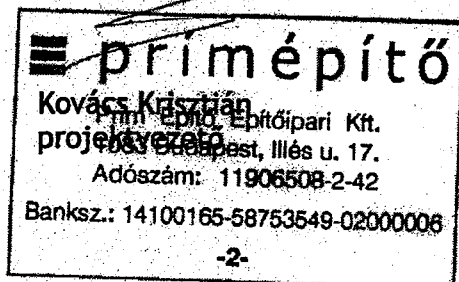
Dátum:
2013.08.23.

Tisztelt dr. Kukorelli László Polgármester Úr!

Köszönettel vettük ajánlatkérésüket a tárgyi kivitelezési munkákra, amelyre a rendelkezésre álló adatok alapján, csatolva küldjük meg árajánlatunkat.

Amennyiben ajánlatunkkal kapcsolatosan kérdése lenne, állok rendelkezésére.

Tisztelettel:



TÉTI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL TÉT		
Erkezett: 2013 AUG 27	Szám: 2430-9 2013	
Melléklet: 1 db	Előadó: dr. Kukorelli László	Előszám:

KÖLTSÉGVETÉS

Tét, Debrecen u. 1. sz. Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ Bölcsőde átalakítása

Sorsz	Megnevezés	Menny	Egys	Anyag	Díj	Anyag	Díj
Zsaluzási munkák							
1	Falzaluzás kétoldali függőleges sík felülettel - rámpacefal és belépő lábazati fala	6,85	m2	6 325	5 198	43 326	35 606
Zsaluzási munkák összesen:						43 326	35 606
Földmunkák							
1	Munkaárok földkiemelése, kézi erővel, bármely konzisztenciájú talajban, dúcolás nélkül, 2,0 m2 szelvényig, IV. talajosztály, támfal és belépő lábazati fal alap	2,56	m3	0	5 175	0	13 248
2	Talajjavító réteg készítése rámpa és belépő alatt, természetes szemmegoszlású kavicsból	1,4	m3	5 597	1 399	7 836	1 959
3	Tömörítés bármely tömörítési osztályban gépi erővel nagy felületen tömörségi fok: 95% (kavicsagyazat tömörítése)	1,4	m3	46	1 058	64	1 481
Földmunkák összesen:						7 901	16 688
Alapozási munkák							
1	Csömöszölt beton sávalap készítése vb. falak és rámpa alatt Kavicsbeton C 8-32/KK	2,56	m3	17 940	7 498	45 926	19 195
Alapozási munkák összesen:						45 926	19 195
Helyszini beton és vb. munkák							
1	Főbejárat előtti beton előlépcső és beton virágláda bontása	2,1	m3	0	28 750	0	60 375
2	Beton járda bontása (rámpa elejénél)	4	m	0	2 588	0	10 350
3	Betonacél szerelés; 6-20 mm átmérőig Betonacél B60.50, szállban	0,262	t	228 850	97 750	59 959	25 611
4	Vasbetonfal rámpafal és lábazati fal készítése 15 cm falvastagságban, Kavicsbeton C 12- 16/KK kavicsbetonból	0,52	m3	17 940	7 498	9 329	3 899
5	Rámpa és belépő vasbeton lemez készítése, 15 cm vastagságban, Kavicsbeton C 12-16/KK	1,98	m3	17 940	7 498	35 521	14 846
6	Rámpa felületének csúszásmentesítése műkorund szórással és bedolgozással	9,25	m2	920	805	8 510	7 446
7	Előlépcső készítése épületekhez; betonból, zsaluzással együtt Kavicsbeton C12-16/KK	0,23	m3	22 598	11 098	5 197	2 552
8	Járda helyreállítása, 8 cm vastag beton, tükör kiemeléssel, 15 cm vastag kavicsagyazattal, saját levében simítva Kavicsbeton C 12-16/KK	2	m	6 618	4 664	13 237	9 329

KÖLTSÉGVETÉS

Tét, Debrecen u. 1. sz. Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ Bölcsőde átalakítása

Sorsz.	Megnevezés	Menny.	Egys.	Anyag	Díj	Anyag	Díj
9	Esztrichbeton aljzatkiegyenlítés változó, 2 és 4 cm közötti vastagsággal, lejtéskialakítás a 2 db új padlóösszefolyóhoz	1,52	m3	66 413	52 015	100 947	79 062
10	Építési törmelék felrakása szállítóeszközzel, elszállítása a 10 km távolságon belüli lerakóhelyre	18	m3	0	6 268	0	112 815
Helyszíni beton és vb. munkák összesen:						232 700	326 285
Kőműves szerkezetek							
1	Nyílás bontás 41 cm vastag teherhordó téglafalban	0,86	m3	0	21 850	0	18 791
2	Válaszfalak bontása 10 cm vtg. válaszfaltéglából, javított habarcsból	4	m2	0	1 438	0	5 750
3	Válaszfal POROTHERM nűtféderes válaszfallapokból, 10 cm vastagságban, mészhabarcsba falazva	28,33	m2	3 048	3 450	86 336	97 739
Kőműves szerkezetek összesen:						86 336	122 280
Vakolatok							
1	Belső oldalfalvakolat zsákos vakolóanyagból	56,65	m2	1 024	1 472	57 981	83 389
2	Vakolatok pótlása, keskenyvakolatok pótlása oldalfalon, 11-20 cm szélességig	3	m2	1 024	1 484	3 071	4 451
3	Oldalfalvakolat javítása a teljes felület 5 %-án	15	m2	1 024	1 484	15 353	22 253
4	Mennyezetvakolat javítása a teljes felület 5 %-án	5	m2	1 024	1 484	5 118	7 418
Vakolatok összesen:						81 522	117 509
Burkolatok							
1	Padlóburkolatok bontása (parketta, mozaiklap) aljzatbetonig	50	m2	0	1 265	0	63 250
2	Csempe lapburkolatok bontása	32,6	m2	0	978	0	31 867
3	Aljzat finom simítása padlón, önterülő padlókiegyenlítővel, zsákos kiszerezésű anyagból, 3 mm vastagságig	50	m2	748	1 035	37 375	51 750
4	PVC padlóburkolat meglévő aljzatra, tekercsből ragasztva Graboflex habhátoldalas padlóburkoló lemez	26,95	m2	5 348	1 484	144 115	39 980
5	Falszegélyezés kórházi PVC-ből ragasztva, 50 mm magasságig PVC falszegély színes, L profil 50 mm	19	m2	345	575	6 555	10 925
6	Padlóburkolat fagyálló, csúszásmentes kerámia lapokból 20x20 cm-es (belépőben) flexibilis ragasztóval ragasztva	3,95	m2	4 428	2 852	17 489	11 265

KÖLTSÉGVETÉS

Tét, Debrecen u. 1. sz. Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ Bölcsőde átalakítása

Sorsz	Megnevezés	Menny	Egys	Anyag	Díj	Anyag	Díj
7	Lábzatburkolat egyenes, egysoros kivitelben, fagyálló kerámialapokból, 10x20 cm-es 10 cm szélességben, pámpa mellett és belépőben	8,2	m	443	285	3 631	2 339
8	Padlóburkolat csúszásmentes mázas kerámia lapokból 20x20 cm-es az átalakított vizesblokkban	22,74	m2	4 428	2 852	100 681	64 854
9	Lábzatburkolat egyenes, egysoros kivitelben, mázas kerámialapokból, 10x20 cm-es 10 cm szélességben	4	m	443	285	1 771	1 141
10	Fal-, pillér- és oszlopburkolat 15x15 cm méretű fehér csempelapból, ragasztva, nyitott hézaggal, kötésben vagy hálósan rakva, hézagolva	75,97	m2	3 933	2 852	298 790	216 666
Burkolatok összesen:						610 407	494 038
Asztalos szerkezetek							
1	Belső fa ajtó elhelyezése, 6,01 - 10,0 m terület között, tele ajtólappal, szerelvényezve, Nm: 100*210 cm	4	db	98 440	19 550	393 760	78 200
2	Belső fa ajtó elhelyezése, 6,01 m területig, tele ajtólappal, szerelvényezve, Nm: 75*210 cm	1	db	91 598	19 550	91 598	19 550
3	Foglalkoztatóban megbontott szegrények oldalainak lezárása dekorfóliás bútorlappal, élfóliával	2	db	14 375	5 750	28 750	11 500
Asztalos szerkezetek összesen:						514 108	109 250
Lakatos szerkezetek							
1	Acél kettőskorlát elhelyezése rámpa és bejárat mellett, acélcső 51 mm átmérőjű, 2x-i alpmázolás, 1x-i fedőmázolással	11,16	m	18 550	4 117	207 012	45 946
2	Acélcső elválasztó keret 1 soros lapradiátorral (radiátor épületgépészetnél), színre festett felülettel	4	db	6 325	4 117	25 300	16 468
Lakatos szerkezetek összesen:						232 312	62 414
Festő mázó munkák							
1	Falfelületek glettelése, 2xi diszperziós festése, választott pasztell színre	485	m2	713	978	345 805	474 088
2	Meglévő belső fa nyílászárók festése foglalkoztatókon és közlekedőkben, választott színre, Trinát festékekkel	28,9	m2	1 668	3 703	48 191	107 017
3	Új fa nyílászárók felületének simító tapaszolása, 1x-i alpmázolása, 2xi mázóla, 1xi lakkozása matt felülettel, szolgáltatásonként különböző pasztel színre festése Trinát festékekkel	22,94	m2	1 438	3 358	32 976	77 033

KÖLTSÉGVETÉS

Tét, Debrecen u. 1. sz. Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ Bölcsőde átalakítása

Sorsz.	Megnevezés	Menny.	Egys.	Anyag	Díj	Anyag	Díj
	Festő mázoló munkák összesen:					426 972	658 137
	Elektromos munkák						
	Elektromos munkák - a bölcsőde átalakításra kerülő blokkjában az elektromos védőcsövezés, vezetékezés és szerelvényezés bontása, majd új világítási ág kiépítése védőcsövezéssel, vezetékezéssel és						
1	szerelvények elhelyezése	1	klt	402 500	258 750	402 500	258 750
	Elektromos munkák összesen:					402 500	258 750
	Épületgépészeti munkák						
	Épületgépészeti munkák - a bölcsőde átalakításra kerülő blokkjában a gépészeti berendezések, szerelvények és vezetékek bontása, az aljzatban lévő csatorna gerincvezetékre az új vizes berendezések lefolyócsöveinek csatlakoztatása, hideg-melegvíz csövezésének kiépítése, vizes berendezések felszerelése, szerelvényezése, a fűtési vezetékek kiépítése, radiátorok és						
1	szerelvények elhelyezése	1	klt	745 000	250 000	745 000	250 000
	Épületgépészeti munkák összesen:					745 000	250 000
	KÖLTSÉGVETÉS ÖSSZESÍTŐ						
	Zsaluzási munkák					43 326	35 606
	Földmunkák					7 901	16 688
	Alapozási munkák					45 926	19 195
	Helyszíni beton és vb. munkák					232 700	326 285
	Kőművés szerkezetek					86 336	122 280
	Vakolatok					81 522	117 509
	Burkolatok					610 407	494 038
	Asztalos szerkezetek					514 108	109 250
	Lakatos szerkezetek					232 312	62 414
	Festő mázoló munkák					426 972	658 137
	Elektromos munkák					402 500	258 750
	Épületgépészeti munkák					745 000	250 000
	Összesen:					3 429 009	2 470 151
	Anyag és díj összesen:						5 899 160
	ÁFA 27 %						1 592 773
	Mindösszesen:						7 491 933

Céhmester Építőipari és Számviteli Kft.
9023 Győr, Tihanyi Á. u. 23.

Tel./fax: 96-313-910, 96/524-908

Adószám: 12640342-2-08

Ikt.szám: 48/2013.

Ügyintéző: Konrád Zsuzsanna

Téti Takarékszövetkezet: 59800084-10023992

Győr, 2013. augusztus 15.

Tét Város Önkormányzata

Ackermann László

Alpolgármester úr
részére

Tét

Fő út 88.
9100.

TÉTI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL TÉT		
Érkezett: 2013 AUG 21	Szám: 2h30-52013	
Melléklet: 1db	Előadó: dr. Kulcselli László	Előszám:

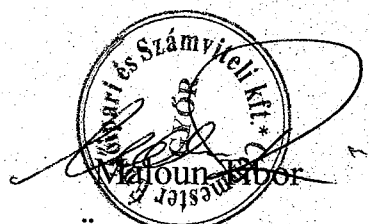
Tisztelt Alpolgármester Úr !

Mellékelten megküldöm a Téti Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ - Városi Bölcsőde Épületének felújítási munkáival kapcsolatos árajánlatunkat további szíves felhasználásra.

Tájékoztatásul az alábbiakat kívánom közölni:

Az árazatlan költségvetés tételkiírásai több esetben eltérnek a műszaki leírásban rögzítettektől, illetve az átalakítási tervdokumentáción feltüntetettektől, esetenként hiányosan tartalmazzák a műszakilag indokolt rész-munkákat!

Kedvező elbírálásukban bízva, tisztelettel:


Ügyvezető igazgató

Melléklet: 1 db árazott költségvetés

KÖLTSÉGVETÉS

Tét, Debrecen u. 1. sz. Kistaludj Károly Általános Művelődési Központ Bölcsőde átalakítása

Sorsz.	Megnevezés	Menny.	Egys.	Anyag.	Díj	Anyag.	Díj
	Zsaluzási munkák						
1	Falzszaluzás kétoldali függőleges sík felülettel - 1 rámpafal és belépő lábazati fala	6,85	m2	484	3 016	3 315	20 660
	Zsaluzási munkák összesen:					3 315	20 660
	Földmunkák						
	Munkaárok földkiemelése, kézi erővel, bármely konzisztenciájú talajban, dúcolás nélkül, 2,0 m2 szelvényig, IV. talajosztály, 1 támfal és belépő lábazati fal alap	2,56	m3	0	8 300	0	21 248
2	Talajavító réteg készítése rámpa és belépő alatt, természetes szemmegoszlású kavicsból	1,4	m3	13 992	3 110	19 589	4 354
	Tömörítés bármely tömörítési osztályban gépi erővel nagy felületen tömörítési fok: 3 95% (kavicsagyazat tömörítése)	1,4	m3	17	4 500	24	6 300
	Földmunkák összesen:					19 613	31 902
	Alapozási munkák						
	Csömöszölt beton sávalap készítése vb. falak 1 és rámpa alatt Kavicsbeton C 8-32/KK	2,56	m3	16 850	8 530	43 136	21 837
	Alapozási munkák összesen:					43 136	21 837
	Helyszini beton és vb. munkák						
1	Főbejárat előtti beton előlépcső és beton virágláda bontása	2,1	m3	0	27 050	0	56 805
2	Beton járda bontása (rámpa elejénél)	4	m	0	3 795	0	15 180

5

KÖLTSÉGVETÉS

Tét, Debrecen u. 1. sz. Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ Bölcsőde átalakítása

Sorsz.	Megnevezés	Menny.	Egys.	Anyag.	Díj	Anyag.	Díj
3	Betonacél szerelés; 6-20 mm átmérőig Betonacél B60.50. szálban	0,262 t		206 550	250 000	54 116	65 500
4	Vasbetonfal rámpafal és lábazati fal készítése 15 cm falvastagságban, Kavicsbeton C 12-16/KK kavicsbetonból	0,52 m3		17 066	15 928	8 874	8 283
5	Rámpa és belépő vasbeton lemez készítése, 15 cm vastagságban, Kavicsbeton C 12-16/KK	1,98 m3		18 100	16 660	35 838	32 987
6	Rámpa felületének csúszásmentesítése műkorund szórással és bedolgozással	9,25 m2		6 864	1 606	63 492	14 856
7	Előlepcső készítése épületekhez, betonból, zszaluzással együtt Kavicsbeton C12-16/KK	0,23 m3		17 805	21 736	4 095	4 999
8	Járda helyreállítása, 8 cm vastag beton, tükör kiemeléssel, 15 cm vastag kavicsagyazattal, 8 saját levében simítva Kavicsbeton C 12-16/KK	2 m		4 804	8 890	9 608	17 780
9	Esztrichbeton aljzatkiegyenlítés változó, 2 és 4 cm közötti vastagsággal, lejtéskialakítás a 2 db új padlóösszefolyóhoz	1,52 m3		48 500	43 295	73 720	65 808
10	Építési törmelék felrakása szállítóeszközzel, elszállítása a 10 km távolságon belüli lerakóhelyre	18 m3		7 000	3 300	126 000	59 400
Helyszíni beton és vb. munkák összesen:						375 744	341 598
Közműves szerkezetek							
1	Nyílás bontás 41 cm vastag teherhordó téglafalban	0,86 m3		0	22 880	0	19 677

5

KÖLTSÉGVETÉS

Tét, Debrecen u. 1. sz. Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ Bölcsőde átalakítása

Sorsz.	Megnevezés	Menny.	Egys.	Anyag	Díj	Anyag	Díj
2	Válaszfalak bontása 10 cm vtg. Válaszfal POROTHERM nútfédes válaszfallopokból, 10 cm vastagságban, 3 mészhabarcsba falazva	4 m2		0	990	0	3 960
	Kőműves szerkezetek összesen:	28,33 m2		2 116	1 298	59 946	36 772
						59 946	60 409
	Vakolatok						
1	Belső oldalfalvakolat zsákos vakolóanyagból	56,65 m2		1 086	2 134	61 522	120 891
2	Vakolatok pótlása, keskenyvakolatok pótlása oldalfalon, 11-20 cm szélességig	3 m2		689	1 496	2 067	4 488
3	Oldalfalvakolat javítása a teljes felület 5 %-án Mennyezetvakolat javítása a teljes felület 5 %-án	15 m2		815	4 686	12 225	70 290
4		5 m2		798	4 994	3 990	24 970
	Vakolatok összesen:					79 804	220 639
	Burkolatok						
1	Padlóburkolatok bontása (parketta, 1 mozaiklap) aljzatbetonig	50 m2		0	1 220	0	61 000
2	Csempé lapburkolatok bontása	32,6 m2		0	1 500	0	48 900
3	Aljzat finom simítása padlón, önterülő padlókiegyenítővel, zsákos kiszerezésű anyagból, 3 mm vastagságig	50 m2		877	396	43 850	19 800
4	PVC padlóburkolat meglévő aljzatra, tekercsből ragasztva Graboflex habhátoldalas padlóburkoló lemez	26,95 m2		5 700	980	153 615	26 411

5

KÖLTSÉGVETÉS

Tét, Debrecen u. 1. sz. Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ Bölcsőde átalakítása

Sorsz.	Megnevezés	Menny.	Egys.	Anyag	Díj	Anyag	Díj
5	Falszegélyezés kórházi PVC-ből ragasztva, 50 mm magasságig PVC falszegély színes, L profil 50 mm	19	m2	1 500	860	28 500	16 340
6	Padlóburkolat fagyálló, csúszásmentes kerámia lapokból 20x20 cm-es (belépőben) flexibilis ragasztóval ragasztva	3,95	m2	4 842	2 200	19 126	8 690
7	Lábazatburkolat egyenes, egysoros kivitelben, fagyálló kerámialapokból, 10x20 cm-es 10 cm szélességben, pámpa mellett és belépőben	8,2	m	508	748	4 166	6 134
8	Padlóburkolat csúszásmentes mázas kerámia lapokból 20x20 cm-es az átalakított vizesblokkban	22,74	m2	4 842	2 200	110 107	50 028
9	Lábazatburkolat egyenes, egysoros kivitelben, mázas kerámialapokból, 10x20 cm-es 10 cm szélességben	4	m	508	748	2 032	2 992
10	Fal-, pillér- és oszlopburkolat 15x15 cm méretű fehér csempelapból, ragasztva, nyitott hézaggal, kötésben vagy hálósan rakva, hézagolva	75,97	m2	3 139	2 200	238 470	167 134
Burkolatok összesen:						599 865	407 429
Asztalos szerkezetek							
1	Belső fa ajtó elhelyezése, 6,01 - 10,0 m kerület között, tele ajtólappal, szerelvényezve, Nm: 100*210 cm	4	db	49 460	8 100	197 840	32 400
2	Belső fa ajtó elhelyezése, 6,01 m kerületig, tele ajtólappal, szerelvényezve, Nm: 75*210 cm	1	db	43 560	8 100	43 560	8 100

5

KÖLTSÉGVETÉS

Tét, Debrecen u. 1. sz. Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ Bölcsőde átalakítása

Sorsz.	Megnevezés	Menny.	Egys.	Anyag	Díj	Anyag	Díj
3	Foglalkoztatóban megbontott szegrények oldalainak lezárása dekorfóliás bútorlappal, 3 élfóliával	2 db		9 360	8 720	18 720	17 440
	Asztalos szerkezetek összesen:					260 120	57 940
	Lakatos szerkezetek						
1	Acél kettőskorlát elhelyezése rámpa és bejárat mellett, acélcső 51 mm átmérőjű, 2x-i alapmázolás, 1x-i fedőmázolással	11,16 m		32 452	4 400	362 164	49 104
2	Acélcső elválasztó keret 1 soros lapradiátorral (radiátor épületgépészetnél), 2 színre festett felülettel	4 db		13 410	3 608	53 640	14 432
	Lakatos szerkezetek összesen:					415 804	63 536
	Festő mázoló munkák						
1	Falfelületek glettelése, 2xi diszperziós festése, választott pasztell színre	485 m2		871	1 310	422 435	635 350
2	Meglévő belső fa nyílászárók festése foglalkoztatókon és közlekedőkben, választott színre, Trinát festékekkel	28,9 m2		814	2 500	23 525	72 250
3	Új fa nyílászárók felületének simító tapaszolása, 1x-i alapmázolása, 2xi mázolása, 1xi lakkozása matt felülettel, szolgáltatásonként különböző pasztel színre festése Trinát festékekkel	22,94 m2		1 329	2 770	30 487	63 544
	Festő mázoló munkák összesen:					476 447	771 144
	Elektromos munkák						

5

KÖLTSÉGVETÉS

Tét, Debrecen u. 1. sz. Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ Bölcsőde átalakítása

Sorsz.	Megnevezés	Menny.	Egyss.	Anyag.	Díj.	Anyag.	Díj.
	Elektromos munkák - a bölcsőde átalakításra kerülő blokkjában az elektromos védőcsövezés, vezetékezés és szerelvényezés bontása, majd új világítási ág kiépítése védőcsövezéssel, vezetékezéssel és 1 szerelvények elhelyezése	1	Kit	192 433	190 139	192 433	190 139
Elektromos munkák összesen:				192 433	190 139		
	Épületgépészeti munkák						
	Épületgépészeti munkák - a bölcsőde átalakításra kerülő blokkjában a gépészeti berendezések, szerelvények és vezetékek bontása, az aljzatban lévő csatorna gerincvezetékre az új vizes berendezések lefolyócsöveinek csatlakoztatása, hideg-melegvíz csövezésének kiépítése, vizes berendezések felszerelése, szerelvényezése, a fűtési vezetékek kiépítése, radiátorok és 1 szerelvények elhelyezése	1	Kit	995 178	706 080	995 178	706 080
Épületgépészeti munkák összesen:				995 178	706 080		
KÖLTSÉGVETÉS ÖSSZESÍTŐ							
	Zsaluzási munkák			3 315	20 660		
	Földmunkák			19 613	31 902		
	Alapozási munkák			43 136	21 837		
	Helyszíni beton és vb. munkák			375 744	341 598		

6

KÖLTSÉGVETÉS

Tét, Debrecen u. 1. sz. Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ Bölcsőde átalakítása

Sorsz.	Megnevezés	Menny.	Egys.	Anyag.	Díj.	Anyag.	Díj.
	Kőműves szerkezetek					59 946	60 409
	Vakolatok					79 804	220 639
	Burkolatok					599 865	407 429
	Asztalos szerkezetek					260 120	57 940
	Lakatos szerkezetek					415 804	63 536
	Festő mázólo munkák					476 447	771 144
	Elektromos munkák					192 433	190 139
	Épületgépészeti munkák					995 178	706 080
	Összesen:					3 521 405	2 893 312
	Anyag és díj összesen:						6 414 717
	AFA 27 %						1 731 974
	Mindösszesen:						8 146 690



6



T é t i V á r o s
Önkormányzata
Tét, Fő u. 88. 9100-H
Levelezési cím: Tét, Pf.: 24 9100-H
Tel./Fax: 96/461-134; 461-193; 561-093
e-mail cím: titkarsag@tet.hu

**Előterjesztés
a 2013. szeptember 5-ei Képviselő-testületi ülésre**

A 2013. július 31-én megtartott képviselő-testületi ülésen döntés született a Groupama Biztosítóval kötött szerződésünk felmondásáról.

A testület tájékoztatást kapott arról, hogy a biztosított értéket legalább a Gyógyítóház épületének és eszközeinek értékével meg kell emelni. Ezen túlmenően rendkívül alacsony volt a meglévő ingatlanaink biztosítási értéke, így azt is szükséges megemelni.

A jelenlegi biztosítási érték 307 877 e Ft, a fizetett éves biztosítási díj 299 937 Ft.

Az Optimális Kft kérésünk alapján háromféle ajánlatot kért be: 1 005 000 e Ft; 1 978 200 e Ft; 2 978 200 e Ft biztosítási értékekre, melyet mellékelünk előterjesztésünkhöz..

A szintén mellékelt táblázatban összesítettük a biztosítók ajánlatait és az előzőeket figyelembe véve az Aegon biztosító ajánlatát javasoljuk elfogadni 1 978 200 e Ft biztosítási értékre, negyedéves díjfizetéssel, 779 350,- Ft éves díjjal.

Tét. 2013. augusztus 30.

Dr. Kukorelli László
polgármester

Biztosítási ajánlatok összesítése

Biztosító/Érték	307 877 000 (jelenlegi)		1 005 000 000		1 978 200 000		2 978 200 000	
	Negyedéves gyakoriság	Éves gyakoriság	Negyedéves gyakoriság	Éves gyakoriság	Negyedéves gyakoriság	Éves gyakoriság	Negyedéves gyakoriság	Éves gyakoriság
Aegon			566891	538547	779350	740382	1037410	985539
Allianz			1015884	965090	1418789	1347849		
Astra			0	0	0	0	0	0
CIG			0	0	0	0	0	0
AIG			0	0	0	0	0	0
Groupama	299937	299937	760397	722378	996156	946348		
Generali			1134974	1044173	1585121	1458311		
K&H			1119026	1063075	1519808	1443818		
MKB			0	0	0	0	0	0
SIGNAL			0	0	0	0	0	0
Union			1237686	1175802	1640645	1558613		
Uniqua			967712	919326	1248047	1185645		

