

I

TÉT VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
9100 Tét, Fő u. 88.

30-35/2013.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2013. december 19-én megtartott üléséről.**

TÉT VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
9100 Tét, Fő u. 88.

30-35/2013.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2013. december 19-én 16⁰⁰ órai kezdettel megtartott üléséről.

Az ülés helye: Tét Város Polgármesteri Hivatal nagyterme (Tét, Fő u. 88.)

Jelen vannak: Tét Város Képviselő-testülete részéről:
Dr. Kukorelli László polgármester
Ackermann László, Baranyai Zoltánné, Boros Zoltán, Fodor Pálné,
Horváth Magdolna, Rendes Róbertné képviselők

Távol vannak:

Tanácskozási joggal vesz részt: Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
Nagy Tünde aljegyző

Meghívottként jelen van: Menyhártné Pölöskei Eleonóra
pénzügyi- és gazdasági csoportvezető

Jegyzőkönyvvezető: Dukkoné Csécs Angelika tanácsos

Dr. Kukorelli László polgármester:

Tisztelettel és szeretettel köszöntöm a Képviselő-testületet és Jegyző Asszonyt, Aljegyző Asszonyt a mai soros ülésünkön. Ebben az évben biztos. hogy ez az utolsó testületi ülésünk.

A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképessége biztosított, 7 fő jelen van, az ülésünket megnyitom. Az ülésről hangfelvétel készül.

A képviselők is megkapták a meghívót. Kérdezem a képviselő-testület tagjait, hogy a megküldött napirendeken kívül van-e valamilyen javaslatuk a napirendi pontokkal kapcsolatban?

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Nekem lenne egy napirendi pontom, van egy rendelet, melyhez egy hatásvizsgálatot is kiosztottunk, gyakorlatilag a közös hivatal megalakítása miatt kellene egy egységes szerkezetű rendeletet alkotni.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Akkor ezt tárgyalnánk a hetedik napirendi pontban.

Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi- és gazdasági csoportvezető:

Nem tudom, hogy a költségvetés módosításakor, vagy külön napirendi pontban kellene e tárgyalni a költségvetési év zárásával kapcsolatos döntések meghozatalát.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Külön napirendi pontban kellene ezt tárgyalni, akkor ez legyen a harmadik napirendi pont.

További kérdés, hozzászólás a napirendi pontokkal kapcsolatban? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el a napirendi pontok elfogadásáról.

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2013. december 19-i ülés napirendi pontjait elfogadja az alábbiak alapján:

- 1. Lejárt határidejű határozatokról tájékoztató*
- 2. Tét Város Önkormányzata 2013. évi költségvetési előirányzatainak módosításáról szóló döntések meghozatala.*
- 3. A költségvetési év zárásával kapcsolatos döntések meghozatala.*
- 4. Leltározással kapcsolatos döntések meghozatala.*
- 5. Települési hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról szóló rendelet megtárgyalása, elfogadása.*
- 6. A szociális rendeletet megtárgyalása, elfogadása.*
- 7. A Téli Közös Önkormányzati Hivatalban foglalkoztatottakkal kapcsolatos rendelet megtárgyalása, elfogadása.*

8. Tét Város Önkormányzatának 2014. évi I. féléves munkatervének a megtárgyalása, elfogadása.
9. Egyebek

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 187/2013. (XII. 19.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2013. december 19-i ülés napirendi pontjait elfogadja az alábbiak alapján:

1. Lejárt határidejű határozatokról tájékoztató
2. Tét Város Önkormányzata 2013. évi költségvetési előirányzatainak módosításáról szóló döntések meghozatala.
3. A költségvetési év zárásával kapcsolatos döntések meghozatala.
4. Leltározással kapcsolatos döntések meghozatala.
5. Települési hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról szóló rendelet megtárgyalása, elfogadása.
6. A szociális rendeletet megtárgyalása, elfogadása.
7. A Téli Közös Önkormányzati Hivatalban foglalkoztatottakkal kapcsolatos rendelet megtárgyalása, elfogadása.
8. Tét Város Önkormányzatának 2014. évi I. féléves munkatervének a megtárgyalása, elfogadása.
9. Egyebek

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: -

Az ülés napirendi pontjai:

1. Lejárt határidejű határozatokról tájékoztató
Előadó: dr. Kukorelli László polgármester
2. Tét Város Önkormányzata 2013. évi költségvetési előirányzatainak módosításáról szóló döntések meghozatala.
Előadó: dr. Kukorelli László polgármester
Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi vezető
3. A költségvetési év zárásával kapcsolatos döntések meghozatala.
Előadó: dr. Kukorelli László polgármester
Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi vezető
4. Leltározással kapcsolatos döntések meghozatala.
Előadó: dr. Kukorelli László polgármester
Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi vezető
5. Települési hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról szóló rendelet megtárgyalása, elfogadása.
Előadó: Nagy Tünde aljegyző
6. A szociális rendeletet megtárgyalása, elfogadása.
Előadó: Nagy Tünde aljegyző
7. A Téli Közös Önkormányzati Hivatalban foglalkoztatottakkal kapcsolatos rendelet megtárgyalása, elfogadása.
Előadó: Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
8. Tét Város Önkormányzatának 2014. évi I. féléves munkatervének a megtárgyalása, elfogadása.
Előadó: dr. Kukorelli László polgármester
9. Egyebek

Meghívó, hirdetmény jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

1. LEJÁRT HATÁRIDEJŰ HATÁROZATOKRÓL TÁJÉKOZTATÓ

Dr. Kukorelli László polgármester:

Első napirendi pontunk a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztató. Úgy tűnik, hogy az elmúlt időszakban minden testületi ülésre jut egy jó hír, egy örömteli bejelentés. Mai nap folyamán aláírásra került a finanszírozási szerződése a Gyógyítóháznak. Semmi akadálya, hogy ez a ház elinduljon és megkezdje működését. Január másodikán már asszisztensek lesznek a házban, nagy valószínűséggel, de pontos időpontot még nem mondanék. Várhatóan kettő héten belül megkezdí valódi működését a ház, reményeink szerint zökkenőmentesen. Úgy gondolom ez egy nagyon jó hír, nem volt hiába való az a sok erőfeszítés, amit az ügyvezető igazgató úr és adott esetben én is megtettem.

Az elmúlt ülésen, a november 21-i ülésen minden lényeges dologról beszámoltam. Legutóbb, az intézményi tanácsba delegáltunk tagokat, a tanács, vagy „lánykori nevén” az iskolaszék megalakult.

Boros Zoltán képviselő:

Elnézést kérek, igen ez így igaz, de időközben jogi állásfoglalást kért egy személy a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivaltól, és megvétózta a lefolytatott eljárásrendet. A jogszabály egy intézménynél egy intézményi tanács létrehozását írja elő, ezért január első hetében újra nekifutunk ennek a témának. Rábacsécsény, Mórighida és Tét egy intézmén. Ha minden egyes iskola delegál ebbe a szervezetbe tagokat, akkor ez egy működésképtelen szervezet lesz, ezt kimondom, vállalom. Előre nem tudom még, hogy hány főből fog állni, ennek még utána kell járnom. Egy intézményi tanács működhet, de mivel megvétózták, ezért neki kell futni újra az egésznek, sajnos ami eddig történt szinte vehetjük semmisnek. A létszámokat nem számoltam még ki, hogy például Győrszemeréről egy szülő, Rábacsécsényből egy szülő, Tétről kettő szülő, előre ezt még nem tudom megmondani, hogy milyen arányok lesznek, de az biztos, hogy négy településről lesznek szülők és pedagógusok. Az biztos, hogy így ebből működőképes intézményi tanács nem lesz.

Elnézést hogy már az elején közbeszóltam. Igen, megalakult a tanács, beküldés előtt állt a dokumentum, de a mai igazgatói értekezleten derült ki, hogy a kormányhivaltól kapott állásfoglalás miatt semmis az eddig elvégzett munka. Futhatunk neki újra az egésznek. Így követelik, hogy így hozzuk létre. Egy évben kötelezően három alkalommal kell üléseznie ennek a tanácsnak. Gondoljuk meg, hogy mondjuk augusztus 27-én össze kell üléseznie ennek a tanácsnak, hogy elfogadják az éves munkatervet, nem tudom ki fog ráérni nekem ebben az időpontban.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A másik intézkedést igénylő döntésünk az volt, hogy kivitelezőt választottunk az óvodánál a garanciális hibák kijavítására. Jeleztem a cégnek, hogy őket választottuk ki, megkezdhetik a munkát. Az óvoda melletti bejáratnál, ami a hátsó bejáratához vezet, a geotextiles megoldással már félig elkészítették az utat, most várják az út tömörödését, majd kicsit később még egy réteget rátesznek.

A kivitelezővel és a műszaki vezetővel a döntésnek megfelelően a szerződést aláírtam. a MAG Zrt. felé megküldtük a meghosszabbított szerződéseket.

Egyebek napirendi pontban volt arról szó, hogy a Révai utcából eltűnt egy jelzőtábla, körbejártam az egész települést, és láttam, hogy több kereszteződéből tűnt el vagy hiányzik tábla, lehet, hogy ellopták, de lehet, hogy nem is volt. Találtam több elhajlított táblát is.

Hiányzó táblák (a kereszteződés egyik, vagy mindkettő oldalán):

Deák utca – Hunyadi utca

Révai utca – Hunyadi utca

Veres P. utca – Kinizsi utca

Kisköz mindkettő végén

Kapuy utca – Liszt F. utca

Kodály utca – Bartók B. utca

Névtelen utca (Garázs büfé) – Fő utca

Hajtogatott táblák (a kereszteződés egyik, vagy mindkettő oldalán):

Hunyadi utca – Gyömörei utca

Alkotmány utca – Hunyadi utca

Kinizsi utca – Hunyadi utca

Deák utca – Hunyadi utca

Beszéltem a közutas kollégákkal, akik azt mondták, hogy adnak címet, hogy melyik gyártótól rendeljem közvetlenül a táblákat, mert úgy olcsóbb lesz. A táblákat el kell helyezni, jövőre megrendelem. A tábláink nagy része fakó, azt úgy oldjuk meg, hogy újrafóliázzuk a táblákat. Tavasszal erre számítani kell és költeni kell rá.

Az elmúlt ülésen volt szó nyomozásról, de még nincs eredmény, majd akkor beszélünk róla, ha lezárják a nyomozást.

Januárban meghívást kapnak az ülésünkre a tét rendőrőrs munkatársai, ott majd lehet tőlük kérdezni.

További kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, akkor szavazást rendelek el a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámoló elfogadásáról.

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót.

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 188/2013. (XII. 19.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: -

2. TÉT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA 2013. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATAINAK MÓDOSÍTÁSÁRÓL SZÓLÓ DÖNTÉSEK MEGHOZATALA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Következő napirendi pontunk az önkormányzat 2013. évi költségvetési előirányzatainak módosításáról szóló döntések meghozatala. Pénzügyi Bizottság is tárgyalta az előterjesztést. Átadom a szót Jegyző Asszonynak, pénzügyi- és gazdasági csoportvezetőnek.

Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi- és gazdasági csoportvezető:

Az előterjesztés kiküldésre került, elég részletesen próbáltam levezetni, hogy milyen bevételek érkeztek. A kistérségi társulás hozzánk csatlakozott, ennek megfelelően a normatíváját is az önkormányzat igényelheti le, ezen normatívával kellett megemelni a bevételeinket. Szociális és gyermekjóléti alapellátásra kaptunk kiegészítő támogatást, 14 081 000 Ft-ot. Fejezeti tartalékból kaptunk 43 523 000 Ft-ot. Ami még nagyobb összeg, az a szeptemberi béremelés az óvodapedagógusoknál, ott kaptunk 4 998 900 Ft-ot. Ezek a jelentősebb tételek.

Az ÁMK kikerült az önkormányzat hatásköréből, ezért ki kellett vezetni az önkormányzat előirányzataiból mindent, ami az ÁMK-val volt kapcsolatos. Ennek megfelelően 19 486 526 Ft-tal változtattuk meg a bevételi előirányzatot.

A kistérségi társulás két dolgozóját a közös hivatal foglalkoztatja, az ő bérüket kell, hogy utalják a települések, mert eddig a közös hivatal fizette, de ezt össze kell adnia a településeknek, ami 4 113 468 Ft, ezt még át kell, hogy utalják a települések. Ezzel még megemeltem az előirányzatainkat. Ennyit szerettem volna elmondani kiegészítésképpen, a felmerülő kérdésekre válaszolok, köszönöm.

Rendes Róbertné képviselő:

Ugyanezt a kiegészítést a gazdasági vezető elmondta a pénzügyi bizottsági ülésen, a felmerülő kérdéseinkre választ kaptunk, a bizottság egyhangú döntése az, hogy az előirányzat módosítást elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Kérdés, hozzászólás? Az előirányzat módosítás az rendeletmódosítás, ennek megfelelően minősített többséggel kell elfogadni. A rendelettervezetet is megkapta a képviselő-testület, ennek megfelelően az ismert. Szavazást rendelek el a költségvetési rendelet módosításáról.

Jelzem, hogy rendelet elfogadásához minősített többség szükséges.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2013. évi költségvetéséről
szóló 3/2013. (II.28.) rendelet módosításáról szóló 13/2013. (XII.20.) rendelete

Az előterjesztés és a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének
13/2013.(XII.20.) rendelete
Tét Város Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről
szóló 3/2013. (II.28.) rendelet módosításáról

Az önkormányzat képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, továbbá figyelembe véve a pénzügyi bizottság írásos véleményét a 2013. évi pénzügyi tervéről (költségvetéséről) az alábbi rendeletet alkotja.

1.§

A R. 2.§ (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1)A Képviselő-testület az Önkormányzat 2013. évi módosított költségvetését

719 183 eFt költségvetési bevétellel és	
788 337 eFt költségvetési kiadással	
69 154 eFt költségvetési hiánnyal	
ebből működési célú hiány	30 668 e Ft
ebből felhalmozási célú forráshiány	38 486 e Ft

állapítja meg.

2.§

A Rendelet a melléklettel bővül, az 1.1.;1.1.2; 1.2, 1.3; 1.4; 2.1; 2.2; 9 ; 9.01; 9.02; 9.03; és a 9.2. számú mellékletei helyébe jelen rendelet azonos számú mellékletei lépnek. A 10; 10.02 és a 10.03 számú mellékletek a rendelet kihirdetésének napján hatályukat veszítik

3.§

Jelen rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.

Dr. Kukorelli László
 polgármester

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska
 jegyző

Kihirdetési záradék:

E rendeletet Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2013. december 19-i testületi ülésén fogadta el.

Kihirdetve: 2013. december 20.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska
jegyző

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

3. A KÖLTSÉGVETÉSI ÉV ZÁRÁSÁVAL KAPCSOLATOS DÖNTÉSEK MEGHOZATALA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Következő napirendi pontunk a költségvetési év zárásával kapcsolatos döntés meghozatala.

Tegnap volt a Téli Köznevelési és Közművelődési Intézményfenntartó Társulás Társulási Tanács ülése, és ugyanezt a döntést ott tegnap meghoztuk. Ez egy számviteli dolog, pénzügyi és gazdasági vezetőnk ismertetni fogja, hogy miről is van szó, de ha ezt kéri a Magyar Államkincstár, akkor hozzuk meg ezt a határozatot. Pénzelvonás, pénzmozgás, pénzköltés nem lesz, ez nem erről szól. Átadom a szót a pénzügyi és gazdasági vezetőnek.

Az együttes ülés meghatározta a Téli KÖH költségvetését, most év végén a teljesítéshez kell igazítania költségvetést. Abban az esetben ha a költségvetésben többet terveztünk, mint ami tényleges kifizetés volt, akkor azt el kell vonni. Azt mondták, hogy az átállások miatt az a legcélszerűbb, ha nincs túlfinanszírozás és alulfinszírozás sem, nullára ki kell hozni az intézményeket.

Kérdezem a pénzügyi és gazdasági vezetőt, hogy minden marad az önkormányzatnál?

Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi- és gazdasági csoportvezető:

Igen. Márciusban az előirányzat módosításkor nem szerettem volna elmondani, mert jobb ha erről előre van egy határozat. Nem a beszámolókor, hogy elvonják az előirányzatokat.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Azt szeretném tudni, hogy a közös hivatal mennyibe kerül december 31-ével, ezt a döntést én azután hoznám meg. Ezzel az előirányzat elvonásos témával megvárnám december 31-ét, és amikor tiszta képet látunk mennyit használt fel a hivatal az előirányzatból, azután vonnám el a maradékot. Januárban fillérre pontosan tudnám, hogy mennyibe kerül az öt településnek a Közös Hivatal fenntartása.

Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi- és gazdasági csoportvezető:
Akkor vonnám be, mert a tényleges teljesítéshez igazítanám az előirányzatokat.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Annak semmi akadálya, hogy mi egy elvi döntést hozzunk. hogy a december 31-i teljesítési állapotnak megfelelően történő előirányzat elvonást támogatjuk.

Rendes Róbertné képviselő:

Erről pénzügyi bizottságon miért nem volt szó, vagy ez nem olyan fontos?

Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi- és gazdasági csoportvezető:

Elfelejtettem.

Rendes Róbertné képviselő:

Rendben, de most megint az utolsó pillanatban olyan papírok kerülnek ide elénk, amelyről nem tudunk véleményt mondani, mert most látom először. Pénzekről döntsünk az utolsó pillanatban, mit lehet ezen elfelejteni? Azt nem tudom elfogadni, hogy elfelejtettem. Akkor fillérre pontosan szeretném tudni, hogy mennyi az elvonás.

Baranyai Zoltánné képviselő:

Azt most még nem tudják, majd csak december 31-ével.

Rendes Róbertné képviselő:

Rendben, de ülés előtt egy órával volt pénzügyi bizottsági ülés, akkor sem tudtuk? Most dugták ide az orrom alá, nem tudom mi ez, én így felelős döntést nem tudok hozni, biztos, hogy nemmel fogok szavazni erre a dologra.

Úgy gondolom ezek fontos dolgok, hogy mit hova, mennyi pénzt, miért csoportosítok át!

Baranyai Zoltánné képviselő:

Most még nem tudják, hogy mennyi a december 31-i állapot, de most kell egy határozat, hogy az akkori állapotnak megfelelően vonja el a pénzt, azért, hogy ezt megtehesse.

Boros Zoltán képviselő:

Ezt akartam mondani, hogyan dolgozik, hogy készíti ezt el, ha nem hatalmazzuk fel rá.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Azt kérem, próbáljanak már engem is megérteni, nekem ezt azért fontos tudni, mert 5 településnek vagyok a jegyzője. Engem az 5 település 5 polgármestere nyúz, hogy mibe került a közös hivatal költségvetése. Én nem szívesen mennék bele egy olyan döntésbe, amivel nem biztos, hogy később fillérre pontosan el tudok számolni. Annyit tudunk, hogy valami elvonásra kerül, pontosan nem tudjuk, mennyi az annyi. Akkor majd, ha tudjuk, hogy mennyi az annyi, akkor tegyük oda, ahova kell, addig ne!

Rendes Róbertné képviselő:

A Pénzügyi Vezető is csak akkor tudja elvonni, ha tudja, hogy mennyit kell elvonni.

Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi- és gazdasági csoportvezető:

Igen, ezt a beszámolóban tudom megcsinálni. de ahhoz, hogy a beszámolót már így készítssem el, ahhoz kell ez a döntés.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Akkor januárban sem fog ez elkészni.

Rendes Róbertné képviselő:

A jegyző tudja, hogy mi fontos és mi nem.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Ha annyira fontos lett volna ez a dolog, akkor minimum annyit elvárok, hogy előtte szól nekem a pénzügyi- és gazdasági csoportvezető, hogy: „Jegyző Asszony, nekem van egy témám, ezt meg kell tárgyalni, bizottsági ülés lesz, vigyük be a bizottság elé.” Ezt a döntés, most ha meghozza a testület, akkor kifogást fogok emelni ellene.

Rendes Róbertné képviselő:

A Jegyző Asszony is most tudta meg ezt a témát?

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Igen.

Rendes Róbertné képviselő:

Akkor innentől, biztos, hogy nemmel fogok szavazni. Ez így nem fair! Előtte egy órával volt a bizottsági ülés, nem két nappal, ülés előtt közvetlenül. Aztán hirtelen előkerül egy anyag négy órára. Nincs is kigyűjtve, előterjesztés sincs! A jegyző tudja mi a fontos, innentől komolytalan úgy gondolom. Jó lesz ez januárban, amikor tudom, hogy pontosan mennyit vonok el.

Baranyai Zoltánné képviselő:

Meddig kell a beszámolót elkészíteni?

Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi- és gazdasági csoportvezető:

Márciusig.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Márciusig még van időnk.

Rábacsécsényben meg tudják azt csinálni, hogy januárban hoznak erről döntést, akkor Tét is meg tudja csinálni, hogy januárban hoz erről döntést, amikor már több információnk lesz.

Boros Zoltán képviselő:

Ahhoz, hogy ezt az előkészítő munkát megtehesse a pénzügyi- és gazdasági csoportvezető, szükség van-e egy megerősítő határozatra. Valahonnan pénzt fog elvonni, valahonnan el kezd egy könyvelést, ideírom, odaírom, nagyon laikus könyvelői eszemmel mondom ezt. Az működhet, hogy azt mondjuk például január 23-án, hogy

most álljatok neki a beszámoló elkészítésének, mert most már pontosan tudjuk, hogy mennyit kell elvonni. Nem ismerem a munkamenetet, csak azért kérdezem.

Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi- és gazdasági csoportvezető:

A könyvelés az más, a ténylegesen könyvelni való tételeket azt lekönyveljük, ez az előirányzatról szól, amit meghatároztunk valamikor év elején.

Boros Zoltán képviselő:

Mennyire sürgős ennek a döntésnek a meghozatala?

Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi- és gazdasági csoportvezető:

Nem tudom, hogy elég-e akkor, amikor a zárszámadásnál elkészítem a beszámolót, akkor módosítom ilyen irányban az előirányzatokat.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Nóra, van egy főnököd, ha nem tudod, feljössz, vagy túl messze vagyok? Vagyok vagy 30 méterre az irodádtól, feljössz és megkérdezed, mielőtt ezzel itt előállunk a testületi ülésen. A menete az, hogy megbeszéled velem, bevisszük a bizottság elé, megtárgyaljuk kicsi körben, akkor már tudjuk, hogy miről beszélünk. Lehet, hogy ez tényleg csak egy elvi döntés. Most ez arról szól, hogy mit teszünk bele nagy kalapba, a többi településnek is és Tétnek is visszaadjuk a költségvetésébe a pénzt. Mérgezőnek, Rábacsécsénynek is minden településnek visszaadjuk a fel nem használt pénzt a közös hivatalnál. Ezt ne hamarkodjuk el! Nekem ez a kérésem, 25 év van mögöttem tudom, hogy mit beszélek. Ez a döntés most nem kell! Ezt szó szerint kérem rögzíteni.

Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi- és gazdasági csoportvezető:

Elhiszem.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Arról szól a történet, hogy például a közös hivatal költségvetésébe terveztünk például 43 millió forint személyi juttatást. December 31-én tudjuk, hogy 38 millió személyi juttatás volt ténylegesen. Itt nem arról beszélünk, hogy normatíva bevételem volt-e 38 millió, vagy csak 32 millió, itt arról beszélünk, hogy megterveztük, hogy ennyi lesz a kiadásom, majd a végén ennyi lett valójában. Azért mondom, hogy pénzmozgás itt nincs.

A tényleges teljesítés, amit december 31-én látunk és a normatíva között eltérés van, akkor vagy befizetés kell a települések részéről, vagy visszafizetés következik. Kérdés, hogy nem ugyanolyan előirányzat módosítás kategóriájába esik-e a módosítás – ezt majd megkérdezzük valakitől –, mint amikor kapunk egy többlet normatívát és akkor emiatt át kell írni a költségvetésben a sort, azért, hogy 100 %-os teljesítéshez igazítsuk az előirányzatot.

Én is azt gondolom, hogy nem lesz különösebb probléma, ha ezt a határozatot mi a zárszámadás megtárgyalásakor hozzuk meg.

Most jelzem a képviselő-testületnek, hogy január hónap szoros lesz. Tegnap előtt az Országgyűlés elfogadta a költségvetési törvényt, a kihirdetéstől 45 napunk van a költségvetésünk betérjesztésére.

Az SZMSZ alapján nálunk két fordulós költségvetési tárgyalás van. ezért a pénzügyi csoportnak minél előbb el kell készíteni a költségvetést, utána első körben megtárgyaljuk. közben közmeghallgatást kell tartani, majd másodkörben is meg kell tárgyalni, majd jó lenne elfogadni januárban.

Úgy gondolom, hogy januárban visszatérhetünk erre a témára. Ezt a döntést úgy gondolom, hogy halasszuk el.

Boros Zoltán képviselő:

Jövő évi költségvetést kell készíteni a hivatal dolgozóinak, azt szeretném kérdezni, hogy ezek a pénzek, amik papíron ide-oda mozognak, az befolyásolja a jövő évi költségvetést?

Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi- és gazdasági csoportvezető:

Ezt csak azért kell meghozni, hogy ne legyen előirányzat maradvány átvitel. Majd amikor a beszámolót elfogadja a testület, akkor csinálom meg az előirányzat módosítást.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Ha december 31-ével – a MÁK kérésének megfelelően – előirányzat módosítást kell végrehajtani, akkor véleményem szerint az lenne a legjobb megoldás, ha a költségvetés első alkalommal történő tárgyalásakor tennénk meg. Előirányzat módosítást fogadnánk el rendeletmódosítással, amiben kinullázzuk az intézményeinket.

Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi- és gazdasági csoportvezető:

Addig nem tudjuk mi ezt előkészíteni, költségvetést kell készítenünk.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Nem értem. Ha az a jó, ha nincs előirányzat maradvány, akkor úgy kell tervezni a költségvetést, hogy nincs előirányzat maradvány.

A többi előirányzat módosítás mehet majd a zárszámadáskor, én most csak a közös hivatalról beszélek. Ezt a részét egy rendeletmódosítással gond nélkül megcsinálhatjuk.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Ez az előirányzat módosításos história gyökeresen összefügg azzal, hogy én felkértem a pénzügyi csoportot, hogy tételesen gyűjtse ki a közös hivatal költségeit, településekre való lebontásban.

Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi vezető:

Nem, nem függ össze.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Akkor mivel magyarázza a pénzügyi- és gazdasági csoportvezető, hogy egy ekkora kaliberű kérdéssel fél órával az ülés előtt idejön? Nem tudok én másra gondolni.

Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi- és gazdasági csoportvezető:

Múlt héten voltunk oktatáson a MÁK-ban ott hangzott ez el.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Megtalál engemet a kincstár, tudják a telefonszámomat, ha gond volt mindig megtaláltak. Ha ebből gond lesz, akkor majd most is megtalálnak, itt ülök a helyemen, nap. mint nap itt vagyok, meg fognak találni. Tudják, hogy én felelek Tétért, mint jegyző, megtalálnak és elmondják, hogy miről van szó.

Nem az előadás tananyagából kell meritkeznünk, mert a Kincstárnak van egy igazgatója, egy felelős vezetője, aki tudja, hogy mit kell mondani, vagy kit kell keresni.

Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi- és gazdasági csoportvezető:

Még nincs erre jogszabály, még nem jött ki, még nincs leírva erre vonatkozóan semmi.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Éppen ezért nem döntünk előre ebben az ügyben. Még nincs leírva semmi, addig nem döntünk! Amint leírják, hogy ez kell tennünk, akkor megteszük. Buta ember az, aki a hídon előbb akar átmenni, mint ahogy odaért.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Javaslom a döntés elhalasztását.

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elhalasztja „A költségvetési év zárásával kapcsolatos döntés meghozatala” napirendi pontot.

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 189/2013. (XII. 19.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elhalasztja „A költségvetési év zárásával kapcsolatos döntés meghozatala” napirendi pont megtárgyalását.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: -

4. LETÁROZÁSSAL MEGHOZATALA.

KAPCSOLATOS

DÖNTÉSEK

Dr. Kukorelli László polgármester:

Következő napirendi pontunk a leltározással kapcsolatos döntések meghozatala. Ehhez készült egy előterjesztés. Az történt, hogy 2001-ben nem aktivált valaki egy tervet, de azért nem aktivált, mert bár elkészült az a terv, de soha nem valósult meg. Készült egy csapadékvíz elvezetési terv, ez a terv létezik, néhány hetes kemény munkával megtaláltuk a pincében, megvan, azóta használjuk. Úgy gondoltam, hogy több millió forintért újat nem csináltatunk, mert ez megvan, az „árok nem mászik tovább”, a település lejtése sem változik. Amennyiben arról kel döntenem, hogy a belvízelvetésnél hol kell árkot ásni, és mit kell tenni, hogy a víz elfolyjon, erre pont jó ez a terv.

Jó ez a terv, nincs vele semmi probléma, csak lóg a levegőben. Nem lesz a terv kidobva, ugyanott lesz, ahol eddig, de ezt is rendbe kell rakni december 31-ig.

A selejtezés nem azt jelenti, hogy fizikailag is kidobjuk, mert ezt a tervet, biztos, hogy nem dobjuk ki, csak virtuálisan selejtezzük ki a rendszerből.

A Gyógyítóháznál is vannak ilyen „lógó” dolgok, mert a pályázat beadásához sok tervet az önkormányzat csináltatott meg, de a pályázatot már nem az önkormányzat bonyolította le, így ami itt „lóg”, most a Gyógyítóház indulásával, majd ott aktiváljuk, átadjuk nekik. Ezek úgy „kopnak” majd ki a könyveinkből értéként.

A valóságban minden terv ott fog maradni a szekrényben, erről szól ez a dolog.

Rendes Róbertné képviselő:

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta a témát, az alábbi határozatot hozta:

Tét Város Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága 3 igen egybehangzó szavazattal a 33/2013. (XII. 19.) határozatában javasolja Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének, hogy a 2001-es belvíz elvezetési tervet vezesse ki a számviteli nyilvántartásból.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el.

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Téli Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi Csoportját, hogy a 2001-es belvíz elvezetési tervet vezesse ki a számviteli nyilvántartásból

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 190/2013. (XII. 19.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Téli Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi Csoportját, hogy a 2001-es belvíz elvezetési tervet vezesse ki a számviteli nyilvántartásból.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: -

Rendes Róbertné képviselő:

A Pénzügyi Bizottságnak ehhez kapcsolódóan lenne egy javaslat, ismetetem. Tét Város Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága 3 igen egybehangzó szavazattal a 34/2013. (XII. 19.) határozatában javasolja Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének, hogy évente legyen leltározás és ami abban az évben tönkremegy, azonnal kerüljön selejtezésre. Az intézményi felelősök legyenek meghatározva, legyen rögzítve ki miért felel.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Köszönöm. Egyetértek a Pénzügyi Bizottság javaslatával. Az idei leltár egy nagyon jó bázis lesz, elkészül a nyilvántartásunk és így minden évben csak leellenőrizzük a nyilvántartást, amit selejtezni kell az selejtezzük, ami új, azt felvesszük a leltárba.

A leltározás az most is jó pár ember sok munkája, ebben Jegyző Asszony és a pénzügyi- és gazdasági csoportvezető is megerősíthet. Személy szerint támogatom a Pénzügyi Bizottság javaslatát.

Boros Zoltán képviselő:

Folynak a leltározások, az önkormányzat megkezdte az intézményeiben a leltárok felvételét, ezzel kapcsolatban javasolnék egy dolgot. Végigfutott a kistérségi leltár az intézményen, az önkormányzati dolgozók is alaposan felvették a leltárt. Az intézményünkbe kerültek eszközök a kistérségből. Az a javaslatom, hogy ez az összevisszaság már szűnjön meg, a kistérségi tanács vegye napirendre, ezen eszközök szabályszerű átadása történjen meg, adja át a működtetőnek. Ezek az eszközök kerüljenek át az adott intézményhez, vagy az adott település önkormányzatához.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Tolmácsolom a kistérségi tanácsnak a kérést. Amíg valami a kistérség tulajdona, addig a kistérség önkormányzatainak a tulajdona. Most is az eszközök a települések tulajdonában vannak, csak azok a települések akik nem működtetnek, ott a KLIK leltározza fel ezeket a dolgokat.

Ez nem egy egyszerű kérdés.

Boros Zoltán képviselő:

Igen, tudom, hogy nem egyszerű a dolog, de ezt minden nap így kezelni, folyamatos leltárt írni és rendben tartani így lehetetlen. Ez így nem működik, mert átláthatatlan.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Most is hozhatunk egy elvi döntést, hogy lehetőség szerint minden évben történjen leltározás, vagy megvárjuk a leltározás eredményét és visszatérünk akkor erre a témára, akkor látjuk, hogy mink van.

A Pénzügyi Bizottság javaslatát akkceptálva a leltár elkészülte után megnézzük, hogy hogyan és milyen módon lehet ezt úgy elvégezni, hogy tényleg folyamatos és valós leltárral rendelkezünk.

Rendes Róbertné képviselő:

Arról döntsünk, hogy minden évben legye-e leltár.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Rendben van. Kérés, hozzászólás? Amennyiben nincs szavazást rendelek el.

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Téli Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi Csoportját, hogy lehetőség szerint évente végezze el a leltározást az önkormányzatnál és intézményeinél. Azon eszközök, melyek az adott évben tönkre mennek azonnal kerüljenek selejtezésre. Az intézményi felelősök legyenek meghatározva, legyen rögzítve ki miért felel.

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 191/2013. (XII. 19.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Téli Közös Önkormányzati hivatal Pénzügyi Csoportját, hogy lehetőség szerint évente végezze el a leltározást az önkormányzatnál és intézményeinél. Azon eszközök, melyek az adott évben tönkre mennek azonnal kerüljenek selejtezésre. Az intézményi felelősök legyenek meghatározva, legyen rögzítve ki miért felel.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: -

**5. TELEPÜLÉSI HULLADÉKKAL KAPCSOLATOS
KÖZZSZOLGÁLTATÁSRÓL SZÓLÓ RENDELET
MEGTÁRGYALÁSA, ELFOGADÁSA.**

Dr. Kukorelli László polgármester:

Átadom a szót az előterjesztőnek, Aljegyző Asszonynak.

Nagy Tünde aljegyző:

Köszönöm szépen. A múltkori testületi ülésen már megvitattuk a hulladékgazdálkodási rendeletet, előterjesztésként már akkor kiküldésre került a rendelettervezet és a hatásvizsgálat is.

A Győr-Szol Zrt-vel felvettem a kapcsolatot, kértem állásfoglalást a rendelettel kapcsolatban, volt 3 észrevételük, amelyek az alábbiak:

A hulladékokról szóló törvény 2014. január 1-jei hatályba lépése után a közzszolgáltatás igénybevevője nem ingatlan tulajdonos van, hanem ingatlanhasználó. A gazdálkodó szervezetek a csak az elkülönítetten gyűjtött háztartási hulladékhoz hasonló hulladékok vonatkozásban választhatna, a vegyesen gyűjtött háztartási hulladékok tekintetében nekik is kötelezően igénybe kell venni az adott településen biztosított közzszolgáltatást. A Győr-Szol arra is felhívta figyelmen, hogy a rendelettervezet hatálya nem tér ki a veszélyes hulladékokra. Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a fenti problémák orvoslásra kerültek. Továbbá a Közzszolgáltató arról is tájékoztatott, hogy a Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalánál is most van folyamatban a hulladékgazdálkodásról szóló rendelet módosítása és erről hamarosan döntés születik, ezért javasolják, hogy a jogalkotási munkánk során vegyük figyelembe ezt a rendelettervezet, mivel a 112 településen egy egységes rendeletnek kellene lenni a hulladékgazdálkodással kapcsolatban.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Igen, mert azt még nem tudjuk, hogy ki lesz a közzszolgáltató.

Az Alapító Okirat módosítását mi elfogadtuk, de több település nem fogadta el, ezért jelenleg nincs elfogadott módosított alapító okirat. Ebből komoly gond lehet, mert nem tudom, hogy hogyan fog tudni így a társulás közzszolgáltatót választani.

Nagy Tünde aljegyző:

Baranyai Zoltánné Képviselő Asszony segített abban, hogy felhívta a Győr-Szol Zrt-t, és megkérdezte, hogy lehet-e igényelni más méretű hulladékgyűjtő edényt. Elmondták, hogy lehetséges, a szolgáltatást igénybe vevő személy mondja meg, hogy neki melyik edény kell.

Azt viszont nem tudták megmondani, hogy lesz-e hulladékgyűjtő zsák. Az ügyintézők is mást mondanak. Az egyik azt mondja, hogy van ilyen zsák, csak be kell érte utazni

Győrbe, de csak biológiai hulladék kerülhet bele. A másik ügyintéző azt mondja, hogy már most sem lehet ilyen zsákot kapni.

Boros Zoltán képviselő:

Ha a győri lakosnak lesz gyűjtőzsák, akkor remélem lesz a téti lakosnak is gyűjtőzsák.

Rendes Róbertné képviselő:

Megkérdezte a kolléganő, hogy Téten kaphatunk-e zsákot, neki azt mondták, hogy nem. Azt szeretném kérdezni, hogy az ürítési díj ugyanannyi a kisebb kukánál is?

Nagy Tünde aljegyző:

Igen.

Rendes Róbertné képviselő:

Akkor innentől nem érek el vele semmit.

Ackermann László alpolgármester:

A készenléti díj is ugyanannyi.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Ebben a körben feltétlenül bátran merek hivatkozni arra, hogy Kövecses Péter igazgató úr többször is elmondta, hogyan kell gyűjteni a szemetet. Egy részét el kell vinni a szelektív szigetre, másik részét a hulladékudvarba. Lehet komposztálót rendszeresíteni, vagy ott a bio kuka, aki nem szeretne ezzel a lehetőséggel élni. Ha ezt mind megcsinálja az egyén, akkor még az is előfordulhat, hogy egy évben két alkalommal rakja ki a maradék hulladékos kukát, így spórolt a hulladékszállítási díjon. Aki minden két hétben kirakja, az nem spórol, mert az fizeti az ürítés díját.

Rendes Róbertné képviselő:

A kolléganő bement a Győr-Szol-hoz, hogy szeretne kérni hulladékgyűjtő zsákot. Győri lakosként kapott volna, de, mint téti lakos nem, mert az idős édesanyjának kellett volna, hogy elvigyék a falevelet.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Mindenki rendelkezik a Győr-Szol-lal közüzemi szerződéssel. Ezen szerződés tartalmazza, hogy mit tartalmaz ez a közszolgáltatás. Az ürítés gyakoriságát nem a lakos mondja meg, hanem a közszolgáltató. A lakos annyiszor teszi ki a kukáját, ahányszor akarja.

További kérdés, hozzászólás a rendeletervezettel kapcsolatban? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el a hulladékgazdálkodási rendelet elfogadásáról. Jelzem, hogy rendelet elfogadásához minősített többség szükséges.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének a települési hulladékokkal kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 14/2013. (XII.20.) rendelete

Az előterjesztés és a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének
14/2013. (XII.20.) rendelete
a települési hulladékokkal kapcsolatos közszolgáltatásról**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában biztosított feladatkörében eljárva, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 19. pontjában kapott hatáskörben eljárva, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 35. § a 88. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

1. Általános rendelkezések

1. §

- (1) A rendelet célja, hogy a település közigazgatási területén a lakosság egészségének védelme, a község természeti és épített környezetének megóvása érdekében a település szilárd hulladéokra vonatkozó közszolgáltatást és annak kötelező igénybevételét, illetve az ezzel kapcsolatos feladatokat, jogokat és kötelezettségeket, tilalmakat és jogkövetkezményeket a helyi sajátosságnak megfelelően rendezze.
- (2) Az önkormányzat a város tisztaságának elősegítése érdekében az elkülönítetten gyűjtött hulladék (papír, üveg, műanyag, fém) elhelyezését gyűjtőszigeteken biztosítja.
- (3) A közszolgáltatás valamennyi ingatlan tulajdonosa köteles igénybe venni és a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 38. § (2) bekezdése szerinti szolgáltatási díjat megfizetni.
- (4) Gazdálkodó szervezet az elkülönítetten gyűjtött háztartási hulladék kezeléséről a Ht. 31. § (1) bekezdésében foglaltak szerint dönthet, vegyesen gyűjtött települési hulladékhöz hasonló hulladékok tekintetében a közszolgáltatást rájuk nézve is kötelező.
- (5) Közterületen települési hulladékot elhelyezni tilos.

A rendelet hatálya

2. §

- (1) A rendelet területi hatálya Tét Város Közigazgatási területére terjed ki.
- (2) A rendelet személyi hatálya kiterjed a város közigazgatási területén lévő valamennyi ingatlan tulajdonosra, vagyonkezelőre, birtokosára valamint használójára, gazdálkodó szervezetre (a továbbiakban: ingatlanhasználó), ideértve azt az esetet is, amikor az ingatlan tulajdonosa egyben a hulladék termelője birtokosa is a települési önkormányzatra, valamint a közszolgáltatóra.
- (3) A rendelet tárgyi hatálya kiterjed a település közigazgatási területén keletkező
 - a) a háztartási hulladéokra
 - b) a szelektíven gyűjtött hulladéokra
 - c) a közterületen elhagyott hulladéokra
 - d) a háztartási hulladékhoz hasonló szilárd hulladéokra
 - e) a háztartási veszélyes hulladékokra
 - f) a települési hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásra
- (4) Nem terjed ki a rendelet hatálya a (3) bekezdés f) pontjába nem tartozó veszélyes hulladékra, valamint a települési folyékony hulladékra és a velük összefüggő tevékenységre, továbbá a települési köztisztaságával összefüggő feladatokra.
- (5) A kötelező közszolgáltatást a tulajdonosnak nem kell azokon -jegyző által igazolt - laktalan ingatlanokon igénybe venni, amelyeken települési hulladék nem keletkezik, és nem gyülemlik fel.
- (6) Aki közterületen közterület használati engedélyhez kötött árusító, szolgáltató, kereskedelmi, vagy egyéb tevékenységet végez, vagy kíván végezni, illetve közterületi rendezvényt szervez, köteles azt a Közszolgáltatónak bejelenteni és a Közszolgáltatóval a közterületen végzendő tevékenység időtartamára, valamint a várható hulladék fajtájára, összetételére és mennyiségére figyelemmel szerződést kötni.

2. Értelmező rendelkezések

3. §

E rendelet alkalmazásában, az alább felsorolt és egyéb fogalmak tekintetében a Ht. 2. § 1-50. pontjában meghatározott fogalmakat kell érteni.

- a) elkülönített gyűjtés:
- b) elkülönítetten gyűjtött hulladék:
- c) gyűjtőhely:
- d) települési hulladék:
- e) háztartási hulladék:
- f) háztartási hulladékhoz hasonló hulladék:
- g) ingatlan:
- h) ingatlanhasználó:

- i) gyűjtés:
- j) Biológiaiilag lebomló hulladék:

3. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás tartalma a közszolgáltató

4. §

- (1) A közszolgáltatás tartalma: a települési szilárd hulladék gyűjtése, szállítása, kezelésre történő átadása, hasznosítása, ártalmatlanítása.
- (2) Tét város közigazgatási területén a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátására a - közszolgáltatási szerződés alapján - kizárólagosan **GYŐR-SZOL** Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. (9024 Győr, Orgona u. 8.) - mint közszolgáltató – jogosult.
- (3) A Közszolgáltató a települési hulladékot Győr-sashegyi Hulladékkezelő Központba szállítja (továbbiakban: Hulladékkezelő).
- (4) Az önkormányzat a települési szilárd hulladékartalmatlanítás kezelő objektumként a hulladékkezelőt jelöli ki.
- (5) Az önkormányzat a hulladékgazdálkodási feladatainak ellátása érdekében együttműködik a „112” Győr Nagytérsegi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás más településeivel. Az együttműködés tartalmát és feltételeit külön (társulási) szerződés rögzíti.

A hulladékkezelési helyi közszolgáltatás ellátásának rendje, a közszolgáltatás kötelező igénybevétele

5. §

- (1) Az ingatlanhasználó köteles a közszolgáltató által nyújtott közszolgáltatást igénybe venni, az ingatlanán keletkező települési hulladékot e rendeletben előírtak szerint gyűjteni és a szállítási napok a közszolgáltató részére rendelkezésre bocsátani.
- (2) Az ingatlanhasználó a birtokában lévő hulladékot a közszolgáltató által meghatározott szabványméretű gyűjtőedényben, oly módon köteles elhelyezni, hogy azzal a környezet ne szennyezze és károsítsa.
- (3) Az ingatlan tulajdonosnak a gyűjtő-edényzetben a hulladékot úgy kell elhelyezni, hogy a hulladék mások testi épségét, egészségét, életét ne veszélyeztesse, a közbiztonságot nem zavarja.
- (4) Az ingatlan tulajdonosnak az ingatlanán keletkező települési hulladékot a gyűjtőedényben tömörítés nélkül úgy kell elhelyezni, hogy annak fedele zárható legyen, valamint a hulladékszállítás során a közszolgáltató alkalmazottjainak az egészségét ne veszélyeztesse, a gépi ürítést nem akadályozza, és az ürítést, végző berendezést ne károsítsa.
- (5) Ha a gyűjtőedény olyan nedves hulladékot tartalmaz, amely abban összetömörödött vagy befagyott, vagy a benne lévő hulladékot úgy összepréselték, hogy emiatt a gyűjtőedényt az előírt módon kiüríteni nem lehet, az ingatlan tulajdonos köteles a visszamaradt hulladékot fellazítani és a gyűjtőedényzetet használhatóvá tenni.
- (6) A gyűjtőedényben tilos mérgező, robbanó, folyékony, veszélyes (állati hulla, forró hamu, kő és épülettörmelék) olyan anyagot elhelyezni, amely a települési hulladékkal

együtt nem gyűjthető, nem szállítható, nem ártalmatlanítható, illetve nem minősül települési hulladéknak.

- (7) A közszolgáltató jogosult megtagadni a hulladék elszállítását, ha
- a) megállapítható a gyűjtőedény a (7) bekezdésben megjelölt anyagot tartalmazza,
 - b) a kihelyezett hulladék az ürítés során a szállítást végző személyek testi épségében, c) egészségében, vagy a gyűjtőberendezésben kárt okozhat.
 - d) az összegyűjtött hulladék nem a közszolgáltatótól átvett gyűjtőedényzetben került kihelyezésre.

Az ingatlanhasználó jogai és kötelezettségei

6. §

- (1) Az ingatlanhasználó köteles:
- a) a közszolgáltató által nyújtott közszolgáltatást az Ht. és e rendeletben foglaltak alapján igénybe venni, az ingatlanán keletkező települési hulladékot gyűjteni és a szállítási napok a közszolgáltató részére rendelkezésre bocsátani, továbbá díjfizetési kötelezettségének eleget tenni.
 - b) a szabványnak megfelelő gyűjtőedényt, gyűjtőzsákokat és a lomtalanítás körébe tartozó hulladékot a közterületen a begyűjtést végző gépjármű számára megközelíthető helyre kitenni.
- (2) A gyűjtőedényben a hulladékot úgy kell elhelyezni, hogy az edény mozgatásakor abból ne szóródjon, és az ürítést ne akadályozza.
- (3) a gyűjtőnapon a Közszolgáltató által közölt időpontig az útpadkára, vagy az úttest mellett elhelyezkedő járdára kell kihelyezni, úgy hogy az ne akadályozza se a jármű, se a gyalogos forgalmat és elhelyezése nem járhat baleset vagy károkozás veszélyével.
- (4) Az ingatlanhasználónak a gyűjtőedényzetet a szállítás végeztével a közterületről el kell távolítani és a következő gyűjtésig az ingatlanán tárolni.
- (5) A gyűjtőedény környékét, valamint hozzáférési útvonalát, tárgyak elhelyezésével vagy parkoló gépjárművel oly módon elzárni nem szabad, amely akadályozná a már kialakult ürítési módot.
- (6) A gyűjtőedényt az ingatlanhasználónak, szükség szerint, de legalább évente egy alkalommal saját költségén ki kell tisztítani.

Hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásának rendje

7. §

- (1) A hulladékszállítás szabványos ürtartalmú szürke gyűjtőedény esetén kéthetente szombati napon, a barna fedeles gyűjtőedény esetében heti egy alkalommal keddi a járattervnek megfelelően történik. Ha ez a nap munkaszüneti nap, akkor a hulladékszállítás napjának változásáról a közszolgáltató a helyben szokásos módon köteles tájékoztatni az ingatlanhasználókat, a változást megelőzően.

- (2) A közszolgáltatásban az alábbi -a hulladékszállító járműhöz alkalmazható - szabványos űrtartalmú gyűjtőedények használhatók:
- a) 60 literes (maximális beletölthető hulladék 15 kg)
 - b) 120 literes (maximális beletölthető hulladék 25 kg)
 - c) 240 literes (maximális beletölthető hulladék 50 kg)
 - d) 1100 literes (maximális beletölthető hulladék 250 kg)
 - e) közszolgáltató monogramjával ellátott hulladékzsák (biohulladék gyűjtésére)

Az önkormányzat közszolgáltatással kapcsolatos feladatai

8. §

Az önkormányzat feladata:

- a) a helyi közszolgáltatás körébe tartozó települési hulladék rendszeres összegyűjtésének, elszállításának és ártalmatlanításának megszervezése;
- b) a települési hulladékkal kapcsolatos helyi közszolgáltatás teljesítésére közszolgáltató kiválasztása;
- c) a kijelölt vagy kiválasztott közszolgáltatóval a közszolgáltatás ellátására vonatkozó szerződés megkötése;
- e) a közszolgáltató és az ingatlanhasználó jogainak és kötelezettségeinek meghatározása;
- f) a behajtott díjhátralék átutalása, a behajthatatlan díjhátralék megtérítése a közszolgáltatónak;
- g) a közszolgáltatással összefüggő egyéb önkormányzati feladat- és hatáskörök.

A hulladékkezelési közszolgáltatás teljesítésével kapcsolatos közüzemi szerződésre vonatkozó rendelkezések

9. §

- (1) A települési hulladékkal kapcsolatos helyi közszolgáltatás igénybevételére írásban közüzemi szerződést kell kötni. Ha az ingatlanhasználó a szerződés aláírását megtagadja, a szerződés szóban, vagy ráutaló magatartással is létrejön.

A közüzemi szerződésben meg kell határozni különösen:

- a) a szerződéskötő feleket (közszolgáltató, ingatlanhasználó), a szerződő felek adószámának vagy egyéb azonosító adatainak (magánszemélyek esetében: név, anyja neve, születési adatok, lakcím) feltüntetését;
- b) a közszolgáltatás igénybevételének kezdőnapját;
- c) a teljesítés helyét;
- d) az ingatlanhasználó rendelkezésére bocsátott (használatában vagy tulajdonában lévő) gyűjtőedényt (űrtartalom és darabszám szerint, az ingatlanon keletkezett szilárd hulladék mennyiségéhez igazodóan);
- e) az ürítés gyakoriságát;
- f) a gyűjtőedény használatának jogcímét és módját;
- g) a települési szilárd hulladék gyűjtésének módját;
- h) a közszolgáltatás igazolásának, ellenőrzésének módját;
- i) a közszolgáltatás díjára vonatkozó rendelkezéseket;

- j) a közszolgáltatás mértékét meghaladó, az ingatlanhasználó igénye szerinti esetleges többletszolgáltatásra és annak díjára vonatkozó rendelkezéseket;
 - k) a szerződésmódosítás feltételeit.
- (2) Az ingatlanhasználóval kötött közüzemi szerződés megszűnik, ha az önkormányzat és a közszolgáltató között létrejött közszolgáltatási szerződés bármely okból megszűnik.
- (3) A közszolgáltató az ingatlan tulajdonosával szemben a teljesítést csak a jogszabályban, illetőleg a jelen rendeletben meghatározott esetekben szüneteltetheti, vagy korlátozhatja. A közszolgáltató a közszolgáltatást valamennyi ingatlanhasználó tekintetében rendszeresen és teljes körűen köteles teljesíteni.

A közszolgáltatás díja

10. §

- (1) Az ingatlanhasználó a szolgáltatási díjat a Közszolgáltató részére – számla ellenében – utólag köteles megfizetni. A közszolgáltatási díj: az egységnyi díjtétel és az ürítési gyakoriság átlagszámának szorzata. Egységnyi díjtétel: a választható tárolóedény egyszeri ürítési díja.
- (2) Nem tagadhatja meg a közszolgáltatási díj megfizetését az, aki a települési hulladékkal kapcsolatos kötelezettségeit nem teljesíti, feltéve, hogy a Közszolgáltató számára a közszolgáltatást felajánlja, illetve a közszolgáltatás teljesítésére, vonatkozó rendelkezésre állását igazolja.
- (3) A Közszolgáltató a számlát az ingatlanhasználónak háromhavonta, a gazdálkodó szervezeteknek havonta küldi meg.
- (4) A közszolgáltatás igénybevételéért az ingatlanhasználót terhelő díjhátralék adók módjára behajtható köztartozás. A díjhátralék keletkezését követő 30 napon belül a közszolgáltató felhívja az ingatlanhasználó figyelmét a díjfizetési kötelezettségének elmulasztására, és felszólítja annak teljesítésére. A felszólítás eredménytelensége esetén a közszolgáltató a díjhátralék behajtását a Nemzeti Adó- és Vámhivatalnál kezdeményezi.
- (5) Közös tulajdonban álló ingatlan esetében az egy háztartásban életvitelszerűen élő tulajdonosok, a közös használatban álló ingatlan esetében az életvitelszerűen élő használók, illetve birtokosok felelőssége egyetemleges.
- (6) A Közszolgáltatót megillető díjhátralék magában foglalja a tőkét, késedelmi kamatot és a behajtás egyéb költségét.

Hulladékgyűjtő szigetek,

11. §

- (1) A közszolgáltató által létesített és üzemeltetett hulladékgyűjtő szigetekre történő hulladék szállításáról az ingatlanhasználó gondoskodik. (1. függelék A. pontja)
- (2) Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot a hulladékgyűjtő szigeten – a közszolgáltató előírásaira is tekintettel – úgy kell elhelyezni, hogy azok egymással ne keveredjenek, és a környezetet ne szennyezzék.
- (3) Az elkülönítetten gyűjtött hulladék elhelyezésére szolgáló hulladékgyűjtő szigetek használatának rendjét a közszolgáltató honlapján közzéteszi.

- (4) Az elkülönítetten gyűjtött hulladék elhelyezésére szolgáló szabványos gyűjtőedények elhelyezéséről, az edények ürítéséről, karbantartásáról, a gyűjtőedények, gyűjtőszigetek és környékük tisztán tartásáról, fertőtlenítéséről a közszolgáltató gondoskodik.

Hulladékgyűjtő udvarok

12. §

- (1) A település hulladékgazdálkodási koncepciójának megfelelően kijelölt ingatlanokon létesített hulladékgyűjtő udvarokat a közszolgáltató a hatályos jogszabályoknak és a közszolgáltatási szerződésben meghatározott módon megfelelően üzemelteti. (1. függelék B. pontja)
- (2) A közszolgáltató a hulladékudvarokban kifüggeszti és a honlapján (<http://www.gyorszol.hu>) közzéteszi:
- a) a hulladékgyűjtő udvarok címét, megközelíthetőségét;
 - b) nyitvatartási idejét;
 - c) az adott hulladékudvaron átvehető hulladékok típusát, esetlegesen azok legnagyobb átadható mennyiségét;
 - d) a díjfizetés ellenében átvehető hulladékok körét és azok átvételi díját;
 - e) valamint a hulladékudvarok működési szabályzatát
- (3) A közszolgáltató az általa üzemeltetett és arra alkalmas hulladékudvaron a hulladékudvar működési szabályzatában meghatározott módon átveszi a természetes személy ingatlanhasználóknál keletkező:
- a) építési és bontási hulladékot;
 - b) elektromos és elektronikus berendezésekből származó hulladékot;
 - c) elem- és akkumulátor hulladékot;
 - d) gumiabroncs hulladékot;
 - e) fáradt olaj, étolaj és zsír hulladékot;
 - f) lom hulladékot;
 - g) elkülönítetten gyűjtött papír, fém, műanyag és üveg hulladékot;
 - h) egyéb, a környezetvédelmi hatóság által engedélyezett hulladékot
- (4) A közszolgáltató megtagadhatja a hulladékudvarra szállított települési hulladék átvételét és elhelyezését, ha az adott hulladék hulladékfajta szerinti elkülönítése nem felel meg a jogszabályban, vagy a hulladékudvar működési szabályzatában meghatározott követelményeknek.

A közszolgáltatás szünetelése

12. §

- (1) Szüneteltethető a közszolgáltatás igénybevétele azokon az ingatlanokon, amelyeken folyamatosan legalább 30 napig senki sem tartózkodik és emiatt hulladék, sem keletkezik.
- (2) A szüneteltetésre vonatkozó igényt az ingatlanhasználó írásban köteles bejelenteni a közszolgáltatónak, a szünetelés kívánt kezdő időpontja előtt, azt legalább 30 nappal megelőzően. A szüneteltetés csak teljes hónapra érvényesíthető és három hónapnál kevesebb időtartamra nem lehet kezdeményezni.

- (3) A közszolgáltató a szolgáltatást szünetelteti, ha e rendeletnek megfelelően az ingatlanhasználó azt kérelmezi, és a szünetelés indokoltságát igazolja. Igazolásnak minősül különösen a tartós gyógykezelésről szóló kórházi igazolás, ideiglenes jelleggel történő elköltözés, feltéve, hogy a tartózkodási hely bejelentésre került, egyéb esetekben a település jegyzőjének az indokoltságot megállapító nyilatkozata.
- (4) Ha a szünetelés feltételeiben változás következett be, az ingatlanhasználó ezt írásban, haladéktalanul köteles a közszolgáltatónak bejelenteni.

Adatszolgáltatási kötelezettség

13. §

- (1) Az adatkezelés célja a közszolgáltatással összefüggően az ingatlanhasználó személyének megállapításához, a közszolgáltatási díj behajtásához szükséges és arra alkalmas adatbázis létrehozása és működtetése, valamint a közszolgáltatás kötelező igénybevételének szünetelése esetén annak nyilvántartása.
- (2) Az ingatlannal rendelkező, vagy azt bármilyen más jogcímen használó gazdálkodó szervezet köteles eleget tenni a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségének.
- (3) A közszolgáltatást igénybevevő ingatlanhasználók nyilvántartásáról a közszolgáltató gondoskodik.
- (4) A Közzolgáltató megteremti és fenntartja az adatkezelés személyi és tárgyi feltételeit, gondoskodik az adatok biztonságáról, meghatározza azokat az eljárási szabályokat, amelyek az adat- és titokvédelmi szabályok érvényre juttatásához szükségesek.
- (5) A Közzolgáltató nyilvántartásában a természetes személyek esetében a Ht. alapján a természetes személyazonosító adatokat, lakcímet, továbbá mindazon adatokat tarthatja nyilván, illetve kezelheti, amelyeket az ingatlanhasználó a jelen rendelet 1. mellékletében, a nem természetes személy esetén jelen rendelet 2. mellékletében meghatározottak szerint bejelentett.
- (6) A Közzolgáltató az ingatlanhasználó személyes adatait a szerződéses viszony létrejöttétől annak megszűnéséig, díjhátralék esetén a tartozás fennállásáig kezelheti. A jogviszony, vagy díjhátralék megszűnését követően a Közzolgáltató a kezelt adatokat megsemmisíti, illetve a Ht. rendelkezéseinek megfelelően az önkormányzatnak átadja.
- (7) A rendeletben foglaltak betartását és a közszolgáltató vállalásainak megvalósulását a jegyző ellenőrzi.
- (8) A közszolgáltató köteles a jegyző felé jelezni, ha tevékenysége során e rendelet szabályainak megsértését tapasztalja.

Ügyfélszolgálat működtetése

13. §

A közszolgáltató a Ht. 53. § (1) bekezdésben foglaltak ellátására székhelyén ügyfélszolgálatot működtet.

Záró rendelkezések

14.

- (1) E rendelet 2014. január 1-jén lép hatályba.
- (2) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének a települési hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről és a közterületek tisztántartásáról szóló 1/2011. (I.27.) rendelete hatályát veszti.

dr. Kukorelli László
polgármester

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska
jegyző

A rendelet kihirdetésének napja: 2013. december 20.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska
jegyző

1. függelék az 14/2013. (XII.20.) önkormányzati rendelethez

A. Hulladékgyűjtő szigetek

1.	Széchenyi utca - Kodály utca kocsmá kerítése mellett
2.	Kisfaludy utca - vegyesbolt oldalánál
3.	Debrecen utca – Európa park
4.	Győri utca - Gyömörei út sarok

B. A kötelező közszolgáltatás keretén belül igénybe vehető hulladékudvar.

Győrszemere	0192/7 hrsz.
-------------	--------------

1. melléklet 14/2013. (XII.20.) önkormányzati rendelethez

A természetes személy ingatlantulajdonos Közzolgáltató részére történő bejelentése tartalmazza:

1. Ügyfélazonosító (meglévő Ügyfél esetén)
2. Ügyfél személyes adatai, elérhetősége:: (Ügyfél neve; lakcíme; anyja leánykori neve; születési helye és ideje; e-mail címe; telefonszáma)

3. Fogyasztási hely azonosítói (Fogyasztási hely címe; irányítószám, település neve, közterület megnevezése; közterület típusa; tömb, lépcsőház, emelet, ajtó, hrsz.)
4. Számlázási cím azonosítói (Számlázási hely címe; irányítószám, település neve; közterület megnevezése; közterület típusa; tömb, lépcsőház, emelet, ajtó, hrsz.; postafiók)
5. Levelezési cím azonosítói (Levelezési hely címe; irányítószám, település neve; közterület megnevezése; közterület típusa; tömb, lépcsőház, emelet, ajtó, hrsz.; postafiók)
6. Az ügy típusa (Új megrendelés/További tartály megrendelése)
7. A megrendelt gyűjtőedényzet(ek) adatai (60 literes/db 120 literes/db, stb)
8. A kívánt ürítési gyakoriság (min. 1 alkalom/hét)
9. A szolgáltatás igénybevételének kezdete (a megrendeléshez szükséges dokumentumok beérkezéséig számított 30 nap/mindig a hónap első napja)
10. Csatolandó dokumentumok (Adásvételi szerződés/tulajdoni lap/bérleti szerződés)

2. melléklet 14/2013. (XII.20.) önkormányzati rendelethez

A nem természetes személy ingatlantulajdonos és egyéni vállalkozó Közzolgáltatató részére történő bejelentése tartalmazza:

1. Ügyfél azonosító (meglévő Ügyfél esetén)
2. Ügyfél adatai, elérhetősége: (Neve; adószáma; cégjegyzék/nyilvántartási/regisztrációs száma; bankszámlaszáma)
3. Kapcsolattartó azonosítói (Kapcsolattartó lakcíme; email címe; telefonszáma)
4. Fogyasztási hely azonosítói (Fogyasztási hely címe; irányítószám, település neve; közterület megnevezése; közterület típusa; tömb, lépcsőház, emelet, ajtó, hrsz.)
5. Számlázási cím azonosítói (Számlázási hely címe; irányítószám, település neve; közterület megnevezése; közterület típusa; tömb, lépcsőház, emelet, ajtó, hrsz.; postafiók)
6. Levelezési cím azonosítói (Levelezési hely címe; irányítószám, település neve; közterület megnevezése; közterület típusa; tömb, lépcsőház, emelet, ajtó, hrsz.; postafiók)
7. Az ügy típusa (Új megrendelés/További tartály megrendelése)

8. A megrendelt tartály(ok) adatai (60 literes/db 120 literes/db 1110 literes/db)
Gazdálkodó szervezeteknek a Közzolgáltatás közszolgáltatás keretében szelektív hulladékgyűjtő tartályt nem biztosít.)
9. A kívánt ürítési gyakoriság (min. 1 alkalom/hét)
10. A szolgáltatás igénybevételének kezdete (a megrendeléshez szükséges dokumentumok beérkezésétől számított 30 nap/mindig a hónap első napja)
11. Csatolandó dokumentumok (Adásvételi szerződés/tulajdoni lap/bérleti szerződés/cégkivonat/vállalkozói igazolvány/aláírási címpéldány másolata)

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

6. A SZOCIÁLIS RENDELETET MEGTÁRGYALÁSA, ELFOGADÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Következő napirendi pontunk a szociális rendelet megtárgyalása. Jogszabályváltozás miatt kellett ezt a testület elé hoznunk. Átadom a szót az előterjesztőnek, Aljegyző Asszonynak.

Nagy Tünde aljegyző:

Köszönöm. A 2011-es évben volt egy nagyon átfogó módosítása a szociális rendeletünknek, ezért úgy készítettem elő az előterjesztést, hogy csak módosítjuk ezt a rendeletet, mert a 2011-es rendelet nagyon jól működött, és működik a gyakorlatban mind a mai napig.

A módosított szociális törvény összevonta egy gyűjtőfogalom alá az átmeneti segélyt, a temetési segélyt, a gyermekvédelmi támogatást. A Gyvt-ből kikerült a polgármester hatáskörébe tartozó Rendkívüli Gyermekvédelmi Támogatás. Ez a támogatási forma is bekerült az önkormányzati segélyek gyűjtőfogalom égisze alá.

Az előterjesztésben látható, hogy a segélytípusokat átnevezzük az új segélytípusra.

Az nagy mértékben változni fog, hogy 15 napon belül kell elbírálni a segélykérelmeket, ezért a Szociális Bizottságra nagyobb teher hárul, mert többször össze kell ülniük.

A 6. §-ban az változott, hogy ha valaki jogosulatlanul vesz fel támogatást, azt továbbra is vissza kell térítenie, de a képviselő-testület részletfizetést engedélyezhet, vagy a követelés egy részét elengedheti vagy az egész összeget elengedheti.

Az ápolási díjunkt drasztikusan megváltoztattuk, mert sajnos voltak olyan kérelmezők, akik nem olyan beteget ápolnak, aki magatehetetlen és tartósan ápolásra szorulnak. Bekerült a rendeletünkbe az, hogy tényleg tartós ápolásra szoruló legyen az, akit ápolnak. Az is bekerült a rendeletbe, hogy az a személy, aki az ápoló személlyel eltartási szerződést köt, az sem veheti igénybe az ápolási díjat. Az ápolási díj arra a hónapra vonatkozik, akkor kapja még az ápoló, amelyik hónapban meghal az ápoló, mert a törvény két hónapot engedélyez.

Boros Zoltán képviselő:

Ezt kiszúrtam magamnak.

Nagy Tünde aljegyző:

Igen, ez egy védelem arra az időszakra, amikor meghal az ápoló, hogy mindent el tudjon intézni az ápoló, visszatérhessen a munka világába, megfelelően vissza tudjon térni az aktív foglalkoztatottak körébe.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Az átmeneti segélyt évente négyszer lehet kérni egy családban. Ezek a segélynevek még a mostani nevek, természetesen ezek a törvénynek megfelelően megváltoznak.

Nagy Tünde aljegyző:

A fiatal és gyerekek részére adható önkormányzati segélyből, a polgármester úr kérésére kivettük, hogy hányszor adható.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Igen, ezt én kértem, mert nem tudjuk előre, hogy évente hány alkalommal kerül olyan krízishelyzetbe valaki, hogy az utána a gyermek csattan, holott a gyermek nem tehet róla. Úgy látom, hogy az emberek tényleg akkor fordulnak az önkormányzathoz segítségért, amikor ténylegesen gond van.

Boros Zoltán képviselő:

Aki nem fér bele ebbe a segélyformába, vagy nem valós szándékkal jön, az úgysem kerül támogatásra.

Rendes Róbertné képviselő:

A 11. § 5 pontban szerepel a 60 nap. Miért kell ilyen sok időt adni valakinek, hogy 60 napon belül döntsem el, hogy szükségem van a pénzre, vagy nem. Ezt én levonnám 30 napra. Vagy kell a temetési segély vagy nem, de az akkor kell, amikor gond van, amikor segíteni kell.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Nem feltétlenül, mert elképzelhető, hogy a temetésre volt pénzük, de utána nem marad pénz.

Nagy Tünde aljegyző:

Ennek az összegét megváltoztattuk, mert eddig 15 000 Ft volt, most felemeltük 20 000 Ft-ra.

Horváth Magdolna képviselő:

Ugyanezen jogszabályi helyen az előterjesztésben, amit a Képviselő Asszony említett, az a kérdésem, hogy a lakóhellyel, illetve tartózkodási hellyel rendelkező személy, mind a két személy kaphat?

Nagy Tünde aljegyző:

Ez egy vagylagos lehetőség.

Horváth Magdolna képviselő:

Ez akkor jár a téti állandó lakosnak és az ideiglenesen bejelentkezett téti lakosnak is?

Nagy Tünde aljegyző:

Temetési segélyt úgysem vehet fel máshol, mert leigazoljuk a számlán, hogy temetési segélyben részesült.

Horváth Magdolna képviselő:

Csak nehogy az legyen, hogy kér az állandó lakóhely szerinti településtől is, meg a tartózkodási hellyel rendelkező településtől is.

Rendes Róbertné képviselő:

Téti lakóhely és téti tartózkodási hely, mind a kettő érvényesül egyszerre?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Értem a problémát, amikor én Miskolcra jártam egyetemre, akkor ott volt egy tartózkodási helyem, de téti volt az állandó lakcímem. Megpróbálkozhattam volna itt is és ott is segélykéréssel. A tartózkodási hely azt jelenti, hogy nekem van valahol egy állandó lakcímem, és van egy másik, ahol életvitelszerűen tartózkodom, tehát ténylegesen lehet nekem két önkormányzattal is kapcsolatomban.

Boros Zoltán képviselő:

Kényes dolog, ha a hivatali adminisztrációt nem verik át, akkor nem átverhető a rendszer. Ha nagyon át akarja verni valaki a rendszert, akkor meg úgyis átveri.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Egy központi rendszer lesz, ahol látják, hogy ki milyen segélyt kapott. az ország bármely településén.

Nagy Tünde aljegyző:

További módosítást javasol a képviselő-testület?

Horváth Magdolna képviselő:

A bizottság a kérelmet 15 napon belül elbírálja olvasom az előterjesztésben. Ez nagyon megnehezíti a bizottság munkáját, mert akkor ez azt jelenti, hogy a Szociális Bizottság minden hónapban kétszer ülésezik.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Ez így igaz, de megkockáztatom, hogy akár három ülésről is beszélhetünk, mert például bead egy kérelmet az ügyfél 2-án a hivatalba ügyintézésre, annak az ügyintézési határideje 17-e. Abban az esetben, ha szerencsénk van, bead még 17-ig pár ember kérelmet, akkor egyszerre lehet tárgyalni több kérelmet, például 16-án.

A másik ügyfél 18-án hozza a kérelmet, így biztos, hogy nem lesz egyszerű ezt a dolgot megoldani, hogy mindig benn legyünk a 15 napban, de valahogy kivitelezni kell.

Rendes Róbertné képviselő:

Ez törvényi előírás ennek így kell lenni?

Nagy Tünde aljegyző:

Igen. A jogalkotó a kérelmező helyzetét nézi, hogy a kérelmező minél előbb a jogosultságához jusson.

Horváth Magdolna képviselő:

Igen, csak mi a Szociális Bizottságban hárman vagyunk! Nekem sok ez így, a Pénzügyi Bizottsági ülés, a Szociális Bizottsági ülések, vagy ülések, havonta. El kellene azon gondolkodni, hogy lehet, ki kellene egészíteni a Szociális Bizottságot több fővel, hogy mindig határozatképes legyen. Három emberrel ez nagyon ki van hegyezve! Mindenkinek jöhet közbe valami, akkor már nem is határozatképes az ülés.

A következő képviselő-testületnél a Szociális Bizottságot biztos, hogy nagyobb létszámban kell felállítani. Három emberrel ezt nem lehet megcsinálni, ha ez így marad.

Nagy Tünde aljegyző:

Ez új jogszabályi előírás. Végig kell gondolni, mi lenne a jó.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Amikor felállítottuk annak idején a rendszert, akkor ésszerűnek tűnt, hogy három ember van a Szociális Bizottságban.

Horváth Magdolna képviselő:

Természetesen, eddig nem is volt gond, attól félek, hogy majd most mi lesz! Ez nagyon régóta működik így, hogy három fős a testület, csak a 15 naptól félek!

Boros Zoltán képviselő:

Tényleg sok, elismerem.

Horváth Magdolna képviselő:

Azt is el kell mondani, hogy Pénzügyi Bizottsági ülés is van szinte minden hónapban! Pont a két legtöbbet ülésező bizottságban vagyok tag.

Boros Zoltán képviselő:

Mi történik akkor, ha nem határozatképes a bizottság, nem tudnak döntést hozni, és így jogszabálysértés lesz, mert 15 napon belül nem tudtak döntést hozni. Miközben az egész mögött egy valós ok áll, hogy nem határozatképes a bizottság.

Mikor ülésezik a Szociális Bizottság?

Baranyai Zoltánné képviselő:

Minden hónap első szerdája.

Boros Zoltán képviselő:

Azt meg lehet mondani, hogy a szociális segély kérelmek egy bizonyos időpontig érkezzenek be?

Nagy Tünde aljegyző:

Azért írtunk leadási határidőt, mert sokan voltak, akik a bizottsági ülés előtt fél órával nyújtották be a kérelmüket és ilyenkor már nincs idő arra, hogy alaposan átvizsgáljuk és iktassuk a kérelmeket. Az ügyfeleknek 30 nap állt rendelkezésre a kérelem benyújtásához.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Most csak figyelemfelhívásként van kint az ajtón, hogy január 6-án 16⁰⁰ óráig mindenki hozza be a kérelmet, mert egyébként nem tudunk vele foglalkozni.

Ilyet, ki lehet írni, de ezt is csak most, mert igazgatási szünet következik.

Baranyai Zoltánné képviselő:

Azt nem lehet kiírni, hogy mikortól adhatja le, csak most írtuk ki ezt a dolgot.

Nagy Tünde aljegyző:

Meglátjuk, majd hogy tud működni az első hónapokban a bizottság, aztán ha szükséges módosíthatjuk az SZMSZ-ünket.

Horváth Magdolna képviselő:

A legegyszerűbb az lenne, ha kiegészítenék a bizottságot.

Boros Zoltán képviselő:

A rendelet jogszabályon alapszik, változtatni nem tudunk rajta.

Rendes Róbertné képviselő:

Meglátjuk, mit hoz a jövő, hogy működik ez majd a gyakorlatban.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Megnézzük a januári gyakorlatot, elég húzós hónap lesz, mert többeknek most fog letelni az átmeneti segély, most tud esetleg még fát kérni, aki eddig nem kért. Be fog indulni a „gépezet” és akkor meglátjuk, hogy milyen módon működik. Miután látjuk a tapasztalatokat, akkor ismét elővesszük ezt a témát, és akkor majd várok javaslatokat, hogyan alakítsuk át a bizottságot.

További kérdés, hozzászólás a rendelettervezettel kapcsolatban? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el a szociális rendelet módosításának elfogadásáról. Jelzem, hogy rendelet elfogadásához minősített többség szükséges.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

Tét Város Önkormányzat Képviselőtestületének 15/2013. (XII.20.) önkormányzati rendelete Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális igazgatás és szociális ellátások helyi szabályairól szóló 3/2011. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról

Az előterjesztés és a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Tét Város Önkormányzat Képviselőtestületének

15/2013. (XII.20.) önkormányzati rendelete

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének

a szociális igazgatás és szociális ellátások helyi szabályairól szóló

3/2011. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontja, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában rögzített, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (4) bekezdésének felhatalmazása alapján az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális igazgatás és szociális ellátások helyi szabályairól szóló 3/2011. (II. 24.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: R.) Preambulumának helyébe az alábbi előljáró rész lép: „Tét Város Önkormányzat

Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontja, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában rögzített, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (4) bekezdésének felhatalmazása alapján az alábbi rendeletet alkotja

2. §

(1) Az R. 3. § (1) bekezdés a) pontjába: „átmeneti segély” helyébe az: „önkormányzati segély” szöveg lép.

(2) Az R. 3. § (1) bekezdés d) pontjában az „átmeneti segély” helyébe az „önkormányzati segély” szöveg lép.

(3) Az R. 3. § (2) bekezdése c) pontjában „átmeneti segély” helyébe az „önkormányzati segély” szöveg lép

(4) Az R. 3. § -a kiegészül a (2a) bekezdéssel: A képviselő-testület a Jegyző hatáskörébe utalja a méltányossági közgyógyellátás megállapítását.

3. §

(1) Az R. 5. § (1) bekezdésében „a polgármesteri hivatal” helyébe a „Téti Közös Önkormányzati Hivatal” lép.

(2) az R. 5. § (5) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A Bizottság az önkormányzati segély kérelmeket, a benyújtást követő 15 napon belül bírálja el. Az adott ülésen azon kérelmeket bírálja el a Bizottság, melyek legkésőbb az ülést megelőző nap 16 óráig a Hivatalban benyújtásra kerültek.”

4. §

(1) Az R. 6. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A Képviselő-testület a hatáskörébe tartozó jogosulatlanul igénybe vett ellátás összegét az Szt. 17. § (5) bekezdése alapján”

(2) Az R. 6. § (1) bekezdés b) pontja kiegészül az alábbi szöveggel:

„a kötelezett kérelmére”

(3) Az R. 6. § (2) bekezdése 2013. december 31. napján hatályát veszti.

5. §

(1) Az R. 14. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A Bizottság méltányosságból ápolási díjat állapíthat meg az Szt. 43/B. § (1) bekezdése alapján a 18. életévét betöltött, tartósan beteg személy ápolást, gondozását végző - a Polgári törvénykönyv 685. § b) pontja szerinti – hozzátartozónak, az alábbi feltételek együttes fennállása esetén.

a) háziorvos a kiadott orvosi szak véleményében igazolja, hogy az önmaga ellátására képtelen állandó és tartós felügyeletre szoruló tartósan beteg személy előreláthatólag három hónapnál hosszabb időtartamban, állandó ápolásra, gondozásra szorul.

b) Az ápoló és az ápolat személy közös háztartásban, vagy egyazon településen él.

c) az ápoló családjában az egy főre számított havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj legkisebb összegnek 150%-át.”

(2) Az R. 14. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Nem jogosult ápolási díjra a hozzátartozó:

a) az Szt.42.§ (1) bekezdésében meghatározott esetekben, illetve

b) ha a tartós beteg személlyel eltartási szerződést kötöttek.”

6. §

(1) Az R. 15. §. (1) bekezdésében „Az ápolást végző személy a kötelezettségét nem teljesíti, ha” mondat helyébe az „Az ápolást végző személy nem jogosult ápolási díjra, ha az alábbi kötelezettségeket nem teljesíti.” mondat lép”

(2) Az R. 15. § (3) bekezdése „Az ápolat személy halála esetén az ápolási díj folyósítását a halál időpontja szerinti hónap utolsó napjával kell megszüntetni.” mondat a következők szerint módosul: „Az ápolat személy halála esetén az ápolási díj folyósítását a halál időpontja szerinti második hónap utolsó napjával kell megszüntetni.”

7. §

(1) Az R. II. fejezetében az „Átmenti segély” alcím helyébe az „Önkormányzati segély” alcím lép.

(2) Az R. 16. § (1) bekezdés „átmeneti segély” helyébe az „önkormányzati segély” szöveg lép.

(3) Az R. 16. § (3) bekezdés „átmeneti segély” helyébe az „önkormányzati segély” szöveg lép.

(4) Az R. 16. § (4) bekezdés „átmeneti segély” helyébe az „önkormányzati segély” szöveg lép.

(5) Az R. 16. § (5) bekezdés „átmeneti segély” helyébe az „önkormányzati segély” szöveg lép.

8. §

(1) Az R. 17. § (1) bekezdés „átmeneti segély” helyébe az „önkormányzati segély” szöveg lép.

(2) Az R. 17. § (3) bekezdés „átmeneti segély” helyébe az „önkormányzati segély” szöveg lép.

(3) Az R. 17. § (4) bekezdés „Az élelmiszer segély élelmiszert tartalmazó csomag biztosításával nyújtható” helyébe az „Az önkormányzati segély élelmiszercsomag formájában is nyújtható.” szöveg lép.

(4) Az R. 17. § (5) bekezdés: „A tüzelő segély tűzifa biztosításával nyújtható.” mondat helyébe „Az önkormányzati segély tűzifa biztosításával is nyújtható.” mondat lép.

9. §

Az R. 18. § -ban „átmeneti segély” helyébe az „önkormányzati segély” szöveg lép.

10. §

Az R. kiegészül a18/A. §-sal: „Önkormányzati segély – halálesthez kapcsolódóan kért, illetve a 19/A. §-ban megállapított önkormányzati segély kivételével – egy családon belül évente négy alkalommal adható.

11. §

Az R. 19. § rendelkezései helyébe az alábbi rendelkezések lépnek.

(1) A Polgármester halálesettel kapcsolatban önkormányzati segítyt állapíthat meg az Szt. 45. § (1) bekezdése szerint, annak téti lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező személynek, aki az elhunyt eltemettetéséről gondoskodott és az egy főre számított havi családi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 300%-át, egyedülálló esetén annak 400%-át.

(2) Az Szt. 45. § (6) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve az önkormányzati segíty összege 20.000,- Ft. (1. függelék).

(3) Nem részesíthető temetési segítyben az eltemettető az Szt. 45. § (7) bekezdésében szereplő esetben.

(4) Az önkormányzati segíty megállapítása iránti kérelmet, az azon feltüntetett mellékletekkel együtt kell benyújtani.

(5) Az eltemettető az önkormányzati segíty iránti kérelmét az elhalálozás napjától számított 60 napon belül nyújthatja be.

12. §

Az R. kiegészül a 19/A. §-sal:

(1) A polgármester a gyermeket, a fiatal felnőttet önkormányzati segítyben részesíti, ha a gyermeket gondozó család időszakosan létfenntartási gondokkal küzd, vagy létfenntartását veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került és a család egy főre jutó jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének a 150%-át.

(2) Fiatal felnőtt részére csak abban az esetben állapítható meg önkormányzati segíty, ha közép vagy felsőfokú oktatási intézmény nappali tagozatán tanul és a 24. életévét még nem töltötte be.

(3) A segíty egyszeri összege gyermekenként ötezer forinttól húszezer forintig terjedhet.

13. §

(1) Ez a rendelet 2014. január 1-jén lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.

(2) Hatályát veszti a Tét Város Képviselő-testületének a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 14/2006. (VI.1.) Kt. rendelet 10.§-a.

dr. Kukorelli László
polgármester

Bereczkiné dr. Kovács Piroska
jegyző

Kihirdetési záradék:

E rendeletet Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2012. december 19-ei testületi ülésén fogadta el.

Kihirdetve: 2013. december 20.

Bereczkiné dr. Kovács Piroska
jegyző

Az előterjesztés és a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

7. A TÉTI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATALBAN FOGLALKOZTATOTTAKKAL KAPCSOLATOS RENDELET MEGTÁRGYALÁSA, ELFOGADÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Következő napirendi pontunk a Téli Közös Önkormányzati hivatalban foglalkoztatottakkal kapcsolatos rendelet megtárgyalása, elfogadása.

Átadom a szót az előterjesztőnek Jegyző Asszonynak.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Elnézést kérek a testülettől, hogy most lett kiosztva. Valójában csupán csak arról van szó, hogy március elsejével létrejött a közös önkormányzati hivatal, öt település részvételével. Egységesíteni kell mindent, egyforma szabályozást kell mindenhol alkalmazni, meg jogszabályváltozás is történt közben. Egy összesített rendeletet alkottam. A lényeg az, hogy kihatással ez semmire nem jár, plusz költségvetési vonzata nincsen,

Ez egy jogtechnikai megoldás, minden önkormányzatra érvényes lesz így. A hatásvizsgálatban leírtam, hogy a rendelet megalkotásának költségvetési és gazdasági vonzata jelentéktelen. Környezeti terhelést nem jelent, adminisztratív terhei vannak. Gondolok itt például arra, ha valaki illetményelőleget szeretne igénybe venni, akkor azt a pénzügyi csoportnak rögzíteni kell, hogy mit hogy törleszt hány részletben.

Ezen rendelet tartalmazza az egészséges munkavégzéssel kapcsolatos dolgokat is, a szemüvegkeret vásárlásának támogatását, de ez eddig is benne volt.

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV-es törvény írja elő ezen rendelet elfogadását. Ha ezt a rendeletet nem alkotjuk meg, akkor mulasztásos törvénysértés esete állhat fenn.

Szervezeti, személyi tárgyi feltételek adottak, rendelkezésre állnak, plusz költségvetési kihatással nem jár.

Az önkormányzatnak most jelenleg a 16/2012. (XII.21.) számú rendelete rendelkezik erről. Ezen rendeletet tartalmában nem módosítjuk, csak a jogszabályi változásokat vezetjük át. Ezt a rendeletet kell újonnan megalkotni, úgy, hogy az öt település is szerepeljen benne.

Rendes Róbertné képviselő:

Megfordítom a lapot, ott van az indokolás, akkor az most mire vonatkozik?

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Erre a rendeletre.

Rendes Róbertné képviselő:

Akkor a tavaly elfogadott rendelet most változik?

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Igen, annyiban, hogy ki kell terjeszteni az öt településre, hogy egységes legyen minden.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Ez a testület fogadta el 2012. december 21-én a 16/2013. (XII. 21.) rendeletet. Jelen pillanatban ez a rendelet hatályos és ez alapján kapnak a köztisztviselők bármilyen juttatást, bármilyen pótlékot, minden szabályt ez tartalmaz. A rendelet hatálya Tét Város Polgármesteri Hivatalára terjed ki, ezt kell módosítanunk, mert ilyen intézmény nincs.

Horváth Magdolna képviselő:

A másik településen, akik dolgoznak, nekik a besorolásuk, már ennek megfelelően történt, mikor átvettük őket?

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Igen.

Horváth Magdolna képviselő:

Akkor a tétinek megfelelően lettek besorolva, akkor gyakorlatilag semmi nem változik.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Ezt annak idején én felvállaltam, hogy a mi rendeletünk alapján kerüljenek besorolásra, nem is lehetett volna másként, mert azt nem tehetem meg, hogy eltérő rendelkezést alkalmazzak a dolgozókra. Egységesnek kell lennie az egésznek.

Rendes Róbertné képviselő:

Nincs különbség aközött, hogy falu vagy város a település?

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Nem, Téli Közös Önkormányzati Hivatal van egységesen.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Alljunk meg egy pillanatra! Egy hivatal van, mindenki itt van alkalmazásban! Mindenkinek a jegyző a főnöke, nincs olyan, hogy városi meg falusi köztisztviselő. Köztisztviselő van, aki a Téli Közös Önkormányzati Hivatalban dolgozik!

További kérdés, hozzászólás a rendelettervezettel kapcsolatban? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el a köztisztviselők munkavégzéséről és juttatásairól szóló rendelet elfogadásáról. Jelzem, hogy rendelet elfogadásához minősített többség szükséges.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

Tét Város Önkormányzat Képviselőtestületének a köztisztviselők munkavégzéséről és juttatásairól szóló 16/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról

Az előterjesztés és a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Tét Város Önkormányzata Képviselőtestületének
16/2013. (XII.20.) önkormányzati rendele
a köztisztviselők munkavégzéséről és juttatásairól

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, valamint a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 234.§ (3) és (4) bekezdései, a 236.§ (4) bekezdésében kapott felhatalmazással élve az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A rendelet hatálya

- (1) E rendelet személyi hatálya kiterjed a Téli Közös Önkormányzati Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselőkre és ügykezelőkre (a továbbiakban: köztisztviselő).
- (2) E rendelet 7-8.§-ainak, rendelkezéseit az önkormányzat foglalkoztatási jogviszonyban álló tisztségviselőire is alkalmazni kell.
- (3) A rendelet 7-8.§-ainak rendelkezéseit a polgármester és a foglalkoztatási jogviszonyban álló alpolgármester tekintetében is alkalmazni kell.

2. §

A vezetői megbízással rendelkező köztisztviselők munkaköri megnevezése, díjazása

- (1) A köztisztviselők részére a munkamegosztás szempontjából elkülönült szervezeti egységek vezetésére osztályvezetői és főosztályvezető-helyettesi szintnek megfelelő vezetői megbízás adható.
- (2) A Téli Közös Önkormányzati Hivatal belső szervezeti egységeinek (osztály, csoport) vezetésével megbízott köztisztviselő megnevezése: osztályvezető, csoportvezető. Az osztályvezetői megbízás a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbá: Kttv.) szerinti főosztályvezető-helyettesi, a csoportvezetői megbízás az osztályvezetői megbízásnak felel meg.
- (3) Az (1)-(2) bekezdésben foglaltaknak megfelelően
 - az osztályvezető a Kttv. 139. § b) pontja,
 - a csoportvezető a Kttv. 139. § c) pontja szerinti alapilletményre jogosult.

3. §

Illetménypótlék. illetménykiegészítés

- (1) A 2. §-ban foglaltak szerinti vezető vezetői illetménypótlékra jogosult, melynek mértéke:
 - osztályvezető esetében alapilletményének 15 %-a,
 - csoportvezető esetében alapilletményének 10%-a.
- (2) A felsőfokú és középfokú iskolai végzettségű köztisztviselők, illetve a hivatalban foglalkoztatott ügykezelők alapilletménye 20 %-ának megfelelő mértékű illetménykiegészítésre jogosultak.
- (3) A köztisztviselő részére, ha a besorolásánál figyelembe vett iskolai végzettségénél magasabb szintű, iskolarendszeren kívüli felsőfokú, illetve középfokú szakképzésben szerzett további szakképesítéssel, szakképzettséggel rendelkezik, - feltéve, ha az munkaköre ellátásához szükséges – a jegyző képzettségi pótlékot állapíthat meg, a képzettségi pótlék mértéke legfeljebb az illetményalap 30 %-a lehet.

4. §

Vagyonynyilatkozat

- (1) A Téti Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselői a vele közös háztartásban élő házas- ill. élettársára és gyermekére vonatkozóan is vagyonynyilatkozatot kötelesek tenni.
- (2) A vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettséggel járó munkaköröket az SzMSz 4. sz. melléklete; a vagyonynyilatkozat munkahelyi kezelésének adatvédelmi szabályait a Közzszolgálati Adatvédelmi Szabályzat tartalmazza.

5. §

A rendkívüli munkavégzés

- (1) A köztisztviselő rendkívüli munkavégzését a jegyző írásban rendeli el.
- (2) A rendkívüli munkavégzés elrendelésének, nyilvántartásának és elszámolásának rendjét az Egységes Közzszolgálati Szabályzat tartalmazza.

6. §

Helyettesítés

- (1) Ha a köztisztviselő a munkáltató intézkedése alapján munkakörébe nem tartozó munkát végez, s emellett eredeti munkakörét is ellátja, illetményén felül helyettesítési díj is megilleti.
- (2) A helyettesítési díj a helyettesítés első napjától jár, mértékét a jegyző az Egységes Közzszolgálati Szabályzatban állapítja meg.

7. §

Cafeteria- juttatás

- (1) A köztisztviselők a Kttv. 151.§-ában meghatározott keretek között naptári évenként cafetéria-juttatásra jogosultak, melynek éves összegét a jegyző a cafetéria szabályzatban állapítja meg.

8. §

Jóléti és szociális juttatások

- (1) A köztisztviselő illetményelőleg felvételére jogosult. Az illetményelőleg felvételét – a köztisztviselő kérelmére – a jegyző engedélyezi.
- (2) A képernyő előtti munkavégzés minimális egészségügyi feltételeiről szóló rendeletben foglaltaknak megfelelően a napi munkaidejéből legalább 4 órán keresztül rendszeresen képernyős eszközt használó köztisztviselőt védőszemüveg beszerzéséhez szükség szerint, évente vissza nem térítendő támogatás illeti meg.
- (3) a.) A munkakör betöltéséhez, illetve a munkakörök jövőbeni ellátásához – utánpótlás biztosítása céljából – felsőfokú tanulmányok folytatására, továbbá felsőfokú nyelvvizsga letételére a köztisztviselővel tanulmányi szerződés köthető.
- b.) A munkakörrel szorosan össze nem függő tanulmányok végzését a munkáltató abban az esetben támogathatja, ha a tantárgyak legalább 50%-a a köztisztviselő munkavégzése során hasznosítható.
- (4) Az (1)-(3) bekezdésben felsorolt juttatások mértékét, feltételeit, az elbírálás és elszámolás rendjét, valamint a visszatérítés szabályait a jegyző az Egységes Közszolgálati Szabályzatban állapítja meg.

9. §

Hatálybalépés, záró rendelkezések

- (1) Ezen rendelet 2014. január 1-én lép hatályba.
- (2) A rendeletben foglalt járandóságok, juttatások és támogatások pénzügyi fedezetét a képviselőtestület költségvetési rendeletében állapítja meg.
- (3) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének a köztisztviselők munkavégzéséről és juttatásairól szóló 16/2012. (XII.21.) önkormányzati rendelete hatályát veszti.

Dr. Kukorelli László
Polgármester

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska
Jegyző

Kihirdetési záradék:

E rendeletet Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2013. december 19-ei ülésén fogadta el.

Kihirdetve: 2013. december 20.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska
Jegyző

8. TÉT VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 2014. ÉVI I. FÉLÉVES MUNKATERVÉNEK A MEGTÁRGYALÁSA, ELFOGADÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Következő napirendi pontunk a munkaterv megtárgyalása. A munkaterv kiküldésre került, képviselőtársaim áttanulmányozhatták.

2014. januárban lesz közmeghallgatás, az biztos, ahol ott lesznek a Téli Rendőrőrs képviselői, mi meg tárgyalni fogjuk a költségvetést.

Azt szoktam mondani, hogy – a koncepcióhoz hasonlóan – ezt a munkatervet is el kell fogadni, aztán majd az élet megmondja, hogy mit csinálunk.

Horváth Magdolna képviselő:

A februári ülésnél az előterjesztés el van gépelve szerintem, hogy a civil szervezetek beszámolóit hallgatjuk meg februárban.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Igen, a civil szervezeteknek nyújtott támogatásról szóló beszámoló megtárgyalása.

További kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs szavazást rendelek el a munkaterv elfogadásáról.

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szóbeli kiegészítésekkel együtt elfogadja Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2013. I. félévre vonatkozó munkatervét.

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 192/2013. (XII. 19.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szóbeli kiegészítésekkel együtt elfogadja Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2013. I. félévre vonatkozó munkatervét.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: -

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

9. EGYEBEK

A.) A TÉTI KISTÉRSÉGI GYÓGYÍTÓHÁZZAL KAPCSOLATOS DÖNTÉSEK MEGHOZATALA

Dr. Kukorelli László polgármester:

A képviselő-testület biztos emlékszik, hogy a múlt testületi ülésen megszavaztunk egy 10 millió forintos keretet a Gyógyítóház elindulásának költségeire. Eszközökre már kifizettünk kb. 7 millió forintot. Ügyvezető igazgató úr bérét már számfejtettük, de kifizetve még nincs, még azt az összeget is el kell utalnunk. A Kft-nek még nem adtunk át pénzt, még mindent Tét Város Önkormányzata szálájáról utaltunk el.

Ez így a továbbiakban biztos, hogy nem fog működni és nem is működhet ez így tovább. Aláírásra került a finanszírozási szerződés, ami azt jelenti, hogy 60 nap késéssel, de megkapja a juttatást a Kft. Az Ügyvezető Igazgató Úr számítása szerint, ha minden összejön maximálisan, akkor olyan nagy baj nem lesz. Kértem egy gazdaságossági számítást az Ügyvezető Igazgató Úrtól. Fenntarthatósági modellszámítást is végeztünk. Az első kettő hónap a felfutás hónapja lesz.

Ha minden olyan szép lenne, ahogy az a pályázatban le volt írva, akkor pluszos lenne az eredménye a háznak, de ezt azért még az első időszakban nem várjuk el a háztól. Legutóbbi testületi ülésen mondtam, hogy egy pályázatot is benyújtott a Kft., erről először még a tavasszal beszéltünk. Kifejezetten ezen típusú intézményben dolgozó személyzet képzésére, orvosok továbbképzésének támogatására lehetett benyújtani pályázatot. Ez a pályázat még mindig nyitva van, viccesen már azt mondjuk, hogy csak Tét miatt nem zárták le a pályázatot. Ezen pályázatot benyújtjuk, 47 millió forintot szeretnénk nyerni, és akkor nem lesz semmi gond. Aki eddig benyújtotta ezt a pályázatot, mindenki nyert. Ha ez a pályázat sikerült, akkor azt mondta az Ügyvezető Igazgató Úr, hogy 1,5-2 évre hátradó lehetünk.

A lényeg az, hogy az első kettő hónapot túl kell élni. Az orvosok és az alkalmazottak havi díjazása 4,5 millió forint környékén van. A számításból kiderül, hogy ha minden a számításaink szerint alakul, akkor 10 millió forintos hiánya lesz a háznak.

Elindul a ház januárban, februárban teljes hónapot üzemel, márciusban fog megérkezni a finanszírozás. Január és február havi kiadásokat ki kell fizetni, ezért úgy gondolom, hogy 10 millió forintot a Kft. számlájára át kell utalni.

A Kft. számlájáról le fogják emelni a tőketörlesztést és a kamatot az év végén, amit eddig mi fizettünk, tehát nem 10 millió forintja marad a Kft-nek, hanem olyan 7 millió forintja. A múlt testületi ülésen úgy döntött a testület, hogy 10 millió forintot elkülönít a Gyógyítóház kiadásaira, abból a szállítók kifizetése után maradt 2 millió forint, azt is át kellene utalni a Kft-nek.

Így kellene elindítani a ház működését és akkor reménykedhetünk, hogy jövőre nem is nagyon kell majd hozzárakni pénzt.

A gazdálkodásunk nem volt rossz, mert 20 millió forintot terveztünk, egészen addig, amíg nem jutottunk el abba a helyzetbe, hogy akkor most már tényleg megnyílik az épület, és tényleg kell hozzá pénzt rakni. Ennek a pénznek csak az 50 %-át költöttük rá, vagy még annyi sem. Ezek után a költségeket a Kft-nek kell kigazdálkodni. Nem kizárt, hogy júniusban jelentkezik az ügyvezető igazgató, hogy vannak problémák, de azt majd

akkor meglátjuk. A korábbi testületi döntésnek megfelelően a pénzügyi- és gazdasági csoportvezetőnkkel a könyvelést és a számlakifizetéseket ellenőrizzük folyamatosan. Az továbbra sem kérdés, hogy a napi kapcsolat és az ellenőrzés marad.

Rendes Róbertné képviselő:

Miért jó az, hogy most kezdjük át átadni a pénzt a Kft-nek?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Azért, mert nem volt olyan munkaező, aki tudott volna gazdálkodni és elvégezni ilyen feladatokat.

Rendes Róbertné képviselő:

Eddig csak kiadásai voltak, bevételeik nem?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Igen.

Praktikus oka is van. Igaz, hogy májustól van egy ügyvezető igazgatója a háznak, és igaz, hogy van egy könyvelő iroda, aki könyveli a Kft. egész ügymenetét, de a könyvelőiroda nem tudja utalványozni, ellenjegyezni, érvényesíteni a számlákat. Az ügyvezető egymagában ezt nem teheti meg, ezért – jobb híján – ezt mi megcsináltuk. Senki nem volt eddig, csak az ügyvezető igazgató, most van a stáb, akivel tud dolgozni.

A pályázati anyag az itt marad nálunk, a postájukat elhozzuk, de utána megkapják ők és intézik ők a dolgokat.

Rendes Róbertné képviselő:

Beindul a ház, remélhetőleg minél előbb, azért hadd kérje Tét Város Képviselő-testülete, hogy negyedévente számoljon be dr. Nagy Lehel Csaba úr, hogy hogyan állunk. Tudom, hogy közben Ön is és a Pénzügyi Vezető is ellenőriz, de én negyedéves beszámolókat szeretnék.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Az Ügyvezető Igazgató Úrral ezt pontosan így beszéltük meg. A januári közmeghallgatáson eleve ott lesz az Ügyvezető Igazgató Úr és részletes tájékoztatást ad a lakosságnak.

A pénzt átutaljuk és akkor Ő onnan tud gazdálkodni. Vannak elmaradások, mert a könyvelőiroda 2011-es évtől nincs kifizetve, az ügyvéd úr is számlázott, de az sem került kifizetésre. Volt egy időszak, amikor nem volt pénze a Kft-nek, mert támogatás már nem volt. Én nem nagyon akartam fizetni ezeket a számlákat, csak azokat a számlákat, amelyek a ház működését segítették elő.

További kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el.

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 180/2013. (XI. 21.) határozatban foglalt 10 millió forint összegű támogatásból fennmaradó összeget, valamint további 10 millió forintot a Téli Kistérségi Gyógyítóház Közhasznú Nonprofit Kft-nek, (9100 Tét, Fő u. 88.)

pénzeszköz átadásként átutal. A pénzeszköz átadásra a képviselő-testület felhatalmazza dr. Kukorelli László polgármestert.

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 193/2013. (XII. 19.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 180/2013. (XI. 21.) határozatban foglalt 10 millió forint összegű támogatásból fennmaradó összeget, valamint további 10 millió forintot a Téli Kistérségi Gyógyítóház Közhasznú Nonprofit Kft-nek, (9100 Tét, Fő u. 88.) pénzeszköz átadásként átutal.

A pénzeszköz átadásra a képviselő-testület felhatalmazza dr. Kukorelli László polgármestert.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

B.) A TÉTI SOKORÓ FC PÁLYÁZATI ÖNRÉSZHEZ TÁMOGATÁS KÉRÉSÉNEK MEGTÁRGYALÁSA, DÖNTÉS MEGHOZATALA

Dr. Kukorelli László polgármester:

A Sokoró FC vezetősége fordult hozzánk, hogy még egy 2012-es pályázatának a megvalósításához segítsünk önrésszel.

Az egyesület 2012-es év folyamán nyújtotta be a pályázatot és most az ősz folyamán kaptak arról értesítést, hogy nyert a pályázatuk. Ez egy nagyteljesítményű John Deere 540-es multifunkcionális fűnyíró traktor, mely 3 600 000 Ft-ba kerül. Ez a gép 8 000 m² feletti területek karbantartására, ápolására alkalmas. Kiszámolták, a sportpálya és a hozzá tartozó terület több, mint 40 000 m². Ennyi területnek a fűnyírása és rendben tartása nem egyszerű. Leírják, hogy ehhez 1 000 000 Ft önrész kell, amit az egyesület tagsága és a támogatók már részben előteremtettek. A pályázatban 30 %-os önrésszel lehetett pályázni, így a fennmaradó önrészhez kérnének 480 000 Ft-ot az önkormányzattól segítségképpen.

A levélben felajánlanak nekünk egy gesztus értékű dolgot. Most szeptemberben kellett venni egy fűnyírótraktort, mert a területet rendben kellett tatani. Vettek egy 24 LE Kawasaki fűnyíró traktort, de így erre nem lesz szükségük, ezt odaadják az önkormányzatnak használatra. Tulajdonba nem tudják adni, mert pályázati pénzből vették, de használatra odaadják. A mi egyik traktorunk az éppen „haldoklik”, tehát jövőre elgondolkodhatnánk egy traktorvásárláson, de így lenne egy plusz segítségünk is.

A jövő évi civil szervezetek támogatásánál én azt továbbra is csak támogatni tudom, hogy bizonyos egyesületeket vegyünk ki abból a „kalapból”, amiből azt a 1,5 millió forintot elköltjük. Gondolok itt arra például, ha a zenekar Görögországba szeretne menni

és kell nekik pénz az útiköltségre. akkor tudunk nekik külön erre pénzt elkülöníteni. Ha kapnak 150 000 Ft-os támogatást. azzal nincsenek kisegítve. Hasonló a helyzet a tűzoltóságnál, a Polgárőröknél. persze nekik kell egy alaptámogatás. de ők is pályázhatnak, amihez önrészt kérhetnek tőlünk.

Boros Zoltán képviselő:

Miért nem jó nekik a Kawasaki fűnyíró?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Mert nyertek egy pályázatot, amit nem akarnak visszaadni, meg kicsi az a traktor ekkora területhez. Ez a John Deere gép sokkal jobb, mert erősebb, lesz rajta például műtrágyaszóró, és mulcsozó.

Rendes Róbertné képviselő:

Miért kellett új traktort venni?

Ackermann László alpolgármester:

Mert ellopták, ami volt.

Rendes Róbertné képviselő:

Nekünk mennyi fűnyírótraktorunk van?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Kettő, de az egyik állandóan elromlik.

Baranyai Zoltánné képviselő:

Támogatom.

Boros Zoltán képviselő:

Támogatom és az a véleményem, hogy az üresen álló stadionok mellé nem kellene még új stadionokat építeni. Ilyen pénzekkel támogatunk egyesületeket, országos szinten hasonló a metodika, mikor vannak fődolgozók még, a Polgárőr Egyesület, a Tűzoltó Egyesület. Mindig úgy tűnik, hogy én vagyok az, aki a sport ellen van. Nem kérem, ez fél millió forint!

Igaza van a Polgármester Úrnak, hogy bizonyos egyesületeket vegyünk ki, mert a civil szervezetek támogatásában ezek nem emészthetők meg. Ezt én amúgy sem tudom megemésztetni, de ez az én véleményem.

Ackermann László alpolgármester:

Odaadják a gépet, hogy nyírjuk vele a fűvet, ha újat kellene vennünk, az meg 1 millió forintnál kezdődik, de mi 500 000 Ft-ot adunk.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Igen, én ezt is értem, nekem is vannak olyan meglátásaim, hogy ezek a klubok nagyon komoly pénzeket kérnek és kapnak is. Egy dolog van, amit nem hagyhatunk figyelmen kívül az-az, hogy 70 gyerek értelmes szórakozását, sportolását segítik.

Rendes Róbertné képviselő:

A Sport Klub ide fizet nekünk bérleti díjat. Annak az összege mennyi?

Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi és gazdasági vezető:

Negyedévente 300 000 Ft-ot fizetnek.

Rendes Róbertné képviselő:

Akkor 1 200 000 Ft-ot befizet az önkormányzatnak. Mennyi pénzt adtunk eddig önrész segélyként az focistáknak?

Volt egy bizottsági ülés, ülés előtt, ezt miért nem hozta be oda? Miért nem tárgyaltuk ott ezt a témát, miért a végén kell ezt benyomni?

Azt kérem, hogy a fontos döntéseket ne mindig az ülés végére hagyjuk, és ha pénzről van szó, akkor előtte tárgyalja a Pénzügyi Bizottság. Előterjesztés nincs, és kapásból természetesen nem tudnak válaszolni arra, hogy mennyivel támogattuk már a focistákat, ez így nem tetszik nekem. Ha erről a témáról tudtunk volna 15 – 16 óráig beszélni, nem este 7 órakor, mikor már mindenki fáradt, meg szeretne otthon lenni, ezt így nem tudom elfogadni. Kérem, hogy ha ilyen dolgok vannak, akkor terjesszék a bizottság elé is, mert ez pénzzel jár. Ön ezt már tudta délután 3 órakor is.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Igen, de ha itt ülök 15-16 óráig, akkor Ön most nem tudná, hogy megkaptuk a Gyógyítóház finanszírozási szerződését. Ezt az összeget én szemrebbenés nélkül átutalhatnám, mert a költségvetési rendeletünkben 500 000 Ft-ot állapított meg a testület nekem, hogy testületi döntés nélkül rendelkezhetek, utólag bejelenthetném. A képviselő-testület fogadta azt el, hogy én fél millió forintig kötelezettséget vállalhatok.

Én azonban úgy gondolom, hogy tájékoztatom a képviselő-testületet, és szeretném megbeszélni a képviselő-testülettel, hogy egy ilyen esetben mi történjen. Nem gondolom, hogy a mai ülésünkön ez a legkardinálisabb kérdés, de rendelkezünk el szünetet és megkeresi a Pénzügyi Vezető, hogy eddig mit utaltunk nekik.

Baranyai Zoltánné képviselő:

Abban az esetben, ha 1,2 millió forintot visszacsorgattunk nekik, akkor nem adtunk támogatásként még igazából semmit. Kizártnak tartom, hogy annyi pénzt már átutaltunk volna nekik.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A 74/2013. (IV. 30.) képviselő-testületi határozatot szeretném ismertetni.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete tekintettel arra, hogy a Téli Sokoró FC Egyesület Tét város Önkormányzatának tulajdonát képező Sportpálya területen kíván pályázati úton infrastrukturális fejlesztést megvalósítani, ezért a pályázathoz szükséges önrészt a képviselő-testület más forrásból biztosítja a számukra, nem a civil szervezetek támogatásából. A képviselő-testület felhatalmazza dr. Kukorelli László polgármestert, hogy 2013. május 31-ig 500 000 Ft-ot átutaljon a Téli Sokoró FC Egyesületnek. Ez volt egyszer.

Utána aláírtuk velük a bérleti szerződést, és más támogatást nem ítélt meg nekik a képviselő-testület.

Rendes Róbertné képviselő:

Ere voltam kíváncsi, köszönöm.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete tekintettel arra, hogy a Téli Sokoró FC Egyesület Tét Város Önkormányzatának tulajdonát képező Sportpálya területének rendszeres karbantartására kíván fűnyíró traktort beszerezni pályázati úton, ezért a pályázathoz szükséges önrészhez a képviselő-testület 480 000 Ft-tal hozzájárul.

A képviselő-testület felhatalmazza dr. Kukorelli László polgármestert, hogy 2013. december 31-ig 480 000 Ft-ot átutaljon a Téli Sokoró FC Egyesületnek.

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 194/2013. (XII. 19.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete tekintettel arra, hogy a Téli Sokoró FC Egyesület Tét Város Önkormányzatának tulajdonát képező Sportpálya területének rendszeres karbantartására kíván fűnyíró traktort beszerezni pályázati úton, ezért a pályázathoz szükséges önrészhez a képviselő-testület 480 000 Ft-tal hozzájárul.

A képviselő-testület felhatalmazza dr. Kukorelli László polgármestert, hogy 2013. december 31-ig 480 000 Ft-ot átutaljon a Téli Sokoró FC Egyesületnek.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

C) A GYENESDIÁSI BÉRLŐ LEVELÉNEK ISMERTETÉSE

Dr. Kukorelli László polgármester:

Személyesen nem tud részt venni, de írt egy levelet a gyenesdiási üdülő bérlőnk, azt szeretném ismertetni. Megkértem, hogy számoljon be, milyen felújításokat végeztek ebben az évben.

Dr. Kukorelli László polgármester ismerteti a levelet.

A levél a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Más téma:

Rendes Róbertné képviselő:

Nekem egy kérdésem van a Pénzügyi Bizottsági ülésen nem kaptam rá választ, hátha Ön tud. A Művelődési Házban felnőtt oktatás folyik. Azt szeretném kérdezni, hogy a Munkaügyi Központtal, vagy aki az oktatást szervezi vele valamilyen szerződés kötött-e a hely igénybevétele, bérletére? Hiszen ott komoly költségek keletkeznek, fűteni kell, használgatják a mosdót, a villanyt. Mit tud erről mondani?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Úgy történt ez, hogy a Tankerületi Igazgató Úr jelezte nekem, hogy Ő mindenképpen ragaszkodik ahhoz, hogy Téten legyen egy ilyen oktató központ. Ezt Ő az iskolában szeretne volna megoldani, elméletileg az iskolában kivitelezhető lett volna. Azt mondták, hogy „olyan nincs, hogy délután kettőre jön iskolába a felnőtt”. Akkor lett volna szabad terem, így másik helyet kellett keresni, mert délelőtti oktatás kell, hogy legyen.

A képzést a Türr István Képzőközpont szervezi. Egyelőre minket még nem kerestek meg, de mivel ez most kezdődött két hete, biztos, hogy majd megkeresnek minket. Januárig várok, ha nem jelentkeznek, akkor felveszem velük én a kapcsolatot.

Abban az esetben, ha nem szeretnének fizetni, akkor nézzük azt, hogy a saját lakosainkkal jól teszünk, mert nem kell nekik utazni.

Horváth Magdolna képviselő:

Mennyi embert érint ez a dolog?

Fodor Pálné képviselő:

52 fő tanuló van.

Boros Zoltán képviselő:

Egy csoport fenn van, egy csoport lenn van.

Dr. Kukorelli László polgármester:

További kérdés, hozzászólás?

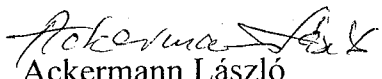
Köszönöm szépen, hogy mindenki megjelent, a nyilvános testületi ülést 18⁴³ órakor bezárom.


dr. Kukorelli László
polgármester


Rendes Róbertné
képviseelő




Berczkiné Dr. Kovács Piroska
jegyző


Ackermann László
képviseelő