

TÉT VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
9100 Tét, Fő u. 88.

196-6/2014.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2014. január 29-én megtartott üléséről.**



TÉT VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

9100 Tét, Fő u. 88.

196-6/2014.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

- Készült:** Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2014. január 29-én 16⁰⁰ órai kezdettel megtartott üléséről.
- Az ülés helye:** Tét Városháza nagyterme (Tét, Fő u. 88.)
- Jelen vannak:** Tét Város Képviselő-testülete részéről:
Dr. Kukorelli László polgármester
Ackermann László, Baranyai Zoltánné, Boros Zoltán, Fodor
Pálné, Horváth Magdolna, Rendes Róbertné képviselők
- Tanácskozási joggal vesz részt:** Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
Nagy Tünde aljegyző
- Meghívottként jelen van:** Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi és
gazdasági csoportvezető
Csécs Károlyné Téli KKÁMK intézményvezető
- Jegyzőkönyvvezető:** Dukkonné Csécs Angelika tanácsos

Dr. Kukorelli László polgármester:

Tisztelettel és szeretettel köszöntöm a Képviselő-testületet, Jegyző Asszonyt. Aljegyző Asszonyt és Pénzügyi-gazdasági Csoportvezetőnket a mai ülésen.

A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképessége biztosított, 7 fő jelen van, az ülésünket megnyitom. Az eddigieknek megfelelően az ülésünkről hangfelvétel készül.

A meghívót mindenki megkapta, kérdés, hozzászólás a napirendi pontokkal kapcsolatban? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el a napirendi pontok elfogadásáról.

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2014. január 29-i nyilvános ülés napirendi pontjait elfogadja az alábbiak alapján:

- 1. Lejárt határidejű határozatokról tájékoztató*
- 2. 2014. évre szóló bérleti szerződések felülvizsgálata, szükséges döntések meghozatala.*
- 3. Tét Város Önkormányzat 2014. évi költségvetésének első olvasatban történő megtárgyalása.*
- 4. Alapító Okiratok módosítása, jogszabályi változásoknak való megfeleléssége.*
- 5. A Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőr-főkapitányság levelének a megtárgyalása, a szükséges döntés meghozatala.*
- 6. Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás levelének megtárgyalása, a szükséges döntés meghozatala.*
- 7. Szociális rendelet megtárgyalása.*
- 8. Egyebek*

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 6/2014. (I.29.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2014. január 29-i nyilvános ülés napirendi pontjait elfogadja az alábbiak alapján:

1. Lejárt határidejű határozatokról tájékoztató
2. 2014. évre szóló bérleti szerződések felülvizsgálata, szükséges döntések meghozatala.
3. Tét Város Önkormányzat 2014. évi költségvetésének első olvasatban történő megtárgyalása.
4. Alapító Okiratok módosítása, jogszabályi változásoknak való megfeleléssége.

5. A Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőr-főkapitányság levelének a megtárgyalása, a szükséges döntés meghozatala.
6. Győr Nagytérsegi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás levelének megtárgyalása, a szükséges döntés meghozatala.
7. Szociális rendelet megtárgyalása.
8. Egyebek

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: -

Az ülés napirendi pontjai:

1. Lejárt határidejű határozatokról tájékoztató
Előadó: dr. Kukorelli László polgármester
2. 2014. évre szóló bérleti szerződések felülvizsgálata, szükséges döntések meghozatala.
Előadó: dr. Kukorelli László polgármester
3. Tét Város Önkormányzat 2014. évi költségvetésének első olvasatban történő megtárgyalása.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi vezető
4. Alapító Okiratok módosítása, jogszabályi változásoknak való megfelelése.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
5. A Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőr-főkapitányság levelének a megtárgyalása, a szükséges döntés meghozatala.
Előadó: dr. Kukorelli László polgármester
6. Győr Nagytérsegi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás levelének megtárgyalása, a szükséges döntés meghozatala.
Előadó: dr. Kukorelli László polgármester
7. Szociális rendelet megtárgyalása.
Előadó: Nagy Tünde aljegyző
8. Egyebek

Meghívó, hirdetmény, jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

1. LEJÁRT HATÁRIDEJŰ HATÁROZATOKRÓL TÁJÉKOZTATÓ

Dr. Kukorelli László polgármester:

Tavalyi év utolsó ülésén hozott döntésekről tájékoztatom a testületet. Rendeletalkotások és rendeletmódosítások történtek, ezeket alkalmazzuk.

Elhalasztottuk a 213. évi költségvetési év zárásának a megtárgyalását, mert annak a határideje még nem járt le.

A testület által elkülönített pénzösszeget átutaltuk a Téli Kistérségi Gyógyítóház Közhasznú Nonprofit Kft-nek, azzal gazdálkodnak. A közeljövőben meghívom az Ügyvezető Igazgató Urat, hogy az indítással kapcsolatos problémákról és a kiadásokról beszéljünk.

A Téli Sokoró FC-nek is átutaltuk a tavalyi év végén a kért összeget, amit a képviselő-testület megszavazott.

A Türr István Képzőközpont azóta sem keresett, legalábbis engem személy szerint nem keresett meg. Ebben az ügyben mindenképpen teszünk lépéseket, megkeressük őket.

Fodor Pálné képviselő:

Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi és gazdasági csoportvezetőnek átküldtem egy e-mailt, amit küldött a Türr István Képzőközpont.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Rendben, akkor tudunk vele foglalkozni, bár én erről az e-mailről nem tudtam.

Ebben az évben már több alkalommal is találkoztunk ebben a körben, kérdés, hozzászólás a lejárt határidejű határozatokkal kapcsolatban? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámoló elfogadásáról.

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a lejárt határidejű határozatokról szóló szóbeli beszámolót.

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 7/2014. (I.29.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a lejárt határidejű határozatokról szóló szóbeli beszámolót.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: -

2. 2014. ÉVRE SZÓLÓ BÉRLETI SZERZŐDÉSEK FELÜLVIZSGÁLATA, SZÜKSÉGES DÖNTÉSEK MEGHOZATALA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Második napirendi pontunk a 2014. évre szóló bérleti szerződések felülvizsgálata, szükséges döntések meghozatala.

Mindenki tudja, hogy január végén a bérleti szerződéseink egy része lejár, a szokásoknak megfelelően a Pénzügyi Bizottság is tárgyalta az előterjesztést. Átadom a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének.

Rendes Róbertné képviselő:

Nagyon gyors leszek, hiszen a legtöbb esetben intézkedést nem igényel a bérleti szerződés, mert az inflációval emeljük a bérleti díjat.

Dr. Rácz Zsolt 38 340 Ft/hó bérleti díjat javasol a Pénzügyi Bizottság. Tóth Dezső esetében a 2013-as szinten tartást javasoljuk, azaz 14 000 Ft/hó.

A Gál Gyógyszertár tudomásunk szerint hamarosan átköltözik a Gyógyítóházba, de ameddig, még ami épületünket veszi igénybe, addig maradjon a tavalyi szinten ez a díj is, 55 000,-Ft/hó. A többi esetben nem kell intézkedni.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Köszönöm szépen. Valóban, a Gál Gyógyszerészeti Bt-nek élő szerződése van a Gyógyítóházat üzemeltető Kft-vel, azt nem tudjuk, hogy pontosan mikor fog költözni. A szerződés alapján fizetési kötelezettsége akkortól lesz, amikor már beköltözik az épületbe.

Rendes Róbertné képviselő:

Még mielőtt továbblépnénk, nem a bérleti szerződésekkel kapcsolatban, de szeretnék felhozni egy másik dolgot. A bizottsági ülésen rákérdeztünk a Fő utcai orvosi rendelő és a fogorvosi rendelő helyzetére, mert tudjuk, hogy nem fizetik időben a tartozásaikat. Tavaly sem fizették időben, így már tavaly is volt tartozásuk, Pénzügyi Vezetőnk volt olyan gyors, és kigyűjtötte, hogy a fenti orvos mennyivel tartozik, ez az összeg jelen pillanatban 76 606 Ft, és a fogorvosi rendelő 231 874 Ft-tal tartozik.

A lenti doktor fizet, és ott nem hallottunk ilyet, hogy tartozás van, javasolom, hogy a tartozó orvosokkal ülünk le, nézzük meg a szerződéseket. Eltelt egy év, valamit ugyan rendeztek, de nem mindent, és a fogászati rendelő tartozása nagyon magas.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Maximálisan egyetérték, de nem tudok eredményt elérni, mert az orvosoknak is van egy verziója. Van aki azt mondja, hogy Győrben még mennyivel támogatják pluszban a háziorvosi rendelőket, őket meg nem támogatjuk. Mi is támogatjuk, mert megvan a rendelője, fizetjük a fenti orvosnak a szoftverét, és még sorolhatnám. Nem tudom mit lehetne tenni, de még egyszer nekifutunk.

Boros Zoltán képviselő:

Kérdezni szeretnék ezzel kapcsolatban. Nem lehetne ezt jogi útra terelni? Tartozik. be kell hajtani, ez mindenhol így működik. Tudom, közfeladatot ellátó személyekről van szó, de van egy élő szerződés. ami attól szerződés, hogy betartják. Ezt valahol nagyon nem értem. Javaslom, hogy olyan lépést foganatosítsunk, ami a jog oldaláról kötelezi a teljesítésre.

Rendes Róbertné képviselő:

Igen, a szerződést be kell tartani.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Egészen addig, amíg egy halvány reményt látok arra, hogy normál, tisztességes módon megállapodjunk és rendezzük a fennálló tartozást, addig nem szeretném jogi útra terelni a dolgot.

Mindkét orvosnak az volt a problémája, hogy az előzőleg megállapított arányszámokat sokallta, mert egyik helyen sincs külön mérőóra. Igen, az lenne a tiszta sor, ha mindenhol lenne külön mérőóra, és akkor amennyit használ, azt fizeti, de sajnos nincs külön óra sehol. Jogi útra lehet terelni természetesen, de nem szeretném, amíg látok arra reményt, hogy meg tudunk egyezni.

Rendes Róbertné képviselő:

Ezek 2012-es meg nem fizetett tartozások a fogászattal kapcsolatban! Úgy gondolom, türelmes volt a képviselő-testület. Ezek az összegek nem csökkennek, hanem csak nőnek! Ez nem olyan nagy összeg, a fogorvos esetében sem, ha azt nézzük, hogy ez például csak egy alsó fogsor ára! Ez így nem fair, mert a lenti orvos mindent fizet, akkor neki miért kell fizetni?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Az lesz a megoldás, hogy egy Pénzügyi bizottsági ülésre, vagy egy testületi ülésre meghívjuk az érintetteket és közösen tárgyalunk velünk.

További kérdés, hozzászólás a bérleti szerződésekkel kapcsolatban?

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 9100 Tét Fő u. 2. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás vonatkozásában a 2013. évi bérleti díjat változatlanul hagyja, tekintettel a vállalkozó Dr. Rácz Zsolt orvos közhasznú tevékenységére, a 2014-es évben 38 340 Ft/hó összegben állapítja meg a bérleti díjat.

A képviselő-testület felhatalmazza dr. Kukorelli László polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 8/2014. (I.29.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 9100 Tét Fő u. 2. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás vonatkozásában a 2013. évi bérleti díjat változatlanul hagyja, tekintettel a vállalkozó Dr. Rácz Zsolt orvos közhasznú tevékenységére, a 2014-es évben 38 340 Ft/hó összegben állapítja meg a bérleti díjat.

A képviselő-testület felhatalmazza dr. Kukorelli László polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

Dr. Kukorelli László polgármester:

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 9100 Tét, belterület 776 hrsz. alatti önkormányzati tulajdonú lakás vonatkozásában a 2013. évi bérleti díjat változatlanul hagyja. A 2014-es évben 14 000 Ft/hó összegben állapítja meg a bérleti díjat.

A képviselő-testület felhatalmazza dr. Kukorelli László polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 9/2014. (I.29.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 9100 Tét, belterület 776 hrsz. alatti önkormányzati tulajdonú lakás vonatkozásában a 2013. évi bérleti díjat változatlanul hagyja. A 2014-es évben 14 000 Ft/hó összegben állapítja meg a bérleti díjat.

A képviselő-testület felhatalmazza dr. Kukorelli László polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint -

Dr. Kukorelli László polgármester:

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 9100 Tét, Fő u. 84. szám alatti önkormányzati tulajdonú bérlemény vonatkozásában a 2013. évi bérleti díjat

változatlanul hagyja. A 2014-es évben 55 000 Ft/hó összegben állapítja meg a bérleti díjat.

A képviselő-testület felhatalmazza dr. Kukorelli László polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 10/2014. (I.29.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 9100 Tét, Fő u. 84. szám alatti önkormányzati tulajdonú bérlemény vonatkozásában a 2013. évi bérleti díjat változatlanul hagyja. A 2014-es évben 55 000 Ft/hó összegben állapítja meg a bérleti díjat.

A képviselő-testület felhatalmazza dr. Kukorelli László polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

3. TÉT VÁROS ÖNKORMÁNYZAT 2014. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK ELSŐ OLVASATBAN TÖRTÉNŐ MEGTÁRGYALÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Harmadik napirendi pontunk Tét Város Önkormányzat 2014. évi költségvetésének első olvasatban történő megtárgyalása.

A költségvetésről már beszéltünk a közmeghallgatáson, átadom a szót Jegyző Asszonynak, Pénzügyi Bizottság elnökének, továbbá várom képviselő-társaim kérdéseit.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Köszönöm szépen a szót. Nagy vonalakban a közmeghallgatáson már ismertette lettek a főszámok, bármilyen kérdés felmerül, válaszolok rá.

Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi és gazdasági csoportvezető:

Néhány technikai hozzáfűznivalóm lenne. A Pénzügyi Bizottsági ülésen is elmondtam, hogy az önkormányzat költségvetése kettő költségvetésből épül össze. Az egyik, az

csak az önkormányzat költségvetése, ez a 9. számú melléklet. A 9.2-es melléklet tartalmazza a Téli Közös Önkormányzati Hivatal költségvetését. Az 1.1-es táblázat tartalmazza az összevont költségvetést, amelyen még a finanszírozási kiadások is szerepelnek. Az 1.2-es melléklet a finanszírozási kiadásokkal csökkentett költségvetést tartalmazza.

Tudom, egy kicsit bonyolult, de ennyiféleképpen kellett megterveznünk. Amennyire lehetett megterveztük a bevételeinket, én ennél több bevételt most nem tudok, nem merek tervezni. Ennek megfelelően bevételeink meghatározzák a kiadási lehetőségeinket. A költségvetésünk eléggé feszített, bármilyen módosítási javaslat van a képviselő-testület részéről, akkor azt is kérem megmondani, hogy honnan vegyek el pénzüsszeget.

Rendes Róbertné képviselő:

A pénzügyi Bizottság megtárgyalta a költségvetést, első olvasatban, elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Várom a hozzászólásokat, javaslatokat. Első sorban az iskola beruházás miatt feszes a költségvetésünk, valóban vannak még terveink, ahogy a közmeghallgatáson is mondtam, de lehet, hogy azok majd áthúzódnak a következő évre. Az is előfordulhat, hogy csak a tartalékolást indítjuk el az adott projekt ügyében, gondolok itt a művelődési ház tetőszerkezetének a javítására és hasonló kérdésekre.

Rendes Róbertné képviselő:

A 6. számú mellékletben szerepel, hogy a Művelődési Házba betervezésre került egy kültéri hangosító berendezés megvétele, 250 000 Ft-os összegben. A közmeghallgatáson volt egy hangosító berendezés, mire kell ezalatt gondolnom.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Az a probléma, hogy az a műszer egy beltéri hangosító, azt nem lehet kivinni. Volt kültéri hangosító berendezésünk, de elromlott, és a beltéri műszert nem szeretnénk kivinni, mert elromolhat, egyszerűen nem kintre való.

Rendes Róbertné képviselő:

December 6-án a Mikulás-bulira áthoztunk az iskolába a művelődési házból egy hangosító berendezést, akkor az a beltéri volt?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Igen, az a beltéri volt, és azt nagyon kockázatos kivinni.

Rendes Róbertné képviselő:

A beruházásokhoz van egy másik javaslatom és kérésem, hogy amennyiben lehetséges és megtaláljuk rá a forrást, akkor kérném, hogy az élrelmezésvezető kapjon számítógépet. Munkáját nagyban segítené, tudom, van hozzá már program is, mert most havonta kell az új jogszabály alapján jelentést küldeni. Erre van-e mód?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Természetesen van rá mód, három éve is csodálkoztam, hogy Ő papír alapon készíti a kimutatásokat. Van rá mód, még az sem kizárt, hogy meglévő gépet átalakítunk, felfejlesztünk és megkaphatja. Ez a dologi kiadásokba is bele fog férni, de eddig sem értettem miért nem használt számítógépet.

Boros Zoltán képviselő:

Nem is tudom, hogy szóljak, vagy ne szóljak. Amikor az én vezetésem alá tartozott a konyha, nagy harcokat vívtunk az élelmezésvezetővel, hogy használja a számítógépet, de nagyon félt tőle, nem volt hajlandó használni. Megvettük annak idején a programot, évek óta megvan a program! Azt fel kell telepíteni a gépre és meg kell tanulni, egy hónapot biztos, hogy igénybe fog venni. Még egyszer mondom, hogy úgy félt tőle, mint a tűztől, de legyen meg, mert ez a holnap!

A program nem igényel nagy kapacitású gépet, belső átszervezéssel is meg tudjuk oldani.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Ki lett alakítva neki egy iroda az új konyharészen, de nem használja, mert félt a sugárveszélytől, ott van az irodában egy 400 V-os kapcsolószelektény, mindenki azzal nyugtatta, hogy minden portán ott van ez a szelektény, ilyen szelektények mellett ülnek és dolgoznak emberek, és még senkinek nem lett belőle egészségügyi baja, de nem, Ő nem használja azt az irodát. Beköltözött az eredetileg öltözőnek szánt helyiségbe, lehet, hogy ott nincs annyi csatlakozó amennyi kell, lehet, hogy kell oda vinni csatlakozó aljzatot, de ez sem gond megoldjuk.

A beruházások tervezésekor nagyon jól működött, hogy az egyes intézmények leadták, hogy milyen igényeik, kéréseik vannak. Meg tudtuk mondani, hogy abból, most mennyit tudunk betervezni. Nem az volt, hogy mi találtuk ki, hogy nekik mi kell, hanem megkérdeztük őket és megmondták, hogy mire van szükségük. Tény, hogy a bölcsőde esetében sem terveztünk be mindent, mert jelen pillanatban a fektető ágyakat nem terveztük be. Már tavaly is be volt tervezve a szúnyogháló az ablakra a konyhánál, árajánlat is volt, csak lebetegedett a vállalkozó, de idén mindenképpen kivitelezük. A konyhával kapcsolatban áthúzódott egy megrendelés kifizetése, de azt is rendezni fogjuk. Ebben az évben meg lesz minden eszköz, ami kell. Gondolok itt a lábosokra, meg a tárolóedényekre. A következőkben majd tovább tudunk lépni, de egy évtizednyi lemaradást kell behozni a konyhával kapcsolatban is.

Boros Zoltán képviselő:

Azt szeretném mondani, hogy jön a tavasz, bízom benne, hogy valamikor megvalósul az alsó iskola felköltözése az új épületrészbe. Az udvar kialakítása és a kerékpár taroló kialakítása a mi feladatunk, nem tudom, hogy van-e akkora volumenű, hogy érdemes költségvetési soron tervezni, vagy „házilagos kivitelezéssel” elmegy a dologi kiadások között.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Úgy gondolom, hogy pont azért, mert most még elég feszesek a számok, később dönthetünk erről. Tavasznál előbb ezt úgysem lehet megtenni. Befejeződik az iskola

beruházása. Úgy gondolom azt kellene megvárni amíg kikristályosodik, hogy a KLIK-től vannak olyan felvetések, hogy szeretnék kialakítani felnőtt tornapályát, vagy gyerekeknek multifunkcionális udvart csinálni. Az, hogy ez hol kerüljön kialakításra, mondjuk az iskola belső udvarán, vagy a sportcsarnok mögött vagy mellett, ez még mind kérdés. Addig nem biztos, hogy kell ezzel a témával külön foglalkozni, amíg ez el nem dől. Annyiban kell vele foglalkozni, hogy építési vállalkozókkal kapcsolatban fogunk állni, mert beszakadt a hivatal teteje, nincs gólyafészek. Az még a kisebbik baj, hogy nincs gólyafészek, szirénánk sincs. Karácsony másnapján a viharban a sziréna leesett a tetőre és megrongálta a tetőt. Alpolgármester Úr volt, aki a szükséges intézkedéseket megtette, a katasztrófavédelemmel együtt dolgozott. Még nem tudjuk, hogy honnan lehet beszerezni szirénát, azt sem tudjuk, hogy köteleznek-e minket, hogy rakjuk vissza oda a szirénát. Azt szeretném, hogy ne oda kerüljön vissza a sziréna, inkább egy oszlopra ki kellene tenni az udvarra. Az ilyen típusú szirénát nem úgy beszerezni, hogy bemegyek a boltba és veszek. Azt sem tudom, hogy hol lehet ilyen szirénát beszerezni, az is lehet, hogy a katasztrófavédelem raktárában van néhány elfekvő sziréna, és odaadják azt nekünk, hogy szereljük fel. Visszatérve a kérdésre, emiatt leszünk kapcsolatban építési vállalkozókkal, így tudunk majd kérni tőlük egy árajánlatot, hogy hozzávetőlegesen tudjuk mennyibe kerülne az udvar kialakítása, rendbe tétele. A jelenlegi kivitelezőtől is meg fogom kérdezni, hogy ha van esetleg kapacitása, mennyiért végezné el nekünk ezt a munkát. Azt kell eldönteni, hogy melyik típusú eljárást indítjuk meg a beszerzést, vagy a közbeszerzést, ez összehatártól függ, de ha nem tudom, hogy mennyibe kerül, addig nem tudom elindítani egyik eljárást sem.

Boros Zoltán képviselő:

Már több alkalommal nekifutottunk ennek a témának, de az-az udvar kicsi. A javaslatom, hogy a Varga-féle ház kapujától az iskola irányába egy téglakerítéssel le kellene választani a területet, összeépíteni a már megépített kerítéssel és akkor az iskola épületétől a szomszéd mellett lévő kerítésig lenne az alsó udvara. Egy-két kertvéget kellene vásárolni a szomszédoktól. A szülők részéről elhangzott az-az igény, hogy legyen szétválasztva az alsó és a felső, ezért jobb lenne, ha a kertvégeket megvásárolnánk. Jó pár dolgot át kell gondolni, mert a tornaterem mellett van nekünk egy belső kerékpártároló, ami zárható is. Ebben az esetben az alsósokon keresztül mennek be a felsősök, de ez nem jó. Amit most használnak a felsősök kerékpártárolót, azt véglegesíteni kellene, és az alsósoknak egy új kerékpártárolót kellene kialakítani.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A kerékpártárolót a saját embereik is meg tudják oldani.

Rendes Róbertné képviselő:

Az nem jó javaslat, hogy ahova most rakják a nagy gyerekeink a kerékpárokat, a bejáráthoz, az marad a nagyoknak, és ahová rakták régen a nagyok, az lesz a kicsik helye?

Boros Zoltán képviselő:

Át kell jönni a piciknek akkor a belső udvarunkra és megy a keveredés. Azt is ki kell gondolni, hogy ki melyik bejáratot fogja használni. Sok mindent kell még végiggondolni, de a költségvetési szempontból jeleztem, hogy az udvar és a kerékpártároló kialakítása szükséges.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Azt meg lehet tenni, hogy a felsősök a belső udvarra nem mennek ki, most sem mentek ki az építkezés miatt.

Boros Zoltán képviselő:

Ez is megoldás. Ezt nagyon végig kell gondolni, mert a felsősöket is csak a nagy szünetben van értelme kiküldeni, mert a többi szünetben nincs értelme. A nagy szünetben is kimennek, szippantanak kettő levegőt, aztán mehetnek vissza. Ezt jól át kell gondolni. Arra is van mód, hogy tartunk egy helyszíni terepszemlét, minden képviselő megnézheti, hogy alakítsuk ki, gondolkodjunk közösen.

Rendes Róbertné képviselő:

Véleményem szerint az a leggazdaságosabb – mert az önkormányzat nem áll olyan túl fényesen – amit használtunk mi belső udvart, azt használják a picik, ott a kerékpártároló, mi nagyok meg használjuk a glóbusz környéki nagy területünket. Addig, amíg kert megvételekre nincs pénze az önkormányzatnak, addig ezt javaslom. Ez a leggyorsabb és leggazdaságosabb szerintem.

Boros Zoltán képviselő:

Ez is jó, de a szerintem szerencsésebb lenne, ha a Varga-féle házhoz egy nagyon szűk kis udvar lenne kialakítva, téglafallal el lenne választva.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Az új szárny melletti bejárasi lehetőséget le fogjuk zárni. A terveken nincs rajta, mert „közintézményt miért kellene bezárni”, de azt már egy-két hónappal ezelőtti kooperáción megbeszéltük, hogy ott nekünk azt meg kell oldani, kaput vagy kerítést kell csinálni. Az iskolánál a főbejárat megvan, oldalsó bejárat akkor kell, ha valami nagyobb géppel be kell menni.

A karácsonyi leálláskor is úgy zárták le a területet, hogy ne tudjon oda bemenni senki, akkor is eleget tetettek a kérésemnek.

Ackermann László alpolgármester:

Megvan a régi kapu is.

A közmeghallgatáson volt szó a forgalomirányító táblákról már, javaslom, hogy a Debrecen utca, Rákóczi utca kereszteződésbe helyezzünk el egy tükröt, mert nagy szükség van ott rá.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Ez bele fog férni a dologi kiadásokba.

Ackermann László alpolgármester:

Ma én voltam a kooperáción az iskolában. említették, hogy napokon belül rákötnék a fűtésre, próbafűtést végeznek. A Prím Építő építésvezetője mondta, hogy a folyosó végén lévő radiátort le fogják venni, áttörik a falat és a csövet át fogják vinni egy méterre és egy golyóscsappal lezárják. A tűzgátló ajtónak kell nyílási helyet biztosítani.

Boros Zoltán képviselő:

Átfúrták már a falat menet közben, bízom benne, hogy a 3-as számú teremből és a két felső teremből is megtörtént az átfúrás. Elméletileg el vannak készítve a csövek, csak rá kell csatlakozni, és a vizet csak addig engedik le, ameddig muszáj. Ez a gond, hogy le kell engedni az egész rendszerből a vizet.

Ackermann László alpolgármester:

Igen, nyomáspróbát csinálnak.

Boros Zoltán képviselő:

Igen, az a kérdés, hogy mikorra végeznek ezzel a munkával, mert holnap tanítás és melegnek kell lennie. Bízom benne, hogy holnap lesz fűtés, de megkértem a gyerekeket, hogy jobban öltözzenek fel.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Igen, ennek az a lényege, hogy el legyen indítva a fűtés mind a két épületrészben. Az új épületrészben is. Az új szárnyban lent még más eszközökkel fűtenek, de a fenti szinten el akarják indítani a fűtést.

Rendes Róbertné képviselő:

Bírni fogja a két épületet a kazánunk?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Három kazán van, ha nem romlanak el, mert itt a városházán kettő kazán van, de sajnos az egyik meghibásodott, ezért nincs olyan nagy meleg most.

Boros Zoltán képviselő:

Bizonyos belső munkákhoz a jelenleginél magasabb hőmérséklet szükséges. Megkezdik a parketták és a járólapok lerakását, ott magasabb hőmérséklet kell, hogy nehogy párásodás érje a bedolgozott járólapot, csempét, mert a 0 C° fok sem jó neki.

Rendes Róbertné képviselő:

A tetőtérben lesznek kis helyiségek, mert ott olyan kicsi ablakokat láttam?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Nem, azok csak bevilágító ablakok, illetve lehet közlekedni a padlástérben, de az nem igazi használati helyiség. A fűtést amiatt is el kell indítani, mert a kipárolgás miatt a járólap is meg a szalagparketta is vetemedne, púposodna és akkor májusban bonthatnánk vissza.

Boros Zoltán képviselő:

Minimális fűtés lesz, de ez természetesen plusz költséget fog jelenteni. Bírni fogjuk, mert három kazánunk van, eddig egyet használtunk, az elbírta eddig az egész iskolát, úgy is, hogy csak 50-60 C° fokon megy a kazánvíz.

Remélem a holnapi nap sem lesz hideg, sikerül a próbafűtés, mert azért ilyenek is folynak a mindennapi aggályoskodások, hogy „leeresztik a vizet, én meg jöjök vissza feltölteni”. A cégtől egy alkalmazott, meg egy belső alkalmazott fogja ezt megtenni.

Fodor Pálné képviselő:

Egy dolgot szeretnék kérdezni a költségvetéssel kapcsolatban. Van egy szám, a költségvetési hiány/többség, ez most egy technikai szám?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Hármas számú táblázatban szerepel.

Fodor Pálné képviselő:

Igen, költségvetési bevételek kiadások egyenleg, költségvetési hiány/többség 109 440 Ft.

Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi és gazdasági csoportvezető:

Meg kell nézni az egyes táblát, vannak olyan tételek, hogy költségvetési bevételek, az alatt van, hogy pénzmaradvány. A pénzmaradvány a bevételeinket növeli, így tulajdonképpen nincs hiányunk, de költségvetési hiányunk van. A beruházási hitel fogja kiegyenlíteni a költségvetésünket.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Lényegében, ha megnézzük a pénztárcánkat, van benne annyi pénz, amennyit terveztünk, de papíron ezt így kell kimutatni.

Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi és gazdasági csoportvezető:

A pénzmaradvány nem számít a költségvetési bevételek közé.

Fodor Pálné képviselő:

Köszönöm.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Ahogy szoktam mondani, mindig több zsebből tesszük össze a gazdálkodásunkat.

Úgy gondolom, ha első olvasatban a költségvetést el tudjuk fogadni és kérjük a Jegyző Asszonyt, Pénzügyi Csoportot, hogy ennek megfelelően a rendeletet készítsék elő a következő testületi-ülésre, ami reményeim szerint hamarosan meg tudunk tartani.

A kötelező közmeghallgatáson túl vagyunk, az mindig jó, ha viszonylag gyorsan van költségvetése az önkormányzatnak.

A jogszabálynak eleget tettünk, mert a költségvetési törvény elfogadását követő 45 napon belül beterjesztettük a képviselő-testületnek a költségvetési tervezetünket első olvasatban.

További kérdés, hozzászólás a költségvetéssel kapcsolatban? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el.

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Tét Város Önkormányzat 2014. évi költségvetési tervezetét első olvasatban és kéri a rendelettervezet előkészítését.

Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 11/2014. (I.29.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Tét város Önkormányzat 2014. évi költségvetési tervezetét első olvasatban és kéri a rendelettervezet előkészítését.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

4. ALAPÍTÓ OKIRATOK MÓDOSÍTÁSA, JOGSZABÁLYI VÁLTOZÁSOKNAK VALÓ MEGFELELŐSSÉGE.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Kaptunk a Magyar Államkincstártól egy levelet, meg egy határozatot, amiben közölték velünk, hogy a korábbi szakfeladati rend és besorolások kormányzati funkciójú besorolásokat kaptak. A számokat meg kell feleltetni az új számoknak, ilyen módon kell elvégezni az alapító okiratok módosítását. Erre lehetőség van rendkívüli időszakban, ezért a közös önkormányzati hivatal vonatkozásában kellene erről a képviselő-testületnek döntenie.

Ezen levél alapján átdolgoztuk az alapító okiratot, és megküldjük a MÁK-nak. Ezt február 28-áig kell megtenni, mert ha ezt nem tesszük meg, akkor már csak májusban tehetjük meg a szokásos rend szerint. Semmi mást nem lehet módosítani az alapító okiratban, csak ezt.

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete módosítja a Magyar Államkincstár GYO-12013-2/2014. számú levele alapján a Téli Közös Önkormányzati Hivatal Alapító Okiratát az előterjesztésnek megfelelően.

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 12/2014. (I.29.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete módosítja a Magyar Államkincstár GYO-12013-2/2014. számú levele alapján a Téli Közös Önkormányzati Hivatal Alapító Okiratát az előterjesztésnek megfelelően.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

5. A GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG LEVELÉNEK A MEGTÁRGYALÁSA, A SZÜKSÉGES DÖNTÉS MEGHOZATALA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A Rendőrkapitányságtól kaptunk egy levelet, melyben a megkötött szerződésünk alapján kéri a közreműködésemet, hogy a rendőrkapitányság részére a használati jog határozatlan időre az ingatlan nyilvántartásba bejegyzésre kerülhessen. Ez benne van a megállapodásunkban, de úgy néz ki, hogy erről kérnek erre egy külön határozatot.

A járási hivatalnál is feltüntetésre került, hasonlóról van szó most is. A belügyminisztériumtól vélhetően így kap forrásokat a rendőrség a felújításokra.

Rendes Róbertné képviselő:

A Pénzügyi Bizottságon is előkerült ez a téma, az aggodalmunkat fogalmaztuk meg, hogy ezt a használati jogot már határozatlan időre bejegyezték, mert be kellett nekik már jegyezni.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Még nem jegyezték be.

Rendes Róbertné képviselő:

Ha most megengedjük nekik, hogy bejegyezzék ezt a dolgot, akkor nem biztos, hogy gyorsítjuk azt a dolgot, hogy elcseréljük a két ingatlant. hiszen használhatják ezt határozatlan időre. Ezt az aggodalmunkat fogalmazzuk meg.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Értem az aggodalmat, csak már a megkötött szerződés alapján is használhatják az épületet, ez most tulajdonképpen csak egy technikai dolog. Bízom benne, hogy nem lesz gond a cserével kapcsolatban. Remélem nem fog megfenekleni a dolog, mert megvan az értékecselő cég is, csak még nem jelentkezett.

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Téli Kistérségi Rendőrállomás épületre – 9100 Tét, Győri u. 61/a. Tét, belterület 1153/2/A/1 hrsz., és 9100 Tét, Győri u. 61/b. Tét, belterület 1153/2/A/2 hrsz. – a megkötött szerződés alapján a használat jogát határozatlan időtartamra, az ingatlan-nyilvántartásba bejegyeztetheti a Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőr-főkapitányság.

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 13/2014. (I.29.)

határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Téli Kistérségi Rendőrállomás épületre – 9100 Tét, Győri u. 61/a. Tét, belterület 1153/2/A/1 hrsz., és 9100 Tét, Győri u. 61/b. Tét, belterület 1153/2/A/2 hrsz. – a megkötött szerződés alapján a használat jogát határozatlan időtartamra, az ingatlan-nyilvántartásba bejegyeztetheti a Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőr-főkapitányság.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

6. GYŐR NAGYTÉRSÉGI HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS LEVELÉNEK MEGTÁRGYALÁSA, A SZÜKSÉGES DÖNTÉS MEGHOZATALA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Következő napirendi pontunk a Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás levelének megtárgyalása, a szükséges döntés meghozatala.

Kaptunk egy levelet a Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulástól is. Tekintve, hogy az önkormányzatok a tulajdonosai ennek a társulásnak, ezért az egyes önkormányzatoknak kell az ügyvédi titoktartás alól a felmentést megadni dr. Kónya Zoltán ügyvédnek, aki annak idején a Társulás Alapító Okiratát készítette. A perek még folyamatban vannak, mindegyik eljárást megfellebbezték, mert első körben a bíróság a Társulás javára döntött. Ha jól tudom az egyik ügyben a másodfokú bíróság új eljárást rendelt el, a másik ügyben a másodfokú bíróság folytatja le a bizonyítási eljárást.

A bíróság emiatt szeretné meghallgatni az ügyvédet, viszont ha nincs felmentve a titoktartási kötelezettség alól, akkor nem tud nyilatkozni.

Részünkről az lenne az üdvöztető, hogy derüljön ki, kinek van igaza.

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás ügyében a felmentést megadja az ügyvédi titoktartás ügyében dr. Kónya Zoltán ügyvédnek.

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 14/2014. (I.29.)

határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás ügyében a felmentést megadja az ügyvédi titoktartás ügyében dr. Kónya Zoltán ügyvédnek.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

7. SZOCIÁLIS RENDELET MEGTÁRGYALÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Következő napirendi pontunk a szociális rendelet megtárgyalása. Átadom a szót Aljegyző Asszonynak.

Nagy Tünde aljegyző:

Köszönöm! Kiosztom a decemberi egységes szociális szerkezetű rendeletünket, és azon keresztül könnyebb lesz látni, hogy min változtattunk most.

A január 6-án megtartott szociális bizottsági ülés adta meg a kellő lökést a rendeletmódosítás elkészítéséhez. Volt egy olyan kérelmező, aki visszautasította az önkormányzatnál a közérdekű munkát, viszont segélyért folyamodott a szociális bizottsághoz. Ebben az esetben felmerült a gyanú, ha visszautasította a munkát, akkor biztos, hogy van miből élnie.

A rendkívüli élethelyzetre tekintettel adható önkormányzati segéllyel is sok probléma felmerült, mert nem volt kellőképp szabályozva, hogy pontosan milyen feltételek mellett nyújtható ez a segélytípus, ezért a rendeletünk 16. §-a a következők szerint módosul: „A Bizottság rendkívüli élethelyzetre tekintettel évente egy alkalommal önkormányzati segélyt állapíthat meg annak a kérelmezőnek, aki hitelt érdemlően bizonyítja, hogy

- a) betegségből, balesetből adódóan két hétnél hosszabb ideig kórházi ápolásra szorult
- b) neki fel nem róható okból munkáját elvesztette
- c) tűzkára keletkezett
- d) rablás áldozatává vált
- e) családi háza csőtörés, vagy tetőbeomlás következtében megrongálódott.”

A fent meghatározott alapján tényleg az kap évente egyszer ilyen segélyt, aki tudja bizonyítani, ezeket a feltételeket.

Boros Zoltán képviselő:

De még mindig csak adhat, nem kötelező.

Nagy Tünde aljegyző:

Igen, mert a magasabb szintű jogszabályban is ekként szerepel, hogy csak adhatunk, saját döntésünk, hogy ezek alapján milyen segélyt adunk.

Módosításra került a felmerült eset miatt a 18-dik § az alábbiak szerint: „*Nem állapítható meg Önkormányzati segély, – halálesthez kapcsolódóan kért, önkormányzati segély kivételével – annak a személynek és a vele közös háztartásban élő közeli hozzátartozójának, aki*

- a) az önkormányzat által felajánlott munkát visszautasítja,
- b) *A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Járási Munkaügyi Kirendeltségével nem működik együtt.”*

Következő módosítás a III. fejezetben van, sok problémánk volt a lakásvásárlási, -építési, -felújítási támogatással. A lakásvásárlásra adtunk a fiatal házasoknak 200 000

Ft kamatmentes kölcsönt. Az OTP Bankkal kötött az önkormányzat szerződést, és az OTP kapásból levett 40 000 Ft-ot kezelési költség és egyéb szerződéskötési díjakra. Azzal is terheltük szegény kérelmezőket, hogy hozzanak eredeti tulajdoni lapot, amiért a Földhivatalba fizettek még 6 000 Ft-ot.

Úgy gondolom, hogy adunk egy támogatási formát, akkor abból az ügyfélnek ne legyen semmilyen költsége. Úgy gondoltam, de majd Önök eldöntik, hogy a lakásvásárlást vegyük ki egy az egyben, és legyen helyette lakásfelújítás, karbantartás. Az összeg helyét kihagytam a Tisztelt Képviselő-testület döntésére bízom, mennyi legyen az adható összeg. Eddig 150 000 Ft volt a rendeletben, azért nem írtam be összeget, mert lehetőség szerint lehet emelni, vagy csökkenteni. 24 hónap alatt kell az összeget visszafizetni, beírtam a 36 hónapot, de azt is a testület döntse el, hogy mennyi idő alatt fizessék vissza a kérelmezők a támogatás összegét.

Változtattam a 21. § (3) bekezdésében a következők szerint: „A kölcsön legfeljebb 5 évenként egy alkalommal biztosítható” mondat helyébe „A Kamatmentes kölcsön ugyanazon személy részére és ugyanazon ingatlanra 5 évente egy alkalommal nyújtható.”

Horváth Magdolna képviselő:

Ez is a fiataloknak van?

Nagy Tünde aljegyző:

Nem, itt nem szabtuk meg korhatárt. Itt az alábbiakat szabtuk meg:

„A képviselő-testület lakás-felújítási költségek mérsékléséhez pénzügyi szolgáltatásnak nem minősülő kamatmentes kölcsönt nyújthat annak a kérelmezőnek, aki egy év munkaviszonnyal rendelkezik és az egy főre számított havi családi jövedelme nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének 225 %-át.”

A 21. §-t kiegészítettem a (4a) bekezdéssel: „A kamatmentes kölcsön összegének felhasználását, az igénybe vevő személy, a szerződéskötést követő fél éven belül köteles számlákkal igazolni.”

A 21. §-t kiegészítettem egy (4b)bekezdéssel: „A képviselő-testület a hátralékos összeg megtérítését az alábbiak szerint határozza meg:

a) „A kölcsönt igénybevevő személy elhalálása esetén a még vissza nem fizetett kamatmentes kölcsön összegét az önkormányzat hagyatéki teherként, a területileg illetékes közjegyzőnél bejelenti.

b) Amennyiben a kölcsönt igénybevevő a részletek visszafizetését, három egymást követő hónapon keresztül nem teljesíti, úgy a kölcsön hátralékos összegét, egy összegben - a Ptk. 232. § (3) bekezdésében meghatározottak szerint - köteles visszafizetni.

c) Az önkormányzat, a kölcsön hátralékos összegére végrehajtási eljárást kezdeményezhet azzal a személlyel szemben, aki a b) pontban foglalt visszafizetési kötelezettségének nem tesz eleget”

Azt kellene megvitatni a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy maradjon-e a lakásvásárlás, vagy kivegyük, illetve ezekkel a feltételekkel a lakásfelújítás bele kerüljön-e a rendeletbe.

Boros Zoltán képviselő:

Lakásvásárlásnál valakinek a 200 000 Ft lehet, hogy sok, de legyünk őszinték, nem sok, főleg úgy, hogy 160 000 Ft-ot kap az illető.

Nagyon sok üres ház, eladó ház van a településen, inkább arra adjunk, hogy felújítás, karbantartás, hogy a fiatal lakhatóvá tudja tenni az épületet. Karbantartásnál jó segítség ez a pénz.

Nagy Tünde aljegyző:

A lakásvásárlásnál az is gond volt, hogy téti lakcímmel kellett, hogy rendelkezzen az illető, de ha valaki ide szeretne költözni, itt szeretne házat vásárolni egy másik településről, akkor még nincs téti lakcíme.

Továbbá: A 23. § (1) bekezdése 2014. február 1-jétől hatályát veszti, mert azt abban foglaltakat már nem lehet alkalmazni. A 23. § (2) bekezdése szintén 2014. február 1-jétől hatályát veszti.

A 31. § (2) bekezdésében az „(1) bekezdés b) pontjában” szövegrész helyébe az „Szt. 62. § (1) bekezdés b)-d) pontjában” szövegrész lép. A 31. § (5) bekezdése 2014. február 1. napjával hatályát veszti.

A 33. § b) pontjában az „(31. § (1) b) pontja szerinti jogosult esetén)” szövegrész helyébe az „(egészségi állapotukra tekintettel)” szöveg lép.

A 36. § (5) bekezdés rendelkezésének helyébe az alábbi rendelkezés lép: „A szociális étkeztetés térítési díjának mérsékléséről, valamint a szociális étkeztetés kiszállítási díjának elengedéséről a Bizottság dönt.”

A 36. § (6) bekezdés rendelkezése helyébe az alábbi rendelkezés lép: „A szociális étkeztetés kiszállítási díjának elengedésére való jogosultság kezdete az erre irányuló kérelem benyújtásának a napja.” Ezt pontosítanunk kellett, mert nem volt teljes mértékben szabályozva.

A 26. § (3) bekezdésében a „Vas Megyei Kormányhivatal, Munkaügyi Központ Győri Kirendeltsége és Szolgáltató Központ Téli Képviselőtársának vezetője” helyébe „Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Járási Munkaügyi Kirendeltségének vezetője” szövegrész lép.

Horváth Magdolna képviselő:

Abban az esetben, ha pénztárból veszi fel az összeget a kérelmező, akkor a tulajdoni lapra rákerül az önkormányzat?

Nagy Tünde aljegyző:

Nem, nem lehet.

Horváth Magdolna képviselő:

Akkor viszont hogyan vesszük vissza a pénzt, ha esetleg nem fizet? Hogyan vesszük elejét annak, hogy nem értékesítheti a lakást?

Nagy Tünde aljegyző:

Eladhatja a lakást, miután felújította, csak a kölcsönt vissza kell fizetnie. Nem kötelező egy összegben visszafizetnie, visszafizetheti 30 hónap alatt is. Az nem kifogás, hogy

eladta a lakást. Felújítja a lakást. van rá egy jó vevő, eladhatja, de nekünk attól még tartozik és folyamatosan törleszti a pénzt.

Belethetjük a rendeletbe, hogy ha értékesíti a lakást, akkor azonnal egy összegben vissza kell, hogy fizesse a fennálló tartozást.

Rendes Róbertné képviselő:

Eladja a lakást, elköltözik innen, nem fizeti a törlesztést, akkor mit csinálunk? De ha nem fizeti ki mi lesz? Köteles fizetni, de mi a biztosíték, hogyan veszem vissza a pénzt?

Dr. Kukorelli László polgármester:

A téti lakost akarjuk támogatni, ezzel a támogatási formával, azért azt ne felejtsük el.

Nagy Tünde aljegyző:

Beírom a rendeletbe, hogy amint eladja a házat, akkor egy összegben vissza kell, hogy fizesse a kölcsönt.

Horváth Magdolna képviselő:

Nekem nagyon tetszik az Aljegyző Asszony hozzáállása, gondolkodásmódja a rendeletalkotáskor, én ezt külön megköszönöm neki. Főleg a szociális rendelet nagyon nehéz, de nagyon megfontoltan, körültekintően a tapasztalatokat beépítve terjeszti elő a rendeleteket. Köszönöm szépen a munkáját!

Nagy Tünde aljegyző:

Köszönöm szépen.

Boros Zoltán képviselő:

Azt meghatároztuk, hogy a költségvetésben mennyi ilyen támogatást adhatunk?

Nagy Tünde aljegyző:

Évente 5 személy kaphat, 1 millió forint összegig.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A rendeletbe ne írjuk bele, hogy 5 személy kaphat, de a költségvetési rendeletben egyáltalán szerepel az 1 millió? Most beszéltünk a szoros költségvetésünkről!

Horváth Magdolna képviselő:

Abban az esetben, ha a költségvetési rendeletben nincs erre elkülönítve összeg, akkor ebben az évben ilyen támogatási formát az önkormányzat nem ad. Azt a költségvetésnél tudjuk majd, hogy van-e erre pénz vagy nincs.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Akkor azt kell beírni, hogy támogatás adható a költségvetési rendeletben meghatározott összeg erejéig.

Ha 200 000 Ft lesz benne, akkor egy támogatást tudunk megítélni, ha 1 000 000 Ft lesz benne, akkor 5 kérelmezőnek tudunk adni.

Nagy Tünde aljegyző:

A 225 % az maradhat?

Boros Zoltán képviselő:

Maradjon.

Horváth Magdolna képviselő:

Maradjon.

Baranyai Zoltánné képviselő:

Ez minden esetben egyedülálló és családosnál is?

Nagy Tünde aljegyző:

Ezt nem differenciálnám, legyen egyforma, így mindenki egyenlő eséllyel indul.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Annyiban biztosíték, hogy ez sem magas összeg, de így talán a visszafizetés biztosabb, mert minél alacsonyabbra vesszük a százalékat, annál rizikósabb a visszafizetés.

További kérdés, hozzászólás a rendeletmódosítással kapcsolatban? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el a szociális rendelet módosításáról.

Jelzem, hogy rendelet elfogadásához minősített többség szükséges.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

Tét Város Önkormányzat Képviselőtestületének 1/2014. (I.31.) önkormányzati rendelete Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális igazgatás és szociális ellátások helyi szabályairól szóló 3/2011. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról

Az előterjesztés és a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Tét Város Önkormányzat Képviselőtestületének

1/2014. (I.31.) önkormányzati rendelete

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének

a szociális igazgatás és szociális ellátások helyi szabályairól szóló

3/2011. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontja, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában rögzített, valamint a szociális igazgatásról és szociális

ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (4) bekezdésének felhatalmazása alapján az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális igazgatás és szociális ellátások helyi szabályairól szóló 3/2011. (II. 24.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: R.) preambuluma visszaáll az alaprendelet szerinti állapotra.

2. §

Az R. 16. § (3) bekezdés rendelkezésének helyébe, az alábbi rendelkezés lép.

„A Bizottság rendkívüli élethelyzetre tekintettel évente egy alkalommal önkormányzati segínyt állapíthat meg annak a kérelmezőnek, aki hitelt érdemlően bizonyítja, hogy

- a) betegségből, balesetből adódóan két hétnél hosszabb ideig kórházi ápolásra szorult
- b) neki fel nem róható okból munkáját elvesztette
- c) tűzkára keletkezett
- d) rablás áldozatává vált
- e) családi háza csőtörés, vagy tetőbeomlás következtében megrongálódott.”

3. §

(1) Az R. kiegészül a18/B §-sal: „Nem állapítható meg Önkormányzati segély, – halálesthez kapcsolódóan kért, önkormányzati segély kivételével – annak a személynek és a vele közös háztartásban élő közeli hozzátartozójának, aki

- c) az önkormányzat által felajánlott munkát visszautasítja,
- d) A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Járási Munkaügyi Kirendeltségével nem működik együtt.”

4. §

(1) Az R. III. fejezet „Lakásvásárlási, -építési, -felújítási támogatás” alcím helyébe „Pénzügyi szolgáltatásnak nem minősülő kamatmentes kölcsön formájában nyújtható lakás-felújítási támogatás” alcím lép.

(2) Az R. 20. §-a 2014. február 1-jétől hatályát veszti.

(3) Az R. 21. § (1) bekezdésének rendelkezése helyébe „ A képviselő-testület lakás-felújítási költségek mérsékléséhez pénzügyi szolgáltatásnak nem minősülő kamatmentes kölcsönt nyújthat annak a kérelmezőnek, aki egy év munkaviszonnyal rendelkezik és az egy főre számított havi családi jövedelme nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének 225 %-át.”

(4) Az R. 21. § (2) bekezdésének helyébe az alábbi rendelkezés lép: „ A kamatmentes kölcsön összege 200.000,-Ft, melyet a folyósítás időpontját követő hónaptól kezdődően - minden hónap 15. napjáig - 30 havi egyenlő részletben kell visszafizetni.”

- (5) Az R. 21. § (3) bekezdésében „A kölcsön legfeljebb 5 évenként egy alkalommal biztosítható” mondat helyébe „A Kamatmentes kölcsön ugyanazon személy részére és ugyanazon ingatlanra 5 évente egy alkalommal nyújtható.” mondat lép.
- (6) Az R. 21. §-a kiegészül a (4a) bekezdéssel: „A kamatmentes kölcsön összegének felhasználását, az igénybe vevő személy, a szerződéskötést követő fél éven belül köteles számlákkal igazolni.”
- (7) Az R. 21. §-a kiegészül a (4b) bekezdéssel: A képviselő-testület a hátralékos összeg megtérítését az alábbiak szerint határozza meg:
- a) „A kölcsönt igénybevevő személy elhalálozása esetén a még vissza nem fizetett kamatmentes kölcsön összegét az önkormányzat hagyatéki teherként, a területileg illetékes közjegyzőnél bejelenti.
 - b) Amennyiben a kölcsönt igénybevevő a részletek visszafizetését, három egymást követő hónapon keresztül nem teljesíti, úgy a kölcsön hátralékos összegét, egy összegben - a Ptk. 232. § (3) bekezdésében meghatározottak szerint - köteles visszafizetni.
 - c) Az önkormányzat, a kölcsön hátralékos összegére végrehajtási eljárást kezdeményezhet azzal a személlyel szemben, aki a b) pontban foglalt visszafizetési kötelezettségének nem tesz eleget.”
- (8) Az R. 21. §-a kiegészül a (4c) bekezdéssel:
 „Köteles a kamatmentes kölcsön még fennmaradó részét egy összegben visszafizetni az a támogatásban részesülő, aki
- a) a településről elköltözik,
 - b) a támogatással felújított ingatlanát értékesíti vagy bérbe adja.”

5. §

- (1) Az R. 23. § (1) bekezdése 2014. február 1-jétől hatályát veszti.
- (2) Az R. 23. § (2) bekezdése 2014. február 1-jétől hatályát veszti.

6. §

- (1) Az R. 31.§ (2) bekezdésében az „(1) bekezdés b) pontjában” szövegrész helyébe az „Szt. 62. § (1) bekezdés b)-d) pontjában” szövegrész lép.
- (2) Az R. 31.§ (5) bekezdése 2014. február 1. napjával hatályát veszti.

7. §

Az R. 33. § b pontjában az „(31. § (1) b) pontja szerinti jogosult esetén)” szövegrész helyébe az „(egészségi állapotukra tekintettel)” szöveg lép.

8. §

- (1) Az R. 36. § (5) bekezdés rendelkezésének helyébe az alábbi rendelkezés lép. *„A szociális étkeztetés térítési díjának mérsékléséről, valamint a szociális étkeztetés kiszállítási díjának elengedéséről a Bizottság dönt.”*
- (2) Az R. 36. § (6) bekezdés rendelkezése helyébe az alábbi rendelkezés lép: *„ A szociális étkeztetés kiszállítási díjának elengedésére való jogosultság kezdete az erre irányul kérelem benyújtásának a napja.”*

9. §

Az R. 26. § (3) bekezdésében a „Vas Megyei Kormányhivatal, Munkaügyi Központ Győri Kirendeltsége és Szolgáltató Központ Téli Képviselőtársaság vezetője” helyébe *„Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Járási Munkaügyi Kirendeltségének vezetője”* szövegrész lép.

10. §

Ez a rendelet 2014. február 1-jén lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.

dr. Kukorelli László
polgármester

Bereczkiné dr. Kovács Piroska
jegyző

Kihirdetési záradék:

E rendeletet Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2014. január 29-ei testületi ülésén fogadta el.

Kihirdetve: 2014. január 31.

Bereczkiné dr. Kovács Piroska
jegyző

8. EGYEBEK

Dr. Kukorelli László polgármester:

Egyebek napirendi pontban egy dolgot szeretnék felvetni, hogy egyenlőre csak gondolkodjunk rajta, aztán úgyis hamarosan összeülünk a végleges költségvetés elfogadásakor, elég lesz akkor dönteni ebben az ügyben.

Több megkeresésünk is volt, az egyik megkeresésre a Járási Hivatal udvarában engedélyeztem, mint tulajdonos, egy ruhagyűjtő konténer elhelyezését. Ez egy pozitív dolog, de azóta mások is megjelentek, hogy a településen több helyre szeretnének ilyen konténereket felállítani. Gondolkodjunk rajta, mert félek, hogy nagyon nagy rendetlenség lenne a konténer körül. Igen, azt is tudom, hogy fel kell hozni a kistérségi

épülthez a ruhákat, nem mindenki lakik a szomszédban. de akkor javaslatot kérnék, hogy hova helyezzünk el ilyen kontéereket, hogy közelebb vigyük az emberekhez a szolgáltatást.

Rendes Róbertné képviselő:

Ki gyűjti a ruhákat? Máltai Szeretetszolgálat?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Valamelyik segélyszervezet.

Rendes Róbertné képviselő:

Úgy gondolom, Téten nincs távolság, amit elszán valaki ruhát, hogy odaadja, azt egy évben egyszer, vagy kétszer mindenki fel tudja hozni a kistérség udvarába.

Azt kérem, a lakosságot tájékoztassuk erről a dologról.

Boros Zoltán képviselő:

A kistérségnél egy udvaron van a konténer, viszonylag zárt tér, oda tudnak figyelni a kistérségi kollégák, hogy a konténer mellett ne legyen rendetlenség, tudják felügyelni az egész dolgot. Erre szükség van, de ilyet nem lehet kitenni közterületre, mert ronggyűjtő hely lenne.

Rendes Róbertné képviselő:

Amikor a járási hivatalt bezárják, akkor bezárják a kaput is?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Alapesetben igen, éjjelre nem tud oda bemenni senki.

Rendes Róbertné képviselő:

Akkor ez így jó, köszönöm, ott maradhat a konténer, de máshova ilyet ne rakjunk.

Más téma:

Boros Zoltán képviselő:

Tisztelettel szeretnék rákérdezni a Városüzemeltetési Bizottság kültag kérdésére, mikor fog ebben dönteni a képviselő-testület?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Ezt a témát nem nyilvános ülésen beszéljük meg, kaptam már javaslatot, ülés után megbeszéljük. Amennyiben a javasolt személy megfelel a képviselő-testületnek, akkor utána felkérem.

Más téma:

Horváth Magdolna képviselő:

Kettő témám lenne, amit szeretnék itt testületi ülésen tárgyalni. Az egyik az, hogy sajnálatos dolog történt a szomszédomban, kigyulladt az intarziaműhely, faházról lévén szó, félelmetes volt az egész. Azt szeretném kérni, hogy a legközelebbi Szülőföldem újságban jelenjen meg egy táblázat a fontosabb, közérdekű telefonszámokról, azt mindenki megkapja, kivághatja az újságból és jól látható helyre ki tudja ragasztani otthon, mert higgyék el képviselő-tárain, ha baj van lefagy az ember, én ezt most tapasztaltam. A 112-es telefonszámot nem szabad hívni, ezt itt szeretném elmondani, ezt is tudatosítani kellene az emberekben.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A Tűzoltók a Szülőföldem minden egyes lapjába írnak, leírják, hogy mit kell csinálni tűz esetén és kit kell hívni, eddig is benn voltak ezek a tájékoztatók a Szülőföldemben, de nem gond, ismét belerakjuk a következő számba.

Horváth Magdolna képviselő:

Én tényleg csak a saját tapasztalatomat mondom, mert elképesztő, hogy mennyire le tud fagyni az ember!

Ackermann László alpolgármester:

Most meg tudom itt adni az ügyeletes tűzoltó mobil számát, ez a mindenkori ügyeletes tűzoltónál van: 06-20/569-83-07

Horváth Magdolna képviselő:

Azt is szeretném elmondani, hogy engem rettenetesen meglepett, hogy először a győrszemerei tűzoltók érkeztek ki a helyszínre, majd jöttek a tétiek is nagyobb erővel, mint a győrszemeriek. Elképesztő volt számomra, hogy micsoda rendezetten, fegyelmezetten szervezetten álltak neki a tűz oltásának, csak gratulálni tudok nekik. Számomra megható volt ezeknek az embereknek a munkája, a hozzáállása, nagyon szépen köszönöm a munkájukat! Minden elismerést és dicséretet megérdemelnek!

Azt szeretném kérni, hogy a járdák mellől dobjuk el egy 20 cm-re a földet, mert megáll nagyon sok helyen a víz a járdán, vízbe kell sétálni az embernek. Nem nagy dolog, hívjuk fel a lakosok figyelmét, hogy egy kicsit figyeljenek oda jobban a környezetükre.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Én eldobtam az én házam előtt lévő járdánál, tavasszal lesznek még közmunkások, akkor megcsináltatjuk velük a közintézmények előtti részeket, majd utána felkérjük a lakosokat, hogy mindenki csinálja ezt meg a saját ingatlana előtt is.

Horváth Magdolna képviselő:

Köszönöm.

Más téma:

Horváth Magdolna képviselő:

A másik téma, amit szeretnék itt megbeszélni, a Sajtgyár kerítésének a kérdése. Már több alkalommal kértem, hogy valamit kezdjünk ezzel a dologgal, mert balesetveszélyes, kborulhat az a kerítés. Az új építész kolléga statikus, kérem, nézze meg a kerítést, és ha szükséges intézkedjen, szólítsa fel a tulajdonost, hogy rakja rendbe a kerítést.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A kolléga nem tud bemenni a területre, ha nem tud bemenni nem fogja tudni megmondani, hogy milyen a kerítés állapota.

Horváth Magdolna képviselő:

Ez kívülről is látszódik, hogy nagyon veszélyes, borul kifele, addig csináljunk valamit, amíg valakit agyon nem üt.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Véleményem szerint minden statikus vélemény nélkül szólítsuk fel a tulajdonost, hogy rakja rendbe a kerítést.

Horváth Magdolna képviselő:

Kaptam egy levelet, annak idején, mert már régen is felhoztam ezt a témát, hogy a tulajdonos azt nyilatkozta, hogy nem veszélyes, ez engem nem nyugtat meg.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A magántulajdonhoz joga van, de intézkedni fogunk az ügyben.

Horváth Magdolna képviselő:

Köszönöm.

Más téma:

Nagy Tünde aljegyző:

Pénzügyi Bizottsági ülésen volt szó ismét a Kisfaludy utcai ügyről, megint szörnyű állapotok vannak. Az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségtől visszakaptuk a levelet, visszateszi hozzánk az ügyet nem talált semmi olyat, ami az Ő hatáskörükbe tartozna, ezért a Polgármestert kéri fel, hogy intézkedjen.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Ha nyerek a lottón, elszállítatom az összes kocsiját, meg vállalom a három év pereskedést, mert a magántulajdonát elszállítom.

Nagy Tünde aljegyző:

Van egy rendeletünk ezzel kapcsolatban, csak nem tudjuk foganatosítani.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Igen, egy céggel kellene szerződést kötni, aki elszállítja az autókat, azt tároltatni kell valahol, hova tesszük, meg mennyibe fog ez az önkormányzatnak kerülni. Úgy látom a tulajdonos pontosan tudja ezt a joghézagot és nevet a markában.

Horváth Magdolna képviselő:

Azt is mondták, hogy várakozni tilos tábla van ott elhelyezve, nem lehetne-e, hogy a rendőrség elszállítassa az autókat.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Ráteszi a rendőrség a büntetést, és azt sem fizeti be. Én teljes mértékben megértem az ott lakók felháborodását, mert szörnyű a látvány, tényleg nem normális dolog, ami ott zajlik. Nem tudom, mit lehetne tenni, várom a képviselő-testülettől is az ötleteket, javaslatokat az ügygel kapcsolatban.

Nagy Tünde aljegyző:

Amit én leírtam, hogy ilyen veszélyes tárgyak vannak, azok mire a Környezetvédelmi Felügyelőség kijött, eltűntek.

Horváth Magdolna képviselő:

Ha talajmintát vennének, akkor meglátnák, hogy tele van már a föld akkumulátorsavval, olajjal, el nem hiszem, hogy ott nem szennyezett a terület.

Nagy Tünde aljegyző:

Feljelentés kellene, az alapján még egyszer el lehetne indulni ebben az ügyben. még egyszerre a feljelentés alapján ki kellene, hogy jöjjön a Felügyelőség, mert akkor muszáj lenne nekik eljárni, mert ott a feljelentés.

Horváth Magdolna képviselő:

Mi nem tudjuk feljelenteni, hogy lakossági bejelentés érkezett, és az alapján a képviselő-testület feljelenti ezt az embert.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Tulajdonképpen, ezt tettük.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Annyit szeretnék elmondani, hogy ez az ügy és még több másik is olyan ügy, amiért engem éveken keresztül hurcolt a képviselő-testület, a Sajtgyárral, a Marczali-féle vasteleppel, a Kiss Szabolcs-féle járművekkel, holott kiderült, hogy igenis mindent elkövettem régebben is, meg eddig is. Ezt szó szerint kérem jegyzőkönyvezni. Nem én vagyok a „mumus”, aki soha semmit nem csinál.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Ez természetesen kerüljön jegyzőkönyvbe. Továbbra is várom mindenkitől a javaslatokat az ügyel kapcsolatban.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Felelős őrzésbe lehet vetetni ezeket az autókat, pótkocsikat, de ahhoz be kellene hozzá jutnunk. A kívül lévőkkel nem lenne olyan nagy gond, mindenképpen kell rendőri hatóság bevonása. Még a Sokoró Kft-vel is tárgyaltam ebben az ügyben, a Sokoró kettő utánfutót el is vitt.

Boros Zoltán képviselő:

Megértem, hogy Jegyző Asszony azt kéri, hogy jegyzőkönyvben rögzítve legyen, amit mondott, én viszont azt nem fogadom el, hogy a képviselő-testület „cseszegette” a Jegyző Asszonyt. Sokszor szóba került, de sajnos tehetetlenek vagyunk, inkább azon morgolódunk. Azt nem kérdőjeleztük meg soha sem – magam nevében mondom – hogy a Jegyző Asszony mindent elkövetett az ügy felgöngyölítése érdekében. Ezt meg én kérem jegyzőkönyvbe venni, mert ilyet nem tettünk.

Más téma:

Rendes Róbertné képviselő:

Úgy tudom, hogy kiírásra került a művelődési ház vezető álláspályázat, lejárt-e a határidő, mikor lesz döntés?

Csécs Károlyné Téli KKÁMK vezető:

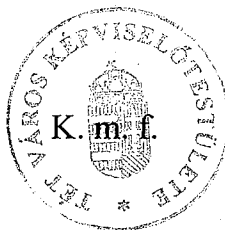
Igen, valóban kiírtuk a pályázatot. már lejárt a benyújtási határidő. nem egyedül döntök az ügyben, mert van egy intézményi tanács, ebben az esetben a könyvtár vezetője és én voltunk jelen az elbeszélgetéseken. A héten várható döntés az ügyben. Tesztet írtattunk a jelöltekkel, meg meghallgatjuk őket szóban is elbeszélgetünk velük. Jövő héten lesz döntés, 5 pályázat érkezett, 3 volt érvényes, helyi is van a pályázók között egy fő, a másik két érvényes pályázó közül az egyik a környező faluból jelentkezett, a másik pályázó távolabbról jelentkezett. Még nincs döntés.

Rendes Róbertné képviselő:

Köszönöm.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Köszönöm szépen, hogy mindenki megjelent, a nyilvános testületi ülést 17⁴⁰ órakor bezárom.



dr. Kukorelli László
polgármester

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

Baranyai Zoltánné
képviselő

Boros Zoltán
képviselő

