

TÉT VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
9100 Tét, Fő u. 88.

196-8/2014.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2014. február 19-én megtartott üléséről.**

TÉT VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
9100 Tét, Fő u. 88.

196-8/2014.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

- Készült:** Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2014. február 19-én 16⁰⁰ órai kezdettel megtartott üléséről.
- Az ülés helye:** Tét Városháza nagyterme (Tét, Fő u. 88.)
- Jelen vannak:** Tét Város Képviselő-testülete részéről:
Dr. Kukorelli László polgármester
Baranyai Zoltánné, Boros Zoltán, Fodor Pálné, Horváth
Magdolna, Rendes Róbertné képviselők
- Távols van:** Ackermann László alpolgármester
- Tanácskozási joggal vesz részt:** Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
Nagy Tünde aljegyző
- Meghívottként jelen van:** Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi és
gazdasági csoportvezető
- Jegyzőkönyvvezető:** Dukkonné Csécs Angelika ü. i.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Tisztelettel és szeretettel köszöntöm a Képviselő-testületet, Jegyző Asszonyt, Aljegyző Asszonyt és Pénzügyi és Gazdasági Csoportvezetőnket a mai ülésen.

A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképessége biztosított, 6 fő jelen van, az ülésünket megnyitom. Az eddigieknek megfelelően az ülésünkről hangfelvétel készül.

A meghívót mindenki megkapta, a lakosság is láthatta a hirdetményben, hogy milyen napirendi pontokat tárgyalunk.

Módosító indítványom van a napirendi pontokkal kapcsolatban. A második napirendi pontot javaslom, hogy vegyük le a napirendi pontok sorából. Már most jelzem, hogy jövő héten szerdán szeretnénk ismételten testületi ülést tartani, melynek keretében reményeim szerint el tudjuk fogadni a költségvetést. Az ok rendkívül prózai: a Pénzügyi Bizottság írásbeli véleménye feltétele az elfogadásnak. A Pénzügyi Bizottság sajnálatos módon – technikai okok miatt – nem tudta a költségvetés tervezetét a mai napon megtárgyalni. A bizottsági ülésen egy ideig a törvényességi felügyelet nem volt biztosított, de Aljegyző Asszony bejött az ülésre, így az biztosított lett. A nem képviselő bizottsági tag nem kapta meg az előterjesztést, így nem tudta áttanulmányozni, nem tudott felelősséggel dönteni az ügyben, ezért is a Pénzügyi bizottság két tagja tartózkodott a napirendi pontok elfogadásakor, így nem volt bizottsági ülés. Ezen indokok miatt javaslom a második napirendi pont levételét.

Nyolcadik napirendi pontban szeretném tárgyalni a „Gyermek háziorvossal kötött szerződéssel kapcsolatos döntések meghozatala” napirendi pontot. Módosítani kell a szerződést, mert a Doktornő a jövőben a Gyógyítóházban fogja ellátni a gyermek háziorvosi rendeléseket is. Jelen pillanatban is ott rendel, mint gyermek szakorvos, ez nagyon fontos, mert ezért engedélyezte az „ÁNTSZ”, hogy Ő, mint háziorvos is odamehessen. Ehhez működési engedélyt kell módosítani, amihez a mi megállapodásunkat módosítani kell, mert a jelenlegi megállapodásunk még a Tét, Fő u. 34. szám alatti rendelő épületre vonatkozik.

A múlt héten volt egy rendkívüli testületi ülés, ahol elfogadta a képviselő-testület, hogy pályázatot nyújtunk be az iskola sportöltöző vizesblokkjának a felújítására és a sportcsarnok játéktere burkolatának kicserélésére. Most érkezett egy hiánypótlás ezzel kapcsolatban. Jó, hogy most van testületi ülés, mert különben emiatt az ügy miatt össze kellett volna hívni a testületet.

Kérdés, hozzászólás a napirendi pontokkal kapcsolatban? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el a módosított napirendi pontok elfogadásáról.

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2014. február 19-i nyilvános ülés napirendi pontjait elfogadja az alábbiak alapján:

1. *Lejárt határidejű határozatokról tájékoztató*

2. *Tét Város Önkormányzatánál folytatott ellenőrzés alapján készült Állami Számvevőszéki jelentés megtárgyalása, intézkedési terv elfogadása.*
3. *A Téli Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselőire vonatkozó hívásetikai alapelvek és az etikai eljárás szabályainak elfogadása.*
4. *Tét Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodásának ellenőrzéséről készült jelentésben foglaltak megtárgyalása, Együttműködési Megállapodás elfogadása.*
5. *A civil szervezetek 2013. évi tevékenységéről szóló beszámolók megtárgyalása, elfogadása.*
6. *2014. évi gyepmesteri szerződés megtárgyalása, elfogadása.*
7. *VII. Győrkőcfesztivál – VI. Nemzetközi Győrkőcolimpia megrendezésével kapcsolatos levél megtárgyalása.*
8. *Gyermekek háziorvossal kötött szerződéssel kapcsolatos döntések meghozatala*
9. *Az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztésekhez kapcsolódó támogatások igénybevételeinek részletes szabályairól szóló 4/2014. (I. 31.) BM rendelet alapján benyújtott pályázathoz szükséges döntések meghozatala*
10. *Egyebek*

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 17/2014. (II.19.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2014. február 19-i nyilvános ülés napirendi pontjait elfogadja az alábbiak alapján:

1. Lejárt határidejű határozatokról tájékoztató
2. Tét Város Önkormányzatánál folytatott ellenőrzés alapján készült Állami Számvevőszéki jelentés megtárgyalása, intézkedési terv elfogadása.
3. A Téli Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselőire vonatkozó hívásetikai alapelvek és az etikai eljárás szabályainak elfogadása.
4. Tét Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodásának ellenőrzéséről készült jelentésben foglaltak megtárgyalása, Együttműködési Megállapodás elfogadása.
5. A civil szervezetek 2013. évi tevékenységéről szóló beszámolók megtárgyalása, elfogadása.
6. 2014. évi gyepmesteri szerződés megtárgyalása, elfogadása.
7. VII. Győrkőcfesztivál – VI. Nemzetközi Győrkőcolimpia megrendezésével kapcsolatos levél megtárgyalása.

8. Gyermek háziorvossal kötött szerződéssel kapcsolatos döntések meghozatala
9. Az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztésekhez kapcsolódó támogatások igénybevételeinek részletes szabályairól szóló 4/2014. (I. 31.) BM rendelet alapján benyújtott pályázathoz szükséges döntések meghozatala

10. Egyebek

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: azonnal

Az ülés napirendi pontjai:

1. Lejárt határidejű határozatokról tájékoztató
Előadó: dr. Kukorelli László polgármester
2. Tét Város Önkormányzatánál folytatott ellenőrzés alapján készült Állami Számvevőszéki jelentés megtárgyalása, intézkedési terv elfogadása.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
3. A Téti Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselőire vonatkozó hivatetikai alapelvek és az etikai eljárás szabályainak elfogadása.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
4. Tét Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodásának ellenőrzéséről készült jelentésben foglaltak megtárgyalása, Együttműködési Megállapodás elfogadása.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
5. A civil szervezetek 2013. évi tevékenységéről szóló beszámolók megtárgyalása, elfogadása.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
6. 2014. évi gyepmesteri szerződés megtárgyalása, elfogadása.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
7. VII. Győrközfesztivál – VI. Nemzetközi Győrköcolimpia megrendezésével kapcsolatos levél megtárgyalása.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
8. Gyermek háziorvossal kötött szerződéssel kapcsolatos döntések meghozatala
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester

9. Az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztésekhez kapcsolódó támogatások igénybevételeinek részletes szabályairól szóló 4/2014. (I. 31.) BM rendelet alapján benyújtott pályázathoz szükséges döntések meghozatala

Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester

10. Egyebek

Meghívó, hirdetmény, jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

1. LEJÁRT HATÁRIDEJŰ HATÁROZATOKRÓL TÁJÉKOZTATÓ

Dr. Kukorelli László polgármester:

Első napirendi pontban a lejárt határidejű határozatokról és a képviselő-testületi ülések között történetekről szóló beszámolóom következik.

A jó hírt, azt szeretem mindig az elején elmondani, február 24-én hétfőn 10 órakor megkezdődik a műszaki átadás-átvétele az iskolának. A pénteki nappal készre jelentette a kivitelező az iskolát, természetesen abban a formájában, ahogy használatbavételi engedélyt lehet kapni. A külső szigetelés és színezés nem feltétele a használatbavételi engedély megszerzésének, de ahogy az idő engedi, azt is elvégzi a kivitelező. Amikor a szerződést módosítottuk a Prím-Építő Kft-vel, kértük, hogy lehetőség szerint úgy végezzék a munkát, hogy február 20-a körül el tudjuk indítani a műszaki átadás-átvételt és a használatbavételi engedély megszerzését. Apróbb munkálatok még vannak: burkolással, festéssel készen vannak, a lift működik, korlátot hoznak még, apróbb dolgok vannak még hátra. A fűtés már régóta működik, ma a beépített szekrényeket hozták és szerelték be. Nyilvánvaló, hogy a parkosítás nem lesz meg, majd meglesz, amikor az álványokat le lehet bontani. Az irányító hatóság jóváhagyta a támogatási szerződés módosításunkat, engedélyezte a június 10-i projektzárási időpontot. Úgy gondolom, hogy az utómunkálatokkal sem lesz különösebb problémánk. Abban állapodtunk meg a kivitelezővel – és mindegyikünknek az-az érdeke – ha marad ilyen az idő, akkor Ők most nem is hagyják abba a munkát, hanem azonnal nekiállnak az épület külső felületi munkáinak. Ha az idő engedi, akkor március 15-re szeretnék befejezni az épületet, aztán ha marad a jó idő, akkor nekiállnak parkosítani is.

Boros Zoltán képviselő:

Hétfőn jön az ÁNTSZ vízmintát venni. Az új épület a régi épületről kapja a vizet, ezért az egész rendszert kell fertőtlenítenünk, pénteken délután feltöltik a rendszert fertőtlenítő szerrel. Ez az egész dolog meg van már előre beszélve, csak nem szeretném, hogy negatív visszhangokat halljak vissza az ügyvel kapcsolatban. A tornatermet emiatt nem használhatják a hétvégén.

48 órát kell, hogy rajt álljon a rendszeren ez a fertőtlenítőszer, utána leengedik a saját dolgozók az egész rendszert. Kérem képviselő-társaimat, hogy ezt tolmácsolják a lakosság felé, nem miattam nem lehet jönni hétvégén sportolni, azért nem lehet jönni, mert nem vállalom, hogy a fertőtlenítőszerből iszik valaki, vagy lezuhanyzik benne.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A január 29-i testületi ülésen felülvizsgáltuk a bérleti szerződéseket, ezen szerződések aláírása folyamatban van.

A költségvetés előterjesztése első olvasatban elkészült, beterjesztésre került a képviselő-testület felé, a rendelettervezetet a jövő héten tárgyaljuk.

Az Alapító Okiratok módosítása megtörtént, elküldése, az anyagok összeállítása folyamatban van, a határidőből nem csúszunk ki, mert február 28-ig kell beküldeni a MÁK-ba.

Az önkormányzati társulás és a rendőrkapitányság felé is a döntések megküldésre kerülnek, mert nem rég készült el a jegyzőkönyv, így még nem volt rá lehetőség, hogy elküldjük a határozati kivonatokat.

A szociális rendeletmódosítást megfelelően alkalmazzuk.

Az egyebek napirendi pontban elhangzott a „sajtgyár” kerítésének a kérdése. Az építész kolléga, aki statikus, kiment és felmérte, de jó megoldást eddig nem találtunk. Kérem, gondolkodjunk ezen továbbra is, hogy mi legyen a megoldás.

A Kisfaludy utcai üggyel is tehetetlenek vagyunk, Jegyző Asszony mindent megtett, amit hatóságilag meg lehetett tenni.

A február 13-i ülésen pályázat benyújtásáról döntöttünk. A pályázat benyújtásra került, hiánypótlást írtak ki, ezt most tárgyaljuk.

A rendőrség épületében lévő önkormányzati lakrész állagfelmérése megtörtént, a szakértő megnézte, majd elkészül a szakvélemény. Ugyanazon a napon végezte a rendőrség épületének a felmérését is. Amikor elkészül mindkét épületről a szakértői vélemény, akkor derül ki, hogy milyen összegek állnak egymással szemben. Akkor lehet tárgyalást kezdeni a rendőrséggel, és talán akkor így kb. 10 év után eljutunk oda, hogy pontot tehetünk ennek az ügynek a végére. Komoly aktája van már ennek az ügynek, mert mindig, amikor vezetőváltás volt a rendőrségnél, akkor előről kellett kezdeni az ügyet.

Ma kaptam egy levelet a katasztrófavédelmi igazgatóságtól, és arra kértek, hogy köszönetüket tolmácsoljam a képviselő-testületnek az önkéntes tűzoltó egyesület támogatásáért. A Liszt Ferenc utcában a kazánházban meggyulladt a szemét, két gépjármű fecskendővel elindultak a győri központból, de előbb érkeztek a helyszínre a téti tűzoltó egyesület tagjai 6 fővel és a győrszemerei egyesület tagjai 5 fővel. Mire megérkeztek a hivatásos tűzoltók, addig a „helyiek” megoldották a tűz oltását, nekik már csak az utómunkálatokat, adat felvételezést kellett elvégezni. Ezen apropó miatt is köszönetüket fejezik ki a helyi önkéntes tűzoltó egyesület támogatásáért az önkormányzatnak. Leírják, hogy nagyon jó dolog, hogy gyors reagálással meg tudják akadályozni a tűz továbbterjedését. Elnök Úr köszönjük szépen mi is.

Varga Miklós Zsolt Tét Város Tűzoltó Egyesület elnök:

En is ma kaptam egy hasonló levelet, köszönöm a szép szavakat, tolmácsolom a társaimnak.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A levélből is látni, hogy a katasztrófavédelmi igazgatóság is fontosnak tartja a téti önkéntes tűzoltóknak a munkáját.

Varga Miklós Zsolt Tét Város Tűzoltó Egyesület elnök:

Ebben az évben ez volt az ötödik vonulásunk, ebből Téten három helyen voltunk.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Ezt szomorúan hallom. Jó lenne, ha a csapatnak csak a versenyre kellene készülni.

További kérdés, hozzászólás a lejárt határidejű határozatokkal kapcsolatban? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámoló elfogadásáról.

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a lejárt határidejű határozatokról szóló szóbeli beszámolót.

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 18/2014. (II.19.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a lejárt határidejű határozatokról szóló szóbeli beszámolót.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: -

Dr. Kukorelli László polgármester:

Utólagos megerősítést és jóváhagyást kérnék a képviselő-testülettől. Ez is a két ülés között történt. A tavaly előtti év végén meghibásodott a gléredrünk, tönkrement a motorja. Több vállalkozót kértünk meg, hogy segítsenek be és oldják meg Tét város útjainak a „hó mentesítését”.

Azt nem kell mondanom, mert mindenki sejtheti, ha idén télen leesett volna a hó, akkor nem biztos, hogy beérünk dolgozni mire jött volna a telefon, hogy nincs eltakarítva az utakról a hó. Ebben teljesen biztos vagyok, mert ezt több alkalommal már megkaptam, teljesen mindegy hogy volt gléder, vagy nem volt gléder. Akkor is jött a telefon, ha éppen a település egyik végén kezdte a takarítást, a település másik

végéről már telefonáltak, hogy hol a gléder, miért nem dolgozik. Azt tudom, hogy jót mindenki számára nem tudunk tenni, de úgy gondolom, hogy eddig is becsülettel végeztük a „síkkosság mentesítést”.

Az elmúlt évben a gléderünket megjavítottuk, egy IFA motort raktunk bele, kellett egy kis átalakítás, csak egy probléma van, nem tökéletes rajta a fék. Külterületi utakon tudjuk használni, de a főutakra nem is szeretném kiküldeni, mert nem lehet így már levizsgáztatni. A külterületi utak karbantartását véleményem szerint továbbra is el tudja látni, erre való. A gléderrel nem tudtuk rendesen soha eltakarítani a belterületi utakról a havat, mert nem tud megfelelően befordulni a sarkokon.

Nagyon sokat beszélgettünk, hogy mi lenne a jó megoldás, már tavaly nyáron felmerült, hogy vegyünk egy traktort. Akkor azt mondtam, hogy nem, mert nincs rá pénzünk. Azt mondtam, ha lesz alkalmas vétel, akkor megnézzük, meg tudjuk-e venni. A lényeg, hogy első kerék meghajtású legyen, lényeg, hogy a hótólót el tudja vinni, lehessen rá előre is szerelni hótólót. Arról is már beszélgettünk, hogy azt a helyzetet is meg kell szüntetni – köszönet a rendőrségnek, hogy nem büntet meg minket minden nap – hogy a dolgozók, vagy a közmunkások ülnek vagy állnak a platón. Amikor nem régen, vasárnap „jég mentesíteni” kellett, akkor álltak a pótkocsin és lapáttal szórták az utat, hogy legalább közlekedni lehessen. Szóó anyagunk megvan, de így ezzel a szórási technikával több is fogy, ezért azt beszéltük, ha lesz traktor, akkor veszünk egy műtrágyaszórót is. Ezt sikerült megcsinálni. Pénzügyi Bizottsági ülésen is mondtam, hogy ez egy nagyon jó állapotban lévő traktor. A traktornak, kettő tulajdonosa volt eddig, nagyon szép állapotban van, minden eredeti benne. 1994-es gyártású. Jákról hoztuk el ezt a traktort, Rábacsanakon vettük a műtrágyaszórót, 25 000 Ft-ért. A traktort 1 750 000 Ft-ért vettük.

Itt nem volt lehetőség három árajánlat bekérésére, és a település üzemeltetése szempontjából is sürgős volt a döntés.

Okmányirodában átírtuk a traktort, megkötöttük rá a felelősségbiztosítást, éves szinten ez 5 400 Ft.

Kérem a képviselő-testületet, hogy utólag hagyja jóvá a vásárlást és azt, hogy én aláírtam ezt az adás-vételi szerződést. Kérdés, hozzászólás?

Boros Zoltán képviselő:

Ügyes vásár volt, ez jó vásár volt. Típusa milyen a traktornak?

Dr. Kukorelli László polgármester:

MTZ 552, első kerék meghajtású. Van hozzá olyan pad, hogy a pótkocsinkat is rá tudjuk tenni, így lehet vele fát is hordani, nem a mostani pici traktor kínlódik tovább.

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete utólagosan jóváhagyja, hogy dr. Kukorelli László polgármester 1 750 000 Ft értékben megvásárolt az önkormányzat részére egy MTZ 552 típusú traktort. A képviselő-testület kéri, hogy ez az összeg a 2014. évi költségvetésbe utólagosan épüljön be.

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 19/2014. (II.19.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete utólagosan jóváhagyja, hogy dr. Kukorelli László polgármester 1 750 000 Ft értékben megvásárolt az önkormányzat részére egy MTZ 552 típusú traktort. A képviselő-testület kéri, hogy ez az összeg a 2014. évi költségvetésbe utólagosan épüljön be.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: -

Dr. Kukorelli László polgármester:
 Köszönöm.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Azt szeretném mondani, hogy ez a vásárlás jogi úton nem egy bevált szokás, mert amíg az önkormányzat nem rendelkezik az adott évre elfogadott költségvetéssel, addig csak a legszükségesebb kiadásokat lehet teljesíteni.

Dr. Kukorelli László polgármester:
 Állok elébe az Állami számvevőszéknek és a bíróságnak is.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Nem azért mondom, de a következő ellenőrzéskor emiatt fennakadás lehet. Előbb vásároltunk, aztán utána fogadjuk el a költségvetést.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Ez tiszta sor, ezzel egyet is értek, de ennek egy oka volt, ha nincs amivel havat takarítsunk, akkor kifizethetünk egy halom pénzt, mondjuk a Győr-Szol Zrt-nek, aki majd valamikor kiér takarítani.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Nem rosszindulatból mondtam ezt, az a dolgom, hogy erre felhívjam a figyelmet.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Tisztába vagyok ezzel, köszönöm a jelzést.

Boros Zoltán képviselő:

Teljesen jogos a Jegyző Asszony felvetése, de ezen traktor beszerzése nem tavaszi vagy nyári időben történt, hanem télen, amikor nem tudjuk, hogy mikor esik le megint

egy olyan mennyiségű hó, mint tavaly márciusban. Emiatt szerintem ez egy sürgős dolog, soron kívüli vásárlásnak kellett lenni.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Ha decemberben lett volna ilyen jó vétel, akkor már decemberben megvettük volna, de nem szeretném megérni megint azt a helyzetet, amit a tavalyi március 15-e produkált. Egyébként teljes mértékben igaza van Jegyző Asszonynak, teljes mértékben tisztába voltam vele, hogy mit csinálok.

Rendes Róbertné képviselő:

Jegyző Asszony törvényességi észrevételt tett, köszönjük szépen. Hótolónk még nincs?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Az nincs, amíg nincs, megpróbálunk kölcsön kérni.

Boros Zoltán képviselő:

Ez a traktor a műtrágyaszóróval megoldja a só szórását, ezt a módszert csinálta eleinte a Közút is.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Azt is tervezzük, hogy veszünk rá egy „oldalkaszát”, és akkor a külterületi utak mentén is rendet tudnánk tartani nyáron is. Ez mind tervbe van, de amikor olyan ajánlat lesz, akkor majd megvesszük.

2. TÉT VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNÁL FOLYTATOTT ELLENŐRZÉS ALAPJÁN KÉSZÜLT ÁLLAMI SZÁMVEVŐSZÉKI JELENTÉS MEGTÁRGYALÁSA, INTÉZKEDÉSI TERV ELFOGADÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Következő napirendi pontunk az Állami Számvevőszék vizsgálatának megtárgyalása. Aki akarta, megnézhetette ezt a jelentést az ÁSZ honlapján. Elöljáróban annyit megjegyeznék, hogy a Kisalföld újság írt az önkormányzatok jelentéséről.

Ha hátulról haladok időben előre, most jelent meg a nemzetiségi önkormányzat vizsgálata is, szintén az újságban. Ha valaki elkezdte olvasni, azt mondta, hogy „itt valami nagy baj van”, lehet, hogy nem olvasta végig és az utolsó sort nem olvasta el, miszerint „jogosulatlan kifizetés nem történt”.

Ugyanez vonatkozik a „nagy” önkormányzat cikkére is, minden rosszat természetesen kiemelt az újság, de ha kimegyek az utcára, és megkérdezem az embereket, hogy mit jelent, például, hogy a monitoring rendszer nem megfelelő, szerintem senki nem tudja megmondani. A fogalmak, hogy „megfelelő”, meg „nem megfelelő”, ezek kemény szavak. Ugyanakkor az ÁSZ azt is leírja, hogy a „Számvevőszéki ellenőrzés az

ellenőrzés során az ellenőrzött kifizetésekkel összefüggésben a rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján jogosulatlan kifizetést nem tárt fel”.

Azt is írta, hogy „a nem megfelelően működtetett kontrollok korrupciós kockázatot hordoznak”. Hol van itt korrupció? Kérdezem én, és ezt rögtön az elején leszögezem, mielőtt bármit is mondanánk erről a jelentésről. Attól nagyon nyugodtan alszom, hogy állami pénz nem került jogosulatlanul kifizetésre, az én zsebembe meg végképp nem, meg a jegyző zsebébe végképp nem. A korrupció az ezt jelenti, ezt az elején szeretném leszögezni. Az ilyen típusú megfogalmazások, azt is besározzák, aki egyébként tiszta.

Ezen kívül elismerjük, hogy vannak hibák, vannak szabályzatok, amiket pontosítani kell, át kell írni, vagy másként kell megcsinálni, ezt mindet elfogadjuk, ez így rendben van. A jelentést, amikor elkezdtek olvasni, nagyon kemény fogalmazásokat tartalmazott, és szíven ütött minket. Először csak néztem, hogy egyáltalán mit akarnak. Amikor elmentek megkérdeztem Öket, hogy találtak-e valami kirívóan nagy problémát, mert akkor abban azonnal intézkedünk. Azt mondták, hogy semmi gond, csak néhány apró hiba van benne. Ehhez képest leírják, hogy korrupció veszélye van a téti önkormányzatnál, ezekkel nekik is kellene vigyázni, úgy gondolom.

Azt is elmondanám előljáróba, hogy decemberben volt egy előzetes tájékoztató Győrben az Állami Számvevőszék ellenőrzéseiről a Megyeházán. Ott volt az Állami Számvevőszék felügyelője – akivel pont ebben az ügyben tartottuk a kapcsolatot, meg tartjuk most is – tartott előadást, az addig lezárult vizsgálatokról. A mi vizsgálatunk akkor még nem volt teljesen lezárva, nem volt publikálva. Nagyon sok önkormányzatnak ilyen a minősítése. Nem hiszem el, hogy ennyire rosszul működnek az önkormányzatok. Hibát mindenhol lehet találni, de ezek a kemény megfogalmazások nem biztos, hogy igazán célra vezetők.

Az ellenőrzési jelentés megállapításokat tartalmaz a jegyzőnek és a polgármesternek is, erre kellett készíteni egy intézkedési tervet, amit meg kell küldeni az Állami Számvevőszéknek, aki majd azt értékeli, illetve utólag ellenőrzi. Utóellenőrzést fog tartani, ahol azt fogja nézni, hogy az intézkedési terv pontjai megvalósultak-e vagy sem. Átadom a szót Jegyző Asszonynak.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Tisztelt Képviselő-testület!

Az ÁSZ vizsgálatra az alábbi észrevételeket teszem a jegyzőkönyv és Önök számára: Az elmúlt években többé-kevésbé egyedül láttam el a jegyzői feladatokat. Tét Várossá válása után 3 és fél évig, a volt aljegyző táppénz ideje alatt 1 évig, tavaly a Közös Hivatal megalakulásától csaknem fél évig láttam el egyedül a hivatal jegyzői feladatokat, holott a jogszabály a városba aljegyző alkalmazását teszi kötelezővé.

A hiányosságok kapcsán fel sem merült, hogy bármilyen visszaélést követtem volna el. A kezemhez pénz nem tapadt.

A szabályzatok hiányosságait, ha nem öt települést kellett volna navigálni, akkor már rég korrigáltuk volna. Egyébként ezek olyan megjegyzések, amelyek korrigálása különleges szakértelmet igényel, szakértő közreműködését.

Nem kívánok védőbeszédet mondani, mert nincs miért.

Mindig becsületesen, a szakmai szabályokat szem előtt tartva, szorgalmasan láttam el feladataimat, amiért fizetést kaptam, soha akarattal nem hibáztam.

Ha nem tudtam több ember helyett dolgozni, azért elnézést kérek.

Tétre soha szégyent nem hoztam. Meg lehet követni, de akkor kövessék még meg a több száz önkormányzati vezetőt is, akiknél az ÁSZ ugyanezeket a hibákat vagy hiányosságokat felfedezte.

A hibák típushibák. A belső ellenőrzés az nem tárta fel ezeket a hibákat, pedig elégszer vizsgálódtak nálunk. A pénzügyi bizottság is végezhet ellenőrzéseket!

Egyszerűbb mindig a másakra mutatni, mint magunkban keresni a hibát, hogy ki mivel segíthette volna az évek során a munkámat, arról nem is beszélek.

Nem volt Téten könnyű az életem, de túléltem, mert sok ember támogatásáról biztosított. Nem azért maradtam talpon, mert sokan voltak, akik felajánlották segítségüket, hanem azért, mert voltak olyan emberek, akiknek énám volt szüksége.

Remélem, hogy tudok a tudásommal segíteni, mert érdemes, azért mert az élet az erőfeszítéseket díjazza, és nem a kifogásokat.

Azt kérem, hogy a szakértő bevonásához segítsenek, hogy anyagi erőforrást tudjunk biztosítani. Számomra is idegen a belső kontroll környezet, és azok a dolgok, amelyeket a Polgármester Úr is említett. Ezt saját erőből nem tudjuk megoldani, mert ha meg tudtuk volna tenni, már megtettük volna. Ezt szerettem volna elmondani, köszönöm.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Én is köszönöm. Annyit szeretnék még elmondani, hogy az Állami Számvevőszék azokat a szabályzatokat, amelyek 2012-ben nem voltak határidőben aktualizálva az adott évre, úgy tekintette, mintha nem lett volna.

Fodor Pálné képviselő:

Azt sem nézte, hogy egyáltalán van?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Például azt sem vette figyelembe, hogy van egy hivatali SZMSZ, amit nem is olyan régen fogadott el a testület. Tény, ha megnézzük, akkor lehet, hogy fél évvel korábban kellett volna elfogadni. Decemberben elfogadta a testület az utalványozási megkötelezettségvállalási szabályzatot, azt úgy tekintette az ÁSZ, hogy nincs elfogadva, holott a rendszer aszerint működött.

Az Állami Számvevőszéket is meg tudom érteni, mert ha szigorúan betűre értelmezem a jogszabályt, akkor ez van, ha januárban kell lenni szabályzatnak, akkor ne decemberben legyen szabályzat, ez tiszta sor.

Igyekszünk rendbe rakni a dolgokat, amit tudunk, azt magunktól, amit nem tudunk, ahhoz meg külső szakértő segítséget kérünk. Abban az esetben, ha bevonunk külső szakértőt, még az sem biztosíték arra, hogy olyan szabályzatot készít, ami megfelel az ÁSZ-nak.

Boros Zoltán képviselő:

Erre volt már példa, gondoljunk csak az alapító okiratra, amíg magunk csináltuk jó volt, amint megbíztunk egy külsőt, háromszor dobták vissza a Kormányhivatalból. Ma már mindenki szakértő, meg tanácsadó, mert az olyan jól hangzik.

Fodor Pálné képviselő:

Átolvastam az egész jelentést, megmondom őszintén, szerintem túl általánosnak találom. Nem találok benne olyat, amibe meg lehetne fogódzkodni és azt mondani, hogy a hivatal itt ebben hibázott. Le van írva, hogy „a teljesítési igazolásokat nem az arra jogosult személy végezte”. Nem írta oda, hogy ki, mikor, melyiket, hányszor hibázta el. Egyetlen egy olyan példát nem találok, hogy igen, ekkor, meg ekkor ebben ez az ember hibázott.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Igen, erről többször is volt szó, nem feltétlenül 2012-ről beszélek. Bizonyos esetekben az iskola igazgatója aláírhatja-e egy dolognak a teljesítését, vagy minden egyes esetben nekem kell leigazolni, azt, hogy ki lett cserélve egy csap a mosdóban. Őszintén nem tudom, hogy – és ez nem védőbeszéd – hol van a kockázat az önkormányzatnál, konkrétan a kifizetéseknél. Behoz valaki egy számlát, azt én megnézem, ami rám tartozik, azt leigazolom, ami a jegyzőre tartozik ő igazolja le. Az iskolánál most már egyértelmű a kérdés, a közös hivatalnál megint egyértelmű a kérdés, hogy ki igazol le és ki ellenjegyező.

Fodor Pálné képviselő:

Átolvastam az intézkedési tervet is, látom minden kifogásolt pontra alaposan készült intézkedés, határidővel, felelőssel. Szeretnék még egy oszlopot javasolni, minden sor végére, mely azt tartalmazná, hogy milyen dokumentum alapján fogjuk egyáltalán azt az intézkedési tervet ellenőrizni.

Az első pontban olvasom, hogy „A hivatalvezetővel együtt a polgármester egyeztető megbeszélést folytat le, a szükséges intézkedések megtételéről, szabályzatok meghozataláról.” Emellé oda kellene írni, hogy mi az a dokumentum, amely alapján ellenőrizzük, például emlékeztető, vagy jegyzőkönyv. Tartalmazná, hogy Polgármester Úr leült ekkor és ekkor Jegyző Asszonnyal és ezt meg azt beszélték meg, majd amikor elkészül a feljegyzés, vagy jegyzőkönyv, akkor ki lehet pipálni az egyes pontot, hogy kész megvan.

Akkor lesz jó ez az intézkedési terv, ha utána nyomon tudjuk követni, hogy ezeket az intézkedéseket megtettük.

Az intézkedési terv alapos, én csak ezt szeretném javasolni, hogy még egy oszloppal bővítsük.

Boros Zoltán képviselő:

Hivatkozás a dokumentumra.

Fodor Pálné képviselő:

Igen, mi magunk is akkor tudunk hivatkozni arra, hogy ezt és ezt megtettük, ha ott a jegyzőkönyv, vagy feljegyzés, vagy maga a szabályzat.

Boros Zoltán képviselő:

E nélkül is jó, de ez egy célszerű javaslat.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A kiküldött intézkedési tervet mindenképpen módosítani kell, mert már egyeztettem az Állami Számvevőszék illetékesével. Felelős csak a polgármester vagy a jegyző lehet. Tovább lehet adni a feladatot, de ebben az intézkedési tervben nem lehet a gazdasági vezető, nem lehet szakértő, senki más nem lehet felelős. Az időpontoknál sem lehet csak az, hogy „folyamatos”, mert ott is kell egy fix dátum, és utána lehet folyamatos. Azért, mert azt nézik, hogy várhatóan meddig áll fenn a – szerintük – kockázatos helyzet.

A függő jogi helyzet: a „Szakértővel kötött megbízási szerződés időpontját követő 30 nap” sem maradhat, azt kérték, hogy az önkormányzat működésében valószínűsíthető dátumot adjunk meg. Az a lényeg, hogy legyen ott valami dátum, mert ők így nem tudják kezelni a rendszert.

Ezt a javaslatukat megfogadtam, és jeleztem, hogy testületi ülésen ezt ismertetem a testülettel.

Rendes Róbertné képviselő:

Igen, előterjesztés hiányában bezártuk a bizottsági ülést, de ülés után beszéltünk egy-két dologról a Polgármester Úrral, többek között az ÁSZ ellenőrzéséről is. A Rábaközi televízió is leadott egy riportot erről a témáról, meg a Kisalföldben is megjelent egy cikk. Én azt várnám, meg várná a lakosság is, hogy akkor Önök, vezetők írják le, hogy volt ám ilyen szabályzat, csak nem volt aktualizálva. El kell mondani, hogy nem történt olyan, hogy szabályzat nélkül utalgattunk pénzeket! Az emberek azt látják, hogy a vezetők részéről semmi nem jelent meg a Kisalföldben sem, a Szülőföldem újságban sem, akkor ez így van. A Rábaközi televízió sem nyilatkozott senki. A Rábaközi televízió vette a fáradságot és felhívta az Állami Számvevőszéket. Azt hallani Tét városában, hogy ti képviselők minek vagytok ott, a jegyző mit csinál? Az utca embere ezt mondja, azért vagyok itt, azért vagyok képviselő, hogy ezt elmondjam itt, de Önök is hallják gondolom, nem csak én hallom a városban. De, ha ez nem így van, és nem értek egyet az Állami Számvevőszék jelentésével, megállapításával, akkor arról tájékoztatni kell a lakosokat! El kell mondani, hogy vannak dokumentumok, vannak szabályzatok, amelyeket már ez a testület fogadott el, az is megvan, ki utalhat, ki ellenőriz, ki mit ír alá a kifizetések előtt, csak éppen az nem volt meg, hogy a 2012-es évre aktualizálni.

A vezetők dolga és kötelessége, hogy tájékoztassa erről a lakosságot, hogy vannak ám itt szabályok, nincs korrupció és nem tapad pénz a kezünkhöz. Ez elmaradt, és ez a téma még mindig itt van megválaszolatlanul a lakosságnak.

Jegyző Asszony említette, hogy Pénzügyi Bizottság ellenőrzést tartott. A Pénzügyi Bizottság sokszor elmondta, hogy véleménye szerint a belső ellenőrzés nem megfelelő. Amikor belső ellenőrzési témákat választunk itt ki év elején, olyan lehetetlen témákat választunk, ezt már sokszor elmondtam, és nem voltam népszerű ezzel sem, de nem ezért ülök itt. A belső ellenőr sem vette észre a hibákat, akkor a Pénzügyi Bizottság tagjai, akik töltenek itt néhány órát ellenőrzéssel, és laikusok, mert nem pénzügyi

szakemberek, hogy vennék észre a hibákat. Lóg a levegőben ez az ÁSZ jelentés, ugyanígy a Roma Nemzetiségi Önkormányzatnál folytatott ÁSZ ellenőrzés is, ott is csak hibák vannak. Írja már le a vezetés, hogy igen, ezt írja le, de a mi véleményünk meg más. Ez a javaslatom, ezt kérem szépen, akkor talán kicsit szebb lesz a kép.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Azt szeretném Képviselő Asszonynak válaszolni, hogy amíg folyamatban volt ez a vizsgálati jelentés, meg ameddig nem került ide a testület elé, addig kockázatos lett volna akár a Polgármester Úrnak, akár nekem bármit is nyilatkozni, bárhová, mert az mosakodásnak tűnt volna. Így már mondhatjuk, akár holnap is, hogy igen voltak hibák, de tisztáztuk, hogy voltak szabályzatok, volt olyan szabályzat, amit nem fogadott el az ÁSZ. Intézkedési tervet fogadtunk el a hibákat kiküszöböljük, ezen ülés után lehet erre reagálni. Mindketten kikérjük magunknak, hozzánk pénz nem tapad. Úgy nyilatkozni, hogy valami még folyamatban van, és nincs egy lezárt jelentésünk, addig nem célszerű.

Rendes Róbertné képviselő:

Elkészült egy intézkedési terv, minden intézkedés annyit ér, amit majd megvalósítunk. Ami engem megnyugtatott itt az előterjesztésben, hogy lesz ennek utóellenőrzése.

Horváth Magdolna képviselő:

A Pénzügyi Bizottság felvetésre szeretnék reagálni, nem szeretnék olyan hibába esni, hogy a Jegyző Asszony elmondta a saját védelmében a beszédet és abban elhangzott, hogy a Pénzügyi Bizottság ellenőrzött. Valóban ellenőrzött, nem egyszer nem kétszer, sokszor. Sokszor jeleztünk is dolgokat. Mi nem vagyunk arra berendezkedve, hogy amit jelzünk, azt leellenőrizzük, hogy kijavították-e. Volt olyan, hogy rengeteg dossziét forgattunk, megállapítottuk, hogy sok minden itt van, de amit lényegében kértünk, az biztos nincs itt. Nem akarok visszahivatkozni, de én, mint Pénzügyi Bizottság tagja, bocsánatot kérek, józan paraszti eszem van, de ehhez se képzettségem, se végzettségem, hogy én itt vizsgálatokat végezzek. Amit tudtunk, azt jeleztük.

A másik, igen, így van Jegyző Asszony egy ideig egyedül vitte a hivatalt, de én, mint képviselő, erről túl sokat nem tehetek, mert ha arról lett volna szó, hogy írjunk ki egy pályázatot, akkor kiírtunk volna egy pályázatot, mert ezt a testület soha nem akadályozta meg, hogy kiírnunk egy pályázatot. Amikor beérkeztek a pályázatok, akkor a Jegyző Asszony választhatott. Reméljük, most hosszú időre megoldódik a dolog a mostani Aljegyző Asszonnyal. Nem kellene itt passzolni a dolgokat, mert én sem akarom passzolni, de igen sok munkám benne van abban, mint pénzügyi bizottság tagjának, hogy ne kelljen elviselnem a Pénzügyi bizottság „bántását”. Nem kell azt firtatni, hogy mennyit segített a Pénzügyi Bizottság meg mennyit nem, ennyit tudtunk megcsinálni, ennél többet Pénzügyi Bizottság tagjaként nem tudtunk megcsinálni.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Értem képviselő Asszony felvetését, de nem ez volt a mondandóm lényege, én arra akarnék „kilyukadni”, hogy mindenki ott segítsen, ahol tud. A segítség sokszor kis dolgokban merül ki, és sokszor a kevés is elég.

Rendes Róbertné képviselő:

Megértem én már azt, hogy: „Mit akar itt kutakodni a Rendesné?” Ennyit erről, hogy a Pénzügyi Bizottság mit ellenőriz, meg hogy ellenőriz. Nem ebben az elmúlt négy vagy három évben, hanem előtte.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Azért ezt fontos volt hozzátenni.

Rendes Róbertné képviselő:

Kértünk mi ellenőrzésre anyagot és ideömlesztettek egy anyagot nekünk, nem időmilliomosok vagyunk. Úgy, hogy ideömleszttem, és hiányoznak belőle iratok, ezt így nem lehet megfelelően ellenőrizni.

A Pénzügyi Bizottsági ülésen fogunk hozni egy olyan határozatot, hogy a zárszámadás előtt a Pénzügyi Bizottság kapja meg az összes megbízási szerződést, hogy ellenőrizni tudjuk zárszámadás előtt a szerződéseket. A béren és caffetérián kívüli kifizetéseket szeretnénk ellenőrizni. Pénzügyi szakembert is kérünk az ellenőrzéshez.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Rendben, megoldjuk.

Rendes Róbertné képviselő:

A belső ellenőrzési témákat úgy kell megválasztani, hogy az a munkát segítse, mert sok olyan belső ellenőrzési téma volt, ami az én szememben nem olyan fontos, másnak biztos, hogy fontos.

Fodor Pálné képviselő:

Azt szeretném mondani, hogy a Képviselő asszony hivatkozik mindig a belső ellenőrzésre. Az értelmező kéziszótár szerint a belső ellenőrzés, meg amiről ez az ÁSZ jelentés szól, az a belső kontrollrendszer, a kettő különböző dolog. A belső ellenőr, egy-egy témát vizsgál, a belső kontroll egy nagy átfogó dolog. A belső ellenőrzés megfelelően működött eddig is.

Rendes Róbertné képviselő:

Akkor úgy mondom, hogy a belső kontrollrendszer, köszönöm.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Szeretnék én is reagálni a felvetésekre. Elsőként a belső ellenőrzési témák vonatkozásában. Nagyon remélem, hogy most tényleg segítséget fogunk kapni. Ha valaki visszanezi a 2013-as évre, az önkormányzat milyen témákat választott az alábbi láthatja:

- A gazdálkodás értékelése, elemzése
- Szociális ellátások felülvizsgálata
- A belső kontroll rendszerek és a vezetői és munkafolyamatba épített ellenőrzés (FEUVE) szabályozása és funkcionálása

Ezt mi már 2013-ra meghatároztuk. Az Állami Számvevőszék még itt sem volt, de mi már akkor tudtuk, hogy ezt meg kell nézni.

A jövő hétre kéri az ellenőrizendő anyagokat a belső ellenőrök, nagyon kíváncsi leszek, hogy milyen megállapításokat fognak tenni, ők nyilván tisztában vannak azzal, hogy mit kell ellenőrizniük. Az Állami Számvevőszék kiemelten kezeli a belső kontrollrendszert, ezért, most még jobban oda kell figyelniük, és nekik is le kell tenni az asztalra egy olyan jelentést, ami figyelembe veszi az ÁSZ jelentést. Leírhatja azt, hogy „irgum-burgum”, de a belső ellenőr feladata az is, hogy segítsen megoldani a problémát. Ez a rész ez segítség lesz, most jó témaköröket választottunk, ezen témakörök vizsgálata tényleg segítség lesz.

A másik, amire reagálni szeretnék az, hogy Képviselő Asszony említette, hogy lóg a levegőben a Rábaközi Televízió nyilatkozata és a Kisalföldben megjelent cikk. Nem véletlenül mondtam, hogy a Kisalföld is a könnyebbik oldalát fogta meg ennek a történetnek, mert megjelent az Állami Számvevőszéki jelentés és ők kimazsoláztak belőle mondatokat. Azt nem tudom mondani, hogy nincs benn az Állami Számvevőszéki jelentésben, de azt tudom, mondani, hogy sem előtte, sem azóta nem keresett meg a Kisalföld, hogy nyilatkozzak ebben a témában, holott más témában megkeresett már azóta. Ugyanez vonatkozik Haszonits János szerkesztő úrra. Haszonits János szerkesztő úr úgy gondolta, hogy felhívja az Állami Számvevőszék megfelelő emberét, de esze ágában sem volt felhívni engem, hogy nyilatkozzak ebben az ügyben.

A Szülőföldem még nem jelent meg, ez nyilván egy megoldás lesz, ott leírhatjuk hogy megvan az intézkedési terv, egy részét már most teljesíteni is fogjuk és megpróbáljuk mi is lefordítani a lakosságnak, hogy valójában mi mit jelent.

Aki nem ijed meg egy ilyen ÁSZ ellenőrzés elolvasásától, és Internet közelébe tud kerülni, akkor javaslom, hogy olvassa el az egész jelentést, mert teljesen más egybe olvasni és részeket kiemelni. Tényleg nagyon tanulságos, mert ahogy Képviselő Asszony is említette, nagyon általános, mert nem azt mondja, hogy az X sorszámú bizonylatnál van a hiba. Akkor tudnám, hogy legközelebb mit nem követhetek el.

Rendes Róbertné képviselő:

Kérdeztük a pénzügyi vezetőtől, hogy mely dokumentumokat nézték konkrétan, melyek azok a bizonylatok, számlák, erre sem tudott senki konkrét választ adni.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Alapvetően az történt, hogy az ellenőrök itt ültek ebben a teremben, és kértek be iratokat, dokumentumokat, például elkértek egy hónapot. Abban az egy hónapban, hogy mit nézett, azt konkrétan én nem tudom.

Sok ponton nem értem, hogy mit akar ez a jelentés, ezt vállalom, még a két diplomám mellett is.

Az újság kivett mondatokat, melyek tényleg szörnyen hangzanak, mert kiemelték a szöveg környezetből, mert egy bekezdésen belül az elején az van, hogy nem történt semmi a bekezdés másik felében meg az van, hogy korrupció lehet Téten.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

A belső ellenőrzés a belső kontrollrendszert fogja vizsgálni. Van egy FEUVE szabályzatunk, mely rögzíti a belső kontrollrendszereket, illetve leszabályozza, ezt

aktualizáljuk. Akkor lenne igazi segítség, ha az adott munkakörökben meg tudná mondani nekem, hogy adott munkakörnél mi az a kockázat, és azt én hogyan tudom úgy megfogalmazni, hogy az a munkaköri leírásban bejegyzésre kerüljön. Nekem ez a belső ellenőrzés akkor lenne igazi nagy segítség.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Új belső ellenőrünk van, nem tudjuk, még hogyan dolgozik, várjuk ki a végét, ha nem megfelelő lesz a jelentése, akkor véleményezzük, vagy nem fogadjuk el a jelentését. Abban az esetben, ha olyat csinál, mint tavaly, nem tud segíteni, akkor nem fogadjuk el a belső ellenőrzést.

Boros Zoltán képviselő:

Hallgattam a hozzászólásokat. Az, hogy egy ÁSZ jelentés túl általános, az nekem nem újdonság. Nem szabad nekik pontosan fogalmazni, mert akkor tudnánk, hogy mit akarnak. A médiáról inkább nem is beszélek, mert nagyon jól tudjuk, hogy csak kiemeli azokat a mondatokat, amivel felkavarja az embereket, erről csak ennyit.

A korrupció veszélyét említi a jelentés, ez nem azt jelenti, hogy itt korrupció van, még azt sem írja, hogy vélelmezhető. Kérdezem, ma, Magyarországon, hol nem merül fel a korrupció veszélye? A korrupció veszélye az akkor is megvan, ha rendben van a FEUVE szabályzat, meg minden szabályzat rendben van. Akkor kimondom, „kerekperc”, hogy nem jók a törvényeink, mert nagyon sok korrupciós ügyre derül fény országos viszonylatban.

Azt mondom, én bízom a Polgármester Úrban, Jegyző Asszonyban, Aljegyző Asszonyban, minden itt dolgozóban, bennem fel sem merül, hogy védőbeszédet kell meghallgatnom itt valakitől is.

Leírják azt, hogy nem egészen jól van megfogalmazva a kontrollrendszerünk, és emiatt a korrupció veszélye fenn áll. A korrupció veszélye mindenképpen fenn áll a legtökéletesebb szabályozás mellett is. Az szerepel a jelentésben, hogy vélelmezhető, kérdezem, hol nem? Leírja, mert nagyon jól hangzik, hogy a korrupció veszélye fenn áll, a média meg erre csap le.

Az viszont igaz, hogy az emberek erre a rosszra, a negatív hírré vevők. A tanácsadók nagyon jó tanácsokat tudnak adni, de a hozzájuk tartozó megoldást nem mindig tudják ők saját maguk sem megmondani.

Valamilyen szinten reflektálni kell a helyi médiában ebben a témában én is azt javaslom. A Kisalföldben nem kell nyilatkozni, ezt én is így gondolom. A média hatalom, amit ír, azt az emberek elhiszik, megeszik.

Ezen gondolatok keveregtek bennem, úgy gondolom, hogy mindenki mindent megtett, amit tudott. Ez van, a hibát helyre kell hozni és kész, folytatjuk a munkát tovább.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Azért is nagyon veszélyes, amit a Kisalföld is csinál, mert ha az ÁSZ jelentésben megnézi valaki, hogy mit jelent a korrupció, az alábbit találja:

Korrupció. Azok a cselekmények, amelyek során a köz érdekében való eljárással megbízott és döntéshozatali felelősséggel felruházott személy a köz érdeke helyett önös vagy részérdekeket követve, mástól jogtalan vagy etikátlan előnyt elfogadva és őt

jogtalan vagy etikátlan előnyhöz juttatva jár el, illetve amikor valaki a köz érdekében való eljárással megbízott és döntéshozatali felelősséggel felruházott személynek jogtalan vagy etikátlan előnyt nyújtva vagy felajánlva jogtalan vagy etikátlan előnyt kér. (Forrás: A Kormány korrupció megelőzési programja 2012-2014.)

Ezek tipikusan olyan esetek, amivel a sajtó most is tele van. Mondjuk a képviselő-testület most megbízna egy szakértőt, hogy készítsen el egy anyagot, mondjuk 8 millió forintért, meg is csinálja, ide is hozza, de úgy kötjük meg vele a szerződést, hogy nem tudjuk rajta számon kérni, na ez a korrupció. Ilyen Téten nem is volt soha és nem is lesz! A korrupció szinonimája a megvesztegetés. Ezért mondom, hogy ezért veszélyes. Nem szeretnék a Kisalföldnek erről nyilatkozni, mert akkor meg azt mondják, hogy miért magyarázkodunk, mivel magyarázkodnak, biztos, hogy van ott valami.

Rendes Róbertné képviselő:

Akkor az sem jó, ha nyilatkozunk, meg az sem, ha nem nyilatkozunk.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Gyakorlatilag, igen. Azt el tudjuk mondani, hogy megtettük amit kellett, intézkedtünk, meglesz a belső ellenőri jelentésünk is, látjuk majd, hogy valójában mennyire kockázatos ez a helyzet.

Az Állami Számvevőszéki jelentésből kiemelhetjük például: „nem történt jogosulatlan kifizetés” meg „a belső ellenőrzés megfelelő volt”. Minden olyan dolgot kiemelhetünk mi is, ami pozitív.

Baranyai Zoltánné képviselő:

Egy gondolatot szeretnék én is megosztani. Mikor elolvastam a Kisalföldet, én is azt gondoltam először, hogy: „hol lettem én képviselő?” Majd elolvastam a teljes anyagot és teljes mértékben egyetértek Képviselő Asszonnyal, hogy ez nagyon általános, nem olyan hibák, melyeket ne lehetne korrigálni. A szabályzatokat át kell dolgozni, el kell fogadtatni, akkor már jók lesznek és működni fog a rendszer.

Azzal is egyetértek, amit Polgármester Úr mondott, hogy a Szülőföldembe jelenjen meg egy cikk erről a témáról. A Kisalföldbe ne jelenjen meg, mert az tényleg magyarázkodás lenne. Olyan hiba nem volt, amit ne lehetne kijavítani. Köszönöm.

Dr. Kukorelli László polgármester:

További kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el az Intézkedési Terv elfogadásáról.

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2013. évi Tét Város Önkormányzatnál folytatott ÁSZ ellenőrzés (hivatkozási szám: V- 0139-033/2013., témaszám: 1162, vizsgálat-azonosító szám: V064910) eredményeként készített jelentésben foglaltaknak megfelelően előterjesztett Intézkedési Tervet a Képviselő-testületi ülésen elhangzott szóbeli kiegészítésekkel.

A Képviselő-testület felkéri dr. Kukorelli László polgármestert az Intézkedési Terv haladéktalan megküldésére.

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 20/2014. (II.19.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2013. évi Tét Város Önkormányzatnál folytatott ÁSZ ellenőrzés (hivatkozási szám: V-0139-033/2013., témaszám: 1162, vizsgálat-azonosító szám: V064910) eredményeként készített jelentésben foglaltaknak megfelelően előterjesztett Intézkedési Tervet a Képviselő-testületi ülésen elhangzott szóbeli kiegészítésekkel.

A Képviselő-testület felkéri dr. Kukorelli László polgármestert az Intézkedési Terv haladéktalan megküldésére.

Felelős: dr. Kukorelli László polgármester
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző

Határidő: 2014. február 20.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

3. A TÉTI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL KÖZTISZTVISELŐIRE VONATKOZÓ HÍVÁSETIKAI ALAPELVEK ÉS AZ ETIKAI ELJÁRÁS SZABÁLYAINAK ELFOGADÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A következő napirendi pont is az ÁSZ jelentéssel függ össze, elkészült a közös hivatal etikai szabályzata, ezt kellene megtárgyalnunk és elfogadnunk. Átadom a szót Jegyző Asszonynak.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Az anyag kiküldésre került, remélem mindenki át tudta tanulmányozni, ez egy szükséges szabályzat, szükséges rossz, el kell fogadni, hogy csökkentsük a kockázatot. A szabályzat tartalmazza azon szabályokat, melyeket egy köztisztviselőtől el lehet várni, azon kívül is, hogy végezze a munkáját.

A felmerülő kérdésekre válaszolok. Egy kicsit meg voltam döbbenve, mikor egy levelet kaptam a Kormányhivataltól, és valóban van egy ilyen jogszabály, hogy szabályozzuk ezeket a dolgokat.

Rendes Róbertné képviselő:

Itt is elmondom, papírt gyártunk, minden ilyen szabályzat csak annyit ér, amennyit be is tartanak belőle. Az etikai szabályok is annyit érnek, amit betartunk belőle. Nagyon szép szavak vannak itt a vezetőkről is, a példamutatás és egyéb, legyen így. Úgy gondolom, hogy ezen szabályzat nélkül is működött ez a dolog, de ha szabályozni kell, akkor legyen így.

Boros Zoltán képviselő:

Ha szabályokat alkotunk valamiről, az már nem etikai kérdés, az már nem erkölcsi kérdés, mert azt nem kell leírni! Innentől ez nem etikai kérdés, hanem írott szabály, amit be kell tartani. Melyik bizottság fogja azt tárgyalni, ha egy dolgozó etikai vétséget követ el? Ez szerintem egy kicsit nevetséges.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Igen, ez azért érdekes dolog. A „non ius”, tehát a nem jog (például erkölcs) amikor szabályozást igényel, akkor lesz „ius”, tehát jog. Amikor az etikába, erkölcsbe meg tud egyezni mindenki, akkor az előbb-utóbb szabállyá válik és beemelik a jogszabályok közé, amibe nem tudnak megegyezni, mert szűk körben van és azt még jelenleg nem emelték jogszabályba, az etikai, erkölcsi kérdés. Például, hogy Pünkösöd előtt meszeljük ki a ház tornácát, pedig régebben megszólta a falu azt aki ezt nem tette meg.

Horváth Magdolna képviselő:

Szombaton söpörjük fel az utcát.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Igen, ha most ilyeneket szabályoznánk, akkor lehet, hogy rend lenne, de utálnának is érte bennünket.

Boros Zoltán képviselő:

Értem én, csak bosszant, hogy ilyen témában kell szabályzatot alkotni.

Fodor Pálné képviselő:

Az etikai eljárásnál hivatkoznak egy bizottságra, de nem látom, hol van a szabályzatban, hogy milyen is az a bizottság.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A következő sorban, tessék továbbolvasni, tartalmazza a szabályzat. Ad-hoc jelleggel a hivatal vezetője állítja fel ezt a bizottságot.

Horváth Magdolna képviselő:

A bemondó hölgyeknek a televízióban is ajánlanék egy ilyen etikai szabályzatot.

Dr. Kukorelli László polgármester:

További kérdés, hozzászólás, amennyiben nincs, szavazást rendelek el.

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Téli Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselőire vonatkozó hivatásetikai alapelvek és az etikai eljárás szabályairól szóló szabályzatot.

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 21/2014. (II.19.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Téli Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselőire vonatkozó hivatásetikai alapelvek és az etikai eljárás szabályairól szóló szabályzatot.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző

Határidő: -

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**4. TÉT VÁROS ROMA NEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZAT
GAZDÁLKODÁSÁNAK ELLENŐRZÉSÉRŐL KÉSZÜLT
JELENTÉSBEN FOGLALTAK MEGTÁRGYALÁSA,
EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS ELFOGADÁSA.**

Dr. Kukorelli László polgármester:

Következő napirendi pontunk Tét Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodásának ellenőrzéséről készült jelentésben foglaltak megtárgyalása, Együttműködési Megállapodás elfogadása. Az ÁSZ vizsgálta a nemzetiségi önkormányzatunkat is.

Ezt az ellenőrzést is mindenki megtekintheti az Interneten. Ebben a jelentésben a nemzetiségi önkormányzat elnökének és a jegyzőnek vannak feladatai, illetve nekem annyi, hogy az együttműködési megállapodásban kell bizonyos módosításokat eszközölni. Azért ruházták ezt a polgármesterre, mert a megállapodást nekem kell aláírni. Nem mondták, hogy rossz a megállapodásunk, csak hiányos volt.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Igazából itt is a gazdálkodás szabályaira ment rá az ÁSZ, hogy ezek legyenek szabályozva és kerüljenek bele az együttműködési megállapodásba is. Eddig is így működött, csak nem tartalmazta például az utalványozást az együttműködési megállapodás, most belekerültek ezek a dolgok is. Eddig is rendben voltak ezek a dolgok, mert a pénzügyi csoportunk rendezte a nemzetiségi önkormányzat pénzügyeit és iratait, csak ezen szabályokat tartalmaznia kell az együttműködési megállapodásnak, a két önkormányzat egymás között.

Jövő héten lesz nemzetiségi ülés, utána aláírásra kerülhet ez a megállapodás.

Horváth Magdolna képviselő:

Ezt az előterjesztést ismeri a kisebbségi önkormányzat?

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Még nem ismerik.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Olyan még nem volt, hogy együttes ülés keretében mindkét fél jelen van és egyszerre fogadjuk el.

Horváth Magdolna képviselő:

Kapott a nemzetiségi elnök úr meghívót a mai ülésre?

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Igen, de dolgozik, nem tud jelen lenni az ülésen.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Mi elfogadhatjuk ezt a megállapodást, ha ők nem fogadják el, akkor újratárgyaljuk. Abban az esetben, ha nekik valami problémájuk lenne, akkor újratárgyaljuk. A korábbi megállapodásnál sem egyszerre fogadtuk el, akkor ők fogadták el előbb. Együttes ülés, még nem volt a nemzetiségi önkormányzattal.

Horváth Magdolna képviselő:

Csak hiányolom az elnök urat, mert nem csak akkor kell idejönni, mikor pénzre van szükség, hanem ilyenkor is. Elmondhatná, hogy Ő ezzel a megállapodással egyetért, és ezt fogja képviselni a saját önkormányzatának az ülésén.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Amit nekem előírt az ÁSZ, azt ismertetem. Azt írja, hogy: „az együttműködési megállapodás nem tartalmazza a nemzetiségi önkormányzat bevételeivel és kiadásaival kapcsolatban az ellenőrzési finanszírozási adatszolgáltatási feladatok részletes szabályait”. Minden gazdálkodási feladatot a Téli KÖH lát el, nekünk van olyan szabályzatunk, ami ezt tartalmazza, akkor miért kell ezt külön beleírni, nem tudom. A saját dolgozó a szabályzat alapján dolgozik, legyen az a „nagy” önkormányzat vagy a nemzetiségi önkormányzat esetében, de nem gond, ha ezt szeretnék, akkor beleírjuk.

A vizsgálat azt is írja, hogy „Az együttműködési megállapodás az Áht. 27. §(2) bekezdés előírása ellenére nem tartalmazta a Nemzetiségi Önkormányzat bevételeivel és kiadásaival kapcsolatban az ellenőrzési, a finanszírozási és az adatszolgáltatási feladatok részletes szabályait. A Nek. tv. 80. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltak ellenére hiányoztak a Nemzetiségi Önkormányzat költségvetésének előkészítésével és megalkotásával, valamint a költségvetéssel összefüggő adatszolgáltatási kötelezettségek teljesítésével, a törzskönyvi nyilvántartásba vétellel és adószám igénylésével kapcsolatos határidők, az együttműködési kötelezettség és a felelősök konkrét kijelölése.”

A KÖH látja el ezeket a feladatokat, vagy korábbi néven a Polgármesteri Hivatal.

Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi és gazdasági csoportvezető:

Ezek mind benne voltak a mi szabályzatunkban.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Az együttműködési megállapodásunkba nem írtuk bele azt, ami egyébként a gazdálkodási szabályzatunkban rögzítve volt. Az Állami Számvevőszék úgy gondolja, hogy a megállapodásban is benne kell lennie.

A vizsgálat azt is írja, hogy „A Nek. tv. 80. §(3) bekezdés b) pontjában foglalt, a Települési Önkormányzatot terhelő pénzügyi ellenjegyzési, érvényesítési feladatokkal kapcsolatban a felelősök konkrét kijelölését, továbbá a Nek. tv. 80. §(3) bekezdés c) pontja szerint a Nemzetiségi Önkormányzat kötelezettségvállalásának SZMSZ-ében meghatározott szabályait, különösen az összeférhetlenségi és nyilvántartási kötelezettségeket nem szerepeltették.”

Miért ismételve dokumentumot? A végén, ebbe mindenki bele fog keveredni. Nem írhatom azt bele, hogy az SZMSZ-ben meghatározott módon, hanem írom bele, hogy mi van az SZMSZ-ben. Aztán ha módosítom az SZMSZ-t, akkor módosítom ezt a megállapodást is, ez egy örület. Nem lehet azt már beleírni egy dokumentumba sem, hogy melyik törvénynek megfelelően, hanem idézni kell.

A jelentés továbbá azt írja, hogy: „Az együttműködési megállapodás nem tartalmazta, hogy a jegyző, vagy annak- a jegyzővel azonos képesítési előírásoknak megfelelő megbízottja a települési önkormányzat megbízásából és képviselőként részt vesz a Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testületi ülésein és jelzi amennyiben törvénysértést észlel. A települési önkormányzat a szabályozási hiányosságok ellenére biztosította a Nemzetiségi Önkormányzat működéséhez szükséges személyi és tárgyi feltételeket.”

Tudomásom szerint, ez benne van a magasabb jogszabályokban, miért kell még ebbe is külön belerakni, azt nem tudom. Törvény kötelezi rá a jegyzőt, de írjuk bele az együttműködési megállapodásba.

Ezért kell ezt a megállapodást ilyen módon elfogadni.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Azt szerettem volna mondani, hogy van olyan ember, aki felel a szabályzatok folyamatos karbantartásáért, nem szeretném, ha mindenben csak az szerepelne, hogy a jegyző, mert a jegyző ezt meg azt nem csinálta meg. Van a hivatalban olyan ember, akinek benne van a szabályzatok felülvizsgálata a munkakörében, nem csak én vagyok ebben az ügyben a „hunyó”, csak ezt szerettem volna mondani. Érvényre fogom ezt juttatni és írásban a holnapi nap, ki fogom adni, hogy mit mire kell elkészíteni.

Horváth Magdolna képviselő:

Attól függetlenül, Jegyző Asszony a munkáltató, leoszthatja a feladatot, de akkor is a jegyző lesz mindig kérdőre vonva. Mindig a vezető van kérdőre vonva.

Azt olvastam a kisebbségi önkormányzat ellenőrzésének jelentésében, hogy náluk csak azokat a számlákat tudták ellenőrizni, amit odaadtak, mintha olyan lett volna, hogy nem adták oda teljes körűen, amit kértek. A másik, ami meglepett, hogy nincs adószámuk, a törzskönyvi nyilvántartásba? Ez meglepett, hát ott kezdődik egy egyesület működése is, hogy adószáma van.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Van adószámuk, határidőre is volt nekik, a MÁK szerint is van. Félelmetes, hogy ezt lehet kiolvasni, hogy nincs adószámuk, holott erről szó sincs.

Horváth Magdolna képviselő:

Bizonyos anyagot odaadtatok, hogy ezt megnézhetitek, de a másik részét nem adtátok oda? Ezt én sokkal nagyobb gondnak gondolom. Minden ellenőrzés keres hibát, addig nem megy el, az biztos, de ezt nagyon nagy hibának tartom, akkor e-mögött mi van, hogy nem kaptak meg minden anyagot? A nemzetiségi önkormányzat vizsgálata,

akkor sokkal rosszabb eredményt hozott ki, mint a nagy önkormányzatnál lévő vizsgálat.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Egyet kell, hogy értsek Önnel.

Dr. Kukorelli László polgármester:

További kérdés, hozzászólás, amennyiben nincs, szavazást rendelek el.

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Tét Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat és Tét Város Önkormányzata között kötendő együttműködési megállapodást.

A képviselő-testület felhatalmazza dr. Kukorelli László polgármestert a megállapodás aláírására.

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 22/2014. (II.19.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Tét Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat és Tét Város Önkormányzata között kötendő együttműködési megállapodást.

A képviselő-testület felhatalmazza dr. Kukorelli László polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: -

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

5. A CIVIL SZERVEZETEK 2013. ÉVI TEVÉKENYSÉGÉRŐL SZÓLÓ BESZÁMOLÓK MEGTÁRGYALÁSA, ELFOGADÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Következő napirendi pontunk a civil szervezetek tevékenységéről szóló beszámolók megtárgyalása.

Kiküldtük a beszámolókat, úgy gondolom, van itt civil szervezet vezető, kérdezem Öket, hogy szeretnék-e kiegészítést tenni a beszámolójukhoz?

Varga Miklós Zsolt Tét Város Tűzoltó Egyesület elnök.

A felmerülő kérdésre szívesen válaszolok.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Több civil szervezet csinálta úgy, hogy az elszámolás is benne van a beszámolójába.

Rendes Róbertné képviselő:

Nincs kérdésem. Elolvastam a civil szervezetek beszámolóit, a jelen lévő vezetőknek gratulálok a munkához, nagyon részletes beszámolót adott mindenki, nagyon sokan odatették már az elszámolást is, ahogy Polgármester Úr mondta. Civil szervezetek nélkül nincs Tét városa, gratulálok a munkájukhoz, sok sikert, jó egészséget, kitartást.

A jövő héten fogadja el a képviselő-testület a rendeletét a civil szervezetek támogatásáról, a rendelettervezet tartalmazza, hogy március 30-áig kell leadni a pályázatot, kérem az időpontokat figyeljék, mert volt olyan civil szervezet, aki azért nem kapott támogatást, mert nem időben nyújtotta be a pályázatát.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Minden civil szervezetnek személyesen köszönöm a tevékenységét és a munkáját, nélkülük nem lenne igazi város Tét. Annak idején, mikor a városos pályázatot kellett írni, akkor nagyon rossz szám adatok jöttek ki a civil szervezetek számarányára, azóta a civil szervezetek száma megsokasodott, megszorodott. Tevékenységükön és a munkájukon látszik, hogy a város hogyan működik, a kultúra, a tűzoltás, a polgárvédelem, a különböző egyesületek, mind-mind színesebbé és gazdagabbá teszik a városunkat. Köszönet érte!

Fodor Pálné képviselő:

A focistáknak is van beszámolójuk?

Dr. Kukorelli László polgármester:

A focisták nem kaptak ilyen módon támogatást. Képviselő Asszony később került be a testületbe, nem tudhatja, hogy az alapszabály az, hogy a költségvetési rendeletünk alapján lehet pályázatot benyújtani, de csak a határidőre benyújtott pályázatok esetében lehet nyerni támogatást.

A focisták esetében született egy olyan döntés a tavalyi évben a testület részéről, hogy ebből a „civil csomagból” kiemeljük őket, így a többi pályázó civil szervezetnek

tudtunk adni annyit, ami hozzávetőlegesen megfelelő összeg volt. Ők nem kifejezett támogatást kapnak, hanem a pályázati önrészhez kapták meg a konkrét támogatási összeget.

Boros Zoltán képviselő:

Csatlakozom az előttem szólókhoz, színesítik a civil szervezetek, gazdagítják Tét életét, lekötnek saját köreikben olyan embereket, akik közösségekben vannak.

Beszélgettem egy hivatásos tűzoltóval, e-mellett nem mehet el, kiemelte a téti tűzoltókat a sok tűzoltó egyesület közül, azt mondta, hogy remek munkát végeznek. Azt mondta, hogy a hivatásosokat megszegyenítő fegyelmezettséggel, hozzáértéssel vonulnak, teszik a dolgukat. Itt most tolmácsoltam is.

Minden civil szervezet működését fontosnak tartom, de a tűzoltó egyesületnek és a polgárőr egyesületnek, akik a biztonságunkért tesznek, nekik külön köszönöm.

Horváth Magdolna képviselő:

Ehhez csatlakozom, szerintem tavaly én kezdtem ezzel a hozzászólással, hogy mindegyikünk fontos a maga nemében, de két kiemelten fontos egyesület van a tűzoltó és a polgárőr.

Sajnos részese voltam egy eseménynek, a tűzoltóknak jönni kellett, és had mondjam el ismételten, kérem az elnök urat, tolmácsolja a társainak, hogy egyszerűen megható volt, amikor ezek a férfiak megérkeztek és rendezetten, fegyelmezetten kezdték eloltani a tüzet. Rettentő módon meghatódtam, nagyon köszönjük, hogy vagytok nekünk.

Ez igaz a polgárőrökre is, borzasztó nagy öröömre szolgál Kránitz Ferenc tevékenysége, nagyon szépen átvette Kereszt Kálmántól a polgárőr egyesületet. Nagyon büszke vagyok erre a fiatal emberre is.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Köszönöm szépen. Az egy nagyon örömteli dolog, hogy jó néhány civil szervezetnél nem csökken a létszám, hanem nő. 21 civil szervezetünk van, ebbe a támogatási formába 13 civil szervezet részesült. Ez azt jelenti, hogy van 13 biztosan aktív egyesületünk, tényleg azt lehet látni, hogy minden egyesület tud fejlődni, tud előre lépni.

A tűzoltóknál van ifi csapat, van női csapat, a polgárőröknél is vannak ifjú polgárőrök, lovas polgárőrök, ez mind-mind azt mutatja, hogy valószínűleg sikerült úgy felrázni az embereket, hogy valamilyen egyesületnek biztos, hogy tagjai Téten és értelmesen töltik el a szabadidejüket. A focistáknál is nagyon sok gyermekkel foglalkoznak. Az egyesületek nem csak az idősebb korosztálynak nyújtanak kikapcsolódást, hanem a fiataloknak is, ez örömteli.

Az a jó, hogy ezek az egyesületek nem sorvadnak el, meg tudnak újulni és betöltik azon szerepüket, amiért létrehozták őket.

Fodor Pálné képviselő:

Én is köszönöm minden egyesületnek a munkáját.

Rendes Róbertné képviselő:

Még egy dolog, ami nagyon dicséretes Tét városában, hogy ezek a civil szervezetek ez egy cél érdekében nagyon össze tudnak fogni. Civil szervezetek nélkül nincs városnap, de a tavalyi gyermeknapon is, mindenki segített a rendezvény lebonyolításában. Idén is szeretnénk megszervezni a gyermeknapot május utolsó szombatján, előtte hétvégén lesz a nagy tűzoltó találkozó, fogjuk keresni a civil szervezetek vezetőit ez ügyben. A Vöröskereszt beszámolójában olvastam, hogy Vargáné Bandi Mária, dr. Papp Lajos doktor urat szeretné meghívni előadást tartani, szponzorokat keres, én nagyon szeretném, képviselőként támogatom, mert én már hallottam az előadását és azt mindenkinek hallani kellene. Egyénileg szeretném támogatni az önkormányzaton kívül. Köszönöm szépen.

Horváth Magdolna képviselő:

Arra nagyon büszke vagyok, hogy amikor összehívtuk a civileket Téten, mert én azt mondtam, hogy nem hiszem el, hogy mindenhol össze tudnak fogni az emberek, csak Téten nem, az Európa házban voltunk, akkor indult az, hogy van köztünk egy megállapodás, akármelyik civil szervezetről van szó, az egyik segít a másiknak.

Itt a pénzelosztásnál sem a rivalizálás folyik, hanem békésen együtt tudunk gondolkodni. Tétiként tudunk mozdulni együtt.

Varga Miklós Zsolt Tét Város Tűzoltó Egyesület elnök:

Köszönjük a dicsérő szavakat. Egy-két adatot mondanék. A megyében 300 vonulást csináltak az önkéntes tűzoltó egyesületek, ennek a 10 %-át mi tétiek csináltuk, ez szép teljesítmény, mert nálunk sokkal nagyobb tűzoltó egyesületek is vannak. Képviselő Asszony meghatódott, holott az egy tartalékos csapat volt, aki akkor oda kiment, nem volt köztük hivatásos tűzoltó, én sem voltam ott, olyan személy sem volt, aki régóta csinálja, pedig igyekszünk mindig úgy összeállítani a csapatot, hogy mindig legyen egy olyan ember, aki meg tudja oldani a feladatot. Az értesítés itt is nagyon nehezen született meg, holott minden téti újságba belerakatom a számunkat. Hívják a 105-öt, ne a 112-es számot, mert az nem jó.

Már itt többször elhangzott, május 24-én lesz egy körzeti tűzoltó verseny Téten, ebben kérem az önkormányzat segítségét.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Költségvetés tervezésekor figyelembe vettük.

Varga Miklós Zsolt Tét Város Tűzoltó Egyesület elnök:

15-20 településről érkeznek vendégek, kb. 70 tűzoltócsapat lesz 800-1000 ember lesz itt. Előre is köszönöm a segítséget.

Giczi Sándorné Nyugdíjas Klub vezető:

Én belecsöppentem a Nyugdíjas Klub életébe, és akkor abba hagyta Irma néni, majd én lettem a vezető, de én se tudója se látója semminek nem voltam, most tanulom a dolgokat. Ha segítetek nekem, hogy mégis mit hogyan kell csinálni, azt megköszönöm. Nagyon szívesen elfogadom a kritikát és a segítséget is.

Meghívtam Hámor Vilmos író, újságíró, szeretném elkérni a házasságkötő termet és ott megtartani ezt az előadást.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Ennek különösebb akadálya nincsen, csak ezt kérem írásban benyújtani, hogy nyoma legyen, nehogy ütközzön valamivel. Nekem ezt nyilván kell tartani.

Giczi Sándorné Nyugdíjas Klub vezető:

Március 10-én lenne, ez egy hétfői nap, délután 15⁰⁰ órakor.

Dr. Kukorelli László polgármester:

További kérdés, hozzászólás, amennyiben nincs, szavazást rendelek el.

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a téti civil szervezetek szakmai beszámolóit a 2013-as évre vonatkozóan.

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 23/2014. (II.19.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a téti civil szervezetek szakmai beszámolóit a 2013-as évre vonatkozóan.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: azonnal

Az előterjesztések a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

6. 2014. ÉVI GYEPMESTERI SZERZŐDÉS MEGTÁRGYALÁSA, ELFOGADÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Előző években is rendelkezünk ilyen szerződéssel, semmiben nem változott az elmúlt évekhez képest. Egy probléma van ezzel a dologgal és ha valakinek jobb ötlete lesz, azt szívesen fogadom. A gyepmesteri feladat, kötelező önkormányzati feladat. Általában a lakos akkor találkozik a gyepmesterrel, amikor bejelenti az önkormányzathoz, hogy kóbor kutyát lát. Jó esetben a gyepmester másnap megjelenik, a kutya meg már természetesen nincs ott. Ezzel igazából nem tudunk mit csinálni, de

nekünk megbízást kell kötnünk. Monopol helyzetben van ebben a témában az Állatkert, és ez 61 620 Ft+áfa havonta. Ezeket a szerződéseket újra kell kötni, de úgy gondolom, hogy beszéljünk róla, első sorban azért, hogy ne legyen kérdés, hogy miért kell nekünk ilyen szerződés. Azért kell, mert kötelezően ellátandó feladata az önkormányzatnak.

Kérdés, hozzászólás, amennyiben nincs, szavazást rendelek el.

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2014. évre elfogadja a Xantus János Állatkerttel kötendő megbízási szerződést gyepmesteri feladatok ellátása. A képviselő-testület felhatalmazza Dr. Kukorelli László polgármester a szerződés aláírására.

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 24/2014. (II.19.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2014. évre elfogadja a Xantus János Állatkerttel kötendő megbízási szerződést gyepmesteri feladatok ellátása. A képviselő-testület felhatalmazza Dr. Kukorelli László polgármester a szerződés aláírására.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: azonnal

7. VII. GYŐRKŐCFESZTIVÁL – VI. NEMZETKÖZI GYŐRKŐCOLIMPIA MEGRENDEZÉSÉVEL KAPCSOLATOS LEVÉL MEGTÁRGYALÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Következő napirendi pontunk a Győrkőcfesztivál – Győrkőcolimpia. Ezt a levelet továbbítottuk az iskolában február 6-án, igazából ez egy felhívás. Gondoltam elmondom tájékoztatási jelleggel a képviselő-testületnek. Tájékoztat minket Borkai Zsolt polgármester úr, hogy megint lesz, már 7. alkalommal Győrkőcfesztivál – 6. alkalommal Győrkőcolimpia. Az alábbi sportágakba várnak jelentkezőt: úszás, kézilabda, atlétika, labdarúgás, tenisz, strand röplabda, grundbirkózás, egyéb játékos versenyek. Adott esetben az iskolai kézilabda csapata indulhat, beszéljék meg, gondolkodjunk el rajta. Csak úgy is verbuválódhat egy csapat, nem kell, hogy az iskola mögöttes legyen.

Időpontot még nem tartalmaz a levél, a felhívás jellege miatt ismertetem ezt most itt.

Boros Zoltán képviselő:
Foglalkozunk vele.

8. GYERMEK HÁZIORVOSSAL KÖTÖTT SZERZŐDÉSSEL KAPCSOLATOS DÖNTÉSEK MEGHOZATALA

Dr. Kukorelli László polgármester:

Van egy alapszerződés a gyermekorvosunkkal. Az eredeti szerződést a testület 1999-ben fogadta el. 1999. július 1-étől van itt a Doktornő, 15 éve. Az eredeti szerződésben fióktelepként a Tét, Fő u. 37. szerepel, de ezt kell módosítani Tét, Fő u. 117-re. A szerződés tartalmazza, hogy a jogszabályban előírt felszereléseket a Doktornő biztosítja, leltár szerint veszi át, állagmegóvásért felel.

Dr. Kukorelli László polgármester ismerteti az előterjesztést.

A szerződéstervezet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Az ok, hogy a Doktornő átköltözhetett a Gyógyítóházba, emiatt kell módosítani a szerződést. Kérek engedélyt a szerződés aláírására.

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Dr. Perjés Mária gyermekorvos és Tét város Önkormányzata között kötendő szerződés módosítását. A szerződés aláírására a képviselő-testület felhatalmazza Dr. Kukorelli László polgármestert.

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 25/2014. (II.19.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Dr. Perjés Mária gyermekorvos és Tét város Önkormányzata között kötendő szerződés módosítását. A szerződés aláírására a képviselő-testület felhatalmazza Dr. Kukorelli László polgármestert.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

A megállapodás a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**9. AZ ÖNKORMÁNYZATI FELADATELLÁTÁST SZOLGÁLT
FEJLESZTÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ TÁMOGATÁSOK
IGÉNYBEVÉTELENEK RÉSZLETES SZABÁLYAIRÓL SZÓLÓ
4/2014. (I. 31.) BM RENDELET ALAPJÁN BENYÚJTOTT
PÁLYÁZATHOZ SZÜKSÉGES DÖNTÉSEK MEGHOZATALA**

Dr. Kukorelli László polgármester:

A múlt héten csütörtökön volt egy rendkívüli testületi ülés, akkor úgy döntött a 4 megjelent taggal a testület, hogy megpróbálja azt, ami nem sikerült tavaly, egy kicsit tovább álmodva.

Tavaly pályázatot nyújtottunk be a sportcsarnok vizesblokk felújítására, most úgy gondoltuk, hogy ezt a pályázatot bővítjük, és a sportcsarnok padlójának a cseréjét is beleírtuk. Ez a pályázat január 31-én jelent meg, és tulajdonképpen március 18-án már el is fogják bírálni. Úgy gondoltuk, hogy miért is ne nyújtsuk be, benyújtottuk.

Ma kaptunk egy hiánypótlást. Alapvetően az volt a probléma, hogy a becsatolt árajánlatok nem támasztják alá a pályázatban szereplő bekerülési költséget, nyilván nem tudtunk összeadni, csak ennyi történhetett. Most összeadunk rendesen. Azoknak a képviselőknek mondom, akik nem voltak itt, hogy ennyi idő alatt nem tudtunk új árajánlatokat kérni, ezért a pályázatunkba a 2009-es árajánlatot csatoltuk, mely a padozatról szólt, a másik árajánlat a vizesblokk felújításról a 2013-as évből volt.

A másik dolog, hogy a pályázathoz nem csatoltuk a rendelet 6. bekezdése által előírt képviselő-testületi határozatot, amely tartalmazza, a sporttal kapcsolatos részletes feladatokat és kötelezettségeket, valamint a kérelmező költségvetéséből a sportra fordítandó összeget. Csatoltuk ugyanakkor a Sport-koncepciót és az azt elfogadó határozatot. Egyeztettünk a MÁK-kal és azt mondták, hogy egy olyan határozatot kell elfogadni a Sport-koncepció alapján, hogy ezt továbbra is fontosnak tartjuk, mert a Sport-koncepciót nem most fogadtuk el. Optimális esetben a költségvetésünket csatolnánk be ma is, de mivel nincs elfogadott költségvetési rendeletünk, ezért kell ezt a határozatot meghozni. Most azt tudjuk mondani, hogy a költségvetésünk még nincs elfogadva, de a tervezet már tartalmazza, hogy ezt és ezt az összeget tervezetük a sportra. Ki kell domborítani, hogy a sportra mennyit áldoz az önkormányzat. Ebbe beletartozik a futball-pálya fenntartása, a sportcsarnok fenntartása és az egyesületek támogatása.

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 75/2009. (IV. 28.) határozattal elfogadta Tét Város 2009-2014. évre vonatkozó Sportkoncepcióját.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete ezen Sportkoncepcióban határozta meg a sporttal kapcsolatos részletes feladatokat és kötelezettségeket, amelyeket a továbbiakban is szem előtt tart:

1. *Az önkormányzat az anyagi lehetőségei függvényében támogatja a városi sporttevékenységet.*
2. *Együttműködik a sporttal foglalkozó helyi szervezetekkel*

3. *Az önkormányzat a tulajdonát képező sportlétesítményeket fenntartja, működteti.*

A város költségvetési lehetőségeitől, valamint egyéb támogatási forrásoktól függően törekedni kell az önkormányzati sportlétesítmények, a közterületeken lévő sportpályák fejlesztésére, újak építésére.

Elfogadott költségvetés hiányában a sportra fordítandó konkrét összeget nem áll módunkban meghatározni, a költségvetés-tervezetünk szerint:

Sokoró FC tervezett rezsiköltségei: 1 050 000 Ft

A Sokoró FC támogatása: 1 000 000 Ft

A fentiekén túlmenően önkormányzatunk viseli a sportcsarnok működtetési költségeit, illetve támogat más sport egyesületeket, melynek összege a későbbiek során kerül meghatározásra.

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 26/2014. (II.19.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 75/2009. (IV. 28.) határozattal elfogadta Tét Város 2009-2014. évre vonatkozó Sportkoncepcióját.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete ezen Sportkoncepcióban határozta meg a sporttal kapcsolatos részletes feladatokat és kötelezettségeket, amelyeket a továbbiakban is szem előtt tart:

1. Az önkormányzat az anyagi lehetőségei függvényében támogatja a városi sporttevékenységet.
1. Együttműködik a sporttal foglalkozó helyi szervezetekkel
2. Az önkormányzat a tulajdonát képező sportlétesítményeket fenntartja, működteti.

A város költségvetési lehetőségeitől, valamint egyéb támogatási forrásoktól függően törekedni kell az önkormányzati sportlétesítmények, a közterületeken lévő sportpályák fejlesztésére, újak építésére.

Elfogadott költségvetés hiányában a sportra fordítandó konkrét összeget nem áll módunkban meghatározni, a költségvetés-tervezetünk szerint:

Sokoró FC tervezett rezsiköltségei: 1 050 000 Ft

A Sokoró FC támogatása: 1 000 000 Ft

A fentiekén túlmenően önkormányzatunk viseli a sportcsarnok működtetési költségeit, illetve támogat más sport egyesületeket, melynek összege a későbbiek során kerül meghatározásra.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbiak szerint módosítja a 16/2014. (II.13.) határozatát:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a Kisfaludy Károly Általános Iskola sportcsarnok (9100 Tét, Debrecen u. 3.) – az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztésekhez kapcsolódó támogatások igénybevételének részletes szabályairól szóló 4/2014. (I. 31.) BM rendelet – és a sportcsarnokhoz tartozó vizes blokk felújítás és a járulékos szakipari munkálatok elvégzésére, továbbá a sportcsarnok burkolatcseréjére, sportpadló elhelyezésére.

A fejlesztés értéke bruttó 15 327 855 Ft, azaz tizenötmillió-háromszázhuszonhétezer-nyolcszázötvenöt forint.

A támogatás összege: 12 262 283 Ft, azaz tizenkétmillió-kétszázhatvankettőezer-kettőszáznyolcvanhárom forint.

A képviselő-testület kötelezettséget vállal a bruttó 3 065 572 Ft, azaz hárommillió-hatvanötezer-ötszázhatvankettő forint összegű önerő biztosítására, melyet a 2014. évi költségvetésben biztosít.

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 27/2014. (II.19.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbiak szerint módosítja a 16/2014. (II.13.) határozatát:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a Kisfaludy Károly Általános Iskola sportcsarnok (9100 Tét, Debrecen u. 3.) – az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztésekhez kapcsolódó támogatások igénybevételének részletes szabályairól szóló 4/2014. (I. 31.) BM rendelet – és a sportcsarnokhoz tartozó vizes blokk felújítás és a járulékos szakipari munkálatok elvégzésére, továbbá a sportcsarnok burkolatcseréjére, sportpadló elhelyezésére.

A fejlesztés értéke bruttó 15 327 855 Ft, azaz tizenötmillió-háromszázhuszonhétezer-nyolcszázötvenöt forint.

A támogatás összege: 12 262 283 Ft, azaz tizenkétmillió-kétszázhatvankettőezer-kettőszáznyolcvanhárom forint.

A képviselő-testület kötelezettséget vállal a bruttó 3 065 572 Ft, azaz hárommillió-hatvanötezer-ötszázhatvankettő forint összegű önerő biztosítására, melyet a 2014. évi költségvetésben biztosít.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

10. EGYEBEK

Dr. Kukorelli László polgármester:

Célszerűségből a Többcélú Társulás Szervezeti és Működési Szabályzatának a módosítását kellene elfogadnunk, mint székhelyönkormányzat.

Ez a módosítás pontosan abból az okból született, mint az összes alapító okiratunk módosítása. Most már kormányzati funkció szerinti besorolás van és nem szakfeladat szerinti besorolás. Erről szól a történet, 5 sor módosult.

Ha el tudjuk ezt fogadni, akkor szavazást rendelek el.

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Téli Kistérség Sokoróaljai Önkormányzatainak Többcélú Társulásának Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását.

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 28/2014. (II.19.)

határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Téli Kistérség Sokoróaljai Önkormányzatainak Többcélú Társulásának Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: azonnal

Más téma:

Horváth Magdolna képviselő:

Lenne egy téma, amit szeretnék ismertetni. A faluban beszélnek, nem konkrétan én tapasztaltam, de nem mehetek el emellett a téma mellett.

Kisgyermekes szülőknek a tapasztalata a Gyógyítóházzal kapcsolatban. A fülészetnél vannak gondok, nem tudom volt-e már valaki fülfájós, de az a kisgyerekeknél nagyon tud fájni. A szülő nem tud bejelentkezni egy héttel előtte egy fülvizsgálatra, mert nem tudja előre, hogy mikor fog fájni a gyerek füle. Szóltak az óvónők az óvodában, hogy üvölt a gyerek, vigyék azonnal a fülészetre. Állítólag ott nem a leggördülékenyebben fogadják az anyukákat és a piciket.

Az én saját tapasztalatom, ahova mi bejelentkeztünk, nagyon udvariasak voltak, de ezt úgy gondolom tolmácsolnom kell.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Jelzem a vezetőnek, hogy van egy ilyen probléma. Visszakérdeznék, hogy melyik doktor úrnál volt ez probléma?

Horváth Magdolna képviselő:

Nem is jutnak el a doktorig a szülők, már a recepciónál elutasítják őket.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Akkor ezt nem értem, minden más esetben a rendeléseknél gördülékenyen működik a recepció, a fülészetnél meg nem? Ugyanaz az ember ül a recepción!

Giczi Sándorné Nyugdíjas Klub vezető:

Én is hallottam ezt az esetet, az óvodából odavitte a gyermeket és nem fogadták.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Volt egyáltalán fülészeti rendelés?

Baranyai Zoltánné képviselő:

Volt.

Giczi Sándorné Nyugdíjas Klub vezető:

Az volt a borzasztó, hogy felmentek a folyosóra és senki nem várt a rendelő előtt, senki nem volt. Ez volt a szülő legnagyobb problémája, hogy senki nem volt és mégsem fogadták.

Horváth Magdolna képviselő:

Ez nem egy eset volt, azért említem meg. Most mielőtt eljöttem szólt a lányom, aki óvónő, neki mondták a szülők, hogy nem csak egy esetben fordult ez elő.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A végén bejutott a szülő?

Horváth Magdolna képviselő:

Igen, de nem kellene, hogy ez ilyen tortúra legyen!

Dr. Kukorelli László polgármester:

Az a kérdés, hogy az asszisztens volt tájékozatlan, hogy mit kezdjen egy sürgősségi ellátással, akkor ez egy dolog, mert megmondom az Ügyvezető Igazgató Úrnak, hogy tartson eligazítást, hogy mit kell csinálni sürgősségi ellátáskor, vagy rendszerhiba volt? Azt tudom, hogy az asszisztenseknek világosan el lett mondva, hogy mik az elvárások, ezt az Igazgató Úr többször is elmondta. Az anyuka is zaklatott állapotban lehetett.

Horváth Magdolna képviselő:

A recepciós azt mondta, hogy nincs időpont, nem tudom beírni, holott a rendelő előtt senki nem várt.

Egy esetet nem hozok ide ülésre, de állítólag több esetről van szó.

Boros Zoltán képviselő:

A fülészethez nem ért a recepciós, azt nem tudja beírni, de az összes többinél semmi gond? Azt tudja kezelni ugyanaz a személy?

Horváth Magdolna képviselő:

Nem tudom.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Jelezni fogom az Igazgató Úrnak ezt a problémát. Nem szeretnék pálcát törni sem az asszisztens felett, sem az anyuka felett.

Az is egy megoldás lehet, hogy telefonon átszólnak a Gyógyítóházba, és akkor ott már tudnak róla, hogy mennek, fogadják őket.

Rendes Róbertné képviselő:

Ezt így kell csinálni.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Igen, mert ahol már bejelentkezési rendszert kell csinálni, gondolom, nem szeretnék, hogy várjanak a bejelentkezett betegek.

Horváth Magdolna képviselő:

Semmi másért nem hoztam elő a témát, mert ez nem egy ügy, több esetben fordult elő.

Boros Zoltán képviselő:

Ha az anyukát éri ilyen sérelem, akkor tudjon elmenni oda, ahova kell és ne a közösségi oldalra írogassa fel ezeket a dolgokat. Ne fussunk a facebook után, mert meghülyülünk.

Horváth Magdolna képviselő:

Pont ezt mondom, hogy nem a facebook után mondom. A gyerekem után mondom, ő szólt nekem, ő kérte, hogy jelezzük, mert nem az-az egy eset volt. Ha elejét vehetjük, megoldható, akkor oldjuk meg a problémát.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A kérdés az, hogy mit beszéljek meg az Igazgató Úrral, ha a gyerek rosszul van az óvodában, és vinné gyorsan a Gyógyítóházba, akkor elsőbbséget élvezzen, vagy bárki aki beesik gyerekekkel a karján fogadják.

Horváth Magdolna képviselő:

Ezt nálunk sokkal jobban fogja tudni a Nagy Lehel Csaba doktor úr, hogy milyen utasítást fog adni, mert ő is fülész orvos. Ezt csak jelezni kell, hogy hogyan kezelik, majd ők megoldják.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Esetleg azt még megmondhatják, hogy melyik doktor úr rendelésénél volt ez.

Rendes Róbertné képviselő:

Azért mondjuk el a másik oldalt is, a reumatológiát csak dicsérni tudom, nagyon kedvesek, én odajárok, csak dicsérni tudom őket. Olyan tempóban dolgoznak, meg sem állnak egész nap. Fantasztikus gárda állt ott össze.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Köszönöm a képviselő-testület hozzáállását a mai üléshez, szerdára küldünk meghívót, mindenkinek kiküldjük újra az anyagot.

Boros Zoltán képviselő:

A Gyógyítóház szomszédságában lakó személy csak dicsérni tudja az ellátást és az egész hozzáállást, ez már óriási nagy szó, felkerült a fólia is, köszönjük.

Holnap kezdődnek a Kisfaludy Napok, most szeretném személyesen meghívni képviselő társaimat, és a jelenlévőket. Mindenkit szeretettel várunk, 9 órakor lesz a megnyitó, aki tud, maradjon tovább a versenyekre is.

A helytörténeti kiállításnál a jászolt el kellene bontani, csak jelzem.

Van-e már élő szerződés a két terem bérletével kapcsolatban?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Jövő héten foglalkozunk a témával, addigra lesz.

Boros Zoltán képviselő:

Rendszeres és normális fűtést kérek oda, mert én magam is sok időt töltök el ott, ott is betegedtem meg. Én már eljártam ebben az ügyben, de eddig süket fülekre talált, gondoltam jelzem magasabb szinten ezt a problémát. Abban az esetben, ha lenne szerződés, akkor fizetnének és elvárhatnánk normális, nem 16 °C –os termet, 6-8 órát ott ülünk!

Dr. Kukorelli László polgármester:

Lehet a fűtési rendszerrel van baj, lehet légtelenítési probléma, lehet más probléma.

Boros Zoltán képviselő:

Nem erről van szó, fenn az irodában jó idő van és lehúzzák a fűtést.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Ki húzza le? Igazgató Úr, ha nem tudom a problémát, nem tudok intézkedni! Ha a takarító nő húzza le, akkor neki szólok, ha könyvtárvezető, akkor neki.

Boros Zoltán képviselő:

20°C-on van fenn a termosztát, fel kellene venni legalább 22 °C-ra, mert lenn 16 °C van, fenn meg zárjon el a radiátoron, de ezt nem sikerült még megértetnem velük. Nem kazánprobléma, csak odafigyelés.

Jövő héttől szeretném ha két fő karbantartó átvizsgálná a villámvédelmi rendszerünket, és a vizsgálatban foglalt hibák kijavítását megkezdené, mert a KLIK új szervezettel kötött megállapodást, mire jönnek, újra ellenőrizni, ki kell javítani a rendszert és sok hiba van.

Azért hozom ide ezeket a témákat, mert én már szoltam az illetékesnek, azt a kört már megfutottam, de az illetékes elengedte a füle mellett ezeket a dolgokat, ezért fordulok a vezetőséghez.

A Molnár TV-től kaptunk egy levelet, melyben ismételten felajánlja 280 000 Ft+áfa/hó összegben a tulajdonképpen jelenleg vitt szolgáltatásait. A levélben az a kérdése, hogy ezt itt tolmácsoljam, a Polgármester Úrral szeretné felvenni a kapcsolatot tárgyalás miatt.

Változtak az előírások a nyári tanfelügyeletre vonatkozóan, a szülőknek tartott fórumon már elhangzott, hogy felügyeletet kérhetnek a nyárra a gyermekeiknek. El is kell látni ezt a felügyeletet. Erre a nyári időszakra pedagógus kell, hogy ellássa a felügyeletet, de önkormányzati megbízással.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Segítségként kérem küldjék át a jogszabályt.

Fodor Pálné képviselő:

A Gyermekevédelmi törvény 94 § (2) bekezdése tartalmazza ezt a szabályozást. Át is küldöm holnapi nap folyamán.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Erre normatíva is lesz remélem.

Boros Zoltán képviselő:

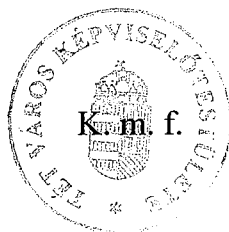
A szülők körében fel kell mérnem, hogy július 1-augusztus 23. közötti időszakra jelezze, hogy ki szeretne napközbeni ellátást kapni, étkezéssel, étkezés nélkül. Ezt fel kell mérnem, már előre. Tulajdonképpen ehhez kérem az egyetértést, hogy felmérhessem a szülők körében ezen igényt.

Biztos, hogy lesz rá igény, de az is biztos, hogy minden igényt meg fogok vizsgálni, aki igazoltan munkába jár, az hozhatja a gyereket.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Eddig az óvodánál is elkészült ez a felmérés, most az iskolánál is elkészül ez a felmérés.

Köszönöm szépen, hogy mindenki megjelent, a nyilvános testületi ülést 19¹⁵ órakor bezárom.



dr. Kukorelli László
polgármester

Berczkiné Dr. Kovács Piroska
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

Rendes Róbertné
képviselő

Baranyai Zoltánné
képviselő