

TÉT VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
9100 Tét, Fő u. 88.

196-16/2014.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2014. május 28-án megtartott üléséről.**

TÉT VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

9100 Tét, Fő u. 88.

196-16/2014.**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

Készült: Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2014. május 28-án 16⁰⁰ órai kezdettel megtartott üléséről.

Az ülés helye: Tét Városháza nagyterme (Tét, Fő u. 88.)

Jelen vannak: Tét Város Képviselő-testülete részéről:
Dr. Kukorelli László polgármester
Ackermann László alpolgármester, Baranyai Zoltánné, Boros Zoltán, Fodor Pálné, Horváth Magdolna, Rendes Róbertné képviselők

Távol vannak:

Tanácskozási joggal vesz részt: Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
Nagy Tünde aljegyző

Meghívottként jelen van:

Csécs Károlyné Téli KKÁMK intézményvezető
Gombásné Hóbor Izabella tanyagondnok
Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi és gazdasági csoportvezető
Pusztai Antal TVRNÖ elnök

Téli Kistérségi Gyógyítóház részéről:
Dr. Nagy Lehel Csaba ügyvezető igazgató
Dr. Háromszéki József orvos igazgató
Papp Erzsébet gazdasági igazgató

Téli Rendőrös részéről:
Kovács Csaba r. zászlós
Varga Péter r. őrnagy

Jegyzőkönyvvezető: Dukkoné Csécs Angelika ü. i.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Tisztelettel és szeretettel köszöntöm a Képviselő-testületet, Jegyző Asszonyt, Aljegyző Asszonyt, Pénzügyi és Gazdasági Csoportvezetőnket és minden kedves megjelentet a mai soros testületi ülésen.

A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképessége biztosított, 7 fő jelen van, az ülésünket megnyitom. Az eddigieknek megfelelően az ülésünkről hangfelvétel készül.

A meghívót mindenki megkapta, a lakosság is láthatta a hirdetményben, hogy milyen napirendi pontokat tárgyalunk.

A napirendi pontokkal kapcsolatban további javaslatom van. Az egyik, amiről mindenképpen beszélnünk kellene, az a megyei önkormányzati tartalékból nyújtott támogatásról és a rendkívüli önkormányzati támogatásokról szóló 7/2014. (I.31.) BM rendelet alapján történő pályázat benyújtásának megtárgyalása. A másik is egy pályázat lenne, elvi alapon beszéljünk az Emberi Erőforrások Minisztériuma által kiírt óvodai férőhely bővítési pályázaton történő részvételről.

Nem azért van ez a javaslat, hogy kész tények elé állítsam a képviselő-testületet, az egyik ok az, hogy az Emberi Erőforrások Minisztériuma május 15-én írta ki a pályázatot és június 15-ig kell benyújtani, el kell dönten, hogy megpróbáljuk-e. A másik információhoz is az elmúlt napokban jutottunk, úgy gondoltuk, hogy nem várunk júliusig, hanem próbáljuk meg minél hamarabb benyújtani a „volt ÖNHIKI” pályázatot.

Az ülés végén kell tartani egy zárt ülést, tekintve, hogy a pályázó nincs jelen. A KLIK Győr-Moson-Sopron Megyei Pedagógiai Szakszolgálat vezetőjének a pályázatát kell véleményeznünk, ez is május 27-én érkezett.

Ezek azok a pontok, melyek miatt módosítanunk kell a napirendet.

Kérdés, hozzászólás a napirendi pontokkal kapcsolatban?

Rendes Róbertné képviselő:

Egy kérdésem van. A két napirendi pontot, amit szeretne felvenni, ahhoz anyag nem érkezett, tehát nekem most kell dönten, holott nem tudok róla semmit.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Semmi gond Képviselő Asszony, nem kell felvenni a napirendek közé.

Rendes Róbertné képviselő:

Nem azt mondom, hogy ne vegyük fel, de ehhez anyagot nem kaphattak volna a testület tagjai? Most látok én itt valamit és erről döntenem kell.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Nagyon egyszerű a válasz, az egyik dolog az összefügg a Téli Kistérségi Gyógyítóház Közhaszú Nonprofit Kft. tegnapi taggyűlésével, a volt ÖNHIKI-s pályázat benyújtása.

Az óvoda pályázat benyújtása még ülés előtt egy fél órával ezelőtt is azon a ponton volt, hogy fel sem vesszük napirendi pontra, illetve nem beszélünk róla semmit, ugyanis ott bonyolult számításokat kellett végezni. A jelenlegi óvoda, hat csoportra rendelkezik működési engedéllyel, a bölcsőde két csoportra rendelkezik működési engedéllyel és van a családi napközi, ez 9 csoportot jelent és 7 csoportnak van helyünk. Meghívásos pályázatról van szó, ez is nagyon fontos. Végig számoltuk, hogy a következő három év átlagában be tudjuk-e bizonyítani, hogy nekünk kell még egy csoport, kell még egy csoportszoba, kell még egy épületrész. Ezt a számítást, mely alátámassza, hogy kell nekünk az új épületrész, ma kaptam meg. A tervet ma fél 3-kor kaptam meg, hogy egyáltalán tudjunk ma itt valamiről beszélni. Ha ma nem beszélünk róla, akkor egy vagy két héten belül testületi ülést kell összehívni. Még most sem mondom, hogy arról kell dönteni, hogy benyújtjuk-e a pályázatot, ez egy elvi döntés. Elmondjuk, hogy milyen feltételekkel lehet benyújtani a pályázatot. Ha úgy dönt a testület, hogy nyújtuk be, akkor benyújtjuk, ha úgy dönt, hogy ne nyújtuk be, akkor nem nyújtjuk be. Abban az esetben ha úgy dönt a testület, hogy két hét múlva tárgyaljuk újra, akkor meg az fog történni.

Rendes Róbertné képviselő:

Értem, csak anyagiányom volt, vegyük napirendre.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Részletesen el fogok mondani mindent.

További kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el a módosított napirendi pontok elfogadásáról.

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2014. május 28-i nyilvános ülés módosított napirendi pontjait elfogadja az alábbiak alapján:

- 1. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.*
- 2. A Téli Gyógyítóház első negyedéről szóló beszámoló.*
- 3. Téli Rendőrőrs beszámolója a 2013-as évi munkájáról.*
- 4. Kisfaludy Károly ÁMK óvodai átszervezése (2014. szeptember 1-től)*
- 5. Az iskolás korú gyermekek nyári szünetben történő napközbeni ellátásának biztosításáról tájékoztató.*
- 6. Tanyagondnoki szolgálat munkájáról szóló beszámoló megtárgyalása, elfogadása.*
- 7. Városnapi teendők megtárgyalása*
- 8. Jegyzői hatáskörbe tartozó gyámügyi igazgatási tevékenységről átfogó értékelés.*
- 9. Tét Város Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása kormányzati funkciók változása miatt.*

10. A megyei önkormányzati tartalékból nyújtott támogatásról és a rendkívüli önkormányzati támogatásokról szóló 7/2014. (I.31.) BM rendelet alapján történő pályázat benyújtásának megtárgyalása.
11. Az Emberi Erőforrások Minisztériuma által kiírt óvodai férőhely bővítési pályázaton történő részvételről döntés.
12. Egyebek

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 73/2014. (V.28.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2014. április 30-i nyilvános ülés módosított napirendi pontjait elfogadja az alábbiak alapján:

1. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
2. A Téli Gyógyítóház első negyedéről szóló beszámoló.
3. Téli Rendőrőrs beszámolója a 2013-as évi munkájáról.
4. Kisfaludy Károly ÁMK óvodai átszervezése (2014. szeptember 1-től)
5. Az iskolás korú gyermekek nyári szünetben történő napközbeni ellátásának biztosításáról tájékoztató.
6. Tanyagondnoki szolgálat munkájáról szóló beszámoló megtárgyalása, elfogadása.
7. Városháza teendők megtárgyalása
8. Jegyzői hatáskörbe tartozó gyámügyi igazgatási tevékenységről átfogó értékelés.
9. Tét Város Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása kormányzati funkciók változása miatt.
10. A megyei önkormányzati tartalékból nyújtott támogatásról és a rendkívüli önkormányzati támogatásokról szóló 7/2014. (I.31.) BM rendelet alapján történő pályázat benyújtásának megtárgyalása.
11. Az Emberi Erőforrások Minisztériuma által kiírt óvodai férőhely bővítési pályázaton történő részvételről döntés.
12. Egyebek

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: azonnal

Az ülés napirendi pontjai:

1. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
2. A Téli Gyógyítóház első negyedéről szóló beszámoló.
Előadó: Dr. Nagy Lehel Csaba főorvos
3. Téli Rendőrőrs beszámolója a 2013-as évi munkájáról.
Előadó: Varga Csaba r. őrnagy Téli Rendőrőrs vezetője
4. Kisfaludy Károly ÁMK óvodai átszervezése (2014. szeptember 1-től)
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
5. Az iskolás korú gyermekek nyári szünetben történő napközbeni ellátásának biztosításáról tájékoztató.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
6. Tanyagondnoki szolgálat munkájáról szóló beszámoló megtárgyalása, elfogadása.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
Gombásné Hóbor Izabella tanyagondnok
7. Városnapi teendők megtárgyalása
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
8. Jegyzői hatáskörbe tartozó gyámügyi igazgatási tevékenységről átfogó értékelés.
Előadó: Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
Lakatosné Borsó Izabella ügyintéző
9. Tét Város Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása kormányzati funkciók változása miatt.
Előadó: Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
Nagy Tünde aljegyző
10. A megyei önkormányzati tartalékból nyújtott támogatásról és a rendkívüli önkormányzati támogatásokról szóló 7/2014. (I.31.) BM rendelet alapján történő pályázat benyújtásának megtárgyalása.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
11. Az Emberi Erőforrások Minisztériuma által kiírt óvodai férőhely bővítési pályázaton történő részvételről döntés.
Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
12. Egyebek

Meghívó, hirdetmény, jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

1. LEJÁRT HATÁRIDEJŰ HATÁROZATOKRÓL TÁJÉKOZTATÓ.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Első napirendi pontunk a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámoló.

A jogszabály alapján a zárt ülésen meghozott határozatokat nyilvános ülésen ki kell hirdetni. A legutóbbi zárt ülésen az a döntés született, hogy Auer Árpád egyéni vállalkozónak 2 200 000 Ft plusz áfa összegért értékesítettük a CBA melletti egyik szabad ingatlanunkat azzal a kikötéssel, hogy kettő éven belül vállalkozást indít ott. Az adásvételi szerződést a mai nap folyamán aláírtam, ők át is utalták az összeget.

Az április 30-i ülésen módosítottuk a költségvetésünket és elfogadtuk a zárszámadásunkat, a megfelelő szerveknek ezt továbbítottuk. A civil szervezetek támogatását megtárgyaltuk, van olyan civil szervezet, akinek már utaltunk is, a szerződéskötések folyamatban vannak. A Kormányhivatal felé a törvényességi észrevételre reagáltunk. A Sokoró FC-vel a bérleti szerződést aláírtuk, ők már nagyon szeretnének fizetni és ez nagyon jó dolog.

A szennyvízberuházással kapcsolatban a határozati kivonatot Győrszemerének megküldtük. A Győri úton folyó munkálat részben a Pannon-Víz beruházása, az ivóvíz kiváltással kapcsolatos, a másik része összefügg a győrszemerei, tényői szennyvízbővítéssel. Most – végre úgy néz ki – megvalósul az az elképzelés, melyet minden mérnök szeretett volna az első pillanattól, csak eddig nem lehetett. A problémáról már beszéltünk. Ha rendesen ráengedik a szemerei, tényői szennyvizet a téti rendszerre, akkor a Győri úton a WC-kből feltörne a szennyvíz. Volt egy olyan elképzelés, hogy a Győri útról levezetnék a szennyvizet a Debrecen utcán át az Európa ház mellett a tisztítómű felé, de ezt nem engedélyezték a hatóságok, most az lett, hogy az „egyáltalán nem forgalmas, közművekkel tökéletesen ellátatlan és egyáltalán nem leaszfaltozott” Győri út mellett valahol az árok parton fogják elvinni ezt a plusz főnyomó-vezetéket. Napokon belül megkezdődik ennek a kivitelezése és azt ígérték, hogy ha ez megvalósul, nem lesz bűdös Téten.

A térfigyelő rendszerre vonatkozó pályázat elbírálása kettő nap múlva esedékes, reménykedjünk.

A doktor úr praxisával kapcsolatban továbbra sincs hiteles információ.

Közmunkásaink lesznek újra, a jövő hónap elejétől. Megnyertük a pályázatot, 8 embernek a munkabérére nyertünk támogatást, június 1-től 8 ember fog nekünk dolgozni, de eszközre nem kaptunk támogatást, még kesztyűre sem.

Az alsó tagozatnak a bútort és a védőnőknek az eszközöket még nem rendeltem meg, ennek vannak okai, leginkább az, hogy nincs rá fedezet a számlánkon. Tekintettel arra, hogy még nincs használatbavételi engedélye az épületnek, még nem tudunk odaköltözni.

Az elején kellett volna elmondanom, hogy az Állami Számvevőszék elnöke írt nekem egy levelet, melyben megköszönte az intézkedési tervünket és elfogadta.

Boros Zoltán képviselő:

Most nem is akarunk költözni.

Rendes Róbertné képviselő:

Igen, most nem.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Ezt örömmel hallok a pedagógusoktól, így is – úgy is szeptember elsejétől kezdődne az oktatás, ez még ráér és áthidalható dolog.

A TeSzedd mozgalommal kapcsolatban annyit, hogy nagyon szépen köszönöm az iskolának, a diákoknak, a pedagógusoknak azt az aktív közreműködést, amit tettek, ők a település belterületét megtisztították. Sajnálom, hogy a lakosság részéről, nagyon kevesen jöttek el, még kevesebben, mint az elmúlt években.

A Peace-Run futás szervezőjével tartom a kapcsolatot, a rendezvényt szervezzük.

A városnap meg fog valósulni, a szervezés folyamatban van.

A gólyafészkekkel kapcsolatban meg fog jelenni a Kisalföldben egy hír és egy kép, mert kértek tőlem egy interjút, hogy mondjam, el, hogy mi történt. Annyit elmondtam, hogy volt egy helyi összefogás, a gólyafészektartó felkerült a sziréna helyére, de a golya nem biztos, hogy visszarakja a fészket.

Támogatást adott az önkormányzat a Tűzoltó Egyesületnek a verseny lebonyolításához és egy nagyon-nagyon jó hangulatú és jól szervezett rendezvényen vagyunk túl. Köszönet a segítőknek, a szervezőknek, a tűzoltóknak. Ezen a fórumon is el kell, hogy mondjam, mindenki jól érezte magát, csak pozitív visszajelzéseket hallottam én is. A város, ha 18 évente tud egy ilyen nivós rendezvényt tartani, akkor büszkék lehetünk.

Rendes Róbertné képviselő:

Köszönöm a Téli Fiatalok Szellemi és Testi Fejlődése Alapítvány nevében a 80 000 Ft-ot, az átutalás megtörtént, gyermekeink megjárták az erdei iskolát, Gyenesdiáson voltak az üdülőnkben, tele élménnyel tele programmal, ezt köszönjük. A másik dolog, amit szeretnék mondani, hogy a tűzoltó versenyen kinn voltunk tényleg nagyszerű volt, erről a helyről is gratulálunk a Kisfaludy Károly Általános Iskola téti ifjúsági tűzoltóinak, akik megnyerték az első helyezést, büszkén mondhatom, hogy a 7. osztályosaim.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Így van, gratulálunk a fiataloknak. További kérdés a beszámolóval kapcsolatban? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el.

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a lejárt határidejű határozatokról szóló szóbeli beszámolót.

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 74/2014. (V.28.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a lejárt határidejű határozatokról szóló szóbeli beszámolót.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: azonnal

2. A TÉTI GYÓGYÍTÓHÁZ ELSŐ NEGYEDÉVÉRŐL SZÓLÓ BESZÁMOLÓ.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Következő napirendi pontunk a Téli Gyógyítóház első negyedéről szóló beszámoló. Még egyszer köszöntök mindenkit, külön köszöntöm Dr. Nagy Lehel Csaba ügyvezető igazgató urat, Dr. Háromszéki József orvos igazgató urat és Papp Erzsébet gazdasági igazgató asszonyt.

Megkérem Igazgató Urat, beszéljen nekünk arról, hogy mi történt az elmúlt negyedévben.

Dr. Nagy Lehel Csaba ügyvezető igazgató:

Tisztelt Polgármester Úr, Képviselő-testület, Jegyző Asszony és minden kedves jelenlévő!

A Téli Gyógyítóház elkészítette az első negyedéről szóló beszámolót, ebben a pillanatban készült el, ezért nem tudtam elküldeni e-mailen sem. Csináltunk a beszámolóból fénymásolatot, azt kiosztom.

Dr. Nagy Lehel Csaba ügyvezető igazgató kiosztja Gyógyítóház első negyedéről szóló írásos beszámolót.

A beszámoló a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Nagy Lehel Csaba ügyvezető igazgató ismerteti a Gyógyítóház első negyedéről szóló írásos beszámolót.

A beszámolóhoz kiegészítésképpen megosztanék Önökkel még néhány gondolatot. Nyitás előtt gőzerővel dolgoztunk Polgármester Úrral éjt nappallá téve annak érdekében, hogy eleget tegyünk annak a követelménynek, hogy januárban elinduljon a ház. A számok magukért beszélnek, egyértelműen helye van Téten ennek a gyógyintézetnek. Olyan szolgáltatásokat sikerült lakosság közelébe hozni, amiért minden téti és környékbeli lakos hálás lehet az önkormányzatoknak, hogy annak idején bevállalták ezt a hatalmas projektet.

Januárban 10 napot működtünk, de már akkor 1035 ember vette igénybe a járóbeteg szakellátást, ez a szám folyamatosan emelkedett. Februárban 3395 fő, márciusban 3739 fő vette igénybe a járóbeteg szolgáltatásokat.

A szakrendelések közül kiemelném a gyógytornát és a fizioterápiás egységet. Gyógytornán 1587 fő, fizioterápián 1192 fő vett részt. Jelentős még 584 fővel a reumatológia, 514 fővel a fül-, orr-, gégészet, 514 fővel a szemészet és 486 fővel a szülészeti-nőgyógyászat is kiemelendő. A táblázatból kiderül, hogy vannak olyan szakrendelések, melyek bőven bővíthetők lehetnének, de vannak olyan szakrendelések is, ahol a betegforgalom gyakorlatilag a nullával egyenértékű. Ezt annak idején is mondtam, hogy statisztikai számok alapján lettek az óraszámok kidolgozva. A csecsemő és gyermekgyógyászati rendelésen 26 gyermek vett részt, de aki csecsemő és gyermekgyógyászati ellátásra szorul, az többnyire speciális rendelésekre kerül, diabetológiára, kardiológiára és egyéb szakrendelésre. Ilyen szakrendeléssel mi nem rendelkezünk, ezért ezek a betegek továbbra is a győri kórház felé irányulnak.

Az első negyedévben 8169 beteget láttunk el és ebben a számban nem szerepel a labor forgalma. A laborra háziorvosi beutalóval érkező betegek nem kerülnek be a Gyógyítóház informatikai rendszerébe. A betegek 81 %-át küldték vérvételre a háziorvosok és 19 %-át küldte a szakorvos.

Megcsináltam az intézmény forgalmát településenkénti bontásban is. Téli lakosok közül 4890-en vették igénybe a Gyógyítóházat, Győrszemerét kell még kiemelni 1275 fővel. A táblázat is jól mutatja, hogy egyre többen veszik igénybe a szolgáltatást. Ki kell emelni a területen kívülről érkező betegek számát, 1558 fő. Ha külön településnek vesszük Győr és környékét, akkor ez a 13 %-ot eléri. Az 1558 fő beteg több milliós forgalmat hoz a Gyógyítóháznak.

A Gyógyítóház teljesítmény volumen korlátja 6 300 000 német pontot jelent, 1 német pont 1,5 forintot jelent. A 6 300 000 pont a 100 %, és ehhez viszonyítjuk a teljesítményünket. Januárban 26 %, februárban 101 % és márciusban 116 %. A januári százalékot, ha felszorozzuk a napok számával, akkor már az első hónapban is 100 %-os teljesítményt ért el a Gyógyítóház. Összehasonlítottam hasonló kistérségi rendelőkkel ezeket a számokat és más rendelők ezeket a számokat 3-4 hónapos felfutási idő alatt érték el. Ebben a számban sem szerepel a laborszolgáltatás. Az OEP a 100 %-ot finanszírozza 1,5 forinttal, a 100 % feletti fennmaradó 10 %-ot 45 fillérrel finanszírozza. A 110 % és a 120 % közötti további 10 %-ot, 30 fillérrel finanszírozza és a 120 % feletti részt nem finanszírozza. A 2.5-ös diagramm érdekes és nagyon hasznos, kiderül erről az ábráról, hogy a lehetőségeinket maximálisan kihasználtuk, hogy a Gyógyítóház a legmagasabb bevételt érje el. Az egésznek a lényege a kódolás, erre nagyon odafigyelünk. Az elő hónapokban futottunk bele olyan kódolásokba, amit nem finanszíroz az OEP, csak úgy, ha bizonyos kezelésekkel együtt végezzük. Például egy kis műtét után nem engedjük haza azonnal a beteget, hanem 1-2 órát ül a folyosón,

ennek az elszámolására van egy lehetőség, betegmegfigyelésre, ezt hiába írtuk be 1-2 alkalommal nem fogadta el a rendszer. Utánanéztünk, most már tudjuk, hogy ezeket hogyan kell csinálni. Láthatjuk, hogy januárban egy eset 1604 pontot hozott, februárban 1889 pontot és márciusban 1995 pontot. Jelenleg egy esetből 1995 pontot tudunk kihozni, ami nagyon jó szám, mert az országos szám 1780 pont körül van. A számokból is látható, hogy egyértelmű, hogy jó helyre került ez a pályázat, tényleg a betegek érdekeit szolgálja a ház.

A várakozási idő a gyógymasszázsánál a legtöbb, öt hónap. Itt szintén visszautalok arra, hogy az óraszámok statisztikai adatok alapján lettek belőve, nem biztos, hogy megfelelnek az elvárásoknak. Egyenlőre nem lehet módosítani az óraszámokat, a nem szakorvosi óraszámok egymás között járhatók át, ugyanígy a szakorvosi óraszámok is egymás között járhatók át és nincs olyan nem szakorvosi óra, amit át tudnánk csoportosítani a masszázssra. Azt tudjuk csinálni, hogy a gyógymasszőr kolléga nem kétszer, hanem háromszor jön egy héten, talán így majd egy kicsit javul a helyzet és akkor nem öt hónap lesz a várakozási idő. Annak még utána kell néznünk, hogy fizetős szolgáltatásokat hogyan lehetne még behozni a házba, mit enged meg a pályázat, mert a saját forrásunk így nőne.

A területen kívüli betegeket is ellátjuk, de a bőrgyógyászati szakrendelésünkre ez nem érvényes. A Főorvos Asszony túlterheltségre hivatkozva csakis kizárólag a területről érkező betegeket látja el. Úgy van a bőrgyógyászaton a beosztás a rendelési időben, hogy van minden órában egy szabad hely a sürgős esetek ellátására. Akkor sürgős egy eset, ha háziorvosi beutalóval küldi a beteget a rendelésre a háziorvos. Elképzelhető, hogy itt lesznek lakossági észrevételek, de a sürgős bőrgyógyászati esetek a háziorvoshoz tartoznak, ha a háziorvos úgy ítéli meg, hogy az egy akut bőrgyógyászati dolog, küldheti a házba beutalóval. Igen, csak a bőrgyógyászat nem beutaló köteles rendelés, és abban az esetben, ha nem ad a háziorvos beutalót, akkor csak időpontot adnak a betegnek és aznap nem látják el.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Mi az a sürgős bőrgyógyászati eset, kérem, mondjon egy-két példát.

Dr. Nagy Lehel Csaba ügyvezető igazgató:

Allergiás kórképekre kell gondolni, bár igazából akkor célszerűbb a sürgősségi osztályra menni. Esetleg olyan trombózis gyanú, ami differenciál diagnosztikai problémát jelenthet, bakteriális problémát.

Nagy Tünde aljegyző:

Lenne egy olyan kérdésem, hogy mi van azokkal a betegekkel, akik a településen dolgoznak, de nem tartoznak a járóbeteg ellátási körzetbe?

Dr. Nagy Lehel Csaba ügyvezető igazgató:

Akkor oda kell menni, ahova tartozik, vagy sürgős eset, beutalóval és akkor ellátunk mindenkit. Van valakinek egy náthája, az addig sürgős esetnek számít, amíg meg nem gyógyodunk arról, hogy az egy banális nátha.

Arra kértem a kolléganőimet, akik a recepcióban dolgoznak, ők, akik az első beteg és asszisztens találkozásban részt vesznek, hogy ők soha ne küldjenek el egyetlen egy

beteget sem azzal, hogy nincs hely, betelt a napi előjegyzés. Minden esetben küldjük fel a beteget az adott szakrendelést vezető orvoshoz és neki van kompetenciája eldönteni, hogy ez sürgős vagy nem sürgős eset. Abban az esetben, ha az orvos úgy dönt, hogy ő nem nézi meg a beteget, mert nem sürgős eset, akkor az már az ő felelőssége, és nem a Gyógyítóházé.

Tudom, hogy az elején ez nem egészen így működött, de ezeket a problémákat is tisztáztuk a kollégákkal.

Egy-két hete tartottunk házon belül egy értekezletet, ott mondtam a kollégáknak, hogy az egyik legnagyobb hiba amit az egészségügyben ellehet követni, ha valaki orvoshoz fordul és nem kap ellátást. A sürgős szükség felül ír minden szűkösséget.

Volt olyan eset, hogy a szemészkollégával ketten voltunk az egész épületben és egy fiatal ember mellkasi szűrő fájdalommal jelentkezett, nem lehetett elküldeni, égett a villany, gondolta, hogy ott ellátásra kerülhet. Arra biztos nem gondolt mondjuk, hogy nincs belgyógyász és kardiológus az épületben, de arra gondolhatott, hogy valamilyen orvos biztos van az épületben. Nem lehet úgy elküldeni, hogy valamilyen szinten meg ne vizsgáljuk, adott esetben készítünk egy EKG-t, vérnyomást, vércukorszintet mérünk. A vizsgálatok elvégzése után lehet a mentőt hívni, és lehet továbbküldeni a beteget.

Olyan is volt, hogy valaki amputálta az ujját, és az urológus látta el első körben, mert éppen Ő volt a házban.

Előjegyzés alapján működik a Gyógyítóház, vannak olyan szakrendelések, ahol ez tökéletesen működik, de vannak olyan rendelések, ahol ez egy kicsit nehézségbe ütközik, főleg a beutaló nélküli rendeléseknél. Az előjegyzett betegek 10 %-a nem jelenik meg a rendelésen, ez egy viszonylag nagy szám, így olyan betegek elől veszi el a lehetőséget, akik eljönnének a rendelésre. Dolgozunk ezen, kolléganőim mindenkitől elkéri az elérhetőségeket, a telefonszámát. Aki nem jön 10 percen belül, már akkor hívják, hogy jön-e és ha nem jön akkor hívják például az este 7 órára bejegyzett beteget, hogy ha tud jöhet előbbi időpontban.

Az intézményi költségek alakulásáról egy külön táblázatot készítettünk, így láthatják, hogy az önkormányzattól kapott támogatás milyen formában és mire kerül felhasználásra.

A Gyógyítóház bevétele négy fő részből áll össze, van az OEP finanszírozás, Tét Város Önkormányzatának fenntartási támogatása, az opcionális helyiségek bérleti díja és tag önkormányzatok befizetése. Mi is arra törekszünk, hogy a saját bevételeinket valamilyen formában növeljük, ezért nyújtottunk be egy TÁMOP-os pályázatot, amely keretében a munkabérekre és a továbbképzési támogatásnak nevezett támogatásra lehetett pályázni. Ebben a pályázatban 12 szakmát tudtunk beilleszteni, azért, mert csakis kizárólag azokra a szakmákra lehet lekérni támogatást, ahol a rendelési idő a 6 órát meghaladja. Például szemészetre 15 óránk van, három orvos látja el a feladatot, háromszor 5 órában, azaz erre a rendelésre nem lehetne támogatást lekérni. Azt csináltuk, hogy a Javadi Abbas doktortól levettünk egy órát, neki lett 4 órája, Szemán Annamária doktor nőnek lett 6 órája, így erre a 6 órára le tudunk kérni támogatást. Ugyanígy van a többi szakrendelésnél is, 12 szakrendelés fért ebbe a rendszerbe, ez azt jelenti, hogy 14 hónapra kb. 45 millió forint az, amire pályáztunk. Jelenleg a

közbeszerzések vannak folyamatban, a közbeszerzési értesítőben megjelentek a felhívások, a 12 szakorvosi állásra. Nagyon sok munka áll még előttünk, hogy lehívható legyen ez az összeg. Ha megnyerjük a pályázatot, akkor remélem, hogy a nyár folyamán már le tudunk hívni valamekkora összeget.

Fejlesztjük azokat a rendeléseket, ahol kimagasló betegszám van, így július 1-vel felveszünk egy fizioterápiás asszisztensnőt. Egy fővel így is kevesebb az asszisztencia létszáma, mint amit az ÁNTSZ szeretett volna, de azt gondolom, hogy ha így a fizioterápia bevételét 400 000 ponttal magasabbra tudjuk hozni, mert párhuzamosan végezhetőek a kezelések, akkor az ő munkabére bőven fedezve lesz.

Ha megnézzük a táblázatokat, akkor látjuk, hogy az egészségügyben a legnagyobb kiadásokat a munkabérek, illetve azok járulékaik adják. Januárban és februárban nem volt bevételünk az OEP-től. Januárban a 7 297 397 forint az áthozat, amit Tét Város Önkormányzata adott, illetve az 5 974 840 forint, de ebben benne van a 19 település hozzájárulása is.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Egyszer volt a 2 280 000 forint a működésre, és kétszer volt 5 millió forint, meg a többi település hozzájárulása.

Dr. Nagy Lehel Csaba ügyvezető igazgató:

Tét összesen 19 552 237 forintot adott, a települések 1 780 000 forintot adtak. A március 31-i pénzmaradványunk 1 358 215 forint. Márciustól jönnek be az OEP-es bevételek, amik fedezik azokat a kiadásainkat, amik folyamatosan előjönnek.

Vannak olyan kiadások, amikre nem számítottunk. A Gyógyítóházban is jönnek elő olyan hiányosságok, melyek eddig nem voltak láthatóak. Több esetben volt csőtörés az intézményben, a nagy esők kapcsán egy nagyon komoly beázásunk lett, konkrétan félóránként kellett merni a vizet a büfé felőli oldalnál. Ez eddig nem derült ki, mert nem onnan kapta az esőt és nem ilyen mértékű esőt kapott a ház. Ezeket a problémákat megpróbáljuk házon belül orvosolni.

Több beteg panaszkodott a melegre és arra, hogy WC-ben csak melegvíz van. Ennek az-az oka, hogy a padlófűtés csövei között kigyózik valahol a hideg vízrendszer és átmelegíti az ivóvízes csövet a fűtési rendszer. Volt olyan nap, amikor a WC csésze 60 °C fokos volt.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Felháborító, hogy egy több százmilliós építési beruházás estén, ahol volt műszaki ellenőr és használatbavételi engedéllyel rendelkezik, ez megtörténhet. Járólapon lehetne sütni a tojást.

Dr. Nagy Lehel Csaba ügyvezető igazgató:

Ezeket a problémákat, amúgy valószínű, hogy nem tudjuk megoldani olyan egyszerűen. Átmenetileg orvosolni tudjuk majd a problémákat, például beteszünk kettő ballonos ivóvizet a folyosóra, és akkor megoldódik a probléma havi 2 000 Ft-ért és nem kell hozzányúlni a rendszerhez. Nálam is panaszkodtak, elképzelhető, hogy Önöket is megkeresik.

Panaszok vannak, lesznek is, mert az emberek 99 %-a türelmes, de mindig lesz, és mindig van 1 %, akinek nem tetszik, ha mondjuk 10 percet kell várni.

A labor kérdése mindenképpen kiemelendő és kardinális téma. Egyet kell látni az előző adatokból, 81 %-a a laborba háziorvosi beutalóval jön. Fogalmunk nincs, hogy mondjuk a holnapi vérvételi napon, hány beteg lesz. Lehet 5, lehet 15, de elképzelhető, hogy 82 beteg jelenik meg. Egyszerűen nem tudom megmondani, hogy aki kapott beutalót a héten, az, mikor jön vérvételre. Egyet kell látni, hogy a kolléganő nem laborasszisztens, ezt ki kell hangsúlyozni. Nem olyan, mint a Zita, aki ezt csinálja 20 éve, és gyakorlatilag egy perc alatt leveszi a vért. Itt sajnos a kolléganőnek az összes csövet meg kell írnia, beteg neve, születési ideje, TAJ-szám és dátum. Valakinek ha komplett labort kérnek, az öt csövet jelent, legyen egy cső megírása 20 másodperc, ha 5 csövet kell megírni, akkor az 1 perc, hatvan betegnél semmi más nem történik egy órán keresztül, mint a kolléganő megírja a csöveket. Innentől kezdve van még 3 óra, hogy a 60 betegből levegyük a vért. Ha valaki hozott vizeletet – kardinális probléma – akkor azt is át kell vennie. Azért kardinális probléma, hogy mibe hozzák a betegek a vizeletet, mert nem megfelelő üvegbe hozzák. A következőt kell elképzelni – gondolom mindenki olvasta az újságba – a győri kórház bevezette a sorompós beléptetést a kórház udvarára. Ez azt jelenti, hogy az első fél óra ingyenes, a többiért fizetni kell, ami ezres nagyságrendben értendő. Fél óra alatt nem lehet megfordulni, a laborból, mert ott tételesen át kell adni a mintákat, majd fel kell venni az elkészült eredményeket. Azt a gesztust a Petz Aladár Megyei Kórház nem ajánlotta fel nekünk, hogy a kolléganő ingyen bemehet és kijöhet, így nincs más megoldás, mint a plázánál megáll a kolléganő és gurulós kocsival maga után húzza a hűtőtáskát. Itt jönnek be az üvegek szerepe, mert nem mindegy, hogy hány kg-ot visz magával, emiatt a vizeleteket át kell tölteni azért, hogy normálisan, könnyű súllyal lehessen szállítani.

Dr. Háromszéki József orvos-igazgató:

A labor nem is fogadná el a vizeletmintát mindenféle üvegben.

Dr. Nagy Lehel Csaba ügyvezető igazgató:

Igen, itt jönnek be azok az idővesztések, ezeket kell látni, hogy miért csúszik a vérvétel ideje. Szerettük volna, hogy a Zita maradjon a laborban, de a munkahelyi vezetői nem engedték a Zitát ilyen formában továbbdolgozni. A kolléganő saját autójával a mi költségünkön szállítja a mintákat a győri kórházba.

A márciusi taggyűlésen a tagok kinyilvánították, hogy ez a szolgáltatás kell, hogy működjön Téten, így most hozzájárulnak lakosonként 4 forinttal a labor működéséhez, ami fedezi a gépkocsi futását, illetve a kolléganő munkaidejének azt a részét, amit nem a Gyógyítóháznak dolgozik, hanem adott esetben a szerecsenyi, a gyarmati, a mórachidai alapellátásnak, hisz az ő betegeiknél történik a vérvétel.

Dr. Háromszéki József orvos-igazgató:

A kolléganő még elviszi a nőgyógyászati cytológiát a Babits Mihály utcába, a Főorvos Úrhoz, ott meg is büntették – sajnos –, szóval nem egy egyszerű helyzetben vagyunk.

Dr. Nagy Lehel Csaba ügyvezető igazgató:

Igen a szövettant is viszi a patológiára. A győri kórház főigazgató főorvosa hívta fel a figyelmemet arra, hogy nagyon sok szövettani minta érkezi a téti Gyógyítóházból a patológiára és nincs kapacitásuk feldolgozni. Megmondom őszintén, szerintem ez a mintaszám nem érte el a húszat, abba az időszakba. Abba egyeztünk meg főigazgató úrral, hogy havonta maximum 10 minta mehet a győri kórházba a patológiára. Főorvos úr többet operál, gyakorlatilag magán patológián kerül feldolgozásra a minta, főorvos úr felajánlásával, aki saját költségén nézeti meg ezeket a mintákat.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Úgy látom, hogy a kórházat leginkább a beteg zavarja, mert nagyon kiválóan működne, ha nem lenne beteg.

Dr. Nagy Lehel Csaba ügyvezető igazgató:

A főorvos úr hozzáállása méltatandó.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Igen, egy anyajegy eltávolításánál, ha nem nézik meg a szövettant, akkor nem tudják, hogy az az anyajegy jóindulatú, vagy rossz indulatú. Ha nem nézik meg és baj van, akkor az orvos lesz a hibás, ha meg azt mondjuk a betegnek, hogy fizessen 3 000 Ft-ot, akkor meg nem akarja, hogy megműtsék.

Dr. Háromszéki József orvos-igazgató:

Ezt a költséget nem lehet a betegre hárítani.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Igen, ezért mondom, hogy a kórházat leginkább a beteg zavarja.

Dr. Háromszéki József orvos-igazgató:

Meg ez a rendelőintézet.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Igen.

Dr. Nagy Lehel Csaba ügyvezető igazgató:

Ezek a vizsgálatok olyan 5 000 – 8 000 Ft közé esnek, mondjuk 10 betegnél ez már egy komoly szám.

Nagyon profi technika van a házban, ennek karbantartása elég sok pénzt emészt fel.

A gáz azért nullás, mert túlfizetésünk volt a tavalyi évben, májusban fizetünk először.

A telefonvonal és az Internet nem nagy költség, ebben Polgármester Úr sokat tudott segíteni.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Csak hogy mindenki tudja, a telefon és az Internet ingyen van, csak a kifelé forgalmazásért kell fizetni.

Dr. Nagy Lehel Csaba ügyvezető igazgató:

Amit nehezen tudunk kigazdálkodni, illetve nem is tudjuk kigazdálkodni az a hitel törlesztése, ami negyedévente 2 104 527 forint. A tavalyi évről is jöttek át olyan költségek, amiket most kellett rendezni, például az Aranytoll Könyvelőiroda nagyon kedvesen addig nem számlázott, míg a háznak nem lett önálló bevétele, illetve az ügyvéd úr sem kérte eddig a költségeit, ezeket most ki kellett fizetni.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Ügyvéd Úrnak a 2011. évben a projekt zárás előtti utolsó két számláját jelenti, azóta nem kért egy fillért sem, most úgy néz ki, hogy nem is fog.

Dr. Nagy Lehel Csaba ügyvezető igazgató:

Ami nagy kiadás, az az E-ON-nak a számlája, amire tavaly részletfizetési lehetőséget kértünk, ez egy kamatmentes részletfizetési lehetőség. Az E-ON-nál a rendelkezésre állási díj 109 000 forint havonta.

Lakossági fórumon is mondtam, hogy megpróbálunk olyan szűrővizsgálatokat hozni a városba, amire lenne igény és a betegek érdekeit szolgálják. Áprilisban 5 héten keresztül egy csontritkulási szűrést végeztünk, amin nagyon-nagyon sokan voltak.

Május 9-én tartottunk egy hallásszűrést, erre az érdeklődés nagyon-nagyon csekély volt, olyannyira, hogy talán 15 fő vett részt ezen a szűrésen, holott a nagyot hallás is népegészségügyi probléma, mert a lakosság 10 %-át érinti, 60 év feletti embereknél 30 % felett van az arány.

Nyilvánvalóan folytatjuk ezeket a lehetőségeket, ősszel koleszterin, vércukor, vérnyomás, testzsír méréseket végzünk el majd az érdeklődő embereken.

Kértem a Molnár TV ügyvezető igazgatóját, hogy tegyék közzé a televízióadásukban a hirdetésünket, megtették, és minden háziornak elküldtem. Ezeket a kezdeményezéseket folytatjuk a jövőben is, remélem a betegek legnagyobb elégedettségére.

Úgy gondolom, hogy ha a Győr környéki településekről ilyen nagy számban igénybe veszik a Gyógyítóház szolgáltatásait, akkor bíznak az itt dolgozó szakorvosokban, kollégákban. Én azt gondolom, hogy sikerült ide egy olyan szakorvosi és dolgozói gárdát összetoborozni, akikre bármikor rábízhatjuk magunkat és családtagjainkat. Bízom benne, hogy a jövőben is ez így lesz. Ennyivel szerettem volna kiegészíteni ezt a beszámolót, a felmerülő kérdésekre kollégáimmal megpróbálunk válaszolni.

Én is olvastam a Kisalföldben az SMS-eket, vannak pozitív és negatív dolgok, de egy biztos, a WC-t azt továbbra sem vagyok hajlandó nyitva hagyni. A márciusi taggyűlés után fél órára kinyitottam, azt mondtam, ha ez a kérés, akkor legyen meg. Az történt, hogy az egyik kolléganő rohant, hogy dohányoznak a WC-ben és ilyenkor mit csináljon. Jobb rendszer az, hogy elkéri a kulcsot, mert akkor biztos, hogy nem dohányozni megy be.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Március 25-én az együttes testületi ülésen meg is említettem a képviselő-testületnek ezt a dohányzást, nagyon felháborító.

Nagyon szépen köszönöm a csapatnak, hogy meg tudták valósítani azt – biztos vagyok benne, hogy nem egyedül vagyok így ezzel ezen a településen, biztos más is nagyon

bízott benne – amiről álmodtam. Olyan igény van erre a rendelőre, kizárt dolog, hogy egy hónapban is 100 % alatt teljesítsen.

Nem tudom, mit kívánjak, egészséges embereket vagy sok beteget, de azt hiszem itt most magunknak sok beteget kívánok.

Horváth Magdolna képviselő:

Van itt annyi beteg ember, hogy a ház kihasználtsága biztosítva lesz. Az épület hallottam, hogy jó helyre került. Egy dolog az épület és egy dolog az ember, aki működteti. Jól döntött a képviselő-testület, amikor Dr. Nagy Lehel Csaba urat választotta ügyvezető igazgatónak. Részben a személyes tapasztalatom, részben mások véleménye alapján minden dicséretet megérdemel a Főorvos Úr is és a kollégái is.

A kezdeti nehézségek után is gyorsan reagáltak a problémára, helyre kerültek a dolgok és a lehető legjobbakat halljuk a ház működéséről és tapasztaljuk mi is.

A testvérem volt itt Győrből a héten rendelésen, azt mondta, hogy az Ő házi orvosuk nagyon szívesen küldi ide a betegeit, csak pozitívan nyilatkozott mindenről, ezt szeretném most Önöknek is tolmácsolni. A betegnek fél gyógyulás az, ha úgy beszélnek vele, úgy közelítik meg, ha úgy kezelik, ahogy kell.

Javasolnám, hogy amikor a recepciós elkéri a telefonszámot, mondja meg a betegnek – ennyi felelősséggel tartozunk az intézmény felé – hogy ha nem tud jönni az időpontjára, akkor szóljon oda telefonon. Erre fel kellene hívni a betegek figyelmét.

Dr. Háromszéki József orvos-igazgató:

Megpróbáljuk, köszönjük a javaslatot.

Horváth Magdolna képviselő:

A laborban tényleg vannak problémák. Nem tudom, hogy ha esetleg mielőtt mennénk odaszólnánk telefonon az megoldás lenne-e.

Dr. Nagy Lehel Csaba ügyvezető igazgató:

A bábolnai rendelőintézetben ez nagyon egyszerűen van leszabályozva. Ott a komáromi kórház szabályozta ezt le, oly módon, hogy azt mondta, hogy egy vérvételi napon egy házi orvos maximum 4 beteget küldhet vérvételre.

Ha ezt a győri kórház nem szabályozza le, akkor én nem mondhatom a házi orvosoknak, hogy mondjuk naponta 3 beteget küldhetnek. Ha ez le lenne szabályozva, akkor tudnám, hogy 20 beteg fog érkezni kedden. Hangsúlyozom, sürgősséggel itt is azonnal levesszük a vért és küldheti a beteget bármelyik házi orvos. Bábolnán még nem láttam, mondjuk sürgős esetet.

A szakrendelő annyit küld, amennyit akar, hisz minimális ez a szám. Ezt le lehetne szabályozni, csak a kérdés, hogy a labornál is be lehetne-e vezetni egy előjegyzési rendszert, hogy a betegek hívják fel a recepciót és kérjenek időpontot. Az is igaz, hogy már most iszonyatosan nagy a telefonforgalmunk, jelezték már nekem betegek, hogy: „nem érik el a Gyógyítóházat”. Most ha még a labor miatt is telefonálnak, akkor még jobban megnő a telefonos forgalom.

Horváth Magdolna képviselő:

Nem lehetne egy nappal több labornap? Gondolom anyagi vonzata lenne.

Dr. Nagy Lehel Csaba ügyvezető igazgató:

Akkor még egy ember kell a Gyógyítóházba. Tegyük rendbe ezt a labor dolgot. Iszonyatosan nagy szívességet teszünk a környező település lakóinak azzal, hogy Téten levesszük a vért. Ilyen nincs a környéken sehol. Ezt megnéztem több település vonatkozásába, mindenki megy be a győri kórházba. Itt kialakult egy ilyen szokás, volt itt egy kolléganő, aki levette a vért és elszállította Győrbe. Itt most egyet kell látni, az OEP a szállítást nem finanszírozza. Az is fontos, itt nem labor van, itt vérvételi hely van! Nekem területi ellátási kötelezettségem van arra vonatkozóan, hogy ha hozzám bejön egy beutalóval egy beteg, nekem kötelező, ha a területről jön, levenni a vért. Leveszem a vért, és ott marad a csőbe, mert nekem erre van területi ellátási kötelezettségem. Azt is tisztán kell látni, hogy az OEP egy vérvételt 45 forinttal finanszíroz, ez sajnos „röhej”. 16 forintba kerül a tű, 45 forint plusz áfa egy cső, van olyan, akitől 5 csővel vesznek vért. Minden egyes vérvétel, amit én küldök, mint Gyógyítóház, az veszteség nekem.

A házi orvosoknál kicsit más a helyzet, mert ott a csöveket nem én veszem, mint Gyógyítóház, hanem a győri kórház adja, a vérvétel tényét, a győri kórház számolja el, ennek fejébe adja a csöveket. Gyakorlatilag a kolléganő, amit csinál, azt az alapellátásnak csinálja. Ezeknek a betegeknek nem kell bemenni Győrbe, ez egy szolgáltatás, ez így kialakult, ezt próbáljuk továbbvinni. Azt gondolom, hogy – persze reklamáció van – zökkenőmentesen megtörténik. A vér le van véve, visszajön az eredmény.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Az is fontos, hogy kolléganőnek el kell indulni negyed 11-kor, mert akkor nem ér be 11 óráig a győri kórházba. Azt nagyon fel kellene fogni mindenkinek, hogy olyan is lehet, hogy leveszi a vért és nem ér be 11 óráig, akkor azok a minták nem érnek semmit, el lehet dobni őket. Akkor – tudom, mert ismerem az embereket – világháború lenne, hogy újra vissza kell jönniük leadni a vért. Ha valaki nem kerül sorra az nem azért történik, mert nem akarják.

Dr. Nagy Lehel Csaba ügyvezető igazgató:

Amikor a Zita késett fél órát, hogy beérjen a laborba nem volt gond, mert ott dolgozik, de abban az esetben, ha a kolléganő késik 10 percet, akkor tőle már nem veszik át a mintákat. Az is szabályozva van, hogy a Gyógyítóház negyedévente mennyi vérmintát küldhet a győri kórházba, mert ha felette küldünk mintákat, az már bonyolultabb megoldással tud bekerülni a győri laborba.

Horváth Magdolna képviselő:

Amikor én voltam vérvételen az volt a baj, hogy nagyon sokan voltak, azon izgult az ember, hogy sorra kerülök-e 10 óráig. Le a kalappal az asszonyka előtt, aki veszi a vért meg jött oda még egy asszisztens hölgy besegíteni, flottul ment a dolog, érezhető volt, hogy amikor Ő nélkülözhető a saját helyén jön és segít, nagyon jól kiegészítették egymást. Akkor sincs baj – ezt most a saját szempontomból mondom – 9 órakor odamegyek, és azt mondják, hogy ne várjak, menjek haza, mert ma már nem kerülök sorra. Ilyen van, én vagyok a hibás, miért 9 órakor mentem, miért nem mentem előbb.

Ezzel sincs gond, csak amikor az ember ott végigizgulja, hogy mi lesz sorra kerülök vagy nem, nem ettem nem ittam, gyógyszert nem vettem be és ha nem kerülök sorra, akkor holnap ugyanez ismétlődik.

Dr. Nagy Lehel Csaba ügyvezető igazgató:

Olyanról én nem tudok, hogy valaki nem került volna sorra.

Papp Erzsébet gazdasági igazgató:

Volt olyan, hogy nagyon sokan voltak és akkor mondta a kolléganő, hogy neki időre be kell érni Győrbe, akkor jött kettő beteg reklamálni, de elküldve nem lett senki.

Dr. Nagy Lehel Csaba ügyvezető igazgató:

Nem fordult elő olyan, legalábbis én nem tudok róla, hogy valaki el lett küldve, remélem nem is fordult elő ilyen.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A lakosságnak is és a képviselőknek is mondom, hogy ha valakinek azt mondják fél 11 órakor, hogy ne haragudjon, de jöjjön vissza kettő nap múlva, akkor értse meg. Ha sürgős a helyzet, akkor meg másnap bemegy Győrbe és leveszik ott a vért.

Dr. Nagy Lehel Csaba ügyvezető igazgató:

Látni kell azt, hogy a területi ellátási kötelezettsége lett a Téli Gyógyítóháznak a vérvételre, de a győri kórháztól nem vették el a Téli Kistérség lakosság számára kiszámolt kapacitást.

Egész nyugodtan be lehet menni a győri laborba is, mert lehet, hogy valakinek pont nem jó a kedd és csütörtök, semmi gond, minden további nélkül a győri kórháznak fogadni kell a kistérségből beérkező betegeket, sőt minden szakrendelésén is fogadni kell a betegeket. Most az a szituáció van, hogy párhuzamosan mind a kettő egészségügyi intézménynek megvan a területi ellátási kötelezettsége és nem vették el a győri kórháztól a mi területünket. Joggal lenne mérges a győri kórház ezekre az intézményekre abban az esetben, ha mondjuk ezt az évi 72 milliós TVK-t, a havi 6 300 000 TVK-t leemelték volna az Ő költségvetésükből. Akkor joggal mondhatná, hogy miért épült Téten és Pannonthalmán Gyógyítóház, mert így neki 140 millióval kevesebb a költségvetése, de nincs ilyenről szó. Igazából örülnie kellene, hogy megépültek ezek a Gyógyítóházak, hiszen terhet veszünk le a győri kórházról, mert Ő is 120 % felett dolgozott, ingyen. Azért ingyen, mert a 120 % felett nem finanszírozták, innentől kezdve mi elvégezzük a munkát úgy, hogy Ő is finanszírozva van.

Horváth Magdolna képviselő:

A szűrővizsgálatokról a kiírást láttam a háziorvosnál, azonnal jelentkeztem a csontsűrűség vizsgálatra, de már betelt a hely, nem tudtam elmenni a vizsgálatra. A hallásvizsgálatról hirdetményt nem láttam, lehet, hogy több helyre kellene kirakni ezeket a plakátokat.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Ezek után látványosabban kirakjuk a honlapunkra, meg egy-két közintézménybe. A hirdetőtábláinkról letépik ezeket a plakátokat, oda nem célszerű kirakni.

Dr. Nagy Lehel Csaba ügyvezető igazgató:

A csontsűrűség vizsgálatra akkora volt az érdeklődés, hogy amikor személyesen tettem ki a faliújságra a Gyógyítóházban, akik pont ott voltak a szakrendeléseken már azonnal feliratkoztak. Pillanatok alatt megtelt az előjegyzési lista. A vizsgálathoz használt mérőberendezés komoly összegbe kerül, 4-5 milliós eszköz, egy ilyen eszközhöz nem nagyon lehet csak úgy hozzájutni. Az csak egy dolog, hogy én valakit megnézek és kiszűrök, itt jön be az a probléma, hogy hogyan kerül fel a kiszűrt ember arra a szakrendelésre, ahova el kellene, hogy kerüljön. Adott esetben a reumatológiára kellene, hogy kerüljön és az beutaló köteles szakrendelés. Ki ad neki ebben az esetben beutalót. A háziorvosok úgy látom személyes sértésnek veszik, ha a beteg elmegy egy szűrővizsgálatra és visszaviszi a szűrővizsgálat eredményét, hogy gond van, kér beutalót. Nagyon sok szűrés van az országban, nem minden esetben hiteles a vizsgálat ez is igaz, de itt nálunk képzett személyzet végzi a vizsgálatokat, felügyelettel. A probléma az, hogy a szűrést megcsináljuk, de hogyan tovább. Egyszerűbb a hallás esetén, mert ha ott kijön egy halláscsökkenés, a fül-, orr-, gégeészeti rendelés beutaló nélküli rendelés, oda csak elmegy a beteg és kész.

Ősszel a kardiovaszkuláris vizsgálat mellé egy laukóma vizsgálatot is szeretnénk végeztetni.

Horváth Magdolna képviselő:

Köszönjük szépen és további jó munkát kívánunk!

Dr. Nagy Lehel Csaba ügyvezető igazgató:

Köszönjük.

Rendes Róbertné képviselő:

Néhány dolgot és a személyes tapasztalataimat szeretném Önökkel megosztani. 30 megjelenésem volt a reumatológián, de javultam és sokkal jobban érzem magam. Amikor lehet az óraszámot növelni, akkor - nyilván ez a rendelés a legtúlerheltebb - ezt bővíteni kell.

Dr. Nagy Lehel Csaba ügyvezető igazgató:

A reumatológia 20 órával szerepel a mostani pályázatunkban, de vannak olyan kihasználatlan óraszámaink, amik nem szerepelnek a mostani TÁMOP-os pályázatban, támogatásban, azokat majd át tudjuk csoportosítani. Egy ilyen ügy hónapokig eltarthat, május végéig kért türelmi időt az OEP, mert véleményezni kell a betegforgalom alapján, hogy indokolt-e az átcsoportosítás. Foglalkozunk a kérdéssel.

Rendes Róbertné képviselő:

Ahhoz külön gratulálok, hogy 3-4 hónap alatt sikerült teljesíteni a 100 %-ot. Tét város szakrendelőjében már az első hónapban is megvolt a 100 %, ehhez külön gratulálok. Amikor a nyitás volt, azon töprengett a képviselő—testület, hogy ez mennyibe fog

kerülni a városnak, 20-30-40 millió, de a menedzsment hozzáállása, hogy az Ügyvezető Igazgató, az Orvos Igazgató és a Gazdasági Vezető állandóan számolja a teljesítményeket és próbálja a maximumot minden hónapban kihozni, ez külön megnyugvás a képviselő-testületnek. Igen, a menedzsment mindent megtesz azért, hogy az év elején a költségvetésben elfogadott X millió forintból valahogyan működjön a ház. Ezt külön köszönjük Önöknek! Azt is megértik Önök, hogy most nincs az önkormányzatnak pénze, megértők, azt mondták tegnap, hogy majd akkor megpróbálnak abból gazdálkodni ami van, ez külön köszönetet érdemel.

A Doktor Úrnak mondtam az ülés előtt, hogy mi a küldetése itt Téten? Dr. Nagy Lehel Csaba ügyvezető igazgató és menedzsmentjének Téten? Amikor annak idején bemutatkozott Ön nekünk azt mondta, hogy az Ön emlékeiben volt egy tétí autójavító, hogy az nagyon híres volt és a Balatonról hozták ide az autókat szereltetni, mert annyira jól dolgoztak. Mi lett a Doktor Úr küldetése 2014-ben Tét városában? Egy olyan rendelőintézetet működtetni és beindítani és mindent megtenni érte, hogy a Balaton környékéről jöjjenek el a betegek, gyógyulni, mert ez olyan jó. Ezt kívánom én Önöknek. Minden segítséget megkap a képviselő-testülettől. Abban is segít a város, hogy nagyon meleg van a házban. 5 percet voltam a házba, de teljes mértékben rosszul lettem a melegtől, nem lehet olyan hőségben dolgozni, ebben is segít a város, kell a klíma, beszéltünk már erről, hogy fel kell tölteni a klímarendszert klímagázzal, erre kérjenek árajánlatot. Bármi van, ha éppen olyan történik, amivel nem tudnak mit kezdeni, gondolkodok arra, hogy beázik az épület, vagy kitörik az üveg, ami nincs benn abban az X megállapított millióban, akkor forduljanak a Polgármester Úrhoz és a képviselő-testülethez és a város, elő fogja teremteni azt az összeget, ami Önöknek éppen az adott helyzetben kell.

Egy ír áldást szeretnék Önökkel megosztani

„Legyen előtted mindig út, melegen süsse arcodat a nap, az eső puhán essen földjeidre és amíg újra találkozunk hordozzon tenyerén az Isten.”

Kívánok Önöknek nagyon jó egészséget, hitet, kitartást, hogy ez a rendelőintézet 100 %-on működjön az év minden hónapjában. Köszönöm.

Dr. Nagy Lehel Csaba ügyvezető igazgató:

Köszönjük szépen.

Dr. Háromszéki József orvos-igazgató:

Köszönjük. Szeretnék szólni egy mondat erejéig. Emlékszem kettő évvel ezelőtt, mikor bemutattam – és most kicsit örül a szívem – a Polgármester Úrnak Dr. Nagy Lehel Csaba doktort, akkor azt mondtam, hogy tudom a felkészültségét, hogy egy bábolnai járóbeteg intézetet koordinál és irányít és az-az ember, aki ezt a tétí Gyógyítóházat sikerre tudja vinni. Ezeket a megnyilvánulásokat nekem most nagyon jó hallani. Nekem Tét a szívem csücske volt, már az első ügyvezető igazgatónál is jelentkeztem, hogy szeretnék itt dolgozni, most örül a szívem, hogy ilyen mondatokat hallok.

Ackermann László képviselő:

Most éreztem azt először, hogy a régi döntésünk a volt képviselő-társakkal jó döntés volt. Most nyugodhatunk meg, hogy jó döntés volt, hogy először is és másodszor is

pályáztunk. Akkor is éreztük, hogy ennek a térségnek erre az épületre, erre a Gyógyítóházra igénye van. Örülök, hogy megvalósult és annak külön örülök, hogy az önkormányzat és Főorvos Úr, az Ő szavaival élve egy hullámhosszra került, úgy érzem, hogy teljes megértéssel és egymás iránti tisztelettel és segítő szándékkal fordulunk egymás felé. Külön köszönöm ezt a beszámolót, hogy ilyen részleteset kaptunk és köszönöm az őszinte mondatokat, mert igen, nem minden jó, de azon van a vezetőség, hogy a hibákat kijavítsa. Ha ez így folytatódik tovább, akkor a lakosságnak, a betegeknek, a gyógyulni vágyóknak megelégedésére fog szolgálni. A feleségem volt a Gyógyítóházba, Ő is és én is nagyon sok emberrel találkoztam, ők is azt nyilatkozták, hogy nagyon szép és nagyon jó. Azt kérem, hogy továbbra se csökkenjen a lelkesedés Önökbe, próbálják ezzel a kezdeti lelkesedéssel végezni a munkájukat. Mindannyiunknak az a célja, hogy továbbra is így irányítsák, működtessék az épületet a betegek nagy megelégedésére. Gratulálok és köszönöm a munkájukat, további jó erőt, egészséget és kitartást kívánok.

Rendes Róbertné képviselő:

Most fog megjelenni a Szülőföldem újság. Azokat a tapasztalatokat, amiket az első 3 hónapban tapasztaltak meg lehetne írni, és le lehet írni a labort, hogy „kedves betegek, ha fél 11 –kor jönnek, akkor már elkéstek”, ezt írják le. Ezzel is csökkenne az emberek lázongása. A város hirdetőtábláira is tegyük ki, hogy milyen vizsgálatok lesznek, mert az idős nének meg bácsik nem az Internetről tudják megnézni, hanem a hirdetőtábláról, még akkor is, ha csak 1,5 órát van kinn.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Konklúzióként megállapíthatjuk, hogy az első negyedévben tulajdonképpen pluszos a Gyógyítóház. Az tény, hogy ehhez kellett a megelőlegezett 10 millió forint, amit átutalt az önkormányzat, de én úgy gondolom, hogy joggal bízhatunk abban, hogy elég is lesz a tervezett 20 millió forint. Ezt már sokszor elmondtam, nem szeretnék számháborúba bocsátkozni a Gyógyítóházzal kapcsolatban, majd meglátjuk mi lesz. Lakosságtól már hallottuk, hogy csődbe viszi az önkormányzatot, 50 millióba fog kerülni, kérdezem én, ezt honnan tudja valaki most? Nincs bázisév amiből tudnánk számolni. Most úgy tűnik, hogy egyenlőre jó úton vagyunk. Nyilvánvalóan nem titok, eddig sem volt az, hogy a Gyógyítóház megvalósításának önrészéhez 60 millió forintnyi hitelt vett fel az önkormányzat, amit át kellett adnia Kft-nek. Az sem titok, hogy volt mellette egy 30 milliós rulírozó hitel is, ami arra szolgált, hogy a költségeket megelőlegezze. Azt a hitelt kinulláztuk, azt sem úgy, hogy minden az állami támogatásból töltődött vissza. Az is tény, hogy a 60 millió nem lett teljesen felhasználva. A jegyzőkönyvekben is és a beszámolóinkban is benne van feketén-fehéren, hogy mikor mit utaltunk a Gyógyítóháznak vagy a Gyógyítóház helyett, mert ezeket mi, mint önkormányzat kifizettük. Az se legyen újdonság jövőre senkinek sem, ha ez a testület lesz itt ha más, hogy ezért a hitelért Tét Város Önkormányzata készfizető kezességet vállalt. Ha csak ennyi lesz a nehézsége a Gyógyítóháznak, hogy negyedévente a mindig csökkenő, most jelenleg 2 700 000 Ft-os összeget nem tudja kifizetni, és az önkormányzatnak kell kifizetni, akkor boldogok lehetünk. Ezt a hitelt nem konszolidálták, holott 100 %-os önkormányzati tulajdonú Kft-ről beszélünk.

Ez a hitel abba a hitelkategóriába tartozik – amit Tét mindig is felvett –, a kifizethető, átlátható, bevállalható kategóriába.

Nagyon szívesen fizeti az önkormányzat ezt a hitelt, ha „csak” ennyi lesz és a többit meg kitermeli a ház, de ha nem, akkor meg hozzáadjuk a többit. Ennek a háznak működnie kell.

Még egyszer nagyon szépen köszönjük az első negyedévet, a második negyedév végén várjuk Önöket ismét ide az ülésünkre.

Dr. Nagy Lehel Csaba ügyvezető igazgató, Dr. Háromszéki József orvos-igazgató és Papp Erzsébet gazdasági igazgató elhagyja az üléstermet.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Függetlenül attól, hogy ők távoztak, azért megkérdezem a képviselő-testülettől, hogy el tudjuk-e fogadni ezt a beszámolót?

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Téli Gyógyítóház első negyedévről szóló beszámolót a szóbeli kiegészítésekkel együtt.

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 75/2014. (V.28.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Téli Gyógyítóház első negyedévről szóló beszámolót a szóbeli kiegészítésekkel együtt.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: azonnal

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

3. TÉTI RENDŐRŐRS BESZÁMOLÓJA A 2013-AS ÉVI MUNKÁJÁRÓL.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Köszöntöm a teremben Varga Péter r. őrnagy urat és Kovács Csaba r. zászlós urat. Átadom a szót, beszámolójuk megtartására.

Kovács Csaba r. zászlós:

Tisztelettel köszöntök mindenkit!

Először is had köszönjem meg, hogy az idei rendőrnapi dícséretben és jutalomban részesített az önkormányzat, én ezt nagyon szépen köszönöm.

Az önkormányzatnak készített beszámolónkban a rendőrség munkájáról a 2012-es és a 2013-as évet hasonlítottuk össze. 2012-ben és 2013-ban jómagam és Navratil József r. főtörzsőrmester láttuk el körzeti megbízotti feladatainkat.

2012-ben 99 bűncselekmény történt Téten, ez 2013-ban csökkent, 51 darabra mérséklődött, közel a felére csökkent. A betöréses lopások száma is csökkent, mert a 2013-as év közepén azokat az embereket, akik a bűncselekményt elkövették elfogtuk és a megfelelő helyre kerültek. A 2013-as év statisztikai szempontból jó évnek mondható a rendőrség részéről, mert őrizetben voltak az elkövetők, de most szabadultak. Amint kikerültek ezek az emberek, követtek el bűncselekményt, rájuk tudtuk bizonyítani.

A 2013-as évben az összes bűncselekmény 51 darab volt, ennek a 40 %-a felderítésre, megoldásra került. Ez annak is köszönhető, hogy 2013. február 1-től megalakult Téten a Rendőrőrs, ami azt jelenti, hogy a nyomozókollégák itt helyben dolgoznak, itt helyben nyomoznak, nem Győrből kell kihívni segítséget.

Bűnmegelőzési tevékenységként különböző szóróanyagokat osztunk a lakosságnak, illetve az iskolában és az óvodában foglalkozásokat, oktató órákat tartanak a kollégák, ezt az idei évben is folytattuk. Az idős emberek védelmében fokozottabban járőrözünk azokon a településrészekén, ahol több idős ember lakik.

Községünkben a közlekedési morál átlagosnak mondható, az előforduló balesetek okai az ittas vezetés, az elsőbbség meg nem adása és a gyorskijárat. A közlekedési helyzet javítása érdekében fokozott ellenőrzéseket tartunk. 2-3 napos nemzetközi TISPOL akciók vannak és az ittas vezetők kiszűrésére villám ellenőrzéseket szoktunk tartani.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Milyen ellenőrzés a TISPOL?

Kovács Csaba r. zászlós:

2-3 napos ellenőrzések szoktak lenni: a tartozékokat vizsgáljuk, hogy minden megvan-e, ittas vezetésként ellenőrizzük, biztonsági övet használta-e a sofőr. Az Európai Unió határozza meg, hogy mit kell vizsgálni egy akcióban.

Több olyan akciónk is van, ami az ittas sofőrök kiszűrését szolgálja, például lezárjuk a 83-as főút bizonyos szakaszát és csak szondáztatjuk a vezetőket.

2012-ben a sérüléssel balesetek száma 3 volt, 2013-ban 4 volt. Ittas vezetést azt nem tudjuk pontosan, hogy Téten mennyi volt, mert olyan statisztikánk nincs, a kistérségnek van egy statisztikája. A 2013-as évben 21 ittas vezetés volt és 4 esetben vettük el a forgalmi engedélyt is. Azért ilyen alacsony ez a szám, mert megváltozott a jogszabály és forgalmi engedélyt a helyszínen nem veszünk el, csak akkor vehetjük el a forgalmi engedélyt, ha ki van tiltva a forgalomból a gépjármű.

Megítélésem szerint az együttműködés az önkormányzattal, a társadalmi szervezetekkel, azok vezetőivel és a lakossággal jónak mondható. Ennyit szerettem volna szóban ismertetni a beszámolómból, a felmerülő kérdésekre megpróbálunk válaszolni. Köszönöm.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Köszönöm szépen. A kistérségi tanácsülésen a Kapitány Úr elmondta a megyei tapasztalatokat, ott is felhívta a figyelmünket az ittas vezetés problémájára. Ha valaki túl sokáig fogyaszt alkoholt előző este, és másnap autóba ül, és vezet, akkor lehet, hogy nem csak szabálysértést fog elkövetni, hanem bűncselekmény tényállását, mert olyan szintű alkoholszint van még a szervezetében. Minden embernek más a szervezete, minden szervezet másként dolgozza fel az alkoholt.

Azt szeretném kérdezni, hogy régen is ennyi volt, és ekkora probléma volt az ittas vezetés, és amiatt kezdtünk el vele foglalkozni ennyire, vagy régen is ennyire foglalkoztak vele, csak nem kapott ekkora sajtót?

Varga Péter r. őrnagy:

Nekünk az országos főkapitányság határozza meg, hogy mit kell ellenőriznünk, mit kell vizsgálnunk. Ők statisztikai adatok alapján dolgoznak, azok alapján határozzák meg, hogy hol melyik mutatószámot kell csökkentenünk. Ebben az évben a baleseti mutatószám csökkentése a cél, azért vannak ezek az ellenőrzések és prevenciós tevékenységek. A közlekedési baleseteknél az ittas vezetés miatt történt a legtöbb baleset, ezért azt rendelték el ebben az évben, hogy minden hónapban 3-4 alkalommal ezt ellenőrizzük. Azokon a helyeken ellenőrizzük a legtöbbet, ahol a balesetek túlnyomórészt bekövetkeznek.

Villám ittas akciónk is van, ami egy gyorsított eljárás, ahol nagyon rövid idő alatt nagyon sok embert meg tudunk szondáztatni. Nem kell teljes körű ellenőrzést végezni ilyenkor a személynél. Olyan modern szondáink vannak, hogy a 0,01 mg-ot is kimutatják, ezért tényleg nagyon kell figyelni arra a dologra, amit Polgármester Úr is említett, ha valaki másnap autóba ül, akkor este ne igyon.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Ez nagyon lényeges, remélem, elterjed ez a lakosság körében.

Lenne egy kérdésem. Vagy szóbeszéd vagy nem, az, hogy elég gyakran előfordul Téten, hogy jogosítvány nélkül, műszaki nélkül, forgalmi nélkül közlekedik 1-2 ember. Lehet, hogy ez is csak legenda Téten, de most itt vannak Önök szeretném ezt megkérdezni.

Kovács Csaba r. zászlós:

Ez egy legenda, persze van, aki engedély nélkül vezet, de ha azt mi látjuk, akkor intézkedünk. Olyan lehet, hogy a helyszínen feljelentem, de elő nem állíthatom, el kell, hogy engedjem. Hazamegy és 10 perc múlva megint beleül az autóba, arról mi nem tehetünk.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Milyen gyakran találkozik a helyi körzeti megbízott Téten ilyen jellegű autókkal, mert ha ritka, akkor ez tényleg legenda.

Kovács Csaba r. zászlós:

Forgalomból kivont járművel közlekedő személy nagyon ritka már Téten. 10 éve, mikor idekerültem még ez akkor nagy probléma volt. Forgalomtól eltiltott személy és jogosítvány nélkül vezető személy az van Téten, én is tudom, intézkedünk ellene, ha meglátjuk, de az autót nem foglalhatjuk le. Csak akkor vehetem le a rendszámot, ha az autó ki van vonva a forgalomból, más ok miatt már nem vehetem le a rendszámot. Sajnos a rendőrség nem lehet mindennap mindenki mellett.

Varga Péter r. őrnagy:

A kollégáim azokkal a személyekkel és lakhelyükkel tisztában vannak, akik ilyen bűncselekményt követnek el több alkalommal, ezért figyelik is őket. Ha Önök kapnak ilyen bejelentést, akkor azt várjuk, nyugodtan továbbítsák nekünk.

Jó a kapcsolat a rendőrőrs és a város között. Nagyon szép, modern kulturált lett az irodaházunk.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Tényleg nagyon jó a kapcsolat a rendőrőrs és a város között. Várjuk Önöket, ha valamilyen probléma van, amiben mi tudunk segíteni. Köszönöm szépen a beszámolót. További kérdés, hozzászólás a beszámolóval kapcsolatban? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el a Téli Rendőrőrs 2013-as évi munkájáról szóló beszámoló elfogadásáról.

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Téli Rendőrőrs 2013-as évi munkájáról szóló beszámolót, a szóbeli kiegészítésekkel együtt.

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 76/2014. (V.28.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Téli Rendőrőrs 2013-as évi munkájáról szóló beszámolót, a szóbeli kiegészítésekkel együtt.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: azonnal

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Kukorelli László polgármester 18⁴⁰ órakor 10 perc technikai szünetet rendel el.

Dr. Kukorelli László polgármester 18⁵⁰ órakor újranyitja az ülést.

4. KISFALUDY KÁROLY ÁMK ÓVODAI ÁTSZERVEZÉSE

Dr. Kukorelli László polgármester:

Következő napirendi pontunk a Kisfaludy Károly ÁMK óvodai átszervezésével kapcsolatos döntés meghozatala.

Én három mondatban megpróbálom összefoglalni a lényegét. Tavaly létrehoztunk egy ÁMK-t, akkor is beszéltünk arról, hogy milyen formában hozzuk létre. Tavaly felmerült, hogy az óvodák legyenek egy intézmény, és minden más legyen egy másik intézmény, de akkor költséghatékonyság okán úgy döntöttünk, hogy az óvodákat és minden mást is összevonunk egy ÁMK-ba. Tavaly is felmerült már, csak későn, hogy Rábacsécsény az intézményét szeretné ebben a körben látni. Több okból, leginkább abból, ha egyszer már ebbe a kistérségbe tartozik, ebben a járásban van, ebben a közös hivatalban működünk együtt, akkor miért ne lenne az óvodája is itt. Tavaly későn merült fel ennek a lehetősége, ezért nem tudott akkor rögtön csatlakozni. Ez az egyik része a történetnek.

A másik része az, hogy Kisbabot eddig is Rábacsécsénybe vitte néhány gyermekét. Ezt nem úgy kell érteni, hogy Kisbabot önkormányzata úgy gondolta, hogy 5 gyereknek vagy 10 gyereknek oda kell járnia, hanem a szülők döntése alapján a szülők megválaszthatják, hogy hova viszik a gyerekeket. Úgy gondoltuk, hogy ha ezt az átszervezést, még ha az utolsó pillanatban is, de meg lehet tenni, vagyis azt, hogy az enesei óvodától tagintézményként kiválik Rábacsécsény és átjön hozzánk, és egyidejűleg Kisbabot is belépne ebbe a társulásba, akkor Kisbabot esetében kiküszöböljük azt a plusz problémát, ami a társulás és az én problémám. Azért az én problémám, mert én vagyok a közoktatási tanács elnöke. Ellátási szerződést kellett kötnöm Kisbabotól azért, hogy a normatívát a bejáró gyerekek után le lehessen hívni.

Úgy gondoltuk, hogy ezt egy csomagba összeraknánk, még nagyobb intézmény lesz. A lényeg az, hogy Téten változás nem lesz. Rábacszentmihály, amikor hozzánk becsatlakozik, akkor, muszáj lesz felvenni még egy óvónőt. Csak bővülünk és ilyen tekintetben munkahelyet teremtünk. Ez a normatíva tekintetében – 100 %-os biztonsággal mondom – nekünk nem kerül pénzbe. Úgy néz ki, hogy így színvonalas nevelést tudunk biztosítani, beleférünk a normatívába. Ebben az esetben az is lehetőség lesz, hogy esetleg meg tudjuk győzni a szülőket, hogy ne Rábacsécsénybe vigyék a gyermeket, hanem Rábacszentmihályra. Rábacsécsényben már sok a gyerek, Rábacszentmihályra még mehetne, a csoportlétszámot figyelembe véve.

Csécs Károlyné Téli KKÁMK intézményvezető:

Ez most egy létező probléma.

dr. Kukorelli László polgármester:

Igen, pont azért mondom. Ha azt mondjuk, hogy Rábacsécsénybe egy csoportot működtetünk jelen pillanatban, és annak a megemelt létszáma sem lehet több, mint 30 fő. Rábacszentmihályon 17 fő van, ami teljesen jó, de 20 is lehet, meg 25 is lehet, mert 25 főig mehetünk el.

Alapvetően erről szólna ez a szintű átszervezés, tulajdonképpen semmi más nem változna. Az történe, ami az előterjesztés határozati kivonatában van, hogy 2 fővel kell növelni a létszámot óvodapedagógussal meg 1 fő kisegítő dajkával.

Erről kellene dönten, illetve még egy határozattal azt a társulási megállapodást kell módosítani, amit tavaly jóváhagytunk, csak annyi kiegészítéssel, hogy Rábacszentmihály, mint tagintézmény és Kisbabet, mint ellátási körzet Téthez tartozna. Lehet kérdezni Intézményvezető Asszonytól és tőlem is. Még egyszer elnézést, hogy nem egy jó anyag ment ki első körben.

Bereczkiné dr. Kovács Piroska jegyző:

Ezek után már nem szeretnék szólni, amikor már mosakodni kell, hogy rossz anyag ment ki.

dr. Kukorelli László polgármester:

Nem, én úgy gondolom, hogy az egészről beszéljünk a jó anyag tükrében.

Bereczkiné dr. Kovács Piroska jegyző:

A jó anyag tükrében akkor annyit mondanék, hogy egy alapító okiratot is el kellene fogadni. Tehát akkor három határozatot kellene hozni.

dr. Kukorelli László polgármester:

Azért nem kell, mert amikor létrehoztuk a társulást, akkor jogi személyiségű társulásnak kellett megalakulni. Neki kell, az alapító okiratot elfogadni. Viszont a társulási megállapodást meg minden testületnek el kell fogadni. Kérdés, hozzászólás?

Fodor Pálné képviselő:

Egy kérdésem lenne, mondta, hogy nem kell az alapító okiratot most itt elfogadni, de kaptunk egy anyagot, e-mail-en jött, a jogelődjénél szerepel még az általános iskola

Győrszemere és Rábacsécsény is. Ezeknek még bent kell itt lenni? A Debrecen u. 3-nak viszont nem?

dr. Kukorelli László polgármester:

Akkor ezt elmondanám. A Debrecen út 3. azért nincs benne jogelődként, mert maga az ÁMK volt. Azért nem lehet benne most az óvoda, bármennyire is szeretné az intézményvezető asszony, telephelyként, mert ő maga az intézmény. Akkor meg az volt maga az intézmény és az azért nem lehet jogelőd, mert tulajdonképpen a kettő ugyanaz.

Boros Zoltán képviselő:

A MÁK így gondolkodik, erre nincs más válasz.

dr. Kukorelli László polgármester:

En egy dologtól tettem függővé, hogy egyáltalán napirenden hagyjuk ezt a kérdést. És ezt a testületi ülés előtt fél órában meg is kaptuk. Enese Község Önkormányzat képviselő-testülete tudomásul veszi Rábaszentmihály Község Önkormányzat Képviselő-testületének az óvodai feladatok ellátására 2013. június 1. napjától határozatlan időre kötött megállapodást Rábaszentmihály Község képviselő-testülete felmondja 2014. augusztus 31-vel. Rábaszentmihály Község Önkormányzat 2014. szeptember 1. napjától a Téli Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ Téli Városi óvodájával kötött megállapodás alapján kívánja ellátni az óvodai feladatokat. Megkaptuk a 21/2014. (V.27.) testületi határozatot, én azért tettem ettől függővé, mert nem szerettem volna még egy olyan helyzetbe kerülni, mint amikor Rábacsécsény miatt a 2013-ban a közös hivatal megalapítása egy hónapot csúszott, mert nem volt megszüntető határozat.

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja, hogy a Téli Köznevelési és Közművelődési Intézményfenntartó Társulás Társulási Tanácsa a Téli Kisfaludy Károly ÁMK által teljesített óvodai ellátás közfeladatot 2014. szeptember 1-jétől a meglévő tagintézményeken túl Rábaszentmihály tagintézményben is biztosítsa.

A képviselő-testület felkéri a társulási tanács elnökét a szükséges okiratok elkészítésére és a társulási tanács elé terjesztésére.

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 77/2014. (V.28.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja, hogy a Téli Köznevelési és Közművelődési Intézményfenntartó Társulás Társulási Tanácsa a Téli Kisfaludy Károly ÁMK által teljesített óvodai ellátás közfeladatát 2014. szeptember 1-től a meglévő tagintézményeken túl Rábaszentmihály tagintézményben is biztosítsa.

A képviselő-testület felkéri a társulási tanács elnökét a szükséges okiratok elkészítésére és a társulási tanács elé terjesztésére.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja, hogy a Téli Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központban teljesített óvodai ellátáshoz kapcsolódó óvodapedagógusi létszámkeretet 2014. szeptember 1-től 2 fővel (óvónő) növelje, pedagógiai munkát közvetlenül segítő dolgozó létszámkeretet is 1 fővel (dajka) növelje. A képviselő-testület felkéri a társulási tanács elnökét, hogy a létszámváltozás átvezetéséről a költségvetési határozat módosításakor gondoskodjon.

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 78/2014. (V.28.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja, hogy a Téli Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központban teljesített óvodai ellátáshoz kapcsolódó óvodapedagógusi létszámkeretet 2014. szeptember 1-től 2 fővel (óvónő) növelje, pedagógiai munkát közvetlenül segítő dolgozó létszámkeretet is 1 fővel (dajka) növelje.

A képviselő-testület felkéri a társulási tanács elnökét, hogy a létszámváltozás átvezetéséről a költségvetési határozat módosításakor gondoskodjon.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza dr. Kukorelli László polgármestert az óvodai intézményátszervezéssel kapcsolatos okiratok aláírására.

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 79/2014. (V.28.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza dr. Kukorelli László polgármestert az óvodai intézményátszervezéssel kapcsolatos okiratok aláírására.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

5. AZ ISKOLÁS KORÚ GYERMEKEK NYÁRI SZÜNETBEN TÖRTÉNŐ NAPKÖZBENI ELLÁTÁSÁNAK BIZTOSÍTÁSÁRÓL TÁJÉKOZTATÓ.

dr. Kukorelli László polgármester:

Következő napirendi pontunk az iskolás korú gyermekek nyári szünetben történő napközbeni ellátásának biztosításának megtárgyalása.

Tudjuk, hogy ez egy érdekes helyzet. Azért érdekes, mert nem csak az óvodában, bölcsődében kell ezt nekünk megoldani, hanem iskoláskorú gyermeknél is meg kell oldani. Azért mondom, hogy ez speciális helyzet, mert nem az iskolának kell megoldani, hanem az önkormányzatnak. Az Önkormányzatnak úgy kell megoldani, hogy pedagógust kell alkalmazni erre az időszakra, igazgató úrral egy ideje már beszélgettünk erről. Pontosan tudjuk, hogy hány gyerekről van szó, milyen időintervallumról van szó. Úgy néz ki a helyzet, hogy kettő pedagógust kell alkalmazni, csak nem mindegy, hogy 8 órában, 4 órában, kétszer 8 órában, vagy kétszer 4 órában, mert ha túl nagy intervallumban kérik a szülők a felügyeletet, akkor egy pedagógus nem tudja ellátni. Próbálunk egy olyan megoldásban gondolkodni, hogy elsősorban olyan pedagógust keresünk, aki nem dolgozik, mert épp nincs állása, vagy GYES-en van. Ha nem találunk ilyent, akkor meg fogjuk kérdezni a jelenlegi téti állományt, ki vállalja. A Képviselő-testületnek kell ezt biztosítani, meg fizeti is. Hogy kapunk-e erre normatívát, az még mindig kérdés. Az is kérdés, hogy nekünk ezért mit kell adni. Teljes ellátást, ha kéri napi 3-szori étkezést vagy csak és kizárólag felügyeletet. A jegyzőtől kell kérelmezni, a jegyző engedélyezi, de az önkormányzat biztosítja. A felmérés eredményét kérdezném meg.

Boros Zoltán képviselő:

13 gyerek lesz. Egy felvetődő kérdést tisztázni kellene, aztán térhetünk a részletekre. A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (Gyvt.) 41. § szerint „A gyermekek napközbeni ellátásaként a családban élő gyermekek életkorának megfelelő nappali felügyeletét, gondozását, nevelését, foglalkoztatását és étkeztetését kell megszervezni (...)” tehát ott van az étkeztetés.

dr. Kukorelli László polgármester:

Igen, csak az a kérdés, hogy milyen mértékben?

Boros Zoltán képviselő:

Én vállalom a jegyzőkönyvben rögzítetten is, természetesen előre borítékolom, hogy aki valamelyik okból kifolyólag ingyenes, az tízórait, ebédet, uzsonnát fog kérni. Ezt nyugodtan le lehet írni, a tízórai, uzsonna meg megy a kukába. Mert ez is tapasztalat. 13 gyermek várható. Még egyszer mondom: jegyzőtől kell kérvényezni, én előkészítettem, bekértem a hivatalos papírokat szülőktől aláírva, próbáltam egy kis táblázatba fogalmazni. Ez napi kérdés, múlt héten is beszéltünk róla. Még van egy, ami nem érkezett be, de be fog érkezni a kérvény. Elemezgettem, vannak olyan időpontok, hogy reggel fél 7-től 4-ig. Három lehetőségre lehet hivatkozni, munkahelyi

elfoglaltság, betegség vagy egyéb ok. Ha munkahelye van és munkája van, akkor szabadságot ő mikor kap? Mert kéri június 16. hétfőtől augusztus 29-ig.

dr. Kukorelli László polgármester:

Nem biztos, hogy kap nyáron szabadságot. Majd decemberben kiírják neki a szabadságot.

Boros Zoltán képviselő:

A Munka Törvénykönyve ebben az értelemben elég egyértelműen fogalmaz, főleg akinek kiskorú gyermeke van, a felével a munkavállaló rendelkezik.

Horváth Magdolna képviselő:

Elvileg.

Boros Zoltán képviselő:

Mondom, le van írva a törvényben. Amit a Polgármester úr nagyon feszegetett, előreláttuk ezt beszélgetésünkön is, hogy ezt egy pedagógus napi szinten nem tudja ellátni. Azt mondom, hogy reggel fél 7 óra? Számoljuk ki, 9 és fél óra naponta. Tehát ez így nem működik, a 7 órától délután 4 óráig, már az is több mint a 8 órás munkaidő. Mivel pedagógust kell alkalmazni, a pedagógus heti munkaideje a jelenlegi jogszabályok alapján 32 óra, nem 40 óra. A 8 óra sem jön ki. Szerencsére van olyan is, aki időszakokra kéri, valamikor tud jönni, valamikor otthon marad, van korrekt is benne. Van számomra inkorrekt kérelem is, mert azt meg tudomásul kell venni, hogy a konyhát és étkezőt is takarítani, tisztítani fogják. Amikor az óvoda leáll, az étkezési részt is ehhez kell majd igazítani. Jelen pillanatban e táblázat szerint – amit most át fogok adni Jegyző Asszonynak – ki kellene számolni, hogy 2 fő 6 órás pedagógus alkalmazását kellene megoldani. Egy személyt tudok, és azt is sikerült a fenntartóval – a tankerület képviselőjével – egyeztetnem. Mindig van változás, határozott idejű szerződéses dolgozók vannak, jönnek vissza GYES-ről, ezért egy kollégának június 13. napjával megszűnik a munkaviszonya és jogviszonya még pedig úgy, hogy a szabadságot is kifizetik ezen az utolsó napon, tehát teljesen szabad 16-tól.

Itt még az a kérdés is felvetődik, hogy július 8-ig minden kolléga munkában van, majd utána megy szabadságra, de azalatt is munkaviszonyban, jogviszonyban van és a kettős alkalmazás kérdése hogyan mint vetődik fel, de ez jogi kérdés. Egy fő biztosan van, aki 16-tól szabad a nyárra. Ennyit tudtam segíteni, előkészíteni és át is adnám a dokumentumokat. Holnap az eredetét át fogom küldeni, mert ez fénymásolat.

dr. Kukorelli László polgármester:

Annyit a kettős foglalkoztatásról, ha jól okoskodtunk a múlt héten, meg most is, akkor egészen addig ameddig az a szabály érvényesül, hogy a pedagógusokat a KLIK foglalkoztatja, egy másik megbízótól megbízást elfogadhatnak. A megbízásnál én még mindig azon az elven vagyok – de ezt is még pontosítani kell – hogy akkor mi 40 órára bizzuk meg, és nem számít nekem, hogy 32 óra az ő kötelező bent tartózkodása. Napi 8 órát kellene arányosítani. Eljuthatunk oda is, hogy megbízásnál nincs szabadság. Én csak azért gondoltam, hogy kettő pedagógust kell bevonni a körbe, mert adott esetben nem akarok kiszúrní senkivel azzal, hogy június 16-tól megbízom augusztus 29-ig,

teljesen mindegy mi van neki otthon, napi 9 órába felügyel. Ezt én egy emberrel sem tehetem meg.

Boros Zoltán képviselő:

Nevezett személy így nem is fogja elfogadni, mert neki is kisgyereke van.

dr. Kukorelli László polgármester:

Ez egy nem várt kiadás, a költségvetésben nyoma nincsen. Meg kell csinálni, teljesen mindegy, hogy miből.

Fodor Pálné képviselő:

Én csak annyit szeretnék hozzátenni, hogy itt a kollégák már voltak kettős megbízással, akkor a KLIK-től kellett kikérni. Én azt gondolom, ha több emberrel szeretnék elláttatni ezt a feladatot, mert eggyel nem lehet, akkor mégis csak szerencsés lenne a KLIK-kel megbeszélni, ugyanúgy kikérni a kollégákat arra az időpontra, mint ahogy az alap kompetencia képzésben is részt vettek, tanítottak.

dr. Kukorelli László polgármester:

Én is erre gondoltam, csak először beszéljük meg, hogy mehetek-e abba az irányba, hogy június 16-tól augusztus 31-ig pedagógust alkalmaznak.

Fodor Pálné képviselő:

Mi lesz akkor, ha bezár a konyha?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Amikor bezár a konyha, akkor majd megoldjuk az étkezést, de a felügyeletet akkor is kötelező biztosítani.

Csécs Károlyné Téli KKÁMK intézményvezető:

Igen, de ha étkezést kell biztosítani?

Bereczkiné dr. Kovács Piroska jegyző:

Megyünk a Panzióba.

dr. Kukorelli László polgármester:

Akkor majd vásárolunk, nem tudok mást tenni. Azt, hogy konkrétan helyileg hogy fogjuk megoldani, nem tudom, de mivel a következő két hétben emiatt nem akartam külön testületi ülést tartani, ezért most kérdezem, hogy ezekkel, a mostani ismeretekkel erre a 13 gyerekre felvehetem-e a megfelelő embereket.

Rendes Róbertné képviselő:

Muszáj, kötelező.

dr. Kukorelli László polgármester:

Igen, jogszabály alapján.

Boros Zoltán képviselő:

Jogos, mert jogszabály leírja, de akkor is a mi költségvetésünket érinti oly módon, amit nem is terveztünk.

Rendes Róbertné képviselő:

Van olyan kis gyerek, akit bevágnának június 16-tól augusztus 29-ig?

Boros Zoltán képviselő:

Igen, van, sajnos. Erre mondtam az előbb, hogy az ő szülőjének a munkahelyén biztos nem adnak egy nap szabadságot sem nyáron.

dr. Kukorelli László polgármester:

Elképzelhető egyébként. A gyereket nagyon fogom sajnálni. Elképzelhető az, hogy valakinek azt mondják, hogy neked most van dolgod azon a munkahelyen és aztán majd decemberben, kiadom a szabadságodat.

Bereczkiné dr. Kovács Piroska jegyző:

Próbaidő is lehet olyan, hogy az idő alatt nem engedik el még egy napra sem szabadságra.

Horváth Magdolna képviselő:

Ahhoz az is kell, hogy apuka és anyuka egy munkahelyen dolgozzon.

Boros Zoltán képviselő:

Van ott valós igény és van olyan, aki még akkor sem akarja a gyermekét látni.

dr. Kukorelli László polgármester:

Akkor én azt kérdezem a testülettől, hogy megismerve azt, hogy 13 igény van a nyári szünetre, előzetes igények alapján napi több mint 8 órában, akkor én mindezek áthidalására a lehető legoptimálisabb gazdasági számításokkal maximum kettő fő pedagógussal szerződést köthessenek ennek ellátására.

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza dr. Kukorelli László polgármestert, hogy a nyári napközbeni ellátásra kettő fő szakképzett munkatárssal kössön szerződést, Bereczkiné Dr. Kovács Piroska Jegyző Asszonyt felkéri, hogy a beérkezett kérvények elbírálását követően az igényt benyújtó szülőket írásban értesítse.

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 80/2014. (V.28.)

határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza dr. Kukorelli László polgármestert, hogy a nyári napközbeni ellátásra kettő fő szakképzett munkatárssal kössön szerződést, Bereczkiné Dr. Kovács Piroska Jegyző Asszonyt felkéri, hogy a beérkezett kérvények elbírálását követően az igényt benyújtó szülőket írásban értesítse.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: azonnal

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

6. TANYAGONDNOKI SZOLGÁLAT MUNKÁJÁRÓL SZÓLÓ BESZÁMOLÓ MEGTÁRGYALÁSA, ELFOGADÁSA.

dr. Kukorelli László polgármester:

Amit írásban megkaptunk az rendben van, kérdezem, hogy szeretne-e szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztő?

Gombásné Hóbor Izabella tanyagondnok:

Én ahhoz tartom magam, amit leírtam, ha kérdés van, szívesen válaszolok, de hozzáfűzni valóm nincs.

dr. Kukorelli László polgármester:

Annyit még kiegészítésképpen, mert ez nem volt benne a beszámolóban, hogy mindösszesen 2 200 000 forintjába kerül az önkormányzatnak a tanyagondnoki szolgálat. Ezt a testületnek tudnia kell. Amit még hiányoltam a beszámolóból, de most meg fogjuk kapni szóban a választ, amit én tudok, de a testület nem, hogy átlagban hány ellátott személy tartozik Önhöz?

Gombásné Hóbor Izabella tanyagondnok:

11 ellátottam van, de van olyan személy, akihez hetente egyszer megyek, vagy hetente kétszer és nyolc olyan ember van, akihez napi rendszerességgel járok. A munkaidő 8-tól 16 óráig van, de aki beteg, ahhoz napjában többször megyek, ez teljesen igényfüggő.

dr. Kukorelli László polgármester:

Csak azért kérdezem, mert én sok mindent tudok, a testület ilyen részletességgel nem ismeri.

Gombásné Hóbor Izabella tanyagondnok:

Ha szükség van, akkor naponta többször megyek természetesen. Ha valaki kórházban van, akkor több időm marad másra, mert akkor annak az illetőnek az ideje kiesik.

dr. Kukorelli László polgármester:

Amikor annak idején volt a továbbképzés, itt voltak az egyesület a vezetői is, akkor még „falugyűlést” is tartottunk Szentkúton. Akkor is beszéltünk arról, hogy ne zsigereljék ki a tanyagondnokot. Ez megvalósult?

Gombásné Hóbor Izabella tanyagondnok:

Hellyel-közzel, igen.

dr. Kukorelli László polgármester:

Mert akkor is felmerült, hogy a tanyagondnok nem cseléd. Nem 24 órás szolgálat, megvan a munkaideje, megvan, amit neki el kell látnia.

Gombásné Hóbor Izabella tanyagondnok:

Igyekeznek tiszteletben tartani

dr. Kukorelli László polgármester:

Nem volt hiábavaló.

Horváth Magdolna képviselő:

Nekem egy kérdésem volt, amikor olvastam az anyagot, hogy a szállítás a kistérségi busszal történik, sajnos ez esetenként gonddal jár. Mi ez a gond, tudunk mi ebben segíteni?

Gombásné Hóbor Izabella tanyagondnok:

Olyan gond, például tavaly nyáron - Csóka Csaba vezeti a kistérségi buszt, 3 hétre elment szabadságra. Nem volt helyettese és 3 hétig nem kaptak orvosi ellátást, mert nem volt, aki elhozza őket és ebből majdnem probléma is lett. De aztán valahogy sikerült megoldani. Ha hirtelen kellene az autó, nem úgy van, hogy ideszólok és a Csaba tud egyből jönni, mert neki is időbeosztása van, sokszor előre le kell hetekre egyeztetni vele, ha valakit orvoshoz kell vinni. De vannak olyan esetek is, amikor kellene az autó és nincs. Akkor jön az, hogy megkérünk valakit, akinek van autója, ott a faluban, hogy baráti alapon segítsen, mert meg kell oldani.

dr. Kukorelli László polgármester:

Igen, csak ilyenkor mindig az a kérdés, hogy ez a tanyagondnoknak a feladata-e? Vagy hívni kell a mentőt.

Gombásné Hóbor Izabella tanyagondnok:

Arra gondoltam, ha hívjuk a doktornőt, mondjuk fél 4-kor és mondja, hogy váltsam ki ezt meg ezt a gyógyszert, akkor nem biztos, hogy ide tudom rendelni a kisbuszt, hogy engem vigyen el, mert 4-kor becsuk a patika.

dr. Kukorelli László polgármester:

Értem, még egyszer is felteszem a kérdést, nem biztos, hogy ez a tanyagondnok feladata. Nagyon kemény szavak ezek, amiket most mondok, nem is vagyok népszerű emiatt.

Gombásné Hóbor Izabella tanyagondnok:

A köztudatban tanyagondnok és házigondozó is vagyok. A házigondozó kötelessége menni, ha baj van.

dr. Kukorelli László polgármester:

Igen csak a tanyagondnok nem házigondozó!

Gombásné Hóbor Izabella tanyagondnok:

Arra nincs kapacitás, hogy mellettem még külön 8 órában házigondozót foglalkoztassanak.

dr. Kukorelli László polgármester:

Az önkormányzatnak nincs arra pénze, hogy autót biztosítson 24 órás szolgálatra, és nem véletlenül kérdeztem én vissza, hogy az emberek már leszoktak-e arról, hogy 24 órában ugráltassanak valakit. Én elhiszem, hogy nagy probléma, nem is vitatom, és nem is szeretném, ha meghalna emiatt valaki. Félreértés ne essék, csak azt kell elfogadni, hogy a tanyagondnoknak nem az a dolga. A problémákról ennyit, az összes többi szerintem megoldható, ez valóban nem. De ez addig is csak úgy volt megoldható, hogy a tanyagondnok ezt bevállalta, az önkormányzat meg kifizette az autó futását.

Horváth Magdolna képviselő:

Még egy kérdésem van, azt tudod-e, hogy a 13 gondozott közül mennyinek nincs a településen hozzátartozója Téten vagy Szentkúton, vagy nincs egyáltalán hozzátartozója?

Gombásné Hóbor Izabella tanyagondnok:

Olyan, akinek nincs senkije sem, olyan egy sincs. De a településen nincs hozzátartozója. Téten sem mindenkinek van hozzátartozója, akinek meg van, nem olyan, hogy rá lehetne bízni az idős embert. Az idős embereket kell nézni az ő érdekeit.

dr. Kukorelli László polgármester:

Azon a településrészen nincs hozzátartozója.

Gombásné Hóbor Izabella tanyagondnok:

Akinek van hozzátartozója, sajnos nem olyan, hogy az idős hozzátartozót rá lehetne bízni.

Boros Zoltán képviselő:

Csak a vagyonát, mint örökös.

Gombásné Hóbor Izabella tanyagondnok:
Itt az idősnek az érdekeit kell nézni.

Boros Zoltán képviselő:
Így van.

dr. Kukorelli László polgármester:
Természetesen.

Gombásné Hóbor Izabella tanyagondnok:
Hiába van hozzátartozó, nem mondhatom, hogy legyen az ő gondja, mert tudom, hogy nem törődik vele és az mégiscsak az én felelősségem.

dr. Kukorelli László polgármester:
Egyetértek, csak most tényleg az a kérdés, hogy fél 4-kor írja fel az orvos a gyógyszert vagy fél 5-kor, amikor már csak Győrben van patika. Akkor lehet, hogy Tétről sem tud bejutni senki.

Boros Zoltán képviselő:
Ha életmentő gyógyszerről van szó, akkor kell az orvosnál lenni.

dr. Kukorelli László polgármester:
Ha nem életmentő, akkor jó lesz másnap reggel is.

Boros Zoltán képviselő:
Azért nem árt tisztázni egy-két dolgot.

dr. Kukorelli László polgármester:
A feladatellátás az tökéletes, ezzel nincsen gond, még egy picit kell az embereknek a fejét mosni. Még ha nem is népszerű, amit mondok. Akkor tökéletes lesz, az emberek szerint is. Ki lehet használni egy jószívű embert, de azt nagyon.

Bereczkiné dr. Kovács Piroska jegyző:
Nagyon köszönöm Iza munkáját, én sokat utazom buszon, sok emberrel találkozom, csupa jót hallottam, a szolgáltatásairól, az emberségéről, a hozzáállásáról. Szeretik Izát, úgy érzem nekünk nyereség volt ő, hogy elvállalta ezt a feladatot és becsüljük meg. Kívánunk sok erőt és egészséget!

dr. Kukorelli László polgármester:
Köszönjük a munkáját és a nyuszt is, mert arról sokat regéltek az emberek. Ahol adventi koszorú volt, ott húsvétkor egy nyúl is volt. Erről még a környéken is beszéltek. Még egyszer köszönjük a beszámolót, ha a testület el tudja fogadni, akkor szavazást rendelek el.

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a tanyagondnoki munkáról szóló beszámolót a szóbeli kiegészítésekkel együtt.

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 81/2014. (V.28.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a tanyagondnoki munkáról szóló beszámolót a szóbeli kiegészítésekkel együtt.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: azonnal

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

7. JEGYZŐI HATÁSKÖRBE TARTOZÓ GYÁMÜGYI IGAZGATÁSI TEVÉKENYSÉGRŐL ÁTFOGÓ ÉRTÉKELES.

dr. Kukorelli László polgármester:

Következő napirendi pontunk a jegyzői hatáskörbe tartozó gyámügyi igazgatási tevékenységről átfogó értékelés elfogadása. Átadnám Jegyző Asszonynak a szót.

Bereczkiné dr. Kovács Piroska jegyző:

Köszönöm a szót. A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (Gyvt.) 96. §-a alapján tettünk eleget ennek a kötelezettségünknek, hogy a jegyzői gyámhatóság hatáskörébe tartozó tevékenységről beszámoljunk. Ennek a beszámolónak megvannak a formai, tartalmi követelményei az 1997-es kormányrendelet szerint tartalmaznia kell a demográfiai adatokat, korcsoportos összetételt életkor, nem szerint megoszlásban. Lényegében az önkormányzat által nyújtott pénzbeli és természetbeni ellátásokról annyit szeretnék mondani, hogy ez háromféle formában merül ki itt Téten, a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény, az óvodáztatási támogatásban és a rendkívüli gyermekvédelmi támogatásban. A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményt akkor lehet megállapítani, ha a gyermeket gondozó családban az egy főre jutó jövedelem összege nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 130%-át, ez 2013. évben 37.050,- Ft, feltéve, hogy a vagyon i helyzet vizsgálata során az egy főre jutó vagyon értéke nem haladja meg külön-külön számítva az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 20-szorosát, vagy együtt számítva az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 70-szeresét. A 2013. év folyamán 138 gyermek részére került megállapításra rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény, két esetben történt elutasítás. A kedvezményben részesülők évente két alkalommal augusztusban és november hónapban Erzsébet utalványt kapnak gyermekenként 5800,-Ft értékben. 2013. évben a természetbeni támogatás értéke összesen 1.734.200,-Ft volt. A tájékoztatóban olvashatják, hogy a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult gyermekek száma életkor szerint hogyan oszlik meg, ebből mennyi tartós beteg, mennyi a gyermeket gondozó családok száma, ebből mennyi az egyedülálló szülő. Második nagy kategória az óvodáztatási támogatás, a jogosultság megállapítása a 331/2006. Korm. rendelet szerint történik, a jegyző feladat- és hatásköre. A jogosultság megállapításának célja a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek minél korábbi életkorban rendszeres óvodába járását elősegítse. A pénzbeli támogatás folyósítására július illetve december hónapokban kerül sor. A támogatás első alkalommal gyermekenként 20.000,- Ft, a feltételek vizsgálatát követő további alkalommal 10.000,- Ft. Június hónapban tavaly 7 gyermek részesült, december hónapban, pedig 4 gyermek részesült óvodáztatási támogatásban, összesen 110.000,- Ft értékben. A rendkívüli gyermekvédelmi támogatás megállapítására az önkormányzat képviselő-testülete által átruházott hatáskörben Polgármester úr döntött. A támogatást kérő szülők természetbeni formában tűzifát és élelmiszer csomagot kaptak. 2013. évben összesen 70.132,-Ft értékben. Vizsgáltuk a gyermekek veszélyeztetettségét, a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás keretében összesen 16 család kapott segítséget.

Fontos megemlítenünk, hogy a felsőfokú oktatásban résztvevő tanulók részére 2013. évben is Bursa Hungarica ösztöndíjpályázatot hirdetett önkormányzatunk, a képviselő-testület szociális bizottsága 20 tanuló javára döntött összesen 110.000, Ft értékben. Ez nagy segítség a szülőknek. Nagyon fontos még azt kiemelnünk, hogy a kedvezményes étkezési támogatásban 2013. évben átlagosan 24 gyermek részesült havonta, ebből ingyen étkező volt 88 fő. Kedvezményes, 50%-os térítési díjat fizető 36 fő, így összesen 124 fő vehette igénybe ezt a támogatási formát. Lényegében ennek a beszámolónak tartalmazni kellett az önkormányzat által személyes gondoskodást nyújtott ellátásokat is, ezt Tét Város önkormányzata a Téli Kistérség Sokoróaljai Önkormányzatainak Gyermekjóléti és Szociális Intézménye útján biztosítja. Nagyon jó a kapcsolatunk az Intézménnyel, elégedettek vagyunk munkájukkal. Személyesen is jó kapcsolatot ápolunk, és ezúton is köszönetet mondunk az intézménynek a tevékenységéért, Szalai Lászlónénak és Baranyai Zoltánnénak is, mindannyiuknak. Ők szakemberek bevonásával segítenek olyan esetekben is, amikor a helyzet ezt igényli. Esetkonferenciákat tartanak, családlátogatásokon vettek részt, segítő beszélgetésben, szakmaközi megbeszéléseken, adományozásokon kívül még rendkívül sokrétű feladatokat látnak el. A gondozási eseteik között szerepelnek védelembe vételi ügyek, nem elhanyagolható az átmeneti nevelésben részt vevő gyermekek száma sem. A veszélyeztetettség okai nézve, több fajtát is megkülönböztetünk, valakinek nevelési problémái vannak, valakinek a szülei életvitelével van gond, valaki iskolai hiányzás miatt kerül be a rendszerbe. Szülői elhanyagolás, beilleszkedési nehézség is elég gyakori az okok között. Azt gondolom, a családi napközit is szépen viszik, ez is egy megszokott ellátási forma. A bölcsődei, óvodai ellátásban nem részesülő, továbbá az iskolai oktatásban részesülő, az iskola nyitvatartási idején kívüli, valamint az iskolai napközit vagy tanulószobai ellátást igénybe nem vevő gyermek családi napköziben történő, nem közoktatási célú ellátását takarja, lényegében ez a családi napközi. Debrecen u. 1. szám alatt működik, férőhelyek száma 7, a gondozott gyermekek száma is 7 fő. Vizsgáldott nálunk a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Szociális- és Gyámhivatala, jelenleg is folyamatban van. Eredménye később várható, nem gondolom, hogy nagy problémát nem fognak előtérbe kerülni. Jó a kapcsolatunk a civil szervezetekkel, ezt is érintettük a beszámolóban, a hasznos időtöltés a fiatalok számára biztosított. Én azt gondolom, teljes körűen kitértünk azokra a dolgokra, amiket a beszámolónak a törvényi előírások alapján tartalmaznia kellett és szívesen válaszolok a kérdésekre, valamint kérném a testülettől az értékelés elfogadását.

dr. Kukorelli László polgármester:

Én annyi kiegészítést tennék, mert a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás megállapítása a testület jóvoltából rám tartozik. A beszámolóban az szerepel, hogy 16 család kapott segítséget. Ez tűnhet kevésnek és soknak is, attól függ, honnan nézzük. Ha bármikor bejön hozzám egy család és én úgy ítélem meg az elmondottak alapján, hogy ott a gyermek van veszélyben, hangsúlyozom, nem felnőtt, nem szülő, hanem a gyermek van veszélyben, akkor én még mindig segítettem. Gyermek miatt még senki nem lett elküldve. Ha nincs kiskorú gyermeke, akkor már küldtem el. Sajnos a köztudatba még nem ment át, hogy nekem, a polgármesternek nincs kerete. Nincs mindenféle segélykerete. Most már egyre kevesebben próbálják, most már csak az előleg kérdését próbálják feszegetni, amire megint csak jogszabály alapján nincs

lehetőség. Ha valaki kiskorú gyerek miatt jön, vagy ha nem is úgy kezdi a beszélgetést, hogy neki a gyermek miatt kell segítség, de kiderül, hogy van gyermek, aki attól a problémától, amit a szülő elmond, veszélybe kerülhet, segítek. Ennek a fényében mondom, hogy a 16 lehet sok is és kevés is. Valóban, ha úgy látom indokoltnak, vagy úgy merül fel a kérdés, akkor igenis élelmiszersomagot kap, tűzifát kap, mert ha ő azt mondja, hogy a gyerekének nem tud mit enni adni, akkor ezt meg lehet oldani. Ha meg úgy van, akkor meg pénzt kap. Ez nem azért van, mert az egyik emberről azt gondolom, hogy másra költi azt a pénzt, de ha konkrétan meg tudja mondani, hogy gyógyszerköltségre kell az a pénz, akkor minden különösebb gond nélkül a kollégák átsétálnak a patikába és kifizetik a gyógyszert. Volt olyan, hogy gyógyszerre kérte, de 600 forint volt a gyógyszer, a végén már nem is kérte ezt a szolgáltatást, mert neki pénz kell, ilyen is volt.

Ez a juttatás nem olyan juttatás, amit minden hónapban adunk, ez olyan juttatás, hogy csak akkor adható, ha krízis helyzetben van a család, a gyerek veszélybe kerülhet. Ezt azok az emberek jól megtanulták, akik beleesnek ebbe a támogatási formába, mert biztos, hogy minden hónapban küzdenek, de tényleg csak akkor jönnek, ha nagy a baj. További kérdés, hozzászólás a beszámolóval kapcsolatban? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el.

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az átfogó értékelést Tét Város Önkormányzat által a 2013. évben végzett gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak, illetve gyámhatósági, gyámügyi feladatainak ellátásáról.

A képviselő-testület felkéri Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyzőt, hogy a beszámolót 2014. május 31-éig a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatala részére.

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 82/2014. (V.28.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az átfogó értékelést Tét Város Önkormányzat által a 2013. évben végzett gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak, illetve gyámhatósági, gyámügyi feladatainak ellátásáról.

A képviselő-testület felkéri Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyzőt, hogy a beszámolót 2014. május 31-éig a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatala részére.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

8. TÉT VÁROS SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁNAK MÓDOSÍTÁSA KORMÁNYZATI FUNKCIÓK VÁLTOZÁSA MIATT.

Dr. Kukorelli László polgármester:

SZMSZ módosítást kell megtárgyalni, át is adom a szót a Jegyző Asszonynak.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Rövid leszek, az előterjesztést megkapták, áttanulmányozhatták a kormányzati funkciók váltása miatt kell módosítani az Szervezeti és Működési Szabályzatunkat. A régi szakfeladatok kormányzati funkcióknak lettek megfeleltetve. A gazdálkodás során új kormányzati funkciókat kell felvenni a törzskönyvi nyilvántartásba.

A szakfeladatrend megszűnésével a szakfeladati rendszer is megszűnt, azt kormányzati funkciók váltják fel. A Szervezeti és Működési Szabályzatunkba mindösszesen egy mellékletet kell betenni, ez lenne a 6. számú melléklet.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző ismerteti a rendelettervezetet.

Ezt kérem, fogadja el a testület.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Egy praktikus javaslattal élnék, ha már úgysem módosítjuk teljesen az SZMSZ-t akkor függelékbe tegyük ezt a módosítást és ne mellékletbe.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Ön mondta, hogy mellékletben legyen, mi Aljegyző Asszonnyal függelékbe szerettük volna az elejétől.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Szerintem nem mondtam, de mindegy, a lényeg az, hogy ha mellékletbe tesszük, akkor csak a testület tudja módosítani, ha függelékbe, akkor a jogszabályváltozásokat át lehet vezetni, nem kell behozni a testület elé, de új függelék elfogadása rendeletmódosítással jár.

Kérdés, hozzászólás a rendelettervezettel kapcsolatban? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el a rendelet elfogadásáról.

Jelzem, hogy rendelet elfogadásához minősített többség szükséges.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 8/2014. (V. 29.) rendelete az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2011. (IV. 01.) rendelet módosításáról

TÉT VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
8/2014. (V. 29.) rendelete

**az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2011. (IV. 01.)
rendelet módosításáról**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja.

1.§

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2011. (IV.01.) rendelete kiegészül a 3. függeléssel

3. függelék a 6/2011.(IV.01.) Kt rendelethez

Kormányzati funkciók

011130	Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
011220	Adó-, vám- és jövedéki igazgatás
013320	Köztemető-fenntartás és –működtetés
013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
016010	Országgyűlési, önkormányzati és európai parlamenti képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
016020	Országos és helyi népszavazással kapcsolatos tevékenységek
041231	Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
041232	START- munkaprogram-Téli közfoglalkoztatás
041233	Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
045120	Út, autópálya építése
045160	Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása
052020	Szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése
063020	Víztermelés,- kezelés, -ellátás
064010	Közüvilágítás
066010	Zöldterület-kezelés
066020	Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások
072111	Háziorvosi alapellátás

072311	Fogorvosi alapellátás
074031	Család és nővédelmi egészségügyi gondozás
074032	Ifjúság-egészségügyi gondozás
081030	Sportlétesítmények, edzőtáborok működtetése és fejlesztése
091220	Köznevelési intézmény 1-4. évfolyamán tanulók nevelésével, oktatásával összefüggő működtetési feladatok
092120	Köznevelési intézmény 5-8. évfolyamán tanulók nevelésével, oktatásával összefüggő működtetési feladatok
101150	Betegséggel kapcsolatos pénzbeli ellátások
101222	Támogató szolgáltatás fogyatékos személyek részére
102030	Idősek, demens betegek nappali ellátása
103010	Elhunyt személyek hátramaradottainak pénzbeli ellátása
104042	Gyermekjóléti szolgáltatások
104030	Gyermekek napközbeni ellátása
104051	Gyermekvédelmi pénzbeli és természetbeni ellátások
107051	Szociális étkezés
107052	Házi segítségnyújtás
107054	Családsegítés
107055	Falugondnoki, tanyagondnoki szolgáltatás
107060	Egyéb szociális természetbeni é pénzbeli ellátások
	Munkahelyi étkeztetés

2.§

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

Dr. Kukorelli László
polgármester

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska
j e g y z ő

Kihirdetési záradék:

E rendeletet Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2014. május 28. ülésén fogadta el.

Kihirdetve: 2014. május 29.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska
j e g y z ő

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

9. A MEGYEI ÖNKORMÁNYZATI TARTALÉKBÓL NYÚJTOTT TÁMOGATÁSRÓL ÉS A RENDKÍVÜLI ÖNKORMÁNYZATI TÁMOGATÁSOKRÓL SZÓLÓ 7/2014. (I.31.) BM RENDELET ALAPJÁN TÖRTÉNŐ PÁLYÁZAT BENYÚJTÁSÁNAK MEGTÁRGYALÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Amikor megterveztük a költségvetésünket, akkor is terveztünk, mert éreztük, hogy terveznünk kell működési hiányt. Év közben vannak problémák, azokat kell áthidalni, valahogyan megoldani.

A Normafa azért volt rettentően gerinctelen, mert lenyilatkozhatja a sajtóban, meg kénytelen vagyok én is azt nyilatkozni, amikor nyilatkozom, mivel az állami kifizetés nem történt meg – én így nyilatkozom – erre hivatkozva mondta fel a szerződést. Ő a pénz miatt mondott fel. Ő felvett 100 millió forintot, és nem végezte el a munkát, akkor miről beszélünk? Ő úgy vállalta el ezt a munkát, hogy 50 milliója van a bankszámláján, ha baj van, hozzá tud nyúlni.

Most úgy néz ki a helyzet, hogy a Prím Építő Kft-t, aki elvégezte a munkát, ki fogják fizetni. Kifizetik neki a záró számláját, nekünk meg annak a számlának ki kell fizetnünk az áfáját, az önrészünket, ki kell fizetnünk az egyéb számlákat. Mi majd a pénzünkhöz a záró bevallás és egy Centrál Faktoros megegyezésen túl fogunk hozzájutni. Az áfát az államnak fizethetjük, ki nem fizet nekünk? Az állam és ezek 10 milliós tételek! Jelen pillanatban az önkormányzat azért van nehéz helyzetben, mert azokat a pénzeket, amit Ő kifizetett önrészként, el nem számolható költségként, előre finanszírozott költségként ezeket a pénzeket három hónap múlva kapjuk vissza, de nekünk most is fizetnünk kell!

Elkezdünk számolni, gondolkodni, úgy gondoltuk, hogy be kell nyújtani ezt a pályázatot. Nem ezek miatt az összegek miatt kell benyújtani, mert erre nem kapnánk pénzt, hanem áttételesen ezek miatt az összegek miatt mást, működési dolgokat nem tudunk kifizetni. Ezen okok miatt kerülünk olyan helyzetbe, hogy rövid időn belül nem tudunk kifizetni bizonyos számlákat.

A jogszabály folyamatos benyújtást engedélyez, javasolom, nyújtsuk be a pályázatot. Még nem ott tartunk, hogy tegyük ki az önkormányzat épületére a fekete zászlót, csak eléje mennénk a dolgoknak.

Rendes Róbertné képviselő:

Mennyi a zárt összeg, amit a Normafa Kft. letétbe helyezett?

Dr. Kukorelli László polgármester:

7 500 000 forint körül van.

Rendes Róbertné képviselő:

Mekkora az a pénzüsszeg, amit mi várhatunk bevételként?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Az áfa 22 millió, meg azon kívül van még 30 millió, meg még be kell fizetni az áfát meg 2-3 milliót, ezt majd egyszer visszkapjuk.

Hektikus az önkormányzat gazdálkodása – ezt már sokszor mondtam – ezt értse meg mindenki.

Fodor Pálné képviselő:

Ez az összeg, amit pályázunk, ez már olyan összeg, hogy gondoljuk, hogy a döntéshozók kevesebbet adnak?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Igen.

Rendes Róbertné képviselő:

Megköszönöm azt, hogy a vezetőség előre gondolkodik, nyújtjuk be a pályázatot.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el.

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzatának képviselő-testülete a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény valamint a megyei önkormányzati tartalékból nyújtott támogatásról és a rendkívüli önkormányzati támogatásokról szóló 7/2014.(I.31.)BM rendelet alapján támogatási igényt nyújt be az önkormányzat 2014. évi támogatására. A pályázatban igényelt támogatás összege 45.000.000,- Ft.

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 83/2014. (V.28.) határozata:

Tét Város Önkormányzatának képviselő-testülete a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény valamint a megyei önkormányzati tartalékból nyújtott támogatásról és a rendkívüli önkormányzati támogatásokról szóló 7/2014.(I.31.)BM rendelet alapján támogatási igényt nyújt be az önkormányzat 2014. évi támogatására. A pályázatban igényelt támogatás összege 45.000.000,- Ft.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

10. AZ EMBERI ERŐFORRÁSOK MINISZTERIUMA ÁLTAL KIÍRT ÓVODAI FÉRŐHELY BŐVÍTÉSI PÁLYÁZATON TÖRTÉNŐ RÉSZVÉTELÉRŐL DÖNTÉS.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Következő témánk is az előregondolkodásról szól. Az is tény, hogy név szerint hívtak meg minket erre a pályázatra.

Fodor Pálné:

Meghívtak minket, nem lehet kihagyni.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Tájékoztatott minket arról a pályázati felhívásban, hogy óvodai férőhelybővítésre lehet pályázni. Győr-Moson-Sopron Megyéből Győrszemere, Tét, Töltéstava, Ikrény, Pannonhalma és Győrújfalú települések vannak csak meghívva erre a pályázatra. Azért, mert úgy számolnak, hogy itt lesznek a problémák a következő időszakban a férőhelyszámot tekintve.

Kaptam számokat és adatokat a védőnőtől és Intézményvezető Asszonytól. Láthatjuk, hogy a következő években hogyan alakul a létszám. Várandósunk van 19, 0-1 évesünk van 46, 1-2 évesünk van 37, 2-3 éves 28, 3-4 éves 32, 4-5 éves 34, 5-6 éves 34, 6-7 éves 37. Elkezdtünk nagyon számolni, hogy mi az a pont, amikor a gyerek belép az óvodába, bölcsődébe és hogyan lehetne ezt a bővítést megindokolni. A végén odáig jutottunk, hogy két fronton támadunk. A működési engedélyünkben 6 csoportra van működési engedély, 5 csoportunk van valójában. Lehetőségünk van kettő csoport bölcsődére, de eddig azért nem léptük meg ezt a lépést, mert a bölcsőde drága, ezért van mellette a családi napközi. Abban az esetben, ha a várandósok számából és a 0-1 éves korcsoport közül többen jönnének bölcsődébe, akkor nem tudnánk megkerülni ezt a dolgot, kettő bölcsődés csoportot kellene indítanunk. Akkor a családi napközit kell elhelyeznünk valahova, akkor sincs helyünk. Ha ezt elhelyezzük valahol, akkor meg a 6. csoportunkat nem tudjuk sehol sem elhelyezni, maximum felvisszük a tornaszobába. Elkezdtünk gondolkodni, hogy akkor, ezt hogy lehetne megcsinálni, meg mennyi pénzből. A pályázati felhívást május 15-én írták, úgy, hogy június 15-ig nyújtuk is be. Mi május 15-e óta dolgoztunk.

Első sorban önerőt kellett számolni úgy, hogy a 2013-as év első félévi beszámolójának kellett venni az adatait. A helyi iparüzési adóalap 1,4 %-a az adóerő képességünk, ezt kiszámoltuk 76 millió forintra jött ki. Nekünk az önerő minimális mértéke 15 %, a támogatás mértéke, az elismert költség – ezt hangsúlyozom, hogy elismert – 80 %-a. Óvodai férőhely bővítés tekintetében a támogatási maximum férőhelyenként 400 000 forint, tehát maximum 10 millió forint az, amire lényegében tudunk pályázni. Tervező által készített rajzzal rendelkezünk. Úgy gondoltuk, hogy a legpraktikusabb, a legcélravezetőbb az egy olyan bővítés lenne, hogy a Debrecen utca vonalában hosszabbítanánk meg az óvodát, pontosan azért, hogy az udvar megmaradjon. Azért gondolkodtunk így, mert ha lesz egy olyan pályázat, hogy elő tudjuk venni a gyógyszertár helyére tervezett közösségi ház pályázatot és benyújthatnánk, akkor

tudjuk hova megvalósítani. Az uszodát is úgy néz ki, hogy megkapjuk, azt is el kell helyeznünk valahol. Ezzel az óvodabővítéssel nem okoznánk különösebb problémát a másik kettő projekt szempontjából sem. A rendszer úgy nézne ki, hogy a jelenlegi második bejáratot megszüntetnénk, ott lenne egy óvónői öltöző, az igazgatói iroda maradna, ami a sószoba ott lenne egy szélfogó és ott lenne a bejárat, utána a mellette lévő foglalkoztatóból – az kellően nagy méretű – abból levennénk egy közlekedő folyosót és megtoldanánk az épületet egy úgynevezett nyaktaggal és mellé kialakítanánk öltözőt, gyermek mosdót és egy csoportszobát. Az épületben máshol megmaradna a sószoba is, végre lenne az óvónőknek öltözője, meg lenne egy plusz csoportszobánk. 96 m²-nyi új épület és kb. 80 m²-nyi átalakítás lenne. 140 000 Ft/m²-es árral számolva a kivitelezést és az átalakítást 45 000 Ft/m²-es árral számolva, akkor 18 500 000 forint lenne hozzávetőlegesen. Ez a támogatás jövő évben is elkölthető, ugyanúgy, mint annak idején és ki tudja, hogy lesz-e még ilyen meghívásos pályázat. Azért hoztam ide testületi ülésre, hogy ismertessem, gondolkodjunk mi legyen. Az biztos, hogy 8 500 000 forintot hozzá kell tennünk, ha a 10 millió forintot megnyerjük.

Menyhártné Pölöskei Elenonóra pénzügyi-gazdasági csoportvezető:

A beruházási hitel és az EU önerő alapot is megpróbálhatjuk igénybe venni ehhez a pályázathoz.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Lesz még egy áfa kompenzáció is, mert az iskolabővítési pályázatot 25 %-os áfával kellett tervezni és 27 %-os áfával fizettük ki. Én azt is megértem, ha azt mondja a testület, hogy gondolkodjunk még rajta, holnap erről tájékoztató lesz Budapesten. Mindenképpen június 15-e előtt ülünk össze, és akkor döntsük el, hogy benyújtjuk vagy sem.

Fodor Pálné képviselő:

A legutóbbi pályázat is BM-es pályázat volt, úgy emlékszem abban az szerepelt, hogy ha megnyertük az összeget, még akkor is vissza lehetett lépni. Abban az esetben, ha június 15-éig nem adjuk be, akkor utána már gondolkodni sem tudunk, hogy megcsináljuk-e vagy sem.

Rendes Róbertné képviselő:

A pénzügyesek tudják, ha 8 500 000 forintot elő tud kaparni, akkor hajrá menjen a pályázat.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Több pályázattal is foglalkozunk egyszerre, van egy energetikai pályázat is, melybe bevonnánk az iskolát és felújítanánk a régi részt. Van egy napelem rendszeres pályázat is, ha megpályáznánk, utána a megspórolt pénzzel pályázni lehetne. Sok lehetőség van, dolgozunk, gondolkodunk.

Az egy reális veszély, hogy mit fogunk akkor tenni, mikor jönnek a szülők és verik az asztalt, hogy márpedig vegyünk be a gyereket az óvodába, akkor mit fogunk csinálni? Ezért kell ez a pályázat.

Rendes Róbertné képviselő:

Adjuk be, mindig volt valahogy, örülünk, hogy ekkora a létszám legalább lesz iskolás gyermekünk is, lesz utánpótlás. Bízunk benne, hogy nem viszik el a gyereket.

Boros Zoltán képviselő:

Be kell nyújtani meg kell célozni, hiszen ez egy meghívásos pályázat.

Dr. Kukorelli László polgármester:

További kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs szavazást rendelek el a pályázat benyújtásáról.

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Emberi Erőforrások Minisztériuma által kiírt ÓFB-14 pályázati kategória kódú „Óvodai férőhely bővítés” című pályázaton történő részvételt támogatja.

A képviselő-testület nyilatkozik, hogy a pályázathoz szükséges önrészt az önkormányzat költségvetéséről szóló 2/2014. (II.27.) számú rendeletének 6. számú melléklete alapján biztosítja.

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 84/2014. (V.28.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Emberi Erőforrások Minisztériuma által kiírt ÓFB-14 pályázati kategória kódú „Óvodai férőhely bővítés” című pályázaton történő részvételt támogatja.

A képviselő-testület nyilatkozik, hogy a pályázathoz szükséges önrészt az önkormányzat költségvetéséről szóló 2/2014. (II.27.) számú rendeletének 6. számú melléklete alapján biztosítja.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

11. EGYEBEK

Dr. Kukorelli László polgármester:

Az egyebek napirendi pontot kezdjük azzal, amiben döntenünk kellene. Korábban is beszéltünk már róla, meg mindenki tudta, hogy a Rákóczi u. 1. szám alatti épület, a nemzetiségi önkormányzatnak, mint egyfajta irodahelyet odaadtunk használatra, az egy megoldás volt, de gyakorlatilag felvonási épületté vált. Azt is beszéltük, hogy ha bizonyos helyek felszabadulnak a településen, akkor más helyen biztosítunk számukra iroda helyiséget. A labor helye felszabadult, így is fűtjük, úgy is fűtjük, így is költség, úgy is költség. Elhozzuk onnan azokat a műszereket, melyek az önkormányzat tulajdona és ha a testület egyetért, akkor beköltözhethet a nemzetiségi önkormányzat, irodaként használhatja.

További kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el.

Boros Zoltán képviselő:

Egyetértek ezzel a javaslattal, mert a Rákóczi utcai lakás egy lakás! Az nem iroda, ha nagyon megszorulunk, tudunk adni krízislakást. Ez nagyon fontos dolog! Irodának ne használjunk el egy lakást! Én azt mondom egy lakást, úgymond ne pocskoljunk egy irodára. Kettő és fél helyiség irodai célra tökéletesen megfelel.

Dr. Kukorelli László polgármester:

További kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el.

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tulajdonában álló Tét, Fő u. 37. szám alatti épületegységéből a labor egységet, ingyenes használatba átadja Tét Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatának irodahelyiségnek.

A szerződés aláírására a képviselő-testület felhatalmazza dr. Kukorelli László polgármestert.

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 85/2014. (V.28.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tulajdonában álló Tét, Fő u. 37. szám alatti épületegységéből a labor egységet, ingyenes használatba átadja Tét Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatának irodahelyiségnek.

A szerződés aláírására a képviselő-testület felhatalmazza dr. Kukorelli László polgármestert.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: azonnal

Más téma:

Dr. Kukorelli László polgármester:

A szomszédban a gyógyszertárnál is megtörtént a leltár, vízóra, villanyóra állás is megvan. Azt is tudjuk, hogy mit vittek át a Gyógyítóházba, ami a mi tulajdonunk, de ott van. Azt majd ott kell leltárba venni.

Kezdjünk el gondolkodni, ebbe kérem a képviselő-testület segítségét, mert az nekem is tetszetős ötlet, hogy a Máltai Szeretetszolgálat beköltözzön a volt patika helyére, de akkor az történik, hogy szét kell szedni az officinát, mert az a miénk, azt nem vitték el.

Boros Zoltán képviselő:

Hát igen, ha előrehozzuk a Máltát, akkor szét kellene verni a berendezést, de az nagyon „beteg” dolog lenne, én úgy gondolom.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Ezért mondom, hogy kezdjünk el gondolkodni, mert lehet, hogy szét tudnánk úgy szedni a berendezést, hogy viszonylag egybe maradna, mert nem is kifejezetten muzeális érték, de ebbe a gyógyszertárba jártak a téti emberek már 70 éve is. Külön kértem, hogy a kígyót vegyék nyilvántartásba! Úgy gondoltam, hogy leszedjük a gyógyszertár feliratot, nem dobjuk el, megtartjuk mert ez a gyógyszertár is helytörténet.

Az is lehet, hogy nem hozzuk előre a Máltát, hanem várnak kettő hónapot és amikor az alsó tagozat elköltözik, akkor tényleg elkezdünk ott civilházat csinálni. A Málta bemehet oda az egyik helyiségbe, és szépen megyünk sorba, ez csak egy ötlet.

Boros Zoltán képviselő:

Én meghagynám berendezésével együtt a gyógyszertárat, amíg más szükség nem lenne arra az épületre, otthagynék mindent.

Fodor Pálné képviselő:

Igen, én is így gondolom.

Rendes Róbertné képviselő:

Lenne egy helytörténeti kiállítás a gyógyszertár?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Akár az is lehetne. A régi iskolánál van kettő terem, amit egybe lehetne nyitni és ott lehetne rendezvényeket tartani, úgy, hogy az udvaron meg főznek és senkit nem zavarna.

Más téma:

Dr. Kukorelli László polgármester:

Augusztus 1-ig kell visszajelezni, hogy a mobilitási héten részt vennénk, mi utcánk, mi jövőnk, szeptemberben kerül megszervezésre. Ebben nyilván nem kell most dönteni, idő is van rá még, eljuttatom a felhívást az iskolába, a művelődési házba. Elküldöm a Városüzemeltetési Bizottság tagjainak az e-mail címére, beszéljék meg, ha úgy gondolják, tárgyalják meg a témát.

Más téma:

Dr. Kukorelli László polgármester:

Jeles pedagógusok antropológia 5. kötetéhez kérnek támogatást. A befizetés módja csekkel május 31-ig, aki támogatja a könyvet szerepel a könyvben, mint támogató. A Hagyományörző Egyesületi taggyűlésen is elmondtam, hogy minden tiszteletem Gaál József tanár úré, de ha csak őt találták meg Tétről, mint jeles pedagógust, akkor gondolkodjunk el. Mondhatja a testület, hogy utaljak át 10 000 Ft-ot, így támogatjuk a megjelenést. Gaál József tanár úr tényleg fogalom volt itt, csak azt nem értem, hogy mást miért nem találtak meg, sok kiváló pedagógus, pedagógus dinasztiák voltak Téten. Az előző négy kötetben van téti pedagógus?

Boros Zoltán képviselő:

Nincsen.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Várom a javaslatokat.

Horváth Magdolna képviselő:

Adjunk 10 000 Ft-ot, ha sok település ad, akkor összejön nekik a pénz.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Szavazást rendelek el.

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 000 Ft, azaz tízezer forint támogatást nyújt a Jeles pedagógusok Győr-Moson-Sopron Megyében c. antológia 5. kötetéhez figyelemmel arra, hogy Tétről Gaál József tanár, szakfelügyelő „aki Téten generációkat oktatott”, is szerepel a könyvben.

A képviselő-testület felhatalmazza dr. Kukorelli László polgármestert, hogy a fenti összeget 2014. május 31-éig átutalja a 11737007-20737586 számlaszámra a feladó nevének és pontos címének feltüntetésével.

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 86/2014. (V.28.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 000 Ft, azaz tízezer forint támogatást nyújt a Jeles pedagógusok Győr-Moson-Sopron Megyében c. antológia 5. kötetéhez figyelemmel arra, hogy Tétről Gaál József tanár, szakfelügyelő „aki Téten generációkat oktatott”, is szerepel a könyvben.

A képviselő-testület felhatalmazza dr. Kukorelli László polgármestert, hogy a fenti összeget 2014. május 31-éig átutalja a 11737007-20737586 számlaszámra a feladó nevének és pontos címének feltüntetésével.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

Más téma:

Dr. Kukorelli László polgármester:

Érkezett egy bejelentés, csak a közös bosszankodásunk miatt ismertetném. Bejött egy lakos, és az alábbiakat jelentette be: „Kaszalapi tó felé az árokban nagy mennyiségű hulladék van és a napokban történt a dolog, mert több alkalommal jár arra és most látta meg a rengeteg szemetet, teherautó mennyiségű hulladék, autógumi, bontott hűtő, egyéb.”

Azok az emberek, akik járnak a téti határban, úton útfélen ezt tapasztalják. Eljönni szemetet szedni azt nem, de szemetelni azt igen...

Más téma:

Dr. Kukorelli László polgármester:

Kaptam több kedvezményes villamos energia ajánlatot. Ezek kompakt szerződések, amik mindig gyanúsak. Az E-ON Energiakereskedelmi Kft. szolgáltatna, aki nem is feltétlenül az E-ON.

Kérdezem, ha holnap felhív az ügyintézőjük, hogy akarunk-e váltani, akkor válaszolhatom azt, hogy nem?

A képviselő-testület egyetért, hogy nemmel válaszoljon az E-ON Energiakereskedelmi Kft. levelére Dr. Kukorelli László polgármester.

Más téma:

Dr. Kukorelli László polgármester:

Tájékoztatásképpen mondom, hogy a Művelődési Házba úgy néz ki, hogy szintúgy támogatással, 6 hónapra tudunk, úgymond közművelődéses szakembert felvenni.

Rendes Róbertné képviselő:

Valószínűleg azt, aki eddig is volt.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Nyilván, eddig is Ő dolgozott, a munkájával meg vagyunk elégedve. Abban az esetben, ha nem lenne ez a pályázat és nem tudnánk ezt így kivitelezni, akkor ma úgy kellett volna idejönnöm ülésre, hogy emeljünk létszámot. Úgy voltunk, hogy mindenki elégedett volt vele, megpróbáltuk a pályázatot és 4 órában sikerül alkalmazni. Így még tovább kapunk arról is információt, hogy mit tud megvalósítani, mire képes.

6 hónapra 100 %-os a bértámogatás és utána 3 hónapig kell továbbfoglalkoztatnunk. A létszámba beemeljük, csak nem kerül pénzbe. Nem pénzt kérek a létszámbővítésre.

Más téma:

Fodor Pálné képviselő:

Támogatást szeretnék kérni a képviselő-testülettől. Tavaly Erdélyben voltunk a 7. osztályosokkal, akkor is a testület 200 000 forinttal támogatta a kirándulásunkat. Az idén is sikerült pályáznom, többet nyertem, ahova szerettünk volna menni Kárpátaljára ott olcsóbbak a szállások, meg az egyéb kiadások is, de oda az Ukrajnában történtek miatt nem mehetünk. A Minisztérium engedélyezte, hogy másik úti célt válasszunk és Szlovákiát néztük ki. Való igaz, arra nem gondoltunk, hogy ott már euro van, meg minden többbe kerül. Úgy néz ki, hogy kevés lesz az a pénz, amit a pályázaton nyertem, meg amit a gyerekek befizettek. Azt szeretném kérni a testülettől, ha tudják támogatni, akkor a tavalyi 200 000 forint most is elég lenne.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Én most bajba vagyok.

Fodor Pálné képviselő:

Én is.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A legutóbbi testületi ülésen megkérdeztem, hogy a Téli Fiatalok Szellemi és Testi Fejlődéséért Alapítványnak miért kell a 100 000 forint, mert annyit kértek, akkor kettő cél lett megjelölve, az erdei iskola és a Határtalanul program. 80 000 forinttal támogattuk akkor a kettő tábor.

Fodor Pálné képviselő:

Azt nem tudom, hogy Rendes Róbertné képviselő társam mire kérte azt a 80 000 forintot.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Akkor megkérdeztem, hogy elég lesz-e az a 80 000 forint, akkor azt mondták, hogy igen.

Rendes Róbertné képviselő:

Én nem tudtam számokat, semmit nem tudtam erről. 80 000 forintot kapott az alapítvány, abból 40 000 forintot adtunk az erdei iskolásoknak, onnan maradt fenn 40 000 forint. Ez a helyzet most alakult ki, mert most van szálláskeresés és egyebek.

Fodor Pálné képviselő:

Ha nem megy, akkor megpróbálom más forrásból előteremteni.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Nem, mit kell fizetni? Belépőt, vagy szállást?

Fodor Pálné képviselő:

Szállást.

Boros Zoltán képviselő:

Az Alapítvány elnökeként azt tudom felajánlani, hogy 80 000 forinttal megtámogatja a Határtalanul Programot. Ez az-az összeg, amit mi be tudunk vállalni. Kérdés, hogy el tudom-e számolni szállásdíjra.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Van valami számlás költség?

Fodor Pálné képviselő:

Természetesen: a szállás költségünk 880 000 forint, abból 310 000 forintot befizettek a gyerekek, a programból 370 000 forintot tudok erre a célra elszámolni és így a szállás költségéből hiányzik 200 000 forint.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Egyéb költség nincs?

Fodor Pálné képviselő:

Nincs, a szállásköltséggel vagyok bajban.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A gyerekeinkről van szó, mint tavaly is. Egyéb költséggel könnyebben számol ez alapítvány?

Boros Zoltán képviselő:

Igen, utazásra, kutatásra, belépőkre tud támogatást adni az alapítvány.

Fodor Pálné képviselő:

Az utazási költségünk megvan, mert az belefér a pályázati összegbe.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A gyerekeink megérnek nekünk 200 000 forintot, hogy a Felvidékre, nem Szlovákiába kimehessenek? Akkor odaadjuk a szállásra azt a pénzt.

Az alapítvány ad 40 000 forintot, mi meg átutaljuk a holnapi nap folyamán a 200 000 forintot.

Javaslom, hogy adjuk oda a gyerekeinknek azt a 200 000 forintot, mert elehet, hogy soha többé nem jutnak el a Felvidékre.

Szavazást rendelek el.

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatást nyújt a 2014. évi „Határtalanul” programban pályázatot nyert gyermekek táboroztatásához a korábban a Téli Fiatalok Szellemi és Testi Fejlődéséért Alapítvány számára nyújtott támogatáson túl 200 000 Ft-ot, azaz kétszázezer forintot a gyermekek szállás költségének kiegészítésére.

A képviselő-testület felhatalmazza dr. Kukorelli László polgármestert, hogy a fenti összeget 2014. május 29. napján átutalja a szervezők által megadott számlaszámra.

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

6 igen 1 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 87/2014. (V.28.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatást nyújt a 2014. évi „Határtalanul” programban pályázatot nyert gyermekek táboroztatásához a korábban a Téli Fiatalok Szellemi és Testi Fejlődéséért Alapítvány számára nyújtott támogatáson túl 200 000 Ft-ot, azaz kétszázezer forintot a gyermekek szállás költségének kiegészítésére.

A képviselő-testület felhatalmazza dr. Kukorelli László polgármestert, hogy a fenti összeget 2014. május 29. napján átutalja a szervezők által megadott számlaszámra.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

Rendes Róbertné képviselő:

Május 31-én tisztelettel és szeretettel várjuk a Gyermeknapra a képviselő-testület minden egyes tagját. Polgármester Úrnak előre köszönjük, hogy a város tűzoltó egyesületével felállítják a kettő sátrat. A képviselők közül volt már aki támogatta ezt a rendezvényt, kérem támogassák a Téli Fiatalok Szellemi és Testi Fejlődéséért Alapítvány számláján. Nagyon jó lesz a program, színes és izgalmas. Szeretettel várunk mindenkit.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Köszönjük szépen. További kérdés, hozzászólás?

Rendes Róbertné képviselő:

Igen, még egy jelzés érkezett a Csigi Sándorné jelezte nekem a problémáját.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Ismerem a problémát.

Rendes Róbertné képviselő:

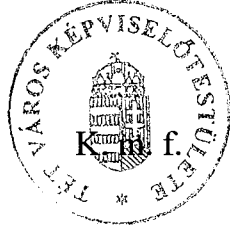
Mit lehet tenni az ügy érdekében?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Különösebben semmit, ezt el is mondtam neki, de le is írhatom. Azt az árkot a Magyar Közút árkolta ki lévén, hogy a Széchenyi utca és Fő utca a Magyar Közút kezelésében van. Abban az esetben, ha árkot akar ásni a közút, akkor árkot ás. A közút lenyesheti az útpadkát, az önkormányzat nem. A házról az esővíz is az árokba van vezetve, ezért

nem csodálkozom, hogy nagyobb esőzés idején megáll a víz. Ezen az oldalon az árok, szikkasztó árok, az nem vezet sehova, tudom, hogy nem issza el neki a vizet. Tudok a problémáról, bejött Jegyző asszonnyal beszélt, velem beszélt, megértette akkor, hogy nem temetheti vissza.

Köszönöm szépen, hogy mindenki megjelent, a nyilvános testületi ülést 21⁰⁵ órakor bezárom.



dr. Kukorelli László
polgármester

Berczkiné Dr. Kovács Piroska
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

Baranyai Zoltánné
képviselő

Boros Zoltán
képviselő