

TÉT VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
9100 Tét, Fő u. 88.

196-20/2014.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2014. július 2-án megtartott üléséről.**

TÉT VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

9100 Tét, Fő u. 88.

196-20/2014.**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

Készült: Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2014. július 2-án 8⁰⁰ órai kezdettel megtartott üléséről.

Az ülés helye: Tét Városháza nagyterme (Tét, Fő u. 88.)

Jelen vannak: Tét Város Képviselő-testülete részéről:
Dr. Kukorelli László polgármester
Ackermann László alpolgármester, Baranyai Zoltánné, Boros
Zoltán, Fodor Pálné, Horváth Magdolna, Rendes Róbertné
képviselők

Távol vannak:

Tanácskozási joggal vesz részt: Nagy Tünde aljegyző

Meghívottként jelen van:

Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi és gazdasági csoportvezető

Jegyzőkönyvvezető: Dukkoné Csécs Angelika ü. i.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Tisztelettel és szeretettel köszöntöm a Képviselő-testületet, Aljegyző Asszonyt, Pénzügyi és Gazdasági Csoportvezetőnket és minden kedves megjelentet a mai rendkívüli testületi ülésen. Köszönöm szépen, hogy teljes létszámmal meg tudott jelenni a képviselő-testület, ezen a rendkívüli testületi ülésen.

A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképessége biztosított, 7 fő jelen van az ülésünket megnyitom. Az eddigieknek megfelelően az ülésünkről hangfelvétel készül.

Rendkívüli ülésre való tekintettel meghívó nem került kiküldésre, kettő napirendi pontot kellene tárgyalnunk.

Az első napirendi pontban, egy KEOP-os pályázatot tárgyalnánk, ami kiírásra kerül majd a közeljövőben. Ezen pályázati lehetőségről már tárgyaltunk a június 4-i testületi ülésen, akkor egy olyan döntést hozott a testület, hogy alapvetően, előzetesen támogatja azon kezdeményezést, hogy ha és amennyiben érdemes lesz benyújtani, akkor nyújtuk be. Akkor a képviselő-testület felhatalmazott, hogy az előzetes munkákat végezzük el. Emiatt a napirendi pont miatt hívtam össze a mai testületi ülést. A második napirendi pont a Pannon-Víz Zrt. vagyonértékelésről szóló levelének megtárgyalása. Arról kell hoznunk egy döntést, hogy a Pannon-Víz Zrt. a vagyonértékelést el tudja végeztetni. A mi általunk elkészített szennyvíz rendszer, ami még az 1990-es években készül el, annak az értéke papíron sokkal kevesebb, mint amit most megcsinált Győrszemere és Tényő. Ők nem szeretnék tulajdonjogot a szennyvíztisztítóban, de ezt rendbe kell tenni. A könyveinkben ezt helyén kell kezelni, jogszabály alapján visszakaptuk a teljes vagyont, ezért ez a mi feladatunk. A Pannon-Víz Zrt. által megbízott cég elvégzi a vagyonértékelést az egész rendszer vonatkozásában, majd utána a ránk eső részt kifizetjük. Azért gondolom úgy, hogy ez a megfelelő megoldás, mert amikor mi még decemberben beszéltünk erről az Igazgató Úrral, akkor én egyszerre azt mondtam neki, hogy kérem annak a cégnek a nevét, aki elvégezte a vagyonértékelést Győrszemerén és Tényőn. Almát a körtével csak úgy lehet összehasonlítani, ha azonos szempontok alapján csináljuk. Olcsóbb megoldás lesz az, hogy a Pannon-Víz Zrt. megbízza a céget minden önkormányzat vonatkozásában, mint ha külön-külön szerződnenk erre önkormányzatunként. Ez egy jelentős vagyon, nem mindegy, hogy ki végzi az értékbecslést.

További kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el a napirendi pontok elfogadásáról.

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2014. július 2-i nyilvános ülés napirendi pontjait elfogadja az alábbiak alapján:

- 1. „Önkormányzatok és intézményeik épületenergetikai fejlesztése megújuló energiaforrás hasznosításával kombinálva a konvergencia régiókban” című KEOP-2014-4.10.0/F jelű pályázat benyújtásához szükséges döntés meghozatala.*
- 2. Pannon-Víz Zrt. vagyonértékelésről szóló levelének megtárgyalása.*

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 94/2014. (VII.02.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2014. július 2-i nyilvános ülés napirendi pontjait elfogadja az alábbiak alapján:

1. *„Önkormányzatok és intézményeik épületenergetikai fejlesztése megújuló energiaforrás hasznosításával kombinálva a konvergencia régiókban”* című KEOP-2014-4.10.0/F jelű pályázat benyújtásához szükséges döntés meghozatala.

2. Pannon-Víz Zrt. vagyonértékelésről szóló levelének megtárgyalása.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: azonnal

Az ülés napirendi pontjai:

1. *„Önkormányzatok és intézményeik épületenergetikai fejlesztése megújuló energiaforrás hasznosításával kombinálva a konvergencia régiókban”* című KEOP-2014-4.10.0/F jelű pályázat benyújtásához szükséges döntés meghozatala.

Előadó: dr. Kukorelli László

2. Pannon-Víz Zrt. vagyonértékelésről szóló levelének megtárgyalása.

Előadó: dr. Kukorelli László

Jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

1. „ÖNKORMÁNYZATOK ÉS INTÉZMÉNYEIK ÉPÜLETENERGETIKAI FEJLESZTÉSE MEGÚJULÓ ENERGIAFORRÁS HASZNOSÍTÁSÁVAL KOMBINÁLVA A KONVERGENCIA RÉGIÓKBAN” CÍMŰ KEOP-2014-4.10.0/F JELŰ PÁLYÁZAT BENYÚJTÁSÁHOZ SZÜKSÉGES DÖNTÉS MEGHOZATALA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A Környezet és Energia Operatív Program – KEOP-2014-4.10.0/F jelű – „Önkormányzatok és intézményeik épületenergetikai fejlesztése megújuló energiaforrás hasznosításával kombinálva a konvergencia régiókban” című konstrukcióhoz tartozó pályázati felhívás tervezetének társadalmi egyeztetése zajlik.

Eredeti terveink alapján három épületet szerettünk volna ezen pályázat keretein belül felújítani, energia-hatékonyabbá tenni. Úgy néz ki – amin én is meglepődtem – hogy minden számítás után nem fér bele a három épület, hanem csak kettő. A kollégák körbejárták az épületeket, minden szükséges adatokat rögzítettek egy adatlapon, elküldték egy erre szakosodott szakértőnek, hogy ezen adatok alapján mit és hogyan lehet kihozni a helyzetből.

Alapvetően három épületben gondolkodtunk az iskola régi része, az I. számú orvosi rendelő és a művelődési ház.

Az tény, hogy az iskola épülete nem nézne ki így, ha nem olyan festék került volna fel rá, ami miatt leválik a vakolat is. Ha az a festés maradt volna, amikor én elballagtam, akkor még most is különbül nézne ki.

Rendes Róbertné képviselő:

Akkor örültünk, hogy ez is volt és ilyen lett.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Egyértelmű, de bebizonyosodott, hogy nem, volt jó döntés.

Boros Zoltán képviselő:

Így van, nem tudtuk, hogy milyen festéket használunk.

Rendes Róbertné képviselő:

Festékekkel kapcsolatban jut eszembe, hogy Zsolnai Ferenc képviselő úr ajánlott még fel festéket az önkormányzatnak, azok a festékek hol vannak? Megvannak vagy elkentük, ha elkentük hova kentük el?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Amit el tudtunk kenni, azt elkentük.

Rendes Róbertné képviselő:

Csak azért, mert példát sem tudtam mondani, hogy hova kentük el.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Konkrétan abból lett az összes kuka lefestve, abból lettek a buszmegállók rendbe téve. Az óvodában a csoportszobák abból lettek kifestve. Az óvoda belső festéseiben nagyon sok elment. Semmit nem vitt haza senki. Kaptunk nagyon sok olyan dolgot, amit direktben nem olyan egyszerű felhasználni. Amit nem tudtunk felhasználni, az a múzeum pincéjében van, bárki megnézheti, vállalom, megmutatom neki. Azért van ott, hogy ne fagyjon meg.

Rendes Róbertné képviselő:

Köszönöm.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Van olyan parkettalakk, amit szakember megnézett és azt utoljára a mozaik parkettára használta, az csak arra jó. Abból van 200 m²-re elegendő. Alapvetően a köztéri bútorok felújítására és az óvodára ment a festék.

Meg voltam döbbenve, mikor el kezdtek számolni a szakemberek, ha szigetelést akarunk, tetőt akarunk javítani, napelemet akarunk elhelyezni – ez előírás és a KEOP-os pályázatnál a megtérülést komolyan kell számolni – hogy az iskola belefér és esetleg az I. számú orvosi rendelő. Az orvosi rendelő kétszeresen is jó lesz, mert ott a tankerület és ott az orvos, aki folyamatosan szeretné, hogy még valamivel támogassuk. Itt a lehetőség, akkor megcsináljuk az épületet és akkor nem mondhatja, hogy nem támogatjuk.

Folyamatosan nehezíti a helyzetünket, hogy ezt a pályázatot még nem írták ki, még mindig nem írták ki.

A pályázat a maradék pénz felhasználására lesz kiírva. Azt jelenti, hogy az előző ciklusból fel nem használt összegeket írják ki újra, ezeket a pénzeket egy éven belül fel kell használni. Nyilvánvalóan azért, hogy az Uniós forrásokat ne kelljen visszafizetni. Ebből fakadóan ez a pályázat is úgy fog megvalósulni, mint néhány hasonló, hogy megnyílik, akinek készen van a pályázata és jó gyorsan fel tudja tölteni, az feltölti és nyert. Mondjuk, ha kettő órával később lép fel valaki a felületre, akkor már le lesz zárva, mert valószínűleg betelt a keret. Nagy valószínűséggel ez így fog működni. Nem tudjuk, hogy mikor nyílik meg. Ezért mondom azt, hogy ha most is megerősítjük azt, hogy akarunk ilyet pályázni, a Pénzügyi Bizottság véleménye alapján, akkor elindíthatunk egy olyan folyamatot, melynek vége a pályázat benyújtása. Azt figyelembe kell venni, hogy ezt az egész beruházást úgy kell lebonyolítani, hogy közben iskolaév van, de – amennyiben sikerül nyerni – jövő év júniusban mindenki örömmel nézhet egy szinte új iskolára. Azért mondom, hogy szinte új iskola, mert a külseje, a teteje, a nyílászárók, a fűtési rendszere, minden ki lesz cserélve vagy felújítva. Napelem lesz a tetején, ami az energiafelhasználást segíti és állítja elő. Ez az alapvető cél.

Ugyanez valósulna meg a volt bölcsőde épületén is, amire szintúgy nem költött a város már 30 éve semmit.

Baranyai Zoltánné képviselő:

Továbbra is úgy gondolom, hogy meg kell ragadni ezt az alkalmat és be kell nyújtani a pályázatot. A városnak – szerintem – önerőből soha nem lesz annyi pénze, hogy

felújítsa ilyen szinten ezt a kettő épületet. Hallottam, hogy az iskola beázik, a fűtése nem korszerű, mindenképpen támogatom a benyújtást. Tóth Attila képviselőjében eljáró céget javaslom megbízni a pályázat lebonyolításával. Az Ő ajánlatát fogadjuk el és nyújtuk be a pályázatot.

Boros Zoltán képviselő:

Van egy költség, amit a benyújtásért ki kell fizetnünk, a többi költség az feltételezett költség, illetve a pályázatban amúgy is elszámolható.

A három árajánlatot áttekintve az Energia Program Kft. árajánlatát támogatom.

Ackermann László alpolgármester:

Testületi ülésen beszéltünk már erről a témáról, akkor is és most is azt mondom, hogy igen, nyújtuk be a pályázatot.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Az ajánlatban azért kellett nekem a plusz feladatokat is megkérni az adott társaságoktól, mert kivételesen ezt a pályázatot úgy akarják kiírni a tervezet alapján, hogy előnyt jelent, ha már leszerződünk bizonyos feladatok ellátására egy céggel. Előszerződéseket kell kötni, hogy biztosra vegyék a pályázat kiírók, hogy azt a beruházást mindenképpen meg szeretnék csinálni. Konkrét dolgok megvalósítására kell előszerződést kötni és ezekért kapunk plusz pontokat a pályázatban. Igen, normál esetben ez úgy működik, hogy benyújtjuk a pályázatot, megnyerjük és kiválasztjuk a feladatokra a bizonyos embereket, itt célszerű előszerződéseket kötni, hogy lássák, hogy biztosan meg akarjuk csinálni azt a beruházást. Előnyt jelent, hogy itt már van valami, van egy előszerződésünk, ami nem arról szól, hogy mindenképpen kifizetünk valamit, hanem arról szól, hogy ha és amennyiben nyerünk, akkor mit fizetünk és kinek fizetünk és hogyan fizetünk.

Boros Zoltán képviselő:

Ezek az összegek amik itt az ajánlatokban szerepelnek, a maximális összeg elnyerésekor értendők.

Rendes Róbertné képviselő:

Szó szerinti jegyzőkönyvezést kérek.

Nem fogom megszavazni ennek a pályázatnak a benyújtását annak ellenére, hogy tudom, hogy Tét városának nagyon kell ez a felújítás, nagyon rossz állapotban van az iskola.

Három okot fogok mondani, hogy miért nem szavazom meg a pályázat benyújtását:

Nem voltam itt a június 4-ei testületi ülésen, iskolai elfoglaltság miatt és most olvastam el az akkori jegyzőkönyvet. Abban a jegyzőkönyvben az áll, hogy 150 millióba – nagyon sok pénz ez – belefér a három épület felújítása, az iskola régi része, a művelődési ház és az I. számú orvosi rendelő. A hétfői tájékoztatáson Polgármester Úr már elmondta, hogy nem fér bele a három épület, csak kettő. Az iskola mindenképpen belefér és nagy rábeszélés következtében, talán belefér a kettő.

Nem szeretném, ha az menne ki a faluba, hogy: „a Rendes Róbertné képviselő nem szeretné”, éppen ellenkezően, akarja ezt a pályázatot, meg a felújítást is, csak a

Polgármester Úr azt mondta, hogy egy kicsit zavaros ez a pályázat és a Pénzügyi Bizottság elnökekénk figyeljünk oda egy kicsit jobban.

Szintén a júniusi jegyzőkönyvben olvastam, hogy auditot kell készíttetni, fel kell mérni, hogy mi fér bele ebbe a pályázatba. Elkészült ez az audit?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Tudomásom szerint igen.

Rendes Róbertné képviselő:

Azt tudjuk már konkrétan, hogy mi fér bele ebbe a 150 millió forintba a két épület vonatkozásában, milyen felújítási munkák fognak ebből megvalósulni? Például kicseréljük az iskolán a még nem cserélt ablakokat? A lényeg az, hogy mi fér bele ebbe a 150 millió forintba?

Az első okom ez, hogy kicsit sántít nekem az, hogy eleinte három épület, most már csak kettő épület épp hogy belefér a 150 millióba.

A másik ok, az, hogy nem érkezett meg határidőre az a pályázó, akit – most úgy tűnik – nyertesként fogunk kihirdetni. Ezek szerint hosszabbítani kellett ezt a határidőt, ezt sem értem. Én sem tudom bizonyítani, hogy elküldtük, igen, kész miért nem érkezett meg?

A harmadik okom az, hogy tessék megnézni a másik kettő ajánlatot, akik ideértek időben, ez annyira látni, hogy fiktív ajánlatok, Jászberényben is ugyanolyan formátumú az ajánlattétel, mint Budapesten.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Én küldtem ezt a formátumot az ajánlattételi felhívásban. Ezt kellett kitölteniük, mindenkinek egyformán.

Rendes Róbertné képviselő:

Akkor ezt köszönöm, akkor a harmadik pontomra magyarázatot kaptam.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Igen, az ajánlatkérés ezzel a formával ment ki.

Horváth Magdolna képviselő:

A harmadik meg nem az a formátum.

Rendes Róbertné képviselő:

Akkor most igen, a harmadik meg nem olyan.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Ő nem tartotta meg azt a formátumot, de a tartalma ugyan az.

Rendes Róbertné képviselő:

Ha mindent összeadok, nem csak egy – egy pontot emelek ki, mert itt hat pontra tettek ajánlatot, akkor, ha az egészet összeadom, akkor az úgy mennyi, mert nem volt időm

minden sort összenézni. Ha az egészet nézem, hány millió az egyik, hány millió a másik, hány a harmadik, erre tud nekem valaki válaszolni?

Mert most kiemeltem egyet, igen, nyerve meg az, aztán majd hozza az összes többi mérnöki irodáját, meg mindent.

Igen, nagyon fontos, nekem is nagyon fontos az, hogy megújuljanak az épületek, de így nem.

A másik, volt Polgármester Úrnak egy hónap előkészítési ideje, hogy ebbe ne lehessen belekötni, úgy kellett volna ma ide elének terjeszteni. Ne rezegjen a léc, és nyugodtan aludhasson itt minden képviselő. Egy hónap, és akkor utolsó napra hétfőn hívjuk össze az ülést, mert utána szünet lesz, mert köztisztviselői nap, de lehet, hogy július 2-án indul a pályázat és ma reggel 8-ra várja az ajánlatot. Nem lehetett volna azt az ajánlatot előző hét csütörtökre bekérni? Egy kicsit több időt adni a képviselőknek is, hogy átnézzék. Ezek az indokaim köszönöm.

Május 28-án felhatalmazást kapott Polgármester Úr a testülettől, hogy intézkedjen ebben az ügyben. Egy hónapja volt arra, hogy készítse elő olyan szinten, hogy az megfelelő legyen. Önnek sok álmatlan éjszakája volt, tudom, nekem kettő, hétfőtől máig. A Pénzügyi Bizottság elnökeként ebben én így itt nem tudok igennel szavazni, ezt is kérem a jegyzőkönyvbe, hogy azért Tét város olvashassa, hogy igen, fontos nekem is az iskola felújítás, fontos nekem a Cséka doktor nő XIX. századbeli rendelője, ez mind fontos. Egy hónapja volt arra, hogy úgy előkészítse, hogy itt ne essek pánikba, hogy: „Istenem, hova teszem a kezem és mire szavazok”.

Köszönöm.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Nem kérek szó szerinti jegyzőkönyvet, de válaszolok Képviselő Asszony gondolataira. Igen, de nem volt egy hónapom, mert június 4-én volt ez az ülés.

Rendes Róbertné képviselő:

Nem, májusban is beszéltünk már erről, hogy lesz egy ilyen lehetőség.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Mindenki tudta, hogy lesz egy ilyen pályázat, de hogy pontosan mi lesz, azt nem. Mire itt kialakult az, hogy egyáltalán tudjuk, hogy mit lehet csinálni, június 23-án volt először a kezemben olyan információ, amivel végre lehetett valamit kezdeni.

Mondhattam volna az egészre azt, hogy nem érdekel, nem is kezdünk el rajta gondolkodni, nem kezdünk el vele foglalkozni, nem dolgozunk ezzel egy percet sem, mert mondhattam volna ezt, mert azalatt a 20 nap alatt, 4 szakértő csoport volt itt, rengeteg olyan felmérés történt, ami nélkül én nem tudok semmit kiküldeni.

Ez nem úgy működik ám, hogy én fogom és kiküldöm az ajánlattételi felhívást június 6-án, ismeretek nélkül.

Még egyszer mondom, ma dönthet úgy a testület, hogy nem foglalkozunk ezzel a témával, sőt, dönthettem volna én egyedül úgy az elején, hogy ide sem hozom a testület elé. Akkor joggal lehetne azt mondani, hogy: „én miért nem csinálom?” Az, hogy nekem erre egy hónapom volt, előkészíteni, az nem igaz. Meg lehet próbálni, legközelebb egy ilyen dolgot levezényelni. Nyugodtan meg lehet próbálni. Ez a

pályázati kiírás nem úgy működik, hogy márciusban kiírják és júniusban be kell adni, mert akkor tudok rá készülni.

A 150 millióból nem az egész összeg mehet kivitelezési, felújítási munkára, mert abból költeni kell a pályázati „sallangra”. A pályázatnak plusz költségei vannak, nem tudunk velük mit kezdeni, ez van.

Fodor Pálné képviselő:

A tájékoztatástól kezdve, a közbeszerzési eljárás és még nagyon sok minden, amire pénzt kell a pályázatból költeni, de így is van kiírva, az a pénz másra nem költhető el.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Siralmas én is azt mondom ez a pályázati rendszer Magyarországon, mert ha ezt a pénzt odaadná az állam az önkormányzatnak, biztos, hogy több mindent meg tudnánk belőle csinálni. A rendszer nem így működik, ezért kénytelenek vagyunk felvállalni ezeket a „sallangokat” is. Én leszek a legnyugodtabb valószínűleg az elkövetkező időszakban, ha azt mondjuk, hogy nem nyújtjuk be ezt a pályázatot, mert akkor emiatt legalább nyugodtan alszom. Az egy másik kérdés, hogy utána megint megkérdezik az emberek, hogy miért nem csináljuk meg? Azért, mert nagyon sok embernek fogalma sincs, hogy mennyiből lehetne ezt megcsinálni.

Fodor Pálné képviselő:

Teljes mértékben egyetértek Polgármester Úrral, én írtam már hasonló pályázatot és tudom, hogy naponta változik maga a kiírás is, akár a felület is, azt is tudom, hogy nagyon nehéz az ilyen pályázatokat előkészíteni.

Baranyai Zoltánné képviselő társammal értek egyet, be kell adni a pályázatot, nem biztos, hogy hónapokon belül lesz olyan lehetőség, hogy fel tudjuk újítani ezeket az épületeket. Egy kicsit csalódott vagyok, hogy pénzügyileg a harmadik épület nem fér bele, de el tudom fogadni azt, hogy ez a dolog, ennyibe kerül.

Horváth Magdolna képviselő:

Mi történik akkor, ha 80 millió forintot nyerünk és nem 150 milliót, akkor nyilván még ennyi munka sem fér bele majd bele az összegbe.

Rendkívül nagy szükség van minden forintra, minden fillére, ami beruházásra, fejlesztésre, felújításra megy Téten, én is nagyon-nagyon szeretném a kettő épületet felújítani.

Tóth Attila árajánlatát nézem és ott azt látom, hogy ő kifejtette az F12-es pontot részletesen, a többi ajánlattevő nem.

A következő a problémám: a legjobb árajánlatot a Tóth Attila adja. De, a következő van benne: *Szolgáltatáshoz tartozó számlázási ütemezés: Pályázati adatlap átadásakor: 300 000 Ft+áfa.*

Eddig erről a 300 000 Ft-ról volt szó, semmi másról.

De, olvasom tovább: *az esetleges pályázati hiánypótlás, tisztázó kérdés, támogatási feltétel miatt átdolgozott dokumentáció átadását követően: 5 535 200 Ft + áfa.*

Akkor az már a nyertes pályázatra vonatkozik?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Ez arról szól, hogy ha van hiánypótlás, tisztázó kérdés, meg egyéb dolgok, csak utána kell kifizetnünk, ami lényegében akkor lesz, ha már nyert a pályázat.

Rendes Róbertné képviselő:

Mi van akkor, ha azt mondja a testület, hogy nem fogadjuk el így az ajánlatát, csak nyertes pályázatkor fizetjük ki az 5 millió forintot?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Akkor nem nyújtjuk be a pályázatot. Nem minden áron szeretnénk benyújtani a pályázatot.

Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi és gazdasági csoportvezető:

A B&W Tender Kft. árajánlata összesen 17 730 000 Ft, a Energia Program Kft. árajánlata összesen 14 179 030 Ft, a Prim-Tender Kft. árajánlata összesen 18 512 000 Ft.

Horváth Magdolna képviselő:

Nem is hasonlíthatók össze, ha ki lett írva, hogy formára egyforma legyen az ajánlat, akkor a kettő nekem összehasonlítható, de a harmadik nem.

Rendes Róbertné képviselő:

Igen.

Horváth Magdolna képviselő:

A harmadik nem hasonlítható össze a másik kettővel.

Fodor Pálné képviselő:

A harmadik is adott olyan ajánlatot, mint a másik kettő, csak adott plusz egy lapot.

Horváth Magdolna képviselő:

Mindegyiknél hat pont van, a másikonál négy pont van.

Fodor Pálné képviselő:

A legolcsóbb árajánlata a Tóth Attilának van, hat pont tekintetben is. Mivel a pályázatban ezek a költségek elszámolhatók, például a mérnöki díjakat nem most kell neki számlázni, lehet, hogy nem is ő számlázza majd, hanem az általa megbízott cég. Nekünk most az a lényeg, hogy valaki készítse elő a pályázatot, és az a cég készítse elő, aki a legkevesebb pénzt kéri ezért. A lényeg az, hogy minél olcsóbban készítsék el a pályázatot, hogy beadható legyen és legyen egy előszerződésünk. Jól értelmezem Polgármester Úr?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Igen. Amit én tudok a mostani pályázati kiírás tervezete szerint az-az, hogy szükség van előszerződésre.

Rendes Róbertné képviselő:

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a javaslatokat, javasoljuk, hogy döntsön a testület.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Ha a szabályzatunk szerint nincs javaslat, akkor, vegyük le napirendi pontról.

Ackermann László alpolgármester 8⁵³ órakor távozik az ülésről.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Kérdezem, ki szavazza meg, hogy levegyük napirendi pontról.

Fodor Pálné képviselő:

Én nem.

Boros Zoltán képviselő:

Én sem.

Baranyai Zoltánné képviselő:

Én sem.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Azt döntsük el, hogy akarjuk-e ezt a pályázatot vagy nem.

Baranyai Zoltánné képviselő:

Akarjuk.

Fodor Pálné képviselő:

Igen.

Boros Zoltán képviselő:

Igen. Elszalaszthatunk egy olyan lehetőséget, ami saját erőnkől soha nem fog az önkormányzat rendelkezésére állni. Nem egyszerű dolog a pályázatírás, volt már benne részem, de ha ezen nehézségek miatt nem indulunk el valamerre, akkor le lehet húzni a „redőnyt”.

Baranyai Zoltánné képviselő:

Csatlakozom az előttem szólóhoz.

Fodor Pálné képviselő:

Én is.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Egy dolgot nem szeretnék, akkor sem, ha ez egy sikeres pályázat lesz és mind a kettő épületet tökéletesen felújítjuk, hogy utána itt bármi gyanúval, bárki megállítson a településen. Mi akarunk valamit csinálni, és ezt adott esetben – hogy mondjam –

mások is úgy gondolják. Ebben az esetben azonban inkább nem, majd akkor lesz 30 év múlva itt bármilyen felújítás, amikor kicsinyenként összeraktuk a pénzt. Nincs ezzel probléma, mert van, amitől még az ember jól alszik. De akkor, ha folyamatosan a hátam mögé kell néznom, hogy mit mondnak az emberek, mert nem fogja őket érdekelni, hogy kész az épület és rendben van. Nekem attól nem lesz jobb, hogy „A” cég, „B” cég, vagy „C” cég nyer, mert nekem nem lesz jobb, nekem ugyanannyi lesz.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Nekem volt egy javaslatom, hogy vegyük le napirendi pontról a témát. A testület meg tudja szavazni, hogy levegyük napirendi pontról?

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete leveszi napirendi pontról „Önkormányzatok és intézményeik épületenergetikai fejlesztése megújuló energiaforrás hasznosításával kombinálva a konvergencia régiókban” című KEOP-2014-4.10.0/F jelű pályázat benyújtásához szükséges döntés meghozatala című napirendi pontot.

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

5 nem 1 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 95/2014. (VII.02.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem veszi le napirendi pontról „Önkormányzatok és intézményeik épületenergetikai fejlesztése megújuló energiaforrás hasznosításával kombinálva a konvergencia régiókban” című KEOP-2014-4.10.0/F jelű pályázat benyújtásához szükséges döntés meghozatala című napirendi pontot.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Kukorelli László polgármester:

Rendben, akkor egy tartózkodással nem veszi le napirendi pontról a képviselő-testület az önkormányzat ingatlanjainak korszerűsítési lehetőségeinek megtárgyalása című napirendi pontot.

Felteszem szavazásra a kérdést, hogy a KEOP 2014-4.10.0/F jelű pályázat kiírása esetén, az önkormányzat benyújtja-e a pályázatot. Ez lenne a határozati javaslat, továbbá a pályázat előkészítésével és a szükséges feladatok ellátásával megbízza az

Energia Program Kft-t és felhatalmaz engem, hogy az önkormányzat érdekeit maximálisan szem előtt tartva a szerződést megkössem a Kft-vel úgy, hogy az ajánlatuknak megfelelően a pályázat benyújtásakor 300 000 Ft +áfa összeg fizetendő, minden más költség a pályázatban legfeljebb elszámolható maximális összeg erejéig történhet.

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a KEOP 2014-4.10.0/F jelű pályázat kiírása esetén, benyújtja a pályázatot. A pályázat előkészítésével és a szükséges feladatok ellátásával megbízza az Energia Program Kft-t (1116 Budapest, Fehérvári út 168-178. C. lph. fsz. 40.). A képviselő-testület felhatalmazza Dr. Kukorelli László polgármestert, hogy az önkormányzat érdekeit maximálisan szem előtt tartva a szerződést megkösse a Kft-vel úgy, hogy az ajánlatuknak megfelelően a pályázat benyújtásakor 300 000 Ft +áfa összeg fizetendő.

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
4 igen 2 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 96/2014. (VII.02.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a KEOP 2014-4.10.0/F jelű pályázat kiírása esetén, benyújtja a pályázatot. A pályázat előkészítésével és a szükséges feladatok ellátásával megbízza az Energia Program Kft-t (1116 Budapest, Fehérvári út 168-178. C. lph. fsz. 40.). A képviselő-testület felhatalmazza Dr. Kukorelli László polgármestert, hogy az önkormányzat érdekeit maximálisan szem előtt tartva a szerződést megkösse a Kft-vel úgy, hogy az ajánlatuknak megfelelően a pályázat benyújtásakor 300 000 Ft +áfa összeg fizetendő.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

2. PANNON-VÍZ ZRT. VAGYONÉRTÉKELESRŐL SZÓLÓ LEVELÉNEK MEGTÁRGYALÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Következő napirendi pontunk a Pannon-Víz Zrt. vagyonértékelésről szóló levelének megtárgyalása.

Az ülés elején már elmondtam, hogy mit kell tennünk, többet nem tudok mondani erről a témáról. A Pannon-Víz Zrt.-nél vagyonértékelést kell végeztetni, mindenki emlékezhet rá, mert több alkalommal is tárgyaltuk már, hogy visszaadták a vagyont, ami könyveinkben szerepelnek azok az eszközök, melyek egy időben a Pannon-Víz Zrt. könyveiben szerepeltek. Az, hogy megfelelő legyen és a különböző arányokat figyelembe lehessen venni az egész megyében, ezért kell újraértékelteni. A Pannon-Víz Zrt. javaslata az, hogy ha több önkormányzat összefog, akkor az mindig olcsóbb szokott lenni, ebben bízunk most is. Ő pályáztatja meg, Ő közbeszerezeti az egész folyamatot, majd utána minden önkormányzat a rá eső részt kifizeti. Azt előre nem tudom megmondani, hogy mennyi lesz, az biztos, hogy így is – úgy is meg kell csináltatni.

Nem tudom, hogy mennyibe fog kerülni, de még a Pannon-Víz Zrt. sem tudja megmondani, hogy mennyibe fog kerülni, a kérdés az, hogy felhatalmazzuk-e a Pannon-Víz Zrt-t, hogy lebonyolítsa az eljárást, vagy nem, de akkor keresnünk kell saját magunknak egy céget.

Boros Zoltán képviselő:

A Pannon-Víz Zrt-t hatalmazzuk fel. A várható költségekről majd úgyis tájékoztat minket a Polgármester Úr.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Igen, nyilvánvalóan, ahogy eddig is minden lépésről beszámoltam.

Boros Zoltán képviselő:

Azon az értéken nem maradhat, ami 40 éve volt.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Kérdezem, hogy akkor felhatalmaz-e a képviselő-testület, hogy megbízam a Pannon-Víz Zrt-t?

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza dr. Kukorelli László polgármestert, hogy a Víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény alapján az önkormányzat tulajdonában és a Pannon Víz Zrt. vagyonkezelésében lévő víziközművek és a rendszer független víziközmű elemek vagyonértékelésének elvégzésére a Pannon Víz Zrt. megbízza.

A közbeszerzési eljárás során kiválasztott nyertes ajánlattevő vállalási ára alapján Tét Város Önkormányzatára jutó részt a Pannon-Víz Zrt.-vel kötött megbízási szerződés alapján megtéríti az önkormányzat.

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 97/2014. (VII.02.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza dr. Kukorelli László polgármestert, hogy a Víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény alapján az önkormányzat tulajdonában és a Pannon Víz Zrt. vagyonkezelésében lévő víziközművek és a rendszer független víziközmű elemek vagyonértékelésének elvégzésére a Pannon Víz Zrt. megbízza.

A közbeszerzési eljárás során kiválasztott nyertes ajánlattevő vállalási ára alapján Tét Város Önkormányzatára jutó részt a Pannon-Víz Zrt.-vel kötött megbízási szerződés alapján megtéríti az önkormányzat.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

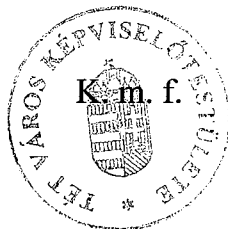
Határidő: értelem szerint

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Kukorelli László polgármester:

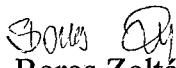
Köszönöm szépen, hogy mindenki megjelent, a nyilvános testületi ülést 9¹⁵ órakor bezárom.


 dr. Kukorelli László
 polgármester




 Nagy Tünde
 aljegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:


 Boros Zoltán
 képviselő


 Fodor Pálné
 képviselő

J E L E N L É T I Í V

2014. július 2.

Rendkívüli képviselő-testületi ülésen megjelentekről

TÉT VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE részéről:

- | | |
|-------------------------|--------------|
| 1. Dr. Kukorelli László | polgármester |
| 2. Ackermann László | képviselő |
| 3. Baranyai Zoltánné | képviselő |
| 4. Boros Zoltán | képviselő |
| 5. Fodor Pálné | képviselő |
| 6. Horváth Magdolna | képviselő |
| 7. Rendes Róbertné | képviselő |

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

TANÁCSKOZÁSI JOGGAL részt vesz:

Nagy Tünde aljegyző

.....
.....

MEGHÍVOTTAK részéről:

Menyhártné Pölöskei Eleonóra pü. csop. vez.

.....
.....

JEGYZŐKÖNYVVEZETŐ:

Dukkonné Csécs Angelika ü.i.

.....
.....

További megjelentek:

.....
.....
.....

.....
.....
.....

AJÁNLAT

Tisztelt Dr. Kukorelli László!

Megkeresésére a 2014. június 4-én a Környezet és Energia Operatív Program KEOP-2014-4.10.0/F jelű „Önkormányzatok és intézményeik épületenergetikai fejlesztése megújuló energiaforrás hasznosításával kombinálva a konvergencia régiókban” című konstrukció társadalmi vitán megjelent tervezet előkészítési költségei kapcsán az alábbi árajánlatot tesszük:

Ajánlatkérő: **Tét Város Önkormányzata**

Ajánlatkérő címe: 9100 Tét, Fő utca 88.

Ajánlatkérő telefonszáma: 96/461-193

Ajánlatkérő telefonszáma: 96/461-134

Az ajánlattal érintett intézmények:

- Általános Iskola, 9100 Tét, Debrecen u. 3., hrsz. 132
- orvosi rendelő és iroda épület, 9100 Tét, Fő u. 123., hrsz. 190/2

Alulírott **Tóth Attila** az **Energia Program Kft.** (1116 Budapest, Fehérvári út 168-178. C lph. fsz. 40.) képviseletében nyilatkozom, hogy az Energia Program Kft. vállalja a projekttel kapcsolatos alábbiakban felsorolt tevékenységek ellátását az alábbiakban megjelölt ellenszolgáltatás mellett:

1. Energetikai Tanulmány elkészítése a Pályázati Felhívás F12. fejezetében felsorolt mellékletekkel együtt
Megbízási díj: **5.835.020,- Ft + ÁFA**

A szolgáltatás teljesítésének időtartama a szerződés aláírásával kezdődik és a támogatói döntés kézhezvételéig tart.

Szolgáltatáshoz tartozó számlázási ütemezés: Pályázati adattlap átadásakor: 300.000,- Ft + ÁFA;
Az esetleges pályázati hiánypótlás, tisztázó kérdés, támogatási feltétel miatt átdolgozott dokumentáció átadását követően: 5.535.020,- Ft + ÁFA

2. Közbeszerzési dokumentáció kidolgozása a projekt keretében lefolytatásra kerülő közbeszerzési eljárás tekintetében
Megbízási díj: **583.500,- Ft + ÁFA**

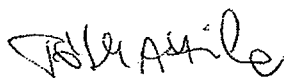
A szolgáltatás teljesítésének időtartama a szerződés aláírásával kezdődik és a kivitelező kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárás lezárásáig tart.

Szolgáltatáshoz tartozó számlázási ütemezés: A lezárt közbeszerzési eljárás dokumentációjának átadásakor: 583.500,- Ft + ÁFA

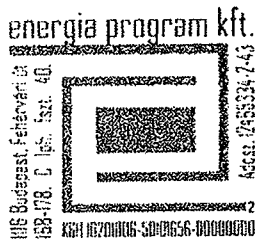
Jelen ajánlatom 60 napig érvényes.

Budapest, 2014. július 1.

Tisztelettel,



Tóth Attila
ügyvezető



Energia Program Kft.
1116 Budapest, Fehérvári út 168-178. C. lph. fsz. 40.
tel: +36 70 77 36 921; +36 1 781 85 76
fax.: +36 1 780 53 78
toth.attila@energiaprogramkft.hu



energia program kft.

AJÁNLAT

Tisztelt Dr. Kukorelli László!

Megkeresésére a 2014. június 4-én a Környezet és Energia Operatív Program KEOP-2014-4.10.0/F jelű „*Önkormányzatok és intézményeik épületenergetikai fejlesztése megújuló energiaforrás hasznosításával kombinálva a konvergencia régiókban*” című konstrukció társadalmi vitán megjelent tervezet megvalósítási költségei kapcsán az alábbi árajánlatot tesszük:

Ajánlatkérő: Tét Város Önkormányzata

Ajánlatkérő címe: 9100 Tét, Fő utca 88.

Ajánlatkérő telefonszáma: 96/461-193

Ajánlatkérő telefonszáma: 96/461-134

Az ajánlattal érintett intézmények:

- Általános Iskola, 9100 Tét, Debrecen u. 3., hrsz. 132
- orvosi rendelő és iroda épület, 9100 Tét, Fő u. 123., hrsz. 190/2

Alulírott Tóth Attila az Energia Program Kft. (1116 Budapest, Fehérvári út 168-178. C lph. fsz. 40.) képviseletében nyilatkozom, hogy az Energia Program Kft. vállalja a projekttel kapcsolatos alábbiakban felsorolt tevékenységek ellátását az alábbiakban megjelölt ellenszolgáltatás mellett:

1. Általános projektmenedzsment feladatok ellátása a projekt megvalósítás során
Megbízási díj: **2.917.500,- Ft + ÁFA**

A szolgáltatás teljesítésének időtartama a Támogatási Szerződés megkötését követően kezdődik és Záró Pénzügyi Jelentés tervezetének Megrendelő általi jóváhagyásáig tart.

Szolgáltatáshoz tartozó számlázási ütemezés: Záró Pénzügyi Jelentés tervezetének Megrendelő általi jóváhagyásakor: 2.917.500,- Ft + ÁFA

2. Mérnöki feladatok keretében műszaki ellenőri szolgáltatás ellátása
Megbízási díj: **3.501.010,- Ft + ÁFA**

A szolgáltatás teljesítésének időtartama a munkaterület átadásával kezdődik és a sikeres végátadás-átvételi eljárás befejezésig tart.

Szolgáltatáshoz tartozó számlázási ütemezés: Kivitelezés 50%-os készültségénél: 1.750.505,- Ft + ÁFA;
Kivitelezés 100%-os készültségénél: 1.750.505,- Ft + ÁFA

3. Mérnöki feladatok keretében záró auditori nyilatkozat elkészítése
Megbízási díj: **175.000,- Ft + ÁFA**

A szolgáltatás teljesítésének időtartama a műszaki átadás-átvételt követően kezdődik és Záró Auditori nyilatkozat átadásáig tart.

Szolgáltatáshoz tartozó számlázási ütemezés: Záró Auditori nyilatkozat átadásakor: 175.000,- Ft + ÁFA

4. Tájékoztatás és nyilvánosság biztosításának ellátása a projektre vonatkozó kötelező tájékoztatási előírásoknak megfelelően.
Megbízási díj: **1.167.000,- Ft + ÁFA**

A szolgáltatás teljesítésének időtartama a munkaterület átadásával kezdődik és a „D” típusú tábla átadásáig tart.

Szolgáltatáshoz tartozó számlázási ütemezés: Megvalósítás kezdetekor, „C” típusú tábla átadásakor:
583.500,- Ft + ÁFA;
„D” típusú tábla átadásakor: 583.500,- Ft + ÁFA

Jelen ajánlatom 60 napig érvényes.

Budapest, 2014. július 1.

Tisztelettel,



Tóth Attila
ügyvezető



Energia Program Kft.

1116 Budapest, Fehérvári út 168-178. C. lph. fsz. 40.

tel: +36 70 77 36 921; +36 1 781 85 76

fax.: +36 1 780 53 78

toth.attila@energiaprogramkft.hu



energia program kft.

AJÁNLAT

Tét Város Önkormányzatának energetikai megtakarítást célzó várható KEOP pályázathoz

Ajánlattevő neve:	B & W Tender Plus Kft.		
Székhely:	1092 Budapest, Erkel u. 14/A. I/7.		
Levelezési cím:	1061 Budapest, Andrássy út 10. III. em. 303.		
Tel.:	+36 70 333 7554	Fax:	+36 1 700 2021 email: weisz.tamas@tendersoft.hu

2014. június 4-én közzétételre került a Környezet és Energia Operatív Program KEOP-2014-4.10.0/F jelű „Önkormányzatok és intézményeik épületenergetikai fejlesztése megújuló energiaforrás hasznosításával kombinálva a konvergencia régiókban” című konstrukcióhoz tartozó pályázati felhívás tervezete társadalmi egyeztetésre.

A pályázat meghirdetésének esetére Tét Város Önkormányzata pályázatot kíván benyújtani az önkormányzat tulajdonában álló alábbi épületek energia-takarékosság fokozására irányuló beruházás megvalósítása érdekében:

- Általános Iskola, 9100 Tét, Debrecen u. 3., hrsz. 132
- orvosi rendelő és iroda épület, 9100 Tét, Fő u. 123., hrsz. 190/2

Alulírott Weisz Tamás ügyvezető a B & W Tender Plus Kft. képviselőjében nyilatkozom, hogy a B & W Tender Plus Kft. vállalja a projekttel kapcsolatos alábbiakban felsorolt tevékenységek ellátását az alábbiakban megjelölt ellenszolgáltatás mellett.

1. Energetikai Tanulmány elkészítése a Pályázati Felhívás F12. fejezetében felsorolt mellékletekkel együtt

Megbízási díj: 6.980.000,- Ft + ÁFA

2. Közbeszerzési dokumentáció kidolgozása a projekt keretében lefolytatásra kerülő közbeszerzési eljárás tekintetében

Megbízási díj: 990.000,- Ft + ÁFA

3. Általános projektmenedzsment feladatok ellátása a projekt megvalósítás során

Megbízási díj: 3.400.000,- Ft + ÁFA

4. Mérnöki feladatok keretében műszaki ellenőri szolgáltatás ellátása

Megbízási díj: 4.600.000,- Ft + ÁFA

5. Mérnöki feladatok keretében záró audítori nyilatkozat elkészítése

Megbízási díj: 260.000,- Ft + ÁFA

6. Tájékoztatás és nyilvánosság biztosításának ellátása a projektre vonatkozó kötelező tájékoztatási előírásoknak megfelelően.

Megbízási díj: 1.500.000,- Ft + ÁFA

Budapest, 2014. június 27.

B&W TENDER PLUS KFT.
 1092 Bp., Erkel u. 14/A. I/7
 Cégjegyzékszám: 01-09-960380
 Adószám: 23328596-2-43
 Nyilvántartja:
 cégszerű aláírás:
 Cégjegyzékszám: 11600003-00000000-47932382

AJÁNLAT

Tét Város Önkormányzatának energetikai megtakarítást célzó várható KEOP pályázathoz

Cégnév:	PRIM-TENDER Kft.			
Székhely:	5100 Jászberény, Jákóhalmi út 24/A			
Levelezési cím:	5100 Jászberény, Jákóhalmi út 24/A			
Tel.:	-	Fax:	-	email: hajdu.viktor13@upcmail.hu

2014. június 4-én közzétételre került a Környezet és Energia Operatív Program KEOP-2014-4.10.0/F jelű „Önkormányzatok és intézményeik épületenergetikai fejlesztése megújuló energiaforrás hasznosításával kombinálva a konvergencia régiókban” című konstrukcióhoz tartozó pályázati felhívás tervezete társadalmi egyeztetésre.

A pályázat meghirdetésének esetére Tét Város Önkormányzata pályázatot kíván benyújtani az önkormányzat tulajdonában álló alábbi épületek energia-takarékosság fokozására irányuló beruházás megvalósítása érdekében:

- Általános Iskola, 9100 Tét, Debrecen u. 3., hrsz. 132
- orvosi rendelő és iroda épület, 9100 Tét, Fő u. 123., hrsz. 190/2

Alulírott Hajdu Viktor a PRIM-TENDER Kft. képviselőjeként nyilatkozom, hogy a PRIM-TENDER Kft. vállalja a projekttel kapcsolatos alábbiakban felsorolt tevékenységek ellátását az alábbiakban megjelölt ellenszolgáltatás mellett.

1. Energetikai Tanulmány elkészítése a Pályázati Felhívás F12. fejezetében felsorolt mellékletekkel együtt

Megbízási díj: 7.120.000,- Ft + ÁFA

2. Közbeszerzési dokumentáció kidolgozása a projekt keretében lefolytatásra kerülő közbeszerzési eljárás tekintetében

Megbízási díj: 1.100.000,- Ft + ÁFA

3. Általános projektmenedzsment feladatok ellátása a projekt megvalósítás során

Megbízási díj: 3.600.000,- Ft + ÁFA

4. Mérnöki feladatok keretében műszaki ellenőri szolgáltatás ellátása

Megbízási díj: 4.780.000,- Ft + ÁFA

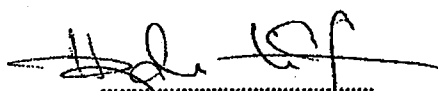
5. Mérnöki feladatok keretében záró auditori nyilatkozat elkészítése

Megbízási díj: 272.000,- Ft + ÁFA

6. Tájékoztatás és nyilvánosság biztosításának ellátása a projektre vonatkozó kötelező tájékoztatási előírásoknak megfelelően.

Megbízási díj: 1.640.000,- Ft + ÁFA

Jászberény, 2014. június 27.


cégszerű aláírás

PRIM-TENDER KFT.
5100 Jászberény, Jákóhalmi út 24/a
Adószám: 13875059-3-16
10300002-10317219-49020018