

TÉT VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
9100 Tét, Fő u. 88.

196-28/2014.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2014. szeptember 24-én megtartott üléséről.**

TÉT VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
9100 Tét, Fő u. 88.

196-28/2014.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2014. szeptember 24-én 16⁰⁰ órai kezdettel megtartott üléséről.

Az ülés helye: Tét Városháza nagyterme (Tét, Fő u. 88.)

Jelen vannak: Tét Város Képviselő-testülete részéről:
Dr. Kukorelli László polgármester
Ackermann László alpolgármester, Baranyai Zoltánné, Boros
Zoltán, Fodor Pálné, Horváth Magdolna, Rendes Róbertné
képviselők

Távol vannak: -

Tanácskozási joggal vesz részt: Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző

Meghívottként jelen van:

Csécs Károlyné Téli KKÁMK intézményvezető
Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi és gazdasági csoportvezető

Csécs Enikő Adrienn
Csizmaziáné Borbély Nóra
Dezső Zoltánné
Horváth Csabáné
Inhaizer Izabella
Mohácsiné Horváth Diána

Jegyzőkönyvvezető: Dukkonné Csécs Angelika ü. i.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Tisztelettel és szeretettel köszöntöm a Képviselő-testületet, Jegyző Asszonyt, Pénzügyi és Gazdasági Csoportvezetőnket és minden kedves megjelentet a mai testületi ülésen. Az biztos, hogy soros testületi ülések sorában ez az utolsó testületi ülés, az, hogy kell-e rendkívüli ülést tartanunk, azt majd az élet eldönti.

A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképessége biztosított, 7 fő jelen van az ülésünket megnyitom.

Az eddigieknek megfelelően az ülésünkről hangfelvétel készül.

A meghívót mindenki megkapta, a lakosság is láthatta a hirdetményben, hogy milyen napirendi pontokat tárgyalunk.

Kérdezem a képviselő-testület tagjait, hogy van-e módosító javaslatuk a napirendi pontokkal kapcsolatban?

Én módosító indítvánnyal élnék. A harmadik napirendi pontban jelezett „a Nemzetiségi Szavazatszámláló Bizottság tagjainak megválasztása” című napirendi pontot vegyük előre, ezt tárgyaljuk első napirendi pontként, majd értelemszerűen minden napirendi pont csúszik egyet.

További kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el a módosított napirendi pontok elfogadásáról.

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2014. szeptember 24-i nyilvános ülés módosított napirendi pontjait elfogadja az alábbiak alapján:

- 1. A Nemzetiségi Szavazatszámláló Bizottság tagjainak megválasztása.*
- 2. Lejárt határidejű határozatokról tájékoztató*
- 3. Beszámoló Tét Város Önkormányzat I. féléves pénzügyi gazdálkodásáról.*
- 4. KEOP-2014-4.10.0/F számú pályázattal kapcsolatos tájékoztatás szükséges döntések meghozatala.*
- 5. A Bursa Hungarica ösztöndíjprogramhoz való csatlakozásról döntés meghozatala.*
- 6. A Téli Közös Önkormányzati Hivatal Informatikai és Biztonsági Szabályzatának megtárgyalása, elfogadása.*
- 7. Tét Város Önkormányzata és a Téli Közös Önkormányzati Hivatal szabályzatának megtárgyalása a közérdekű adatok megismerésére irányuló igények teljesítési rendjéről.*
- 8. A Téli KKÁMK óvoda csoportlétszám túllépésének megtárgyalása, elfogadása.*
- 9. Egyebek*

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 125/2014. (IX.24.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2014. szeptember 24-i nyilvános ülés módosított napirendi pontjait elfogadja az alábbiak alapján:

1. A Nemzetiségi Szavazatszámláló Bizottság tagjainak megválasztása.
2. Lejárt határidejű határozatokról tájékoztató
1. Beszámoló Tét Város Önkormányzat I. féléves pénzügyi gazdálkodásáról.
2. KEOP-2014-4.10.0/F számú pályázattal kapcsolatos tájékoztatás szükséges döntések meghozatala.
3. A Bursa Hungarica ösztöndíjprogramhoz való csatlakozásról döntés meghozatala.
4. A Téli Közös Önkormányzati Hivatal Informatikai és Biztonsági Szabályzatának megtárgyalása, elfogadása.
5. Tét Város Önkormányzata és a Téli Közös Önkormányzati Hivatal szabályzatának megtárgyalása a közérdekű adatok megismerésére irányuló igények teljesítési rendjéről.
6. A Téli KKÁMK óvoda csoportlétszám túllépésének megtárgyalása, elfogadása.
7. Egyebek

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: azonnal

Az ülés napirendi pontjai:

1. A Nemzetiségi Szavazatszámláló Bizottság tagjainak megválasztása.

Előadó: Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző

2. Lejárt határidejű határozatokról tájékoztató

Előadó: dr. Kukorelli László polgármester

3. Beszámoló Tét Város Önkormányzat I. féléves pénzügyi gazdálkodásáról.

Előadó: dr. Kukorelli László polgármester

Menyhártné Pölöskei Eleonóra pénzügyi-gazdálkodási csoportvezető

4. KEOP-2014-4.10.0/F számú pályázattal kapcsolatos tájékoztatás szükséges döntések meghozatala.

Előadó: dr. Kukorelli László polgármester

5. A Bursa Hungarica ösztöndíjprogramhoz való csatlakozásról döntés meghozatala.

Előadó: Dr. Kukorelli László polgármester
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző

6. A Téti Közös Önkormányzati Hivatal Informatikai és Biztonsági Szabályzatának megtárgyalása, elfogadása.

Előadó: Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző

10. Tét Város Önkormányzata és a Téti Közös Önkormányzati Hivatal szabályzatának megtárgyalása a közérdekű adatok megismerésére irányuló igények teljesítési rendjéről.

Előadó: dr. Kukorelli László polgármester

11. A Téti KKÁMK óvoda csoportlétszám túllépésének megtárgyalása, elfogadása.

Előadó: dr. Kukorelli László polgármester
Csécs Károly Istvánné intézményvezető

12. Egyebek

Meghívó, hirdetmény, jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

1. A NEMZETISÉGI SZAVAZATSZÁMLÁLÓ BIZOTTSÁG TAGJAINAK MEGVÁLASZTÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:
Átadom Jegyző Asszonynak a szót.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt kedves megjelentek!

A nemzetiségi önkormányzati képviselőknél működő szavazatszámláló bizottság tagjainak megválasztásáról lenne szó.

2014. július 23-án a Magyar Köztársaság elnöke 270/2014. (VII.23.) KE határozatában a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2014. évi általános választását 2014. október 12. napjára tűzte ki. Ezt követően, 2014. július 29-én a Nemzeti Választási Bizottság 1128/2014. számú határozatában 2014. október 12. napjára kitűzte a nemzetiségi önkormányzati képviselők 2014. évi általános választását. A határozat 7. sz. mellékletének I. pontja tartalmazza azon települések nevét, ahol Roma települési nemzetiségi önkormányzati képviselők választását tűzte ki a Nemzeti Választási Bizottság. A határozatban szerepel Tét is.

A Helyi Választási Bizottság megválasztásának határideje 2014. augusztus 31. napja, mely határidő lejártá után a Területi Választási Bizottság (továbbiakban: TVB) bízta meg a HVB tagjait.

A Szavazatszámoló Bizottság tagjai megválasztásának határidejéről az alábbiak szerint rendelkezik a jogszabály:

A szavazatszámoló bizottság három tagját és szükséges számban pótagokat a települési önkormányzat képviselő-testülete az országgyűlési képviselők általános választásának kitűzését követően, legkésőbb a szavazás napja előtti huszadik napon választja meg. (Ve. 24.§ (1) bekezdés)

A nemzetiségi szavazás kiírása, 2014. 07. 29-e és a szavazás napja előtti huszadik nap, 2014. szeptember 22. napja között a Képviselő-testület választja meg a nemzetiségi SZSZB-t. Nem vagyunk elkésve, mert mi ügyesek voltunk, mert választottunk tavasszal is, de a logikája úgy van ennek az egésznek, hogy a szavazás napjának kitűzését követően lehet megválasztani ezeket a bizottságokat. Most itt van az idő, a szavazatszámoló bizottságnak és a helyi választási bizottságnak csak a településen lakcímmel rendelkező, a központi névjegyzékben szereplő választópolgár lehet tagja, a Ve. 17. § (1) bekezdés rendelkezik így.

A szavazatszámoló bizottsági tagsággal való összeférhetetlenség szabályait a Ve. 18. §-a tartalmazza.

A választási bizottságnak nem lehet tagja a köztársasági elnök, a háznagy, képviselő, alpolgármester, jegyző, másik választási bizottság tagja, választási iroda tagja, a Magyar Honvédséggel szolgálati jogviszonyban álló személy, valamint jelölt. Nem lehet a választási bizottság választott tagja továbbá párt tagja, választókerületben jelöltet állító jelölő szervezet tagja, a választókerületben induló jelölt hozzátartozója, a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló törvény szerinti központi államigazgatási szervvel vagy a választási bizottság illetékességi területén hatáskörrel rendelkező egyéb közigazgatási szervvel kormányzati szolgálati jogviszonyban, szolgálati vagy más, munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló személy a közalkalmazott kivételével, állami vezető.

A szavazatszámoló bizottság tagja és pótagja legkésőbb a szavazást megelőző második napon – a polgármester előtt az egyes közjogi tisztségviselők esküjéről és fogadalmáról szóló törvény szerinti szöveggel tesz esküt vagy fogadalmat.

A választási bizottságba a nemzetiségi szavazókörben a jelölő szervezet nem bízhat meg tagot.

Az azon nemzetiséghez tartozó jelölő szervezet, amelynek települési önkormányzati választására a településen sor kerül, a szavazóhelyiségbe egy megfigyelőt bízhat meg. Megfigyelő csak a központi névjegyzékben a nemzetiség választópolgáraként nyilvántartott választópolgár lehet. (Ve. 311. § (2) (2a))

A szavazatszámoló bizottság választott tagjának megbízatása a következő általános választásra megválasztott választási bizottság alakuló üléséig, megbízott tagjának megbízatása a választás végleges eredményének jogerőssé válásáig tart.

A választási bizottság tagjaira, szavazatszámoló bizottság tagjaira és póttagjaira tett indítványhoz módosító javaslat nem nyújtható be. A jelenlévő tagokat szeretném indítványozni. A választási bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztásáról egy szavazással dönt a Képviselő-testület, a Ve. 25.§-a alapján.

A határozati javaslatban szereplő személyek nyilatkozatot tettek arra vonatkozóan, hogy a Ve. 18.§-ában felsorolt összeférhetetlenségi okok velük szemben nem állnak fenn.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 24. § (1) bekezdésében, valamint 25. §-ában biztosított jogkörében eljárva a nemzetiségi szavazókör szavazatszámoló bizottsági tagnak javaslom Dezső Zoltánnét (9100 Tét Bartók Béla u 61.), Inhaizer Izabellát (9100 Tét, Mátyás kir. u. 7.), Csécs Enikő Adriennét (9100 Tét. Pázmándi u 20.), póttagoknak Horváth Csabánét (9100 Tét, Veres Péter u. 32.), Mohácsiné Horváth Diánát (9100 Tét, Veres Péter u. 34.).

A választott bizottsági tagok, póttagok megbízatása a következő általános választásra létrehozott választási bizottság alakuló üléséig tart.

Felkérjük Polgármester Urat, hogy a megválasztott tagok és póttagok eskütételéről még a mai nap szíveskedjen gondoskodni.

Csizmaziáné Borbély Nóra van, akinek elmaradt az eskütétele, Ő most tenné le együtt velük az esküt.

Dr. Kukorelli László polgármester:

További kérdés, hozzászólás?

Amennyiben nincs, ismertetem a határozati javaslatot.

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzati Képviselő-testülete a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 24. § (1) bekezdésében, valamint 25. §-ában biztosított jogkörében eljárva a nemzetiségi szavazókör szavazatszámoló bizottsága tagjainak választja meg az alábbi személyeket:

- 1. Csécs Enikő Adrienn tag (9100 Tét, Pázmándi u 20.)*
- 2. Dezső Zoltánné tag (9100 Tét Bartók Béla u 61.)*
- 3. Inhaizer Izabella tag (9100 Tét, Mátyás kir. u. 7.)*
- 4. Horváth Csabáné póttag (9100 Tét, Veres Péter u. 32.)*
- 5. Mohácsiné Horváth Diána póttag (9100 Tét, Veres Péter u. 34.)*

A választott bizottsági tagok, póttagok megbízatása a következő általános választásra létrehozott választási bizottság alakuló üléséig tart.

A képviselő-testület felkéri dr. Kukorelli László polgármestert, hogy a megválasztott tagok és póttagok eskütételéről gondoskodni szíveskedjen.

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 126/2014. (IX.24.) határozata:

Tét Város Önkormányzati Képviselő-testülete a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 24. § (1) bekezdésében, valamint 25. §-ában biztosított jogkörében eljárva a nemzetiségi szavazókör szavazatszámláló bizottsága tagjainak választja meg az alábbi személyeket:

1. Csécs Enikő Adrienn tag (9100 Tét, Pázmándi u 20.)
2. Dezső Zoltánné tag (9100 Tét Bartók Béla u 61.)
3. Inhaizer Izabella tag (9100 Tét, Mátyás kir. u. 7.)
4. Horváth Csabáné póttag (9100 Tét, Veres Péter u. 32.)
5. Mohácsiné Horváth Diána póttag (9100 Tét, Veres Péter u. 34.)

A választott bizottsági tagok, póttagok megbízatása a következő általános választásra létrehozott választási bizottság alakuló üléséig tart.

A képviselő-testület felkéri dr. Kukorelli László polgármestert, hogy a megválasztott tagok és póttagok eskütételéről gondoskodni szíveskedjen.

Felélős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

Dr. Kukorelli László polgármester:

Felkérem a tisztelet tagokat, a képviselő-döntése alapján, hogy az esküt előolvasásommal tegyék le.

Dr. Kukorelli László polgármester vezetésével Csécs Enikő Adrienn Nemzetiségi Szavazatszámláló bizottsági tag, Dezső Zoltánné Nemzetiségi Szavazatszámláló bizottsági tag, Inhaizer Izabella Nemzetiségi Szavazatszámláló bizottsági tag, Horváth Csabáné Nemzetiségi Szavazatszámláló bizottsági póttag, Mohácsiné Horváth Diána Nemzetiségi Szavazatszámláló bizottsági póttag és Cizmaziáné Borbély Nóra Tét II. számú szavazókörben szavazatszámláló Bizottsági póttag leteszi az esküt.

Az eskü szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A jelenlévő Szavazatszámláló Bizottsági tagok átveszik a megbízóleveleiket.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Köszönöm szépen, nagyon sok munkánk lesz, október 8-án találkozunk, akkor tartok választási felkészítést.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Köszönöm szépen, jó munkát kívánunk a szavazás napjára!

2. LEJÁRT HATÁRIDEJŰ HATÁROZATOKRÓL TÁJÉKOZTATÓ

Dr. Kukorelli László polgármester:

Következő napirendi pontunk a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámoló.

A júliusi testületi ülés után voltak még olyan teendők, melyeket mindenképpen meg kellett oldanunk, hiszen július 30-án sokféle beszámolót elfogadtunk, meg pályázatokról tájékoztattam mindenkit. Az egyebek napirendi pontban többek között volt szó az óvodakonyha takarítási szünetéről, illetve az akkori feladatokról. Ez rendben lezajlott, még az utolsó végső elszámolások nincsenek meg a Panzióval, várhatóan a következő évben is csak ilyen módon tudjuk megoldani a karbantartási és takarítási munkálatokat, hiszen most már nincs kettő konyhánk.

Az iskola karbantartása is abban a tekintetben, ahogy akkor beszéltünk róla – úgy gondolom – lényegében megvalósult, vannak még elmaradások, de azok annyira nem befolyásolják a mindennapi munkát. Tény, hogy időközben volt egy felülvizsgálat, arról készült egy jegyzőkönyv, azt én megkaptam a Téli Tankerülettől, azt írják, hogy az ott lévő hiányosságok javítását igyekezzem megoldani. Egyeztettem az intézmény vezetőivel, hogy milyen lépéseket kell megtennünk, az biztos, hogy a feltárt hiányosságok nem a múlt héten keletkeztek, de megoldjuk a problémákat.

A ruhagyűjtő konténereket időközben településünkön elhelyezték, ezt mindenki láthatta, nagyon remélem, hogy nem igazolódik be a félelmünk, hogy egy újabb „szeméttelepet” generálunk. Ha azt tapasztaljuk, hogy az ürítési gyakoriság nem elegendő, akkor a vállalkozó nyitott arra, hogy további konténereket helyezzen el.

Volt egy rendkívüli ülésünk augusztusban, a választási bizottság tagjait megválasztottuk, az esküt letették, megbízóleveleket átvették.

Az ÁROP-pályázatról megszületett a döntés, hogy benyújtjuk, azóta dolgoznak azok a kollégák, akik ezzel foglalkoznak. A héten még egyeztetünk személyesen, de folyamatos e-mail kapcsolatban vagyunk, hogy ez a pályázat benyújtható legyen és úgy legyen benyújtható, ahogy akkor megbeszéltük testületi ülésen, hogy ne csak papírokat gyártsunk, hanem eredménye és hozadéka lesz a lakosság részére is.

A szeptemberi testületi ülésen megtárgyaltuk a belső ellenőrzési jelentéseket, elfogadtuk, jeleztem ezt a Kormányhivatal felé is. Hasonlóképpen a törvényességi felhívással kapcsolatban is, jeleztük, hogy a testület elfogadta a törvényességi felhívást.

Az Informatikai Biztonsági szabályzat visszakerült a testület elé a mai ülésre.

A belső ellenőrzéssel kapcsolatban arról tájékoztatnám a képviselő-testületet, hogy 29-én lesz a többcélú kistérségi társulási tanácsnak ülése, ott várhatóan sikerül újra egy belső ellenőrt találnunk, aki elvégzi az ez évi munkát, a már elfogadott tervünk alapján. Ez nem egyszerű dolog, megint csak egy jelöltünk van, ezt előre elmondom. Tényleg úgy tűnik, hogy nincsen belső ellenőr.

Egyéb okok miatt még nem tudtam egyeztetni a Győr-szol Zrt. utódjával az ürgehegyi szemétszállítással kapcsolatban, de megpróbálom minél gyorsabban megtenni, amíg még lehet.

Örömteli hír, hogy a tegnapi nap folyamán egy egyeztetés történt az ürgehegyi buszmegálló kérdésében. Ott akkor tegnap is elmondtam, hogy ha ilyen hozzáállás lett volna ehhez a témához három évvel ezelőtt, akkor már lenne ott buszmegálló. Megköszöntem ott mindenkinek, aki tett azért, hogy idáig eljussunk. A mostani állapotok szerint a Kisalföld Volán nem zárkózik el az elől, hogy kettő járatpárt indítson olyan vonatkozásban, hogy lehetőség legyen Ürgehegyből Tét felé és Ürgehegyből Koroncó felé vinni a gyerekeket, reggel is és délután is, amikor vége az iskolai foglalkozásoknak. Ebben nagy érdeme van a Tankerületnek, mert az önkormányzat önmagában 16 évig kevés volt ehhez. Annyi az én feladatom és ehhez kérem majd a testület támogatását, hogy meg kell keresnem a Magyar Közút győri vezetőjét és ehhez értő tervezőt, aki ezt meg tudja tervezni. Nem biztos, hogy ez építési engedély köteles, de a lényeg az, hogy minél gyorsabban – lehetőség szerint – legkésőbb november 1-ig olyan módon legyen ott leszállóhely, hogy biztonsággal leszállhassanak az emberek. Senki nem gondol arra, amit a nagykönyvben megírnak: buszöböl, buszforduló, kivilágítás. Olyan szintű leszállóhely létesülhet, mint a Kanótháznál és Lesvárpusztán. A feladat az, hogy a legszükségesebb tervek elkészüljenek, a lehető leggyorsabban egy megfelelő leszállóhely létesülhessen. A buszmegálló táblát a Volán teszi le, az előtte lévő figyelmeztető táblákat mi.

Boros Zoltán képviselő:

Négy tábla lesz.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Igen, négy tábla lesz. Úgy néz ki, hogy ez a probléma részben megoldódott. Egyikünk sem gondolta, tegnap itt az asztalnál, hogy a kettő járat párral megoldjuk a problémát, mert biztos, hogy ezek után érkezni fognak az igények, hogy akkor legyen máskor is járat, de itt most alapvetően a gyerekekről van szó.

Ürgehegyből több gyermek jár Koroncóra iskolába, így érinti ez a probléma a Győri Tankerületet is, így mind a kettő tankerület nagyon keményen fellépett a probléma megoldása érdekében.

Azt ígértem én tegnap ezen a megbeszélésen, hogy „ha és amennyiben” a testület ma nekem felhatalmazást ad, hogy megrendeljem azokat az előkészítő munkákat és kivitelező munkákat, melyek szükségesek, akkor megrendelem. Összegezésében nem tudok konkrét számot mondani, millió körüli összeg lesz valószínűleg, de lehet, hogy nem lesz annyi. Abban az esetben, ha nagyon elrugaszkodott összeg lenne, akkor tartunk egy rendkívüli testületi ülést.

Támogatja a testület, hogy az előkészítő munkálatokat megrendeljem?

Baranyai Zoltánné képviselő:

Igen.

Rendes Róbertné képviselő:

Igen.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazza dr. Kukorelli László polgármestert, hogy a Tét-Űrgehegy autóbusz megálló kialakítása ügyében a szükséges intézkedéseket tegye.

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 127/2014. (IX.24.) határozata:

Tét Város Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazza dr. Kukorelli László polgármestert, hogy a Tét-Űrgehegy autóbusz megálló kialakítása ügyében a szükséges intézkedéseket tegye.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

Dr. Kukorelli László polgármester:

Köszönöm szépen, ezt a javaslatot a képviselő-testület elfogadta, természetesen, ha irreális összeg jön ki a tervezés során, akkor újratárgyaljuk a témát. Igyekszem úgy megoldani, hogy a lehető legkevesebb összegbe kerüljön a kivitelezés, ugyanakkor biztonsággal szállhasson mindenki.

A másik dolog, amiről még mindenképpen szeretnék szót ejteni, az-az, hogy a legutóbbi testületi ülés után a Kisalföldben megjelent egy cikk. A cikk alapján azt olvashattuk, öles betűkkel, hogy: „törvénysértő a magyar városok zöme”. Elolvastam a cikket, olvastam, hogy Tét kapott 0,4 indexet, meg 0,24-et egy másik tekintetben. Elgondolkodtam azon, hogy még mit kellene tennünk annak érdekében, hogy jobbak legyünk. Nyilvánvalóan – erről többször beszéltünk – a honlapunk behatárolt, én úgy gondolom, hogy tartalmát tekintve semmivel sem rosszabb, mint más városok honlapja. Az tény és való, hogy nem olyan dekoratív és színes, meg nem modern formátumban van, de működik. Kértem szaktanácsot, az informatikusunknak átküldtem a cikket, hogy szerinte miről is van szó. A legrosszabb az egészben, hogy a korrupció kutató központ csinálta ezt a vizsgálatot. Azt a látszatot sugallja, hogy Tét korrupció, eltitkolja az információt és nem osztja meg a lakossággal. A felmérést megtaláltuk az Interneten, az a címe, hogy „Törvénytisztelők-e a magyar önkormányzatok?” 368 magyar önkormányzatnak a honlapját vizsgálták. Kulcsszavak, az átláthatóság, korrupciós kockázat, stb., ez mind nagyon hangzatos dolog. Levonták a következtetéseket. Íme egy példa, hogy mit vizsgáltak: „2010. januártól 2013. szeptemberig évente hány testületi ülés dokumentum tekinthető meg a honlapon” Úgy gondolom, nálunk az összes testületi ülési jegyzőkönyv megtekinthető, de az

önkormányzati törvény szerint, ha valaki csak 6 ülést tart, akkor sem követ el jogszabálysértést, és mi nem hatot tartottunk.

Rendes Róbertné képviselő:

Háromszor annyi ülésünk volt.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Igen, és a vizsgált önkormányzatok közül csak 71 %-ának szerepeltek a testületi ülés jegyzőkönyvek a honlapukon. Nekünk ott van minden 2009. óta, el lehet olvasni, országos szinten, meg 71 %-ának van fenn az Interneten, akkor én miért is hibáztam valamit?

Rendes Róbertné képviselő:

A mi jegyzőkönyveink nagyon részletesek.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Igen, azon problémáznak, hogy a testületi ülés előterjesztései nem szerepelnek a honlapon. A mi honlapunk technológiája azt teszi lehetővé, hogy testületi ülés előtt feltesszük a honlapra a hirdetményt és a napirendi pontok előterjesztéseit, de utána levesszük. Amikor ellenőrzi azt honnan tudja megnézni, hogy fenn volt-e? Minek hagynám fenn az előterjesztéseket, csak foglalják a helyet, mert a kész jegyzőkönyv mellett ott van minden előterjesztés.

Ha azt a Kisalföld cikket elolvassa valaki, olyan következtetéseket vonhat le, ami egyébként nem igaz.

Amit végképp nem értek, zárt ülésekre vonatkozó információt kér tőlünk. Igen, vannak olyan zárt ülésen hozott határozatok, amik utána a nyilvános ülésen ki vannak hirdetve, innentől mi kell még? Ott van minden információ, csak végig kell olvasni a jegyzőkönyveket.

A közbeszerzési szerződések is benne vannak a jegyzőkönyvekben, de ez nekik nem elég, nekik a szerződés maga kell, hogy kerüljön fel az Internetre.

Horváth Magdolna képviselő:

Olyanok ellenőriztek, akik az egész mechanizmushoz nem értenek.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Nekem is volt egy ilyen érzésem.

Horváth Magdolna képviselő:

Ebből meg levontak egy hatalmas nagy következtetést.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Igen, azért gondoltam, hogy beszéljünk erről itt és most a testületi ülésen, mert ha valaki elolvassa a mi jegyzőkönyvünket, akkor láthatja, hogy mi az igazság.

Nem tudom, hogy mit lehetne azért tenni, hogy az öszerintük 0,4-es indexünk ne ennyi legyen.

A szerződéseknél azt kifogásolták, hogy miért táblázatos formában vannak fenn, miért nincsenek fenn a szerződések maguk? Egyébként több ponton leírják, hogy nincs erre szabály, hogy hogyan kell szerepelnie a szerződéseknek a honlapon. Ezek után a Kisalföld napilap levonata a következtetéseket.

Úgy gondoltam, ezt mindenképpen elmondom ezen a fórumon is, dolgozunk a rendszergazdánkkal azon, hogy mit tudunk még beletenni ebbe a mostani honlap tartalomba, illetve, mennyibe kerülne egy modernebb honlap.

Az egész négy éves útiköltség elszámolásomról szeretném tájékoztatni a képviselő-testületet, mert annak idején én nem kértem költségátalányt.

Megválasztásom óta az alábbi költségtérítést vettem fel:

- 2010-es évben 1 221 km-t mentem saját autóval, 48 083 Ft-ot számoltam el.
- 2011-es évben 5 384 km-t mentem saját autóval, 226 334 Ft-ot számoltam el.
- 2012-es évben 3 852 km-t mentem saját autóval, 176 051 Ft-ot számoltam el.
- 2013-as évben 2 767 km-t mentem saját autóval, 125 240 Ft-ot számoltam el.
- 2014-es évben 2 907 km-t mentem saját autóval, 129 803 Ft-ot számoltam el.

Az autópálya útdíjról és a parkolási díjakról külön kimutatást nem készítettem.

Kérdezem, hogy valakinek van-e esetleg valamilyen kérdése, hozzászólása?

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzati Képviselő-testülete elfogadja a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót.

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 128/2014. (IX.24.) határozata:

Tét Város Önkormányzati Képviselő-testülete elfogadja a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

3. BESZÁMOLÓ TÉT VÁROS ÖNKORMÁNYZAT I. FÉLÉVES PÉNZÜGYI GAZDÁLKODÁSÁRÓL.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A féléves beszámoló következik következő napirendi pontban. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta ma délután, megkérem az Elnök Asszonyt, hogy ismertesse a Pénzügyi Bizottság határozatát. Jegyző Asszonyt, Pénzügyi Csoportvezetőnket megkérem, ha az előterjesztéshez bármilyen kiegészítenivalójuk van, tegyék meg.

Menyhártné Pölöskei Elenóra pénzügyi-gazdasági csoportvezető:

Bizottsági ülésen is elmondtam, hogy nagyon nehéz első félév volt, nem csak a félév, hanem az elmúlt kilenc hónap, a felmerülő kérdésekre válaszolok.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Tény és való, hogy nem volt egyszerű, mindannyian végigéltük ezt a 8-9 hónapot. Olyan átalakítások történtek az önkormányzati gazdálkodásban, nálunk meg a személyi állományban is, ami nem tette könnyűvé a mindennapokat.

Rendes Róbertné képviselő:

A pénzügyi Bizottság tárgyalta testületi ülése előtt, kérdéseinkre választ kaptunk, elfogadásra javasoljuk a képviselő-testületnek.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Köszönöm szépen, testületi tagokat kérdezem, hogy van-e kérdés?

Rendes Róbertné képviselő:

A bizottsági ülésen én megkérdeztem, hogy a beruházásainkból nagyon kevés valósult meg az első félévben, pénzügyi vezetőnk elmondta, hogy kintlévőségeink vannak, nem is kevés, 50 millió forint körüli összeg, a megpályázott 45 millióról sincs még döntés, majdnem 100 millió forint lóg a levegőben.

A tervezett beruházások azért nem valósultak meg eddig, mert a pénzek nem érkeztek meg. Amint megkapjuk a pénzt, meg tudjuk valósítani a betervezett beruházásokat.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Tény és való, hogy ezeket a számokat erőteljesen befolyásolta az a tény, amiről a képviselő-testület tud, hogy az iskola beruházással kapcsolatban az akkori közreműködő szervezet úgy ítélte meg, hogy az önkormányzatnak biztosítékot kell nyújtani a beruházással kapcsolatban, ezért 2012. október óta az önkormányzat egyetlen egy kifizetett számlájának a támogatási ellenértékét nem kapta meg. Ez egy nagyon-nagyon komoly összeg, úgy nem kapta meg, hogy ezek között nem kis százalékban szerepel áfa.

Gondoljuk végig, hogy a Magyar Állam olyan pénzt nem fizetett ki az önkormányzatnak – az önkormányzat az állam része – amit mi befizettünk az állami kasszába. 2012. október óta egy kifizetés történt ebben a projektben, azt a Prím-Építő Kft. kapta meg, ezt sikerült elérnünk.

Igen, azok a beruházások, melyek ennek az összegnek a tényében megvalósulhattak volna, nyilván halasztásra kerültek.

Az nagyon fontos, hogy jól gazdálkodtunk, mert soha nem maradtak el bérek, közüzemi számláinkat is megfelelően ütemezve tudtuk fizetni, a lényeg az, hogy működünk.

A pályázat az „váromány”, de az 50 millió, az megillet minket, mert erre szerződésünk van. Ha a Normafa Kft. faktorcégével meg tudunk állapodni, akkor már becsületből is ennek a testületnek kellene lezárni ezt a dolgot, mert ezen megállapodás, egyezség nélkül nem tudjuk benyújtani a záró elszámolást a projektnél, tehát addig nem kaphatjuk meg azt az 50 millió forintot. Ez a megállapodás mindenképpen kell hozzá,

azt el kell fogadni a testületnek, és emiatt lehet, hogy rendkívüli ülést kell még tartanunk. Valamilyen szinten le kell zárunk azt az első szakaszt a beruházásnak, mint műszakilag, mint pénzügyileg. Ez a feltétele annak, hogy az új közreműködő szervezet – aki nagyon-nagyon együttműködő – ki tudja fizetni a pénzt. Remélem, hogy a hátralévő időben ezt még meg tudom oldani.

Boros Zoltán képviselő:

Ez biztató, mert 12-e közel van.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Igen, de én már egy éve járok Budapestre emiatt az ügy miatt, most úgy néz ki, hogy a megállapodás szövege megvan, de azt még át szeretném nézni, majd utána tárgyaljuk a megállapodást.

Rendes Róbertné képviselő:

A bizottsági ülésen örömmel hallottuk, mert aggódtunk a Gyógyítóház működéséért, hogy a betervezett 20 millió forintból eddig 11 milliót kaptak meg, és azóta nem kaptak pénzt, de működnek. Bízom benne, hogy a 20 millió forinthez nem sokat kell hozzárakni az elkövetkezendő időszakban, hogy működjön a Gyógyítóház.

Dr. Kukorelli László polgármester:

2 000 000 Ft körül lesz a tőketörlesztés és a kamat, ez most szeptember 30-ával lesz esedékes, majd december 31-e a következő kötelezettség, gyakorlatilag bennmaradunk a 20 millió forintba.

Rendes Róbertné képviselő:

Érkezett levél a Gyógyítóháztól a műszaki problémákkal kapcsolatban?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Beszéltem az Igazgató Úrral, kértem, hogy írják le a problémákat, eddig nem kaptam még levelet, vagy jegyzőkönyvet.

Boros Zoltán képviselő:

A beszámolóhoz annyit szeretnék hozzászólni, hogy nem volt kis dolog, csak a főszámokat röviden, 35 % a bevételi oldal, és 42 % a kiadási oldal, 7 % különbséggel sikerült itt tartanunk, ez óriási különbség. Köszönet azért, hogy szeptemberig a működőképességet meg tudták őrizni, ez nem kis szó. Ilyen különbség mellett is sikerült működőképesnek maradni, köszönöm.

Dr. Kukorelli László polgármester:

További kérdés, hozzászólása beszámolóval kapcsolatban? Amennyiben nincs, ismertettem a határozati javaslatot:

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzati Képviselő-testülete elfogadja a 2014. évi I. féléves pénzügyi gazdálkodásról szóló beszámolót.

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 129/2014. (IX.24.) határozata:

Tét Város Önkormányzati Képviselő-testülete elfogadja a 2014. évi I. féléves pénzügyi gazdálkodásról szóló beszámolót.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékeltét képezi.

4. KEOP-2014-4.10.0/F SZÁMÚ PÁLYÁZATTAL KAPCSOLATOS TÁJÉKOZTATÁS SZÜKSÉGES DÖNTÉSEK MEGHOZATALA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

KEOP pályázat megtárgyalása következik. Mindenki ismeri a történetet, van egy olyan pályázat, amit érdemes benyújtunk, ezért a testület úgy döntött, hogy ezt nyújtunk be. A testület kiválasztotta azt a céget, aki a közbeszerzést és minden úgynevezett „soft” tevékenységet ellát a projekt előkészítése során, majd a projektmenedzsmentet és egyéb más teendőket is, ezért is plusz pont jár. Ezért kellett előzetesen lefolytatni azt a közbeszerzési eljárást is, ami a kivitelező céget is kiválasztja, mert ez is plusz pontot jelent, ha úgy sikerül benyújtani a pályázatot, hogy előzetesen megvan a kivitelező cég. A legutóbbi testületi ülések egyikén a testület megjelölte azt a három céget, akiktől az árajánlatokat bekértük. Hétfőn 10 órakor volt a bontás Budapesten. Ott voltam, nagyon meglepődtem, hogy csak egy cég nyújtott be árajánlatot, de ebben az a jó, és ez előnye a szituációnak, hogy nem kell megvárni a 10 napos szerződéskötési moratóriumot. Ha és amennyiben most a képviselő-testület a bontási jegyzőkönyv és a bírálati lapok alapján fogja tudni támogatni ennek a cégnek a kiválasztását a kivitelezésre és felhatalmaz engemet a szerződés aláírására, akkor nincs szerződéskötési moratórium. Gyakorlatilag holnap aláírható a szerződés, holnap után benyújtható a pályázat.

Három cég volt, akinek kiküldtük az ajánlattételi felhívást, egyedül a Fehér-Ép Kft. adott árajánlatot. Nettó árbevételeit tekintve, mérlegeredményeit tekintve milliárd feletti cégről beszélünk, tehát reményeink szerint ezt a 100 millió forint körüli beruházást gond nélkül akár előfinanszírozza.

Nem lett volna kötelező, de ismertettem ezt a témát a pénzügyi bizottsági ülésen, felkérem a bizottság elnökét, ismertesse döntésüket. A bírálati lapokon műszaki és közbeszerzési szakértők írták le a véleményüket a pályázatról. Nagyon szívesen

bármikor átküldöm aki kéri a pályázati anyagot, már csak azért is, hogy mindenkinek legyen fogalma arról, hogy mi is fog történni. A konkrét ajánlatban levezetésre kerül, hogy a nettó 102 millió forint, miből tevődik össze. Nagyságrendileg 15 millió forint a régi bölcsőde épületének a korszerűsítése, a többi pénz az iskolára menne, amiből szép nagy szelet a nyílászáró csere, szép nagy szelet a szigetelés és a napelem-rendszer.

Rendes Róbertné képviselő:

A bizottság megtárgyalta, elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Fehér-Ép Kft-t.

Dr. Kukorelli László polgármester:

A képviselő-testületnek van esetleg még kérdése? Amennyiben nincs, ismertetem a határozati javaslatot.

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a közbeszerzési eljárás tekintetében döntéshozatalra jogosult szervezet a „Tét Város Önkormányzata KEOP-2014-4.10.0/F kódjelű „Önkormányzatok és intézményeik épületenergetikai fejlesztése megújuló energiaforrás hasznosításával kombinálva a konvergencia régióban” című pályázati konstrukcióra vonatkozóan a benyújtásra kerülő pályázata keretében építés-kivitelezési munkák elvégzése” tárgyú közbeszerzési eljárásban a Bírálóbizottság által előterjesztett döntési javaslattal egyetért.

A közbeszerzési eljárást a Képviselő-testület eredményesnek nyilvánítja és a Fehérép Kft. 8000 Székesfehérvár, Sziget u. 13. székhelyű céget (adószám: 11800756-2-07) hirdeti ki, nettó 102 177 154 Ft, azaz százkettőmillió-százhetvenhétezer-százötvennégy forint ajánlati összeggel a kivitelezési munkák elvégzésére.

A képviselő-testület felhatalmazza dr. Kukorelli László polgármestert, hogy az előzetes kivitelezési szerződést a Fehérép Kft. 8000 Székesfehérvár, Sziget u. 13. székhelyű céggel aláírja.

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 130/2014. (IX.24.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a közbeszerzési eljárás tekintetében döntéshozatalra jogosult szervezet a „Tét Város Önkormányzata KEOP-2014-4.10.0/F kódjelű „Önkormányzatok és intézményeik épületenergetikai fejlesztése megújuló energiaforrás hasznosításával kombinálva a konvergencia régióban” című pályázati konstrukcióra vonatkozóan a benyújtásra kerülő pályázata keretében építés-kivitelezési munkák elvégzése” tárgyú közbeszerzési eljárásban a Bírálóbizottság által előterjesztett döntési javaslattal egyetért.

A közbeszerzési eljárást a Képviselő-testület eredményesnek nyilvánítja és a Fehérép Kft. 8000 Székesfehérvár, Sziget u. 13. székhelyű céget (adószám: 11800756-2-07) hirdeti ki, nettó 102 177 154 Ft, azaz százkettszázhetvenhétézer-százötvennégy forint ajánlati összeggel a kivitelezési munkák elvégzésére.

A képviselő-testület felhatalmazza dr. Kukorelli László polgármestert, hogy az előzetes kivitelezési szerződést a Fehérép Kft. 8000 Székesfehérvár, Sziget u. 13. székhelyű céggel aláírja.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

5. A BURSA HUNGARICA ÖSZTÖNDÍJPROGRAMHOZ VALÓ CSATLAKOZÁSRÓL DÖNTÉS MEGHOZATALA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Következő napirendi pontunk a Bursa Hungarica ösztöndíj programhoz való csatlakozásról döntés meghozatala. Minden évben ebben az időszakban vannak kiírva ezek a pályázatok, most még csak ott tart a pályázat, hogy csak azt kell eldöntenünk, hogy csatlakozunk-e vagy sem a programhoz. Volt egy év, amikor nem csatlakoztunk, mert akkor úgy érezte a testület, hogy nem volt meg hozzá az anyagi fedezet, de azóta mindig csatlakoztunk hozzá. Az előterjesztés utolsó bekezdésére hívnám fel a figyelmet, az tartalmazza azt a számot, mely alapján felelősséggel lehet döntést hozni az ösztöndíj programhoz való csatlakozásról. Ott láthatjuk, hogy mennyi az a lekötött, már a testület által eldöntött összeg, ami terhelni fogja a következő évi költségvetést. Az, hogy mennyit fogunk tudni kiosztani, az mindig a költségvetéstől és a jelentkezők számától függ. Arról kell dönteni, hogy a testület javasolja-e, hogy az önkormányzat csatlakozzon-e a programhoz, majd ki lehet írni a pályázatot, és akkor pályázhatnak a diákok.

Boros Zoltán képviselő:

Csatlakozunk.

Dr. Kukorelli László polgármester:

További kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, ismertetem a határozati javaslatot.

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazza dr. Kukorelli László polgármestert, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2015. évi pályázati fordulójához csatlakozzon, az ahhoz szükséges Csatlakozási nyilatkozatot 2014. október 1-ig az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő

(1381 Budapest, Pf. 1418) részére eljuttassa, majd az „A” és „B” típusú pályázatot 2014. október 3-ig kiírja.

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
7 igen egyhangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 131/2014. (IX.24.) határozata:

Tét Város Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazza dr. Kukorelli László polgármestert, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2015. évi pályázati fordulójához csatlakozzon, az ahhoz szükséges Csatlakozási nyilatkozatot 2014. október 1-ig az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő (1381 Budapest, Pf. 1418) részére eljuttassa, majd az „A” és „B” típusú pályázatot 2014. október 3-ig kiírja.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

6. A TÉTI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL INFORMATIKAI ÉS BIZTONSÁGI SZABÁLYZATÁNAK MEGTÁRGYALÁSA, ELFOGADÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Informatikai Biztonsági Szabályzat, átadom Jegyző Asszonynak a szót.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

A pontos és megbízható információ kezelése kulcselem, ennél fogva fontos, hogy az értékes információ rögzítése, feldolgozása, tárolása, előállítása megfelelően védett legyen. Felmerül a kérdés, hogy mit jelent az, hogy megfelelően. A kérdésre az a válasz, hogy az információt fenyegető kockázatokkal arányosan. Napjainkban az információ elektronikus formában testesül meg és szorosan összefonódik az informatikai rendszerekkel. Ennél fogva az informatikai rendszerek biztonsága meghatározó, az információ biztonsága szempontjából. A hazai és nemzetközi tapasztalatokat felhasználva képesek voltunk egy testre szabott informatikai és biztonsági szabályzatot elkészíteni, fontos, hogy ez a szabályzat tükrözze a megfelelő informatikai rendszereket fenyegető kockázatok. Olyan szabályzatot készítettünk, amely gyakorlatias és a mindennapok során is kiválóan alkalmazható. A kettő szabályzat összedolgozásra került, a felelősök közbeiktatásával, nagyon fontos, hogy a besorolási fokozat meghatározásával. A közös hivatal 2-es besorolási osztályba tartozó

hivatal informatikai-biztonsági szempontból. Ezzel a szabállyal pár évre kivitelezhető, hogy az információk biztonságosan legyenek kezelve, tárolva, őrizve és mindenki által a szabályzat megismerési nyilatkozattal ellátott legyen, ennek szellemében dolgozzanak a dolgozóink. Úgy gondolom, ez a szabályzat megfelel minden igénynek.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Köszönöm szépen, azért azt el kell mondani, hogy eddig is biztonságban voltak az adatok, információk.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Igen, eddig is volt ilyen szabályzat, csak át kellett dolgozni.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Arra gondolok, hogy a szabályzattól függetlenül is biztonságban voltak az adataink, nem a szabályzaton múlik mindig minden. Mi mindent megtettünk azért, hogy a valóságban, fizikailag biztonságban legyen mindenünk.

Boros Zoltán képviselő:

Ez most nagyon alapos?

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Igen.

Boros Zoltán képviselő:

Ezt mindenki megismeri, akkor nem történhet hiba. Biztonsági másolatok is készültek eddig is?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Igen, még hozzá duplán, CD-s és külső merevlemezre is. Ennél biztosabbat már nem tudok elképzelni.

További kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, ismertetem a határozati javaslatot.

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzati Képviselő-testülete elfogadja a Téli Közös Önkormányzati Hivatal Informatikai Biztonsági Szabályzatát az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően.

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 132/2014. (IX.24.) határozata:

Tét Város Önkormányzati Képviselő-testülete elfogadja a Téli Közös Önkormányzati Hivatal Informatikai Biztonsági Szabályzatát az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

13. TÉT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA ÉS A TÉTI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL SZABÁLYZATÁNAK MEGTÁRGYALÁSA A KÖZÉRDEKŰ ADATOK MEGISMERÉSÉRE IRÁNYULÓ IGÉNYEK TELJESÍTÉSI RENDJÉRŐL.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Átadom Jegyző Asszonynak a szót.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

A Téli Közös Önkormányzati Hivatalra és Tét Város Önkormányzatára vonatkozóan a közérdekű adatok megismerésére irányuló igények és teljesítési rendjéről kellett kidolgoznunk egy újabb szabályzatot. Írásban megkapták a tisztelt Képviselők, áttanulmányozhatták. Ezt a szabályzatot fel szeretném tenni a honlapunkra, hogy mindenki megismerhesse. Kiegészíteni nem szeretném, a felmerülő kérdésekre válaszolok. A végén lévő igénylőlap a lényeg, azt kell kitölteni, ha valaki közérdekű adatot szeretne megkapni tőlünk. Mi ennek fejében megmondjuk, hogy A4-es oldal másolása bruttó 30 Ft, egy A3-as oldal másolása bruttó 50 Ft, és egy CD-re írás bruttó 500 Ft.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Ha a testület úgy dönt, hogy ezt nem szeretné, akkor eltekinthetünk a díjtól.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Igen, mondhatjuk, hogy nem kérünk érte semmit.

Horváth Magdolna képviselő:

Ezen gondolkodtam otthon, hogy ha valaki közérdekű adatot szeretne kikérni, akkor fizessen-e vagy sem, de nem tudom mi lenne a jó.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Egy dolgot fontoljunk meg, hogy ha olyan mennyiségű adatról van szó, akkor az komoly költséget jelenthet az önkormányzatnak.

Baranyai Zoltánné képviselő:

Javaslom, hogy maradjon az összeg az előterjesztésnek megfelelően.

Horváth Magdolna képviselő:

Egyetértek.

Rendes Róbertné képviselő:

Én is.

Boros Zoltán képviselő:

Én is támogatom, hogy maradjon benn az összeg. Magamban azon gondolkodtam, hogy milyen közérdekű adat után érdeklődhetnek a polgárok, ami egyébként a honlapon nincs fenn? Lehet ebből dömping?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Igazából egy dolog lehet, a szerződések konkrét szövege, nem csak az, hogy kivel szerződünk és mennyiért, hanem, a konkrét szöveg. Ezek is felkerülnek a közeljövőben az Internetre. Próbálunk minél több információt feltölteni a honlapunkra, a cél az, hogy minden közérdekű adat elérhető legyen a honlapunkon, de ez nagyon sok munka.

Boros Zoltán képviselő:

Megítélésem szerint ez így maradhat, így fogadjuk el ezt a szabályzatot, ahogy az előterjesztésben szerepel.

Dr. Kukorelli László polgármester:

További kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, ismertetem a határozati javaslatot.

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzati Képviselő-testülete elfogadja Tét Város Önkormányzat és a Téli Közös Önkormányzati Hivatal szabályzatát a közérdekű adatok megismerésére irányuló igények teljesítési rendjéről, az előterjesztésnek megfelelően.

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 133/2014. (IX.24.) határozata:

Tét Város Önkormányzati Képviselő-testülete elfogadja Tét Város Önkormányzat és a Téli Közös Önkormányzati Hivatal szabályzatát a közérdekű adatok megismerésére irányuló igények teljesítési rendjéről, az előterjesztésnek megfelelően.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

14. A TÉTI KKÁMK ÓVODA CSOPORTLÉTSZÁM TÚLLÉPÉSÉNEK MEGTÁRGYALÁSA, ELFOGADÁSA.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Beszéljünk a csoportlétszám túllépési igényről. Elfelejtettem mondani a legjobb hírt a lejárt határidejű határozatnál, aláírtam a támogatási szerződést az óvodabővítési pályázatunkkal kapcsolatosan, holnapi naptól egyeztetünk, hogy milyen engedélyek szükségesek a pályázat lebonyolításához. Amíg nem épül meg az új csoportszoba, addig muszáj csoportlétszámot túllépnünk, mert helyünk nincs, tényleg szükségünk van egy új csoportszobára.

Csécs Károlyné Téli KKÁMK intézményvezető:

Az előterjesztésembe beleírtam, hogy ha minden jól alakul, akkor jövőre már nem kell csoportlétszám átlépési engedélyt kérnünk, de idén még szükséges. 126 fő a beiratkozott gyermek, nem szeretnénk senkit sem elküldeni, ezért kérem engedélyezze a képviselő-testület a csoportátlépést.

Boros Zoltán képviselő:

Meglesz a busz Űrhegyből és még több gyermek jön ide, biztos vagyok benne.

Csécs Károlyné Téli KKÁMK intézményvezető:

Igen, lehetséges.

Boros Zoltán képviselő:

Támogatom.

Rendes Róbertné képviselő:

Mennyi kis gyermek van így egy csoportban?

Csécs Károlyné Téli KKÁMK intézményvezető:

A legmagasabb csoportlétszám 26 gyermek.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Jogszabályváltozás lesz, kötelező lesz a gyermekeket beíratni, ha mi kivitelezük a bővítést, akkor lesz 6 helyünk. Kultúrált lesz az óvónőknek is az öltözőhelyiségük, máshogy, de ki lesz alakítva a sószoba is.

További kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, ismertetem a határozati javaslatot.

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 2014/2015. nevelési-, illetve tanévben indítható óvodai csoportok feltételeinek meghatározása tárgyú előterjesztést és a következőképpen dönt: Az önkormányzati fenntartású óvodánkban a 2014/2015. nevelési évben óvodai csoport 20 fő tényleges létszámmal indítható. A sajátos nevelési igényű gyermekek kettő illetve három főként való számításba vétele a csoportok létszámának számításánál kerüljön figyelembe vételre. Az indítható csoportokban engedélyezi a maximális létszám 20%-al való túllépését a fenntartó.

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 134/2014. (IX.24.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 2014/2015. nevelési-, illetve tanévben indítható óvodai csoportok feltételeinek meghatározása tárgyú előterjesztést és a következőképpen dönt: Az önkormányzati fenntartású óvodánkban a 2014/2015. nevelési évben óvodai csoport 20 fő tényleges létszámmal indítható. A sajátos nevelési igényű gyermekek kettő illetve három főként való számításba vétele a csoportok létszámának számításánál kerüljön figyelembe vételre. Az indítható csoportokban engedélyezi a maximális létszám 20%-al való túllépését a fenntartó.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

15. EGYEBEK

Dr. Kukorelli László polgármester:

Azért hoztam be az OTIS Kft. szerződését, mert úgy gondolom, nem árt, ha a képviselő-testület tud erről is. Mindenki tudja, az új iskolaszárnyban van lift. Mindenki tudja, amióta a Gyógyítóháznál megtapasztaltuk, hogy ha van lift, akkor van havi karbantartás. Az ÉMI-vel fél évente felül kell vizsgáltatni még pluszban a lifteket, ez a cég nem csinálhatja. Az a cél, hogy a saját rendszerét tartsa karban az, aki legyártotta és beszerelte. Ezt a liftet az OTIS gyártotta, a Gyógyítóházban a liftet a Schindler gyártotta, ezért nem tudok közös szerződést kötni a kettő liftre. Kértem árajánlatot az OTIS-tól, úgy gondolom, hogy egy korrekt árajánlatot kaptam. A Schindlernek bruttó

23 500 Ft-ot fizettünk a lift karbantartására, melyet most már a Gyógyítóház fizet. Kedvező az ajánlat, 6 000 Ft/hónap, ez olcsóbb, mint a Gyógyítóházban a karbantartás.

Boros Zoltán képviselő:

Tudom, hogy kötelező, meg ez a rendszer van, de havonta 20 000 Ft-ot kifizetünk csak azért, hogy idejöjjön, megnézze és ennyi. Tudom, ezt a szerződést meg kell kötni, de számomra ez felháborító, ez kikíváncozott belőlem. A semmiért tesznek el emberek pénzt! Elromlik a lift, azért meg majd még külön fizetek, ez számomra felháborító!

Dr. Kukorelli László polgármester:

Tudom, egyetérték, de a felelősség a mienk, ezért ezt a szerződést meg kell kötni.

Boros Zoltán képviselő:

Én mindent értek, de felháborít, hogy olyan jogszabályokat alkotnak, melyekben benne van az ingyen megélhetőség esélye. Ez csak egy példa, rengeteg ilyen van még.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Igen, de ezt a szerződést meg kell kötni. További kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, ismertetem a határozati javaslatot.

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazza dr. Kukorelli László polgármestert, hogy az OTIS Kft-vel (1082 Budapest, Futó u. 47-53.) szolgáltatási szerződést kössön a 9100 Tét, Debrecen u. 3. szám alatti Kisfaludy Károly Általános Iskola épületben található felvonó-berendezés karbantartási, hibaelhárítási és javítási munkálataira.

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 135/2014. (IX.24.) határozata:

Tét Város Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazza dr. Kukorelli László polgármestert, hogy az OTIS Kft-vel (1082 Budapest, Futó u. 47-53.) szolgáltatási szerződést kössön a 9100 Tét, Debrecen u. 3. szám alatti Kisfaludy Károly Általános Iskola épületben található felvonó-berendezés karbantartási, hibaelhárítási és javítási munkálataira.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

Más téma:

Dr. Kukorelli László polgármester:

Van egy ajánlat, amit kiküldtünk szintén a képviselő-testületnek. Jegyző Asszonyt megkereste egy úriember, hogy tudna segíteni abban, hogy Téten az iparüzési adóbevétele növekedjen. Ő nem pénzt tud ígérni, hanem információt, fel tudja hívni a figyelmünket, hogy keressünk meg egy céget, ha nem jelentkezett be iparüzési adóra. Olyan kereső rendszert használ, amit a NAV jóváhagyott és a NAV rendszerét használja. Kicsit időigényesebben, de mi is hozzáférünk ezekhez az adatokhoz és mi is le tudjuk kérni ezeket az adatokat, csak listát nem tudunk készíteni, ezért kellene fizetni. Éves szinten 60 000 Ft-ot kellene fizetni. Nekem egy kicsit fenntartásaim vannak ezzel a dologgal kapcsolatban, de átadom a szót Jegyző Asszonynak.

Horváth Magdolna képviselő:

A mi szintű településünkön is nagyjából illik ismerni az embereket annyira, hogy ha valaki vállalkozásba kezd, akkor bejelentkezik-e.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Az rendben van, de fel sem merülhet bennünk, hogy bejelentkezet-e, meg nekem ezt nem is szabad tudnom.

Horváth Magdolna képviselő:

Így van, nem nekünk kell tudni, de az adós kolléganőknek illik tudni – tudom, mert dolgoztam adón –, hogy ki az új vállalkozó. Átmentünk annak idején is a telephelyes kolléganőhöz és megkérdeztük, hogy indított-e XY új vállalkozást. Azért Tét szintű városban, ez még működjön én azt mondom, ezért ne fizessünk másnak! Egy ekkora településen, ha nincs ennyi kapcsolat a munkatársak között, akkor az már nagy baj és az apparátusban kell a hibát megkeresni és nem egy ilyen céget kell megbízni.

Boros Zoltán képviselő:

Ezt az ajánlatot olyan formában tudnám elfogadni, hogy az általuk feltárt és befolyt összeg arányos része lenne az övék. Ez így semmi, nem érdekli őt semmi, az érdekli, hogy a pénzt megkapja aztán kész. Miért nem teljesítményarányos az árajánlat?

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Ez nem kényszer, én csak behoztam testületi ülésre, hogy van egy ilyen lehetőség, de bocsánat, hogy behoztam, nem kötelező elfogadni.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Én is szerettem volna, hogy beszéljünk erről. Az OPTEN-nek fizetünk mi éves szinten nem kevés pénzt a jogszabálytárért és a cégtárért. Az OPTEN-ban 235 téti székhelyű céget találtam. Ha a kollégák veszik a fáradtságot mondjuk kettő havonta és használják azt, ami eddig is a rendelékezésükre állt, és összenézik a mi nyilvántartásunkkal, akkor ugyanez az információ meglesz nekünk is és nem kell érte 60 000 Ft-ot fizetni. Tudom, bonyolultabb és több időt vesz igénybe.

Boros Zoltán képviselő:

Véleményemet elmondtam, de megkérdezem Jegyző Asszonyt, hogy úgy érzi, hogy helyi viszonyokat tekintve szükség lenne egy ilyen jellegű segítségre?

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Azt tudom, hogy mi az apparátussal mindent elkövetünk annak érdekében, hogy beérkezzenek az iparüzési adó bevételek, de vannak olyan renitens személyek, akikkel nem tudunk mit kezdeni.

Boros Zoltán képviselő:

Igen, de ez a cég nem oldja meg ezt a gondot, az egy másik kategória. Ez a cég odaül a monitor elé és a NAV nyilvántartása alapján összeegyezteti a mi nyilvántartásunkat. Ők csak ennyit csinálnak! A behajtás az már más kérdés, azt ez a cég nem végzi el.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Én mindennel megpróbálkoznék, annak érdekében, hogy beérkezzenek az önkormányzat különböző adóbevételei, de a jelenlegi állás szerint úgy néz ki, hogy megáll itt a mutatvány. 4-5 millió forint kintlévőségünk van, arra gondoltam, ha bármennyivel többet beszédnénk, ennek a cégnek a segítségével, az már ajándék lenne. Rosszat nem akartam, hogy ezt idehoztam testületire.

Boros Zoltán képviselő:

Az a lényeg, hogy ez a cég mit nyújt?

Horváth Magdolna képviselő:

Ez arról szól, hogy van például 20 db adózó, aki nincs benn a mi rendszerünkben, lehet, ha mindent összeszednek a lányok, akkor lehet, hogy az egyiknek lesz 15 000 Ft-ja a másiknak 7 000 Ft-ja. Véleményem szerint összesen jó esetben bejön annyi, amennyit kifizetünk erre ennek a cégnek. Biztos, hogy van 20 db ilyen ember? Szerintem nincs. Azokkal, akiknek a nagy kintlévőségük van, azokkal ez a cég sem kezd semmit!

Dr. Kukorelli László polgármester:

Próbáljuk meg azt, hogy a saját kollégáink az OPTEN rendszerének segítségével figyeljék az új és a megszűnő vállalkozásokat és ha ez nagyon sok munkaidejüket elveszi, akkor majd visszakereshetjük ezt a céget. Azt is nézzük meg, hogy a bevételt is tudjuk-e produkálni.

Ackermann László képviselő:

Megkérdezem, hogy évente nem kell ezt ellenőrizni az adósoknak, hogy az iparüzési adót a vállalkozók befizették vagy sem?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Alapvetően kettő dologról beszélünk. Van a rendes jogkövető állampolgár, aki bejelentkezik ide iparüzési bevallásra és be is fizeti. Ez a cég azokat az

állampolgárokat szűri ki, akik céget alapítanak, de nem jelentkeznek be az önkormányzathoz. Ekkora méretű településen próbaként nézzük meg, 1-2 hónapon keresztül, hogy tényleg ekkora méretű lehet, akik nem jelentkeznek be?

Horváth Magdolna képviselő:

Én nem támogatom, hogy bízzuk meg ezt a céget, mert aki egy kicsit is komolyabb vállalkozó, annak könyvelője van. A könyvelőnek az-az első dolga, hogy beküldi ide a vállalkozót, hogy jelentkezzen le.

Boros Zoltán képviselő:

A könyvelő nem tud elmenni amellett, hogy ide be ne jelentkezzen a vállalkozó.

Horváth Magdolna képviselő:

Ezért, ez nagyon felesleges dolog.

Boros Zoltán képviselő:

Én ezt nem támogatom, de azt feltétlenül javaslom, hogy olyan céget keressünk, aki a kintlévőségeket segítenek behajtani.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Azokat a cégeket, személyeket úgy hívják, hogy bírósági végrehajtó.

Akkor én úgy értelmeztem az elhangzottak alapján, hogy a képviselő-testület ezzel a céggel a szerződéskötést nem támogatja, de a hivatalban a meglévő lehetőségek kihasználásával vizsgáljuk meg, hogy lenne-e létjogosultsága egy ilyen jellegű céggel szerződni.

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzati Képviselő-testülete nem támogatja, hogy Tét város Önkormányzat szerződést kössön az Ideart-online Kft-vel, de a képviselő-testület felkéri Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyzőt, hogy a hivatalban a meglévő lehetőségek kihasználásával vizsgálja meg, hogy lenne-e létjogosultsága egy ilyen jellegű céggel szerződni.

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete

7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 136/2014. (IX.24.)

határozata:

Tét Város Önkormányzati Képviselő-testülete nem támogatja, hogy Tét Város Önkormányzat szerződést kössön az Ideart-online Kft-vel, de a képviselő-testület felkéri Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyzőt, hogy a hivatalban a

meglévő lehetőségek kihasználásával vizsgálja meg, hogy lenne-e létjogosultsága egy ilyen jellegű céggel szerződni.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

Más téma:

Dr. Kukorelli László polgármester:

A Pannon-Víz Zrt. elnök-vezérigazgatója küldött egy levelet. Képviselő-társaim megkapták a levelet és a mellékleteit, azt kéri tőlünk, hogy ha nem értünk egyet az elvégezendő munkákkal, akkor jelezzük, hogy mit szeretnénk. Egyetértünk-e a Pannon-Víz Zrt. által közölt tervekkel?

Boros Zoltán képviselő:

Hidroglóbusz felújítás, 2020-tól valósulna meg. Nem először vetődik fel a kérdés, hogy nem lehetne-e áthelyezni valahova azt a glóbuszt az iskola udvaráról. A terület kellene az iskolának, nagyon jó lenne, ha elvinnék innen a glóbuszt.

Horváth Magdolna képviselő:

Javasoljuk nekik, hogy a glóbusz rekonstrukcióját hozzák előbbre és keressenek másik helyet.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Akkor amit kiküldött nekünk felújítási munkákat a Pannon-Víz Zrt, ezekkel egyetért a testület. A testület dönthet úgy, hogy kérjük őket, fontolják meg, van-e annak lehetősége, hogy a glóbuszt áthelyezzék. Leírjuk, hogy egyetértünk, és egyidejűleg megkérdezem, hogy milyen módon tudnák elképzelni a glóbusznak az áthelyezését, tekintettel arra, hogy az iskolának szüksége lenne a területre.

Ackermann László képviselő:

Javasolom, hogy a levélbe fogalmazzuk bele, hogy mikor kerülhet vissza a vastalanító a téti üzembe, mert rettentően vasas a víz.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Rendben, megírjuk a levelet és rákérdezzük erre a kettő dologra. További kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, ismertetem a határozati javaslatot.

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyetért a Pannon-Víz Zrt. PV/331-1/2014/2000. számú levelében foglalt feladatok elvégzésével, továbbá kéri a képviselő-testület dr. Kukorelli László polgármestert, hogy kérdezzen rá a glóbusz áthelyezésének lehetőségére és a téti szennyvíztisztító telepre a vastalanító berendezés visszahelyezésére.

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat Képviselő testülete
7 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 137/2014. (IX.24.) határozata:

Tét Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyetért a Pannon-Víz Zrt. PV/331-1/2014/2000. számú levelében foglalt feladatok elvégzésével, továbbá kéri a képviselő-testület dr. Kukorelli László polgármestert, hogy kérdezzen rá a glóbusz áthelyezésének lehetőségére és a téti szennyvíztisztító telepre a vastalanító berendezés visszahelyezésére.

Felelős: Dr. Kukorelli László polgármester

Határidő: értelem szerint

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Más téma:

Dr. Kukorelli László polgármester:

Tájékoztatásként mondom, hogy a tanyagondnokunk lemondott, családi okokra hivatkozva, kérnék minden kedves képviselő-társamat, hogy keressünk a helyére megfelelő személyt, mert ezt a szolgáltatást nem szabad megszüntetni.

Rendes Róbertné képviselő:

Mikortól?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Október 1-től.

Baranyai Zoltánné képviselő:

Azt szeretném javasolni a képviselő-testületnek, hogy semmiképpen nem szabad megszüntetni a tanyagondnoki szolgálatot, mert akkor is biztosítani kell a házi segítségnyújtást, meg az étkeztetést. Mindenképpen gyorsan kellene találni egy alkalmas személyt, aki továbbvinné ezt a feladatot.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Erre törekszünk, ha már létrehoztunk egy szolgáltatást, nem szeretnénk megszüntetni, mert az visszalépés lenne, ezt nem szeretnénk.

Kérem a testület segítségét, hogy minél hamarabb keressünk embert erre a feladatra.

Baranyai Zoltánné képviselő:

Érdeklődni szeretnék, a KLIK nevelési tanácsadója kérdezte, hogy lenne-e arra lehetőség, hogy ők a kis iskolában kapjanak helyet, hogy ott foglalkozzanak a gyerekekkel.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Egyeztetések folynak, a Győri Tankerület megkeresett ezzel a dologgal. Első körben csak órákat tartanának itt az épületben, de a későbbiek folyamán a rábaszentmihályi székhely átkerülne Tétre. A hosszú távú cél, hogy Téten legyen ez a szolgálat.

Jövő hét hétfőn járjuk be a KLIK képviselőivel a „kis iskolát”, hogy mit hogyan kell megcsinálni, nagyon az elején járunk a tárgyalásoknak. Ha a testület nem zárkózik el egy ilyen hasznosítás elől, akkor tovább egyeztetek a KLIK képviselőivel.

Boros Zoltán képviselő:

Egyáltalán nem zárkózunk el, sőt, jöjjön ide a szakszolgálat.

Dr. Kukorelli László polgármester:

Igen, Tét megközelíthetősége a szülők részéről sokkal egyszerűbb, mint eljutni Rábaszentmihályra.

Rendes Róbertné képviselő:

Kérnénk pénzt a bérletért?

Dr. Kukorelli László polgármester:

Ingyenes használatba is adhatjuk, de az jó lenne, ha a közüzemi számlákba beszámlálnának, mert akkor nem az önkormányzatnak kell az egészet fizetni.

Egy dolgot szeretnék még mondani. Köszönöm szépen mindenkinek az elmúlt 4 éves munkáját, segítségét az önkormányzati munkában. A választáson, aki indul sok sikert kívánok. Köszönöm az együttes munkát!

Boros Zoltán képviselő:

Köszönjük szépen, hasonló jókat!

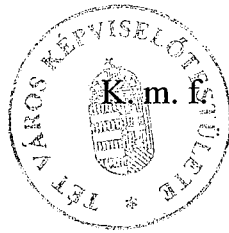
Horváth Magdolna képviselő:

Jó egészséget kívánok mindenkinek, mert az a legfontosabb!

Dr. Kukorelli László polgármester:

További kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, akkor az ülést bezárom.

Köszönöm szépen, hogy mindenki megjelent, a nyilvános testületi ülést 17³⁰ órakor bezárom.



Dr. Kukorelli László

dr. Kukorelli László
polgármester

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

Ackermann László
Ackermann László
képviselő

Baranyai Zoltánné
Baranyai Zoltánné
képviselő