

TÉT VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
9100 Tét, Fő u. 88.
2060-5/2021.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Tét Város Önkormányzat képviselő-testületének
2021. október 14-én megtartott rendkívüli képviselő-testületi üléséről**

TÉT VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

9100 Tét, Fő u. 88.

2060-5/2021.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Tét Város Önkormányzat képviselő-testületének
2020. október 14-én 16 órai kezdettel megtartott rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Városháza nagyterme (Tét, Fő u. 88.)

Jelen vannak: Tét Város képviselő-testülete részéről:
Bánfi Lajos polgármester
Lang Ferenc alpolgármester
Bencsik Zoltán, Hajnal Nikolett Viktória,
Töreki Réka, Rendes Róbertné képviselők

Tanácskozási joggal vesz részt: Bereczkiné dr. Kovács Piroska jegyző

Meghívottként jelen van:

Nagy László pénzügyi és gazdálkodási csoportvezető
Dettai Tibor a Néreusz Energetika Kft. képviselője
Sörös Péter a Néreusz Energetika Kft. ügyvezetője

Jegyzőkönyvvezető: Som Adrienn ügyintéző

Bánfi Lajos polgármester:

Tisztelettel és szeretettel köszöntöm a képviselő-testületet, jegyző asszonyt, a megjelent vendégeket!

A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképessége biztosított, 6 fő jelen van. Baranyai Zoltánné képviselő igazoltan van távol. Az ülésünket megnyitom. Az ülést telefonon hívtam össze, így most ismertetem a napirendi pontokat.

1. Néreusz Energetika Kft. vételi ajánlata a Tét, 0237 hrsz-ú ingatlan egy részének vonatkozásában
2. A Tábita Alapszolgáltatási Központ és Tét Város Önkormányzata között kötendő Bérleti szerződés megtárgyalása
3. Döntés Tét, Ürgehegy zártkerti telkekre történő önkormányzati elővásárlási jog bejegyzéséről
4. Döntés Tét Város Önkormányzat elővásárlási jogáról a Tét, 4416 hrsz-ú „Kivett zártkerti művelés alól kivett terület” megnevezésű ingatlan vonatkozásában
5. Tájékoztatás a Magyar Önvédelmi Egyesület elnökének leveléről

Kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs, ismertetem a határozati javaslatot.

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzat képviselő-testülete elfogadja a 2021. október 14-ei rendkívüli testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint:

1. *Néreusz Energetika Kft. vételi ajánlata a Tét, 0237 hrsz-ú ingatlan egy részének vonatkozásában*
2. *A Tábita Alapszolgáltatási Központ és Tét Város Önkormányzata között kötendő Bérleti szerződés megtárgyalása*
3. *Döntés Tét, Ürgehegy zártkerti telkekre történő önkormányzati elővásárlási jog bejegyzéséről*
4. *Döntés Tét Város Önkormányzat elővásárlási jogáról a Tét, 4416 hrsz-ú „Kivett zártkerti művelés alól kivett terület” megnevezésű ingatlan vonatkozásában*
5. *Tájékoztatás a Magyar Önvédelmi Egyesület elnökének leveléről*

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat képviselő-testülete

6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat képviselő-testületének 87/2021. (X.14.) határozata:

Tét Város Önkormányzat képviselő-testülete elfogadja a 2021. október 14-ei rendkívüli testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint:

1. Néreusz Energetika Kft. vételi ajánlata a Tét, 0237 hrsz-ú ingatlan egy részének vonatkozásában
2. A Tábita Alapszolgáltatási Központ és Tét Város Önkormányzata között kötendő Bérleti szerződés megtárgyalása
3. Döntés Tét, Ürgehegy zártkerti telkekre történő önkormányzati elővásárlási jog bejegyzéséről
4. Döntés Tét Város Önkormányzat elővásárlási jogáról a Tét, 4416 hrsz-ú „Kivett zártkerti művelés alól kivett terület” megnevezésű ingatlan vonatkozásában
5. Tájékoztatás a Magyar Önvédelmi Egyesület elnökének leveléről

Felelős: Bánfi Lajos polgármester
Határidő: azonnal

Bánfi Lajos polgármester:

Az ülés jegyzőkönyv hitelesítőinek javaslom Rendes Róbertné és Bencsik Zoltán képviselőket.

A képviselő-testület egyhangúlag elfogadja Rendes Róbertné és Bencsik Zoltán képviselőket az ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítőinek.

Bánfi Lajos polgármester:

Jegyzőkönyvvezetőnek javaslom Som Adrienn kolléganőt.

A képviselő-testület egyhangúlag elfogadja Som Adrienn ügyintézőt jegyzőkönyvvezetőnek.

A rendkívüli képviselő-testületi ülés napirendi pontjai:

1. Néreusz Energetika Kft. vételi ajánlata a Tét, 0237 hrsz-ú ingatlan egy részének vonatkozásában

Előadó: Bánfi Lajos polgármester

2. A Tábita Alapszolgáltatási Központ és Tét Város Önkormányzata között kötendő Bérleti szerződés megtárgyalása

Előadó: Bánfi Lajos polgármester

3. Döntés Tét, Űrgehegy zártkerti telkekre történő önkormányzati elővásárlási jog bejegyzéséről

Előadó: Bánfi Lajos polgármester

4. Döntés Tét Város Önkormányzat elővásárlási jogáról a Tét, 4416 hrsz-ú „Kivett zártkerti művelés alól kivett terület” megnevezésű ingatlan vonatkozásában

Előadó: Bánfi Lajos polgármester

5. Tájékoztatás a Magyar Önvédelmi Egyesület elnökének leveléről

Előadó: Bánfi Lajos polgármester

A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

1. NÉREUSZ ENERGETIKA KFT. VÉTELI AJÁNLATA A TÉT, 0237 HRSZ-Ú INGATLAN EGY RÉSZÉNEK VONATKOZÁSÁBAN

Bánfi Lajos polgármester:

Sok szeretettel köszöntöm Dettai Tibort és Sörös Pétert a Néreusz Kft. képviselőjében. Átadom a szót vendégeinknek.

Dettai Tibor a Néreusz Energetika Kft. képviselője:

Köszönjük a meghívást. Mióta legutóbb itt jártam két fontos mérföldkövet is elértünk a projekt életében, melyek a teljes beruházást érintik. Egyrészt megszereztünk a trafóállomásban az építési engedélyt. Másrészt megszereztük a vezetékJogi engedélyt. Ma

azért vagyunk itt, mert a 0237 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú terület egy részét szeretnénk megvásárolni és tudnunk kellene, hogy a tisztelt képviselő-testület hogyan áll ehhez a témához. Van közöttünk egy jelenleg érvényes bérleti, földhasználati szolgalmi jogot alapító előszerződés erre a területre. Joggal vetődik fel a kérdés, hogy miért szeretnénk megvenni a területet. Ennek komoly jogszabályváltozási előzménye van.

Sörös Péter a Néreusz Energetika Kft. ügyvezetője:

A naperőművek műszaki helyzete nem tisztázott. Senki nem tudja pontosan, hogy ez egy ingó vagy ingatlan beruházás. Egy ideig úgy gondoltuk, hogy ingatlanként kell kezelnünk, hiszen építési engedélyt kell kérni. Az a paradox helyzet állt elő, hogy építésiengedély-köteles, mégis ingóságnak minősül. Mivel a napelem ingóság, elmozdítható. Ezt a bank kockázatosnak érzi. Úgy vélik, hiába van bérleti szerződés, ha a tulajdonos bármikor elviheti a területről a napelemet, és a cég nem tudja visszafizetni a kölcsönt. Tehát egy bérleti szerződés nem ad megfelelő garanciát a banknak, ezért tulajdonossá kell válnunk. Mivel évek óta dolgozunk a projekten, a 0237 hrsz-ú ingatlan kapcsán is sok mindent elértünk. Nagyon szeretnénk, ha nem kellene „visszacsinálnunk” ezeket az eredményeket. Bízunk abban, hogy megértő fülekre talál kérésünk, és sikerül a bérleti konstrukciót vételi konstrukcióba átvinni, megértve azt, hogy egy vételnél nyilvános pályázatra van szükség. Ha nem a mi ajánlatunk a legjobb, akkor azt nyilván elfogadjuk.

Dettai Tibor a Néreusz Energetika Kft. képviselője:

Nyílt tenderen szeretnénk megpályázni ezt a földvásárlást, aminek a forgatókönyve úgy néz ki, hogy ha a testület a mai ülésen úgy dönt, hajlandó ezt a területrészt nyílt tenderen megpályáztatni, akkor természetesen mi megfinanszíroznánk ennek a területnek a telekalakítási eljárását, és akkor önálló hrsz-ként lehetne meghirdetni. Az önkormányzatnak először fel kell becsülni a terület értékét.

Sörös Péter a Néreusz Energetika Kft. ügyvezetője:

Azt gondoljuk a 7 millió forint/hektár a piaci ár fölött van. Bízunk benne, hogy önök sem találják kedvezőtlennek.

Tőreki Réka képviselő:

Köszönöm a tájékoztatót. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság szeptemberi ülésén tárgyaltuk ezt a témát, és hangsúlyozom továbbra is, hogy nagyon örülünk a beruházásnak, támogatóan állunk hozzá. Viszont az önkormányzatnak sajnos nem sok területe van, főleg nem ekkora. Az önkormányzat nem ingatlangazdálkodó. Teljesen korrekt az ár, ezzel nincs probléma. Az merült fel azonban, hogy az önkormányzatnak jobb lenne, ha megtartaná egyben ezt a földterületet, és megkérdeznénk önöket, hogy nincs-e más lehetőségük a vásárláson kívül, illetve más ingatlan, amit meg tudnának vásárolni. Így az önkormányzatot arra kényszerítik, hogy ezt a nagy földterületet feldarabolja. Igazából nekünk maga az, hogy van egyben egy ekkora területünk többet ér, mint amennyi pénzt kapnánk érte.

Sörös Péter a Néreusz Energetika Kft. ügyvezetője:

Ha jól értem, két kérdés hangzott el. Van-e más jogi lehetőség, hogy ezen a területen megvalósuljon a naperőmű? Van-e lehetőség arra, hogy ne ezen a területen valósuljon meg a beruházás? Az első kérdéssel kapcsolatban szeretném hangsúlyozni, hogy sok olyan dolgot megtettünk ezzel a területtel kapcsolatban, amit – ha a végén mégsem tudnánk itt naperőműparkot létrehozni – veszteségként kellene elkönyvelni. Az előszerződést 35 évre kötöttük. Ezzel mintha az önkormányzat már kinyilatkoztatta volna azt az álláspontját, hogy 35 évig el tudja fogadni, hogy ezen a területen más nem lesz, csak naperőmű. Ilyen szempontból majdnem indifferens, hogy ez a naperőmű 35 évig tulajdonosként vagy

bérlőként lesz ott. A bank mindenképp jelzálogot szeretne bejegyezni az ingatlanra. Az pedig furcsa lenne, hogy mi, mint beruházók rájukunk erre a közel 4 hektáros területre 600 millió forintnyi értékű napelemet, és akkor a bank rátenne 600 millió forintos jelzálogjogot. Ez egy nagyon kifacsart helyzet lenne. Miért vállalná az önkormányzat, hogy egy idegen cég beruházásáért a saját vagyonával feleljen? Innentől sokkal egyszerűbb, ha megvesszük. Tehát, hogy az első kérdésre válaszoljak, sajnos nincs más jogi lehetőség, ha itt naperőművet szeretnénk.

Dettai Tibor a Néreusz Energetika Kft. képviselője:

A második kérdésre pedig röviden úgy tudnék válaszolni, hogy korábban már megszondáztuk ezt a kérdést és nem tudnánk helyettesíteni ezt a területet.

Tőreki Réka képviselő:

Nagyságrendileg – a beruházás teljes 150 hektárnyi méretéhez viszonyítva – a mi 4 hektárunk nem oszt, nem szoroz.

Dettai Tibor a Néreusz Energetika Kft. képviselője:

Képzeljék el, hogy hónapról-hónapra olyan dinamikusan változik a technológia, hogy néha mi is csak kapkodjuk a fejünket. Ezek a változások egyre nagyobb területigénnyel jelentkeznek. Ez a 150 hektár épphogy elég.

Sörös Péter a Néreusz Energetika Kft. ügyvezetője:

Másrészt azért is megtévesztő ez a 150 hektár, mert nagyon sok területet fasor övez. Ezek a fák elég nagy árnyékot vetnek, tehát ebből a 150 hektárból lejön kb. 15-20 hektár.

Tőreki Réka képviselő:

Rendben, mi erre voltunk kíváncsiak.

Rendes Róbertné képviselő:

Mi történik akkor, ha a kevésbé kedvező forgatókönyv zajlik le, és a képviselő-testület nem akarja eladni a területet?

Sörös Péter a Néreusz Energetika Kft. ügyvezetője:

Két projektről beszélünk. Egy 50 MW-os és egy 35 MW-os projektről. A 4 hektár a 35 MW-os projekthez lenne szükséges, és az a helyzet, hogy a 35 MW-os projektnek is majdnem ugyanazok a fix általános költségei, mint az 50 MW-osnak, mert mindkettő az Eon által kijelölt alállomásban egy önálló villamoscsatlakozási ponton csatlakozik. Ilyen szempontból az egységre vetített költsége a 35 MW-osnak így is drágább. Ha most még elveszünk belőle területeket, még gazdaságtalanabb lesz. Ha elveszük a 4 hektárt kockázatosává válik a 35 MW-os projekt „élete”, ami bizonyos szempontból érinti az 50 MW-os projektet is. Nyilván nem tudjuk önöket kényszeríteni, hogy számunkra kedvező döntést hozzanak, de ha elutasítják az eladást, azzal minket kellemetlen helyzetbe hoznak.

Rendes Róbertné képviselő:

Köszönöm a választ. Az elhangzottak alapján ártékeltem a korábbi álláspontomat. Támogatom az eladást.

Lang Ferenc alpolgármester:

Azt szeretném kérdezni, hogy mennyi iparűzési adóval számolnak?

Sörös Péter a Néreusz Energetika Kft. ügyvezetője:

Pontos összeget nem tudok mondani, de a társasági adó és az iparüzési adó gyakorlatilag ugyanannyi.

Rendes Róbertné képviselő:

Mikor indulhat a beruházás?

Sörös Péter a Néreusz Energetika Kft. ügyvezetője:

Ha megvannak az építési engedélyek, akkor azonnal kezdhetünk.

Bánfi Lajos polgármester:

Köszönjük, hogy eljöttek, és ilyen részletesen tájékoztattak minket.

14:42-kor Dettai Tibor a Néreusz Energetika Kft. képviselője és Sörös Péter ügyvezető távoztak a testületi-ülésről.

Bánfi Lajos polgármester:

Továbbra is azt gondolom, ez a terület nem alkalmas fejlesztésre. Az eladást támogatom, és javaslom, hogy a kapott összeget ingatlanvásárlásra fordítsuk.

Tőreki Réka képviselő:

Egyetértek. Mikor kötöttünk szerződést ezzel a céggel?

Bánfi Lajos polgármester:

2020 augusztusában.

Tőreki Réka képviselő:

Polgármesteri hatáskörben?

Bánfi Lajos polgármester:

Igen.

Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, ismertetem a határozati javaslatot:

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Tét, 0237 hrsz-ú ingatlanból 4,7274 hektárt nyílt versenytárgyalás során értékesíteni kíván, valamint az értékesítéshez szükséges telekalakítási és egyéb eljárásokat megindítja.

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat képviselő-testülete

5 igen 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat képviselő-testületének 88/2021. (X.14.) határozata:

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Tét, 0237 hrsz-ú ingatlanból 4,7274 hektárt nyílt versenytárgyalás során értékesíteni kíván, valamint az értékesítéshez szükséges telekalakítási és egyéb eljárásokat megindítja.

Felelős: Bánfi Lajos polgármester

Határidő: azonnal

2. A TÁBITA ALAPSZOLGÁLTATÁSI KÖZPONT ÉS TÉT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZÖTT KÖTENDŐ BÉRLETI SZERZŐDÉS MEGTÁRGYALÁSA

Bánfi Lajos polgármester:

A szerződés-tervezetet korábban kiküldtük. Kérdés, hozzászólás ezzel kapcsolatban?

Tőreki Réka képviselő:

Jegyző asszonytól szeretném kérdezni, hogy jogilag rendben van ez a szerződés?

Bereczkiné dr. Kovács Piroska jegyző:

Szerintem igen. Ha azt az anomáliát kivesszük, hogy a 4. pontban 6 hónap, a 13. pontban pedig 3 hónap a felmondási idő. Ezt egységesíteni kell. A jogszabály szerint 90 nap bőven elég.

Tőreki Réka képviselő:

A háziorvos hová fog menni? A szerződés alapján a Tábita az egész ingatlant veszi bérbe.

Bánfi Lajos polgármester:

Nem az egészet, csak a szolgálati lakást, ami 108 m², az orvosi rendelőt természetesen nem. Illetve az udvart is használhatják, de gondozniuk is kell. Bele kellene írni, konkrétan mely helyiségeket használhatják, az hány m².

Tőreki Réka képviselő:

Kauciót is kellene kérnünk.

Rendes Róbertné képviselő:

Félő számomra, hogy amikor a nyertes pályázatunk miatt szükségünk lesz az ingatlanra, a Tábita nem fog időben kiköltözni. Illetve érdekelne, hogy milyen átalakításokhoz járul hozzá az önkormányzat?

Lang Ferenc alpolgármester:

Akadálymentesítenek. A lakrészben van egy mosdó, oda nagyobb ajtót szeretnének, illetve rámpát.

Rendes Róbertné képviselő:

Ez az átalakítás nem fogja befolyásolni a pályázatunkat?

Bánfi Lajos polgármester:

A pályázat szerint teljesen fel kellene újítani az épületet. Új fűtésrendszer, nyílászárócsere, hőszigetelés, padlószigetelés.

Rendes Róbertné képviselő:

Lenne még két javaslatom. A szerződés 11. pontja így szól: „A Bérbeadó és a Bérlo úgy is megállapodhatnak, hogy a helyiségbérleti szerződés megszűnésekor az irodahelyiséget és a berendezéseket a Bérbeadó teszi - Bérlo költségére - rendeltetésszerű használatra alkalmassá.” Javaslom, hogy a feltételes mód helyett használjunk kijelentő módot. Vagyis ne az szerepeljen, hogy megállapodhatnak, hanem megállapodnak. Valamint a 80 000 forint bérleti díj szerintem kevés, legyen 100 000 forint.

Bencsik Zoltán képviselő:

Baranyai Zoltánné javaslatával én sem értettem egyet, 80 000 forintnál ne legyen kevesebb a bérleti díj.

Bánfi Lajos polgármester:

Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, ismertetem a határozati javaslatot:

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzat képviselő-testülete bérleti szerződést köt a Tábita Alapszolgáltatási Központtal a 9100 Tét, Fő utca 2. szám ingatlan használatára vonatkozóan az alábbi kiegészítésekkel és módosításokkal:

- *A szerződésnek tételesen tartalmaznia kell a bérbe adott helyiségeket és azok alapterületét.*
- *A bérlő használhatja az ingatlanhoz tartozó udvart is, melynek karbantartásáról köteles gondoskodni.*
- *A bérleti díj mértéke 80 000 forint+rezsi.*
- *A felmondási idő 90 nap.*
- *A bérlő köteles 2 havi kauciót fizetni.*

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat képviselő-testülete

6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat képviselő-testületének 89/2021. (X.14.) határozata:

Tét Város Önkormányzat képviselő-testülete bérleti szerződést köt a Tábita Alapszolgáltatási Központtal a 9100 Tét, Fő utca 2. szám ingatlan használatára vonatkozóan az alábbi kiegészítésekkel és módosításokkal:

- A szerződésnek tételesen tartalmaznia kell a bérbe adott helyiségeket és azok alapterületét.
- A bérlő használhatja az ingatlanhoz tartozó udvart is, melynek karbantartásáról köteles gondoskodni.
- A bérleti díj mértéke 80 000 forint+rezsi.
- A felmondási idő 90 nap.
- A bérlő köteles 2 havi kauciót fizetni.

Felelős: Bánfi Lajos polgármester

Határidő: azonnal

A szerződés-tervezet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

3. DÖNTÉS TÉT, ÜRGEHEGY ZÁRTKERTI TELKEKRE TÖRTÉNŐ ÖNKORMÁNYZATI ELŐVÁSÁRLÁSI JOG BEJEGYZÉSÉRŐL

Bánfi Lajos polgármester:

Az ülés előtt kiosztottuk az anyagot. Tavalyi évben elkezdtük, amelyik ingatlant úgy érinti az útszabályozás, ott be kell jegyeztetni az elővásárlási jogunkat. További ingatlanok kerültek be, és még fognak is bekerülni. Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, ismertetem a határozati javaslatot:

Határozati javaslat:

Tét Város Önkormányzat képviselő-testülete támogatja a Tét Város Önkormányzata 25/2002. (XII.30) számú rendelete és 15/2017. (VII. 27.) számú rendelettel utoljára módosított szabályozási terv és helyi építési szabályzat alapján a Tét, Ürgehegy, zártkerti művelési ág alól kivett területek és gazdasági épületek 4407/1, 4407/2, 4422/1, 4422/2, 4426, 4428, 4527/2, 4529, 4531, 4532, 4553/1, 4554, 4555, 4808, és 4817 helyrajzi számú ingatlanokra vonatkozó elővásárlási jog bejegyzését, forgalomszabályozási és települési érdekekre hivatkozva. Az épített környezet átalakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVII: törvény 25.§-a kimondja, hogy a települési önkormányzatot elővásárlási jog illeti meg az építési szabályzatban és a szabályozási tervben meghatározott településrendezési célok megvalósításához szükséges ingatlanok esetében.

A képviselő-testület felhatalmazza Bánfi Lajos polgármestert, hogy az elővásárlási jog bejegyeztetése ügyében eljárjon a Győri Járási Földhivatali Osztály Téli Kirendeltségén.

Szavazást rendelek el, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

Tét Város Önkormányzat képviselő-testülete

6 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Tét Város Önkormányzat képviselő-testületének 90/2021. (X.14.) határozata:

Tét Város Önkormányzat képviselő-testülete támogatja a Tét Város Önkormányzata 25/2002. (XII.30) számú rendelete és 15/2017. (VII. 27.) számú rendelettel utoljára módosított szabályozási terv és helyi építési szabályzat alapján a Tét, Ürgehegy, zártkerti művelési ág alól kivett területek és gazdasági épületek 4407/1, 4407/2, 4422/1, 4422/2, 4426, 4428, 4527/2, 4529, 4531, 4532, 4553/1, 4554, 4555, 4808, és 4817 helyrajzi számú ingatlanokra vonatkozó elővásárlási jog bejegyzését, forgalomszabályozási és települési érdekekre hivatkozva. Az épített környezet átalakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVII: törvény 25.§-a kimondja, hogy a települési önkormányzatot elővásárlási jog illeti meg az építési szabályzatban és a szabályozási tervben meghatározott településrendezési célok megvalósításához szükséges ingatlanok esetében.

A képviselő-testület felhatalmazza Bánfi Lajos polgármestert, hogy az elővásárlási jog bejegyeztetése ügyében eljárjon a Győri Járási Földhivatali Osztály Téli Kirendeltségén.

Felelős: Bánfi Lajos polgármester
Bereczkiné dr. Kovács Piroska jegyző

Határidő: azonnal

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

4. DÖNTÉS TÉT VÁROS ÖNKORMÁNYZAT ELŐVÁSÁRLÁSI JOGÁRÓL A TÉT, 4416 HRSZ-Ú „KIVETT ZÁRTKERTI MŰVELÉS ALÓL KIVETT TERÜLET” MEGNEVEZÉSŰ INGATLAN VONATKOZÁSÁBAN

Bánfi Lajos polgármester:

Az anyagot kiosztottuk. A kérdés tehát az, hogy szeretnénk-e élni az elővásárlási jogunkkal.

Bencsik Zoltán képviselő:

Szerintem ez a szerződés nem szabályos. A szerződésben az áll, hogy kivett terület, a gyakorlatban van rajta épület.

Lang Ferenc alpolgármester:

A szerződés 10. pontjában az áll: „A tulajdonjoga megszerzésével kapcsolatos minden kiadást, illetéket a megajándékozott viseli.” Nem a vevő?

Bánfi Lajos polgármester:

Igen, ez nehezen értelmezhető, mert ajándékozásnál nincs elővásárlási jog. Szerintem ez az ingatlan egyébként sem ér ennyit.

Tőreki Réka képviselő:

Azt kell eldöntenünk élünk-e az elővásárlási jogunkkal.

Rendes Róbertné képviselő:

Szerintem nincs szükségünk erre az ingatlanra.

Tőreki Réka képviselő:

Az elővásárlási jogunk akkor is bejegyezve marad, ha tulajdonosváltás történik, mert az ingatlanra van bejegyezve.

Bánfi Lajos polgármester:

A hozzászólásokból megállapítom, hogy a képviselő-testület érdemben nem tud dönteni ebben a kérdésben. Szeretném felhatalmazni jegyző asszonyt, hogy egyeztessen az ügyvédünkkel.

A szerződés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

15:30-kor Hajnal Nikolett Viktória képviselő távozott az ülésről.

5. TÁJÉKOZTATÁS A MAGYAR ÖNVÉDELMI EGYESÜLET ELNÖKÉNEK LEVELÉRŐL

Bánfi Lajos polgármester:

Kiosztottuk a levelet. Szeretném megjegyezni, hogy évek óta rengeteg energiát fektetünk abba, hogy a rendezett környezetet biztosítsunk az ottani lakosoknak, de sajnos érdemi változást nem értünk el. Javaslom, hogy hívjuk meg az ürgehegyi lakosokat és a Magyar Önvédelmi Egyesület elnökét egy testületi ülésre.

A levél a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Bánfi Lajos polgármester:

Köszönöm mindenkinek, hogy megjelent, a rendkívüli testületi ülést 15⁵⁰-kor bezárom.


Bánfi Lajos
polgármester



K.m. f.


Berczkiné dr. Kovács Piroska
jegyző


Rendes Róbertné
képviseelő

Jegyzőkönyv hitelesítők:


Bencsik Zoltán
képviseelő

